

**THESAURUS  
RERUM  
SUEVICARUM  
SEU...**

---



1. K. 4

~~9. 11. 1~~

1. 4. 138



X XIV.

Wegelin.

B. 2.





**THESAURUS**  
**RERUM SUEVICARUM**

SEU  
**DISSERTATIONUM**  
**SELECTARUM**

**VOLUMEN SECUNDUM**

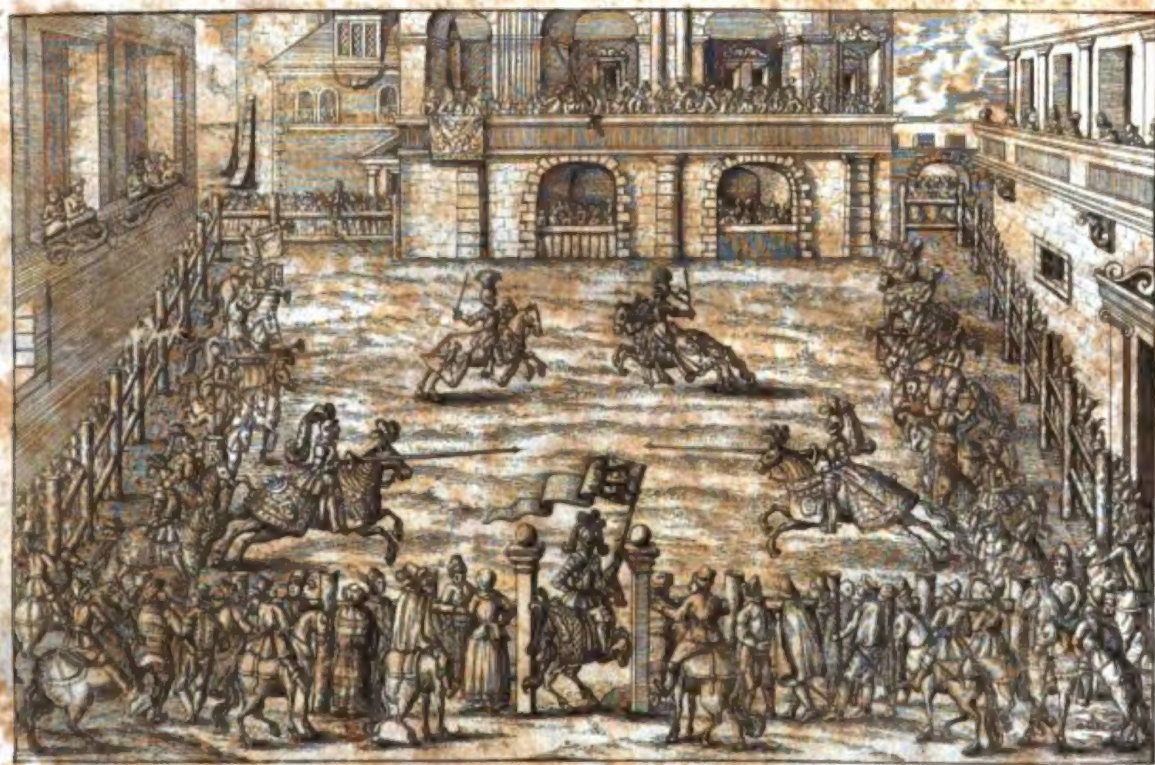
DE  
**SUEVIA SUB DUCIBUS**

CUM SUPPLEMENTIS AD BIBLIOTHECAM  
SCRIPTORUM RERUM SUEVICARUM  
CURA ET STUDIO

**JO. REINHARDI WEGELINI**

COS. ET SYNDICI PRIMARII

IN LIB. S. R. I. CIVITATE LINDAV.



**LINDAVIÆ**  
**SUMTIBUS JACOBI OTTONIS**  
**MDCCLVII.**





1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem.

2. In the second part, we shall consider the case of a single particle.

3. The third part is devoted to the case of a system of particles.

4. In the fourth part, we shall consider the case of a system of particles.

5. The fifth part is devoted to the case of a system of particles.

6. In the sixth part, we shall consider the case of a system of particles.



SUPPLEMENTA  
AD  
BIBLIOTHECAM SCRIPTORUM  
RERUM SUEUICARUM.

---

AD SECTIONEM PRIMAM.

Pag. IV. Historia ISIDORI Hispalensis Episcopi *de Suevis*, quam Goldastus Scriptoribus Rerum Suevicarum associavit, separatim quoque prodit cum Chronico *de Gotthis, Vandalis & Suevis*, ex Bibliotheca Petri Pithoei. Parisiis in fol. 1582. & cum notis ac observationibus singularibus Frid. Lindenbrogii. Hamburgi 1611. in 4. Item inter Scriptores rerum Gothicarum, cura Bonav. Vulcanii. Lugdun. Batav. 1597. & 1618. in 8. p. 131.

Ad opus CLUVERII, *Germania magna* inscriptum add. ejusdem Commentarius *de tribus Rheni alveis & ostiis*. Item *de quinque populis quondam accolis*, cum Tabula geographica. Lugd. Batav. 1611. in 4.

Pag. V. JO. GEORG. WACHTERUS Annales quoque scripsit Alamannorum ab ortu gentis ad Imperatorem Diocletianum, cum Diss. Præliminari *de origine, adpellatione, Republica & lingua Alamannorum*; qui quidem in MSCto adhuc latent, vid. *Anmerkungen über die teutschen Reichs-Sachen* P. I. pag. 59-71. laudatam vero Dissertationem Gundlingianis Part. XXX. p. 373. & Thesouro nostro Volum. I. insertam reperies.

## IV

## BIBLIOTHECA SCRIPTORUM

ADRIANI STEGERI *Dissertatio de viis militaribus Romanis &c. eodem adhuc anno ibid. prodiit auctior cum Præfatione de qualitate viarum in Itinerario Antonini & tabula Peutingeriana designatarum.*

Pag. VI. Add. JO. HEROLDI *Commentarius de Germania veteris antiquissimis locis, insignioribus Legionum Romanarum stationibus, earumque urbium, oppidorum &c. superstitum initiis primordialibus.* Basil. 1555.

MARQUARD. FREHERI *Commentariolus de Lupoduno, antiquissimo Alemanniæ oppido.* Heidelberg. 1618. in fol.

Pag. VII. Ex recentioribus de MARTINI CRUSII ANNALIBUS SUEVICIS ita sentiunt: B. G. STRUVIUS in nova Edit. *Bibl. Hist. Select.* de Anno 1740. Cap. XXV. §. XII. p. 1298. *Insigne ad Suevicas historias subsidium præbent isti Annales - Diligentissimus scriptor est, qui perquisitis monasteriorum monumentis sua congeffit, à Laurentio Frisao quoque, Consiliario Herbipolitano multa ad scribendum subsidia accepit, & non minima certe urbium, arcium, monasteriorum, Ducum atque Nobilium notitia ex eodem hauritur, licet non desint nugæ & narrationes a rebus Suevicis plane alienæ, quas hinc inde immixtas videmus.* BOECLERUS in *Bibliograph. Crusii Annales Sueviæ, melioribus non extantibus, magni habendi sunt, alias vero multæ ibi nugæ, & judicio pleraque parum adcurato conscripta sunt.* Quibus adstipulatur Historicus & Archiuarus Württembergicus CHRIST. FRID. SATTLER. in *Præfat. Historischer Beschreibung des Herzogthums Württemberg* &c. ubi: *Crusio ist es ergangen wie Brotbecken/ Meischelin und andern/ welche alles ohne Nachsinnen hingeschrieben/ und hat sich sonderlich Crusius widersprochen/ welcher seine Griechische Grammatic nicht hätte überschreiten sollen.* De raritate hujus Operis, cujus novam Editionem in lingua latina promisit Jo. Mich. Halwachs, *Hist. Elog. ac Poet. Prof. Tubing. testantibus Neue Zeitungen von gelehrten Sachen* 1732. p. 831. & quod alias satis accurate recensetur in *Bibl. Hist. Hamburg. Cent. X. p. 40. sqq. vid. Jo. Vogt. in Catalogo Hist. Critic. Libror. rarior. Edit. III. p. 126.*

Ad Pag. XI. JO. ANDR. PLANERI *Historia Variscæ, sigillatim Urbis Curia.* Witteb. 1700. in 4.

*Veldidena* Urbs antiquissima, Augusti Colonia & totius Rhetiæ princeps, in tractu præcipue Wilthinensi & Oenipontano, insertis compluribus adhuc ineditis, quæ per Tyrolim ac Rhetiam supersunt, Romanis monumentis. Ab ANTONIO ROSCHMANNO J. V. L. & Historiographo. Ulmæ 1744. in 4.

## AD SECTIONEM SECUNDAM.

Pag. XII. L. B. HENRICI CHRIST. DE SENCKENBERG *Accessiones ad vitam Melchioris Goldasti Haiminsfeldi, Jcti quondam Francofurtani, dum vivebat, celeberrimi, scriptoribus rerum Alamannicarum præfixam. Cum Appendice XXXIII. Epistolarum Goldast. anecdot. ad Frid. Hortleder. In Select. Jur. & Hist. eorumque Tom. I. N°. IV. Edit. Francof. ad Moen. 1734. in 8. Plenior quoque vitæ Goldasti ejusque Operum descriptio extat in Bibliotheca Hamburg. Hist. Cent. VIII. Art. 71. p. 238 - 242.*

Pag.

Pag. XIV. Recensio Tomi Prodomi *Cbronici Gotwicensis* Actis Eruditorum Lipsienlibus inserta, & jam seorsim excusa est. Lipsi. 1733. in 4.

## AD SECTIONEM TERTIAM.

## DE SUEVIA SUB DUCIBUS.

**P**ag. XVII. In Historia Ducum Sueviæ silentio præterire non debemus Libellum antiquum & perarum, qui extat sub titulo: Eine schöne wahrhaftig und hievor ungehörte Historie des Fürstlichen Stammes und Herkommens der Heil. Jungfrauen Ottilie/ ihrer Eltern/ Vater/ Mutter/ Brüdern/ Schwestern/ auch Vetter/ so Herzogen/ Grafen und Herrn sind gewesen/ in Schwaben/ Elsaß und Breyßgöw. Darzu herrliche Clöster in ihren Herrschafften hin und her gestift und gebauet haben. Mit einer schönen Figur und Baum ihres Geschlechtes. Durch Hieron. Gebweiler/ Schulmeister der hohen Stifft Strassburg. Cujus Præfatio scripta est Anno 1521. in 4.

Pag. XVIII. Ad Historiam Guelforum & potissimum res Imperatorum, Henrici V. Lotharii Saxonis, & Conradi III. illustrandas faciunt *Excerpta ex Cbronico Colonienfi* antiquo, manu in membrana scripto, ex Bibliotheca Augusta Guelpherbytana, in JOACH. FRID. FELLERI Monumentis ineditis. Trim. I. Art. II.

IDEM ibid. Trim. II. Art. IX. explanat historiam singularem Guelfi V. Ducis Bavariz, cum Ducissa Mathilde matrimonio juncti. In der 2ten Probe untersucht und bewiesener Geschlecht-Register mittler Zeiten/ oder der mächtigen Fürstin in Italien Mathildis, Väterlich und Mütterlicher Linie.

ADRIANUS GEBULA von wunderlichem Ursprung der Guelphen. 1550. in 12. CASPAR SAGITTARIUS in Dissertatione de Origine Ducum Brunsvico-Luneburg. Jenæ 1684. PHILIPPI MELANCHTHONIS Historia de Guelfo Duce Bavariz. In Declamat. Selectis. Tom. II. p. 858. Nachricht von Herzog Welfens des Iten aus Bayern Gemahlin Judith. In App. ad Gundlingiana Edit. Stoll. P. I. No. XXVII.

Declamatio scripta a *Uuinsheimio*, qua recitatur historia de Guelphone, vafro Consilio honestissimæ Conjugis suæ in obsidione & expugnatione *Vuinsberg*. liberato. In Declamat. ejusdem Melancht. Tom. II. p. 837. seqq.

ADOLPHI WILH. HENICHII Biga Dissertationum, una de Itineribus religiosis quorundam Principum Guelphicorum in Palaestinam: Altera de Itinere armato & curioso quorundam Principum Guelphicorum in Palaestinam. Helmstad. 1714. in 4.

SIMON. FRID. HAHN de genuino ac Salico Conradi II. Imperatoris Augusti ortu, & vera falsaque Salicæ stirpis cum Guelphis convenientia. ibid. 1717.

III. HENR. CHRIST. DE SENCKENBERG Flores ad historiam Germ. & Gallicam sparsi, in demonstratione Originis Ludovici Barbati Hassiæ Landgravi, Thuringici Comitis, Carolingico - Francico Staufensis. In ejusdem *Select. Jur. & bist.* Tom. III. Fascic. I. Francof. 1735. in 8. Id quod Opusculum simul  
Volumen II. (b) cou

continet varias observationes præcipue ad Historiam Familiæ Francicæ & Suevicæ Augustarum spectantes.

LUCÆ Grafen-Saal/ von den Grafen von Altorf und der Welfischen Stamm-Linie. p. 19. SPENER. in Sylloge Hist. Genealogic. de familia Guelfica. p. 476. SIGISMUNDI von BYRNEN Guelfisch-oder Nieder-Sächsischer Lorber-Hayn. Norimb. 1669. in 12. qui tamen libellus potius honori Domus Guelficæ dicatus, quam ut Principum Genealogia accuratius explicetur.

Pag. XIX. FRID. LUCAS in des H. R. Reichs Grafen-Saal. Edit. Francof. 1702. in 4. ubi plurimorum fere priscorum Ducum ac Comitum, quorum stirpes atque familiæ inde a temporibus Carolingorum floruerunt in Suevia, Origines, fata & res gestas longa satis serie commemorat, nimirum: Comitum *Tubingensium* p. 675. Comitum *Caluensium* p. 882. Ducum *Ursling & Schiltach*. Comitum *Weinsperg. & Achalm*. p. 411. 412. & 818. Comitum *Helffenstein*. p. 994. Comitum *Albeck*. p. 835. Comitum *Pfullendorff*. p. 382. *Buchorn*. p. 878. *Dillingensium*. p. 931. *Feldkirch*. p. 685. *Nellenburg*. p. 1049. *Rheinfeld*. p. 435. etc. etc.

Pag. XX. HENR. CHRISTIANI SENCKENBERGII Conjecturæ de *Günthero Ligurini* scriptore suppositio, insertæ sunt Parerg. Gotting. Tom. I. Lib. III. p. 149. sqq.

Pag. XXI. In med. ad *Scherzii* Diss. de Henrico Leone etc. Add. ANT. ULRICI ERATHI Schediasma Apologeticum, de *ficta Henrici superbi Bojovariorum & Saxonum Ducis superbia*, ejusdemque vera magnanimitate. Guelpherb. 1734. Item TOB. ECKHARD. de Henrici Leonis auctoritate circa Sacra in constituendis atque confirmandis Episcopis. ibid. 1732. Et C. S. SCHURZ-FLEISCH. de Henrico Leone. In Operib. Hist. Diss. XLV.

De Rebus gestis Friderici Ahenobarbi, Ducis Suevorum, & Imperatorum ac Regum Germanicorum Familiæ Stauffensis seu Suevicæ Auctoris, plures recensentur scriptores ex medio & recentiori ævo, in Bibliotheca Historica Selecta B. G. Struvii ejusque successoris B. Christ. Gottl. Buderii Cap. XVI. §. 73. Et in Præfatione Perill. Domini de Büchau ad laudatum opus exquisitissimum de *Vita & Gestis Friderici I.* qua de subsidiis ad hanc Vitæ rerumque gestarum expositionem necessariis acri plane judicio edisserit, simulque longam Diplomatum seriem Imperatoris & aliorum sub ejus Imperio degentium Pontificum, Episcoporum, Abbatum, Ducum ac Comitum, cum VIII. Gibellinæ ac Guelphicæ stirpis & conjunctarum Familiarum Tabulis Genealogicis, ex optimis scriptoribus & monumentis comprobatis subnectit. Quibus scriptoribus accensendi quoque sunt:

ANONYMI Lebens-Beschreibung Kayser Friedrichs Barbarossæ, mit illuminirten Figuren/ in fol. It. Eine wahrhaftige Historie von dem Kayser Friederich der erste/ seines Nahmens/ mit einem langen rothen Bart/ den die Walschen nannten Barbarossa/ derselb gewan Jerusalem/ und durch den Pabst Alexander den dritten Verkuntschaft ward dem Soldanischen König/ der ihn gefenglich hielt etliche Zeit/ und wie der Pundschuch auf ist kommen in Bairn. Mit Figuren. Landsbud. 1519. in 4. Qui Libellus eodem quoque anno sine figuris prodiit Augustæ Vind.



D. PHILIPPIMELANCHTONIS Oratio de Imperatore Friderico Barbarossa. In Declamat. ipsius selectis. Tom. II. pag. 837. *Untersuchung/ ob Fridericus Barbarossa in dem Fluß Cydnus erstickt?* In Append. ad Gundling. Edit. Stoll. Halæ 1737. in 8. Part. I. No. VIII.

Quoad Thema Historicum: *an Alexander III. Pontifex Romanus pedibus conculcaverit collum Imperatoris Friderici I.?* prostat allegata Oratio GEORG. REMI JCTi sub titulo Dissertationis, qua commentum esse putidum, calcasse collum Imp. Friderici I. Ahenobarbæ, Cæsaris, Alexandrum tertium Pontificem Romanum, ostenditur. Habita Altorffii Norimb. in actu Doctoreo solemnii Eidib. Junii Anno MDCXXV. Norimb. ex Typographeio Abrahami Wagenmanni in 4.

E contra D. JO. GERHARDUS in Dedicatione egregiæ ipsius Confessionis Catholicæ ad Lib. II. Part. Spec. I. fulius evincit contra Baronium, Fridericum Barbarossam ab Alexandro III. Pontifice pedibus esse conculcatum. Et JO. DANL. ARTOPOEUS in Dissertatione Anti-Baroniana: *num Alexander III. Fridericum Barbarossam calcaverit pedibus?* Lips. 1673. in 4. qua Baronio, qui Alexandrum a superbix nota liberare, factumque negare annis est, respondet. Sed turpi sane plagio, cum sua fere omnia de hoc themate ex prædicta Gerhardi Confessione ejusque Dedicatione descripsisse videatur. vid: Struv. in Bibl. Hist. Select. T. I. Cap. XVI. §. 73. p. 919. Verumenimvero CHRIST. ADAM. RUPERTUM celebratissimum suo ævo Altorphinorum Historicum in Observat. ad Hist. univ. Synopsis Befold. p. 663. seqq. Edit. Norimb. 1659. in 8. omnium acerrime causam tuitum esse historiam hanc negantium, notat JO. BURCH. MAJUS in laud. Diss. §. XI. Cui etiam addere placet ALBERT. BASIL. MÜLLERI Commentariolum de Friderico Barbarossa Pontificis Romani pedibus calcato. Hamburg. 1741. in 4.

Pag. XXII. GEORG. ROTHII Schediasma, quo Diploma seu Privilegium Ottonis IV. Imperatoris, Stadenfisibus Anno 1209. concessum, illustratur. Stad. 1717. in 4.

Pag. XXIII. *Historia de rebus Friderici II. Imperatoris, ejusque filiorum ac Regum Conradi & Manfredi* prodit singulatim. Aug. Vind. 1596. in 8. Plures scriptores de vita ac rebus gestis Friderici II. recensitos deprehendit B. L. in *Bibl. Hist.-Struvio-Buderiana* singulari §. 75. Cap. XVI. T. I. Ejusdemque multivarias Epistolas Historiam Suevicam ævi istius vel maxime illuminantes, apud Freber. script. rer. Germ. Tom. I. It. in *Habnii Collect. monument.* T. I. p. 281. *Leibnit.* in Mant. T. II. Cod. Diplom. Jur. Gent. No. 45. pag. 245. seq. &c.

JAC. FRID. BEYSEHAUSE Erläuterung des Problematis, ob unter der Regierung Kayfers Friderici II. auf dem Reichstag zu Maynz Anno 1235. der Reichs-Abschied zum allererstenmahl in teutscher Sprache abgefaßt und publiciret worden? Add. *Ejusdem Collectio Epistolarum de Epocha lingua Germanica.* Norimb. 1737. & continuata Collectio. 1738. in fol.

JO. GOTTFRID. SCHMUZER. Diss. de Friderici II. Imperatoris Rom. in rem literariam meritis. Lips. 1740. habita. JO. GEORG. CHRISTOPH. SCHNIZLIN. Diss. de Religione Friderici II. Imperatoris. Götting. 1743.

Pag. XXIV. Ad finem Sect. III. DAVID WOLLEBER. Scholæ olim Schorndorff. Antistes, in MSCto Germanico, historiam Ducum Hohenstauffensium continente. ANONYMI Historie der letztern Fürsten in Schwaben. Frankfurt 1544. in fol. ADAMI REUSNERI Historie von den letztern Herzogen in Schwaben. Luca Grafen-Saal. pag. 438. & Pantaleon. T. I. der teutschen Helden.

De Sigillis Ducum ac Imperatorum Suevicorum conf. JO. MICH. HEINECCII SS. Theol. D. in egregio Opere de veteribus Germanorum aliarumque Nationum Sigillis. Edit. Francof. & Lips. 1709. in fol. ibique P. I. Cap. IX. XLVIII. usque LXI.

M. PETRI DE PRETIO Vice-Cancellarii Conradi IV. Regis Roman. &c. Adhortatio ad Henricum III. Landgravium Thuringiæ, qua non solum tragicum casum Conradini describit, sed & Margaretham Friderici II. Imperatoris filiam, Alberti Marchionis Misniæ uxorem, veram Conradini heredem in Regno Sicilia ex testamento institutam fuisse testatur, ex MSCto notisque historicis illustrat JO. HENR. SCHMINCK. Lugd. Batav. 1745. Et THEOPH. CHRIST. a MOSHEIM. in Comment. de ejusdem Petri de Pretio vita. Götting. 1747.

### AD SECTIONEM QUARTAM.

## DE CONFOEDERATIONIBUS SUEVICIS.

Pag. XXIX. JO. REINH. HEDINGER. in Diss. de Sueuorum Nobilium Foedere sive Societate St. Georgen Schildts. Resp. Philipp. Frid. Zubrodt. Gießæ 1698.

Insignis Collectio Tabularum atque recessuum Fœderis Suevici tam impressorum quam manu exaratorum, asservatur in celebri Bibliotheca publica inclytæ Civitatis Memmingensis. Duæ itidem Syllogæ Reverialium, quas vocant, literarum (Urfehden sive Verschreibungen) à violatoribus fœderis vel pacis publicæ, juramento præstito & cautione per fidejussores desuper interposita, societati fœderis Suevici traditarum, typis quoque auctoritate publica exscriptarum, quarum quædam specimina a Dattio Lib. II. Cap. XXXIV. p. 486. sqq. de Pace Imp. publica exhibentur.

Arces etiam Violatorum Pacis publicæ a Sociis fœderis Suevici Anno MDXXIII. incendio ablutæ & solo æquatæ, inque tabula ligno incisa representatæ in eadem Bibliotheca visuntur. Conf. Bibliothecam Rinckianam p. 479.

## DE BELLIS SUEVICIS.

Pag. XXX. des Hochlobl. Schwebischen Punds Hertzog im Land zu Wirtemberg mit ordenlichen Tagrânsung und etlichen Geschichten / wie sich Stât / Flecken und Vogten täglich ergeben haben / kürzlich begriffen / und lustig zulesen. 1519. in 4.

Dye gründlichen und rechten Haupt-Artickel aller Baurschafften und Hunderessen der geistlichen und weltlichen Oberkapten / von wöls

wölchen sy sich beschwert vermainen. In. 4to. absque indicio loci & anni. Handlung/ Artikel und Instruction, so fürgenommen worden sein von allen Rotten und Hauffen der Pauren/ so sich zusamen verpflichtet haben. 1525.

Der Röm. Kayf. und Hispan. Kön. Ma. Thur-Fürsten/ Fürsten und anderer Stennd des Pundts zu Schwaben Pottschafter/ Hauptleut und Räte Vortrage gegen den Gepaurschaften der Hawffen am Bodensee und im Allgau. d. 22. App. 1525. in 4.

JO. HENRICI BOECLERI junioris Diff. de tumultibus rusticanis Seculo XVI. motis. Argent. 1712. ANONYMI Heilbronnensis Narratio Rhythmica de bello Rusticano 1525. extat in Jll. Senckenbergii Select. Jur. & Hist. Tom. IV. Fasc. IX. Edit. Francof. 1738. in 8.

Das unter Thur-Bayerisch- und Frantzösischer Gewalt hart gedruckte Schwaben/ oder ausführlicher Bericht des zwenjährigen in Schwabenland geführten Kriegs. Frenburg 1704. in 12. Item de *Bello Biennali Bojo-Suevico*. 1715. in 4. CÆSARIS AQUILINI ausführliche Beschreibung des Bayerischen Kriegs. 3. Theile. Cölln 1703. biß 1705. in 12.

*Antiquæ Bojorum gloria Sepulcrum & recentis ignominia Theatrum, seu bellum biennale Bojo-Suevicum Maximiliani Ducis Bavariae* 1705. sine loco & Authore. in 4.

Pag. XXXI. Jll. Comitiss DE BARTENSTEIN Disquisitio sub encomio: Diatriba Historica Jurid. de *Bello Imperatori Carolo V. a Mauritio Sax. Electore illato, turbisque inde in Imperio exortis*. Argent. 1710.

Pag. XXXIII. Ad finem Sectionis Quartæ annumerandi sunt allegatis scriptoribus DE REBUS AUSTRIACIS POTISSIMUM IN TERRIS SUEVIÆ, qui maximam partem recensentur a R. P. HERGOTT. in Prolegom. ad Genealog. Habsb. pag. 60. seqq. a LAMBECIO tam in Historia Bibliothecæ Vindob. quam in Catalogo Librorum a se editorum Vindobonæ 1673. in 4. a DANJ. DE NESSEL in Sciagraphia magni Corporis. Hist. ibid. 1692. in 4. Nec non a B. DE BAUMANN. in Tr. de voluntario Imperii Consortio inter Frid. Austriacum & Ludovicum Bavarum. Francof. & Lips. 1735. in fol. It. ab ISELIN. in Lexico Hist. univers. Voc. *Oesterreich*, & imprimis a L. B. DE SENCKENBERG in Præfat. Tomi IV. Select. Jur. & Hist. in quo ipsemet sistit nonnulla Selecta Austriaca tum anecdota, tum edita quidem sed rariora, æque ac in Tomo V. quibus res Austriacæ in terris Sueviæ non parum illustrantur, idque vel maxime:

In ANONYMI HELVETII Libello, de origine & historia Ducum Austriae usque ad pugnam Sembac. In Chartulario Alberti III. & Leopoldi III. In monumentis anecdotis. In anonymi Carmine de obsidione & expugnatione arcis Hohenkrain. In Bartholini narratione de Conventu Augustano 1518. In Historia anonymi de bello rusticano in Suevia Anno 1525. In Chronico Austriaco anecdoto ab anno 1454. usque ad annum 1567. &c.

Inprimis autem præter allegatos ex recentioribus de rebus Austriacis scriptoribus conferri meretur laudatus Reverendiss. P. MARQUARD HERGOTT.

GOTT. qui Genealogiæ Diplomaticæ Augustæ, Gentis Habsburgicæ Tomos tres An. 1737. & sqq. in folii regii forma emisit, quorum Pars II. ad Tomum secundum anno demum 1753. Friburgi in Brisgovia prodiit sub encomio: *Numotheca Principum Austriae, ex gazis Aulae Cas. potissimum instructa, & aliunde aucta*, exhibens Habsburgicæ Gentis Principum Lineæ Germano-Austriacæ nummos cujuscunque formæ & metalli, præcipue tamen mnemonicos &c. operam & studium conferentibus P. R. P. *Marquardo Hergott.* Ord. S. B. Principalis Asceterii ad S. Blasium Capitul. & M. R. P. *Rusteno Heer*, ejusdem Congregationis Capitulari, Bibliothecæ Jan-Blasianæ Præfecto & Numophylacii Directore. Add. ROMUALDI Stockacensis Capucini Historia Provinciæ anterioris Austriae Frattum Minorum Capucinorum. Campid. 1747. in fol.

DOMINICI, Murensis Monasterii ABBATIS, Origo & Genealogia Comitum de Habsburg, Monasterii Murensis Fundatorum, ex ejusdem Monasterii monumentis. Typis Murenf. 1702. & Uratislau. 1715. in 8.

*Acta Foundationis Principalis Monasterii Murensis; & Vindiciæ eorundem Actorum*, a P. FRIDOLINO KOPP, jam Abbate ejusdem Monasterii exarata contra P. *Marquard. Hergott.* in Prolegomeno III. ad Genealogiam Diplomaticam Augustæ Gentis Habsburg. Anno 1750.

Quibus in anno demum 1755. oppositum est opus egregium sub titulo: *Anonymus Murensis denudatus, & ad locum suum restitutus, seu Acta Foundationis Principalis Monasterii Murensis denuo examinata.* Autore P. RUSTENO HEER, Principalis Monasterii ad S. Blasium Capitulari & Bibliothecæ Præfecto. Cui accessit gemina appendix. I. Origines Habsburgo-Austriacas compendio redditæ exhibens. II. Conradi de S. Blasio Authoris Actorum Murensium *Chronicon Burglense*, antehac ineditum. in 4. Conf. *Zürchisch-Freymüthige Nachrichten von neuen Büchern*, XXIIItes Stückh. 1756.

Superfunt & alia non minoris momenti opera, res Habsburgico-Austriacas fusius explanantia, quorum quidem mentionem non facile alibi deprehendes, utpote: *Theod. Piespondii* Principum Habsburgico-Austriacorum Stemma, Origo, res gestæ. Bruxell. 1616. in fol. *Leonb. Wurffbein.* Relatio Historica Habsburgico-Austriacæ, was massen das Haus Oesterreich zu seinen Landen kommen 2c. Nürnberg 1636. in fol. *Jo. Gansii* Arboretum Genealogicum; Principum Austriae, Viennæ 1637. in fol. *Wolffg. Lazii* Comment. in Genealogiam Austriacam, Libri II. Basil. 1664. fol. *Hier. Vignevii* Stemma Austriacum a *Jo. Jac. Chiffletio* illustratum. Antvverp. 1650. inter opera Chiffletiana. *Didacus de Lequile* de Origine, antiquitate ac Nobilitate Austriacæ Familiae. Partes II. Oenip. & Venet. 1660. cum fig. *Jo. Adam Weber.* Adamus Austriacus, sive indoles Heroica Domus Austriacæ. Diss. XII. Francof. 1668. in 12. *Jo. Georg. Kieffer* de S. I. Germ. Habsburgo-Austriaca Domo, ejusque Regnis, Ducatibus & Prærogativis. Friburgi Brisg. 1671. in 8. *Jo. Jac. von Weingarten* Fürsten-Spiegel oder Monarchie des Erb-Hausses Oesterreich. Prag 1673. fol. *Wencesl. Adalb. Czerwenka* Annales & Acta pietatis Habsburgo-Austriacæ. Prag. 1695. fol. *Jo. Lud. Schoenleben* Annus Sanctus Habsburgico-Austriacus. Salisb. 1696. fol. *Jac. Pettinati* Prolusiones historicæ de bellis Domus Austriacæ. Viennæ 1707. in fol. *Jo. Georg. Eccardi* de Origine Familiae Habsburgo-Austriacæ. Lips. 1721. in fol. *Hier. Petrii* Script. rer. Austriac. Tom. I. continentur præter sex Editoris Dissertationes

nes de rebus Austriacis, Scripta hactenus inedita XLIV. & Tom. II. scripta LVII, pleraque hactenus ignota & ab anonymis exarata.

Quæ vero per modum Disputationum Academicarum, Programmatum & Orationum Auspicalium, vel aliorum quoque opusculorum minoris moduli hoc maxime Seculo in lucem prodire, indicabimus in *Notitia Dissertationum Selectarum de rebus Germanicis*, quam favente Vacuna ultimo rerum Suevicarum Volumini subnectere in animo est.

### AD SECTIONEM QUINTAM.

**P**ag. XXXVII. DE JUDICIO ROTWILENSI seorsim prodire *Alt- und Erneuerte Ordnung und Reformation des Kayserl. Hoffgerichts zu Rotweil. Frankfurth am Mein 1535. fol. It. Ordnung/ Proceß und besondere Befatz des H. R. Reichs Hoffgerichts zu Rotweil. Ibid. 1550. in fol. It. Erneuerte Ordnung Kayserl. Hoffgerichts zu Rottweil. Meinz 1573.*

Pag. XXXIX. & XL. DE SPECULO SUEVICO. *Nachricht von dem Alemannisch- oder Schwäbischen Lehen-Recht. In Corp. Jur. Feud. ejusque Præfatione Senckenberg. §. 11. & p. 19. ubi simul legitur ipsum jus Feudale Alemannicum in latino & germanico idiomate, æque ac in Burgermeisteri Corp. Jur. Publ. & privat. p. 617. & 640. Jus Feudale Alemannicum ex moribus Bavaria, oder Schwabenspiegel/ wie er in Bayern bräuchlich gewesen. ibid. p. 135. & in Præf. §. 17.*

JO. SCHILTERI Codex Juris Alemannici Feudalis, cum Commentariis eruditissimis. Argent. 1697. in 4. & iterato ibid. 1728. in fol. cum egregia Præfatione Joach. Wolffg. Scherzii Jcti.

In Harprehti Non-usum speculi Suevici prodierunt *Observationes Hamburgi 1723. in 4. De diversis Editionibus Speculi Suevici vid. Bibl. Jur. Selecta Struvio-Buderiana. P. IV. Cap. 6. §. 25.*

FRID. HENR. MYLIUS in Diss. de Jure consuetudinario universali Germaniæ mediæ ævi, in speculis Saxonico & Suevico, ejusque cognoscendi ratione. Lips. 1756. in 4.

Pag. XLI. *Hochlöbl. Schwäbischen Creyses Conclusa wegen der Freyen Pürsch dd. 10. Nov. 1707. & 6. Nov. 1708. It. Allgemeine Pürsch-Ordnung/ so zwischen den Freyen Pürsch-Verwandten in Ober-Schwaben verglichen worden. dd. 13. Maji 1712. Recels des allgemeinen Freyen Pürsch-Convents in Ober-Schwaben. dd. 14. Maji ejusd. anni. vid. Moseri Diplomatisches Archiv des XIXten Jahrhunderts pag. 45. 50. 285. No. 34. & p. 299. No. 35.*

Ead. Pag. in f. add. JO. JODOC. BECK. PP. Altorff. de Jurisdictione Vogteica, oder von der unmittelbaren Vogthehlichen Obrigkeit/ wie solche heutiges Tages in Franken/ Schwaben und andern angeschlossenen Reichs-Landen exercirt zu werden pflegt. Nürnberg 1738. in 4.



JOANNES KAUFFMANN. Jctus & Imperialis Monasterii Elching. Consiliarius in Tractatu, cui Titulus: *Dominus & subditus, seu Jura S. R. I. Statuum & Ordinum in personas, res & actiones subditorum ad usum modernum SUEVIÆ nostræ, vigore jurisdictionis Criminalis competentia.* Ulmæ 1719. in 4. de quo judicium in Actis Eruditorum anni 1723.

Pag. XLII. Laudatus ERNESTUS GOCKELIUS Consiliarius quondam Reip. Ulmenfis, Libellum suum de Rebus Circularibus primum emisit sub encomio: *de S. R. J. Circulo Suevico, Recessibusque Circularibus.* Aug. Vind. 1672. in 4to. Secunda autem vice cum Circuli Franconici augmento, aliisque additionibus, in lucem prodiit sub titulo: *Tractatio methodica de Majestatico S. R. J. Germ. Sueviæ & Franconiæ Circularium Comitiorum jure, Recessibusque Circularibus.* Lindaviæ 1688. in 4to. Cui subnexa est ipsius Tractatio *de majestatico Legatorum jure methodica*, in duplo majori mole, quam antehac in Libro suo *de Europæis Regibus eorumque præcipuis Majestaticis jure* apparuit.

IN RE MONETARIA extant der Drey im Münzwesen correspondirenden Lobl. Creyse / Francken / Bayern und Schwaben / recessirte Münz-Ordnung / samt angehängten Schematibus 2c. Nürnberg 1693. in fol. It. Eines Hochlobl. Schwäbischen Creyses Münz-Deputationis Gutachten / samt dem darauf abgefaßten Concluso und verschidenen Beylagen. 1752. in fol.

Information was wegen Verbesserung der Wege und Strassen in dem Hochlobl. Schwäbischen Creys hiebevör allschon vor heilsame Verordnungen gemacht worden / und wie dieselbe bey nunmehr widerum erlangten lieben Friden zu ihrer einsmahligen Vollstreckung zu bringen; mit 2. Bogen Kupfer. Ulm 1749. in fol.

Quoad punctum ASSOCIATIONIS & NEUTRALITATIS publici quoque juris sunt: Actenmäßiger Bericht von dem eigentlichen Verlauff des ren bey dem Löbl. Schwäbischen Creys in materia Associationis & Neutralitatis in Anno 1746. & 1747. geschlossen Verhandlungen. Edit. 1748. in fol. It. Gepslogene Verhandlungen des Löbl. Schwäbischen Creyses in materia Associationis & Neutralitatis, dem Actenmäßigen Bericht entgegen gesetzt. 1752. in fol. Conf. D. HEMPELS Europäischen Staats-Rechts-Lexicon. seu Repertorium P. II. pag. 255. usque 378.

Pag. XLIV. Reichs-Stadt Ulmischer Gegenbericht auf den von löbl. Reichs-Stadt Augspurg unterm 11. Aug. 1714. communicirten Bericht / die Sieglungs differentien betreffend. dd. Ulm 19. Oct. d. a.

In Re MATRICULARI CIRCULI SUEVICI præter allegatas Deductiones prelo excussæ sunt: *Convention* einiger sich prægravirt achtender Stände des Schwäbischen Creyses wegen einer selbst Moderation. dd. 9. Sept. 1718. It. Fernerer Recels derer sich prægravirt achtender Stände des Schwäbischen Creyses dd. 18. Febr. 1719. Conf. Moseri Diplomatisches Archiv. p. 251. & 258.

Pag. XLVIII. Actis & scriptis Polemicis inter Sereniss. Ducem Würtemb. & Nobilitatem immediatam in Suevia antehac agitatis, accensendæ sunt:  
Abdruck

**Abdruck** der Ritterschafft in Schwaben Orths am Kocher contra Herzog Eberhard Ludwig von Württemberg/ puncto Collectionis & aliorum praetensorum jurium im Dorff Lindach. Stuttgart 1700. in fol. It. **Abdruck** der Freyen Reichs-Ritterschafft in Schwaben aller 5. Cantonen/ contra den Herzog von Württemberg am Kayserl. Reichs-Hoff-Rath puncto Collectionis übergebenen Replic. Item *Compendiose solide* Vorstellung der Reichs-Ritterschafft in Schwaben Gerechtsame puncto continuandæ Collectionis & jurium abinde dependentium in feudis Württembergicis consolidatis in fol. Item **Kurze Anzeig/** warum die puncto Collationis herausgekommene sogenannte compendiose solide Ritterschafftliche Vorstellung nicht solid seye. in fol.

It. ad finem Pag. XLVIII. **Gegen-Anmerkungen** der Reichs-Ritterschafft auf das so rubricirte durch des H. R. Reichs Grund-Gesetze und dessen allgemeinen Verfassung vestgestellte Normativum &c. 1751. in 4. It. **Antwort** auf einige/ aus denen in Comitiiis und sonst publicirten sogenannten Anmerkungen über das Herzogl. Würtemb. d. 24. Jan. 1750. dicirte Schreiben ad Comitia Imperii gezogene Fragen. In fol.

Pag. XLIX. **Unglimpffliche Erinnerungen** bey einem von der Reichs-Ritterschafft ohnlängst distribuirten unglimpfflichen Pro Memoria ad Status Imperii. Regensburg 1751. fol.

Pag. LIII. Omnia ac singula Opera Topographica Zeileri & Meriani continent XXX. Partes, interque eas Pars IV. memoratam Topographiam Sueviam. Vitæ ipsorum Authorum fusius descriptæ leguntur in Bibliotheca Hist. Hamb. Cent. I. Art. XXI. pag. 66. usque 89.

Cui associanda nuperrime edita **Neue Europäische Staats- und Keyß-Geographie** Vol. III. L. III. Von Beschreibung des Schwäbischen Creyses. in 8. maj. Dresden 1753.

Inter Tabulas Sueviæ Geographicas primas haud dubie tenent partes, quæ sequuntur: *Tabula major Hurteriana* integri Circuli Suevici de anno 1627. It. *Tabula nova Lacus Acroniani sive Bodamici*, vulgo **Boden-See**/ cum adjacentibus regionibus, Authore A. A. S. I. & sculptore N. Hautt. Jll. & Excellentis. Comiti Joanni de Montfort, Arcis Argæ in ipso Acroniano restauratori dicata Anno 1675. in fol. reg.

Circuli Sueviæ Mappa ex subsidiis *Michalianis* delineata, & a Dn. L. M. *Hafio* M. P. P. quoad accuratam Statuum determinationem emendata; Opera Hæred. Homann. 1743. IX. Tabb. It. *Jo. Lamb. Kollesfel.* Circ. Suevic. Ingen. Capit. Geographica Sueviæ univerlæ Descriptio. Impensis Jo. Andr. Pfeffel. & nunc ab anno MDCCL. Hæred. Homann. VIII. Tabb.

Taceamus Mappas *Witten. Homann. Seuter. Jaillots, Sanfon. etc. etc.*

## AD SECTIONEM VI.

**P**ag. LX. JACOBI MERCKII, Pastoris Simmaring. Chronicon Constantiense insignitum est titulo: **Chronick des Bistums Costanz/ d. i. Kurze Beschreibung aller Constanzischen Bischöffen/ wie und wann jeder**  
*Volumen II.* (d) **Bi**

**Bischoff regieret / was sich auch unter jedes Regierung bedürftiges zugetragen &c.** durch M. Jacobum Merck SS. Theolog. Baccalaureum und Pfarrerherrs zu Sigmaringen. Costanz am Bodensee 1627. in 8.

Pag. LXI. JOH. PISTORII Acten der zu Zürich zwischen weyl. Herrn Cardinal von Oesterreich und Bischöffen von Costanz / und dem Rath zu Zürich wegen der Religion angestellten Disputation, Impres. Freyburg im Brißgöw. 1603. in 8.

Facti species von beeden löbl. Endnössischen Cantonen Zürich und Bern. Exhib. in Comitiiis d. 17. Jun. 1712. die Occupation der Städten Rappersstul und Klingau betreffend. in fol. It. Memoriale in ead. an Eine Hochlöbl. Reichs-Versammlung zu Regenspurg / von der Hochfürstl. Constanzischen Gesandtschaft übergeben. d. 16. Aug. 1712. in fol. It. Fernere Information die Ihro Hochfürstl. Gnaden von Costanz zugemuthete harte annoch continuirende Bedrangnüßen derer Stadt / Schlösser / Land und Leuth in der Schweiz / und anders betreffend / an Ein Hochlöbl. Reichs-Convent von dero Gesandtschaft übergeben. d. 5. Febr. 1713. in fol.

Pag. LXIII. Auctores, qui Diploma de Anno 773. quod Carolo M. Imperatori acceptum fert PRÆSULATUS CAMPIDONENSIS recitant & simul quoque pro vero & genuino probant, sunt sequentes: *Sebast. Münsterus* in Descriptione Germaniæ Voc. Campid. *Brusebius* Cent. I. Monast. in Campidonensi Abbate primo p. 101. seq. *Crusius* Annal. Suev. P. I. Lib. 13. Cap. 3. *Knichen* de jure Territ. Cap. 10. Nro. 326. *Magerus* de Advocatia armata Cap. V. p. 419. seq. Et qui contra sentiunt, ex iis præprimis laudandi sunt: *Tenzelius* in Vindiciis Hist. pro H. Conringii Censura in Diploma foundationis fictitium Lindav. &c. Append. III. pag. 77. & seqq. & *de Ludwig* in Præfat. Reliq. MSCt. omnis ævi Diplomati. p. 64.

Pag. LXVIII. PETER ANTON. CONO Disputatio Inaug. de Juri-bus Statuum Imp. circa flumina, & speciatim de Regalibus immediatæ S. R. J. *Abbatia Ursinensis* circa flumen *Wertaba* vulgo *die Wertach*. Argent. 1756.

Pag. ead. JO. GUIL. MOLLERI Dissertatio de *Abbate Urspergenfi*. Altorf. 1694. De Chronico, quod vulgo *Conrado d Liechtenaw Abbati Urspergenfi* adscribitur, conf. *Jac. Gretser*. Rerum Variarum Lib. II. Cap. X. p. 244. sqq.

Pag. LXIX. DE ABBATIA CÆSAREA SEU KAISERHEIMENSI, Cisterciensis Ordinis ac instituti, prope Confluentiam Danubii & Lyci, Augustanæ Dioceseos; Quæ nuperrime, die nempe XIV. Jan. præsentis anni MDCCCLVII. in Conventu Circuli Suevici, rebus quidem in Collegio Prælatorum Suevico feliciter, cum Circulo vero Bavarico, Lite in Camera Imperiali desuper adhuc pendente, nec dum compositis, qua Status Sueviæ originarius & in conformitate Decreti Cæs. Aulici de anno 1704. ad votum & Sessionem in ipso quoque Circulo Suevico, & quidem loco intermedio Prælaturæ Urspergen-sis & Roggenburgensis, per suffragia unanimia, reassumta, ejusque legatio ea ipsa Sessione Pleni introducta fuit.

Documenta varia, Protectoria, Diplomata, Privilegia, Transactiones etc. Monasterium hocce Imperiale concernentia, exhibet LUNIG. in spicileg. Eccles. Archivi Imp. Part. III. pag. 805. sqq.

Alias



Alias quoque evolvendi sunt de rebus inclyti hujus Monasterii: *Casp. Bruseb.* in Chronologia Monast. Germ. Voc. *Casarea*, p. 80. & 81. cum Catalogo Abbatum ab anno 1134. ad annum usque 1540. ibid. p. 85. ad 88. & apud *Bucelin.* Parte altera Germaniæ Sacræ. Voc. *Casarea* p. 158. seq. *Crusius* in Annal. Suevic. passim. *Limnaus* in Jur. Publ. Tom. IV. Addit. ad Lib. I. C. VII. §. 26. p. 42. 43. *Pfeffinger.* in Corp. Jur. Publ. Tom. I. Tit. VI. §. 10. pag. 1083. *Ifelin.* in Lexic. univers. Hist. Geograph. Voc. *Kaysersheim* etc.

De Controversia antehac agitata inter Abbatiam Kaisersheim. & Palatinatum Neuburg. prostant, typisque publicis evulgatae sunt: *Kurzer und wahrhafter Bericht des Ehrwürdigen in Gott/ Herrn Johann/ Abbtz zu Kaysersheim/ wegen der über das Gottshaus Kaysersheim von der Fürstlichen Pfaltz-Neuburg vermeintlich prätendirten/ dieser aber vorlängst rechtmäßig aberkandten ErbSchutzes/ Gerechtigkeit und Landtsfürstl. Obrigkeit/ über die hin und wider öffentlich spargirte vermeinte Informations und Fürbildung. Kaysersheim im Jahr 1608. in 4.*

In ead. *Kaysersheimische Confutatio*, d. i. wohlgegründete Ableinung und beständige Widerlegung des im Jahr 1609. wider den Kaysersheimischen wahrhaften Gegenbericht durch den Druck ausgegangenen vermeinten Summarischen Berichts und unbegründter Deduction etc. *Kaysersheim 1610. in 4.*

Pag. LXXV. de Abbatia seu Monasterio Reichenauensi.

Auctores, qui *Diploma Carolinum*, An. 813. Coenobio *Reichenau*. concessum, pro spurio & suppositio venditant, sunt sequentes: *H. Conring.* in Censura Diplomatis Lindav. p. 306. *W. E. Tenzelius* in Vindiciis citatis Append. III. p. 71. sqq. *Christ. Franc. Paulini* in Exercitat. de Advocatis Monastic. §. VIII. p. 540. in Syntagm. rer. & antiquit. Germ. de *Ludewig* de bellis Diplomaticis, in Præfat. Tom. I. Reliq. MSCt. omnis ævi Diplom. p. 61. sq. Et novissime *B. Christ. Gottl. Budey.* in Dissertat. de Diplomate suppositio, quo *Ulmam* villam Regalem a Carolo M. anno 813. Coenobio *Augiensi* donatam assertum fuit. *Jenæ 1755.*

In Controversia recocta Incorporationis celeberrimæ & antiquissimæ Abbatiae Imperialis Reichenauensis cum Ecclesia Episcopali & Cathedrali Constantiensi, jam inde ab anno 1507. exorta, prodire impressa sequentia; Et quidem ex parte *Constantiensi*:

*Historischer Abriß der Reichenauischen Beschwerden gegen Costanz 1751. in fol. It. Aufgedeckter Frevelmuth der Reichenauischen Religiosen mit Archival-Urkunden contra das Kloster Reichenau. 1755. in fol. It. ohnumstößliche Sätze über den richtigen und legalen Hergang der Incorporation der Abtey Reichenau an den Hochstift Costanz/ und derselben von allen seiten und zu allen Zeiten beschehene nachtrucksamste Unterstützung. Distribut. in Comitii Imp. mense Jan. 1756. in fol. It. Pro Memoria in Causa zu Costanz Bischoff und Fürst/ das Kloster Reichenau betreffend/ puncto Citat. nunc Revis. 1756.*

Ex parte *Reichenauensis*: Succincta Facti Species de ortu, incremento & decremento *Augiæ Divitis.* in fol. It. *Rechtsbeständige Deductio juris & facti*

facti von Prior und Convent des Closters Reichenau. 1751. It. An die Römisch Kaiserl. Maj. allerunterthänigster Libellus Revisorius, annexa petitione humillima pro reformandis Conclusis Cæs. von Prior und Convent des Klosters Reichenau. 1754. in fol.

*Theses illas, quas ineunte Anno 1756. Legatio Episcopalis Constantiensis in Comitibus Ratisponensibus distribuit sub titulo: ohnumstößliche Sätze über den richtigen und legalen Hergang der incorporation etc. insecuta sunt mense Majo Antitheses, inscriptæ: Ohnumstößliche Sätze von dem unrichtigen und illegalen Hergang der Incorporation der Reichs-Abtey Reichenau mit dem Hochstift Constantz/ wie selbe von Anfang ohne Vorwissen des Kaisers und Reichs zu Rom erschlichen/ nachmahlen mit offener Simonie zum einbruch in die Concordata Teutscher Nation vorgenommen/ sodann mit unerfindlichen Vorspiegelung fortgeführt/ von Zeit zu Zeit mit Gewalt unterstützt / und die ihr recht nach Kräften immerhin nachzusuchen befliehene Capitulares dieses ohnmittelbaren Reichs- Stiffts durch Recht- und Gesetzwidrige Umwege daran verhindert/ und bis auf den heutigen Tag durch die Herren Bischöffe unterdrückt worden.* in fol.

Kurzer Abriß der aus eigenen Bischöflich-Constantischen Documenten/ oder so genandten Archival-Urkunden genommenen Nachweisung/ mit welchem Recht die Reichs-ohnmittelbare Abtey Reichenau Ord. S. Benedicti an das Bistumb Constantz gekommen / auf was Art dieselbe seit hero besessen / und wie mit denselben Professis, um sie an Nachsuchung ihrer Rechten zu verhindern/ von der Zeit der vorgeblichen Incorporation bis jezo verfahren worden. 1756. in fol.

Beleuchtung des von seiten Constantz überreichten Pro Memoria in Causa zn Constantz Herr Bischoff und Fürst/ das Kloster Reichenau betreffend. 1756. in fol. It. Königl. Preussisches Antwort-Schreiben an den Herrn Bischoff von Constantz auf derselben Zuschrift vom 25. Oct. 1755. dd. Berlin den 15. Nov. d. a. wegen der zwischen dem Hochstift Constantz und der Abtey zu Reichenau obwaltenden langwübrigen Irrungen/ puncto Incorporationis. Quæ tamen Litteræ Regiæ typis nondum sunt evulgatæ. Principalis autem Deductio Reichenauensis jam dum sudat sub prelo, proxime in lucem proditura.

Pag. LXXVII. *Musæum Peripateticum Philosophorum S. Gallensium, i. e. Philosophia Christotelica Monasterii S. Galli. Tomi III. S. Gallen 1745. in 8.*

Unvorgreifliche Fürstlich-St. Gallische Nothwehr gegen beyde Lobl. Orten Schweiz und Glarus / wegen Doggenburgischen Landrechts-Briefen. St. Gallen. 1707. in 4.

Entwurff des zwischen dem Fürstl. Stifft St. Gallen und der Landschaft Doggenburg obgeschwebten Streitt-Geschäfts. 1710.

Beschreibung des Schweizerischen Krieges zwischen dem Abt von St. Gallen und der Grafschaft Doggenburg/ Zürich und Bern. 1712. Cölln. in 4to.

*Quod Monasterium S. Georgii in Isna facienda quoque est mentio Libelli ejusdem perrari, qui olim prodit sub titulo: Weiß und Form/ wie der Geist des Neuen Evangelii die Catholische Gottshäuser/ Stifft und Clöster reformire/ vor 80. Jahren beschrieben von Johann Bittelschiesß/ Ambrosii Abten des Closters St. Georgen in der Stadt Pfäna Hofmeistern/ und mit einer Vorred in Druck gegeben von D. Christoph Gewold. Ingolst. 1617. in 4to.*

Pag. LXXVIII. Authores, qui Diplöma Caroli M. anno 679. pro Libertate Canobii Ottenburani datum, & a Martino Magero de Advocatia armata Cap. 5. Nro. 401. p. 152. exhibitum, pro commentitio & efficto venditant, sunt sequentes: *Christ. Besoldus* in Dils. de jure foederis. Cap. 5. Nro. 8. iuter Disputationes Nomoico-Politic. Tubingæ edit. 1616. in 4to. *Casparus Bruschius* in Chronologia Monast. Germ. Ingolstad. 1551. in fol. & Sulbaci 1682. in 4to. Ejusque Supplemento, quod curavit ac edidit *Daniel Nessel* de hoc Coenobio. Vindob. 1692. Item *H. Conring.* in Censura Diplomatis Lindavienfis p. 306. *E. W. Tenzelius* in Vindiciis. Append. III. p. 73. & seq. *Paulini* de Advocat. Monastic. §. 8. p. 340.

## DE REBUS WÜRTEMBERGICIS.

Pag. LXXXIII. FRID. HENR. GEORGI Consiliarii Ducis Würtemb. Anmerkungen über Herrn von Jekstatt sogenandte Würtembergische Grund-Beste etc. in fol.

Pag. LXXXIV. *Johann Ulrich Steinhoffers* Neue Würtemberg. Chronick Vltter Theil ab anno 1512. bisß 1525. Stuttgart 1755 in 8. *Christian Frid. Sattler* Hochfürstl. Würtemberg. Geheimen Archivarii Historische Beschreibung des Herzogthums Würtemberg/ und aller desselben Städten/ Clöster und Aemter/ nach deren ehemahligen Besitzern/ Schicksalen/ und so wohl Historischen als Natur-Merckwürdigkeiten/ nebst einigen das deutsche Bürgerliche Lehen- und Staats-Recht erläuternden Anmerkungen und zum Beweiß dienenden Kupferstichen. Stuttgard und Eßlingen 1752. in 4.

Id. SATTLER anno quoque proxime præterito prelo subjecit egregium opus Historiæ antiquæ Würtembergicæ, sub hac Inscriptione: Versuch einer Einleitung in die Geschichte des Herzogthums Würtemberg/ und desselben anliegenden Gegenden in den ältesten Zeiten bisß auf das Jahr 1260. mit vielen Kupferstichen und einigen Veylagen erläutert. Tübingen in 4. In præsignificatione seu Relatione desuper publicata (Avertissement) docemur his verbis: das ganze Werk ist in 5. Absätze eingetheilet. Der Ite betrachtet die Völscher/ welche vor Juliæ Cæsaris Zeiten diese Gegenden abwechselungsweise bewohnet haben. In dem IIten wird vorgestellt der bißherigen Einwohner/ der Marcomannen, Abzug nach Böhmen und der Römer Besitznehmung/ bisß in die Helffte des dritten Jahrhunderts/ in welchem sie endlich von den Alemanniern daraus vertrieben worden. Der IIIte handelt von den Kriegen mit den Römern/ bisß sie unter die Fräncische Herrschaft gebracht worden. Der IVte von der Alemannier und Schwaben Vottmäßigkeit unter den Fräncischen Königen und Kaysern/ und besonders derselben Herr-

zog und übrigen Regenten. Der Vte Absatz von dem Zustand dieses Herzogthums und ganzen Allemanniens nach Abgang der Fräncischen Kayser/ und gehet biß auf die Zeiten des sogenannten Inter-Regni.

**Johann Friderich Eisenbach** Hochfürstl. Württembergis. Regierunge-Raths und Geheimen Secretarii Geschichte und Thaten Herzog Ulrichs von Württemberg. 1754. in 4.

Pag. LXXXV. Des Herzogthums Württemberg Erneuerte Gemeine Land-Recht/ mit einigen darzu gehörigen und nöthigen general Rescriptis. Stuttgart 1743. D. GEORG HENR. HÆBERLIN in Tr. Rerum in supremo Ducatus Württembergici Appellationum, quod Tubingæ est, Tribunali, per 46. annos judicatarum & transactarum continua recensio, oder Urtheile/ Bescheide 2c. so von 1672 s 1718. eröffnet und bestätigt worden. Stuttgart 1720. in 4. It. D. SCHÖPF de Processu summi Appellationum Tribunalis etc. ibid. et eod. anno in 4.

Pag. LXXXVIII. de Rebus Badensibus.

**D**E Familia *Badensi*, in qua Marchiones Badenses & Hochbergenfes, nec non antiqui Zaringæ & Teccæ Duces etc. vid. *Speneri* Syllog. Geneal. Hist. p. 604. De Marchionatu *Hochbergensi* & eorundem Comitum serie, ac eadem Origine cum Marchionibus Badensibus. vid. *Luca Grafen-Saal*. p. 1002. sub Rubrica *Hochberg*. It. *Frankenberg im Europ. Herold*. p. 255.

La veritable Origine des Maisons d'Alsace, Lorraine, d'Autriche, de *Baden* & de quantité d'autres. à Paris 1649. in fol. De rarissimo hoc opere vid. *Bibl. Rinck*. p. 388.

Statuta Ordinis *Fidelitatis* a Marchione Durlacensi fundati, una cum Protocollo & enumeratione membrorum hujus Societatis. Anno 1716. in fol. MS. vid. dict. *Bibl*. p. 1027.

**JO. FECHT**. Historia *Colloquii Emmendingensis* Pontificios inter & Lutheranos Anno 1590. instituti, ex genuinis documentis adornata. Rostoch. 1694. in 8. Agitur hic etiam ex instituto de *Jacobo Marchione Badensi*, ejus transitu ad Pontificiam Religionem, ac morte, nec non de Reformatione Ecclesiarum Marchionatus Hochbergensis etc.

**Marggraff Ernst Friderichs** Schreiben an Kayser Rudolff den II. Darinnen er Ursach anzeigt/ warumb er seines Vattern Eduardi Fortunati Marggraffen zu Baden Lande den 19. Nov. 1594. eingenommen/ und biß her inbehalten; samt Vertrag/ so 1537. zwischen ihren Vor-Eltern des gegenwärtigen Streits halben aufgerichtet/ bestätigt und angenommen worden. Anno 1595.

Bedencken und erhebliche Mativen Ernst Friderichens Marggraffens zu Baden/ welche sie von der Subscription der Formulæ Concordiæ abgehalten. In fol. 1599.

Facti species und Deduction, woraus erhellet/ daß des Herrn Pfaltz Graffen Christiani III. zu Birkenfeld Hochfürstl. Durchl. in die Abtheilung der

der mit dem Fürstl. Hauße Baaden in Gemeinschaft besitzenden hindern Graffschaft Sponheim &c. salva conscientia nicht zu willigen vermöge. Mit Beyl. 2 No. 1. bisß 41. cum Tabula Genealogica der Grafen von Sponheim ab anno 1269. in fol. 1723. It. wie die Graffschaft Sponheim an die Herrn Pfaltzgraffen bey Rhein und Markgraffen von Baden gekommen. In Gundling. P. XLL No. III.

Pag. LXXXIX. Notandum, Tractatum *Huberti Thomæ Leodii* Marchioni Badensi vel Durlacensi per errorem adscriptum, vitam ejus resque gestas non continere, sed *Friderici II. Electoris Palatini*.

**Der Marggraffschaft Baden Statuten und Ordnungen in Testamenten/ Erbtheilungen und Vormundschaften.** Baden 1511, in fol. It. Land-Recht der Marggraffschaft Baden und Hochbergs/ Land-Graffschaft Sausenberg/ auch Herrschaften Röttlen und Badenweiler. Durlach 1622, und 1710, in fol.

FERDINANDI DE HARPPRECHT Dissertatio de Differentiis juris communis & Badensis in materia contractuum, successionis ex testamento & ab intestato, ut & in Criminalibus. Respond. Frid. Gottl. de Loëvvenstein. Tübing. 1691. Item JO. HARPPRECHTI Consuetudines Marchiæ Baadensis. Ibid. & eod. anno.

Pag. XCI. DE REBUS AUERSPERGENSIBUS Eines Hochlöbl. Schwäbischen Creyses an die Röm. Kayß. Maj. allerunterthänigster Bericht ad Rescripta Carl. de 20. Jun. und 17. Octobr. 1712. de non præjudicando nec amplius turbando contra transactionem d. 21. Jan. 1702. initam, in possessione vel quasi Voti & Sessionis in Circulo etc. dd. Ulmæ 28. Nov. anni 1712.

Brevis & fundamentalis Facti Deductio deren zwischen Einem Löbl. Schwäbischen Creysß und dem Fürstl. Auerspergischen Hauß in puncto suspensi Voti & Sessionis in Circulo errichteten transaction &c. Mit Beylagen A. B. C. D. & E. dd. Wien 28. April. 1717.

Pag. XCII. *De Comitibus Lupfensibus*, hodie Dynastia Fürstenb. vid. *Luca* Grafen: Saal. p. 1045. *Species Facti* cum solida Remonstratione non existentis præsentæ Electionis Josephi Clementis Bavarix Ducis, juncta Resolutione pro firmanda Cardinalis de Fürstenberg Postulatione. 1688.

Pag. XCIII. Von dem Fürstlichen Hauß zu Dettingen. vid. Grandenberg. p. 309. & 383. OEFELIN. Historia Oettingensis. It. J. W. DE GOEBEL de gloriosissima Comitum de Oettingen Gente Epistola. Helmstad. 1734. in 4.

Nachricht von dem Kayserl. Dettingischen Landgericht/ dessen Gränzen und übrigen Beschaffenheit. In des Freyherrn von Cramer Beylärischen Nebenstunden. P. II. p. 99.

Des Reichs-Hoff-Raths Präsidentens und Kayserl. Großbottschaffters an die Ottomannische Pforte Graffens Wolfgangs zu Dettingen Reise-Beschreibung von Wien nach Constantinopel. Augspurg 1701. in 8.



**Kurzgefaßte Species Facti in Sachen Johannis Maltheser Orden contra Herrn Fürsten zu Dettingen & Cons. in fol. 1751.**

Pag. XCV. **Von dem Fürstlichen Hauß Schwarzenberg** vid. Franckenberg. p. 304. **It. wohlbeglaubte Ausführung so wohl Gräflich, als auch Freyherrlich, Schwarzenbergischen Stamm-Registers. Mit Kupfern. 1659. in fol.**

JO. FRID. CHRISTII *Programma de Johanne Schvvarzenbergico. Halæ. 1716.* Item JO. HENR. HAIMB. *Schwarzenberga gloriosa, sive Epitome Historica Gentis Schvvarzenbergicæ. Ratisb. 1708. in 8.*

Pag. XCVII. **DE S. R. J. COMITIBUS IN SUEVIA** præstantissimum sane Opus est **FRANCKENBERGI**, vel qui sub hoc Schemate latet **BERNHARDI ZECHII** *Europaischer Herold*, qui prodiit Francof. 1689. in fol. utpote qui multa cura & eruditione prolixior Germaniæ historiam & Familiarum in eadem, præprimis *Suevicarum* accuratissime exponit, ita ut singulis fere in hoc genere merito præferri debeat.

Simili ac speciali modo **FRIDERICUS LUCÆ** in Libro, quem inscripsit **des H. R. Reichs uhralter Grafen Saal** / multivarias commemorationes historicas de Familiis Comitum, maxime emortuis, multo labore & industria conduxit. Præsertim in Præfamine de originibus, fati & differentia Comitum antiquorum, quæ fuit a Carolingorum ævo, agit. Deinceps illos quoque Imperii Comites, interque eos præcipue in Suevia persequitur, quorum stirpes atque illustres familiæ perierunt, tandem & eos, qui adhuc supersunt, eorundemque familias, origines, res gestas, prærogativas, jura ac dignitates ad litterarum seriem enumerat.

Pag. XCVIII. **SERIES COMITUM DE MONTFORT** eorumque gesta ab anno 935. ad annum usque 1374. vid. in supra memorati *Jo. Georgii Pruggeri Chronico Veldkirchenfi* Part. I. §. 3. a pag. 13. usque 26.

*De Simone Comite Montfortico in Gallia* certiores nos facit **JAC. MERCKIUS** in *Chronico Constant. ejusque Annal.* ad p. 193. ubi: **Es ist ein Irrung / wann gesagt wird / daß in Gallia kein Geschlecht sene / welches von alten Zeiten hero Montfort tituliret worden.** Dann **Petrus Cisterciensis Ordinis** in dem *Eloster Vallis Sarnensis* genannt / thut in *historia Albigenium* Meldung Cap. XVII. fol. 50. daß **SIMON** Graff von **Montfortt** wider die *Albigenser* ein Krieg geführet anno 1209. und daselbsten in der *Worred* bezeugt **Nicolaus Camuzatius Tricassinus**, daß ernannter *Obrister* Graff **Simon** anno 1209. wider die *Albigenser* als des wahren Glaubens Feind dapper gestritten / bis auf das 1218. Jahr / in welchem er vor *Tollosa* mit einem grossen Stein getroffen / gloriwürdig tods verblieben. Des sen *Herkommen* entsprungen von **Almarico**, welcher des *Christlichen Königs Roberti* Sohn gewesen. Und liest man zu End obbesagter *Worred* / daß nicht weit von dem *Eloster Vallis Sarnensis* des gedachten *Graffen* **Simonis** *Castell* gelegen / welches genandt war *Castell Montisfortis* oder *Monfort Almarici*. Dahero aber habe Graff **Simon** sich von dem *Castell Montfortt* geschrieben / weil er aldort *Graf* und *Herr* war. Das *Castell* aber habe den *Nahmen Almarici* auch gehabt / weil selbige *Graffen* von dem *Almarico* herkommen / welcher der erstere ihres *Geschlechts* war &c.

Pag. C. ADAMI REISNERI Historia Herrn Georg und Herrn Caspar von Frundsberg/ Vaters und Sohns/ beyder Herrn zu Mündelheim ꝛ. Kayserl. Oberster Feldherren ꝛ. Brandsfurth 1572. in fol. Liber hodie non ubivis obuius & dignus, qui ob memorabilium rerum copiam idenuo prelum exerceat, iudice S. R. Schelhorn. T. II. Amoenit. Hist. Eccles. pag. 224. sqq.

Pag. CI. Add. Leben und Thaten des Herzogs zu Marleborough, des H. R. R. Fürsten zu Mindelheim. Brantff. 1723. in 8.

Pag. CII. Collectio Imaginum Fugger. quarum maxima pars Kilianos fratres Authores habet, sub hoc insignita titulo prodit: Contrafehde der Herren Fugger und Frauen Fuggerin/ welche in diesem Geschlechte gebohren worden/ oder zu demselben sich ehelich verpflichtet haben. Augspurg 1620. in fol. Rarissimum est hocce Opusculum, & propter imaginum præstantiam in deliciis habendum. Vid. Sig. Jac. Apin. Anleitung die Bildnisse Gelehrter zu sammeln. p. 138. Bibl. Reimman. T. II. p. 40. sqq.

Anfang und Fortsetzung des Gräfflich-Fuggerischen Fidei-Commissi. in fol.

Pag. CIII. DE COMITIBUS FUGGER. KIRCHBERG. vid. Luca Grafen-Saal. pag. 343. Item Programma von Verdiensten des Gräfflich-Fuggerischen Hauses um die Gelahrtheit/ vernacula primum conscriptum, jam vero multum auctum & emendatum, in idiomate latino Author celeberrimus JAC. BRUCKER. exhibuit sub elogio: de meritis illustrissima Gentis Fuggeriada in Litterat. In Miscell. suis Hist. Philosoph. Litter. Crit. Part. II. Observat. VIII. p. 391. sqq.

Gräfflich-Fuggerische Wiederleg- und Vertheidigung der Fürstlichen Württembergischen Stricturn, die vi & armis überzogene Gräfflich-Fuggerische Reichs- ohnmittelbahre Herrschaft Stettenfels/ derselben territorial Superiorität und Blutbann betreffend. 1740. in fol. mit Beylagen A. bis WW.

Pag. CIV. Gräfflich-Rechbergische Stamm-Reyhe. vid. in Luca Grafen-Saal. pag. 831. It. von den Grafen von Schwabegg/ hodie Dynastia Rechberg. ibid. p. 1095.

## DE REBUS AUGUSTANIS.

Pag. CVIII. CIX.

**I**N supplementum scriptorum celebriorum de rebus perinclytæ Reipublicæ Augustanæ, merito quoque commemorandi ac celebrandi sunt ii, quos JII. Dn. Paul. de Setten in Bibliotheca Augustana vel silentio plane præteriit, vel levi saltem digito attingit, videlicet:

Eine schöne Cronick und Historia/ wye nach der Syndtfluß, die Deutschen/ das streitpar Vold/ iren Anfang empfangen haben/ besonders den ersten Namen Schwaben gehaissen worden/ wa und wie sy von ersten  
Volumen II. (f) gewor

gewonet und ausgerait worden seynd/ und von der Abgötterey zum Christen Glauben kommen/ und wüe sy zu viel streyten und Kriegen geursacht worden/ auch darbey von der Kayserlichen Stat Augspurg ain Vaterland der Schwaben/ was daselbst von iren Christenlichen Anfenger im Glauben Christi/ auch von vil Kaysern/ und ouch viel irer Byschoff und andern Prelaten gehandelt worden ist/ gar schön zuhören. Augspurg gedruckt durch Melchior Rammingen 1522. in fol. cum figuris. Chronicon hocce ad tempora usque Ludovici Bauari Imp. deductum, ac fabellis anilibus plenum, Auctorem agnoscit SIGISMUND. MEYSTERLINUM, Monachum Benedict.

*Chronica* von viel und mancherley Historien/ und in viel Landen und Gegenden geschehen/ von dem Jahr nach Christi Geburt 903. auf 1518. widerum mit Fleiß überlesen/ gemert und gebessert. Sine indicio loci & anni in 4. Ex ipso titulo apparet, jam aliam præcessisse editionem. Plures vero deinde cum continuatione prodierunt. Res Augustanæ majorem hujus Chronici partem occupant. *Melch. Goldastus* Lib. IV. Cap. VIII. de bello Bohemico pag. 473. auctor est, conditorem ejus haberi *Conradum Peutingerum* id quod tamen nullatenus verisimile esse videtur. Meminit siquidem *Lotterus* in historia vitæ atque meritorum *Peutingeri* p. 15. cum anno 1496. ad Comitum Lindaviæ habita Legatum Reip. August. abiisse, ubi præter alia, Statuta pro confirmando Camera Imperialis tribunali noviter erecto condita fuerunt; triennio post Septembri mense Comitibus Eslingæ interfuisse, in quibus Suevici foederis leges renouabantur; Anno dein 1501. Heidelbergam missum esse ad exequias Margaritæ, Palatini Electoris Conjugis, Reip. nomine concelebrandas; sequenti anno fere medio, quum Maximilianus Imperator in ipsa urbe Augusta Camerale Judicium institueret, *Peutingerum* Fiscalis titulo ac munere ipsi Cæsari adfuisse, & ad Hispanorum Venetæque Reip. Legatos verba fecisse; Anno 1507. quum communi Senatus Aug. voluntate leges aliquæ emendatæ, aliæ sublatae, & novæ quædam ex præsentis status usu conditæ fuissent, has VII. die Martii civibus, *Peutingero* interprete, solemniter publicatas esse, & quæ sunt alia. Quum vero nullam plane harum rerum faciat mentionem auctor Chronici istius, *Peutingero* illud minus recte adscribi arbitrandum erit. Quis enim sibi perluadeat, *Peutingerum*, si ipse hoc Chronicon concinnasset, res has satis memorabiles, quarum ipse pars magna fuit, silentio plane præteritum fuisse?

Ad res & Historiam Lib. S. R. I. Civitatis Augustanæ ab ejus origine ad annum usque 1576. apprime faciunt *ACHILLIS PIRMINII GASSERI* Lindaviensis, D. Medicinæ *Annales*, quos reliquit sub titulo: *de vetustate Originis, amoenitate situs, splendore adificiorum, ac rebus gestis Civium Reipublicæque Augsburgenfis, summa fide collecti etc.* Quos demum *Jo. Burch. Menckenius* ex MSCto Bibl. Gothanæ Tomo I. Script. rer. Germ. inseruit. Unde disceptatio inter eruditos orta, utrum jam sua ætate vel ex integro vel pro parte prelo subjecti fuerint? de qua conf. laudatum *Chronicon Stettense*, in præmissa Notitia script. rer. August. P. I. §. 1. *Brucker.* in Diss. de vita & scriptis Gassari. In amoenit. Schelhorn. T. X, pag. 1034. & *Jo. Voigt.* in Catalogo Hist. Crit. Lib. rar. Edit. III. p. 301.

*Strictura Augustanarum antiquitatum* Disputatione publica, Præside *Conrado Sam. Schurzfleischio* propositæ à M. *ESAIIO WEIDIO* August. Witteb. 1704. *Ejusd. Esaii Weidii* Memorabilia quædam Augustana. ibid. 1704. in 4.



BENEDICTI GULMANNI Augustani Diss. de S. Ulrico, Episcopo Augustano, glirium expulfore. Præside Godofredo Ludovici, habita Lips. 1693. in 4. *J. K. Indiculus doctrinarum*, ob quas Augustæ Vindel. anno 1393. complures Cives ignis supplicium sustinuerunt; insertus Parerg. Gœtting. Tom. I. Lib. IV. p. 37. 199.

*Antiquorum*, quæ Augustæ Vindelicorum extant, *monumentorum*, a summo Viro MARCO VELSERO Duumviro Augustano ad calcem rerum Augustæ Vindelicorum editarum Supplementum, ab ipso Authore collectum, ac primum in Amœnitatibus Litt. Tom. V. pag. 116. 199. ex Codice Velsariano editum. In Jac. Bruckeri Miscell. P. III. obs. IV. p. 585. 199.

JAC. BRUCKERI observatio de Advocatis celeberrimæ S. R. J. Lib. Civitatis Aug. Vindel. Supplementi loco ad ea, quæ de *Advocatis Augustanis* in Historia Regiminis Augustani a Dav. Langenmantel. 1734. edita, dicta sunt. Cui subnexus est Catalogus emendatus istorum Advocatorum Imperialium. In ipsius Miscell. Hist. Phil. Litt. Critic. P. II. obs. XIV. p. 534. 199.

Emmanuel Thaumaturgus Augustæ Vindelicorum, h. e. Relatio de miraculo Corporis Christi Sacramento, quod Augustæ in S. Crucis Ecclesia quadringentis annis & amplius servatum est, & hodieque cum maxima admiratione visitur. Tum autem enumeratio complurium insignium miraculorum divina ejusdem Sacramenti virtute editorum. Accessit Thaumatalogia i. e. nova & accurata de miraculis disceptatio Gasp. Scioppij. Aug. Vind. 1611. in 4. Historica autem illa Relatio scripta est a Gilberto Bremensi Saxone.

RICHARDI BARTHOLINI de Conventu Augustensi concinna Descriptio, rebus etiam externarum Gentium, quæ interim gesta sunt, cum elegantia interfertis. 1518. in 4to. Ob summam raritatem recusa est hæc Descriptio Tom. II. Amœnit. Hist. Eccles. & Liter. Jo. Ge. Schelhornii p. 666. 199. Eique præmissa Præfatio p. 657. 199. de aliis scriptis ad illustranda hæc Comitia inseruentibus.

JAC. MANLII Friburg. Relatio de inclito atque apud Germanos rarissimo actu ecclesiastico Kal. Aug. A. 1518. Augustæ celebrato. in 4. Quæ Relatio in vernacula quoque prodiit.

SAM. BRECHENMACHERI Diss. de Colloquio Augustano Lutheri cum Cardinale Cajetano Rom. Pontificis Legato; Præside D. Christiano Frid. Boernero. Lipsiæ 1722. in 4.

Die Stend des H. R. Reichs mit sampt allen Churfürsten und Fürsten 2c. Geistlichen und Weltlichen/ mit iren Titeln und geschickten Vot-schafften/ so zu Augspurg in der Kayserl. Reichs-Stadt auf dem verstor-gangenen Löblichen Reichstag erschinen/ mit zierlichen Freuden der Fürstl. Hochzeit/ so der Durchlaucht. Hochgeborn Fürst Casimirus Marggrave zu Brandenburg 2c. gehalten/ wo und an welchen Enden die vollendt wor-den ist 2c. Augsp. in Kosten hantßten Haselberg aus der Reichenau. 1518. in 4.

Mandatum CHRISTOPHORI DE STADION, Episcopi Augustani, quo Bullam Leonis X. adversus Lutherum in Dioecesi sua publicavit An. 1510. d. VIII. Nov. insertum est Schelhornii Actis Historico-Ecclesiasticis p. 70. 199.

HULDERICI quoque AUGUSTANI de Continentia Clericorum Epistola ad Nicolaum I. Papam, cum Commentatione Sam. Schelguigii prodiit Gedani 1706. in 4.

Der Actus und Geschicht/ daß newlich zu Augspurg durch den wil-  
len Gottes ain Christenlicher Priester zu der Ec gegriffen hat / durch  
Christoph Gerung von Memmingen beschrieben 1523. in 4. Fuit is,  
qui primus Augustanorum Sacerdotum conjugium inivit JACOBUS GRIESBÜT-  
TEL vid. Schelhorn. Acta Hist. Eccles. p. 90. sqq.

Ausschreiben an die Röm. Kayserl. und Röm. Majesteten/ unsere al-  
lergnedigste Herren / auch des H. Röm. Reichs Churfürsten/ Fürsten/  
Grafen/ Herrn/ Frey- und Reichs-Stett/ von Burgermeister und Rathge-  
ben des H. Reichs-Statt Augspurg/ Abthuung der Päpstischen Meß/ und  
anderer ergerlichen Ceremonien und Mißbräuch belangende. Augspurg durch  
Phil. Ulhard in 4.

Warhaffte Verantwortung an die Röm. Kayserl. und Römig.  
May. und andere des H. Röm. Reichs Stende von dem Hochwürdigem  
Fürsten und Herrn/ Christoffen/ Bischoffen zu Augspurg und Seiner F.  
G. Thumb-Capitul uf der Burgermeister und Rathgeben daselbst unerfind-  
lich Schmach-gedicht newlicher Zeit im Druck ausgangen gestellt. datum  
26. Febr. 1537. in 4.

Wahrhaffter kurzer Bericht/ wie es mit Veruffung und Bestel-  
lung der Kirchen-Diener Augspurg. Confession in der Stadt Augspurg je-  
derzeit gehalten worden. 1585. in 4. Huic Relationi insertæ sunt variaz Epi-  
stolæ Phil. Melanchthonis, Ern. Schnepfii, Victorini Strigelii & aliorum.

Articuli/ wie es hinfüro in Veruffung der Kirchen-Diener Augsp.  
Confession und anderm allhie zu Augspurg gehalten werden soll/ immassen  
dieselben mit der Obrigkeit verglichen/ und volgendts durch die Röm. Kayf.  
Maj. 2c. gnädigst confirmirt und bestätigt worden seind. 1591. Nachge-  
druckt zu Augsp. 1607. in 4.

Egentliche und wahrhaffte Relation und Bericht/ was ges-  
taltt auf die Röm. Kayserl. Maj. Ferdinandi II. allergnädigste Anordnung  
und Befehl die Abschaffung des Uncatholischen Exercitii, und der Prædican-  
ten zu Augspurg Montag den 30. Jul. 1629. abgelauffen. Darinn zu se-  
hen und zu vernemen/ was die Röm. Kayserl. Maj. verursacht/ solche Exe-  
cution für die Hand zu nemen. mit Beylagen No. 1. 2. 3. 4. 5. 2c. notirt.  
1629. in 4. It. Relation über des H. Reichs-Stadt Augspurg jetzigen er-  
bärmlichen Zustand/ in Jahren 1628. und 1629. vorgegangen. 1630. in 4.

Drey unterschiedliche Rechtliche Bedencken oder Discursus,  
so über die Augsp. Reformation von einem oder mehr uncatholischen Rechts-  
gelehrten/ theils in der Relation über des H. Reichs-Stadt Augsp. jetzigen  
erbärmlichen Zustand / theils in einer andern Schrift aufgesetzt worden/  
welche durch andere drey beständige/ in jure & facto wohlgegründte Ver-  
antwortungen abgelaint widerlegt worden/ jussu & auctoritate superiorum.  
Dillingen 1630. in 4.

Wohl

**Wohlgegründter Gegenbericht** auf das dritte **Thurs-Sächsishe** an die Röm. Kayserl. Maj. de dato Dresden den 16. Mart. 1630. abgangen/ und hernach durch den Druck ausgesprengete Schreiben/ das Reformationss-Befehl zu Augspurg betreffend; Gestellt durch einen Rechtsgelehrten. Dillingen 1630. in 4.

**Acta in Sachen der Evangelischen Bürgerschaft des H. R. Reichs, Stadt Augspurg/** betreffend die alldort in anno 1628. fürgegangene Kayserliche Commission, und bald darauf erfolgte Execution in puncto Reformationis Religionis Augustanae Confessionis; darinn auch etliche unterschädliche Theologische Bedencken zu finden/ ob eine Evangelische Bürgerschaft und Germaind auf Obrigkeitlichen Befehl die Catholische Kirchen und Predigten mit gutem Gewissen besuchen könne. Nürnberg 1632. in 4. Collectionem hanc, qua 260. documenta exhibentur, maxime commendat CHRISTIANUS GRYPHIUS in Apparatu sive Diss. Ilagog. de scriptoribus Historiam Seculi XVII illustrantibus Cap. II. p. 120. eamque semper ante oculos habere existimat, qui in iis Civitatibus vivunt, ubi Sacrorum libertati a dominante periculum imminet.

**Christliche Dank- und Trost-Predigt** nach glücklicher Eroberung der Stadt Augspurg in der Pfarr-Kirchen daselbst zu St. Anna am 14. Tag April. 1632. gehalten durch D. Jac. Fabricium Königl. Majest. zu Schweden Hof-Prediger/ und des Consistorii Castrensis Präsidem. Augsp. 1632. in 4.

**Abdruck zweyer Schreiben.** Das erste an die Röm. Kayserl. Maj. die Parität und Restitution der Augspurgischen Confessions-Verwandten Bürgerchaft der Stadt Augspurg betreffend. Das andere an den Catholischen Magistrat der Stadt Augspurg von deren Evangelischen Thurs-Fürsten und Ständen verordneten Rätthen/ Botschaften und Gesandten bey den allgemeinen Friedens-Tractaten zu Ösnabrück abgegangen. 1648. in 4.

**Ab- und Nachdruck zweyer Schreiben/** welche der Augspurgischen Parität halber an die Röm. Kayf. Maj. und an den Catholischen Magistrat der Stadt Augspurg zc. abgegangen. It. Was Hoch- und löblich gedachten Herren Abgesandten besagter Magistrat der Stadt Augspurg gehörend zu antworten bemüßiget worden. Augsp. 1648. in 4.

**Wahrhafter Verlauff/** was sich bey der Restitution der Stadt Augspurg in Geistlichen und Weltlichen Sachen/ zu Vollziehung des Ösnabrückischen Friedensschlusses begeben. 1649. in 4.

Excessus rerum Sueco-Augustanarum, a quodam presente teste fideliter olim descripta, nunc publici juris facta. Augustæ 1653. in fol. It. Summarischer Verlauff-Begriff/ oder kurze wahrhafte Historia Schwed. Augsp. denkwürdigen Sachen/ aus latein in teutsch verürt. Augsp. 1653. in 4. Est versio antecedentis Libelli & Exemplaris, quod præ manibus est, titulo corua manus hoc præmisit Elogium: *Mendaciorum selecta*; verbis vero gedruckt zu Augspurg appinxit: *contra legem publicam & datam fidem*. Eademque manus auctorem sæpius in margine mendacii coarguit.

Codes MSCtus, in quo enarrantur ea, quæ anno 1551. cum Scholarum Præceptoribus Augustæ in causa interimistica acta sunt, variaque documenta exhibentur, ad vocationem novorum Ministrorum Ecclesiæ Evangelicæ Augustanæ Anno 1552. 1553. 2555. & 1578. potissimum spectantia, quæ cum ipsis autographis ad amissim convenire signo & sigillo appposito testatur JO. WECKMANNUS, Notarius Cæs. publ. Anno 1594. in fol.

Das gesamte Augspurgische Evangelische Ministerium in Bilbern und Schrifften von den erstern Jahren der Reformation Lutheri biß auf 1748. oder das Jubeljahr wegen des Westphälischen Friedens / samt einer Vorrede Herrn Samuel Widemans Senioris, vorgestellt und herausgegeben von Joseph Friederich Kun Kupfferstechern. Augspurg 1749. in 4. In hac sylloge exhibentur omnium ac singulorum V. D. Ministrorum in Ecclesia Augustana a Reformationis ævo ad hæc usque tempora icones æri incisæ cum brevibus ipsorum biographiis.

Verzeichnuß aller zu Augspurg gehaltenen Thurnier / nebst einer Historischen Nachricht von den Patriiciis und Geschlechtern der Mehrern Gesellschaft zu Augspurg; Codex MSCtus in fol. vid. *Haberlini* Notitiam Codicum MSS. Biblioth. Krafft. p. 63. Item Catalogus der höchsten Obrigkeit zu Augspurg von anno 1241. biß 1607. It. Catalogus aller Land- und Stadt Rögte zu Augspurg. Cod. MSCt. Bibl. Krafft. l. c. p. 92. J. C. HERWART de jure suffragiorum præcipue in inclyto Senatu Augustano, ad Art. V. §. 9. Instrum. Pac. Westph. 1745. in 8.

PHIL. JAC. CROPHII wahrhafft und unparthenische Erzählung / was sich vor- in- und nach der Belagerung und Bombardirung / auch während der Französisch-Bayrischen Quartier-Zeit / nicht weniger bey der wunderbaren Befreyung in des H. R. Reichs-Freyen Stadt Augspurg zugetragen / mit nothwendig-glaubwürdigen Documenten versehen / und mit schönen Kupferstichen und Zeichnungen gezieret. Augspurg 1710. in 4.

Bornehmste Merckwürdigkeiten / welche von frembden in des H. R. Reichs-Freyen Stadt Augspurg verdienen gesehen zu werden. Augspurg 1750. in 4.

## DE REBUS ULMENSIBUS.

Pag. CX. CXI. CXII. CXIII.

CHRISTIANI SCHLEGELII Diss. de Numis antiquis Gothanis, Cygneis, Coburg. Winar. & Merleburg. Simulque de numis quibusdam prisca ævi Altenburg. Augustanis, Francofurt. Norinberg. & *Ulmensibus*. Francof. & Lipsiæ 1717. in 4.

VITI MARCHANTALERI Senatoris Reip. Ulmenfis (cui Wilh. Schickartus *Tarich* sive Seriem Regum Persiæ, Tubingæ cum Commentario anno 1631. in 4. editam, acceptam retulit) *Chronicon Domesticum*, utpote in suorum potissimum usum, vernaculo sermone scriptum, II. Voluminibus majoris formæ constans, & ad annum usque 1540. deductum, in MSCto.

JO. SCHILTERUS de Judicio Provinciali Cael. im Stadelshoff zu Ulm. In Glossario Voc. Stadelshoff fol. 759. It. Gründlich: Historischer Bericht von der Kayserl. und Reichs: Land: Bogtey in Schwaben/ wie auch dem Frey: Kayserl. Landtgericht auf Leutk. Haid 2c. Sec. IX. Art. 12. p. 203.

M. WOLFFGANG. BACHMEIER. Territorii Ulmenfis cum locis limitaneis & confinibus accurata Descriptio. 1653.

Kayfers Sigismundi im Jahr Christi 1417. ertheilte Kayf. Confirmation über den Kauffs: Tractat zwischen den Herren Grafen von Helfenstein und der Stadt Ulm vergangen/ so von allen und jeden Röm. Kayfern und Königen nachgehends biß auf jeto regierende Kayserl. Maj. Ferdinandum II. inclusive bekräftiget worden. Dabey auch verzeichnet zu befinden/ in welchem Jahr und Tag/ auch an was Ort jeder Churfürst des H. Reichs berührten Kauffs: Tractat absonderlich bestätiget hat. Aus gewissen Ursachen zum Druck versfertiget. Ulm 1626. in 4.

Gemain Ausschreiben und Entschuldigung anns Erbarn Raths der Statt Ulm/ was Ine in Göttlichen Sachen zu Christlichem seinem Fürnehmen verursacht hab. Ao. 1531. Recudendum curavit hoc scriptum JO. CASP. FUNCK. sub finem der kurzgefaßten Reformation: Historie/ quæ Ulmæ prodit 1717. in 8.

Ordnung/ die Ein Ehrfamer Rath der Stadt Ulm in Abstellung hergeprachter etlicher Mißbräuch in ihrer Stadt und Gepietthen zu halten fürgenommen/ wie auch alle sündliche wider Christliche Laster (Gott dem Allmächtigen zu Lob/ auch zu Bräiterung der Liebe des Nächstens) abgemandt/ vermitteln/ und wie die Ubertreter derselben gestrafft und gebüßt werden sollen. Verkündt/ publicirt und vor der ganzen Gemaind öffentlich verlesen/ auf Sonntag nach St. Oswaldstag An. 1531. vid. Funck. l. c. p. 709. sq.

Handtbüchlein/ darinn begriffen ist die Ordnung und Weiß/ wie die Sacrament und Ceremonien der Kirchen zu Ulm gebraucht und gehalten werden 2c. Ulm 1531. in 8. It. Mandatum Senatus Ulmenfis huic enchiridio præmissum, datum est d. 27. Sept. A. 1531. vid. Funck. l. c. p. 711.

Junrad Dietrichs D. & Superint. Ulm. Zwo Ulmische Jubel- und Dand: Predigten bey dem d. 2. Nov. 1617. begangenen Evangelischen Jubel: Fest/ daselbst im Münster gehalten/ die erste von den vornehmsten Gesuchten/ so sich innerhalb denen nächstverfloffenen hundert Jahren bey Erneuer- und Fortpflanzung des Evangelii in der Ulmischen Kirchen verlaufen 2c. Ulm 1618. in 4to. In Appendice p. 93. sqq. præter brevem Sciegraphiam vitæ Lutheri, Martini Frechtii, Ludovici Rabus (cognomine suo ipse Rabus ceu indeclinabili usus est) & Jo. Vesenbecii, adjecta sunt nomina omnium, qui ab An. 1518. ad An. 1618. Oraculorum divinorum interpretes in Ecclesia Ulmenfi fuerunt. Insuper etiam prælaudatus Funckius Historiam Reformationis Ulmenfis, a Dieterico ex tabulario publico aliisque scriptis concinnatam der kurzgefaßten Reformation: Historie p. 684. sqq. variisque observationibus illustravit.

**Ehren, Gedächtnuß der Ulmischen Theologen und Prediger/** welche im nächst abgewichenen Evangelischen Seculo, oder vom ersten Jubel, Fest 1617. bis auf das zweyte 1717. am Dienst des Herrn mit großem Lob und Nutzen in der Stadt Ulm gestanden / und selig entschlaffen sind. Samt einer doppelten Zugabe von dem jezmahligen Stadt- und Land Ministerio, so auch von den Lehrern und Fürstheern des Gymnasii. **Verfaßt** von M. Dav. Allgöwer Prediger im Münster und am Gymnasio Prof. P. vid. *Ern. Sal. Cypriani Hilaria Evangelica* Tom. I. f. 699. lqq.

**Der Stadt Ulm Gesaß und Ordnung /** wie es in der Stadt und derselben Herrschafft und Obrigkeit I. bey den unverdingten und verdingten Heurathen / der anfälligen Heurath, und anderer Güther halber II. in Verwaltung aller Pflöggeschaffen III. mit Aufrihtung der Testamenten / Donation- und andern Vermächtnussen IV. bey den Unterpfanden / besreyten und unbefreyten Schuld-Forderungen V. in Abstraffung der Falschen und flüchtigen Schuldner / auch fernerem Verfahren gegen ihre Persohnen und Güther x. gehalten werden solle. Item Ordnung von Gerichten und gerichtlichen Processen / samt der Stadt Kayserl. und Königl. Privilegien. Item Ordnung in Ehesachen. It. Gesaß und Ordnung vom Straff offenkbarer Laster / auch leichtfertigen Verheurathens und anderer Unzucht. It. Bau-Ordnung. Der feurgeschwornen- und Müller-Ordnung. *Quæ juncüm prodire Anno 1683. in fol.*

Præter recensita Statuta ac ordinationes inclutæ Reipublicæ Ulmenfis extant plures typis vulgatæ, utpote Apotecæ Tax-Ordnung. Ordnung vor die Barbier und Bader. Ordnung vor das Collegium Medicum. Feur-Ordnung. Fische-Ordnung. Käufler-Ordnung. Gymnasii-Gewürp-gestämpften Papiers: Hebammen: Holz: Hochzeit: Kirchen: Landpolicey: Postpferdt: Markt-Wittwen: Waag: und Gröb: Wandwerck: Zoll-treulösen Bedienten Ordnung. Wacht: Feur- und Defensions-Ordnung in Codice MSCto in fol. Item Ordnung EE. Raths der Stadt Ulm in den compromittirten und verwillführten Ehesachen. 1534. in fol. Item Erläuterte Steuer-Ordnung de anno 1709. &c. vid. Riccius von Städtgeseszen pag. 35.

SEBAST. OTTONIS JCI & Consil. Ulm. Declarationes & Annotationes ex jure communi, exque Doctoribus probatis in Corpus Juris Civilis Lib. Imp. Civitatis Ulmenfis Codex MS. in fol. Vastum Volumen, foliis DCCCC. constans, & adhuc ineditum. vid. Haberlini Notitiam Codicum MSS. Bibl. Krafft. p. 51. Quibus jungantur D. PAUL SCHERMARI Præjudicia judicialia in MSCto.

Pag. CXIII. Glaubwürdige Abschrift des Aischaffenburgischen Vertrags zwischen den Kayserl. Commissarien und den Städten Straßburg / Nürnberg / Ulm x. 1633.

Rechtliches Bedencken in Causa famosa Criminali, die in loco publico Anno 1738. d. 11. Febr. beschehene Entleibung des Ulmischen Herrn Burgermeisters von Beferrer von seinem Collega Herrn Harsdörffer betreffend. 1744. in 4to.

Pag. CXIV. JO. PETER DE LUDEWIG Dis. de Lege caduciarum secundum Statuta *Eslingensia*. Respond. Paul. Heur. Schlosberger. Halz. 1733.

Pag. CXVI. Gründlicher Bericht / welchergestalt die Reichs Stadt Nördlingen d. 3. Sept. verwichenen 1646. Jahrs von der Churbayrischen innehabten Besatzung gegen damahls angedrungenen Schwedischen Macht quittirt und verlassen / und darauf d. 6. ejusd. besagten Jahrs von dem Schwedischen General Königsmarkt aufgefodert / Schwedische starke Guarnison einzunehmen gedrungen / und dann den 21. des Monats Dec. gedachten Jahrs von denen vor Memmingen gestandenen und conjungirten Reichs Böldern mit erschrocklichen Einwerffen vieler Granaten und Feuer Ballen unverschuldter Dingen dermassen geängstigt / daß ein starker Theil der Stadt erbärmlichen mit fast unerseßlichem Schaden ruinirt / und in die Asche gelegt worden. Mit Beplagen A. B. C. D. E. F. Nördlingen. 1647. in 4to.

Gründliche Facti Species und Aßenmäßige Deduction der ohnjustificirlichen Nördlingischen Attempten / und d. 19. Aug. 1726. an einig Fürstl. Dettingisch. und Gräfflich Wallersteinischen Beamten / Burgern / Untertanen und Bedienten auf Dettingischen Territorio bey dem Dorff Memmingen ausgeübten Gewalt und abscheulichen Mordthaten / samt standhafter Refutation aller Nördlingischen Einstreuungen und Scheingründen. Mit 144. Beplagen. in fol.

Pag. CXVII. *De Antiquitate Civitatis Halensis in Suevia* Schedismata GUNDLINGIUS reliquisse dicitur, quod haud dubie in scriniis MSCtorum adhuc latet, & quantum constat in lucem hactenus nondum prolatum.

De Scripto rariori, edit. Halz 1717. in 4. sub encomio: Der als ein Palmbaum grügende Gerechte / in dem Leben des um die ganze Evangelische Kirche Hochverdienten Theologi M. JO. BRENTII, gewesenen ersten Evangelischen Predigers und Decani in der H. R. Reichs Stadt Schwabisch Hall / bey Gelegenheit des Anno 1717. d. 31. Oct. einfallenden zweyten Evangelischen Jubel Fests / auf Verordnung des Magistrats kürlich entworfen x. vid. Jo. Vogt. Catalogus Hist. Critic. librorum rariorum Edit. tertix de anno 1747. pag. 142. & Jo. Jac. Moser. in Bibl. Script. de Rebus Suevic. pag. 9.

Pag. CXVIII. *De Statutis Überlingensibus* vid. RICCIUS von Stadt gesehen. pag. 39. §. 9.

Pag. CXIX. HOCKERI Heilbronnscher Antiquitäten Schatz / ejusdemque Bibliotheca Heilbronensis de anno 1731. non spectant ad Heilbronnam Civitatem Imperialem in Suevia; sed ad antiquum Cœnobium Heilbronense, Cisterc. olim Ordinis, jam Museum Evangelicum prope Norimbergam in Franconia.

An die Röm. Kayserl. Mayestät allerunterthänigster Bericht und rechtliches Bitten pro clementissime ex causis insertis annullando & cassando Mandatum S. C. manutendoque Civitatem Heilbronnam in sua possessione jurium quorumcunque Privilegiisque Cas. Statutis, Ordinationibus & observantiis &c. In Sachen Abtissin und Convent des Closters zu St. Clara

in des Heil. Reichs: Stadt Heilbronn contra Burgermeister und Rath daselbst. Mit Beylagen Nro. 1. bis 69. Heilbronn. 1723. in fol.

## DE REBUS MEMMINGENSIBUS.

**P** Ag. CXXI. JO. GEORG WACHTER in Glossario, voc. *Memmingen*. JO. PETR. A LUDEWIG Diss. de Sociis Stipendiariis &c. in causa Reip. Memmingensis. Respond. *Utric. Bened. Hermann*. Halæ. 1726.

Des H. R. Reichs: Stadt Memmingen Gerichts- und Proceß-Ordnung 1713. in 4to. Tragschafft: Ordnung cum Decretis recentioribus de Anno 1718. & 1719. Recus. 1721. in 4to. Steuer: Ordnung de Anno 1728 quæ tamen nondum typis vulgata extat.

Wahrhafte und glaubwürdige Beschreibung / was sich fürnemlich in des H. R. Reichs: Stadt Memmingen / vergleichen an andern Enden und Orten hin und wider / als in Kriegs- und Sterbens: Leussen / theuren Zeiten / auch sonst in andern nothfällen / vergleichen eins Theils in Freuden und ehrlichen Kurzweilen von einem Jahr zu dem andern begeben / zusammen getragen und beschriben durch Erhardt Wintergerst und Heinrich Löhlin. ab Anno 1420. ad Anno 1496. inclus. Codex MSCt. in fol.

LEONHARDI LAUREDANI VENETIARUM DUCIS Literæ ad Reip. Memmingensis Proceres scriptæ d. XVI. Jul. Anno 1509. extant Tom. I. Amœnit. Literar. Schelhorn p. 137. sqq.

Entschuldigung einer frommen Christlichen Gemain zu Memmingen samt ihrem Bischoff und trewen Votten des HErrn/ Christoph Schappeler Prediger allda / von wegen Empörungen / so sich bey uns begeben im Jahr 1525. Sebastian Loyer der jünger von Horb jezt in Memmingen. in 4.

Ordnung und Brauch des HErrn Nachtmahls in der Christlichen Gemain zu Memmingen auf Ostern im Jahr 1529. in 8. Hic Libellus complectitur Agenda primæ solemnæ Communionis publicæ post abrogatam Missam in Ecclesiâ Memmingensi celebratæ, cui aliquot hominum milia interfuisse, in Præfatione commemoratur.

An die Fürsichtigen / Ehrsamten und Weysen Burgermeister und Rath der Christlichen Reichs: Stadt Memmingen / kurz / einfältig / aber wahrhaft und in Gottes Wort gegründete Anzeigung Ambrosii Blaurer / daß die Pâbstisch Meß dem reinen Glauben in Christum Jesum entgegen / und deshalb bey ihnen billich unlenckenichs Irthums Verdacht und angestellt seye. 1530. in fol. Hoc scriptum jussu Magistratus Memmingensis Apologiæ loco editum est, cum Missa abrogata Consul Jo. Kellerus e Confessu Sociorum Suevici foederis, additis etiam comminationibus, exclusus fuisset. In Titulo comparent insignia Reip. Memmingensis cum epigraphæ: *Date Casari, quæ sunt Casaris, & Deo, quæ sunt Dei.*



Diarium von der Bayerischen Belagerung und Bombardirung der Stadt Remmigen/ die bey 10. Wochen Anno 1647. Menf. Sept. Oct. & Nov. gedauert. 1648. in 4to. Id quod etiam insertum est Theatro Europæo. Item der Stadt Remmigen Friedens- & Freude. Ulm. 1650. in 12.

## DE REBUS LINDAVIENSIBUS.

Pag. CXXII. & seqq.

**D**E Raritate Libri, qui prodiit absque nominis compilatoris sub titulo: *Standhafte Rettung und Verweisung* &c. disserit Jo. Petr. de Ludwig in Tom. I. Reliq. MSCt. Præf. p. 56. Author vero hujus Bibliothecæ Suevicæ, in *Prærogativa antiquitatis Lindav.* anno 1712. in 4. edit. p. 32. hæc annotavit, quod jam sit raritas ejus. ut inter Libros fere deperditos referri possit, cum non nisi inter Parthenonis Parastatas distributus, post Rasleri novam de Ludovico Pio opinionem penitus suppressus sit. Author habetur Wagnereckius -- qui vi rationum a doctissimo Heidero adductarum superatus, abdicato Ludovico II. Ludovico cognomini Germanico, Pii filio & in Germania successoris diploma attribuit, ipsis profecto obnuntiantibus tabulis, ut ipse judicat Raslerus.

CONRINGII *Censura Diplomatis Lindav.* extat quoque in *Gabelii Opera* Conring. Tomo II. Nro. VII. p. 567 --- 698. & seorsim etiam recusa est 1723. in 4to. Celeberrimus *Ludewigius* in *Præfat. de usu & præstantia Diplomatum & de bellis Diplomaticis* præmissa Tom. I. Reliquiarum prædictarum de hac *Censura Conringiana* p. 57. judicat. „*Opusculum hoc instar thesauri haberi debet rerum, facientium ad artem Diplomaticam. Illud etiam dici potest, quod Conringius primus fuerit Doctor illius, unde plura habet Mabillonius.* Egit etiam ipse *Ludewig.* de hoc *Diplomate in Germania Principe.* Lib. I. Cap. 3. pag. 297.

Rechtliches Bedencken Löbl. Juristen Facultät zu Tübingen/ wegen eines welschen Eramers im Fürstl. Stifft zu Lindau / und daß die Stadt denselben nicht zu toleriren/ noch der Fürstl. Stifft eine universal- oder territorial-Jurisdiction, folglich kein jus Protectionis allda habe; dd. 26. Jul. 1704. In Consiliis Tubing. Vol. III. Cons. 309. p. 948.

Ejusd. inclyti Collegii rechtliches Bedencken über die *Trag*; ob das benachbarte Gräffliche Haus Montfortt wegen der: in dem Stadt Lindauischen Territorial- und Nidern Gerichts-Bezürck hergebrachten hohen Malefiz- oder Criminal- Jurisdiction, wie auch der Forst- und Jagdgerechtigkeit / und etlich andern Rechten und Regalien/ zugleich auch einer Landes- Herrlichkeit seu Con- Domini territorialis sich anzumassen befugt und berechtiget seye? dd. 25. Oct. 1696. In Consiliis Tubing. Harpprecht. Tom. I. Cons. 49. p. 930. sqq.

MAXIMIL. WILIBALDUS S. R. J. Dapifer Hæreditarius, Comes in Wolfegg &c. Collo & Gubernator Lindav. Coronæ Suevicæ duorum Generalium Campi Marscalcorum *Hornii & Urangelii* bis Victor, Constantinensis ac Lindavienfis Civitatum ad Lacum Acronianum Defensor. Anno 1647. in 4.

*Relatione dell' Assedio di Lindo Città Imperiale, sostenuto & difeso per spatio di duoi mesi da Sua Eccellenza l' Ill. Signore Conte Massimiliano Wilibaldo Dapifero Hereditario de S. R. J. Conte di Wolfegg, Barone di Waldburg &c. Gouvernatore di Lindo. Stampata in Civita nuova An. MDCXLVII. in 4to. In honorem magis & laudem Excellentis. Comitissae Wolfegg. Praefecti tunc temporis Cæs. in Urbe Lindavia, quam de rebus & circumstantiis, ipsam obsidionem ac defensionem tangentibus, scripta est ab Anonymo quodam hæc Relatio seu Panegyris unius plagulae.*

In Re Matriculari Civitatis Imperialis Lindav. publici juris facta sunt scripta sequentia:

An des H. R. R. Churfürsten und Stände/ der Stadt Lindau Gravamina und Rationes pro moderatione ihres übermäßig-hohen Reichs- und Cammer-Gerichts-Anschlags. in 4.

Intercessionales an die Röm. Kayf. Maj. und Ein Hochlöbl. Reichs-Convent, von Einem Hochfürstl. Craiß-Ausschreib-Amt/ der Stadt Lindau suchende Matricular-Moderation betreffend. dd. 11. Nov. 1678. und 25. April 1680. in fol.

Reichs-Gutachten an eine Kayserl. höchstansehnl. Principal-Commission dd. Regensburg. 11. Dec. 1680. in ead. It. Kayserl. Allergrnädigst Rescript an Ein Hochfürstl. Craiß-Ausschreib-Amt. dd. Regensburg 27. May 1682. It. Kayserl. allergrnädigstes Decretum Confirmatorium, der Stadt Lindau bewilligte Matricular-Moderation betreffend. Signat. Regensburg d. 1. Aug. 1682.

An Eine Hochlöbl. allgemeine Reichs-Versammlung unterthänig-und gehorames Bitten und Ansuchen von Burgermeister und Rath des H. R. Stadt Lindau/ Puncto Moderationis des Matricular-Anschlags zum Hochlöbl. Cammer-Gericht. It. Des H. Reichs-Stadt Lindau höchstgemüßigte Rationes und Gravamina wider ihren obhabenden übermäßigen Cameral-Anschlag. in fol. It. Testimoniales von dem Hochfürstl. Craiß-Ausschreib-Amt in Schwaben pro obtinenda Moderatione Matriculae Cameralis der Stadt Lindau ertheilt. d. 10. Febr. anno 1721. in fol.

In Controversia Constantiensi ante septem demum annos super pondere nautico & vectigali mercium acerrime agitata, typis publicis evulgata apparuit ACTENmäßige FACTI SPECIES vom wahren Hergang der an Seiten der Stadt Costanz wider die Stadt Lindauische Lödi-Schiff zu drey unterschiedlichen mahlen unter dem wiewohl ganz falsch und ungegründten Vorwand zu wenig angegebenen Gewichts/ und daher defraudirten Zolls/ ausgeübten schweren Gewaltthaten/ und der dabey interessirten Handelschaft im Reich und in der Schweiz zugefügten enormen Beschädigungen. Mit Beyl. von Lit. A. bis L. Lindau im Jahr 1749. in fol.

Rebus Lindaviensibus accensenda quoque est Wahrhaftige Histori von dem frommen Zeugen und Märten Christi Johannes Hüglin von Lindau/ so dann um Christlicher Wahrhait willen durch den Bischoff von Costanz zu Merspurg verbrennt ist worden/ uff den 10. Tag Mayens A. 1527. in 4. Hanc historiam inseruit D. Ludovic. Rabus Tom. II. f. 446. lqq. Historix Martyrum, vernaculo sermone evulgatz.

Pag.

Pag. CXXVIII. Sphalma typographicum, quod irrepsit in recensione *M. Felsii Dissert. de Confessione Tetrapolitana*, B. L. facillime animadvertet & emendabit.

Ordinationibus Politicis Civitatis Imp. Lindav. typis vulgatis addi merentur: **Ordnung/** wie sich die Burgere/ Unterthanen und Angehörige bey Insinuirung der Landgerichtlichen Citationen/ Carten/ Verkündigungen/ Mandaten und all andern Processen zu verhalten haben; zu gebührender Handhabung gemeiner Stadt: Rechten und Privilegien. Lindau d. II. Jul. anno 1688. in forma patenti. It. Neuere Wein- und Umgelbt: Ordnung de anno 1737. Müller- und Mühle: Schau: Ordnung 1752. Feuer: Ordnung 1742. Kirchen: Stuhl- und Grabstätten: Ordnung 1741. 2c.

Pag. CXXIX. Typis evulgata publicique juris facta sunt, *Gravamina Catholicorum* des Magistrats zu **Dünckelspühl** Catholischen Antheils contra Magistratum daselbst Evangelischen Antheils. Mit kurzer Abfertigung und Widerlegung derselben. Item *Gravamina Evangelicorum* Magistratus A. C. zu **Dünckelsbühl** contra Magistratum Catholischen Antheils daselbst.

Pag. CXXXI. *De Statutis Ravensburg.* RICCIUS von Stadtgesetzen. p. 40. §. 12. D. JOH. LUDEWIG SCHLAPERITII *Chronica Ravensburg.* MSCta, quam allegat *Steinbofer* in *Chronico* Württemberg. P. IV. p. 949.

Pag. CXXXII. **Ordnung der Censur oder Geistlichen Kirchen: Gerichts zu Rempten/** Anno 1621. ausgerichtet Authore D. Georg. Zeemann Pastore primario. recus. Aug. Vind. 1714. in 4to.

Pag. CXXXIII. Wahrhafter Abdruck und Bericht/ welcher massen durch des Hochlobl. Schwäbischen Creyses Ausschreibender Herren Fürsten / als Executorn des Westphälischen allgemeinen Reichs: Friedens/ Hochansehnliche Subdelegirte Herren Commissarios das Rath: und Stadtwesen/ in Geist: und Weltlichen Sachen/ in und bey des H. R. Reichs: Stadt **Raußbeuren** und derselben Burgern und Einwohnern beeder Religionen/ durch ordentlich besiegelte Recels verabschiedet worden. A. 1649. Ulm. 1651. in 4to.

Pag. CXXXIV. **Reichs: Hoff: Raths: Gutachten** cum Relatione Actorum in *Causa Civitatis Imperialis Wila* contra Vicum Würtemb. *Mercklingam*, puncto juris collectandi. In *Wernheri Observat. Forens.* Tom. III. in Append. Relat. X.

Pag. CXXXV. Grundmäßige Vorstellung Loblich. Reichs: Stadt **Wßni** Gravaminum und Motiven puncto Moderationis ihres übermäßigen Matricular Anschlags. 1683. in 4.

Pag. CXXXVII. Wahrhafte Facti Species in *Sachen* Buhl contra Burgermeister und Rath der Reichs: Stadt **Wimpffen**. In fol.

Kurzer conformirter Status *Causæ* in *Sachen* eines Hochwürdigem Dom: Capituls zu Worms contra Herren Burgermeister und Rath des H. R. Reichs: Stadt **Wimpffen**. 1750. in fol.

## DE REBUS CIVITATIS CONSTANTIENSIS.

Pag. CXLII. &amp; CXLIII.

**S**ey Mißiven ains Layeschens Burgers zu Costanz (Jörg Bögeli) betreffende den Pfarren zu Almansdorff / der nicht nur Martin Luter / besunder auch alle seiner Schrifften Lesere vor Ketzer hält. 1524. in 4.

*Appellation* etlicher Priester zu Costanz von der vermaindlichen Citation des Bischofflichen Vicarii, jezo zu Radtolszell / darinn ouch Ursach yrer Handlung / warum sy sich in Eelich Leben begeben / und die Pápstisch Mess geurlobt habind / kurz aber gründlich angezögt wird. Costanz 1527. in 4.

Erewe Vermanung D. Hanssen Zwicken / wie Gottes Guthaten in grosser Darckbarkeit zu erkennen / damit sy nit widerum verloren wirdint / zu Gut Christenlicher Gemaind der Statt Costanz. 1528. in 4.

Wie Ludwig Heßer zu Costanz mit dem Schwert gericht / uß dieser Zit abgeschanden ist ; beschrieben durch Thomas Blaurer. Costanz 1529. in 4.

Auszug aus Georg Bögelins ungedruckter Reformationshistorie der Stadt Costniz. Erster Versuch in dem vierten Theil Herrn Johann Conrad Füßlings Beyträge zur Erläuterung der Kirchen-Reformations-Geschichten des Schweizerlands. p. 173. Conferenda etiam doctissimi Auctoris Præfatio p. XV. seqq. Et in Parte V. Continuatio.

In Controversia Lindaviensi typis publicis opposita est Abgetrungenere Rettung der Ehren und Rechten der Kayserl. Königl. DD. Stadt Costanz / durch gründliche Widerlegung und Retorsion jener unbegründten Schrift sub rubro : Actenmäßige Facti species etc. Mit Beyl. von No. 1. biß 23. inclus. Costanz im Jahr 1749. in fol.

Pag. CXLIV. Pro Authore der Donauwerthischen Relation etc. It. der nothwendigen Erinnerung 2c. habetur WILHELM. JOECHER, Consiliarius quondam Bavaricus ; der beständigen Information Juris & Facti etc. autem SEBAST. FABER Pro-Cancellarius Württemberg. & LUD. MÜLLER, Cancellarius Oettingensis.

Pag. CXLV. Neue Statt-Rechten und Statuten der löbl. Stadt Fryburg im Brisgaw. Im Jahr 1520. in fol. vid. Riccius von Stadt-Gesetzen. p. 57. BERNH. PEZII Epistola ad M. HANZIZIUM S. I. de vita & Actis S. Truperti Martyris in *Brigavia*. Vienn. Austr. 1731. in 4.

## AD SECTIONEM VII.

## DE NOBILITATE SUEVICA.

**P**Ag. CXLIX. HYPPOLITI von TREJEBACH sive PHILIPPI KNIPFSCHILDII Bedenckhen über etliche Fragen der Reichs-Ritterschafft in Schwaben/ Franckhen und am Rheinstrohm/ Stand und Session betreffend. Tübingen 1681. in 4.

MICH. GRASS de nexu ordinis Equestris immediati in Franconia, Suevia & terra Rhenana erga Cæsarem & Imperium. Ulmæ 1715. in 4.

*Deduction der Reichs-Ritterschaft in Schwaben contra die Grafen von Styrum Limburg &c. mit Beylagen in fol.*

## AD SECTIONEM VIII.

## DE SUEVIA LITERARIA.

**P**Ag. CL. De Eruditis Sueviæ luculentam Consignationem cum Notis novissime exhibuere Authores der neuen Europäischen Staats- und Keyß-Geographie. Vol. III. Lib. III. in Descriptione Circuli Suevici Cap. XIII, p. 751. sqq. Itemque M. Georg Conrad Pregizer præcipuorum ex Gente Suevica de Theologia & Litteratura vel maxime meritorum, in Bibliothecæ Suevo-Würtembergicæ Parte I. seu Recensione librorum, in omnibus eruditionis partibus ab ipsis post Reformationem ad annum usque seculi præsentis XVIII. scriptorum, ejusque supplemento Sueviæ & Würtembergiæ sacre inserta: pag. 369. & 560. Edit. Tübingæ 1717. in 4.

Pag. CLII. Observatio seu Commentatio de vita & ratione studii literarii venerandi senis PHILIPPI JAC. CROPHII Rectoris quondam Gymnasii Augustani & Bibliothecæ Publicæ, Societatis Latinæ Jenensis membri honorarii, Viri de Scholastica juventute literisque amœnioribus præclare meriti. In Jac. Bruckeri Miscell. Hist. Philosoph. Litterar. Critic. P. II. obs. XIII. pag. 503. sqq. Itidemque Elogium LUCÆ SCHROECKII, ibid. Obs. XII. pag. 486. sqq.

Pag. CLIII. De Catalogo Bibliothecæ amplissimæ Reip. Augustanæ ab ELIA EHINGERO exarato, celebratissimum esset scribit Jo. Vogt. in Catalogo Libror. rarior. Edit. tertiæ pag. 255. cum ob præstantiam tum ob raritatem. Accurate enim describit Librorum titulos & argumenta, ut consulentibus magno usui esset possit. Rarissimum vero esse vel inde manifestum est, quod in multis Bibliothecis frustra quærat, ac viri in re literaria versatissimi affirmant, perpauca saltim & non nisi centum ejus exemplaria fuisse impressa. Georgii Hamaxurgi Encomium Bibliothecæ Augustanæ ad Scholarchas, subjunctum est Hier. Wolffii Commentariis in officia Ciceronis. Basil. 1569, in fol. excussis. p. 741. sqq.

Synopsis vitæ HIERONYMI WOLFII Gymnasii Augustani quondam Ephori, ab ipsomet scriptæ, extat in citatis Miscellaneis Bruckeri P. II. Obs. VI. p. 352. sqq. quæ antea inserta est Tomo IV. Tempe Helvetic. p. 503. sqq. Ipsa

vero Biographia in manibus est Bruckerianis, & occasionem edendi cum Annotationibus expectat, postquam editionis spes evanuit, quam Rev. Paulus Ambergerus antea promiserat. Oratio vero de HIERONYMO WOLFFIO, recitata a *Sebast. Tumlero*, ejus discipulo anno 1581. inserta est *Ge. Heniscebii* Præceptionibus rhetoricis. p. 153. seqq.

Dissertatio Epistolica aucta & emendata de meritis in rem Literariam vi-  
ji Celeberrimi DAVIDIS HOESCHELII, Gymnasii itidem ad D. Annæ Aug.  
Vind. Rectoris olim & Reip. Bibliothecarii, extat in prælaudati *Bruckeri* Miscell. P. II. Obf. X. p. 444. sqq. Quæ primum & seorsim edita est Aug. Vind. 1738. in 4. & recusa in Tomo IV. Tempe Helvetic. pag. 469. sqq. Æque ac memorata historia de DAVIDE DE AUGUSTA Ord. FF. Minorum Monacho. d. l. Obf. II. p. 291. cum Annotat.

Pag. CLIV. Descriptiones vitæ ac scriptorum MATTHIÆ SCHENCKII & ACHILLIS PIRMINII GASSARI Lindaviensis, extant in iisd. Miscell. Brucker. P. II. Obf. V. p. 334. sqq. & Obf. IX. p. 409. sqq. MARCI autem VELSERI Aug. Vind. Duumviri Manes ab amicis manibus studio *Ge. Remi* prodire. Norimb. 1617. in 4.

Inter Medicos Augustanos celebriores Seculi XVI. non infimum locum tenet JEREMIAS MARTIUS, cujus vitam quoque exhibet *Bruckerus* in Spicilegio ad Prolusionem Historiæ vitæ *Oeconum* præfixam. c. l. P. II. Obf. VII. p. 382.

In *Christiani Schlegelii ausführlichen Bericht von dem Leben und Tod* Casparis Aquilæ, edit. Lips. 1737. in 4. pag. 12. & seqq. plures alii Augustani, de re litteraria meriti recensentur, & testantur etiam de iis Schediasmata sequentia, v. c. *Jo. Majeri* Oratio Parentalis de vita M. BERNH. ALBERTI, Ministerii Augustani Senioris. Nordlingæ 1636. in 4. *Theophili Spizelii* præcox maturitas JO. JAC. THURMII, anno 1669. Lugduni Batav. defuncti, delineata. Aug. Vind. 1670. in 4.

Pag. CLV. Vitam JO. FRICKII τῆ μακαρίτης, Ecclesiæ Ulmenfis quondam Antistitis primarii, Theologi, Critici & Historici inter Suevos egregii ac præclari, descripsit in meletematibus ipsius varii argumenti, editis & ineditis, filius dignissimus ALBERTUS FRICKIUS, in summo itidem Ulmensium templo Ecclesiastes, in Gymnasio S. Theol. Catechet. P. P. O. & Bibl. Inspector, Ducalis etiam Societ. Teuton. Helmstad. Sodalis. Ulmæ 1756. in 4.

DAVIDIS ALLGOEURI Memoria Theologorum & Ministrorum Ecclesiæ Ulmenfis ab anno 1617. ad 1717. samt Historischen Verlauf des zweyten Evangelischen Jubel-Fests in Ulm. 1717. in 4. It. Historie der Buchdruckerey in Ulm. vid. *Ulmische Jubel-Predigten*. Edit. 1749. in 8. p. 81-103.

M. *Jo. Franc. Wagneri* Dissertatio Historico-Litteraria de M. PETRI AGRICOLÆ, Rectoris quondam Ulmenf. Consilarii postea Palatini Neuburg. & Bipontini, vita & meritis in Scholam, Ecclesiam & Rempublicam, imprimis etiam in Concordiæ formulam. Helmstad. 1756. in 4.

*Jo. Dan. Diekerici* Oratio de vita GREGORII HORSTII, Archiatri Ulmenfis. Ulmæ 1636. in 4. Officiosa pietas memoriæ æternæ Viri Clariss. JOANNIS WIDEMANNI Medici Ulmenfis, exhibita ab *Ant. Boxbartero* Doctore Medico. Ulmæ. 1636. in 4to.



De vita M. JOHANNIS MAYERI Gymnafii quondam Nördling. & poſtea Patrii ſeu Ulmani Reſtoris, nec non Eloquentiæ & Poëſeos Profeſſoris meritiſſimi præfatus eſt *D. Chriſt. Frid. Georg. Meißnerus*, quam maximam partem hauſit ex Miſcellaneis Mſcſtis Clariffimi *Dominici Haberlini* Ulmani, jam in Academia Julia P. P. eximii, in Libello de Caſarea obſidione & expugnatione Lib. S. R. J. Civitatis Nördling. Edit. Goetting. 1746. in 8.

Pag. CLV. *Davidis Langii* oratio de vita & morte JOANNIS LANGII, Reſtoris Memmingenſis. Tubingæ. 1782. in 4. **Jac. Erhard's** vermiſchte Gedanken von Jubilæis &c. nebst einer Nachricht von **Georg Wachters** Superintendentens in Memmingen Leben und Schriften. Memmingen. 1732. in 4. Conf. J. M. Groſſens hiſtoriſches Lexicon Evangelischer Jubel-Prieſter. T. III. p. 319. ſqq.

Pag. CLVI. Vollſtändig Erneuerte Oberherrliche Verordnungen und Geſetze / das ſamtliche Schulweſen in Loth. des Heil. Reichs-Stadt Lindau und deren Landſchaften allſeglicher Gerichten betreffend. Lindau 1741. in 8. Item Erneuerte Participanten- und Stipendiaten-Ordnung des H. Röm. Reichs-Stadt Lindau / als ein Anhang der Schul-Ordnung. 1744. in 8. It. Obrigkeitliches Decret zur Verbeſſerung der lateiniſchen Schulen. dd. 28. April. 1747.

Pag. CLVII. *Jo. Nic. Hartſchmidii* oratio in funere SEBASTIANI SCHMIDII S. Theol. D. Reſtoris olim Lycæi Lindav. poſteaſque Prof. Argent. 1697. in 4. Orationes funebres *Jo. Schmidii* & *D. Gottaldi* Argentinae habitæ an. 1630. in THOMAM WEGELINUM SS. Theol. D. Prof. Ord. Sen/Præſid. Conventus Eccles. & Canonic. Thom. Argent. Patrum JOSUÆ & MATTHIÆ WEGELINORUM, Antiſtitum Lindavienſium, quorum inſignia Gentilia ſpeciali expoſuit Diſſertatione Inaugurali anteaſtus *D. Sebaf. Schmidius* Argentorati 1670. ſub encomico: *Currus Cherubiniſſimum Hieroglyphicus, viſionem Ezechielis ſpectatum exhibitus*.

Pag. CLIX. Ex vetuſtioribus Sueviæ Eruditis ſumma cum laude adhuc celebrandi ſunt, quorum meminere varia Programmata & Orationes paſſim habitæ & typis divulgatæ, e. g. *Jo. Conradi Stalpii* Oratio de vitæ ortu, curſu & exitu M. JO. WEININGERI Superintend. Generalis Baden-Marchici in Marchionatu Hochberg. Argent. 1630. in 4. *Dan. Guil. Mollen* Diſ. de JOANNE NAUCLERO. Altorf. 1697. *Alb. Joub.* de *Kraksuiz* Programmata Academicum in funere D. JO. FECHTII Theologi tandem Roſtoch. origine Suevi ex Marchionatu Durlac. continens vitam ejus & ſcripta. Roſtoch. 1716. in 4. Ejusdemque Elogium in Actis Eruditorum. Lips. anni 1719. p. 47.

*Jo. Gotofr. Schuparti* Oratio in Memoriam D. JO. HENRICI MAJI, Theologi Gieſſenſis, nativitate Suevi ex eod. Marchionatu. Anno 1722. habitæ Gieſſæ. 1723. in fol. Programmata Academicum in funere JO. BURCHARDI MAJI, Prof. Kilon. D. Jo. Henr. Maji fratris. Kilon. 1726. in fol. Panegyricus immortalibus meritis & famæ JO. HEINR. MAJI Philologi Gieſſenſis (Durlaco oriundi) ab Academia Gieſſena conſecratus, interprete *Jo. Herm.*

*Benner*. Gieſſæ. 1733. in fol. *Gottl. Frid. Jenichen* Programmata Academicum de vita & meritis ULRICI JUNII, Ulmenſis Profeſs. Mathem. in Academia Lipſienſi. Lips. 1726. in fol.



**ELENCHUS**  
**DISSERTATIONUM**  
**SELECTARUM**  
**VOLUMINIS SECUNDI.**

**I.**

De initiis Sueviæ Cultioris Oratio habita a JO. PETRO MILLERO, in Sacris anniverlariis Jll. Gymnasii Ulmenfis A. R. S. MDCCLV. ex MSCto.

**II.**

De Palatiis, Villis ac Curtibus Regiis in Suevia. Ex Chronici Gottuicenfis Tom. I. Lib. III. Cap. 2. Edit. typis Monasterii Tegernseens. Anno 1732. in fol. maj. & regio.

**III.**

De Pagis antiquis Sueviæ. Ex ejusd. Chronici Tomo I. seu Pro-dromo. Lib. IV. Cap. II.

**IV.**

De Ducatu Sueviæ cum Ducatu Alsatia unito; seu Argumentum, Alsatiam sub Merouingis Francorum Regibus Ducatui Alemanniæ attributam fuisse; sub Carolinis peculiarem Ducatum constituisse; Et post horum decessum cum Alemanniæ seu Sueviæ Ducatu iterum esse unitam. Ex ULRICI OBRECHTI Rerum Alsaticarum Prodromo Cap. X. Argent. 1681. in 4.

**V.**

Genealogia priscorum Sueviæ Ducum ex Seculo X. & XI. five JOACH. FRID. FELLERI Secretarii Ducalis Saxo-Vinariensis Untersuch- und bewiesener Geschlecht-Register der mittlern Zeit / Erste Probe / von Hermanno I. Ottone, Hermanno II. Hermanno III. Ernesto I. Ernesto II. & Hermanno IV. Ducibus Sueviæ. In monumentis ineditis Fasciculi XII. Trimestris II. edit. Jenæ 1714. in 4.

**VI.**

## VI.

De Familia Augusta Franconica, cum Familiis Ducum Sueviae vel maxime conjuncta. Dissertatio Genealogica sub Praesidio JO. DAVID. KOELERI P. P. a Carolo Gustavo Furcr de Heimendorff & Wolckersdorf propolita. Altdorffii 1722. reusa ibid. 1733.

## VII.

De Hadvvige Suevorum Duce, Vicaria Imperii Commentatio ad Illustriss. S. R. I. Comites a Brühl. Auctore JO. GOTTLÖB. BOEHMIO PP. & Colleg. Maj. Princip. Socio, Lipsiae 1754.

## VIII.

Nachricht von Hermanno Contraeto, Comite Veringensi & Moncho Reichenau. Ejusdemque Chronici variis Editionibus. In Gundlingianis Part. I. Art. III. p. 51.

## IX.

De fide & Autoritate Monachi Weingartenensis in Genèris Welfici Augustissimi vetustate & dignitate. Prolusio Academica JO. DAVID. KOELERI in Regia Götting. Hist. PP. 1735.

## X.

Fragmenta de Welponibus Ducibus, & acquisitione Comitatus Altorffensis & Ravensburg. ab Henrico Welpone facta. Ex vetustis membranis Illustriss. LUD. OTTON. NOBILIS DOMINI DE PLOTHO a Domino de Ludvvig Tomo VIII. Lib. II. Reliquiarum omnis aevi Diplomatum MSCtorum inserta.

## XI.

De Nomine & quibusdam ramis incognitis Augustae Gentis Guelficae, Observatio Viri PerJll. L. B. DE SENCKENBERG. Götting. 1753.

## XII.

Nonnulla de Welphorum & Hohenstauffiorum Necessitudine, speciatim de Juditha, Ludovici Pii Conjuge, Regibus Burgundiae Welphis, & Friderico Suevo, Henrici IV. Socero. In Gundlingianis Part. VII. pag. 97.

## XIII.

Judithæ Welfficæ, Augustæ Francicæ, Elogium a M. GEORG CHRISTIANO GEBAUERO pro loco disputatum. Lipsiæ. 1720.

## XIV.

De Rudolfo Suevo Anti-Cæsare, cujus manus in prælio amputata, Merseburgi in Templo Cathedrali asservatur. Positiones Historicæ cum annotationibus locupletioribus M. JO. SAM. STRAUSII. Lipsiæ. 1709. & recus. Halæ Magdeburg. 1745. in 4.

## XV.

Genealogia Familiæ Augustæ Stauffensis, ex Diplomati-  
bus & optimis scriptoribus asserta & correctæ, atque sub Præsidio JO. DAVI-  
DIS KOELERI P. P. exhibita a Georgio Friderico Woelckero Norimbergensi.  
Curis posterioribus correctior & audior Altorff. recus. 1747.

## XVI.

De Primis Suevorum Cæsaribus, Conrado III. & Friderico I. qui Civitatem Norimbergensem ornarunt & amplificaverunt. Oratio habita ab ERHARDO CHRISTOPH. BEZZELIO. Norimbergæ 1742.

## XVII.

De Rebus a Conrado III. Franciæ Orientalis Rege (Duce Sueviæ) gestis. Dissertatio Historica in ill. Fridericianâ ab ARNOLDO HENRICO DE TRESKOW, Equite Magdeburgico habita 1709. & denuo Francof. & Lipsiæ edita anno 1730.

## XVIII.

Deutsches Staats-Recht zu den Wittlern und absonderlich Kayser Conrads des III. Zeiten. Von Jacob Paul von Gundling Königl. Preussischen Geheimen Rath. Franckf. und Leipzig 1740. in 8.

## XIX.

Simon Friederichs Hahn deutsches Staats-Recht unter den Kaysern Conraden dem III. und Friderichen dem I. Edit. Ibid. eodemque anno.

## XX.

De Imperatore Romano Friderico Ahenobarbo vel Barbarossa Oratio MARTINI CRUSII Græco-Latini & Oratorii in Academia Tubing. Professoris. Habita ibid. 1593.

XXI.

De Friderico Ænobarbo Dissertatio prior, Præside M. ELIA WEI-  
HENMAJERO, Gymnasii Ulmani quondam Rectore & PP. Respondente Danj.  
Niclas. Nordlinga-Suevo, habita Vitenbergæ 1689.

XXII.

De Friderico Ænobarbo Dissertatio posterior, Præside eod. WEI-  
HENMAJERO & Resp. Georg. Barthol. Sandtberg. Ulmenfi. Ibid. & anno eod.

XXIII.

De Friderici I. Imperatoris, cognomento Ænobarbi, Expeditione  
in Terram Sanctam, Disputatio Historica JO. CHRISTOPH. ARTO-  
POEI Eloq. Prof. & Cap. Thom. Canonici. Resp. Hermannò Wagner. Ul-  
menfi. Argent. 1696.

XXIV.

Friderici I. Imperatoris Judicium de Henrico Leone Sax. &  
Bav. Duce. Dissertatio Academica Præsidi JO. GEORG. SCHERTZIO PP. Auc-  
tore & Respond. Fr. Henrico Bischoff. Argent. 1715.

XXV.

GEORGI REMI JCTi & Procancellarii Universit. Altorff. Dissertatio, qua  
commentum esse putidum, calcasse collum Imperatoris Fri-  
derici I. Ænenobarbæ Cæsaris Alexandrum III. Pontificem Ro-  
manum ostenditur. Habita in Actu Doctoreo solemni Altorphi Norimberg.  
1625. Recusa posthac ac notulis passim inspersis aucta & emendata, Lugd. Ba-  
tav. ut præ se fert, sed haud dubie Altorffii in 4.

XXVI.

Refutatio Argumentorum Cardinalis Baronii, omnibus Historicis  
mendacii dicam scribentis, Alexandrum III. pedibus calcasse col-  
lum Imperatoris Frid. I. a D. JOHANNE GERHARDO in Dedic-  
tione Operis egregii, quod inscriptum est *Confessio Catholica*, Jenæ 1634. in 4.  
edit. ubi ad argumenta Cardinalis Baronii Tom. XII. Annal. ad A. C. 1170.  
No. 85. factum negantis, fusius respondet, eaque refellit.

## XXVII.

Defensio Historicorum, factum Alexandri III. in Imperatorem Fridericum I. pedibus conculcatum negantium, CHRIST. ADAMI RUPERTI, in inclyta Altorffina quondam Histor. Profess. celeberrimi in *Observationibus* ad Historiæ Universalis Synopsin Besoldianam minorem. Edit. Norimb. 1659. in 8. ibique pag. 663. sqq.

## XXVIII.

Dissertatio M. FRID. GEORG. LAUTENSACK. quod Fridericus I. Aug. ab Alexandro III. P. M. calcibus non fuerit protritrus. Helmstad. 1701.

## XXIX.

Dissertatio JO. BURCHARDI Maii Eloq. & Hist. P. P. qua Imperatorem Fridericum Ænobarbum ab Alexandro III. Pontifice pede non esse conculcatum probatur. Kiloni 1701.

## XXX.

CHRISTOPH. AUG. HEUMANNI Dissertatio Historico-Critica, fabulam de Frid. I. Imp. a Pontifice Romano pedibus conculcato refellens. Ikenaci 1710. Et in ejusd. *Pœcile* sive Epistolis Miscell. Tom. III. Art. X. p. 145.

## XXXI.

De Henrici VI. Imperatoris Romani eaque ignominiola Coronatione, Disquisitio Inauguralis sub Præsidio CHRISTIANI GOTTLIEB SCHWARZII, P. P. a Jo. Casp. Schröeck. Norimberg. proposita Altorff. 1737.

## XXXII.

Von unterschiedlichen zur Historie Philippi Seuvi gehörigen Büchern NIC. HIERON. GUNDLING. P. P. In octis ipsius IIten Auflage Franckfurth und Leipz. 1706. in 8. Cap. I.

## XXXIII.

XXXIII.

Das Leben Philippi Suevi, von Jacob Paul Gundling/ PP. Jur. Publ. & Literarum Human. in Academia Equestr. Berolin. In Otis Gundling. loco antea cit. Cap. II.

XXXIV.

MARTINI CRUSII Oratio de Regina Romana, Augusta Irena vel Maria Græca, Philippi Suevi, quondam Romani Cæsaris, charissima Uxore. Tübingæ 1597. in 4.

XXXV.

JAC. PAUL DE GUNDLING, Consilarii Regii Borussiae, Geschichte und Thaten Kayser Conrad des IVten/ aus dem Geschlecht der Herzoge von Schwaben/ aus den Schriften solcher Zeit und andern Documenten ausgefertigt. Berlin 1719. in 8.

XXXVI.

Allerhand Anmerkungen von dem letzten Herzog von Schwaben/ Conradino, und dessen Schicksal. In Gundling. P. IV. Art. II. p. 417.

XXXVII.

De Prævaricationibus Pontificum Romanorum in Principes Imp. Rom. Germanici, exemplo Pontificis Clementis IV. & Conradini Sueviæ Ducis. Dissertatio Academica ex historia universali deprompta, sub Præsidio PAULI BIBERSTEINII PP. a Jac. Frid. Hutten. Kircho-Tecc. defensa Tübingæ 1743.

XXXVIII.

De Ducatu Sueviæ & Alemanniæ, Specimen Juris Publici Suevici, quod pro summis in utroque jure honoribus & privilegiis Doctoralibus consequendis Eruditorum Examine submisit LUD. BARTHOL. HERTENSTEIN. Ulma Suevus. Argent. 1731.

## XXXIX.

Fata Ducatus Alemanniæ & Sueviæ, ex antiquis Historiæ Germanicæ monumentis breviter exposita, sub moderamine JO. DAV. KOEHLER PP. ab Authore & Respondente Jo. Frid. Balbach, de Gastel. Altorffii 1735.

## XL.

Jus Publicum, quod in S. R. Imperio InterRegni magni temporibus obtinuit, Præfide D. JO. GUIL. HOFFMANNO Eruditorum Examini publico propositum ab *Ottone Christoph. de Podewils* Equite Pomerano in Academia Viadrina 1736. Recus. Francof. cis Viadrum 1740. & Mantissæ loco huic Tomo II. insertum.







# DISSERTATIO I. DE INITIIS SUEVIÆ CULTIORIS.

---

**S**I litteræ, quas liberales & ingenuas intelligentior vetustas dixit, ipsæ per se loqui possent, Auditores! arbitror, indignaturas fore illas, quod in homine, quem ipsa sapientia æterna terris atque omnibus, quæ terra profert, clementissime præfecit, hujusmodi torporem aliquando videant inesse, ut subinde profutura susque deque habeat, & eo ipso, dum felicitatem exigit majorem, eam ante pedes positam imprudens aversetur. Etenim si jure fatuus existimatur, qui innoxias & saluberrimas ad victum herbas vel elurie laborans spreverit, propterea quod illas veram nutriendi vim habere numquam intellexit: quidni miser iste itidem a nobis diceretur, qui alendæ mentis, qua cum maxime censemur homines, exquisitissima subsidia repudiet, ignarus, sine illis nullam hominis perfectionem, nullam stabilem felicitatem, atque nullum veriorum vitæ cultum obtineri posse. Ac ne quis ab eo, quod propositum est mihi, jam in ipso limine desectat, equidem hoc ante omnia constare velim, solis litteris ingenuisque artibus natura tantum boni datum esse, ut adolescentiam decenter alant, senectutem varie oblectent, secundas res egregie exornent, adversis certum aliquod perfugium solatiumque præbeant, tum vero, ubi opus fuerit, recessus sapientiæ scienter pandant, eademque opera totius populi salutem & fortunas temperent, promoveant, custodiantque. Et videmus certe, terræ etiam ipsius, quam labore manuum, & litterarum, quas ingenio tractare fas est, non dissimilem naturam esse: primum quod innumeri thesauri nobis ab utrisque offerantur, sed non sine diligentia parandi; tum quod, sicut illa corpus alit, ita hæc imprimis animum cognitione certa atque copiosa instruant, & sui tandem apud infictos & ignavos homines contentum mire vindicent. Perlenserunt quondam populi, corruptam vitæ regulam sequuti, seriem haud facile narrandam plurium malorum; sed

A remedia

*Volumen II.*

remedia calamitatis tota ac perpetua non invenerunt, donec litterarum studiis adplicuere mentes, & illarum ope, quid sit vere bonum & honestum, didicerunt. Testes hic adpello veteres *Ægyptios, Chaldaeos, Persas* atque *Græcos*, inter quos præcipue postremi satis diu montes, silvas & speluncas, beluarum ritu habitarunt, & perpetua formidine huc illuc agitati, nescii religionis atque melioris instituti; quemlibet errorem mentis, universo generi damnosum, adsciverunt; sed, quum Mulas tandem colere severo studio cœpissent, omnium opinione citius adepti sunt, ut sapientia, & cultu, & felicitate omnibus præstare putarentur. At enim *Spartiatas*, ajunt, litterarum studiis in urbe sua locum non fecisse, qui omnino tamen florentissima republica gavisi, & potissimum virtute bellica obtinuisse visi sunt, ut inter ipsos Græcos eminent. Ego vero vehementer miror, Auditores, pridem aliquos fuisse, qui Spartanos turpis ignorantiae & odii adversus bonas litteras potuerint insimulare; quasi vero sapientia non multo lætius floresceret, nec bonæ mentis semina felicius in juventutem spargerentur, ubi jam firmata præstantissimæ virtutis stirpe utique non unus atque alter tantum, sed omnino tota civitas philosophatur. Scilicet tametsi Lacedæmone adolescens ad philosophos non mittebatur, atque phrontisteria ibidem nulla cernebantur, quæ formandis ad humanitatem animis fuissent destinata; ea tamen & similia hoc probri genus in Spartanos jure conjici non probant. Quid enim? annon Spartiatæ, otium ab armis nacti, illud unice agebant, ut sermonibus præclaris de republica, de virtute, deque comite illius gloria, nec non de oppositis honesto vitiis in juvenum conspectu disputarent, & illius rei causa a quibusque aliis laboribus, quos minus liberales, & proinde civibus ingenuis haud satis dignos judicabant, abstinere? Quid lex illa maxime insignis, ne quis annum septimum egressus domi apud matrem, sed in luce, & convenienter institutis publicis educaretur? porro, ut amasium ex pube patria delectum, quisque civium haberet, quem in omni laudum ac virtutum genere instrueret, & rei publicæ idoneum formaret? Ea vero si egerunt Spartiatæ, ut egisse illos uno velut ore antiquissimi scriptores tradunt; tantum abest, ut in iis exulasse litteras credamus, ut propemodum easdem illas nusquam tam adcommodate ad civilis vitæ ulum, atque reipublicæ necessitatem, quam hoc ipso loco, pertractatas esse arbitremur. Et quid multis attinet, rem illam disputare, Auditores? An res publica consistere, & felix esse posset, quæ non dico modica, sed nulla sapientia firmatur? Sed qui sapientiam inveneris in iis, qui cognitione artium defecti jura civibus describere; quid unicuique sit tribuendum, explanare; lites ac dissidia ad æqui, justi & honesti regulam componere; futura atque imminencia prospicere; & quidquid singulis in rebus factu optimum tutissimumque sit, perpendere non didicerunt? Quantumcunque igitur fortuna hujuscemodi hominibus, aut civitati ejus generis favere videatur, tamen ob id ipsum, quoniam in illa fato ac temeritate omnia aguntur, stabile felicitatis genus inibi haud umquam erit, quum præsidia tutandæ rei, id est, sapientia consiliumque desint. Taceo, in gente, quæ his talibusque institutis utitur, humanitatis cultum atque eam elegantiam, qua populi morati ab inscitis atque immanisuetis discernuntur, tantum non ubivis ac perpetuo desiderari. Et quam vellem, Auditores, ut, qui superiore anno puerorum educationem apud veteres Germanos liberalem dicere non dubitavi, & in argumenti fidem rationes aliquot non facile infitiandas protuli, jam quoque priscis Suevis meis jure quidem suo, tantum decoris conciliare possem, ut a feris barbarisque gentibus haud paullo longius distare, quam a cultioribus videri possent! Sed non usque vincet amor patriæ, ut Historiæ præcipuam sanctissimamque legem, id est, veritatem violemus. Utut ergo res eorum comparebunt, ita illas etiam sermone nostro prosequemur; quum-

quumque nihil sit, quod cultum eis commentitium, vel debito majorem, tribuamus; equidem hac opportunitate, si vos, Viri summa ac decenti pietate venerandi, ita jubeatis, tantum DE INITIIS SUEVIÆ CULTIORIS aliquid verborum faciam, eoque argumenti genere efficere conabor, ut, qui auscultandi causa adsunt juvenes, perspecta temporum priorum infelicitate, sorte sua gaudeant, ac tempestive ad politiorum & severiorum litterarum cultum sibi comparandum excitentur.

Asperam & vepribus completam viam ingredi necesse est, si Suevos, ubicunque olim habitaverunt, persequi velimus, Auditores! Ingens, quondam populus Suevorum, nec fecundus tantum prole sua, sed & late proterens possessionum fines, adeo ut regionum terminos non pateretur definiri, armis scilicet confusus, quorum jus hoc esse proprium putabat, ut victoris diceretur, quidquid ille dextera cepisset. Itaque non male TACITUS, *Suevorum*, inquit, *non una, ut Cattorum Tencterorumve gens. Majorem enim Germania partem obtinent, propriis adhuc nationibus nominibusque discreti, quamquam in commune Suevi vocentur.* Hæc ille, explicatius deinde tradens, in quas gentes sive nationes, ea Suevica familia excreverit. Sed distingui tamen tempora debebunt, si quæ veteres perhibuerunt, cogere in ordinem, & invicem conciliare quodam modo, voluerimus. Sub Octaviano enim certum est, incoluisse illos Cis-Alpinam partem veteris Germaniæ, & Langobardos quidem loca aquilonia, Marcomannos autem, & qui præter illos splendido Suevorum nomine superbiebant, tractus Rheno paullulum viciniore: donec his in Bojohemum demigrantibus, istisque a Tiberio, Augusti Cæsaris legato, prospere trans Albim pulsus, quæque domicilium eorum ab Hermunduris occuparentur. Verum Taciti ætate iterum mutata esse aliqua videmus. Ea enim, quidquid ad meridiem Danubio, ad occidentem solem ab aris Flaviis, seu Nerolinga, ad Salæ fontes, eo ipso amne, nec non Albi atque Traua fluviis, tum Codano sinu & mari Germanico; ad septentriones vero mari glaciali; denique & orientem versus sinu atque lacu albo, sinu Botnico, mari Codano, & Vistula Maroque fluminibus includitur, Suevorum populis subiectum esse dicebatur. At si ei limites fortassis placeant, jam jamque gloria antiqua, quæ ex nomine majorum venit, infelicitè excidimus. Qui enim nos, qui agros Decumates colimus, eorum famam atque decora ceu genti nostræ propria adferere possemus, qui non ultra *Nerolingam* atque *Dinckelsbilam* tendere tum quidem voluerunt? Et desistere incepto animus jam esset, Auditores! nisi ratio adhuc suppeteret, qua patres & majores nostros Suevis utique adnumerandos esse comprobemus.

Dégressis enim, ut jam diximus, ab Rheno Marcomannis, sociisque, *levissimus quisque Gallorum, & inopia audax, dubia possessionis solum occupavere. Mox limite aucto, promotisque praesidiis, sinus imperii & pars provincia habentur.* Ita Tacitus, Romanus scriptor, cui, si quid minus plene de Germanis dixit, ignoscendum erit. Cæterum hoc nosse interest, Decumates agros, de quibus Tacitus hoc loco verba facit, eas esse regiones, quas deseruere Marcomanni, quum ipsorum princeps *Maroboduus*, tumultuarium pertæsus regnum, ductus in incinctos Herciniæ silvæ campos, i. e. *Bojohemum*, copiis, id ageret, ut aliquanto firmiorem inter suos sibi pararet principatum. Istuc igitur conveniebant diversarum nationum viri, *Sequani, Rauraci, Helvetique*, accedentibus haud dubie nonnullis Rhetiæ, Pannoniæ, nec non Germaniæ colonis; ut proinde non immerito hunc populum ex pluribus commixtum, sed ex Gallis maxime conflatum statuamus, rectumque *Strabo* teneat, quando gentes Gallicas diserte inter Rhenum collocat Danubiumque.

Habemus igitur ALEMANNORUM, ut vocari tum vel ipsi voluerē, vel ab aliis virtutis causa dici consueverunt, prima omnium exordia; sed initia SUEVORUM, qui his terris nostris nomen pepererunt, nondum ideo habemus. Contigere ista, si quid judicare possum, inclinante seculo secundo; siquidem Alemannorum nomen ante tempora Antoninorum in historicorum commentariis non invenimus; id quod nobis certe non accideret, si gens, quæ paullo post in formidandas vicinis suis opes excrevisse visa est, citius in aliquam societatem, certis legibus firmatam coivisset. Quod vero ad illorum ortum attinet, Germanos quidem eos non fuisse, inter plura alia hinc etiam patescit, quod, quum decem anni sæculi post Christum natum tertio exacti essent, imperator quolibet dedecore insignis Antoninus Bassianus, titulis queis antea superbiebat, Parthici, Arabici, Germanicique, novum illum *Alemannici* adjunxerit, testatus adeo, se gentem illam armis prostravisse. Sed non debellatos tamen una aliqua victoria illius esse Alemannos, quum permulta produnt, tum imprimis terror iste comprobatur, quem ipsi imperante Alexandro Severo, Mammææ filio, Romanis injecerunt, poenas quidem postea daturi Maximino, Probo aliisque; sed & cladibus diversis inter ea adfecturi hostes suos, adeo ut prope toties superiores, quoties devicti, viderentur, atque interim mutabili fortuna nihil fracti nunc in Gallias Hispaniasque, nunc in Rætiam & alias provincias Romanas, fortiter irrumperent, Germanicæque vel statorum, vel liberatorum titulos promererentur.

Sed jam ipse dies, nedum horula, deficeret me differentem, si, quæ Alemanni incredibili constantia ad quintum æræ Christianæ sæculum, & quod excurrit, susceperunt, copiosius narrare vellem. Neque vero instituti mei ratio hoc poscit, Auditores, utpote qui laudes Alemannicas hoc tantum fine attingi, ut, quamnam rerum facies ætate illa in his terris fuerit, utcumque eluceret. Cæterum priusquam Alemannos, bello unice intentos, dimittamus, aliud est, quod hic meminisse e re nostra fuerit. Ostenderunt suomet exemplo Alemanni, quantum virtus bellica, si animi totius populi conspirent, contra hostem diu formidatum, ac ferociter in quamque plagam arma sua inferentem, id est, in Romanos, possit; ac, ne soli tanta gloria pollerent, FRANCI itidem collecta, atque ex diversis populis Germaniæ unita natio, altera ex parte signum sustulerunt, & ex regionibus Germaniæ inferioribus exciti novas sedes Gallico sub cælo quæsierunt. Quantum hac incursione Romanorum res in Gallia turbata, quanta etiam contentione super his possessionibus sit dignitatum, dicere hoc loco nihil juvat. Sed quum isthic Francica fulgerent arma, atque hic non minus acriter instarent Alemanni, ita ut nonnumquam integras cis Rhenum regiones occuparent, accidit, ut SUEVI, quos vicinia ad insidendas terras pene derelictas invitabat, numerosam in Alemannorum agros pubem, & colonias frequentes mitterent, eoque limes Sueviæ ad occidentem solem late proferretur. Et fuere pridem, qui tum Suevos, arctius cum Alemannis sociatos, eadem non jura tantum, sed & bella habuisse opinantur; etiamsi de his rebus veteres silere advertamus. Illud quidem certius, fortunam Francis, dum hæc in Germania geruntur, ita indulgisse, ut sub MEROVÆO rege magnam Galliarum partem jam possederint.

Quod vero inter gentes bello quasi innutritas fieri plerumque solet, ut virtuti suæ omnia deberi putent, & hinc jura alia, præterquam quæ in armis sita sunt, non facile admittant: illud inter Francos atque Alemannos pariter evenit. Etenim successor Merovæi, CHILDERICUS, bello Alemannico jam implicari cœpit; quamquam hæc prologia tantum videri possunt, si cum eis  
conten-



contendantur, quæ mox CHLODVÆUS, Childerici filius, adversus Alemannos præstitit. Regulus Coloniae tum erat SIGEBERTUS, quem ut fama atque viribus inferiorem armis invadebant Alemanni; sed quem e contrario, ut Francum, & societatis sibi vinculo conjunctum, cunctis opibus juvandum autumabat Chlodovæus. Itaque non multo post ad *Tulpiacum* atrox pugna inter utramque gentem, Francicam & Alemannicam, conseritur. In hac autem Sigebertus vulnere debilitatus pediti, qui ductum & auspiciū ipsius sequebatur, magnam trepidationem injicit; & Chlodovæus, Alemannis undique urgentibus, sic premitur, ut actum esse de se judicet, ni forte Numen, quod CHLOTILDIS uxor invocabat, id est, Christus, opem coelo mittere dignetur. Igitur hunc supplex adit, & quod Turonensium episcopus, *Gregorius*, testatur, huic vouet, se & ipsum Christianum fore, si divinitatis ille argumentum rebus suis alioquin desperatis miscuisset. Et hoc facto Alemannos ferunt trepidasse subito, ac terga postmodum vertisse; insequutam vero stragem, nec a cædibus cessatum esse prius, quam occiso rege suo Alemanni Francis sese dedissent. Ita gentis, quæ laceßere adhuc cujusvis libertatem sueverat, libertas periit. Ita omnis fere Alemannia, quæ olim tot præclaros principatus a Danubio ad Rhenum, atque ipsammet Alsatiā complectebatur, juri Francico submissa, & Suevorum fines iterum dimoti sunt; hac tamen lege veluti, & fato singulari, ut, quæ ad Danubii utramque ripam prævalebat Suevia, paullatim certis, & in posterum non ita facile mutandis terminis describeretur.

Enarravi vobis, Auditores, Sueviæ vetustioris situm, atque ordine rem alioqui satis impeditam explicare studui; non velut alia materia dicendi desit, sed ut primo loco intelligeretis, alia ætati huic, alterique alia competere. Quid vero, si jam gentis hujus studia sint exponenda, aliud proferre possem, nisi quod in quoque ævo universe de Suevorum moribus memoriæ mandatum invenimus? Neque enim, qui hanc regionem ante nos incoluerunt, cæteris illustriores, nec ut sperem, aliis deteriores erant. Inter ea parum est, quod etiam de cunctis dicere licebit; si quidem ipsi Suevi scripto aliquid mandare neglexerunt, & quæ forsā *Bardi* adnotarunt, temporum injuria jam diu perierunt. Laudat vero *Cæsar* fortitudinem eorum plane singularem, quæ & corporum ingenti magnitudine honestabatur. Quumque Suevi fuerint, ad quorum nomen milites ipsius toti etiam cohorrerunt; inde quidem dignitatem aliquam virorum intelligimus, nec vero illum, quem hic maxime spectamus vitæ cultum. Sed hic commodum succedit, quem historiæ Germanicæ parentem dicas, *Tacitus*, præclarus auctor, qui diserte *bonos mores in Germanis plus valere*, contestatur, *quam alibi locorum bonas leges*. Utinam hic ergo reliqua consentiant, & cultioris Sueviæ initia jam designari possint!

Imo vero dissona non sunt, quod Numinis præsidium in rei publicæ negotiis auxiliumque imploraverint; quod sine illo majus aliquid moliri & conari impium, periculique plenum duxerint; quod publica decreta principum & populi consensu fecerint; quod jus æquabiliter reddentes controversias minuerint, poenasque ipsas pro delicti varietate distinxerint; quod matrimonia severa & castissima coluerint; in educandis autem atque ad laborem adsuæciendis pueris haud parum curæ adhibuerint; itemque alia perfecerint, quæ populi feroces & mansuetioris vitæ inimici facere non solent. At tamen inter istos, qui brutorum ritu animantium in quamlibet libidinem feruntur, atque eos homines, qui cultum aliquem ingenio ac mente præferunt, haud dubie plus interest, quam ut in medio consistere non item alteri liceret. Referamus

mus igitur, si placet, Suevos nostros in eorum censum, qui a cultis moratisque tanto fere, quanto ab immanibus & feris, intervallo distinguuntur. Et sic esse faciendum, ipsa etiam religio eorum docet.

Agnoscebant illi cum Germanis cæteris ens quoddam entium, haud ullis finibus circumscribendum, & quod nutu suo rebus omnibus creatis decen-  
tissimè provideat. Agnoscebant etiam, hoc piè a quibusvis venerandum, & placandum quoque ob flagitia quum singulorum, tum vel maxime totius gentis. Agnoscebant denique ipsarum animarum nescio quam immortalitatem, qua ad omne laudum ac virtutum, quæ in ipsos cadere nimirum poterant, excitabantur genus. Sed hæc quibus modis, & qua doctrinarum depravatione tradita & observata fuerint ab ipsis, pariter videre attinet. Etenim non semper deum, quod sinceræ pietatis, & cognitionis purioris argumentum esset, verum deos, jactitant, ab homine devenerandos. *Non cohibere, quod a Tacito accepimus, parietibus deos, neque ullam humani oris speciem adsimilare ex magnitudine celestium arbitrantur.* Haud insulse, ut opinor, quantum spectat ad imaginem divinitatis. Pergit autem ille noster iu hunc modum: *lucos ac nemora consecrant, deorumque nominibus adpellant secretum illud, quod sola reverentia vident.* Atque hic non dicam, quanto opere simul auspicia, & sortes, & voces, volatusque avium, & præfagia equorum, quos in lucis ac nemoribus alebant, observaverint; quum in lucis istis etiam insigniora cernere possimus. Nimirum ita de Semnonibus, qui sese vetustissimos & nobilissimos Suevorum prædicabant, Tacitus: *Stato tempore auguriis patrum, & prisca formidine sacram, omnes ejusdem sanguinis populi legationibus coeunt, casoque publice homine celebrant barbari ritus horrenda primordia. Est & alia luco reverentia. Nemo nisi vinculo ligatus ingreditur, ut minor, & potestatem numinis præ se ferens. Si forte prolapsus est, attolli & insurgere baud licitum; per humum evolvuntur: eoque omnis superstitio respicit, tamquam inde initia gentis, ibi regnator omnium deus, cætera subiecta atque parentia.* Hæc ille, incius & ipse, ex quo fonte, turbido au puriore? istud sacri genus dimanaverit; tametsi superstitionem vocet, quidquid a Romana deos venerandi ratione longius recedit.

At nos, quibus sanctiora Numinis oracula præclaram facem præferunt, facilius videmus, quid in mentibus infederit Suevorum, & quod priscae verioris dogmatis traditiones temporum decursu apud nostros æque, ut in aliis compluribus Noachitarum posteris, immane quantum depravatae fuerint. Itaque non nimis confidenter hos scriptores sequimur, qui populi, haud satis umquam cogniti ab ipsis, & arcana sacra exercentis, ritus, cæremonias, & ipsa numina rimantur, simul atque aliquid a suis moribus haud adeo diversum observaverint, ad suas referunt opiniones, & hinc nescio quos Hercules, quos Martes, quos Mercurios, quas Ifides, & alias divinitates in Suevorum natione fingunt. Et hic meminisse subit, quam multiplices erroris viæ sint, & quam mirifice is longa serie annorum varietur; qua de re & ille risum esset cautioribus quibusque præbiturus, qui in veterum Suevorum sacris prisca & nuperrime adjecta, vere atque item simulate prodita, rite ac perversè intellecta, verbo, omnia distinguere ex vero, atque omnia in unum veluti systema, partibus connexum suis, ac non pessime cohærens, scitius compingere auderet. Insunt quippe in his rebus, quæ originem non nisi ignorantia scriptorum debent; insunt aliqua symbolice expressa, quæ non nisi Druydarum & Bardorum aliquis interpretari possit; insunt, quæ nec ipsi veteres viderunt male cum opinionibus, quas fundamenti loco substruxerunt, cohære. Istis autem positis difficile est,



est, Cæsari habere fidem, qui, *Germanos*, ait, *deorum numero eos solos ducere, quos vident, Solem, Vulcanum & Lunam, præter quos ne fama quidem alios acceperint*; atque hoc audito Tacitum probare, longam numinum Germaniæ texentem telam.

Sed si suo abundare sensu quemque patimur; quæso vos, ne mihi fraudi sit explicuisse, quid de tota Suevica religione videatur. Itaque hic primum pono, Suevos unum summum & æternum Deum statuisse, cum scilicet, quem regnatorem omnium, testante Tacito, professi sunt, & cui cætera subiecta & parentia dixerunt. Huic summo numini inferiora quædam alia subiciebant, sicuti Chaldaeos, Persas, Græcos, atque omnes fere, qui non nisi obiter de Deo aliquid inaudiverunt, vetustissimis temporibus fecisse novimus, inventis dæmonum, heroum & semideorum titulis, qui primum potestates quasdam dei, ac mox ipsos deos denotare censebantur. Igitur Mercurius, quem nemo omnium Suevorum eo nomine signavit, forte ipsam Dei maximi intelligentiam humanis rebus providentem; Mars ejusdem numinis potentiam, & robur cum hominibus communicandum; atque Hercules eximium tantummodo heroem inter ipsos natum, atque ipsam gentem miris beneficiis deficientem notat; siquidem hæc ipsa nomina a Suevis numquam usurpata, verum a Romanis tantum perperam & falso istis indita fuisse persuasissimum habemus. At iidem *Tuistonem deum terra editum, & filium Mannum, gentis conditores, neque minus Hertbum*, Tacito auctore, coluerunt; sicuti & *pars Suevorum Isidi sacrificavit!*

Fateor, hic aliter pronuntiandum esse, Auditores; etsi in sententia, quam ante dixi, nihil temere mutari velim. *Tuisto* enim, terra editus & gentis conditor, haud dubie *Adamus* est: *Noachus* autem, Manni nomine, illius filius vocatur; prouti Saturnus quoque apud Græcos sæpe pater dicitur eorum, qui non una tantum generatione ab eodem distant. Etenim subjungit Tacitus: *Manno tres filios assignant*; id quod etiam Noacho recte & adprime convenit. *Hertbum* vero sive *Aertbum*, quam & ipse *terram matrem* vocat, forsitan non falso dixeris hanc ipsam terram esse, ex qua jussu Dei prodiit Adamus; unde simul paucis interjectis mater deum, qui ex ipso posthac orti sunt, eadem, qua & reliqua definiunt, licentia vocari solet. *Isis* autem, cujus sacrum homini Romano peregrinum videbatur, neutiquam cum ista Ægyptiaca confundi debet, utpote ignota Suevis ipsis, & hoc nomine vix umquam inter eos appellata. Etenim ut *Mannus*, sive *Man*, vox Asiaticis adhuc in Othomanis atque Solimanis usitata priscis etiam Germanis virum, & præcipue Noachum indicabat: ita *Ischa*, vox Ebraica, uxorem ejus procul dubio significavit; jamque Taciti non amplius obscurumprehendimus errorem, qui ex eo, quod illius *signum in modum liburnæ figuratum* erat, illico religionem istam peregre advectam esse judicavit: quum liburna tamen illa potius sit signum generis humani in arca mirabiliter a Deo conservati. Et quum illa ita sint, diversa quidem monumenta illa in Vindelicis reperta, quæ Mercurium, Apollinemque Grannum referunt, & superstitionem Romanorum unice testantur, tamquam aliena a Suevorum sacris merito faceßere jubemus.

Sed ne forsan Alemannos, qui has quomdam regiones habitarunt, alia religione usos, atque castius quodammodo de rebus ad divinum numen attentibus sensisse autumetis, memores vos esse velim, Auditores, Alemannos gentis suæ ortum partim Gallis, partim vero Suevis debuisse. Jam si Suevi illic etiam fuerunt, eadem, quæ diximus, de istis pariter valebunt: sin ad Gallos

Gallos animum convertas, *Strabo* abs te audiendus erit, qui utramque gentem, Gallicam Germanicamque, natura, forma, moribus & institutis, quin & victu plane similes putavit; quamquam is non omnem Galliam intelligit, sed tantum, qua ad Rhenum vergit, atque populos Germaniæ vicinos habet.

Relinquamus vero aliquantulum hanc de Suevorum Sacris quæstionem, & qui cultus litterarum in hac gente obtinuerit, strictissime examinemus. Brevis & paucis verbis autem declarabo, pridem in Germania fuisse viros, qui ingenium simul cum armis exercere voluerunt. Hoc *Ariovistus*, hoc & *Maroboduus*, uterque Suevus, commonstrarunt aliquando; etiam si in eruditorum numero censeari non ardentius, quam septem illi Græciæ, expetiverunt. Nec vero viri principes tantum, sed alii inferioris quoque ordinis, his studiis polire animum instituerunt. Apud eos certe, qui Germaniam inferiorem incolebant, litteræ in aliquo honore fuerint necesse est, si vera esse censuerimus, quæ de *Vechtano*, summo sacerdote ac pontifice, *Trithemius* compendio annalium inseruit. Hic enim cum æqualibus & condiscipulis quibusdam, quorum pectus generoso scilicet honesto pariter incoctum erat, in Italia & ipsa Græcia elaboravit, ut peritus utriusque linguæ, ac simul astronomiæ, musiciæ, poeticiæ, philosophiæ, atque artis medicæ evaderet; quas omnes disciplinas ac scientias, ex quo revertit domum, ineunte sæculo secundo regios & nobiles quoscunque pueros sub quercu docuit, conscriptis etiam carminibus diversis, quibus juvenum ingenia exercentur, & memoria cum honestatis fructu coleretur. Et quidni amore litterarum excitatos esse quosdam putaremus, quum politiores artes in vicinia florere animadvertissent? Nimirum sic Romani consueverunt, ut, quum barbara in gente aliquam provinciam fecissent, illico in ista ludos litterarum aperirent, quibus liberi provincialium, dimissa feritate, ad humanitatem & mansuetiorem vitam Græcis Latinisque artibus adducerentur. Numquid ergo prorsus torpuisse istos opinemur, quum in Gallia haud paullo cultiores ritus, consuetudines & mores cernerent inductos? quum *Antoninus Pius* professoribus magnifica salaria constituisset? quum *Augustodunensis* atque *Trevirensis* scholæ exquisitis florere? An credibile est, homines, qui Rheno tam propinqui erant, & trans Rhenum quoque domicilia habebant, nihil lucri ex his litterarum præstantissimis emporiis referre voluisse? Sane quidem nolim ego Suevis meis hanc prudentiæ, si quam in ea re adhibuerunt, laudem invidere: verum *Alemanni* gloriam haud aliam majorem, quam quæ in vincendis hostibus Romanis versabatur, agnoscebant, & fortassis ob id ipsum artes illas quoniam Romanæ videbantur, contemnebant. Nec dissimilis fortuna litterarum in Danubii utraque ripa erat; etiam si in *Vindelici* Romani *Augustam*, splendidissimam coloniam, haberent, quam commerciis amplificare, & illustriorem reddere non omiserunt. Jam si audiendus videatur *Juvenalis*, *Satyra* II. canens:

*Adspice, quid faciant commercia: venerat obses;  
Heic fiunt homines.*

equidem *Horatianum* illud itidem ad mercatores pertinere arbitrabor:

*O cives, cives, quærenda pecunia primum est,  
Virtus post numos.*

Sed

Sed quum bella & commercia haud satis fida cultus acquirendi adminicula comperiamus; restat pervidere, annon lene illud jugum Christi, hoc est, salutaris evangelii doctrina, populos antiqua libertate, & facinorum, quæ armis ediderunt, magnitudine ferocientes tempestive mitigarit? Dubia res illa hodie videri potest; quamquam ex illustrium quorundam nostræ fidei antecessorum, *Irenæi* ac *Tertulliani*, monumentis aliquantulum elucet, in Germania, quam illi quidem universe nominant, ecclesias, devotas Christo, sæculo II. vere aliquas fuisse. Sed quis non intelligit, in regionibus tam vastis, quas Germani olim habitabant, plures Christi sectatores esse potuisse; etiam si inter Suevos nomen illud plane etiam ignoraretur? Itaque silentio non plane hic prætermittendum erit, dudum aliquos fuisse, qui *Lucium Cyrenæum*, *Pauli apostoli cognatum*, & in debellandis Christi hostibus commilitonem, dogmatis sæ ratio-  
ris semina in Vindelicis & Rætia, locisque aliis Danubio conterminis sparsisse memorent; ac item alii, *Valerium*, *Euchariumque*, in has Trans-Alpinas regiones & Alsatiæ a divo Petro missos esse, nescio qua fide, tradant. Eodem loco forsitan haberi debet, quod secundo, posteaquam Christus natus erat, sæculo diversus illi *Lucius*, quem Britannorum regem nominant, sanctissimam credendi ac vivendi regulam Vindelici Rætisque (nam quid partes illas, quas Romani olim a Germanis discreverunt, hodie cum Suevis reliquis non diceremus?) impertierit. Ut enim certa esse vehementer cupiamus, quæ hic illic de maturo evangelii in patria progressu venditantur: tamen quia testes ejus rei præter monachos, res suas nimium plerumque extollentes, & a veritatis conservandæ studio non usquequaque commendatos, non habemus, talia in medio, quod ajunt, relinquenda esse judicamus. Verum tertio post Christum natum sæculo cultores Christi, solitariam amplexos vitam, Suevia non ita paucos vidit, qui & alios doctrinæ & exempli sui sanctitate permoverunt, ut antiquius nil esse Christi beneficiis existimarent; maxime quum insequente sæculo tam læta incrementa Christi in his terris civitas cepisset, ut Episcopatus Augustani fundamenta viderentur esse collocanda.

Itaque hic, sensim licet & paullatim, numerus piorum crevit, & Mavortia Suevorum corda emolliri adeo cœperunt, ut non viri tantum, sed & feminae, atque inter has *Hilaria*, *Afra*, alia, vitam pro Sotere Christo reddere non dubitarint; adnitentibus jam altera ex parte Alemannis, ut ecclesiæ, quæ priscæ superstitioni finem & interitum comminabantur, qualibet vastatione delerentur. Sed hic quoque furor validissime compressus est, quum Alemanni sæculo jam exeunte V. apud Tulpiacum Chlodovæo victas dare manus cogerentur. Nam ut ipse victor statim post res bene gestas sanctiore ritu in familiam Christianorum cooptatus est, & Franci numero complures ad exemplum regis se composuerunt: ita suspicari sane licet, voluisse Chlodovæum, ut in Alemannia, vel parte Alemanniæ subjecta ditioni suæ, evangelii doctrina itidem floreret. Verum utut erit de mandato regis; illud paullulum majori fide novimus, reliquias non contemnendas nominis & gentis Alemannicæ, quum iras fugeret Francorum, in Theodorici, incluti Ostrogothorum regis, clientelam se dedisse, qui & tractum Rætiae, Danubio, Oeno, Ileræ, & Alpibus interjacentem eis adsignavit; Christianis inter ea laborantibus, ut *Vindonissa* in Ergovia ecclesia insignis aliqua colligeretur, cujus præsul mox concilio Epao-nensi interesse, & cum cæteris sacrorum antistitibus de Christianis rebus providendis consultare posset. Atque nostis, ut opinor, Auditores, hunc episcopatum intermisso tempore *Constantiam* translatum esse.

Cæterum si sexto septimoque sæculo nil fere memorandum invenimus, nisi monasteria multiplicata, & virorum aliquot, insigni pietate ad idola in his terris destruenda se parantium, labores, *Columbani* quidem maxime, & *Galli*, qui posterior & in cœnobio ex ejus nomine vocato requiescit: quid est, quod non apertissime profiteamur tandem, pridem & fortassis inde ab apostolorum ævo, ut in reliqua Germania, sic nostra quoque Suevia, religionis Christianæ Semina fuisse sparsa; pleniorē vero evangelicæ doctrinæ propagationem, atque una cultum, pristino majorem, Suevos nostros *Carolo*, Francorum regi vere Magno, citra controversiam debere. Etsi enim heros ille res Suevorum non præcipue curaverit; is ipse tamen bene etiam mereri visus est de nobis, quum confectis Bavarix & Sueviæ ducum bellis, deficientem episcopatum Augustanum instauraret, alibique in Germania, dissipato dæmonum & numinum falsissimorum metu, auspicia diviniore cultus circumferret, & rem Christianam armis, opibus, consilio & omni facultatum genere juvaret. Nimirum primus hic, quum ipse eruditus, pius, fortis, atque felix esset, artibus ingenuis formandum esse animum perspexit, ut admissa veri ratione Numinis unius veri rectum ac sincerum cultum omnibus in vita rebus anteponat, & hac ipsa summe necessaria persuasione excitatus dignos semet ipso, dignos deo suo, mores induat. Hic, quum populos, jam efferatos more suo, ac ne disciplinam quidem admittentes advertisset, fortitudinem adversus eos adhibendam; atque, quum vicisset, felicitate sua sic utendum esse ratus est, ut populi, devicti quoque, numquam antea feliciores se fuisse faterentur. Igitur vexillum Christi pluribus in locis sustulit, ac ne præsidium deesset, splendidissimos episcopatus pariter instituit, illisque scholas præstantissimas, humanitatis vindices, & sanctioris dogmatis nutritias adjecit. Ita quum religio & litteræ connubio non infelici jungerentur, cultiores etiam Germani, atque inter hos majores nostri facti sunt; cultissimi non multo post futuri, nisi ingravescent in cœnobiis ambitio, luxuria & quæque scelera, felicitatis ejus cursum, veluti sufflamine objecto, retardassent, & mox penitus impedivissent. Sed hic positas videmur metas contigisse.

Alia jam poscit dies, quem sollemnem nobis gratiosa patrum patriæ voluntas fecit. Etenim quum illis nihil magis curæ sit, quam ut juvenus quolibet virtutum genere in dies cultior florescat; ea quidem paullulum adstrictius docenda erit, quod obsequium, qui mores, quisve decor denique ab ipsa requiratur. Age igitur, Vir præclarissime, N. N. & leges, quibus vivere quum scholis, tum collegio adscriptos decet, post auditos musicos concentus recita:

*recitantur leges.*

Satis, ut opinor, vobis, optimi Adoleſcentes, de parando cultu patrum patriæ insignis sapientia prospexit: sed non alia re magis eo libertatis ornamento potiemi, quam prompta obsequendi voluntate. Et intellexisse vos existimabo, quantum tempora hæc nostra differant ab istis, in quæ prisci genitores nostri inciderunt, quando veri Numinis notitia omnino depravata, boni autem & honesti rationes nimis obscuratæ, & proposita in medio felicitas ignota erat; quando Druys aut sacerdos aliquis nobiliores tantum, veluti hi soli aliquo ingenio pollerent, sub caliginosa quercu instruebat, & mysteria crepabat, quæ nescisse magis etiam conveniebat sapienti. Inter hæc non poenitebit meditari, quod jam dudum *Mela* observavit: *unum*, inquit, *ex iis, quæ præcipiunt,*



*ripiunt, (Druidæ) in vulgus effluxit, videlicet ut forent ad bella meliores, æternas esse animas, vitamque alteram ad manes.* Pacem vobis atque pacis artes commendamus, sed non ideo omitti bellum volumus. Hostes undique vos cingunt, ac, si mihi creditis, hostes intus in vobismet ipsis etiam habetis. Ignorantia, & inclinatio ad omne malum, & frequentes animi non satis cauti perturbationes, quibus omnibus obnoxii natura sumus, nihil non hostile agunt, & ne vim illatam propulsetis, jam exitium paratum est. Eos hostes ergo, ne fallamini, in scholis nostris quasi digito monstramus, horum dolos vobis aperimus, & insidias detegimus; ad hos superandos arma ministramus, & quemadmodum tractanda illa sint, vos dextre instituimus & erudimus. Cæterum ut meliores ad hæc bella sitis, utique tenendum semper erit, interire animam non posse. Nam qui eam ad similitudinem creavit suam, is constituit simul, ut pura quidem illa ab errore atque immunditie conservaretur; & quum tamen inquinata sit, depurgaretur denuo, dum ipse rationem aliquando omnium nostrarum actionum poscet. Cogitate ergo, redeundum esse, unde venimus. Excubat perpetuo æternus conditor, idemque omnium viventium in terris iudex. Perinde autem, ut militiam exegimus, sic ille postmodum vel præmia, vel poenas reddet.

Sequitur, ut vobis, quorum sub auspiciis palæstram exercemus, *Viri perillustres, cat.* pietatem nostram publice testemur. Nempe quum vos in eorum locum successeritis, qui primi hoc delubrum sapientiæ & artium quarumvis liberalium aperuerunt; quumque in illius commodis & ornamentis conservandis vere tantam diligentiam adhibeatis, quantam illi ad hæc bona procuranda olim contulerunt: fas & æquum erit, ut vos pari cum iisdem venerationis cultu prosequamur. Quidni vero gratias idcirco Vobis longe maximas persolveremus, precibusque nostris Deo Vos commendaremus, quum in ore omnium piorum ea vox versetur, optime Vos de re publica & civitate universa promereri, quum de pube nostra, id est, de re publica futura, tam benigne, tamque sapienter mereamini.

Et audire etiam Tu voles, summe pater, cujus laudibus æternis coeli personant. Tu nos e caligine, quæ quondam summa incubabat terris nostris, & e tenebris perversitatum clementissime eripuisti. Tu, quum alia tyrannis lucem, in qua Te & filium cognosceremus tuum, intervertere auderet, iterum nos vindicasti, & fremente rursus pertinaci hoste ante hos ducentos annos pacis, quam religiosam vocant, beneficio æternum tibi devinxisti. Utinam pax autem illa, quam conciliavit nobis Christus, & qui nervus est felicitatis sempiternæ, nostro quidem vitio haud umquam incidatur; sed immota tamquam propugnaculum adversus vitæ, mortis, quin & Satanae terrores inter nos & posteros quoscunque perstet. Sed hoc ipse feceris, cui curam nostri habes, & infirmitates nostras bene nosti. Serva igitur; o Deus, quæ dedisti, bona, & si mereamur, auge. Serva nobis magistratum, & quum temperat necessitates nostras, eum dirige. Serva etiam præconium salutis, quod in fide pura & sincera constituitur. Serva litteras & bonas artes, quibus mens ad tuam gloriam decenter illustrandam, & utilitates publicas amplificandas excitatur, & idonea efficitur. Tui enim sumus, & quotcunque nostrum plane tibi adserveris, totidem & laudes tuas in æternum decantabimus, Tibique gratias agemus.



## DISSERTATIO II.

DE

PALATIIS VILLIS AC  
CURTIBUS REGIIS  
IN SUEVIA.

## I. Augusta Vindelicorum.

**T**heotisce AUGUSBURCH, & contractius AUGSBURCH, clarissima Romanorum Civitas, & Metropolis Vindeliciæ, sive Ræticiæ secundæ, ad Licum fluvium, in medio ævo, in Ducatu Alemanniæ & Pago *Augustagorvi* sita, cujus Pagi mentionem facit diploma (licet de falsitate suspectum) Caroli Magni de anno 773. pro Abbatia Campidonensi datum, sinceriora vero sunt testimonia diplomatis Ludovici Pii pro eodem Monasterio Campidonensi apud *Mabillon*. Tom. IV. Analector. p. 470. & annotatio Arnonis apud *Canisium* Tom. II. Lætion. Antiquar. p. 490. edit. prim. splendorem pristinum temporibus etiam posterioribus conservavit; Eandem Palatio celebrem fuisse demonstrant satis tot Imperatoriæ ibidem mansiones, & emanata inde diplomata. Diploma Ludovicianum in Codice diplomatico Ratisponens. apud *R. P. Bernard. Pez* Tom. I. Thes. Anecd. part. III. num. X. p. 25. Actum Augusburch. *Cbron. Augustan.* apud *Freber*. Tom. I. Scriptor. Rerum German. pag. 347. ad annum 1058. Imperatrix cum Rege puero *Pentecosten* *Augusta* egit, ut complura testimonia alia prætermittamus. De statu urbis *Augustæ* temporibus mediæ ævi complura memoranda attulit *Author Apologiæ der Reichsvogteien*.

## II. Constantia.

GANNODURUM aliquibus, nonnullis *Castellum aquarum*, *Augusta Turgoiarum*, aliis *Valeria*, item *Harudes* & *Vitodurum* appellata, locus antiquissimus & temporibus Romanorum jam celeberrimus, situs ad lacum *Bodamicum*, Constantio & Constantino Imp. adamas. Urbs Regalis postmodum in Ducatu Alemanniæ in Pago *Durgaugensi* sive *Turgovve*, antiqua sede Episcopali, quæ post *Vindonissæ* excidium huc anno 597. translata fuit, Palatioque Regio clara, frequens quoque Carolingicis Caesaribus præbuit habitaculum. Tot celebrati ibidem Conventus, tot peracta negotia publica, tot instituta hastiludia antiquum loci hujus splendorem satis demonstrant, ut dubium minime supersit, quin Regium quoque Palatium ibidem viguerit. Plura reperiuntur apud *Guillimann. Habsburg.* lib. 2. cap. 1. p. 42. & *de Reb. Helvetic.* lib. I. cap. III. num. 32. & seq. p. 13. & seq. edit. novissimæ.

III. Erf-

## III. Erfmuotingen.

Villa fuit Regia in Suevia, a Carolo Martello AUGIÆ MAJORI inter alia foundationis bona donata, observante id *Bartholomæo Schobingero* in additionibus ad Vadiani farraginem antiquitatum apud Goldastum Tomo III. Rer. Alemann. p. 145. *dotavit*, inquit, *Monasterium ex bonis fiscalibus circumjacentium locorum pagorumque*, imprimis autem REGIA VILLA ERFMUOTINGEN. Suspiciantur alii, esse mendum scripturæ, & indigitari Curtem Regalem ERFMATINGEN, vinetis celebrem, quæ tempore Caroli M. rarissimi in Alemannia proventus erant, quod ex fundatione prædictæ Augiæ divitis notavit memoratus *Goldastus* in not. ad Eccard. cap. 9. Tom. I. Rer. Alemann. p. 122. superest hodie prope Constantiam ad lacum Bodamicum, ERMATINGEN, haud dubie Pago *Turgovve* olim adscripta, quemadmodum Civitas quoque Constantiensis.

## IV. S. Galli, San - Gallunum.

Celeberrimum hoc & Regale pariter Ordinis nostri Benedictini Monasterium Ducatus Alemanniæ, super fluvio *Steinaba* in solitudine, in Pago *Turgovve* ejusque minore Pago *Arbona* in Chartis Alemannicis apud Vadianum de Collegiis fol. 41. frequentem etiam præbuit mansionem Imperatoribus, quos sæpissime, & Conradum præsertim I. ibidem moratum fuisse discimus ex *Eckenardo juniore* aliisque, unde probabile est, Imperatores quoddam in eodem habuisse Palatium, de quo intelligendi sunt fortasse verius *Hartmoti* de Palatio, quod hodie *Pfallenz* appellatur.

*Aula Palatinis perfecta est ista Magistris  
Insula pictores transmiserat Augia clara.*

Videatur *Goldastus* in not. ad cap. VIII. Ratperti de casibus Monast. S. Galli cap. 8. Tomo I. Rer. Alemann. pag. 176. reliqua persequitur *Guillimannus* de rebus Helvet. lib. IV. cap. I. 178. & sq. qui tradit, oppidi S. Galli incrementum ex frequentia Monasterii natum, & sub Arnolfo Imp. primum muris fuisse circumdatum.

## V. Heilicobrunne.

HEILBRONNA, nobilis ad fluvium *Nicrum* Civitas, Regio clara fuit Palatio; comprobatur id diploma Ludovicianum Monasterio Altaicensi inferiori concessum apud *Hund. Metropol. Salisburg.* Tom. II. p. 12. ubi subscriptio habet: *Actum Heilicobrunno Palatio Regio*: sub quo nomine Imperialem Civitatem ad *Nicrum* fluvium hodie HAILBRUNN dictam, variisque illic Principum Conventibus celebratis claram intelligi certum est; pertinuit olim ad Ducatum Franciæ Orientalis, non Sueviæ, licet hodiernum, ut diximus, Sueviæ sub nomine Civitatis Imperialis accenseatur.

## VI. Keyfersstul, Kaiferstuol.

Latine, SOLIUM CÆSARIS nomine suo Germanico vetustatem ipsumque Cæsarium solium seu tribunal medio ævo hic fuisse ostentans, situm est in Pago *Turichgovve* seu *Tigurino*, uti constat ex *Guilimanno* de Reb. Helvet. lib. I. cap. 5. n. 3. p. 16. originatione haud dubie a frequenti Imperatorum commoratione desumpta, vetustissima cæteroquin ad Rhenum Civitas, a Tiberio Cæsare, ut ajunt, condita, & amœna cuidam colli versus Rhenum se inclinanti superimposita, medio ævo sub Burgundiæ & Ducatu Alemannico fuit comprehensa.

## VII. Lustiana.

Curtis Regalis in Pago *Ringovve* in Ducatu *Alemannico* prope Rhenum infra Castrum *Hobenems*, hodie adhuc Villa LUSTENAU, Caroli Crassi Imperatoris inhabitatione nobilitata, teste ejusdem diplomate, Monasterio Herisfensi concessa apud *Fürstenberg*. in Monument. Paderborn. p. 245. & 246. edit noviss. ubi subscriptio sonat: *Actum ad Lustinava Curte Regali, in Christi nomine feliciter.* Reducimus huc Chartam apud *Tschudium* cap. X. Rhetiae Alpin. ibi: *postquam autem Rex Arnoldus Udalrico Comiti cuidam de Lintzgau in Pago Ringau Curtem Lustena in jus proprietatis dedit - - -* An autem Regalis hæc Curtis *Lustinava* differat a *Justinava*, cujus superius mentionem fecimus, & vel ex errore typographi, vel etiam scribentis, vox *Justinava* in *Lustinavam*, vel vice versa, mutata fuerit? indagare hucusque non potuimus.

## VIII. Nibalgavia.

Villa publica in Ducatu Alemannico, & Pago *Nibalgovv* Comitatus *Rhetiae* Curienfis, cujus una cum Pago, & ipsa Marca *Nibalgauge* mentionem facit charta Alemannica LXXVII. anno XV. Regni Pipini Francorum, id est circa annum 767. apud Goldast. Tom. II. Rerum Alemann. p. 51. qui *Nibalgaviam* pro *Rangwila* vel *Ranckwile* venditat. l. c. & Tom. II. p. 4. 6. & 8. & Tom. I. p. 106. Villa est *Rhetiae prima inferioris*, è regione *Montis Fortis* in confinio *Veldkirchenfis* ditionis, non procul a Rheno in ejus dextro latere, sed de quondam Landgravii, cujus meminit auctor vitæ S. Fridolini apud eund. Tom. I. p. 248.

## IX. Potama.

*Potamus*, *Potama*, *Podama*, Germanice contractius BODMEN, haud procul a Constantia, Castrum ad oram lacus *Potamici*, qui ab hoc Castro nomen accepit, in Ducatu Alemannorum in Pago *Hegovve*, Regum Germaniæ Carolingorum frequens Sedes & Palatium, uti eorum diplomata testantur: *Camera Nuntiorum juris oppidum* dicitur ab Eckardo juniore in casib. Monast. S. Galli apud Goldast. Tom. I. Rer. Alemann. pag. 40. & 41. Huic, inquit, sicut dicimus, cum aliqua *Potamum Camera Nuntiorum juris oppidum pertinentia* à Regibus darentur &c. Palatio etiam Imperiali claruit: Diploma Ludovicianum

cianum Lindaviense (quidquid in aliis disputetur de ejusdem authentia) datum est: *Bodana Regio Palatio*, apud Heiderum, Conringium, & alios; ita S. Othmarus Potamensi Palatio inclusus est teste Walafrido Strabone in vita S. Othmari n. 6. ibi: *Vir Dei Othmarus apud Villam Potamum inclusus est.* Caroli pariter Crassi diploma donationis Zurzagensis Abbatiae Augiensi concessum fuisse dicitur *ad lacum Podamicum in Arce & Palatio Imperiali Bodmen.* 14. Octob. ann. 881. apud Crusium Annal. Suevic. lib. II. pag. 62. Diploma Ludovici Germanici Monasterio Altaicensi inferiori concessum apud. *Hund.* Tom. II. Metropol. pag. 15. *Villam* solummodo appellat, ibi: *Actum in Villa Potamo.* Plenior hujusce descriptionem nobis suppeditat Goldastus ad d. I. Eckardi Junior. Tomo I. Rer. Aleman. pag. 180. *Potamus*, inquit, *sive Potamum*, ut hinc patet, tempore Carolorum & Ludovicorum Oppidum fuit, & quidem sedis Imperatoriae: Id attestantur diplomata Monasterii Augiensis, in quibus ita legitur: *datum in Palatio nostro Imperiali Potama.* In hoc oppidum, sive potius Castrum, quod natura erat arteque quam munitissimum, ab Episcopo Sidonio & Synodo Provinciali condemnatus S. Othmarus, ab Warino, qui illud incolebat ut Comes Hegoviensis, abductus fuit. Porro ab antiquissimo hoc & Imperiali oppido Potamo lacui nomen inditum est Potamico, cum prius Acronius diceretur, pertinebat Castrum hoc ad binos in Historia satis notos Camera Nuncios, Pertholdum & Erchange-rum, inter quos Pertholdus suum Potami habebat domicilium; Binis infelicibus hisce fratribus ob illatas Salomoni Constantiensi Episcopo injurias, fractamque Imperii pacem capite sententia Conradi I. anno 917. plexis, deletum funditus Potamum, non relictis ullis ejusdem rudibus ac reliquiis, praesertim cum id simul odio esset San-Gallensibus, cum in eo quondam captivus S. Othmarus fuisset, & recentiores offensa aliae extitissent. Reaedificata tamen postmodum ibidem arx & ad Welpbos translata vid. mox citandus Monachus Weingartensis, quae a nobilibus Bodmensibus seu Dominis de Bodman nunc incolitur. Confer. *Stumpf.* Chron. Helvet. lib. V. cap. VI. mentionem porro Castrum hujus Potami facit *Monachus Weingartens.* de Principibus Guelphis p. 784. & *Ladislaus Sudbemi-*us in Histor. de Guelphis p. 802. Aliud adhuc Castrum est, HOHEN-BOD-MAN dictum, in Pago *Lentienfi* seu *Linsgovv*, non procul ab *Heiligenberg*, quod non confundendum est cum isto Potamo. BODONA vero, de qua nobis mentionem faciunt *Annales Franc. Fuldenses Freberiani* ad annum 887. ibi: *Imperator Elisacia magna infirmitate adgravatur, postea parum convalescens ad Alemanniam proficiscitur vergens Curtem Podonam, pro dolore capitis incisionem accepit &c.* haud dubie una eademque est cum Potama.

## X. Rotvvila, Rotenvvila.

Germanice ROTWEIL Sueviae Civitas Neccaro adjacens, *Curtis & Villa* sive *possessio Regia*, uti eam vocat Walafridus Strabus, de miracul. S. Galli lib. II. cap. 9. apud Goldast. Tom. I. Rer. Alemannic. p. 165. sita in Pago *Peratbottespara* in Ducatu Alemanniae ad Neccarum fluvium, non procul ab ejus fontibus, in Silva nigra, germanice *Schwarzwald*. *Curtis Regia* appellatur in diplomate Caroli Crassi in formulis Alsaticis apud D. Eccard. in LL. Salic. num. X. pag. 238. ubi subscriptio sonat: *Actum in Rotwila Curte Regali.* a diversis aliquando Imperatoribus frequentata, & a Conrado III. pariter adamata, quin tamen ibidem instituerit decantatum illud *judicium Rotvilanum*, quemadmodum id sensit magna Publicistarum communium turba, non attento, quod iisdem nec coævus Scriptor ullus, nec documentum aliud antiquius adstipuletur,



tur, & jam pridem animadvertit acutissimus *Schilterus* Tom. I. Instit. Jur. Publ. lib. 4. tit. 9. §. 2. pag. 379. & 380. non redolere stylum illorum temporum constitutionem illam, quæ de Ordinatione Judicii Rotvvilani circumfertur passim, extatque apud *Goldast*. Tom. I. der Reichs-Satzungen pag. 6. præsertim cum præter alia plurima, Parte III. d. Ordin. Tit. I. expressa injiciatur mentio Electorum, quod nimirum eorum exemptio a Judicio Rotvvilensi in aurea bulla sit comprehensa, quæ posteriorum temporum contradictio manifestam priorum falsitatem satis demonstrat.

## XI. Sologe, Sologum, Solagou.

Curtis Regalis Sueviæ, non procul a BUCHAUGIA Abbatia, ubi aliquoties commorati sunt Imperatores Saxonici: Otto II. cujus diploma pro Monasterio S. Maximini anno 963. hic datum exhibet *Zyllesius* in defens. S. Maximini parte 3. pag. 21. & Otto III. teste hujus diplomate pro Abbatia Gandersheimensi anno 994. lato, apud *Leibnit.* Tomo II. p. 377. & ex eo apud *Lunig.* Spicileg. Ecclesiast. Tom. III. Sect. de Abbatissis p. 27. Ager & Provincia & Villa sub nomine *Sulichgeve* comprehendebantur, docente id Bernone Augiensi in vita Meginhardi apud D. *Habnium* Histor. Imperii part. I. pag. 241. qui fabulam de Meginhardi comitatu *Sulgovensi* merito explodit.

## XII. Thuregum, Turicinum.

TIGURIUM alias, Theotisce ZURICH, famosa Helvetiæ Civitas, Cantoni integro nomen impertiens, in Ducatu *Alemannia* & Pago *Durgouve* ad *Lindemagum*, ex lacu Thuricino seu Turegiensi egredientem. Curtis Regia appellatur in charta Alemannica XVIII. sub Ludovico Rege apud *Goldast.* Tom. II. Rer. Alemannicar. ubi subscriptio sonat: *Actum in Curte Regia Zurich.* Diploma Ludovicianum Monasterio SS. Felicis & Regulæ concessum apud *Crusium* in Annal. Suevic. lib. II. part. II. cap. X. p. 51. *Curtim nostram Turegum in Ducatu Alemannico in pago Turganensi donat.* Fiscus econtra Imperialis dicitur in diplomate Ludovici Pii anno VIII. Imperii sui, quo controversiam inter Episcopum Constantiensem & Abbatem S. Galli decidit apud *Guiliman.* de Reb. Helvetior. pag. 346. ibi: *Fisco nostro Imperiali Turego persolvenda; Percussuram pariter Monetæ ibidem extitisse,* edocet nos diploma Ottonis III. de anno 984. Monasterio Einsidlensi concessum apud *Hartmann.* in Annal. Einsidl. p. 95. ibi: *vel percussuram moneta in loco Turegum nuncupato exigat.* Subscriptio Diplomatis Henrici II. de anno 1004. ibid. pag. 131. ita habet: *Actum in Zurich in Dei nomine &c.* Regiam porro hic habuisse Carolum Patrem & Ludovicum Filium, nepotemque Ludovicum, qui memoratum SS. Felicis & Regulæ Monasterium instituit, tradit *Joach. Vadian.* apud *Goldast.* Tom. III. Rer. Alemann. pag. 54. ad quem locum p. 147. ibidem erudite annotat *Bartholomæus Schobingerus*: Tiguri locum fuisse insignem cum Arce & Palatio, eo frequentissime usos Francorum Reges, habuisse eandem Arcem Sacellum nobile, idque una cum Arce post mortem Friderici II. funditus fuisse eversum. Pergit autem quoad descriptionem Arcis ulterius: *Locus Arcis bodieque eminens est cum arbusculo amænissimo, & lingua Germanica auf dem bos vocatur.* *Crusius* insuper in Annal. Suevic. lib. II. part. II. cap. VII. pag. 46. scribit: *Tigurini Civitati benigne factum a Ludovico Rege, patremque ejus pium Ludovicum ea adeo fuisse*



fuisse deletum, ut saepe illuc venerit, ac in Regio Palatio commoratus sit, quod nunc der Hof appellatur. Duravit, ut allegato pergit loco Schobingerus, idem Palatium anno adhuc Domini MCLIII. cum extent literæ Wernheri Comitis de Baden, quæ Friderico II. Regnante in eodem Palatio Imperiali concessæ fuerunt. Cætera de Civitate ista apud omnes Helvetiæ Topographos reperiuntur.

### XIII. Uberlinga, Iburningas.

Villa sive Curtis Regia in Ducatu Alemanniæ ad Lacum Bodamicum in Pago *Linagouve* seu *Lentienfi* sedes quondam Ducum Alemanniæ, olim IBURNINGAS dicta, uti legitur apud Walafridum Strabum in Vita S. Galli lib. I. cap. 15. apud Goldast. Tom. I. Rerum Alemann. p. 150. Palatium vel Curiam Regalem ibi fuisse, ostendunt non raræ Imperatorum, præcipue Suevicorum, commorationes & diplomata non pauca ibidem subscripta, singulariter vero Friderici I. Imper. de anno 1153. apud Gevvold. Metropol. Salisburg. Tom. II. p. 252. postea Imperio immediate subesse cœpit, usque ad nostra tempora, quibus eam in Albo civitatum liberarum Imperii in Circulo Suevico reperiri in vulgus notum est.

### XIV. Ulma.

Celeberrima Sueviæ Civitas Imperialis suos Clodoveo Francorum Regi natales debet, si fides nimirum habenda sit Joanni Georgio Wolsio, qui e veteri Manuscripto apud Bucelinum in German. Stemmatochr. part. II. p. 69. tradit, conditam primum a Clodoveo Rege fuisse Ulmam Domum Regiam ad Danubium anno Christi D. quod non ita absolum arbitratur d. l. Bucelinus, ob victoriam scilicet tum temporis ab Alemannis reportatam, quodque splendor vere Regius loco huic conveniat. Villa inde Regalis appellatur in diplomate Caroli M. Augiensi Monasterio concessio anno 813. apud Nauceler. 2. vol. generat. 27. his verbis: *qualiter Ulmam nostram Regalem Villam pro anima nostra ac parentum nostrorum remedio* - - - - - Quamvis hujus diplomatis fides ab aliis in dubium vocetur. Curia Ulmena & Villa Regia nominatur in diplomate apud Guilman. in Episc. Argentin. pag. 311. Curtis autem Regia audit in Annal. Francor. Fuldenfib. Freherianis ad ann. 892. ibi: *Rex de Francia cum victoria in Alemannia Curte Regia Ulme honorifice Natalem Domini celebravit*. Simpliciter aliquando sine additamento ullo comparet, ut in prælaudatis Annal. Fuldenf. ad ann. 858. *Rex condito placito, & designatis ad hoc specialiter Comitibus in Villa Alemannia, quæ vocatur Ulma, Missos Ludovici nepotis sui suscepit & audivit*. Hepidanus in Annal. apud Goldast. Tom. I. Rer. Alem. pag. 17. ad ann. 1049. de Henrico ex Hungaria redeunte scribit: *Inde quidem remeans Ulma generale colloquium habuit*. Henricus III. in diplomate Brixinenfib. Episcopis de anno 1048. concessio apud Hund. Tom. I. Metropol. p. 473. *Altum Ulma feliciter*. Conventus publicos ibidem frequentissime celebratos Annales antiqui satis testantur. Videantur Annal. Fuldenf. ad ann. 858. misere postmodum a Lothario II. Imper. anno 1134. vastata, sed tandem sub Friderico III. Austriaco Imperatore ex nexu Augiensi ære parato plene redempta in jus ac libertatem Imperii pervenit.

## XV. Weiblinga, Waiblinga.

CURTIS REGIA vocatur in Annal. Francor. Fuldenf. apud Freher. ad ann. 894. ibi: *sonitus tonitruu magni increpuit. V. Kal. Febr. Ipse mox in itinere positus Natalem Domini Curte Regia WEIBLINGA mansit.* Submisit se hic Arnulpho Imp. Berengarius, teste memorato Annalista Fuldenf. ad ann. 887. ibi: *Transacta die S. Pasche habitum est Placitum Weiblinga. Ibi inter alia Berengarius ad fidelitatem Caesaris pervenit, magnisque muneribus contumeliam, quam in Luitwardo priori anno commiserat, componendam absolvit; Mentionem ejusdem pariter facit diploma Caroli Crassi Regis de anno 885. Oetinga concessum apud Hund. Tom. III. pag. 62. ibi: Aitum ad Weibelingam: videtur esse modernum Monasterium Wibelingen, in Suevia Ducatu, Dioeceseos Constantiensis, in sinu duorum fluminum, Danubii & Illaræ confluentium, olim ad Pagum Albebove pertinens, ubi postea Hartmannus & Otto Fratres Comites de Kirchberg anno 1099. Monasterium fundarunt, cujus historiam a tempore foundationis contextam breviter nobis exhibet Lunig. Spicileg. Ecclesiast. Continuat. Tom. III. p. 871. & 878. Est & alia Waiblinga multo recentioris celebritatis in Suevia Principatu Wurtenbergico, in Valle Remstabl prope fluvium Nicrum, ubi Hohenstauforum Ducalem & Augustam Familiam originem sumpsisse, & Gibellinæ factioni infausta initia dedisse notissimum est.*

In Addendis ad Lib. III. Chronici Gottvic. p. 883. *Curtem Regiam* cum Eccardo Rer. Franc. Orient. Tom. II. p. 681. in WEIBLINGA, loco ad fluvium Nicrum prope Heidelbergam, affirmamus, quum Carolo Crasso ex Regno Lothariensi ad Rhenum reverso tum temporis, quo Diploma Monasterio Otingæ in Bavaria Anno DCCCCLXXXV. ad Weibolingam datum fuit, apud Hund. Metrop. Tom. III. pag. 43. hic locus ad commorationem aliquam commodus omnino esse potuerit.



DISSERTATIO III.  
DE  
PAGIS ANTIQUIS  
SUEVIÆ.

---

I. Alba, Albanus Pagus.

**I**N Ducatu Sueviæ ad *Brenzam* (nunc *die Brenz* fluv.) a sinistris, in quo Monasterium *Hanbisin*, *Abusen* (vel hodie *Anbusen*) situm est in *Brenzthal*, Monasterium *S. Martini de Hanbisin* in *Pago Alba* in *Augustensi Episcopatu*, prout nominatur in Bulla Honorii II. Papæ de anno 1125. apud *Besold*. Docum. Württenb. rediviv. p. 197. edit. noviss. & *Paullini* l. c. p. 3. hodiernum adhuc nuncupatur *Albuch*, teste *Besoldo* in notis ad docum. rediviva Württenberg. p. 327. & 199. edit. noviss. advertendum tamen hic est, ne Pagus iste cum *Alben* prope *Ravenstein*, qui *Alpengovve* seu *Alpens* dicitur, confundatur. vid. *Crusius* Annal. Suev. p. III. l. 5. p. 277. & in *Paralipomenis* p. 3. In supradicto *Pago Alba*, præter Monasterium *Anbusen*, adhuc sita sunt loca sequentia: *Heubach* antea *Hohenberg*, *Rosenstein*, *Hohenrode*, *Lauterburg*, *Ravenstein*, *Scharfenberg*, *Weissenstein*, *Eybach*, *Berga*, *Altenrechberg*, *Bamkirch*, *Rabenstein*, *Wallroth*, *Welwart*, item parva Regio *Wellen*, sylva *Zehen*, quæ in *Bavariam* usque ad *Schvvanfeld* extenditur apud *Monheim* & *Deckingen*, juxta *Hanencamp*. *Münster*. Cosmogr. l. 5. fol. 988. & *Crusius* in *Paralipomenis* l. c. fol. 3.

II. Albigoovi, Albegeve, Albekeve,  
Alpicauge, Algovv.

In Ducatu Alemannico, in quo cellula *Aldrici-Cella* ab Imperatore *Ludovico Pio* Monasterio *Campidonensi* donata fuit apud *Mabillon*. *Analect.* Tom. IV. p. 470. & *Auſtor. vita S. Udalrici* cap. 8. p. 53. ibique editor in margine, est hodiernum *Algovv*, quod ab oriente *Lico* fluvio (*der Lech*) versus meridiem montibus niveis (*das Schneegebürg*) ad fontes *Lici* & *Ihlaræ* (*Ibler*) versus Septentrionem *Danubio* circumdatur, versus Occidentem vero usque ad Lacum *der Feedersee* dictum, versus fluvium *Scutzinam* (*die Schuss*) & Lacum *Bodamicum* (*der Bodensee*) apud *Argoviam* (*Argen*) porrigitur, & minores Pagos *Arguna*, *Augustgovv*, *Illergovv*, *Keltinstein* in se olim complectebatur. Præcipuæ in eodem Civitates sunt: *Kempton*, *Isny*, *Wangen*, *Leutkirch*, *Memmingen*, *Mindelheim*, *Füssen*, *Kaufbeuren*, *Wurzach*, *Biberach*, *Burgovv*, *Tettwang*, *Immenstatt*, *Weingarten*, *Ravensburg*. Vid. *Münster*.  
Volumen II. C 2 Cos-

Cosmogr. lib. 3. p. 796. *Stouffun* in Pago *Albekeuvve* memoratur in charta 55. apud Goldast. Rerum Aleman. Tom. II. fol. 43. *Piribtorf*, *Piribehinga*, *Cbuchilipach*, *Puab*, *Enivvilare*, *Haivvilare* in Pago *Alpicauge*. Charta 93. apud Goldast. Tom. II. Rerum Alemann. fol. 56. Collocamus etiam ad Pagum hunc *Alpegouv* seu *Algouv* antiquum Castrum *Diepoldisburg*, Suevicorum Camerae Nunciorum Bertholdi & Erchangeri, & quidem prope *Lindaviam*, ubi in speciali charta *Lindaviae* in Atlante Blavii (*Bleau*) mons *Dieboldesberg* annotatus est, quoniam id cum circumstantiis melius concordat, quam opinio *Crusii* Annal. Suevicor. P. II. lib. 3. pag. 83. qui praedictum castrum ad Alpes Suevicas in Ducatu Württembergico reponit, supra arcem *Teck* in monte, ubi ex relatione Domini de Rammingen rudera adhuc inveniri asserit.

### III. Alemannorum, five Alemanniae Pagus.

Hic Alemanniae, seu Alemannorum Pagus, prout nominatur in egregio Codice Traditionum Laurishamensium, tam ab allegato Pago *Albekeuvve* seu *Algouv*, quam ab Alemannorum Ducatu probe distinguendus est, licet *Freberus* in Origin. Palat. part. I. cap. 5. p. 57. hæc non animadverterit: Hic enim Pagus partem Alemanniae propriae, seu hodiernum Ducatum Württembergicum, inter Danubium ejusque fontes, Rhenum & Niccarum constituebat, & (quemadmodum in memorato Codice traditionum Laurishamensium occurrentia loca ac Villae demonstrant) complures minores majoresque Pagos in se comprehendebat, e. g. *Burichingas*, *Beroltishara*, *Alba*, *Alpengouv*, *Brenzageuv*, *Pleonumgetbal*, *Neckergouv*, *Viorotum*, *Westergouv*, *Amphinga*, *Nagalgouve*, *Wiringouve*, *Waltgouve*, *Enzingouve* &c. ideoque ex adverbo *Albichovia* situs, ac principalis portio Ducatus Alemanniae erat, quæ Ducatum Alsatiæ & Helvetiæ complectebatur: Confer. *Münsteri* Cosmogr. lib. 5. p. 815. & 829. qui sequentes Sueviæ Pagos recenset: *Alb*, *Scheer*, *Albuch*, *Hanenkamp*, *Hertfeld*, *Kochentbal*, *Ries*, *Remstbal*, *Brenstbal*, & *Nagoldertbal*. Et *Crusii* Annal. Suev. Paralip. p. 3. sq. Dicta hætenus ex insigni Codice Tradit. Laurishaimens. (quem, Deo volente, pro eximia Geographiæ ac Pagorum Germaniæ mediæ dilucidatione Tomo II. Operis hujus integrum inferemus) clariora reddentur.

### IV. Alpengovve, Alpenfis, Alpinus.

Pagus Ducatus Alemanniae, cujus sub nomine ALPENGOVVE cum Villa *Lutinga* mentionem faciunt Traditiones Laurishamenses, alius non est, quam *Alpenfis* seu *Alpinus*, prout ipsum nominat *Crusius* in Paralipomen. Annal. Suevicor. fol. 2. & cujus differentia a Pago *Alba* (dem *Albuch*) qui conterminus est Pago *Albenfi* (*die Alben*, *Alb*, *Raube Alben*, prout hodie nominatur) superius insinuata, clare demonstrat, quod idem sub nomine *Raube Alb* seu *Alb*, ab Alpibus Suevicis, vel a montoso ejusdem districtu prope *Ravenstein*, qui *Alpengouv* ab *Alba* dividit, ortum capiens, inter Danubium & Niccarum a fluviolo *Filusa* usque ad fluvium *Beeren* infra *Egach* protendatur, & sequentia præcipua loca ibidem reperiantur, scilicet *Gamrottingen*, *Hettingen*, *Balingen*, *Minsingen*, *Veringen* Comitatus, præterea Monasterium *Zwifalten*, *Trochtelfingen*, *Melchingen*, *Jungenau*, *Albeck*, *Blaubeeren*,

*beueren, Schelklingen, Hobenzollern, Ebingen ad Niccarum, & alia complura, adeoque minores Pagi Pleanungetal, Grubingovv &c. in eo fuerint comprehensi.*

## V. Ambrachgovve.

Pagus Ducatus ac majoris Pagi Alemannorum, quem *Freherus* in *Origin. Palat. part. I. c. 5. p. 56.* omisit, in Ducatu Würtembergico, quem ineditæ *Traditiones Laurishamenses* commemorant cum sequentibus Villis: in Pago *Ambrachgovve* in Villa *Mulenbusen*, & in *Vualdovve*, & in *Reistedingen*, (hodie *Reinsten ad Ampriam*) cum igitur hæc posterior Villa *Reistedingen* in Pago Alemannorum in his pariter Traditionibus recensetur, & in nonnullis Chartis ibidem referatur in Pago *Nagaldacgovve*, concludendum exinde venit, quod *Ambrachgovve* fuerit minor Pagus, qui in Pago *Nagalgovv* ad fluvium *Nagaltbam* (*Nagold*) includebatur. Non confundendus etiam est hic Pagus *Ambrachgovv* cum Bavarico & Saxonico Pago *Ambergovv*.

## VI. Amphinga, Emphinga.

Minor Pagus in Ducatu Alemannorum, & sub Pago Alemannorum sive Alemannix comprehensus, & dextris fluvii *Niccari*, cujus meminerunt Traditiones Laurishamenses (ex quibus *Freherus* Catalogum suum Pagorum contexit) ibi: *Amphinger Marca in Amphinga Pago*. Conjungitur hæc Amphinga Marca cum *Bertoldesbara*, & loco *Mulibeim*, ex quo concluditur, minorem hunc Pagum *Amphinga*, qui pariter *Emphinga* scribitur, Pago *Bertoldesbara* confinem, ac apud hodiernam Villam *Impfingen* inter *Sulta* & *Hors* situm fuisse, ubi etiam Villa *Müblen ad Müblbach* (quæ est ipsa Villa *Mülbeim*) reperitur.

## VII. Arbona, Arbonensis, seu felicis Arboris, Castri Arbonensis.

Pagus Ducatus Alemannix sub majore Pago *Durgovve*, eoque mediante in principaliore Pago *Turegiensi* seu *Zurichgovv* comprehensus, vid. Charta Alemann. 37. apud Goldast. Tom. 2. p. 36. situs ejus est ad *Lacum Acronium* a sinistris inter binos minores fluvios *Salinsach* & *Steinach*, in quo celeberrimum & antiquissimum Monasterium S. Galli Confessoris situm fuerat: in Charta 37. Alemann. apud Goldast. Tom. 2. pag. 36. dicitur *Monasterium S. Gallonis, qui est constructus in Pago Arbonense*. Item Civitas ARBONA (ARBEN) *Apfalaga, Entinesbutugo, Laimavia, Laimangavvilare, Luitrabtesvivilare, Operindoraf, Oberostindorapbe*. In charta 45. apud Goldast. l. c. fol. 39. Vid. etiam *Walafridus Strabus* de miraculis S. Galli lib. 2. cap. 3. fol. 164. Goldast. Rerum Alemannicar. Tom. II. p. 1. charta 11. *Vadian. lib. 2. de Colleg. citat. Tom. III. Rer. Alemannicar. p. 37.*



## VIII. Arguna, Argangovve, Argunensis.

Pagus Ducatus Alemanniæ apud *Goldastum* Tom. II. Rer. Alemannicar. part. I. Chart. 48. fol. 40. Charta 62. fol. 45. & Tom. III. fol. 51. circa fluvium *Argunam* (*Argen*) qui a dextris in Lacum Bodamicum sese effundit; In hoc Pago sitæ sunt Villæ ARGUNA (LANGEN-ARGEN) & Insula *Wazzarburg* (*Wasserburg*) *Wangon*. Goldast. Charta 71. fol. 49. *Hattinwilare* (*Hittensweiler*) prope *Wangen*, ibid. fol. 45. *Tetinanc* (*Tetnang*) inter *Argen* & *Liebenau*, *Hasalaba*. ibid. Charta 73. fol. 49. *Lindovva*, in eadem Charta fol. eodem (LINDAU AD LACUM BODAMICUM) *Crimoltesbova*, Charta apud Vadian. de Colleg. lib. 2. fol. 42. Hic igitur Pagus cum Helvetico Pago *Argovv* unus idemque non est, uti *Junckerus* existimat, quamvis *D. Ecard.* ad L. Salicam fol. 233. eandem opinionem tueri videatur.

## IX. Arragovv, etiam Sisgovv.

Bene distinguendus est hic Pagus a Pago *Aragovv* vel *Argovv*: situs autem est in Ducatu Alemanniæ supra Pagum *Baselgovv* ad *Rhenum*, eundemque percurrit fluvius *Aragia* (*die Ergez*) vocatur hodieum *das Sisgovv*. In eodem sunt *Augst* (*Augusta Rauracorum*) Coenobium *Olsberg*, *Sisach* &c. *Munster Cosmograph.* lib. 5. cap. 91. *Guillimann.* *Habsburg.* p. 150. & *de Reb. Helvetic.* lib. 3. cap. XI. fol. 168. cujus accurata ibidem legitur descriptio.

## X. Augusgovv, Augustgoi, Augustagoe, Auguscaugise, Ogesgovve.

Verus Pagus Ducatus Alemanniæ, & hinc ex Pagorum Catalogo minime eliminandus, cujus mentionem faciunt tam annotatio Arnonis Salisburgensis apud *Canisium* & *Gewoldum* Tom. I. Metropol. pag 39. quam etiam diploma Caroli Magni de anno 773. pro Monasterio Campidonensi apud *Paullini Histor.* *Wisbecc.* §. 14. p. 16. & Ludovici Pii pro eodem apud *Mabillon.* Tom. IV. *Analector.* p. 470. in quo ultimo diplomate locus *Heriliscella* (alii legunt *Heciliscella*) etiam commemoratur; In Charta vero 50. apud Goldast. Tom. II. *Rerum Aleman.* fol. 41. adducuntur Villæ *Firinisvilla* & *Munciacum*, quod nos non pro Civitate *Monachio* (*München*) uti Goldastus videtur existimasse, sed potius pro *Menchinga* (*Schwabmenchingen*) ad fluvium *Sinckel* accipiendum esse arbitramur. AUGUSTGOVV igitur tractus ille terræ esse videtur, qui hodieum supra Augustam Vindelicorum inter fluvios *Licum*, *Wutach*, & *Sinckel* protenditur, ac Campus Lici (*das Lechfeld*) appellatur. Credimus porro, hunc Pagum *Augusgow* eundem esse cum Pago *Ogesgow*, prout infra in hoc vocabulo plenius videbimus.

## XI. Basalchovva.

Pagus Ducatus Alemanniæ circa *Basileam* ad *Rhenum* versus fluvium *Arolam* (*die Aar*) adhuc dicitur der BASELERGOW, in quo præter *Basileam* loca *Augst*, *Munchenstein*, *Wallenburg* &c. reperiuntur. Videtur etiam Pagum *Aragovv*

*Aragon* vel *Sigow* in se comprehendisse, quoniam rarior ipsius mentio & in temporibus, & in documentis antiquis incidit.

## XII. Beroltisbara, Bertoltisbara, Bertoldesbara, Perahtoltespara, Bara, Para.

Pagus est Ducatus Alemanniæ ad Nigram Sylvam (der *Schwarzwald*) prope fontes Danubii, sicut ejusdem situationem exprimit notitia Cœnobii S. Georgii in Nigra Sylva circa annum 813. vel 824. factæ apud Crusium Annal. Suev. Part. 2. lib. 2. cap. 2. pag. 36. ibi: *transtulit Monasterii dispositionem cum dictis reliquiis in Pagum nomine Bara in Comitatu Afcbein in quendam monticulum Nigra Sylva, qui locus propter situm terræ dici potest & est ipse vertex Alemanniæ.* Hujus Pagi *Perabtoltespara* cum Villis *Boasfinbeim*, *Vildira*, *Heidinbova* &c. mentio fit apud Goldast. Tom. II. Rerum Aleman. p. 1. fol. 45. vid. Walafrid. Strabus de miraculis S. Galli lib. 2. cap. 7. pag. 165. apud Goldast. d. I. Tom. I. protendebatur usque ad *Rotwilam*, Walafridus Strabus loco citato, ibi: *in eodem Pago Perabtoltespara juxta Regiam possessionem, quæ Rotenwila dicitur. Villæ in eodem sunt:*

*Boasfinbeim*, nunc BISSINGEN, Charta 60. apud Goldastum l. c. Tom. II. pag. 45. *Afolwingas*, ibid. Charta 68. pag. 47. *Bosfinga*, forson hodiernum *Baisfingen supra Oberndorf*, in diplomate Ottonis III. Monasterio Petrishufano de anno 994. concessio, apud Lunig. Spicileg. Eccles. Tom. III. p. 401. *Ancemcimbra*, unum ex locis *Zimmeren* ad fluvium *Nicrum*. In eodem diplomate Ottonis III. de anno 994. CELLA S. GEORGII, antea Villa *Walda* dicta, in Pago *Bara*, in Comitatu *Afcbeim*. In dicta notitia Monasterii S. Georgii apud Crusium l. c. p. 36. hodie MONASTERIUM S. GEORGII IN NIGRA SYLVA. *Durrobeim*, ibid. Charta 85. p. 53. nunc DURRHEIM prope Villingen a dextris. *Epfendorf*, inter *Bachingen* & *Herrnzimmern* ad fluvium *Nicrum* (*Necker*) In diplomate Ottonis III. d. I. *Harthusa*, in d. diplomate Ottonis III. *Heidinbova*, apud Goldast. Charta 60. p. 45. nunc HEIDENHOFEN apud *Hoben-Emmingen*. *Leffingon* ibid. Charta 85. pag. 54. nunc LOFFINGEN.

LUPODUNUM (LUPFEN) dirutum Castrum & antiquus Comitatus inter fluvium *Nicrum*, *Neccarum* (der *Necker*) & *Danubium*, non procul ab ejus fontibus inter *Tala* & *Hobenkarpsen* in Nigra Sylva, in Præfectura *Dutlingen*, quæ anno 1415. devastata fuit. Crusius Annal. Suev. Part. 3. Lib. 6. p. 318. Est *Lupodunum* illud, apud Romanos apprime notum, prout Cluverius Germ. antiq. lib. 3. c. 4. id satis probavit contra Freherum, qui *Lupodunum* pro urbe *Ladenburg* ad *Neccarum* venditare voluit, cui etiam Spenerus notit. Germ. antiq. l. 4. p. 170. adstipulatur, & Meyerus in sua Charta topographica Ducatus Wirtenbergici ejusdem situationem pariter eo locavit.

*Messinga*, nunc HOHENMESINGEN inter *Oberndorf* & *Dornhan*. In dict. diplomate Ottonis III. Imp. apud Lunig. l. c. *Munolwingas* apud Goldast. Charta 68. pag. 47. nunc MULEFINGEN vel MUNDELFINGEN prope Castrum *Fürstenberg*. *Rottwila*, possessio vel Villa Regia, hodie ROTWEIL ad *Nicrum*, Imperialis Civitas. *Sitingamarca*, Charta apud Goldast. in not. ad Burcard. de Cas. Monaster. S. Galli cap. 14. Tom. I. Rer. Aleman. pag. 137. nunc

nunc URSLINGEN inter Rotvilam a dextris. In dict. diplomate Ottonis III. apud Lunig. l. c.

Iste igitur Pagus est hodiernus LANDGRAVIATUS BAARENSIS ad Nigram Sylvam, ac Danubium, ubi adhuc hodie Castra & Civitates *Furstenberg*, *Hufingen*, *Nydingen*, *Blomberg*, *Geislingen*, *Mödingen*, *Lupsenberg*, *Hobenberg* &c. sita sunt. Munster. Cosmograph. lib. 5. p. 1008. & antiquitas ex opinione Goldasti in notis ad Walafrid. de Vita S. Galli Tom. I. Rerum Alemann. pag. 252. ad maiorem Pagum *Hegovve* pertinebat.

### XIII. Biscopeshori, Bishofshorn.

Pagus minor Ducatus Alemanniæ prope *Munsterlingen* & *Costnita* versus Rhenum ad Lacum Bodamicum, quem Paullinus *Pyfchborn* nominat, & tamen pro *Bischofesborn* vendidat; In Diplomate Friderici Barbarossæ de anno 1155. de terminis Parochiæ Constantiensis Episcopatus ita descriptus est, quemadmodum hoc Diploma legitur in Manlii Chronico Constantiensi apud Pistorium Tom. III. Rer. Germ. p. 624. & in repetita genuina informatione super jurisdictione Episcopatus Constantiensis in Provincias ejusdem in Helvetia sitas Cap. VIII. additament. num. XI. ibi: *Termini autem pagelli, qui dicitur Bischoffeshori aliorumque circumquaque commorantium populorum hi sunt: a Rbeno fluvio inter Tegervveilere & Triboldinga* (hodie Tagervveilen prope Constantiam, versus Klingenberg, & Tribolding supra Ermating ad Rhenum) *in Gravenstein, ac deinde in medium Falckbmos, inde in superius Falckbmos, inde in superiorem partem Lutbenrietb, ac deinde in Sarmos, inde in Buttenretb, inde in Forrebach & per Forrebach usque in Commun, & sursum per Commun usque ad Tutenmili, inde ad Haimenlacken. inde Waggerslachen, ac deinde in Grouvenstein, & deinde Mittenbronne, inde in Grabun, inde per plateam in occidentali parte ad casam Wolfveite, inde ad Annentobel, inde in Grouvenstein, inde in lacum inter Nubeim & Monasteriolum. Quod ultimum, MUNSTERLINGEN est prope Constantiam.*

### XIV. Brethachgovv, Bretachgovve.

Pagus Alemanniæ in Rætia (qui adhuc hodiedum BREHTIGOVV IN GRAUBUNDEN nominatur) in Helvetia ad montem *Rbaticum*, inter fluvium *Langarum* (*Languart*) & ad fontes *Illi* (*an der Ill*) sita sunt in eo dirutum Castrum *Salaners*, *Castell* & *Tabos*. Reperitur autem adhuc alius Pagus BRETACHGOVVE seu BRETHACHGOVVE in Ducatu Franciæ novæ seu Orientalis, quem commemorant Traditiones Laurishamenses, a fluvio *Brettach* in Ducatu Wurtembergico (qui prope Neostadium in fluvium *Kocheram* influit) nomen trahens, & inter Pagos *Sulmanachgovve* & *Cochingovve* situs, ex quo Traditiones Laurishamenses sequentes Villas recensent: *Butinga* (*Langen Beutingen*) inter *Neustadt* ad *Chocharam*, & *Oetingen*, *Erlinbach* (hodie *Baum Erlinbach* ad amnem *Ornam*) *Helmannabi*, præsumptive *Helmbund* prope *Neustadt* seu *Helmat* inter *Meienfels* & *Eschenau*, *Adoldinga*, *Megelingun-Marca* in loco *Alirinbach*, est *Villa Baum-Erlinbach* e regione Villarum *Mögingen* & *Wachalingen* sive *Wachilinga*.

## XV. Brenzegeve.

In hoc Sueviæ Pago super fluvium *Brenze* Monachus Fuldenfis Eberhardus in suis Summariis Tradit. Fuldenf. Cap. VII. n. 23. & 53. apud D. Schannat. in Corpor. Tradit. Fuldenf. pag. 309. & 310. commemorat Villas *Esnde super fluvium Brenze* (nunc SCHNAID supra Heidenheim ad Brenzam) *Cbuocheim*, conjecturaliter *Kuchem* inter Schnaid & Neresheim & Norderenhufun. Comprehensus simul fuerat sub Pago Retiensi, cum *Sneiten* in Retiensi Pago recensetur, & adhuc hodie appelletur das BRENTZTHAL apud Munsterum Cosmogr. L. 3. p. 818. & Crusium Paralip. Annal. Suev.

## XVI. Brisachgovve, Prifachovve, Prisgäudi, Brisickgovve, Prificauhinse, Prificovve, Brisgovve.

Pagus Ducatus Alemanniæ, estque hodierna BRISGOVIA (das BREISGAU) ad Rhenum, & Sylvam Nigram, a dextris Rheni a *Mortenaua* (*Mortzenau* vel *Mortinbauga*) per fluvium *Bleibaba* (*Bleichen*) distinctus. Videatur Charta Friderici I. Imp. in Electis Juris publ. Tom. XVI. p. 580. usque ad fluvium *Nymaga* & *Wifent*; in quo præter *Brisaga*, apud Romanos *mons Brisiacus*, apud Anonym. Geographum Ravennatensem *Brececha*, nunc BRISACH, quæ antiquitus in Insula Rheni sita fuerat, teste Guillimann. Habsburg. lib. 2. cap. 5. p. 67. sequentes Villæ numerantur:

FRIBURG (Freiburg) *Zaringe* antiquum Castellum & originaria domus Ducum Zaringensium, *Saleia* vel *Schalea* (Scheleng) *Forcheim* (Forchem) *Riegola* sive *Reigula* (Riegel) *Baldingen* (Bahlingen) *Endinga* sive *Enningen* (Enzingen) *Cbinzinga*, *Kencinga* (Kenzingen) *Beninga*, *Burcheim* (Bürcken prope Brisacum) *Lielach* (Liel prope Schliengen & Kantern) *Bezenbusa* (prope Friburgum) *Berga*, *Bobisberga*, *Zaarda*, *Hiela*, *Tutesvelda*, *Ribulinga*, *Birinheim*, *Venlinga* seu *Vellengen*, *Rotvvilare*, nunc ROTVVIL, quæ loca omnia juxta Brisacum versus fluvios *Frisam* & *Helzaba* (die Elze) sita sunt. vid. Charta apud D. Eccard. Origin. Habsburg. pag. 144. 238. 239. 240. & 241. Guilliman. Habsburg. Lib. II. Cap. VII. p. 75. & seq. edit. noviss. Occurrunt insuper *Lollinga* in Charta Alemann. 51. apud Goldast. T. II. Rer. Alemann. p. 42. *Vuolvinvvilare* (Wolfenvweiler prope Friburgum) Chart. 74. p. 50. *Vuitervvilare* Chart. 75. ibid. *Aguringas*, *Oninchovia*, *Mulinbeimo*, in Charta apud Vadian. de Colleg. l. 2. & apud Goldast. Tom. 3. Rer. Alemannicar. p. 38. *Warbimbach*, *Ariconivva*, *Infilido*, *Fotcbuuisvvilare*, ibid. p. 39. *Muninga*, *Munzinga* (Münzingen inter Brisacum & Friburgum) apud D. Eccard. Orig. Habsburg. p. 108. 110. *Bocheim* in Pago *Brisachgovve*. in Charta quadam inedita Tradit. Laurisham. ibidem porro leguntur Villæ *Acheim*, *Handeberiger-Marca*, *Kezo-Marca*, *Scalestater-Marca*, hodie *Schulzstadt* prope Friburgum, *Bibingen* seu *Bibinbem*, *Eburingen*, *Maffubach* apud Cantern, *Husen* supra Breisach, *Uchlinheim*, *Madinger-Marca*, *Mengen* prope Husen, *Niuuerichesbusen*, *Wilere*, *Padapere*, *Zuzinger-Marca*, hodie *Zonzing* prope Sulzburg, *Gifenvvilre*, *Stoufen*, hodie *Staufen*, *Hochtorpb*, *Bockheim*, *Hartbeim*, *Reuden* prope Waldkirch, *Cantara*, hodie *Kantern* ad fluvium Kander



versus Basileam, *Bessinga* hodie Bezzingen, non procul a Friburgo, *Brizingheim* hodie Brizing prope Badenvweiler, *Eckenheim*, *Holzsolvesbusen*, *Rimigisger-Marca* hodie Rimsingen prope Brisacum, *Buchingen*, *Sevelden*, hodie Buckig & Seevelt prope Heitersheim, *Rinidela*, *Mulinheim*, *Tottinchova*, *Binuungen*, *Baldratbinga*, hodie Baltrechten vel Baltert prope Sulzburg, *Sulzibergheim* sive *Mons Salsuginis*, hodie Sultzberg, seu Sultzburg non procul ab Heitersheim, *Selidon* hodie Silden prope Stauffen, *Beckingen* haud longe a Buchen, *Litaber*, *Uffbusa*, *Bitebusen*.

## XVII. Burichincas, Burichinca, Purihinga.

Pagus Ducatus Alemanniæ, cujus mentio fit in Charta Alemann. 47. apud Goldast. Tom. II. Rer. Alemann. pag. 40. ibi: in *Pago Purichinga* in *Villa Undinga* *Villa Genchbinga* (quam etiam in *Pago Burichinea* recensent Tradit. Laurishamenf.) & in Charta 87. l. c. p. 54. in *Pago Burichincas* *Villa Vuillimundincas*; & quamvis Goldastus in præfatione ad Tom. II. Rerum Alemannic. p. 6. conjecturare velit, Pagum hunc forsan in Rhetia Curienti situm esse, prænominatæ tamen Villæ evincunt, quod iste Pagus *Burichincas* in hodierno tractu Wurtenbergenfi ad fontes fluvii *Laubert* ad dextram fluvii *Nicri*, inter *Beutlingen* & *Trochtelfingen* quærendus sit, ubi supra *Melchingen* *Villa* quædam *Willmadingen*, & haud procul abinde *Villa Undingen*, adhuc altius autem versus Reutlingen progrediendo, *Villa Ginckingen* occurrunt.

## XVIII. Burgovve.

Pagus Ducatus Alemanniæ, cujus in testamento Caroli M. de anno 806. sequens mentio fit: *de Alemannia partem, quæ in Australi ripa Danubii currente limite usque ad Rbenum fluvium in confinio Pagorum Cbletgovve & Hegovve in locum, qui dicitur Enge, inde per Rbenum sursum usque ad Alpes, quicquid inter hos terminos fuerit, & ad meridiem vel orientem respicit, una cum Ducatu Curienti & Pago Burgovve, Pipino dilecto Filio nostro &c.* Pars alias fuit majoris Pagi *Albechevve*, protendebaturque ab amne *Hettenbach*, qui prope Augustam Vindelicorum *Wertaba* (die Wertach) immergitur, & ab Augusta Vindelicorum usque ad Ulmam a dextris Danubii, posterioribus temporibus **MARCHIA DUCATUS SUEVIÆ** nominabatur, & adhuc hodie **MARCHIA BURGOWIENSIS** audit ab antiquo Castro *Burgovv* ad fluvium *Mindelam*, cui sequentia loca ex recensione Crusii part. II. Annal. Suev. c. 5. p. 49. annumerata fuerunt: *Vallis Reichenau*, *Valles Synkertbal*, *Schmuttertbal*, *Zusamtbal*. item Comitatus *Rokenburgensis*, *Schwabegensis*, *Kirchbergensis*: Monasteria *Wettenhausen*, *Rokenburg*, *Ursperg*, *Ottelfstetten*, *Salmashofen*, *Reitenbach*, *Schænfeld* & *Wiblingen*, item Castra & Civitates *Burgau*, *Güntzburg*, *Jetingen*, *Knöringen*, *Zitmarbusen*, *Zumarbusen*, *Wallesbusen*, *Gerstbusen*, *Leippheim*, *Tbierdorf*, *Usterbach*, *Biberach*, *Aurbach*, *Fischbach*, *Reisesburg*, *Wellenburg*, *Mattesies*, *Camertingen*, *Abelfingen*, *Norndorf*, *Zusneck*, *Aterbang*, *Hiltobang*, *Seifersburg*, *Dünckelschärben*, *Oberndorf*, *Schmiben*, *Burtenbach* &c. inter quæ præcipue Castrum *Rifnesburch* hodie REISESBURG in Gerhardi Vita S. Udalrici cap. 12. §. 43. p. 440. item in Chron. Constantiensi apud Pistor. Tom. III. Rer. German. pag. 680. notandum, & prope Danubium infra *Güntzburg*. in monte quodam situm est.

XIX. Chur-



## XIX. Churvvalacha, Curvvalohon, Churvvalaha.

Pagus Ducatus Alemanniæ, & pars Rhetiæ Curienfis, cujus termini extenduntur *per Firsum usque ad Rhenum, ubi in vertice rupis similitudo lunæ, jussu Dagoberti Regis, ipso præsentē sculpta cernitur, ad discernendos terminos Burgundiæ & Curienfis Rhetiæ*, sicut diploma Friderici I. Imper. de anno 1155. de terminis Constantienfis Parochiæ describit, & plenius legi potest in genuina Informatione Episcopatus Constantienfis super ipsius Regionibus fitis in Helvetia cap. 8. additament. num. XI. in quo propter Civitatem *Curiam* (Chur) ad fluvium *Plessuram* (die Plessur in Valtelina, de qua Pagus nomen suum sortitus est) Monasterium *Skennines*, situm in Pago *Churvvalacha* in Comitatu Eberhardi Comitis, ut ait Diploma Henrici III. Imp. de anno 1045. apud Tschud. de Rhæt. Alp. & Cruf. Annal. Suev. Part. II. p. 204. nunc SCHENNES ad fluvium *Lindemagum* (die Linte) supra *Gaster*; Monasterium *Fabaria* (PFEFFERS) Paullini l. cit. p. 47. & Crufius Annal. Suev. Part. I. Lib. XI. pag. 296. Curtis *Reamnis* apud Eberhardum in Summariis Tradit. Fuldens. cap. 7. n. 81. apud D. Schannat. Corpor. Tradit. Fuldens. p. 311. ZIZURIS in Comitatu Rhetiæ, nunc ZIZERS, in Charta Ottonis I. Imp. de anno 972. apud Crufium P. II. lib. 4. fol. 138. & ex eo apud D. Eccard. Origin. Haßspurg. p. 239. *Berouba cum Capella in Villa quæ dicitur Vuanga constructa, lateria Bocharia - - - in Comitatu Ottonis Ducis & in Pago Curovvalabon*, in Diplomate Ottonis III. de anno 983. apud Hartmann. in Annal. Einsidl. p. 92. memorantur.

## XX. Chletgovve, Cletgovve.

Pagus Ducatus Alemanniæ, qui adhuc hodie dum appellatur CLETGOVV, KLETGAU. Situs ejus est ad fines Nigræ Sylvæ prope *Schafbusam*, inter fluvios *Rhenum* & *Wutach*, ex opinione Goldasti in not. ad Walafrid. in vita S. Galli Tom. I. Rer. Alemann. p. 252. Pars erat majoris Pagi *Hegovve*, qui in testamento Caroli M. commemoratur, sed sine ulla Villarum enumeratione: locus enim *Enge*, qui refertur in confinio Pagorum Cletgovv & Hegovve, ad portionem Pipini (quæ per Rhenum usque ad Alpes & versus orientem assignata fuerat) connumerabatur; cum igitur Pagus *Cletgovv* extra Pipini portionem occidentem versus collocatus fuerit, ad Pagum *Clettgovv* reduci non potest, uti Junckerus l. c. p. 210. arbitratur. Reperiuntur in eodem Comitatus *Tengen*, *Dengen* & *Palm*, cum *Kuffenberg*. vid. Munsteri Cosmogr. lib. 3. pag. 776.

## XXI. Durgovve, Turgovve, Durgau- genfis, Durgauensis, Durgavia, Durgauginse, Duria, Turenfis.

Pagus Ducatus Alemanniæ & pars prisçi Helveticorum Pagi *Tigurini* seu *Turegienfis*, vel *Zurichgovv*, quemadmodum in Charta 37. 46. & 58. apud Goldastum Tom. II. Rerum Alem. p. 36. 40. 48. describitur, ibi: in  
*Valumen II.* D 2 *Pago*

*Pago Durgaugiense, sed in situ Zurichgauvia.* Nomen suum sortitus est a fluvio *Dura, Tura, Taurus* (die Thur') teste Walafrido Strabo de miraculis S. Galli lib. 2. cap. I. apud Goldast. Rer. Alem. Tom. I. p. 163. ibi: *Pagi, qui ab interficiente fluvio Turgovve nominatur.* Finibus autem circumscribitur: Versus Orientem a *Rbeguscis* (hodie das Rheinthal) ad Castrum *Rineck & Wartensee*, quod posterius est *Durgavia*, itemque a Pago Sueviæ *Algovv*, per Lacum Bodamicum, versus meridiem a *Sarunetibus* sive *Sargans* Comitatu per montem *Scalberg*, versus Septentrionem per Lacum *Cellensem* sive *Bodamicum* inferiorem & Rhenum, a Pagis *Hegovv & Chletgovv*, versus Occidentem denique ab hodierno Pago Tigurino *Zurichgovv*, per jugum Montis *Almam* seu *Aleman* inter fluvios *Töfs & Glatt*, prout hodie fines designat Stumpf. in der Schvveizer Chronic. lib. 5. c. 1. p. 287. & lib. 6. c. 2. p. 399. Dividitur porro in *Vallem Thurae* (das *Thurtal*) quæ a fonte *Thurae* fluvii ex monte *Scalberg* usque ad urbem *Wyl* pertingit, Comitatumque *Toggenburgensem* constituit, & in Pagum *Turgovv*, qui a *Wyl* usque *Rheinaugiam* in ripa *Rheni* dilatatur. Stumpf. l. c. cap. 19. pag. 361. confer. *Scheuchzerus Hist. natural. Helvet. P. II. p. 89.*

Appellatur hic Pagus in monumentis mediæ ævi *Durgaugensis*, non minus quam *Turegiensis*, & eodem etiam modo scribitur, quod non paucos, & ipsum etiam Stumpfium decepit, qui Pagum *Durgaugensem* pro Pago *Turgovv* accipiens, & in diplomate dotationis Ludovici Germanici Monasterio Tigurino in Pago *Durgaugensi* concessio nomina *Turegum & Chamum* legens, hanc addit explicationem lib. 4. c. 54. p. 283. & lib. 6. c. 1. p. 398. Quod nimirum *Helvetia* sub *Burgundis & Alemannis* per fluvium *Ursam* dividatur in duas partes & Pagos, ista ab oriente usque ad *Ursam* rursus in duos Pagos *Turgovv & Zurichgovv* dispersita, & sub uno Duce *Alemanniæ* combinata, vocata fuerit *Pagus Alemannicus*, & vulgo *Turgovv* usque ad *Ursam*, qui etiam sub nomine *Pagi Zurichgovv* veniat, & quod reliquæ duæ partes ab *Ursa* versus Occidentem usque ad *Juram*, Pagos *Aventicensis* sive *Wislisburgovv & Argoviam* sub uno nomine *Burgundia minoris* comprehenderint; unde illi, qui Pagum *Turgovia* usque ad fluvium *Ursam* nominant, intelligendi sint de complexu Ducatus *Alemannici*, illi vero, qui *Zurichgovv* memorant, veterem Pagorum & Comitatum distinctionem respiciant, hæc Stumpfius.

Nos autem verosimilius existimamus, sub nomine majoris *Pagi Durgaugensis* sive *Turegiensis* minorem Pagum *Turgovv* absorptum, omnemque provinciam a fluvio *Ursa* usque ad Lacum *Bodamicum* sub nomine *Pagi Durgaugensis* fuisse comprehensam. Hinc emendandus erit *P. Henschen.* in *Actis SS.* ad vitam *Rhabani Mauri* Tom. I. Febr. p. 513. dum fluvium *Turiseo* in Pago *Turichgauve* ad Villam *Kentibruto* explicat per fluvium *Turum* in *Turgovia*, ista enim Villa *Kentibruto* est hodiernus Vicus *Kempraten* ad Lacum *Turicinum* prope *Rappersvyl*, adeoque in Pago *Durgaugensi* seu *Turegiensi*. *Valesius* in *Notit. Gall.* voce *Turensis*, & post eum *Paullini* l. cit. p. 222. alique hunc Pagum *Durgovve* vocant *Turensis*, ex *Fredegario*, qui ejus cum *Sugintensibus & Campanensibus* meminit: verum inferius sub Pago *Turensi* demonstrabitur, Pagum de quo loquitur *Fredegarius*, non esse istum Pagum *Turgovv*, sed Pagum *Turensis* in *Alsacia* ad fluvium *Thuram*.

Sitæ in eodem fuerant Villæ *Aninauva*, in Charta 42. apud Goldast. l. cit. *Aninchova*, chart. 41. p. 38. *Aschiuza*, in Charta *Ottonis I. Imper.* de anno

anno 959. apud D. Eccard. Orig. Habsburg. probat. p. 237. Nro. 38. ibi: *in Pago Turgovve in Comitatu Burckardi Ducis* (hodie ESCHENTZ ad inferiorem Lacum Bodamicum inter Steckborn & Stain) *Abadorf* (hodie adhuc AHADORF) *Bettinonua*, in Charta 29. p. 34. *Bauconsuilare*, in Charta 49. pag. 41. est haud dubie locus BRUZISCHWEIL ad fluvium Turam infra Lichtensteig, cujus meminit Scheuchzer l. c. p. 90. *Buoch*, Charta 28. *Britta*, in Diplomate Ottonis II. Imp. ibi: *in Pago Turichgovve*. apud D. Eccard. loc. cit. (hodie BRUTTEN sive BREITE inter Kyburg & Kemliten ad fluvium Tosam) *Craoltestale*, in Charta 37. *Elinckouvve*, *Eilikevve*, *Ailibicauge*, *Heiligovve*, *Vicus Sacer Ekkehardo* apud Goldast. Tom. I. Rer. Aleman. p. 228. ibi: *Notkerus oriundus in Vico*, *qui Sacer Pagus vocitatur latine, vulgariter vero appellatur Heiligovve, in Pago qui Turgovv dicitur*. Verum facile patet, hanc derivationem magis esse allusoriam quam veram, non minus ac aliam Stumpfii lib. 5. c. 31. p. 385. nomen hoc deducens ab *Algovv* vel *Alemanis*: verius itaque derivatur ab allabente *Ecclach*, a cujus fonte non procul abest. *Erpfratinchova*, Chart. 37. *Eskinbach*, in Charta 49. p. 41. *Filifningga*, in Charta 91. *Fisbinga* (nunc FISCHINGEN) in Charta 81. p. 52. MONASTERIUM S. GALLI vel Gallonis, Sancti Gallunum super fluvio *Steinaba* (hodiernum celeberrimum Monasterium S. Galli) vid. Vadian. de Colleg. lib. 2. p. 41. & 107. *Goldabum* Chart. 28. p. 34. (hodie GOLDACH prope S. Gallum) *Hagenbach*, in Charta 8. (hodie HAGENBUCH prope S. Gallen) *Graoltestale* (hodie GRAFFSTALL prope Campidonam, ex adverso *Kemmaten supra Winterberg*) in Diplomate Ottonis II. Imper. de anno 979. apud Hartman. Annal. Einsidl. p. 91. & D. Eccard. Orig. Habsburg. p. 239. *GOZZESOVV*, mallus publicus, Goldast. Tom. I. p. 106. *Heminbofun*, in chart. 28. *Himilinberg* mons, apud Walafrid. Strab. Vita S. Galli lib. I. c. 12. p. 149. *Mons Cali*, *Calius* (corrupte hodie MONZELEN prope Urbem S. Galli) Goldast. l. cit. p. 250. Scheuchzer. Hist. natural. Helvet. P. I. pag. 193. *Hunicbinwilare*, in charta 37. *Illeavia*, in charta 37. pag. 36. *Johannisvilla*, in charta 27. pag. 33. & charta 76. pag. 50. hodie *Johnschweiler* ad fluvium Turam in Comitatu Toggenburg. *Hebratesmarca* hodie GIBSCHWEYL, prope fontes fluvii *Tosa* juxta *Fischenthal*. Vadian. l. cit. pag. 61. & 62. *Luzielonua*, in charta 58. (videtur esse locus LUZELAU in Pago Suitensi, adeoque potius ad Pagum Turegientem, sub quo *Suitensis* includitur, referendus) *Lienzewilare*, in charta 28. *Madalateswilare*, in charta 37. hodie MADISCHWEYL inter *Wildberg* & *Ruffikon*, haud procul a Castro Kyburg. *Makifincova*, in charta 37. *Mafinang*, in charta 26. hodie MOESNANG. *Mechingen*, in charta 28. *Meggelis Alpa*, in charta 86. p. 54. ubi sequentia nomina obveniunt: *In loco novali qui Abbatella*, *Appenzell* nuncupatur, *in convalle circumpositorum montium fito*, *Basilicam condidi* - - *a monte Hersberg ab Alpe Solmi* (hodie SOLLWIS, vid. Scheuchzer Hist. Natur. Helvet. P. I. p. 214.) *a Meggelis Alpa*, hodie MEGLIS ALP seu HOCHALP, Scheuchzer. l. c. p. 192. *a Barental*, *a Portaris Alpa*, BOTERSALP. Scheuchzer. p. 259. *a Cbranberch* CRONBERG, mons ex quo fluvius *Sintria*, die SITTER, oritur. Scheuchz. p. 188. & 259. *a rivulo Buchenbach*, *ab ostio fluvioli Rota*, hodie der *Rotbach* prope Monasterium Wohnenstein. ibid. P. 2. pag. 86. *usquedum fuit in Sitterum*, quod sit prope Monasterium *Wohnenstein*, Scheuchzer P. II. p. 86. *Meisteresbusa* in charta 21. *Nava* Curtis, Diploma Henrici II. de anno 1003. in Tom. I. Chron. Frisingensis pag. 199. ibi: *Cortem in Alemannia Pago Duria & in Comitatu Manegoldi Comititis fitam nomine Nava*. NUFEREN, mallus publicus. Goldast. T. I. p. 106. *Cella Nupersch* in Chart. 58. hodie NUSBERG prope Kyburg versus *Elkovv*. *Pappinbeim* Vadian. l. c. pag. 109. *Parmaunavia* in Chart.



Chart. 43. forsan BERNANG in Turgovv. *Perolfesvivilare*, in chart. 37. fortassis BERENTSCHWYL prope Fischental. *Pettinuvivilare* in charta 91. p. 56. *Pipinesbovestetin* in charta 21. pag. 31. *Puzzinberch* in charta 42. *Frunnon* in charta 26. hodie BRUNNADERN non procul a Lichtensteig. *Quaradives* in charta 31. p. 35. *Ramesmag*, Castrum & Comitatus ad fluvium Sydronam. Goldast. T. I. p. 107. *Rammelinchova* in charta 21. *Rammisperache*, in charta 84. pag. 53. hodie Reimesberg ad fluvium Töfs. Castrum *Reineschmile* apud Conrad. Fabariens. cap. 14. p. 81. Tom. I. apud Goldast. (*Reinbertschwyl*, sive *Reingereschwyl*, nunc desolatum) *Reotinchova*, in charta 39. & 58. nunc *Ruttikou*. *Rëchinbach*, in charta 42. *Romariborn*, in charta 28. *Scottinchova*, in charta 65. hodie Schottikau prope Elkovv. *Sebeim* in charta 65. *Steinheim*, vel *Stainheim*, in charta 20. *Stutinboven*. apud D. Eccard. l. c. p. 239. prope Campidonam e regione Kemmaten. *Sulaga* in charta 15. (hodie *Sulzen* in Turgovia) *Syrnaba*, in charta 28. (hodie SERNACH prope Wyl infra Fischingen ad dextram Murgæ) paulo infra *Simach* ad Vicum *Wengi* supersunt rudera Castri *Reineschuyt* de quo supra mentio facta est. Stumpf. lib. 5. c. 26. p. 375. *Taninboven*, in charta 21. *Tunrinde*, in ch. 37. *Turbatun*, in charta 65. (quæ etiam Vallis Turbata, Turbenthal vel Thurtal nominatur) ad fluvium Töls. vid. Goldast. Tom. I. pag. 107. *Tuzzinung*, in charta 41. (hodie TUSLING infra Fischingen ad dextram Murgæ) *Vabcinchova*, in charta 40. *Ubirauuia*, in charta 58. pag. 44. *Vinnona*, in charta 30. & 31. *Ustra* in charta 46. pertinet tamen potius ad Pagum Turegiensem. *Uzzinwilare* in charta 27. forte hodiernum *Uttwyl* ad Lacum Bodamicum. *Uzinaba*, in charta 37. nunc USNACH. *Vuanga*, in charta 42. vel est hodiernum *Wangen*, vel aliud *Wengi*, viculus ad dextram Murgæ, infra Wyl. *Wanzincovo*, charta 42. *Vuila*, *Vuilla*, in charta 42. 43. hodie WEIL. *Winterberg*, apud D. Eccard. l. cit. 239. *Witar-durum*, in charta 8. hodie OBERWINTERTHUR ad fluvium Eulach. *Zibruneswanga*, in charta 41. hodie ZIBERWANGEN ad Turum fluvium infra Schvvarzenbach. *Zillenslate* hodie ZILSCHLATT. apud Vadian. l. cit. p. 61. & 62. *Zozinwilare*, in charta 67. p. 47.

## XXI. Falaha.

Pagus hic ab Arnolpho Imp. in suo præcepto ad Monasterium Fuldense de anno 890. exprimitur: ibi: *dedimus Abbati Sigabardo in Pago, qui dicitur Falaba, in Comitatu Otgozi, in Villa qua vocatur Logena hubas* - - - apud D. Schannat. Corpor. Tradit. Fuldens. num 534. pag. 217. cuius situs proprius ignoratus quidem, conjecturaliter tamen dici posset, fuisse Pagum Ducatus Alemanniæ, portionemque Pagi *Burgovve* seu *Albegovve*, ubi enim ad fluviolum *Laugna* inter *Wertingen* & *Kloster Holz* reperitur locus *Laugna*, qui satis probabiliter dici posset *Villa Logena* & altius ad fluvium *Zusam* ascendendo, prope Monasterium *Fultenbach*, deprehenduntur loca *Fabtried* & *Faylau*, item *Felgenhof*, non procul a *Marck Biberach*, quæ cum Pago *Falaba* convenientiam apprime verisimilem habere videntur.

## XXII. Flina.

Pagus Sueviæ, qui cum *Villa Hobenstat* in fundatione Monasterii *Wilsnstaiga* in Suevia ad *Vilufam* (die Vils) memoratur, circa annum 861. apud Crus. in Annal. Suev. Part. 2. lib. 2. p. 58. *Vorburg*. Vol. XII. Histor. pag. 166.

166. & post ipsum Paullini l. c. ibi: *Quartum locum trado in altero Pago, qui dicitur Flina, hoc est Villam, quæ dicitur Hobenstat, quicquid infra marcam ipsius Villæ est, absque loco, qui dicitur Weisteti.* Situs est ad fluvium *Egvi-dam* (*Egvveid*) in Dynastia *Helfensteinensi* haud procul a Monasterio *Neres-beim*, ubi Villæ *Hobenstatt* (quamvis etiam aliud *Hohenstatt* prope *Wisenstaig* & *Westerheim* detur) *FLIN* vel *FLEINHEIM* hodie adhuc supersunt; pertinet nunc ad Ducem *Wurtembergicum* sub dominio *Heidenheimensi*, cum quo anno 1450. venditionis titulo transiit, & anno 1495. corpori hujus Ducatus unitus fuit. Plura suggeret species facti Civitatis *Ulmenf.* & Informatio super possessione 300. annorum partis Dominii *Helfensteinens.* a Civitate *Ulmenf.* anno 1716. fol. 1. 2. exhibita, ubi Villa *Flin* in Dynastia *Heidenheimensi* expresse nominatur.

### XXIII. Fricovve, Fricgovve.

Hunc Pagum Ducatus *Alemanniæ* memorat *Ekkinhardus de Casib. S. Galli* cap. 5. apud *Goldast. Tom. I. Rer. Alemann.* pag. 33. *Erat, inquit, ea tempestate, scilicet sub Ungrorum invasione, in Pago, quem Fricovve dicunt, Hir-minger quidam, vir manu & animo validus.* Ac de eo plures circumstantias affert *Guillimannus in Habsburg. lib. IV. cap. I. pag. 150. edit. Ratisb.* Optimam vero Pagi *Frickgovv* (secundum hodiernam appellationem *DAS FRICK-THAL*) descriptionem reperimus apud eundem *Guillimannum de Reb. Hel-vet. lib. 3. cap. 11. n. 4. p. 167. & seq. edit. Aventin.* *Omnis, inquit Guilli-manus, Rauracorum Regio in Comitatus duos, tertia pars in plures divisa, pars illa ab Arula Rbenoque ad influxum usque Filina, qui Augustam Rauriacam perlabitur, & infra Rbinfeldam Rbeno miscetur, vocatur in antiquissimis Austria-corum protocollis Comitatus Frickgovvia: ita quoque nominant prisca Impera-torum instrumenta. Extat Privilegium Henrici IV. Imp. Basilea datum, in quo nominat Rudolphum Comitem de Fricka, nunc Rbinfeldensem vocant ab oppido capitali: sed præter Rbinfeldam sunt oppida-Seckinga, Sanctio Romanis nomina-ta, Laufenberga, Vici plures, ut Mumpf, Frick, unde antiquum Comitatus nomen, Luckere: attingit eam Jura partem, quæ Schachmat, aut vulgo Schaf-mat, nominatur inter Araviam & Hombergam.* Hæc *Guillimannus*, qui post-modum Comitatum *Sisgovvia* cum suis finibus ac terminis accurate discernit; sed de hoc superius in Pago *Arragovv* vel *Sisgovv* mentio facta est.

### XXIV. Glemisgovve.

Commemoratur in *Chronico Laurishamensi* & in eodem afferuntur *Marca Hirschblanda*, Villa *Dicingon* seu *Dizingen*; situs autem fuerat hic Pagus in Ducatu *Sueviæ* ad confinia *Wurtembergensia*, & nomen a fluvio *Glamissa*, *Glems* accepit, apud quem etiam antiquus Comitatus cum Castro *GRIENIN-GEN* reperitur, ubi supra *Grieningen* Villæ *Hirschbland* & *Dizingen* in spe-ciali Mappa Ducatus *Wurtembergensis* ab *Hohmanno* edita occurrunt. Præter ista loca, sequentes etiam Villæ in Traditionibus *Laurishamensibus* in Pago *Glemisgoe* recensentur: *Gerringa* cum *Sheckbinga*, hodie *GERLINGEN* prope *LEONBERG*. *Heimradingen*, nunc *HEIMMERTINGEN* prope *Hemingen*. *Hirslande* cum *Tizingen*, *HIRSCHLAND*. *Horobeim*, *Sheckinga*, hodie *SCHECKINGEN* intra *Hirschlanden*. *Tizingen*, *Dicingon*, *Dietzingen*.

XXV. Gol-



## XXV. Goldineshundere.

Pagus in Comitatu Marquardi Comitis, per cuius interventum Villæ *Worndorf* & *Crumata* Monasterio Petrishufano ad lacum Bodamicum prope Constantiam ab Ottone III. Imp. anno 933. donatæ fuerunt, apud Lunig. Spicilig. Ecclef. Tom. III. pag. 400. Quod situm Pagi hujus attinet, probabile est, cum fuisse partem Pagi *Hegovve* in Ducatu Alemanniæ, non procul enim a *Möskirchen* & bonis dicti Monasterii Petershusani prope *Salmansweiler* etiamnum extant Villæ *WONDORF* & *GROMBACH*, quibus supra dictas Villas *Worndorf* & *Crumata* exprimi arbitramur.

## XXVI. Grubingovv.

Pagum hunc ex fundatione Monasterii *WISONTASTAIGA* de anno 861. *Crusius Annal. Suev. part. II. lib. II. cap. XI. p. 58.* & ex ipso *Paullini* pag. 170. refert, ibi: *Trado talem locum, qualem visus sum habere in Pago nomine Pleonungethal, hoc est ipsum locum, qui vulgo dicitur Wisontestaiga juxta flumen Filisa, quod est situm in Grubingovv-marco in Comitatu Warinbari Comitis, nec non & tertium locum in ipsa marca trado S. Ciriaco in loco, qui dicitur Tuiffenthal, cum adjacentiis suis - - - in quinto vero loco, qui dicitur Westerheim similiter trado &c.* Ex quibus colligitur, Monasterium *Wisensteig*, tam Pago *Pleonungethal*, de quo infra, quam etiam Pago *Grubingovv* fuisse annumeratum. Situs fuerat Pagus *Grubingovv* in Ducatu Sueviæ, in territorio *Württembergensi*, in Comitatu *Helfensteinensi* ad asperas Alpes (*abn der Rauben Alp*) consequenter in majori Pago *Alpengovv* seu *Alpen*si comprehensus; denominationem vero suam sortitus est a Villa *GRUBINGEN*, quæ prope *Wisensteig* versus Septentrionem reperitur, in qua etiam vicinia, haud procul a *Wisensteig* ad dextram Villa *WESTERHEIM* occurrit: similiter prope *URSPRING* & *SCHELKLINGEN*, Vallis *das TIEFTHAL*, quæ Suevicas Alpes separat; *Crusius Annal. Suev. P. II. L. 3. p. 77.* Concidit propterea opinio *Junckeri* pag. 270. de Villa *Überlingen* ad Villisam vel Filisam (*an der Vils*) utpote quæ teste eleganti charta Topographica Ducatus *Württembergensis* & Territorii *Ulmensis* ab *Homanno* confecta, non *Überlingen* sed *Überkingen* nominatur. *Hauberus* in seiner curiosen Nachricht von den Land-Carten des Hertzogthums *Wurtemberg* pag. 18. contendit, *Pleonungethal* tanquam minorem Pagum sub Pago majore *Grubingovv* comprehensum fuisse, de quo infra sub Pago *Pleonungethal* plura dicentur.

## XXVII. Hegovve.

Pagus, sub hoc ipso nomine hodiedum adhuc notus, situsque in Ducatu Alemanniæ inter Lacum Bodamicum, Rhenum & Danubium, qui teste *Goldasto*, in notis ad *Walafridi vitam S. Galli* Tom. I. *Rer. Alemannic. p. 252.* multo latius olim extendebatur, & quatuor Provincias seu territoria, nempe *NELLENBURG*, *KLETGOVV*, *STULINGEN* & *BAAR* complectebatur, prout superius in Pago *Cletgovv* jam retulimus; Mentio ejusdem fit in Testamento *Caroli M.* de anno 806. in quo portioni *Pipini filii* adjectus, atque insuper locus *ENGE* tanquam Villa Pagi *Hegovve* expressus fuit, quodque Pago *Cletgovve*

*govve* vicinus sit ac confinis (ex quo inanis Crusii Etymologia, nomen Pagi hujus, quavis *Heuvengovv*, a Castro *Hobenbevv* deducens, plane concidit) versus Orientem vero Pagos *Lintzgovv* & *Algovv* attingat. Loca & Villæ in medio ævo in eodem occurrentia sequentia sunt: BODAMUM, Bodama (hodie *Bodmen*) antiquum Palatium Regium ad Lacum nuncupatum ZELLER-SEE, de quo Lacus Bodamicus nomen sortitus est, nosque libro præcedente, ubi de Palatiis actum fuit, aliquid innuimus. *Duellium*, nunc HOHENVVIEL, fortissimum supra altissimum montem propugnaculum ad Serenissimum Ducem Wirtembergicum spectans. *Enge*, hodie ENGEN, urbs Domini Austriaci ad fluvium *Abam*, an der Ach. *Maginga*, hodie MENGEN, urbs ad Comites Fürstenbergicos pertinens ad fluvium *Ablacum*, an der *Ablach*. *Messankiricha*, hodie MOSKIRCHEN, Civitas & Castrum in territorio Fürstenbergico. NELLENBURG, Comitatus & Civitas Domus Augustæ Austriacæ. ONINGEN, antiquissimus Comitatus & Castrum, postmodum Cœnobium ad Rhenum, ubi is ex Lacu Bodamico effluit. PFULLINDORF, Comitatus & Castrum, hodie Imperialis Civitas ad amnem *Andelsbach*. *Wallavvis*, hodie WALVVIS, haud procul a *Bodmann*, Burgum antiquum & familiarior olim Ducum Alemanniæ sedes. Præter enumerata loca recentioribus nostris temporibus ex relatione Münsteri & Lucæ apud Junckerum sequentia adhuc celebriora sunt: *Bollingen*, *Buesingen*, *Friedingen*, *Halsberg*, *Herblingen*, *Homberg*, *Hobenklingen*, *Hobensfels*, *Hobenbövv*, *Hobenkrayen*, *Hobensteffen*, *Hornstein*, *Karkeck*, *Langenstein*, *Lupferdingen*, *Neubausen*, *Neuenbövv*, *Randeck*, *Rieden*, *Rosneck*, *Stauffen*, *Steuslingen*, *Stockach*, *Tayngen*, *Tengen*, *Waldsberg*, *Worblingen*.

## XXVIII. Ilergovv, Ylergovve, Hilargaugensis.

Pagus Ducatus Sueviæ sive Alemanniæ circa fluvium *Ileraba*, *Hilava*, *die Iler*, in quo Celeberrimum Ordinis S. Benedicti Monasterium, Principatus ac Abbatia Campidonensis, sita in Pago *Ylergovve* refertur in diplomate Caroli M. de anno 773. apud Paullini Histor. Visbecens. §. 14. p. 10. *Castrum* autem *Campidonense* sub *Paganis Hilargaugensibus* memoratur a Theodoro Eremita in Vita S. Magni Lib. II. Cap. 11. apud Goldast. Tom. I. Rer. Alemann. p. 199. in charta quadam in Chron. Frisingen. Tom. I. pag. 125. *Milo ad Ecclesiam Campidonensem tradidit quasdam possessiones suas in Heimmortingomarca in Pago, qui dicitur Ilargovve.* vid. etiam Charta permutationis ibid. Tom. 1. pag. 349. n. 700. *Heimmortingo* hodie vocatur HEIMERTINGEN, estque feudum Abbatie Campidonensis ad DD. Comites Fuggeranos pertinens: nominantur ibidem etiam Villæ *Scammara*, *Altbeim*, *Gresingon* & *Summimuotingon*, quæ ultima, hodierno nomine *Sumatbingen*, feudum pariter Campidonense est, ad modo dictos Comites spectans. De cætero Pagus iste pars fuit majoris Pagi *Albegovv*, de quo jam supra fuimus locuti.

## XXIX. Keltinstein.

Pagus Ducatus Alemanniæ, in quo locus *Ruodoldisbova* Monasterio Campidonensi a Ludovico Pio anno Imperii XXVI. (anno Christi 839.) donatus fuit apud Mabillon. Tom. IV. Analector. pag. 470. & ex eo apud Lunig. Spicileg.

cileg. Eccles. Tom. III. p. 170. Reperimus autem in Theodori Eremitæ Lib. II. de vita S. Magni Cap. X. circumstantias nonnullas, quæ situm hujus Pagi, vel prout ibidem nominatur, *Marca Keltinstein* clarius exprimunt, ibi: *Invenit Rex (Pipinus) in ipso vicino loco (scilicet Curiensis Rhætiae & Monasterii S. Galli) Pagum qui vocatur Keltinstein, inter cetera ergo munificentiae dona, quæ impertivit Beato Viro (scil. B. Magno) dedit ei totum ipsum saltum cum Marca &c. &c.* apud Goldast. Rer. Alem. Tom. I. p. 199. & 258. Ex quibus eruitur, Pagum hunc vel Marcam *Keltinstein* situationem suam habuisse prope fauces fluvii *Lici*, ubi S. Magnus Cellam sibi construxerat, haud procul a confinibus Rhætiae Curiensis, ubi Celeberrimum Ordinis S. Benedicti Monasterium sub invocatione S. Magni in *Füessen* adhuc hodiedum floret. Cum igitur inter dictum Monasterium & Urbem *Kaufbeuren* fluviolus *Geltnach* (a quo Pagus iste nomen suum adeptus est) in amnem *Wertach* influat, in illa quoque vicinia haud procul a dicto amne *Wertach* Villa *Rudershofen* (quæ sine dubio est supradictus locus *Ruodoldisbova*) existat, ad fluviolum *Geltnach* insuper Villa, quæ *Steinbach* appellatur, etiamnum reperiatur, concludenter asserimus, Pagum seu Marcam *Keltinstein* inter Monasterium *Füessen* & Urbem *Kaufbeuren* ad fluviolos *Geltnach* & *Wertach* reponendum, partemque majoris Pagi *Albekeuvve* fuisse.

### XXX. Lienzingen.

Pagus Ducatus Alemanniae, quem quidem Freherus in Origin. Palat. Part. I. p. 60. pro Pago *Linzgovv* ad Lacum Bodamicum declarat, verum, cum in Traditionibus Laurishamensibus Villa *Sickendale* in hoc Pago *Liencingen* occurrat, in alia etiam Charta dictarum Traditionum Villa *Liencingen* in Pago *Gardachgovve* nominetur, ideo Pagum *Liencingen* a Pago *Linzgovv* distinguendum, ac pro Alemanniae Pago, & quidem pro Pagello minori Pagi *Gardachgovv* vel *Neckergovv* reputandum esse opinamur; quamvis concedi quoque posset, hunc Pagum *Liencingen* etiam Pagum *Lienzgovve* nuncupatum fuisse, quia in memoratis Traditionibus Laurishamensibus Villa *Heichensteige* in Pago *Linzgovve* allegatur, quæ procul dubio est *Aicbestigermarca* in prædictis Traditionibus sub Pago Alemannorum enarrata.

### XXXI. Linzgovve, Linzovve.

Pagus Ducatus Alemanniae ad Lacum Bodamicum, quemadmodum eundem describit *Ifo* de mirac. S. Othmari lib. I. cap. II. apud Goldast. Tom. I. Rer. Alemann. p. 186. nominatur etiam *Comitatus* in Charta quadam Coenobii S. Galli de anno 890. apud Lunig. Spicileg. Eccles. Tom. 3. p. 255. ibi: *Omnes Principes (id est Comites) de tribus Comitatus, id est, de Durgovve, de Linzgovve, & de Rbatia Curiensi.* Situs autem fuerat hic Pagus LINZGOVV inter Pagum *Argengovv* seu Argunam & Pagum *Hegovv*, suumque nomen traxit a loco *Linz*, qui hora una a Civitate *Pfullendorf* versus Occidentem situs est, prout Hauberus in seiner Nachricht von Land-Charten des Schwäbischen Creyses p. 124. demonstrat. Villas ejusdem (inter quas UBERLINGEN, MARCKDORFF, BUCHORN & PFULLENDORFF præcipuæ sunt) ex designatione Decanatus Uberlingensis sive *Linzgovv* in Jacobi Manlii Chronico Constantiensi Junckerus quidem annotavit, cui addi possunt Ægidius Tschudus in Descript. Rhetiae cap. 9. 10. & 15. & in Epistola ejusdem ad B. Rhenanum apud

apud Schard. Tom. I. Rer. German. p. 303. & Welferus lib. 7. p. 317. & 322. Nos tamen quasdam in prædicta Decanatus Linzgovienſis designatione omiſſas, quæ nihilominus in Chartis occurrunt, adhuc adjiciemus, e. g. *Villam Pſruvanga cum alio prædiolo ad hoc pertinenti Taverna vocitato in Pago Linzgovve, in Comitatu Hermannii Comitis.* Chartæ Donationis *Azala* ad Monasterium S. Gregorii in Petershausen datæ apud Lunig. Spicileg. Eccles. Tom. III. pag. 403. (hodie PFRINGEN ad fluvium *Oſtracam* ditionis Illuſtriſſ. DD. Comitum de Königseck) *Villa SUILTINGA in Pago Linzgovve, in Comitatu Ottonis Comitis,* in Charta Donationis Suiggeri prædicto Monasterio Petershusano anno 1058. factæ apud Lunig. l. c. ibid. pag. 403. & denique *Villa FRIKINGEN, in Linzgovienſi Decanatu alias nota, in Pago Linzgovve, in Comitatu Henrici Comitis ſita.* Ita Charta Wittigonis Presbyteri ad ſupradictum Monasterium de anno 1135. apud dict. Lunig. l. c. pag. 404.

### XXXII. Lobefingen.

Ignotum hunc Pagum recenset Charta Askerici apud R. P. Bernardum Pez. Theſaur. Anecd. T. I. p. 140. ibi: *Proprietatem in loco, qui dicitur HULL, ſitam in poteſtate cujuſdam militis ingenui, ſcil. de Pago LOBESINGEN nuncupato traditam;* videtur eſſe Pagus Alemanniæ ad conſinia Baviariæ & Franconiæ, cum in Summariis Traditionum Fuldenſium cap. 7. n. 22. item 52. & 58. p. 309. & ſeqq. locus occurrat nomine *Lebezingen* cum quibuſdam Villis Pagi Rhetiæ ibi: *Bilibilt de Alemannia tradidit prædia de his Villis, Lebezangen, Vocabingin, Uzmaningen, Bromdeſtat, Rutenſtat, quod eſt in Pago Rezia.* Videtur proinde pars fuiſſe Pagi Rezienſis, quod ulterius adhuc confirmatur ex eo, quod Villa *Lebſingen* ſub nomine *Löbſing*, a finiſtris *Egra* fluvii prope NORDLINGEN, in diſtrictu Rezienſi adhuc hodie nota ſit, & aſcendendo per Danubium, haud procul a memorato Nördlingen, ſita reperiat<sup>r</sup> Villa *Holbeim*, per quam forſitan Villa *Hul* in Pago Lobelingen denotatur.

### XXXIII. Mitinbach.

Pagus Ducatus Alemanniæ ad Lacum Bodamicum haud procul ab ARGUNA vel Argen, & WASSERBURG, quemadmodum circumſtantiæ diplomatis commonſtrant, in quo Pagi hujus mentio injicitur in Charta 48. Alemann. apud Goldaſt. Tom. II. Rer. Alemannic. p. 40. ibi: *Dono ad Eccleſiam S. Georgii; quæ eſt conſtructa in Pago Argunenſium in inſula vel loco Wazzarburc, & hoc eſt quod dono in Pago ipſo qui dicitur Mitinbach - - - Actum in Villa Arguna.* Probabiliter fuit Pagus minor ſeu Pagellus, ſitus haud procul a Vico *Mitte* prope Waſſerburgum, verſus Lacum Bodamicum, cum quo etiam in citata Charta 48. nominatur, ideoque procul dubio Pagi *Arguna* pars fuit.

### XXXIV. Murachgovve, Murrergoia, Murrachgovve.

Pagus Ducatus Alemanniæ ſeu Sueviæ in finibus Franciæ novæ, de quo Freherus & Paullini nomen ſolummodo hujus Pagi referunt, qui a fluvio *Mura* (Murch, vel Muehr) in Ducatu Württembergico prope fluvium *Cocheram* no-



men accepit, prout diploma Conradi II. Imp. anno 1027. *super silva quadam Monasterio Murrbart* concessum; apud Crusium Annal. Suevic. Part. II. lib. 6. p. 188. & 189. majorem ipsi claritatem affundit, innuitque, quod per eundem Vallis, *das Murgthal*, ad Muram in Ducatu Württembergico, prope Kochengovv vel Kochertbal indigitetur, ibi: *Sylvam quadam juxta Monasterium Murrbartum, cujus Abbas Adolphus est, in partibus Murrergoia & Kochengoia, Comitum Heinrichi & Ruggeri sitam, quæ extenditur ad ortum rivi Wislauffa usque ad Sassenbergum* (Wislauff, quæ prope SCHORNDORFF Ramisæ, Rbems, immergitur) & ita per duos rivos Herolsbachum & Weissbachum ad Aichelbergum (Weissachum prope Racknang in Muram sese effundit, Aichelberg vero prope Reichenberg invenitur) & inde ad fluvium Muram, ab hoc sursum per Lauteram (Winterlautenbach) Simersbachum usque (præsumptive Sommerslautenbach) inde sursum versus, usque ad medium montis Hochbeuri (conjecturaliter Horhberg prope Beringsvveiler) atque ita recte procedendo usque ad semitam ducentem per Meinbartum (Mainhart inter Beringsvveiler & Mejenfels) eademque semita usque ad fontem Steinerodum (rivulum, qui in fluvio Roth se infundit) & secundo flumine (Roth scilicet) usque ad Cochbinabam (die Kocher, cui Rotha juxta Geildorff immergitur) ac sursum secus Staicherbachum, & sic per limites Franconia ac Suevia ad supradictum fontem Wislauffen, consentientibus Comitibus locorum, Henrico, Ruggero, altero Henrico, Fratre ejus, Poppone, Gunthero, Sigisboldo, Sifrido, Hatzone &c. Ex quibus illud pro reliquis cognosci potest, limites Ducatum Franciæ novæ, seu Franconia, & Suevia tunc fuisse inter fluvios Cochbinabam & Leinam, usque ad fontem fluvioli Wislauffa, Monasteriumque MURHARDUM cum cæteris terris vicinis non solum sub Dioecesi Würceburgensi, sed etiam in Ducatu Franciæ fuisse comprehensum. In Traditionibus vero Laurishamensibus accuratior hujus Pagi MURACHGOVVE notitia occurrit, cum ibidem sequentes Villæ in Pago Murachgovve seu Murrahgovve recensentur.

*Asbach*, hodie major & minor Asbach ad dextram Muræ prope Backanang. *Atunfete* cum Asbach. Forfan *Abstädten* prope Beclstein. *Austrenbusen* cum *Blidolvesheim*. *Autmarsheim* Villa diversa ab Otmarsheim. *Biginga*. *Blidolvesheim*. hodie Pleidelsen ad fluvium Neccarum haud procul ab influxu Muræ. *Bunnigheim*, forsan *Biningen* a sinistris Neccari ex adverso Marbach. *Gisingheim* præsumptive *Geisingen* prope Biningen. *Gruonovva* hodie *Grünau* prope Monasterium *Oberstenfeldt*. *Hegoluesheim*, præsumptive Egolshem ad Nicrum prope Hoheneck. *Hovobeim*. *Ingribesheim* præsumptive Engershem ad fluvium Nicrum ex adverso Pleidelsen. *Otmarsheim* hodie Otmarsen inter Laufen & Botvvar. *Reginberesbusen* cum *Steinheim*. Forfan Rielingshausen prope Steinheim. *Steinheim* hodie Steinheim ad Muram non procul a Marpach. *Stettin* cum *Blidolvesheim*, forsan *Erbestätten* prope Backanang.

### XXXV. Nagalgovv, Naglagovve, Nagaldacgovve, Nachlachgovve.

Pagus Ducatus Alemannia circa fluvium Nagoltham (NAGOLD) in territorio Württembergensi, & quidem ab ejusdem fontibus seu origine usque ad Urbem Calbam (KALUU) & usque ad Nicrum ac fluviolum *Glattam*; Villæ enim in Laurishamensibus Traditionibus (ex quibus Freherus hunc Pagum excerpsit) nominatæ districtum hunc satis demonstrant, suntque sequentes:

*Bilda-*



*Bildachingen.* Hodie Bildechingen prope Urbem *Horb* ad Nicrum. *Giselfete.* *Gladebeim*, forsan Glatta ad fluviolum Glattam. *Gundirichingen*, hodie Gündrichen inter Nagolth & Horb. *Mulinbusin*, forsan MUHLEN ad Neccarum prope Horb. *Reistodingen* cum Mulinhusin, præsumtive *Reisten* inter Herrenberg & Urbem Tubingam. *Tornestat*, Tornigestat, hodie DORN-STAT ad Glattam. In alia Charta Tradit. Laurisham. cum *Gladebeim* describitur in Pago *Waltgovve* in Comitatu Geroldi Comitis anno XVI. Regni Karoli Regis, id est anno 784.

### XXXVI. Neccergovve, Necchariensis, Necchargovve.

Pagus partim Ducatus Franciæ novæ, partim Sueviæ, eo quod *Villa Heilicobrunno* (HEILBRUN) ad Ducatum Franciæ spectaverit. Situs fuerat ad utrumque fluvii Neccari litus, a fluviolo *Vilusa* prope arcem TECK ferme usque ad Castellum *Dilsperg* prope *Neckergemündam*. NECCHARIENSIS PAGUS appellatus in vita S. WALBURGIS lib. 2. cap. 3. p. 532. ibi: *Vir quidam de Pago Necchariensi, qui lingua Diutica* (id est, Theotisca) *Necchargovve ab incolis nuncupatur.* In Actis SS. Tom. III. Febr. & Pagum *Gardachgovve* complectebatur. Villas illius Freherus ex Tradit. Laurishamens. & Paullini recensent quidem, sed minimam earundem partem declarant. Vid. Chronicon ipsum pag. 701. sqq.

### XXXVII. Nibalgovv, Nibalgauge, Nibilgevve.

Pagus Ducatus Alemanniæ in Comitatu Rhetiæ Curienfis ad dextram Rheni ad fluvium *Illium* (Ill) pars inferior *Vallis Drusianæ*: nam pars superior *das Wallgovv* nominatur, pars autem inferior ab Oppido vel Urbecula *Valcirco*, vulgo FELDKIRCH, versus RANCKWIELAM, dicitur NIBELGOVV, quasi *Nidervvalgovv*. Vid. Tschud. de Rhetia cap. 24. Situs ejus fuerat inter Pagos *Brechtgovv*, *Walgovv* & *Rbingovv*, ubi hodie COMITATUS FELDKIRCHENSIS & MONTFORTENSIS existunt. Villæ autem præter *Bendern*, *Vaduz* & *Eschen*, sequentes in eodem occurrunt.

NIBALGAVIA Villa publica. In charta Alemannica 77. apud Goldast. Tom. II. Rer. Alem. p. 51. qui in Præfatione pag. 8. eam pro RANCKWYL declarat.

RATPOTICELLA. Locus iste in Rubrica Chartæ Alemann. de Nibalgovva p. 27. nominatur; Unde Goldastus l. c. Præfat. p. 4. conjecturat, Villam similem in Pago *Nibelgovv* extitisse, cum ibidem *Cella Ratpoti*, Zell ad lacum inferiorem (Untersee) reperiatur, quod tamen nos hic nolumus investigare, an nimirum hæc Zella sit Cella Ratpoti? hæc enim alias Cella *Ratolfi* vel *Ratolfzell* nuncupatur: neque Goldasto, qui locum *Rota*, ubi peracta fuit hæc manumissio, pro *Rotvilla* interpretatur, possumus assentiri, sed potius Villam *Rötis* prope *Montfort*, vel aliam Villam *Rötze* ibidem vicinam ei substituiamus.

RIETLINES & WEGESAZA in Pago Nibilgevve, & in Sylva *Arinane*, in Charta Erimberti anno 1043. Monasterio Petrishufano prope Constantiam concessa, apud Lunig. Spicileg. Eccles. contin. Tom. III. pag. 402. an vero Villa *Wegesaza* sit hodierna Villa *Gerfis ad Illaram*, inter *Seblings* & *Feldkirch*, & an pariter Sylva *Arinane* forsitan pro *Adlerberg* sit reputanda, aliorum iudicio relinquitur.

ROTHE insula in Pago Nibilgouvve. Charta Lamperti de Birtlingen anno 106. - - data Monasterio Petershufano apud Lunig. l. c. p. 403. videtur esse memorata ROTA in Charta Alem. 5. apud Goldastum, & Villa ROTIS prope Montfort.

CURTIS AD CAMPOS, sive Sancti Petri ad Campos, cujus mentio fit in Charta Alem. 99. p. 58. & quod ibi in mallo publico *Unfredus Illuster Comes Rhetiarum præsedit*. Goldastus l. c. Præfat. p. 8. eam pro MAYENFELD reputat. Nos vero Curtem hanc pro FELDKIRCH ad fluvium *Illum* accipimus, utpote quæ a Münstero Cosmograph. lib. 3. pag. 758. & Zeilero in Decem Circulis Imp. pag. 103. Pago *Nebelgouv* annumeratur, & pro Villa primaria in *Wallgouv* adducitur, hodieque adhuc apud Italos sub nomine *Campo di San Pietro* nota est.

### XXXVIII. Ogesgovve.

Tanquam Pagus Ducatus Alemanniæ adducitur ab Hundio Tom. I. Metrop. p. 205. ibid. Anno MCXI. *Udalricus Episcopus Pataviensis donavit Ecclesie Pataviensi prædium hæreditarium in loco, qui dicitur Mardingem in Provincia Suevia, in Pago Ogesgovve*. Cum igitur in Territorio Augustano, in Campo DAS LECHFELT dicto, ad amnem *Schmutteram* haud procul ab Oppido OBERNDORF locus quidam, cui nomen MERDINGEN, reperiatur, videri posset, Pagum *Ogesgovve* non esse alium, quam Pagum *Augustgovve*, hic enim usque ad *Schmutteram* protenditur. Verum nos Pagum istum *Ogesgovve* pro portione majoris Pagi BARGOVVE reputamus, qui posterior nomen suum a Villa *Ochesheim* (quæ etiam a nonnullis *Augsheim* scribitur) inter Urbem *Donauvertam* & Monasterium *Holzen*, derivat, haud procul enim ab *Ochesheim* ad sinistram *Schmutteræ* Villa *Mardingem*, hodie *Merdingen*, adhucdum extat, quæ proinde melius ad Pagum *Ogesgovve*, quam ad Pagum *Augustgovve* refertur.

### XXXIX. Pleonungethal, Pleninchau.

Pagus Ducatus Alemanniæ sub Pago *Alpeni* seu *Alpengouv* comprehensus, ad fluviolum *Blavam*, *Blavv*, qui prope Monasterium & Civitatem BLAUBEUREN scaturiens, Urbemque ULMAM alluens Danubio immergitur. Pagus hic usque ad Fluvium *Filisam* (*die Fils*) olim extensus, pagum *Grubingouv* sub se comprehendebat, Monasterium siquidem (hodie Dynastia) WISONSTEIGA AD FILISAM, quod supra in Pago *Grubingouv* adductum fuit, in literis foundationis a Ludovico Germanico anno 861. concessis in hoc Pago *Pleonungethal* in Comitatu *Warinbari* Comitatus refertur, apud Crusium & Paullini p. 169. & sq. & Juncker. p. 270. Sita pariter in eodem fuerant Monasterium

nasterium URSPRING ad fluviolum *Aebam* (*Aeb*) & oppidum SCHELK-LINGEN cum *Tieffthal*, *Tiuffenthal*. Cruf. part. II. lib. 3. pag. 76. & 77. Aliam quidem opinionem Hauberus in seiner curiosen Nachricht von Land-Charten des Schwäbischen Kreyfes und Württemberg pag. 128. amplexus est, qui ex eo, quod Vallis *Pleonungethal* a Valle *Blautthal* per excelsa alpium juga separatur, Pagum *Pleonungethal* non a fluviolo *Blava*, sed ab alio quodam rivo, qui infra *Wisensteigam* a *Filisa* absorbetur, deducit, Pagumque istum sub majori Pago *Grubingovv* contentum fuisse asserit, cujus etiam conjecturæ probabilitas quædam exinde conciliari videtur, quod haud procul a Vico *Boll* ad rivum quendam Villa *Pliensbach* etiamnum sita sit, quæ aliqualem nominis analogiam cum vocabulo *Pleonungethal* conservasse dici posset; Verum ratio hæc nobis minus sufficiens est, ut Pagum *Pleonungethal* a fluvio *Blava* abreptum alio translocemus, omnes enim Valles istæ atque Pagi, nempe *Grubingovv*, *Pleonungethal*, & hodierna Vallis *Blautthal* inter montana, quæ hodie *auf der rauben Alb* appellantur, jam sitæ fuerant, & per Vallem *Tiuffenthal* separabantur, prout refert Crusius l. c. pag. 77. & in Paralipom. p. 2. loca etiam *Tiuffenthal* & *Westerheim* in literis foundationis nominata, inter *Wisenstaigam* & *Blaubeurn* prope *Urspringen* & *Schelklingen* hodiedum reperiuntur, ac insuper Monasterium WISENSTAIG in *Grubingovv* Marca in *Pleonungethal* recensetur, ex quo sequitur, Pagum *Pleonungethal* ad dextram fluvii *Filitæ* situm, sub eo autem Pagum *Grubingovv* tanquam Sub-Pagum comprehensum fuisse.

## XL. Retiensis, Recia, Rætia, Reci, Reciensis, Rieza.

Pagus Nordgovviæ, & Ducatus Bojaræ, ac Sueviæ postmodum, inter fluvios *Brentam*, *Agiram* (*die Eger*) & *Wernizam*, usque ad *Almonam* (*die Altmühl*) & *Danubium* extensus, Comitatus Pappenheimensem, Ottingensem & partem Dynastiæ Heidenheimensis complectebatur; Vocatur adhuc hodie DAS RIES, ita tamen, ut illos terræ tractus, qui lingua vernacula der *Hanenkamp*, *das Schwanenfelt*, & *das Hertfelt* (a priscis incolis *Harudibus*, qui hic locorum ab amne *Brentio* ad *Nariscos* usque, teste Cluver. Germ. Antiq. l. 3. c. 3. habitarunt) appellantur, simul etiam comprehenderit. In medii ævi monumentis loca sequentia in Pago *Retiensi* occurrunt, quæ pariter demonstrant, tres Pagos minores *Flina*, *Saulsfeld* & *Brenzgevv* sub eodem fuisse comprehensos.

BUILA. In Charta inedita Ludovici German. Regis anno ejus 36. Monasterio Laureshamen. data, ibi: *De rebus prafati Monasterii inter Rætiam & Svvaaleveldon in locis nuncupatis Buila, Rumilinga, Gunzenheim, Mudilinga, Ranheim.*

GUNZENHEIM. In dicta Charta Tradit. Laurisham. hodie GUNTZHEIM, prope *Keyfersheim* versus *Wendingen*.

*Hafareda*, *Haffaroth*, *Hafenried*, Monasterium. D. Schannat. Corp. Tradit. Fuldenf. n. 133. p. 65. hodie HERRIEDEN ad fluvium *Almonam*, haud procul ab urbe *Onoldino* (*Anspach*) in territorio *Eichstettenfi*; de quo videndi *Bruschius*, *Bucelinus* & *Zeilerus*, & præ ceteris *Rudolphus Monachus* in

in Vita Rhabani Mauri cap. 5. pag. 517. Tom. I. Febr. Act. SS. quod P. Henschenius in not. perperam ad fluvium Moenum locat.

*Mouuenbeim*. In vita Walburgis apud Bolland. Act. SS. Mens. Febr. Tom. III. lib. I. cap. 4. p. 526. Monasterium puellarum, hodie MONHEIM prope Urbem Bavaricam Wemdingam.

*Megeresbeim* vel *Megericchesbeim*, Vicus, dicta Vita S. Walburgis L. I. pag. 526. quem Stevartius in notis pro *Merasbem* prope *Monbeim* declarat, ac præsumptive locum *Marchsbeim* prope *Lachsgemundam* per id intelligit, nos vero Villam MEGESHEIM ad fluvium *Wernitzam* prope Urbem *Ottingam* per Vicum istum denotari arbitramur.

MUNDILINGA, dicta Charta Laurisham.

NORDILINGA in Pago Retienfi. In diplomate Arnolfi Imp. Ecclesiae Ratisbonensi anno 998. concessio apud Hund. Metrop. Salisburg. Tom. I. pag. 166. & Tom. II. pag. 254. hodie NORDLINGEN ad fluvium *Agiram* (die *Eger*.)

OTTINGA, vicus Rhetienfis, in Vita S. Ottonis Episcopi Bamberg. lib. 4. cap. I. pag. 526. hodie Urbs Ottinga ad fluvium *Wernizam*. item villa *Oetting* prope Monheim.

*Rumeringa* Villa, in Pago Rieza. In Charta inedita Tradit. Laurisham. quæ etiam *Rumilinga* nominatur in Charta Ludovici Germanici anno ejus 36. Monasterio Laurishamensi concessa, hodie OBER- & NIEDER-REIMLINGEN prope Nördlingam.

*Rutenstat* in Pago Retiæ. In Summar. Tradit. Fuldens. c. 7. n. 22. p. 309. præsumptive UTENSTETTEN prope oppidum Wirtembergense *Weiltingen* ad fluvium *Wernizam* versus Monasterium *Kirchbeim*.

*Saulifelt* in Pago Retienfi. In Annal. Fuldens. ad annum 876. est Pagus SUALAFELD prope *Solenbofen* ad fluvium *Almonam*, de quo infra sub voc. *Sualafeldon*.

*Sneiten* juxta fluvium *Brenze* in Pago Rexiæ (Recie) in dict. Summar. c. 7. n. 49. p. 310. hodie SCHNAIDT ad fluvium *Brentzam* prope *Heydenbeimium*, atque alias in Pago *Brenzgeve* collocatur.

*Tinninga* super fluvium *Agira* in Pago Rezi. In diplom. Pipini Francorum Regis Monasterio Fuldensi anno 762. concessio apud D. Schannat. Corp. Tradit. Fuldens. n. 19. p. 10. hodie DEININGEN inter Nordlingen & Wemdingen.

*Uzmaningen* in Pago Retiæ. In dicto Summar. cap. 7. n. 22. pag. 309. hodie UZMEMMINGEN ad fluvium *Agiram* supra Nordlingen.

*Weindinga*, *Wenidinga* in Pago Retienfi. In cit. diplomate Arnolfi Imp. apud Hund. ll. cc. hodie WEMBDINGEN haud procul ab urbe Nordlinga, Bavaricæ ditionis.

Circa nomen Pagi Retienfis (quod etiam *Retia*, *Ratia* & *Rezi* pro varia Notariorum Monasticorum dialecto scribitur) hic adhuc notandum est, illud non



non a RHETIA TRANSDANUBIANA, uti quidem Glareanus ad Tacit. de mor. Germ. apud Schardium Tom. I. pag. 193. sensit, dum ait: *Hafisse nomen Rhatia in extrema ora juxta Nordlingen, quæ vocatur das Ries.* quem Zeillerus Topogr. Suev. voc. *Popfingen* p. 63. aliique secuti sunt, sed (quæ D. Alb Menonis Verpoortenii in Programmate de Saalfeldiæ initiis §. I. doctissima conjectura est) a fluvio *Resat*, vulgo *die Schwabische Resat*, a quo Pagus iste initium sumit, originem accepisse, cum plerique Germanorum Pagi rivis vel fluviiis denominationes suas debeant, Rhetia vero transdanubiana ratio nullo antiquitatis vel scriptoris idonei indicio hic valeat applicari. De cætero rem benevolo Lectori haud ingratam nos facturos existimamus, si in gratiam Geographiæ mediæ ævi cum novissima conferendæ extra oleam paulisper vagaremur, & pro hodierna Rhetia specialius dignoscenda, ex Historia Oettingana nondum edita Joannis Melch. Willeisenii Junioris, idiomate patrio sub titulo *Oettingischer Palm- und Lorbeer-Crantz* conscripta, accuratorem harum Regionum delineationem, latine tamen, pro plurium intelligentia redditam, exhiberemus.

RHETIA (DAS RIESS) inquit Auctor lib. I. c. 1. prope Bopfingen tractum terræ *das Hartfeld* vel *Hertfeld*, prope Dekingen tractum *der Hanenkamp*, prope Wemdingen tractum *das Schvvanfeld*, prope Hohentruhendingen tractum *der Viragrund* dictos, conterminos habet. IN RHETICA reperiuntur *Urbes*: Nordlinga, Bopfinga, Wemdinga, Oettinga, arx & oppidum Wallerstein. *Arces seu Castella*: Hochholdingen, Hirnheim, Uzvvng, Allerheim, Lierheim, Altheim. *Monasteria*: Mönchdökingen, Zimmern, Maying (alii Mauching) Kirchheim. *Oppida, Villa & Curtes*: Anhausen, Allerheim, Altenburg, Ammerdingen, Apezhofen, Arlesberg, Aufhausen ad fluviolum Kessel, Aufkirchen, Auenheim, Ayterberg, Baldern, Baldingen, Balgheim, Belzheim, Benzenzimmer, Berckheim, Beyren, Bissingen, Unter-Bissingen, Bollsingen, Bolstatt, Brachstatt, Bühlingen, Burckhausen, Bühl, Burck, Buckenhofen, Buch, Dalheim, Deiningen, Deckingen, Dehlingen, Durrenzimmern, Dürgenheim, Diemantstein, Dorfen, Dorfmaking, Desing, Dunkelking, Dürvvang, Dornstatt, Ebermergen, Ebnet, Eck, Ederheim, Ehringen, Ehingen, Elchingen, Enslingen, Enkingen, Erdlingen, Erlbach, Eglingen, Fessenheim, Firnheim, Floinberg Castrum, Forchheim, Frickingen, Frembding, Franckenhovven, Gaishart, Geislingen, Göllingen, Goldburg sive Krauthausen, Grosselfingen, Gros-Sorheim, Gnozheim, Gera, Harburg, Hochholtingen, Hausen, Heuberg, Hörlingen, Heinsfurt, Heroldingen, Herkheim, Hertfeldhausen, Hirnheim, Hirschbronn, Hohenloh, Hopping, Hohen-Altheim, Hohenstein, Holzkirchen, Höhlen, Jaxtheim, Jegehausen, Itzlingen, Kapfenburg, Katzenstein, Castrum Katzenstein prope Hopping, Kessel-Ostheim, Kerking, Klein-Sorheim, Kessing, Kirchheim Monasterium, Kucheim, major & minor Kallerthofen, Lauchen, Leiningen, Liersheim, Lipbach, Lobfingen, Marck-Offingen, Mauren, Maying Monast. Magerbein, Megensheim, Mertingen, Minder Altheim, Minder-Offing, Modingen, Morenhofen, Mötingen, Mummigen, Munning, Mutnavv, Næher-Memmingen, Neresheim Monast. Niederhaus, Nordhausen, Neitingen, Nordstatten, Niederhoffen, Oberdorf, Ober-Sneithem, Ober-Wilfling, Ober-Riffingen, Ominenheim, Operzhofen, Osterholz, Oestheim, Oettinga Civitas, Ober- & Unter-Wurbach, Oberstbach, Ober-Mayersheim, Pfefflingen, Pflaumbach, Pettendorf, Pflaumfeld, Ober- & Nieder-Reimlingen, Rippach, Ringingen, Ober- &



Nieder Romheim, Roden, Münchrod Monast. Röttingen, Rudelstatten, Rülingstetten, Schvveindorf, Schopfloch, Schrattenhoven, Schafhausen, Schmehingen, Sechtachhausen, Seßlach, Spielberg Arx, Speckbrod sive Mutnau, Stilenau, Stillnau juxta Bissingen, Stetten, Steinhart, Schleevveid, Schvversheim, Schretthaim, Unter Wilflingen, Ufalervvang, Utzmemmingen, Ultzving, Unter Riffing, Wallerstein Arx, Waldhausen, Walcksheim, Weching, Wengenhhausen, Weiler-Mercking, Windsfeld, Zoltingen, Zimmern Monast. Zisvvingen, Zipplingen, Zöbingen. *Fluvii præcipui* sunt: Agira (germanice die Eger) Werniza (die Wernitz) & demum die Sechbach. *Rivi præcipui*: Maucha (die Mauch) prope Pfeffingen, Mötingerbach, Röhrenbach, Goldbach prope Christgarten, Faulenbach, (qui haud procul a Lierheim ab Agira absorbetur) Enkingerbach, Sorheimerbach, Smehingerbach, Erbach prope Schafhausen, Reitbach prope Rudelstatten, Schvvabach, Röhrbach, Ammerbach, Ehringerbach, Grosselfinger-Altbach.

Traetus, qui DAS HARTFELD appellatur, teste Münstero l. c. lib. 5. cap. 246. in longitudine milliaria Germanica quinque, nempe ab *Hoben-Aselfingen* usque ad oppidum *Harburg*, in latitudine autem tria continet. In eo reperiuntur Celeberrimum Ordinis S. Benedicti Monasterium *Neresheim*, *Castella Kochenburg*, *Kapfenburg*, *Aebelfingen*, *Schenkenstein*, *Kazenstein*, *Flochberg*, *Diemanstein*, *Reutenstein*, *Trugenbofen* prope Tischingen & *Harburgum*. Situm etiam in eo est Monasterium *Christgarten*.

Traetus, DER HANNENKAMP dictus, confines habet: Retiam, Danubium versus oppidum *Rain*, & tractum *das Härtfeld* prope oppidum *Harburg*. Initium sumit a Monasterio *Kaysbaim* (haud procul a Schvväbischvverd) & Villa *Buchdorf*, & transversim prope loca *Monheim*, *Steinheim* & *Trubendingen* transeundo, usque ad Villas *Fünfstett* & *Walfersbett* extenditur. Reperiuntur in eo Monasteria *Kaisheim* & *Heidenbeimium*. Urbes: *Monbaim*, Arx & Urbs *Pappenheim*. Oppida: *Langenaltheim*, *Sammenheim*, *Dübenheim*, *Megerheim*, *Hechlingen* & alia complura.

Hucusque Wildeisenius, cui satis fuit, loca ditionis Oettingensis, cæteris omissis, recensere, quod hic notandum, ac proinde locis *Pagi Retiensis* præter ea, quæ jam supra allegavimus, adhuc addenda sunt: *Holzkiricha* in *Alamannia* inter *Suolenbus* (sive *Solenhof*) & *Hassaroth*, & *Trubtimintinga* (sive *Wasser-Trudingen*) prout eum describit Rudolfus Monachus l. c. cap. 4. n. 20. & 22. p. 516. quem P. Henschenius l. c. de *Holziricha* in Pago *Walface* erronee explicat, cum sit locus *Holzkirchen* in Pago *Retiensi* paulo infra *Oettingam* ad fluvium *Wernizam* situs. *Trubtimintinga* sive *Trutbinga* Villa apud Rudolf. Monach. l. c. & in vita S. Walburgæ lib. 4. cap. 1. p. 539. hodie *Wasser-Trudingen*, prout de eo recte judicant *Stevartius*, *Henschenius* & alii.

## XLI. Rhingovve.

Pagus Ducatus *Alemanniæ* in *Rhetia Curienti*, haud procul a fontibus *Rheni*, qui etiam *DER RHEINWALD* appellatur. Sita in eodem sunt loca: *Sexannis* (hodie *SCHANS*) & *Speluca* vel *SPLUGEN*. vid. *Guilliman. de Reb;*

Reb. Helvet. lib. 4. cap. 2. n. 20. p. 189. edit. noviss. & Tschud. in descriptione Rhetiae cap. 10. & 25.

## XLII. Rhingovv, Ringovve.

Alius adhuc Pagus Ducatus Alemanniae in *Rhetia Curienti*, ad Rhenum pariter, ac ejus influxum in Lacum Bodamicum, qui etiam das RHEINTHAL nuncupatur, qui ad sinistram Rheni a Villa Appenzellenfi *Schwarzenecke*, quae fines Turgoviae terminat, ad dextram vero ab oppido & Castello *Amiso* (EMBS) usque ad Lacum Bodamicum extendebatur, testib. Münster. Cosmograph. lib. 3. pag. 763. & Guilliman. de Reb. Helvet. l. 4. c. 2. p. 187. In eodem nominantur Castrum *Herburg* a Burcardo de Caf. S. Galli cap. 7. p. 68. & Goldast. T. I. Rer. Alem. p. 131. Castrum *Amisum*, hodie EMBS vel *Hoben-Ems* ad Rhenum, Curtis Regia *Lustinava*, hodie LUSTENAU, *Montigelli*, hodie MONTIGTEN ad sinistram Rheni, WEIDENAU, ZWINGENSTEIN & alia.

## XLIII. Rode.

Pagus apud Freher. Origin. Palat. Part. I. p. 61. & Paullini, sed sine explanatione adducitur, Traditiones vero Laurishamenses Pagum hunc *Rode*, & in eodem Villam MUFFENHEIM recensent, ut idcirco Pagus Alemanniae fuisse videatur.

## XLIV. Schuffengevv.

Pagus Ducatus Sueviae seu Alemanniae ad fluvium *Schufam*, *Stuzinam*, vel melius *Scutzinam*, prout a Monacho Weingartenfi in Historia de Guelphis apud Leibnit. Tom. I. Rer. Brunsvicens. p. 782. & in emendat. Tom. III. p. 657. ubi celebre Monasterium SCHUSENRIED, *Schufinret*, *Soreth*, Ordinis Praemonstratens. ad finem Saeculi XII. sub Friderico I. Imp. fundatum fuit. vid. Histor. Nachricht von der Abtey Schusenried apud Lunig. Spicileg. Eccles. contin. T. III. pag. 529. & seq. Memoratur Pagus hic SCHUSSENGEVV in charta confirmationis Henrici Ducis Bavariae & Saxon. anno 1152. Monasterio Augiensi minori, sive Alba, vulgo Weissenau, concessa, ubi praeter Coenobium S. Petri in Auue sive Auga sequentes Villae in hoc Pago recensentur: *Herewigesruti* (hodie *Rablenhof*) *Ribinisberc*, *Hunoldesberc*, *Hevinchoven*, *Baphendorf*, *Berloch*, *Ruti*, *Ecke*, *Eberwillere*, *Bacewillare*, quemadmodum etiam prope Schusenriet locus *Renesweiler*, item *Eberweiler* inter *Pfringen* & *Baindt* & *Pappendorf* ex adverso Urbis Imperialis *Ravenspurgi* reperiuntur. Ex quibus sequitur, quod hic Pagus a Schussenried usque Weissenaviam ad dextram fluvii Scutzinæ (a fontibus ejus versus Lacum Bodamicum computando) fuerit extensus, a sinistris enim dicti fluvii major Pagus *Albegevve* incepit. Vid. ipsum diploma apud Lunig. l. c. Tom. III. pag. 746.

## XLV. Sulichgevve.

Pagus Ducatus Alemanniae prope *Sulegon*, *Sulegovv*, SULGEN vel SAULGEN, ad fluvium *Schvvarzabam* prope Urbem BUCHAVIAM ad La-

cum Plumarium, vulgo FEDERSEE, antiquus olim Comitatus, ex quo S. Meginradus Augiæ Monachus oriundus fuit, quemadmodum hujus, uti & Pagi *Sulichgevve* notitiam præbet Berno Augiensis in Vita S. Meginradi Cap. I. ibi: *Prædictus Vir in Alemannia natus est in Pago, quem ex villa Sulichgevve vocavit antiquitas.* In Actis SS. T. II. Januar. p. 382. confer. D. Hahnii Histor. Imp. Part. I. p. 24. Crusius quidem in Annal. Suev. p. 15. cum Lazio Comitibus de *Sulgovv* Urbes quoque SIGMARINGEN & PFULLENDORF attribuit, cujus autem asserti probatio hucusque incassum fuit expostata.

## XLVI. Trachgouue, Drachgouue, Dragoue, Drageuua, Drageba.

Pagum hunc Ducatus Alemanniæ, qui in memoratis Traditionibus Laurishaimensibus adducitur, Freherus l. c. p. 62. erronee interpretatur pro Pago *Trecbira* vel *Tricboria*, quem Paullinus & alii, ac novissime D. Struvius in not. ad Reginonem p. 17. edit. noviss. secuti sunt; Verum jam ante nos animadvertit Bollandus in notis ad Vitam S. Walburgis lib. 2. c. 1. in Actis SS. Mens. Febr. Tom. III. p. 530. Pagum istum in Diœcesi Constantiensi situm, consequenter in Alemannia quærendum esse, cum ex dicta Vita S. Walburgis, in qua Pagi *Dragevva* fit mentio, appareat, cum haud procul a Monasterio *Heidenbeim* disitum fuisse. In hoc autem Pago *Trachgouue* vel *Drachgouue*, prout ibidem scribitur, in Tradit. Laurisham. sequentes Villæ recensentur: *Manalunga*, *Munioluinga*, *Vubinga*.

## XLVII. Turegiensis, Turicgovve, Zurichgovve, Zurichgauge, Tigurinus, Durgaugensis, Zurichgaugensis.

Magnus in Ducatu Alemanniæ, & principalis olim Helvetiorum Pagus, inter Lacum Bodamicum (eodem tamen comprehenso) fluvios *Rbenum*, *Arolam*, *Lindemagum* vel *Lemannum* (die *Limmat*) *Rusam* vel *Ursam* ejusque fontes, *Alpes Tavetsch* & *Sargans*, cujus specialiores limites describunt Guilimann. de Reb. Helvet. Lib. I. c. 2. n. 6. p. 5. & Crus. Annal. Suev. Part. II. p. 378. sub quo etiam diversi alii Pagi e. g. *Suitensis*, *Glarona*, *Uronia*, *Turgovve*, *Arbona*, *Bischofesbori*, & consequenter hodierni Cantones ZURICH, ZUG, URI, SCHWEITZ, GLARIS, APPENZELL, TOGGENBURG & TOURGOVV fuerant comprehensi. In medio ævo *Turegiensis*, *Durgaugensis* & *Turgaugensis* nominatur, & propterea a multis cum Pago *Turgovv*, qui pariter *Durgaugensis* scribitur, confunditur, ac pro uno eodemque reputatur, cum tamen hi duo Pagi in chartis expresse distinguantur, quemadmodum Vadian. lib. II. de Colleg. apud Goldast. T. III. Rer. Alemann. p. 62. bene ex Charta quadam, in qua *Zurichgovve* & *Durichgovve* expresse separantur, animadvertit, additque; *Sæpe Chartæ antiqua Pagum Turegi a Pago Durgavorum separant, interim uno utrumque nomine complexi, quem Tigurinum olim fuisse minime vana conjectura est.* Cui plures Chartæ adjungi possunt apud Goldast. T. II. Rer. Alem. n. 37. p. 36. in quibus sequentia leguntur: *In Pago Durgauginse, sed in sito Zurichgauue.* & n. 46. p. 40. *in Pago Durginse, in sito Zurichgauu.* Denique n. 58. p. 44. *in Pago Durgauginse, sito, qui dicitur Zurich-*

*Zurichgau* &c. add. Paullini h. l. p. 223. Præcipua loca hujus Pagi Turegiensis seu Durgaugensis & Zurichgauviæ enumerat Guilimannus l. c. quibus nos quædam adjungimus.

*Arbona*, olim *Arbor felix*, hodie ARBON, ad Lacum Bodamicum, habet peculiarem suum Pagum, *Arbona* dictum, ac ratione Pagi Turgouue ad Pagum Turegiensem spectabat.

*Chama* in Pago Turgaugensi. In diplom. Ludovici Germ. de an. 858. apud Guilliman. l. c. p. 5. hodie CAMM prope Zug.

*Constantia*, hodie COSTANZ vel COSTNIZ. Urbs ampla ac nobilis, sedeque Episcopali magis autem Concilio ann. 1415. ibidem celebrato clara, alias in Pago *Bischofshori*, & *Turgouue* reperitur.

KAISERSTUOL olim *Forum Tiberii*, Solium seu Tribunal Caesaris ad Rhenum. Guillim. l. c. p. 5. & 16.

*Piebilinchova* in Pago Zurichuaense. in Charta Alem. 72. apud Goldast, Tom. 2. pag. 49.

*Rapprechtesvillare*, hodie RAPPERSWEIL ad Lacum Tigurinum, Urbs & satis munitum Castrum, nominatur etiam *Ruperti Villa*.

TUREGIUM, *Turegum*, *Tigurum*, *Castrum Thuricinum*, *Fiscus*, & *Villa Regia*, ad Lacum Turicinum (*Zürchersee*) unde *Lemannus fluvius* (prout eundem Otto Frisingensis & Guntherus in Ligurino appellant, alias vero *Lindemagus*, hodie *die Limnat*) effluit, in Ducatu Alemannico, in Pago Durgaugensi. In Diplom. Ludovici Germ. apud Guilliman. l. c. pag. 153. hodie ZURCH, de quo prolixè Guillim. l. c. lib. 3. c. 5. p. 150. & 155.

*Urania pagellus*, *Uronia*. In dict. diplom. Ludov. Germ. apud Guillim. l. c. p. 153. hodie URI, Catholicus ac in recentiori Cantonum (uti vocantur) Helvetiorum Republica in ordine quartus.

ZURZACH, olim *Duræ aquæ*, item *Zurcacum*, & *Certiicum*, hodie oppidum cum Arce antiqua ad Rhenum. Guillim. l. c. p. 17.

Diximus supra Pagum *Turegiensem* cum Pago *Turgouue*, si proprie loqui velimus, non esse confundendum, licet uterque sub nomine *Durgaugensis* sæpius occurrat, itaque annotationes quasdam, evitandæ hujusmodi confusioni proficuas hic annectendas, singulariterque monendum duximus: Pagum *Zurichgovv* sive *Turegiensem* a Pago *Turgovv* dividi per juga montis *Alman*, sive *Aleman*, qui inter fluviolos *Tossam* & *Glattam*, interque Castella *Griffenberg* & *Kyburg* usque ad *Eglisovv* ad Rhenum, mutatis licet varie nominibus sese protendit, ita, ut quot fluvioli versus orientem, inde in *Tossam* defluunt, ad Pagum *Turgovv*, quotquot vero versus Occidentem in fluvium *Glattam* exonerantur, cum Valle & Lacubus *Pfessinkersee* & *Griffensee*, ad Pagum *Zurichgovv* spectent, quos cum fluvio *Urfa* versus Occidentem Pagi *Zurichgovv* fines pariter metitur Stumpf. Chron. Helvet. lib. 6. cap. 1. & 2. pag. 399. Edit. Tigur. 1588. Villæ autem, quæ præ reliquis attentionem merentur, sunt sequentes:



*Villa centiprata, Kentibruto.* In charta Alem. 55. apud Goldast. hodie KEMPRATEN ad Lacum Turegensem prope *Raperswil*, uti clare Rudolfus Monachus innuit in vita Rhabani Mauri cap. 2. T. L. Actor. SS. Febr. p. 513. ubi ait: *Transcens Alpium jugis cum ad plana venisset, in finibus Alemannorum & Italiae, venit ad Villam Kentibruto, in Pago Turichgauue, ad fluvium Turiseo.* Ut adeo humani quid passus sit Doctissimus alias P. Henschenius S. J. dum fluvium *Turiseo* pro fluvio *Turo* accipit.

ESKINHOUUA, ad Curtem *Lintauua* pertinens, in *Zurichgovve*. In Charta Alem. 19. p. 31. apud Goldastum. Locum hunc, licet dissidentibus post Vadianum omnibus, qui illum communiter pro Villa *Eschenau* ad Lacum Bodamicum juxta Lindaviam ad Pagum *Alpicauge* sive *Algoiam* (& non ad Pagum *Linsgovve*, uti Wegelinus de Prærogativa Civit. Lindav. Sect. 2. §. 11. p. 88. erronee existimat) spectante accipiunt, nos pro Vico ESCHIKEN, quod nomen ESCHKINHOVA contractum est, inter Castrum *Kyburg* & Urbem *Zürich* sito sumendum esse arbitramur.

KYBURG, Castrum. Rectius refertur ad Pagum *Turgovve*, quam ad Pagum *Zurichgovve*, quia trans montem *Aleman* versus fluvium *Tosam* situm est.

LINTOVVA. Curtis, ad quam locus *Eskinboua* pertinere dicitur apud Goldast. in d. charta 19. p. 31. Curtem istam nos pro Vico *Lindau* prope *Eschikon*, haud procul a fluvio *Glatta*, inter *Zürich* & *Kyburg* sito accipimus, cum nobis nullatenus verosimile videatur, Pagum *Zurichgovve* ultra Lacum Bodamicum in ripam Pagi *Algovve* ultra Rhenum terminos suos dilataste, quamvis nullum habeamus, qui huic nostræ conjecturæ Ducem agerent, omnibus Civitatem Lindaviensem, quasi primum suppositum hic substernentibus, contra quos novitatis speciem forte non male tuebuntur rationes non spernendæ.

RHINAU, *Augia Rbeni*. Coenobium *Rheinau* ad Rhenum, pertinet ad specialem Pagum *Turgovve*, ad quem Villa VITODURUM, WINTER-TURA, *Winterturum*, hodie *Ober-Wintertbur* pariter spectat.

USTRA, in *Zurichgovve*. In Charta Alemann. 46. ad Pagum *Zurichgovve* pertinet, vocaturque hodie *Ober- & Nider Uster*.

*Hunichinvvilare*, in Charta Alem. 37. p. 36. nunc HUNVVYL vel HUNVVEIL, oppidum prope *Wezikon* & *Gruningen*.

*Vagineswilare*, in Charta Alem. 18. p. 31. accipi potest pro Villa WAZVVYL, haud procul ab Urbe *Tiguro* ad Lacum *Tigurinum*, vel etiam pro *Wadenschwyl* ad sinistram ripam *Lacus Tigurini*.

*Veblebach*. In Charta Alem. mox dicta, hodie VELDBACH, ad Lacum *Tigurinum* prope *Kempraten*.

## XLVIII. Viorotun, Viotorum, Teorode.

Hunc Alemanniæ Pagum ex Codice *Laurisheimensi* refert *Freherus* Part. I. Origin. Palat. c. 5. p. 62. in quo cum memoretur Villa *Diezinbeim*, nos pro Pagi hujus situ illum terræ tractum circa Urbem STUTGARDIAM, versus



versus *Denckendorf* & *Grözingen* in Ducatu Würtembergico probabiliter accipimus, qui alias *Vildorn*, *Filder*, *im Fildern* (quod *Crusius* a multitudine spinarum & agrorum derivat) nominatur, & in quo minor fluvius *Kerscb* ortum capit, ac loca *Plieningen*, *Bernbusen*, *Eckterdingen*, *Boulanden*, *Blatenhart*, *Rbor am Boblinger Wald*, *Kaltenthal*, *Vajingen im Fildern*, *Meringen*, *Ittingshausen*, vel *Titingshausen* &c. sita sunt, teste *Crus.* *Annal. Suev.* P. III. p. 91. & seq. Nomen suum a Lacu *Feuersee* prope *Kaltenthal* fortassis traxit, quemadmodum etiam prope Urbem *Stutgardiam*, ad amnem *Molinarem*, vulgo *Müblbach*, Vicus nomine *Feurbach* etiamnum reperitur, quod ad nomen *Viorotum* propius accedere videtur; ex quo sequeretur, Pagum hunc, qui in alia Charta *Laurishamensi* *Feorodermarica* in Pago *Alemannorum* appellatur, partem majoris Pagi *Neckergovve* confecisse.

## XLIX. Virgunda.

Pagus in Ducatu *Alemannorum* ad fluvium *Jachustam* (*die Jaxt*) in finibus *Francorum*, qui a Sylva *Virgunda* nomen traxerat, & ab Urbe *DUNCKELSPUHLA* (olim *Dinckinspuole*) & Castro *Baldern* a fontibus *Jachusta* usque ad Castrum *Danneburg* prope *Obersundheim* & Silvam *Hostensem* porrigebatur, prout Pagum hunc, sub nomine *VIRNGRUND* etiamnum notum, describunt *Münsterus Cosmogr.* l. 5. p. 991. & *Crusius Annal. Suev.* Part. I. Lib. XI. p. 305. & in *Paralipomenis* pag. 3. in quo loca *Dunckelspubl*, *Elwangen*, *Hornberg*, *Kirchberg*, *Kreilsheim*, *Jaxtberg*, *Langenburg*, *Münchbrot* *Cœnobium*, *Schantal* *Cœnobium*, *Berlichingen* &c. referunt, inter quæ eminet:

*Elebewangis* *Abbatia*, intra *Waldum*, cujus vocabulum est *Virgunda*. In *Diplomate Ludovici Pii* de anno L. Imperii, i. e. anno 814. apud *Lunig. Spicileg. Eccles. Contin.* Tom. III. p. 115. hodie *ELWANGEN* *Præpositura*, Principis Imperii titulo insignis, ac oppidum cum arce ad fluvium *Jachustam* *im Virngrund*, de qua sylva *Virgunda* notari merentur sequentia: *Virgunda Silva ad Elvacense Cœnobium pertinens, cujus pars Francorum Legibus subjacet, & in Pagis Mulecgoeve, & Cochengoeve in Comitatus Henrici Comitis, & alterius Henrici Comitis &c.* quæ habentur in *Diplom. Henrici II. Imp.* de anno 1024. & *Friderici I. Imp.* de anno 1152. apud *Lnnig.* l. c. p. 120. & 121.

## L. Uronia, Urania, Ure, Uren.

Pagus & Vallis Ducatus *Alemannia* seu *Pagellus*, prout nominatur in *Diplomate Ludovici Germanorum Regis* sub Pago majori *Durgaugensi* vel *Tu-regiensi* comprehensus, in *Helvetia*, hodie *Canton URI* inter montem *Marca*, *Crispalten* & *S. Gothardi* & fluvium *Ursam* seu *Rusam*, ibidem scaturientem, ac inter Pagos *Silvaniam*, *Rbetiam Curientem*, & *Suitiam* situs. Commemorantur in eodem *Burgilla* & *Silana* in Valle *Urania*. In *diplomate Ludovici Germaniæ Regis* circa annum 857. apud *Guillim. de Reb. Helvet.* Lib. III. c. 1. n. 11. p. 140. hodie *BURGELEN* prope oppidum *Altorf* & *Sillenen* ibidem adjacens.

## LI. Walgovv.

Pagus in Ducatu Alemanniæ in Comitatu Rhetiaë Curienfis, & superior pars *Vallis Drufianæ*, cujus pars inferior, ut supra dictum est, das *Nabelgovv* appellatur. Situs fuerat ad fluvium *Illum* vel *Illam*, inter *Arlemburg* & *Rhæticum* montem, qui eundem a *Prettigovv* separat; complectebatur olim hodiernos Comitatus SONNENBERG, & PLUDENTZ cum ambabus Vallibus *Closterthal* & *Montafunertbal*, qui olim ad Comites Werdenbergenses & Montfortenses spectarunt, hodie vero Tyrolensi Comitatu incorporati ad Augustissimam Domum Austriacam transierunt. Vid. Guillim. de Reb. Helvet. Lib. 4. c. 2. n. 16. p. 188. & n. 28. p. 192. Munster. Cosmogr. L. 3. p. 758. 761. & 762.

## LII. Waltgovve.

Pagus in Ducatu Alemannorum, cujus mentionem faciunt Traditiones Laurishamenses, ibi: *In Comitatu Geroldi Comitis in Villa Gladebeim & in Tönnigestat*, quæ in hodiernis duabus Villis GLATTA ad fluvium *Glatt* & DORNSTADT ad eundem fluvium in territorio Würtembergico, & sylva Hercinia sive Nigra remanserunt. Fuit alias comprehensus sub Pago *Naglagovve*, prout hæ binæ Villæ, in Pago *Naglagoe* pariter occurrentes demonstrant: • nomen verosimiliter traxit a fluviolo *Waldach*, qui prope Vicum NAGOLD in fluvium *Nagaltam* (*Nagold*) influit, & ad quem Villæ Superior & Inferior *Waldach* prope Dornstadt sitæ sunt. Plura videri possunt supra in Pago *Naglagovv*. N. XXXV.

## LIII. Westergovve.

Alius Pagus Ducatus Alemanniæ, in Pago *Alemannia*, prout in Traditionibus Lauresheimensibus appellatur, quæ in eodem recensent Villas:

CORGOZSINGA in *Westergovve* in Pago *Alemannia*, & in *Rostorfermarca*, in Pago *Alemannia*, & in *Tornegastetermarca*. Cum autem Villa *Tornigavastete* in Pago Alemannorum, & in *Bertoldisbaren*, etiam in Pago *Naglagovve* legatur, Pagus iste sine dubio tanquam pars Pagi *Naglagovve* eo locandus erit. Freherus quidem P. I. Orig. Palat. cap. 5. p. 61. ad nomen hujus Pagi *Westergovve* addit: *in quo silva Westerwald*; sed fallitur, partim quia silva *Westervvald*, quæ inter fluvios Rhenum, Sigenam vel Segam (die Sieg) & Lahanam in Trevirensi & Nassoviensi territoriis existit, ad hunc Alemannorum Pagum minime quadrat, partim quia in Ducatu Würtembergico, quantum nobis constat, & ex optimis Chartis Topographicis hujus Regionis colligi potest, nulla silva sub nomine *Westerwald* reperitur.

## LIV. Zabarnachgovve, Zabernachgovve.

Pagus in Ducatu Alemanniæ ad fluviolum *Zaberam*, unde nomen traxit, qui prope *Zabersfeld* scaturiens, prope urbem ac arcem *Lauffen*, in Ducatu Würten-

Wurtembergico, flumini Nicro commiscetur, Pagos *Creichgovv* & *Gardachgovv* confines habuit, hodieque adhuc das ZABERGEVV appellatur, teste Cruf. Annal. Suev. P. II. p. 361. & Paralipom. p. 38. In Traditionibus Lauresh. sequentia loca & villæ ex eodem recensentur, quorum tamen majorem dilucidationem expectamus in Hilleri descriptione Regionis Zabergovv, cujus meminit Hauber. in Nachricht von Land - Charten des Schwäbischen Creyses pag. 95.

*Babenheim*, forsan BODAMEN prope Braxenheim ad fluviolum Zaberam. *Beckingen*, *Beckingen*, hodie BECKINGEN ex adverso urbis Heilbronnæ, nominatur etiam in Pago *Gardachgovve*. *Bunninheim*, *Bunningheim*, *Prunninheim*, hodie BINNIGHEIM, seu *Binnuken* ad dextram Zaberæ. *Cimbern* cum *Medinbodesheim*, hodie vel DURRENZIMMERN vel FRAUENZIMMERN prope Brackenheim versus Guglingen, ubi postmodum Coenobium Monialium anno 1238. fundatum fuit. *Inerninheim*, forsan *Orlingheim* prope *Besigheim*. *Meginbodesheim* cum *Cimbern*, præsumptive *Meimsen* prope Brackenheim, quæ pariter in Pago Zabergovv sita fuit. *Meginheim*, *Maginheim*, *Magenheim*, hodie MONHEIM prope Frauenzimmern. add. Cruf. Annal. Suev. P. II. pag. 361. *Runingenburc* cum *Bunninheim*.



## DISSERTATIO IV.

DE

# DUCATU SUEVIÆ CUM DUCATU ALSATIÆ UNITO.

**A**lsatiam olim Alemanniæ conjunctam, eisdemque utriusque aliquando Duces fuisse, vere ab iis exploratæque traditum est, qui alterutrius gentis ANNALES & CHRONICA contexuerunt; extantque ejus rei etiamnum infinita testimonia, partim in antiquis Historiæ monumentis, partim in ipsorum Ducum literis, partim & in aliis publicis privatisque variorum negotiorum instrumentis. quando vero primum, & a quo instituta sit hæc conjunctio, id in tanta Scriptorum diversitate terro statui non potest: maxime cum apud Veteres nullum ejus rei liquidum indubitatumque indicium extet. JACOBUS TWINGERUS, quem præcedenti Capite REGIOVILLANUM a vulgo *Kö-Patria* nuncupavimus, hac de re agens, postquam præfatus esset, *Alsatiæ*, nigshoven, *extinctis Carolinis*, Germaniæ & Gallia a se invicem separatis, cum cætera Chron. *Germania* Imperatoribus subditam, eosque tum alios Ducatus instituisse, tum Argent. *Alsatiæ* atque Alemannia sive Sueviæ communem Ducem præfecisse; seriem MSC. 14. *Ducum*

- Ducum Sueviæ atque Alsatia orditur a BURKARDO : quem Ducem creatum ait A. DCCCXX. calculo minus probo, ut postea dicemus. FRANCISCUS GUILLIMANNUS altius principium, & id quidem tempus in oculis habuit, quo Alsatia cum reliqua parte Regni Lotharingici Ludovico Germanico tributa, Germanico Imperio accessit. Scribit enim in HABSBURGIACIS: *Postremo variis, ut inter Frauciæ Regios Liberos imperii regnique partibus, cum tribu- tione, quam Ludovico Pio geniti Carolus, Lotbarius, Ludovicus fecere, Carolus Franciam, Ludovicus Germaniam, Lotbarius medius incedens, Austrasiam, Bur- gundiam, Elsatiamque & Imperii titulum obtinisset, filii, quos reliquerat, Ca- rolus Bnygundia, Ludovicus Italia, Lotbarius Austrasia Reges sine progenie ma- scula, aut legitima defecissent, Ludovico Germania Regi, nepotum ex hereditate Elsatiam fors dedit; Sed cui Mediomatrices, Sequani, alia jungerentur, cetera ad Gallia Reges pertinerent. Ita Mediomatrices, Sequani, Belgæ, & ELSA- TIA IN GERMANIÆ IMPERIUM ex Gallia LATA, DUCIQUE ALLE- MANNIÆ, Mediomatricibus exceptis, qui privos babuere, & Belgis, qui pluribus paruerunt, ADMINISTRATA, diversos inter Comites omnibus distri- butis. At si B. RHENANO attendas, ad ulteriora multo tempora gradus erit promovendus, & Ducatus Alemannici, Alsatiam quoque complexi origo, inde a victoria Clodovei Tulpiacensi repetenda. Eo enim prælio, scribit, universam gloriam & libertatem Alemannorum cecidisse. neque victorem Clodo- veum destitisse persequi victos, quam late patebat nomen Alemannicum, nec solum GERMANIAM PRIMAM CUM ELCEBENSI TRACTU, parteque Maxima Sequanorum, sed etiam trajecto Rheno veterem Alemanniam & trans Danubium Rhetiam primam penetrasse: binque servitutem non in reliquam saltem Aleman- niam, sed in provincias etiam ab Alemannis occupatas, videlicet, GERMANIAM PRIMAM & Rauracos Helvetiosque illatam: totumque id regnum quod olim in complures reges divisum fuerat, versum esse in Ducatum. Cum RHENANO multi sentiunt & videtur aliquando & GUILLIMANNUS istarum partium fuisse. Docet enim, Alemannos Tolbiacensi prælio dejectos GERMANIÆ quo- que SUPERIORIS CISRHENANÆ possessione: Totamque regionem, quæ ad Francos hac victoria devoluta est, partim fisco, partim belli Ducibus, & iis quorum operam præcipuam Clodoveus eo bello expertus fuerat, assignatam: Om- nibus, etiam non magnis ejus partibus, quo magis in officio continerentur, Co- mites datos; qui vero cunctis in universum præesset, Ducem nominatum, quan- doque Alemannia, quandoque Suevia. Unde vero RHENANUS & GUILLI- MANNUS (ut a remotioribus temporibus initium faciam) hauserint, Ale- manniæ hoc modo ordinatam a Clodoveo fuisse, deprehendere hæcenus non potui. Multa quidem indicia sunt, uti MARCUS WELSERUS etiam asserit, & supra monui, Alemannos, qui cis Rhenum Argentoratensem tractum occu- paverant, prælio Tulpiacensi in Clodovei ditionem concessisse: & supererat unde exemplum Ducatus instituendi desumeret, non tantum memoria*
- VIRI SPECTABILIS DUCIS GERMANIÆ PRIMÆ
- quem NOTITIA OCCIDENTIS refert; verum etiam tum superstes in vicina Retia DUCATUS RETIARUM, cujus Formula apud CASSIODORUM ex- tat: quin & Alsatiam multiplici strage, quamque intulerant quamque accepe- rant Alemanni, vastam, in peculiaris provinciæ formam tum quidem compo- sitam non esse, certum propemodum habeo: Reapse tamen a Clodoveo Duca- tum fuisse institutum, nullus, quod sciam, Scriptorum paullo vetustiorum me- moriæ prodidit. Apud CASSIODORUM quidem Formula legitur, qua Uni- versis Provincialibus SUAVIA consistantibus, Fridiladus quidam, sive Frida- bantus Rector præficitur; sed SUAVIA illa, si ullatenus ad Allemannos per- tinet,



inet, eos tantum respicit, qui *vel* Clodovei metu, Theodorico Ostrogotho se in Clientelam dederant, quorumque causam scripta ad Clodoveum epistola egit THEODORICUS; & quos in fidem receptos sedibusque donatos luculento *Panegyrico* ENNODIO Ticinensis Episcopus Theodorico gratulatus est; *vel* a Theodorico subacti sunt, cum ditionem ejus latrocinii incursionibusque infestassent. GREGORIUS TURONENSIS de tota illa victoria nihil quod huc spectet, annotavit aliud, quam *Alamannos in fugam conversos, cum Regem suum cernerent interentum Clodovei se ditionibus subdidisse, dicentes: Ne amplius, quaesumus, pereat populus; jam tui sumus, illumque prohibito bello, coarctatoque populo, cum pace regressum.* ANONYMUS Theodorico II. coævus: *Alamanni in fugam lapsi terga verterunt; cumque Regem suum vidissent interfectum, Clodovei potestati se subdunt, dicentes: Parce precamur, Domine Rex, ne pereant plures de populo, quia jam tui sumus. Tunc jussit Rex imminentem plagam cessare. Alamannos cepit: IPSOS TERRAMQUE EORUM SUB JUGO TRIBUTARIOS CONSTITUIT.* FREDEGARIUS SCHOLASTICUS: *Alamanni terga vertentes, in fugam lapsi sunt. Cumque Regem suum cernerent interemptum; VIII. annis exules a sedibus eorum, nec ullam potuerunt gentem comperire, quæ eis contra Francos auxiliaret: tandem se in ditionem Clodoveo tradunt.* RORICO, MONACHUS: *Alamanni cum Regem suum cernerent interfectum, retroversi Clodoveo supplicant, ut tantam stragem cessare præciperet. sua omnia, seque dedentes. Qui cum imminentem plagam cessare fecisset, terras eorum nimia populatione vastavit, & EOS SUB TRIBUTO CONSTITUIT.* Præter hæc, ex antiquitatibus Francicis vix aliud quicquam eruas. Satius igitur fuerit, cum HADRIANO VALESIO a Clodovei posteris Alamanniæ Ducatum arcessere. Sub his enim jam & in LEGE ALAMANNIS data de Duce pluribus titulis valde notabiliter dispositum legitur; & in historia frequens DUCUM ALAMANNICORUM mentio occurrit; inde a Theodeberto Theoderici F. Clodovei N. Austrasiæ Rege: qui LEUTHARIUM & BUCELINUM fratres Alamannis popularibus Duces præposuit. quorum successores hic recensere superfedemus; quia non perinde constat, Alsatiæ eorundem administrationi commissam fuisse. Superfunt quidem conjecturæ haud inanibus momenti nixæ, LEGES ALAMANNICAS jam tum in Alsatia viguisse; atque ad illarum formulam, PRIVILEGIA & IMMUNITATES Sacris locis concessæ, accommodari videntur:

Sed primus DUCIS ALAMANNIÆ ET ALSATIÆ nomen tulisse legitur ATHELRICUS sive ADELRICUS, quem contracte ATHICUM plerique nuncupant. Ab hoc itaque, tanquam a certiore origine, veteres Alamanniæ & Alsatiæ Duces, qui sub Merovingis Francorum Regibus fuerunt, merito deducit WOLFGANGUS LAZIUS. Patrem ei LEUDESIIUM Major-domum, ut *superiore Capite* innui, tribuit communis Scriptorum sententia, Gent. l. 8. quam nec hic sollicitare animus est: licet non leves suspicandi causas habeam, P 391. Patre potius LEUTHERIO sive LEUTHARIO Alamannorum Duce natum esse, qui in aula Sigiberti II. floruit, annoque DCCXLII. interfecto Ottone, viam Grimoaldo patefecit, ut in locum patris Pipini (AIMOINO teste) major domus in Austria Regno institueretur. Ducatui præfectum, non a Theodorico, ut est in FRAGMENTO STEMMATOGRAPHICO veterum Alsatiæ atque Alemanniæ Ducum apud BUCELINUM, sed a Childerico II. Theoderici Fratre, tradunt FRAGMENTUM URSTISIANUM, VITA S. ODILIÆ, CHRONICON EBERSHEIMENSE, a Theodorico tamen immunitatem Monasterio Ebersheimensi, a se fundato impetrasse, DIPLOMA docet; unde LAZIUS excerpta publicavit. Uxorem Berebsindam, Bereswindam, Brufwindam



*dam eadem monumenta nominant, & per eam in Childerici affinitatem pervenisse Athicum referunt. Sed VITA S. ODILIAE Sororem beatissimæ Sigrandæ matris ipsius Sanctissimi Leodegarii facit hanc Berehfindam, errore aperto: rectius, CHRONICON EBERSHEIMENSE & URSTISIANUM FRAGMENTUM, filiam sororis sancti Leodegarii, ac Reginae Sororem constituunt. Regina autem isthæc Childerici II. conjux, non EIMHILDIS fuit, uti CHIFLETIUS vocat, sed BILHILDIS, uti CHARTA & VITA S. AUDOENI nominat; secundum FREDEGARIUM, BILHILDIS, juxta VITAM S. PREJECTI, BILECHILDA.*

Habuit in Ducatu Successorem Filium, ADELBERTUM. qui duobus præcipue monasteriis conditis, memoriam nominis sui ad posteros propagavit. De altero, quod S. Stephano Argentorati consecravit, actum est *superius*: alterum in HOHENOVIA, tam amplis opibus instruxit, ut quibusdam peculiaris Episcopatus speciem præbuerit. Id e sede sua, qua conditum, I. infra Argentoratum milliari fuerat, Rhinoviam, denique Argentoratum, non ut GUILLIMANNUS scribit, ad S. Thomam, sed ad D. Petrum Seniore translatum est.

Ex Adelberti prosapia unicum inter ALEMANNIÆ ET ALSATIÆ DUCES EBERHARDUM admittit BLONDELLUS. nec ego habeo, quo pro cæteris pugnem. Eberhardus autem Murbacensis Monasterii fundacione celebratur. de quo in CHRONICO EBERSHEIMENSI hæc annotata reperio: *Denique Dei inspiratione Eberhardus in fundo suo monasterium primo in honore S. Mauricii construxit: postea vero in honore S. Leodegarii a B. Pirminio Episcopo dedicari jussit, & VIVARIUM PEREGRINORUM seu MURBACUM nominavit.* Quod si verum est; vivo adhuc patre Adelberto, & quidem decem aut amplius annis ante S. Stephani monasterium, Murbacense conditum fuisse oportet: siquidem anno DCCXXVII. in Alsatiam venisse B. Pirminium docet HERMANNUS CONTRACTUS.

In hoc abrupta DUCUM ALSATIÆ prima series: cæteris qui de stirpe Athici supererant, intra Comitum dignationem subsistentibus, neque cogitando hætenus aut requiringdo assequi potui, quem Alemanniæ Ducum in oculis habuerit GUILLIMANNUS, cum sub Carolinis Regibus ALSATIAM DUCI ALEMANNIÆ ADMINISTRATAM scriberet. Ego asserere non dubitaverim, bellis, quæ Pipinus & Carolus M. cum Alemanniæ Ducibus gesserunt, ab Alemanniæ Ducatu, qui & antea in plures Ducatus divisus fuerat, avulsam esse Alsatiam, & in peculiarem Ducatum formatam ordinatamque. Argumento mihi est, quod in divisione Regni quam inter Lotharium & Carolum Calvum

Annal. Ludovicus Pius Anno DCCCXXXIX. instituit, Lothario DUCATUS HELI-  
Bertinian. SATIÆ, & DUCATUS ALAMANNIÆ, uterque seorsim traduntur: quod-  
A. 839. que Lotharius Junior Hugoni, naturali e Waldrada filio, DUCATUM HELI-  
Annal. ZATIUM Anno DCCCLXVIII. donavit. quem is tenuit usque ad Annum  
Bertinian. DCCCLXXXV. quo rebellis adversus Carolum Crassum; captus, oculisque  
A. 868. orbatus, & in Monasterium S. Galli detrusus, atque inde ad Prumienfes Mo-  
nachos ductus est, ubi tempore Zundibolchi regis attonsum, ipse qui manu sua atton-  
ad A. 884. dit, REGINO testatur. Ad hæc, Ducatum Sueviæ five Alamanniæ, sub Ca-  
rolingis intermortuum fuisse, satis evidenter demonstrat, quod de Conradi I.  
deCasibus temporibus scribit ECKEHARDUS JUNIOR: *Nondum adhuc illo tempore*  
Monast. Suevia in Ducatum erat redacta, sed fiseo regio peculiariter parebat, sicut hodie  
S. Galli. & Francia. Procurabant ambas, Camera, quos sic vocabant, Nuncii.  
c. I.

Quod

Quod satis momenti habere puto ut *REGIOVILLANUM* ceterosque tueatur, qui novam epocham *DUCUM SUEVIÆ & ALSATIÆ* a *BURKARDO* ordiuntur. De eo laudatus modo *EKKEHARDUS*: *Sueviæ Principum assensu statuitur Alemannis DUX PRIMUS BURKHARDUS*, gentis illius nobilissimus, & virtutum dote probatissimus. Tempus discas ex *HERMANNO CONTRACTO*, qui in A. DCCCCXVII. & Erchangeri atque Bertholdi supplicium, & Burchardi initia confert. unde emendandus *REGIOVILLANUS*, qui tribus annis serius ponit. Neminem vero morari debet, quod passim Erchangerus *ALSATIÆ* atque *ALAMANNIÆ* Ducatu potiti leguntur, quodque *HERMANNUS CONTRACTUS* Burkardum qui sub Ludovico IV. Alamanniam rexit, quique Anno DCCCCXI. in conventu a suis occisus scribitur, *ALEMANNIÆ DUCEM* nominat; eos enim perinde ut Warinum & Ruadhardum, quos *VADIANUS* Alamanniæ ducibus itidem accenset, *CAMERÆ NUNCIOS* fuisse, docuit *GOLDASTUS*. Cædem Burkardi in Annum DCCCCXXVII. confert *REGIOVILLANUS*: DCCCCXXV. *HEPIDANUS*: ex *HERMANNO CONTRACTO* substituendus DCCCCXXVI. quod & *SIGONIUS* fecit: qui narrationem de nece Burkardi e *LUITPRANDO* mutuatus est.

Not. ad  
Ratperti  
Casus c. 2.  
de Regno  
Italiæ l. 6.  
p. 156.

Sequitur *HERMANNUS I.* Dux Alemanniæ creatus A. DCCCCXXVI. obiit DCCCCXLVIII.

Succesorem nactus *LUTOLFUM* Ottonis I. Imp. Filius, cui Anno DCCCCLVII. mortuo,

Suffectus *BURCARDUS II.* Burcardi I. Filius, quem

A. DCCCCLXXIII. excepit *OTTO* Luitolfi F. in hujus locum subiit

A. DCCCCLXXXII. *CONRADUS I.* quo defuncto.

A. DCCCCXCVII. Ducatum accepit *HERMANNUS II.* de quo *HEPIDANNUS* in *Annalibus*: A. MVIII. Otto Imperator Romæ sine bavæde defunctus est; cui successit *Heinricus* de Regio genere, Dux quoque *Bajoariorum* tertius eo nomine: cum quo & *Heremannus* *DUX ALAMANNIÆ ET ALSATIÆ* regnum sorte dividere & parti aspirare temptabat: sed infecto negotio ultionem conatus in eos, qui in *Strazpurch* cum Rege senserant adversus se, irrupit Civitatem & in direptionem dedit, pessimo quoque exemplo sacra profanavit. Plenius *CHRONICON MSC.* quo *CRUSIUS* usus est: Celebratis diebus ordinationis suæ, Rex novus (*Henricus II.*) *Rbenum* e *Moguntia* transiit, & cum maxima multitudo bellatorum, per *Orientalem Franciam*, in *Alemanniam* irruit. *Herimannus* enim antea collecto *Alemannorum* & quorundam *Francorum* & *Alsatiensium* exercitu, apud *Wormaciam* impedire transitum *Henrici*, ne *Moguntia* declarari Rex posset, conatus fuerat. Sed *Henricus*, simulato in *Bavariam* reditu, quasi transitum desperaret, alio in loco *Rbenum* transierat, ac *Moguntiam* venerat. Coronam autem jam adeptus: de populatione terra, *Ducem Alemannum* ab inceptis conabatur avertere. Is autem audito, suum agrum a Rege vastari: opidum *Argentina*, caput Ducatus sui, cum *Conrado Germano* fratre suo, copiis petit: quod ejus civitatis *Episcopus Vuicelinus* (al. *Aldovicus* vel *Alemicus*) cum *Henrico* contra ipsum sentiret. Conscendens itaque muros, in Civitatem decurrens, nihil reliquit victis. *Alemannorum* enim turba, ad prædandum promptissima, inscio Duce majorem etiam Ecclesiam illam *S. Genitricis Dei Mariæ augustam*, intrepide ingressa, omnem ejus thesaurum diripuit. & quod pejus erat, igne Domum Domini consumpsit. Tunc *Antistitis* militibus,

ad A. 1008.  
rescribe  
ex Her-  
manno  
Contract.  
M. III.  
Annal.  
Suevicor.  
part. II.  
l. 6, cap. 1.

*Reinwardo auctore, viriliter repugnantibus, maxima caterva hostium propriis bastilibus confossa corruit. quod Hermannus inconsolabili questus mæore discessit: & quia major civium numerus restiterat, inultum reliquit. quæ propterea adscripsi, ut cum DITMARI narratione, unde descripta sunt, comparentur, lucemque illi, & alicubi forsan emendationis quoque lectionis indicium mutuentur.*

I. 5. p. 54.  
edit.  
Reinec.

A. MIV. in locum patris defuncti Dux constitutus HERMANNUS III. puer, qui vixit ad

A. MXII. quo successorem nactus est ERNESTUM I. qui in venatione ab Adelberone Comite, feram appetente, sagitta vulneratus interiit

A. MXV. quo Filius ejus ERNESTUS II. ducatum accepit. Sed is Conrado II. Imp. vitrico A. MXXV. rebellis, A. MXXVII. in exilium ejectus; ac mox A. MXXX. restitutus, iterumque rebellis interfectus est XVI. Cal. Septembr.

vid. Hepi-  
dan. ad  
A. 1036.  
Hepidan.  
MXLIII.

Substitutus illi frater HERMANNUS IV. obiit in Italia V. Cal. Aug. MXXXVIII.

Quo anno Conradus Imp. filio suo HENRICO III. ducatum Alamanniæ contulit.

Hic A. MXLV. in hebdomade Paschali Goslariæ OTTONEM WITELSBACHIUM Ducem Alamanniæ constituit.

Hunc A. MXLVIII. excepit OTTO DE SUINFURTO, ut HERMANNUS CONTRACTUS nominat Marchio.

Lambert.  
Schafna-  
burg ad  
A. 1058.  
Abbas Ur-  
spergen-  
sis ad A. 1057.

A. MLVII. quo improlis Otto decessit, Ducatus commissus est RUDOLPHO Rhinfeldensi Comiti, & ut Regi Henrico IV. in dubiis tunc rebus ex affinitate devinctior, fideliorque in rempublicam foret, soror quoque regis ei desponsata est, tenera adhuc ætate, traditaque est Episcopo Constantiensi nutrienda dum toro conjugali maturesceret. Hæc vero translatio Ducatus in Rudolphum, magnum fuit seminarium earum, quibus regnum perturbabatur, commotionum. Eundem namque Ducatum, vivente adhuc Ottone Duce, Henricus Imperator (III.) Bertboldo Comiti (Zæringensi) qui post Carinthiorum accepit Ducatum, promiserat, eique annulum suum, velut bujus rei commonitorium dederat, quem ille diligenter servans, post amborum obitum, Imperatoris scilicet & Ducis, Imperatrici Agneti imperium tunc disponenti obtulit, eamque annulum agnoscentem, pro Ducatu sibi promisso commonuit. Sed Rudolphus collatum sibi, uti indicatum est, Ducatum tenuit: donec Henrico rebellis & contra illum Rex electus, in prælio An. MLXXX. cecidit.

Habsb.  
I. 4. c. 1.  
de Gest.  
Frid. I.  
I. 1. c. 7.  
& 8.

Eo sublato BÉRCHTOLDUS II. Ducatum Sueviæ occupavit, suffragantibus sibi Principibus, Henrico adversis: Sed Henricus eum contulit FRIDERICO Hohenstauffensi; cujus strenua opera in bello adversus Rudolphum usus fuerat. Aliter hæc disponit GUILLIMANNUS. Sed rem, quo retuli ordine gestam, docet OTTO FRISINGENSIS: Occiso Rudolpho, gener ejus Bertoldus, Ducatum Sueviæ, tanquam a Socero sibi concessum usurpat. Ea tempestate Comes quidam Fridericus nomine, ex nobilissimis Sueviæ Comitibus originem trahens, in castro Stoypbe dicto coloniam posuerat. Hic cum esset consilio providus — — — Imperator eum sic alloquitur: — — Filiam, quam habeo unicam tibi in-

matri-

matrimonio fortiendam tradam, Ducatumque Suevia, quem Bertolfus invasit, concedam. Quod de Principum suffragio adjeci, firmatur testimonio *FRAGMENTI URSTISLANI*: Anno Domini *MXCII*. Principes Alemannia, ad defensionem Sancta matris Ecclesiae, unanimiter convenerunt, sibi ad hoc negotium exequendum fratrem Gebehardi Constantiensis Episcopi, Bertoldum de Leringen Ducem totius Suevia constituerunt; qui nondum Ducatum aliquem habuit, etsi jam dudum nomen ducis habere consueverit.

Ad hoc usque tempus *ALSATIÆ DUCATUM* cum *DUCATU ALAMANNIÆ* conjunctum fuisse, dubio prorsus caret. A Berchtoldo autem avulsam, sibi ac posteris suis vindicatum, tradunt recentiorum aliqui. quos erroris convincunt, quotquot, post pacem cum Berchtoldo compositam, in Alsatia instrumenta condita sunt; quæ omnia *DUCUM SUEVIÆ* Hohenstaufenium auctoritatem præferunt. quibus & solebant *ALSATIÆ DUCUM* titulum præscribere, cum in sigillis appensis *DUCES SUEVORUM* nominentur. Ex eo genere est, *Confirmatio Foundationis Monasterii in Trutenhusen, WIMPHELINGIO* etiam memorata, hoc principio: *In nomine Sca & indi-* vid Cruf. Annal. Suev. part. 2. 17. c. 1. & 1. 8. c. 4.  
*vidua trinitatis ego FRIDERICUS di favente clemencia ELISACIE DUX Hohen-* in Episc. pag. 54.  
*burgensis Ecclesie advocatus omnibus ista legentibus tam futuris quam præsentibus. Desinit in hæc verba: bono assensu laudamus, & ut posterorum memoriis tradantur scripto confirmavimus & sigilli nostri impressione irrefragabiliter corroborare curavimus. Testibus subter notatis qui sunt* *Heinricus Romanorum Rex. Teodericus Bisontinus Archiepiscopus. Cunradus Warmaciensis Episcopus. Eberhardus Merseburgensis Episcopus. Bertoldus Constantiensis Episcopus. Heinricus Basiliensis Episcopus. Heinricus Argentinenfis Episcopus. FRIDERICUS DUX SUEVORUM. Hermannus Marchio Veronensis. Bertoldus Comes de Nuenburc. Egelolfus de Urfelingen. Wernerus Marefcaldus Argentinenfis. Rudolphus de Andela. Acta sunt hæc anno ab incarn. Dni. MC. LXXXI. Indictione XIII. XIII. Kl. May. Sigillum hac forma appensum habet:*



Attexe-



Attexemus itaque eorum etiam seriem, qui ex hac familia, Sueviæ Al-  
 de Gest. fatiæque præfuerunt, postquam de transactione cum Berchtholdo, OTTONIS  
 Frid. I. l. 1. FRISINGENSIS testimonium adscripserimus; unde & de Ducatu Berchtoldi  
 c. 8. & 9. abunde constabit. Verba ejus sunt: *Sic itaque prædictus Fridericus Dux simul*  
 unde de- *Suevorum & gener regis factus, ad propria rediit: & ne multis mover,*  
 scripsit Au- *Bertolfum tandem pacem petere coegit: quod tamen quidam sub filio suo Frider-*  
 thor Frag- *rico factum tradunt. Conditio autem pacis talis fuit, ut Bertolfus Ducatum*  
 menti Ur- *exfulticaret, sic tamen quod Turegum nobilissimum Sueviæ oppidum a manu*  
 stisiani ad *Imperatoris ei tenendum remaneret. — Fridericus autem Ducatum Alemannia*  
 A. 1125. *exhinc sine contradictione habuit, ac strenue diebus non paucis rexit. — At*  
 i. e. solen- *supra nominatus Bertolfus, vacuum ex hinc nomen Ducis gerens, id quasi ha-*  
 ni tradi- *reditarium posteris reliquit.*  
 tione ab- *dicaret.*

Hicque est FRIDERICUS ille Dux Suevorum, qui cum matre Hilde-  
 garde Hohenlohica & fratribus ac sorore, templum ac monasterium S. Fidi  
 in Sledstatt fundavit: Anno, ut subscriptum est instrumento Foundationis, ab  
 incarnatione domini nostri Jesu Christi millesimo XCIII. Indictione secunda:  
 regnante Henrico Imperatore III. sub Ottone Argentinenfi Episcopo, Suevorum-  
 que Duce Friderico.

Successit ei, A. MCV. extincto, Filius FRIDERICUS monoculus,  
 Otto Fris. pater Friderici I. Imperatoris, quindecim tum annorum adolescens. Ad hunc  
 de Gest. referenda est CHARTA BURKARDI Episcopi Argentinenfis, qua Fratribus  
 Frid. I. l. 1. Ecclesia S. Thomæ Argentinenfis dedit decimas Ecclesiæ S. Aureliæ. hac sub-  
 cap. 10. 12. scriptione: *Acta sunt hac A. MCXLV. Regnante Conrado Romanorum Rege*  
 14. *secundo sub Duce Friderico. in Chronicis MSCC. Ducem Alsatia nominari,*  
 Annal. *CRUSIUS etiam notavit. In FRAGMENTO URSTISIANO annotatur ad*  
 Suev. *A. MCXXX. pugnam esse factam inter Gebbardum Argentinensem Episcopum*  
 part. 1. *& Fridericum Ducem Alemannia apud Gugenbeim. REGIOVILLANUS*  
 l. 9. c. 6. *addit, sexto post anno iterum inter eos pugnatum, & Episcopum victorem*  
 Episc. *abiisse. His de suo adjicit GUILLIMANNUS: Fridericum Ducis Alsatia*  
 p. 232. *titulum deponere coactum ab Episcopo. quod commentitium est. Obiit in*  
 Otto Fri- *Alsatia, relinquens in Ducatu successorem*

A. MCXLVII. FRIDERICUM Filium, postea Imperatorem. a quo  
 Ducatus  
 l. 1. c. 39. A. MCLXXVI. datus est FRIDERICO Secundogenito, Barbarossæ  
 AbbasUr- Filio: qui An. MCXXXI. Monasterii Truttenhusani Foundationem diplomate  
 sperg. ad suo firmavit. Mortuus autem in obsidione Acharon  
 A. 1176.

A. MCXCI. CONRADUM Fratrem in Ducatu successorem nactus est.  
 Fragn. Hujus obitum narrat ABBAS URSPERGENSIS his verbis: *In tempore illo*  
 Urstif. *in Alamannia Cbunradus frater Imperatoris dux Suevorum movit exercitum*  
 A. 1191. *contra Berchtoldum ducem Zaringia, de voluntate Imperatoris: cumque maneret*  
 Chron. *in quodam opido Durlach nomine, obiit, & sepultus est in Monasterio Loricensi.*  
 A. 1197.

Anno igitur MCXCVII. juxta eundem URSPERGENSEM Imperator  
 (Henricus VI.) Ducatum Sueviæ contulit PHILIPPO fratri suo. Hoc in-  
 terfecto

A. MCCVIII. substituunt FRIDERICUM: inter Sueviæ Duces hoc  
 Lazius hic nomine V. inter Imperatores II. Huic jam sufficiunt

CON-



CONRADUM IV. incertum quo anno Ducatui Sueviæ admotum. HENRI.  
Ac isti denique A. MCCLIII. extincto

CUM Fra-  
trem Frido-

CONRADINUM. qui in Literis suis ad Imperii Principes, apud  
*GOLDASTUM*, se *SUEVIÆ DUCEM* nominat, patrisque Conradi testa-  
mento Pontifici commendatum scribit. quod ita plerique Scriptores acci-  
piunt, ut Successorem Patri iisdem tabulis destinatum inde colligant. Ad-  
ministrasse *DUCATUM SUEVIÆ* ostendunt *PRIVILEGIA* Monasteriis Ci-  
vitatibusque Suevicis data, quæ *AVENTINUS* & *CRUSIUS* exhibent.  
Ejus tragico exitu A. MCCLXIX. Ducatus Sueviæ Hohenstauffensium finem  
accepit.

Qui vero ex Habsburgensibus DUCES SUEVIÆ recenseri solent,  
illi ad *ALSATIAM* non *DUCUM* sed *LANDGRAVIORUM* titulum referre  
conſueverunt. illorumque adeo mentio ab hoc loco aliena est.

\*\*\*

## DISSERTATIO V.

# GENEALOGIA

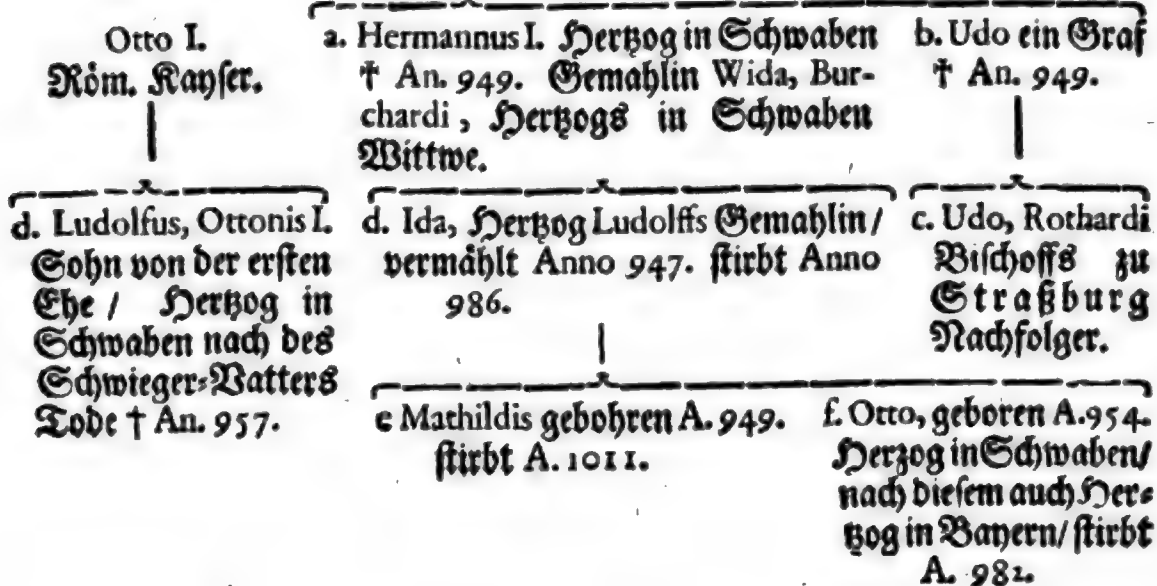
## PRISCORUM SUEVIÆ DUCUM

### MEDII ÆVI

### Erste Tabelle,

So Hermanns I. Herzogs in Schwaben Familie  
repräsentiret.

Gebhardus Graf in Franken.



## Beweisthümer.

## a. Hermannus Herzog in Schwaben.

Continuator Reginonis ad An. 910. Franci in confinio Bajoariæ & Franciæ Hungaris congressi, miserabiliter aut victi aut fugati sunt. In quo prælio *Gebehardus Comes* interiit, relictis *duobus filiis suis* adhuc pueris, *Udone & Herimanno*, qui postea clari & nobiles in *Francia* extiterunt. Idem ad A. 926. *Burchardus Dux Allemanniæ* in Italia occiditur - - *Herimanno Ducatus Allemanniæ committitur*, qui *Widam Burchardi* duxit uxorem. Hermannus Contractus Canisii ad Ann. 948. Hermannus Dux Alamanniæ, qui provinciæ sibi creditæ cultum, habitum, mores instituta, multum ut fertur honestaverat, defunctus, Augiæque in Capella S. Chilianii sepultus est: & *Luitolfus*, filius *Regis Ottonis*, Vir omnium sui temporis universo populo acceptissimus, Dux pro eo a patre suo constitutus est. Urspergensis: Anno Domini 949. Hermannus Dux Alemannorum moritur, pro quo Luitolphus filius Regis Ottonis Dux constituitur. Stumpfius Lib. 4. Chron. Helvet. Anno Domini 948. Um diese Zeit hat Herzog Hermann von Schwaben und Allemannia auch inne gehabt und beherrscht die Graffschafft Rhetiam Churwalhen / das bezeuget ein besiglet Instrument zu Chur mit folgenden Worten: *Hartberto Abbati in Comitatu Hermannii Ducis Rhetia nuncupato &c.*

## b. c. Udo, Hermannii I. Bruder / ein Graf.

Hilft den aufrührischen Giselbertum und Eberardum Anno 939. zu paaren treiben. Continuator Reginonis ad hunc Annum. Giselbertus & Eberardus juxta Anternacum castellum cum suis Rhenum transituri, ab *Udone & Chuonrado Comitibus*, cæterisque Regi (Ottoni I.) fidelibus, ne transeant bellica congressione, citoque mortis compendio præventi. Luitprandus Lib. 4. cap. 10. und aus Ihm Urspergensis p. 156. Habuerat plane Rex nonnullas maximas & fortissimas copias & earum duces, *Hermannum* scilicet *Suevorum Ducem*, fratremque ejus *Udonem*, atque *Conradum* cognomine sapientem. Qui quanquam affinitatis linea *Euerbardo* jungerentur, maluerunt tamen juste, si necessitas incubuisset, justo cum Rege occumbere, quam cum consanguineo injuste triumphare. Luitprandus Lib. 4. Cap. 16. *Udo* sane *Hermannii Ducis Suevorum frater*, nec non & *Conradus* cognomento sapiens, quos superius Regi diximus esse fideles, ipsius in partibus erant &c. Sigebertus muß sich geirret haben / wann er Conradum sapientem für einen Bruder Hermannii und Udonis ausgibt / im Jahr 943. Fideles Regis, Udo videlicet & Conradus frater Hermannii Suevorum Ducis, Everhardum & Giselbertum prædando regno secure intentos, juxta Rhenum inopinate aggressi acerrime debellant.

Von diesem Udone ist zu merken / daß ihm Kayser Otto I. vergönnet / dasjenige / womit er ihn beliehen hatte / in Erbe zu verwandeln. Continuator Reginonis: Anno 949. Uto Comes obiit, qui permissu Regis, quicquid beneficii aut præfecturarum habuit, quasi hereditatem inter filios divisit. Idem ad An. 950. Rothardus, Strasburgensis Episcopus obiit, cui *Udo*, filius *Udonis Comititis* in Episcopatu successit. Graf Udo soll eine Gräfin von Vermandois zur Gemahlin gehabt haben. Du Chesne Histoire de Bourgogne Livre II. pag. 226. Herman. I. avoit une frere nomme Udon, qui espousa la sœur de Herbert Comte de Vermandois, tante d' un aute Herbert. & de Hugues de Vermandois, Archevesque de Rheims.

d. Lu-

d. Ludolffus, Kayfers Ottonis I. Sohn von der Engelländischen Otgit oder Edgide: Ida dessen Gemahlin.

Luitprandus Lib. 4. Histor. cap. 7. in fine. Duxerat Rex Otto, ante regni susceptionem, ex Anglorum gente nobilissima Regis Adelstani fratris filiam sibi uxorem nomine *Otgit*, ex qua & filium genuit nomine *Luitolpbum*. Cujus ob recentem jacturam quoties memoriam agimus, lacrymis sinum replemus. O si nunquam natus, aut non tam mature esset defunctus. Ditmarus Lib. 2. Chron. p. 19. edit. Maderi. Desponsavit etiam illi (pater) *IDAM Herimanni Ducis filiam*, pulchritudinem & sexum omni probitate vincentem. Quam cum sibi pater vinculo maritali conjungeret, modicum post intervallum *soceri ducatum & hæreditatem defuncti* sibi dedit. Hermannus Contractus Canisii ad An. 947. Luitolfus filius Regis *Idam laudabilem saminam* duxit uxorem. Luitprandus Lib. 5. cap. 1. und aus Ihm Urspergensis p. 159. erzehlet umständlich / wie Herzog Herrmann seine Tochter dem Kayserlichen Prinzen angetragen. Factum est ut post mortem Euerhardi atque Giliberti, nec non & Henrici fratris Regis inclusionem, concurrentibus undique ad Regem congratulationis causa proceribus, veniret etiam *Vir ditissimus Suevorum Dux Hermannus*, qui post congratulationis satietatem, talibus est regem aggressus sermonibus: Non clam domino meo est, tum prædiorum latitudine, tum pecuniarum immensitate prædivitem me absque liberis esse, nec est *præter unam parvulam natam*, quæ mearum rerum, me redeunte, heres existat. Placeat itaque domino meo Regi *filium suum parvulum, Luitbulfum mihi adoptare filium*, quatenus *unicæ filiæ meæ*, maritali commercio sociatus, me migrante, mearum fiat hæreditate rerum magnificus. Hoc itaque quia placuit Regi consilium, quod poposcerat, sine dilatione complevit. Witichindus Lib. 3. Annal. & Urspergensis l. c. Videns autem Rex filium suum Liudulfum virum factum, dedit ei *conjugem divitiis ac nobilitate claram, ducis Herimanni filiam nomine Idam*. Quam cum accepisset, in brevi post hæc socer moritur, cum ducatu omni ei possessione relicta. Accepta autem potestate animum tranquillum, quem in puero gessit, exiit, armatumque militem in Italiam ducens, aliquantis ibi urbibus captis & sub custodia traditis, ipse revertitur in Franciam. Herzog Ludolph ist in Italien Todes verblieben. Vid. Witichindus Lib. 3. Ditmarus Lib. 2. Chron. p. 24. Domnizo Tom. I. Script. Brunsvicens. p. 638. Luitprandus und Urspergensis reden nur von einer Tochter Herimanni, der Continuator Reginonis aber von dreien ad An. 947. Ludolfus filius Regis tali ut decuerat apparatu *tertiam filiam* Herimanni ducis sibi conjugio copulavit.

d. IDA, Herzog Ludolffs Gemahlin.

Hat biß in das Jahr 986. gelebet. Chronographus Saxo & Chronicon Quedlinburgense ad hunc Annum: IDA quoque regalis domina, continentalis Luidolfi filii magni Ottonis, huic luci subtrahitur.

e. MATHILDIS, Herzog Ludolffs Tochter.

Continuator Reginonis ad An. 949. Eodem anno Ludolfo filio Regis Mathildis filia nascitur. Chronicon Quedlinburgense Tom. II. Leibnit. p. 288. Anno M. XI. mors abstulit de regali stemmate gemmam, *Mathildam Abbatissam, Ludolfi filiam*.

## f. Otto, Herzog Ludolfs Sohn.

Ward geboren An. 954. Continuator Reginonis ad h. 2. Luidolfo filius Otto nascitur. Sein Vater Ludolfus, ist wie vorhero gedacht / in Italien gestorben apud Plumbiam, & Moguntia sepultus est, *Ottone filio adhuc parvulo superstite relicto*, & Burghardus (secundus, Burcardi primi filius, vid. Obrecht Prodomus Rerum Alsaticarum p. 221.) Alamannia ducatum accepit, nach Hermanns Contracti Aussage bey dem Jahr 957. der auch ferner meldet / wie Otto Herzog in Alemannien und Herzog in Bayern worden / endlich Anno 982. verstorben. Herm. Contr. Canisii ad An. 973. Burghardus Dux Alemannia defunctus, Augiaque in capella S. Erasmi conditus est, & Otto filius Luitolfi paternum pro eo ducatum recepit. Idem ad Annum 977. discordia inter Ottonem ducem Suevia & Heinricum Bajoaria ducem. Idem ad Annum 978. Henricus Dux Bajoaria & alius Dux Augustensis quoque Episcopus Henricus, rebellantes Imperatori capti & exilio mancipati sunt, ducatumque Bajoaria Otto dux Suevorum cepit. Idem ad Annum 982. Otto dux Suevorum & Noricorum obiit, & post eum Conradus Dux Alamannia factus est, Henricusque ducatum Bajoaria recepit. Aus was für einem Geschlecht Herzog Ottonis Nachfolger Conradus gewesen / habe noch nicht entdecken können / ausser daß Ditmarus Lib. 4. Chron. p. 92. seinen Bruder anzeigt: In temporibus suis Conradus, Suevorum ductor egregius, ac ejusdem frater Heribertus Comes, nec non Hodo inclytus Marchio, pro dolor, morte momentanea depressi sunt. Welches allhier, beyläufig mit anführen wollen.

## Zwente Tabelle,

Vorstellend Hermanns II. Herzogs in Schwaben und Elßaß / mit einer Königlich Burgundischen Princessin / Gerberga, erzeugte Kinder.

a. Hermannus II. Herzog in Schwaben † 1004. Gerberga, oder Guepa, König Conrads in Burgund Tochter.				
b. Hermannus III. Herzog in Schwaben † A. 1012.	c. Erster Gemahl Erne- stus I. Herzog in Schwaben † 1015.	d. GISELA. † 1043.	e. Anderer Gemahl Conradus Salicus K. Kayser.	f. Mathildis Erster Gemahl Cuno Herzog in Carnten / † 1012. Anderer Gemahl / Friederich Herzog von Lothringen.
g. Ernestus II. Herzog in Schwaben / rebellirt und wird einge- bracht 1050.	h. Hermannus IV. nach des Bruders Tode Herzog in Schwaben / stirbt an der Pest in Italien. 1058.	i. Henricus III. K. Kayser.	j. Cuno Competent bey der Wahl Conradi Salici, Herzog in Carnten / nach Adalberone An. 1036. stirbt 1039.	k. Beatrix der Ita- lianischen Gräfin Mathildis Mutter.

Beweis



## Beweisthümer.

### a. Hermannus II. Herzog in Schwaben / der Kaiserin GISELÆ Vater.

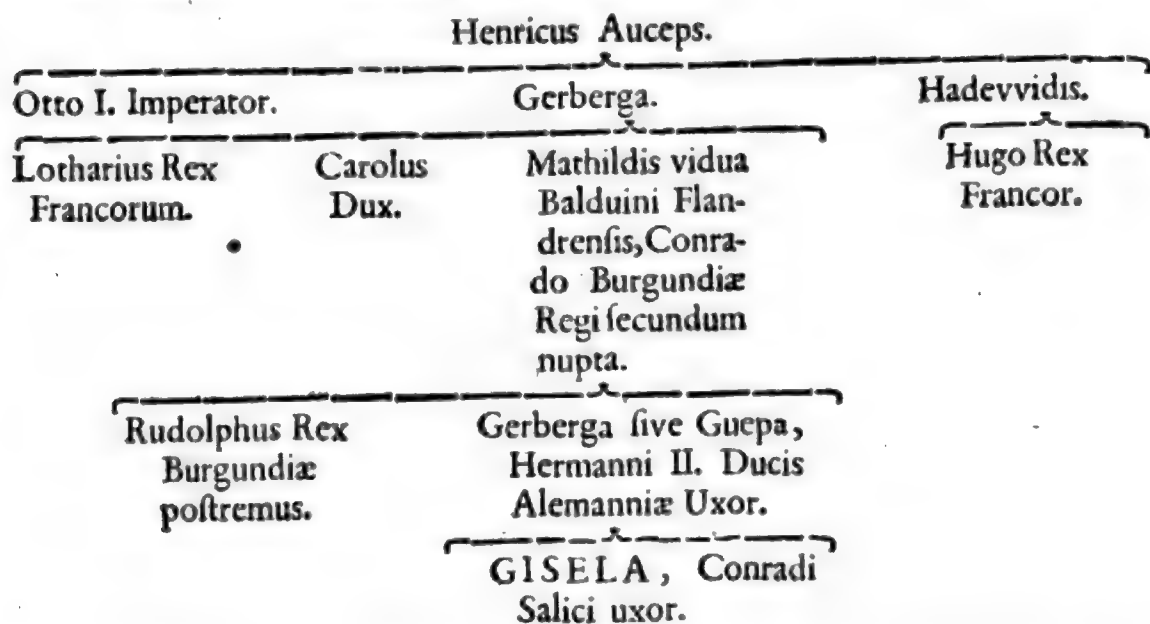
Dieser ist / der dem Kaiser Henrico II. oder Sancto sich anfangs widersetzt / und nach der Kaiserlichen Cron gestrebet / doch endlich sich gedemüthiget / und dem Bisthum Straßburg die Abtheilung S. Stephani zur Ersetzung des zugefügten Schadens geschenkt hat. vid. vitam S. Henrici T. 1. Script. Brunswic. p. 432. 434. Ditmarus Lib. 4. Chron. p. 88. berührt solches mit wenig Worten: *Maxima pars procerum, qui his interfuerunt exequiis (Ottonis III.) Hermanno Duci auxilium promittunt ad regnum acquirendum & tuendum, Henricum mentientes ad hoc non esse idoneum propter multas causarum qualitates.* Item Lib. 5. p. 104. Hermannus *Alemannia & Alsacia* Dux timoratus & humilis homo, a multis, quibus lenitas ejus placuit, seductus contra Henricum se armavit. Wie er Straßburg / caput Ducatus sui Argentinam quæ Strasburg dicitur, mit Hülffe seines Schwieger-Sohns Cunonis oder Conradi Salici verheeren lassen / weil es der Bischoff Wicelinus mit Henrico Sancto gehalten / erzehlet mit mehtern Ditmarus Lib. 5. p. 110. 111. Confer. vitam S. Henrici p. 432. Ducem Alemannia & Alsacia nennt ihn auch Hepidannus ad An. 1008. dessen Worte in das Jahr 1003. zu referiren. Otto Imperator Romæ sine hærede defunctus est, cui successit Henricus de regio genere, Dux quoque Bajoariorum tertius eo nomine, cum quo & Hermannus Dux Alemannia & Alsacia regnum sorte dividere & parti aspirare tentabat, sed infecto negotio ultionem conatus in eos, qui in Stratzpurch cum Rege senserant adversus se, irrupit civitatem & in direptionem dedit, pessimo quoque exemplo sacra profanavit. Chronographus Saxo ad An. 1001. Hermannus autem Dux cum Suevis Regi restitit, & Francorum pars quadam refragari coepit, multa inutilia perpetrantes, sancta loca exurentes, aliaque devastantes, quos tamen Deus citissime humiliavit. Idem ad An. 1003. Eodem anno Hermannus Dux ad extrema pervenit, & discordia Suevorum quievit. Daß Elsaß / wie auch die alte Grafschaft Brisgau / Comitatus provincialis Brisgaurum, damahls zum Herzogthum Alemannien mit gehört / jenes hat Obrecht in prodromo Rerum Alsaticarum cap. 10. und dieses Guillimannus Lib. 2. Habsburgicorum cap. 7. erwiesen.

### a. Gerberga, Hermannii II. Gemahlin / der Kaiserin GISELÆ Mutter.

Wippo in vita Conradi Salici p. 428. Cui (Giselæ) pater erat Herimannus Dux Alimannia, mater ejus Kerbirga filia Conradi Regis de Burgundia. Hermannus Contractus Canisii ad Ann. 997. Conradus Allemannorum Dux obiit, & pro eo Herimannus (II.) Ducatum accepit, qui & ipse filiam Conradi Regis Burgundia Gerbirgam in matrimonio habuit, ex qua filium aequivocum tresque filias reliquit. Der Name der dritten Tochter Hermannii II. ist mir unbekannt. Du Chesne berichtet in der ersten edition seiner Histoire de Bourgogne Livre II. p. 128. Sie habe Gerardum Grafen von Egisheim / Pabst Leonis IX. Bruder / zur Ehe gehabt: Une autre fille epousa Gerard, fils de Hugues Comte d'Eguesheim, et frere de Brunon Evêque de Toul, depuis Pape nommé Leon IX. Vielleicht hat er dieses in der andern edition,



so ich noch nicht gesehen / bewiesen. Gerbergæ oder Gueppæ Mutter war Mathildis, Conradi Königs in Burgund / dessen Stamm ich von Welfone I. zu einer andern Zeit herführen werde / Gemahlin / und Lotharii Königs in Frankreich / wie auch Herzogs Caroli Schwester. Das Schema giebt der Autor Genealogiæ S. Arnulfi an die Hand.



Genealogia S. Arnulfi, Hadevvidis, Girberga, Bruno Episcopus & Dux Coloniae (Lotharingiæ) Otto Imperator & Henricus Dux fratres & sorores fuerunt. Horum Hadevvidis genuit Hugonem Regem Francorum. Ibidem: Gerberga Soror Hadevvidis Superioris genuit Lotharium Regem Franciæ & Carolum Ducem, Mathildem & Albradam fratres & Sorores &c. Mathildis Soror Lotharii Regis Franciæ & Caroli Ducis genuit Rudolphum Regem Burgundiæ, Bertham, *Guepam* & Mathildem &c. *Guepa* Soror Berthæ, & Mathildis genuit *Gisela* uxorem Regis Conradi. Chronicon Alberici ad An. 1124. Soror ultimi Lotharii Francorum Regis & Ducis Caroli, nomine *Mathildis*, post mortem *primi mariti*, tertii Balduini Flandrensis Comitis, Regi Burgundiæ cuidam Conrado peperit Regem Rudolphum, & sororem ejus *Guepam*, quæ fuit mater bujus *Gisela*.

### b. Hermannus III. Herzog in Schwaben / der Kaiserin Giselæ leiblicher Bruder.

Sehr jung zum Herzogthum Schwaben / und machte seinem Schwager Ernesto I. bald Platz. Hermannus Contractus Canisii ad A. 1004. Herimannus Dux Alamanniæ obiit, eique filius ejus *Herimannus* puer omni populo acceptabilis in Ducatu successit. Dithmarus lib. 6. Chron. p. 128. von Henrico Sancto. Dehinc patriam revisere festinans, Alemanniæ fines, nuper a Ducis Hermanni solatio privatos, filiosque ejus & æquivoco *ad hoc puerulo* deditos ad regendum & confirmandum invadit. Vita Henrici Sancti ab Adelboldo scripta T. I. Script. Brunsv. Jam Dux Herimannus obierat, & filius suus Ducatui a Rege substitutus erat, qui nimis juventutis adhuc, nec semetipsum regere sciebat. In loco igitur qui *Turegum* dicitur, Rex colloquium tenuit, omnesque pro pace tuenda, pro latrociniiis non consentiendis a minimo ad maximum jurare compulit. Hermannus Contractus ad Ann. 1012. Herimannus Aleman-

Alemanniæ Dux defunctus, *Ernestum* sororis suæ Giselæ maritum, successorem accepit. Chronicon Quedlinburg. T. 2. Script. Brunsvic. p. 288. ad An. 1012. Obiit Hermannus puer & Dux, *Regis consobrinus*.

### c. ERNESTUS I. Herzog in Schwaben/ Giselæ erster Gemahl.

Otto Frising. Lib. 6. Chron. cap. 28. Hæc primum Ernesto Duci Suevorum, fratri Alberti Superioris Pannoniæ Marchionis (& Episcopi Trevirensis Popponis inserit Albericus verba Ottonis exscribens.) nupta fuit, geminosque ex eo *filios Ernestum & Hermannum* suscepit, quo mortuo Conradum hunc, de quo agimus, accepit. Herm. Contr. Canis. ad An. 1015. Poppo Vir venerabilis frater ipsius Ducis Ernusti, Megingaudus Archi-Episcopo Trevirensi defuncto successit. (obiit Poppo Anno 1047. vide Hermannum.) Dieser Herzog Ernst ist auf der Jagt an einem zufälligen Schuss von einem Pfeile umkommen / hat aber solches dem Thäter verziehen / und vor seinem Ende / gegen einen Bedienten / in Ermangelung eines Priesters / seine Beichte abgelegt / nach dem Exempel der ersten Kirchen / welche dafür gehalten / ein jeder Christ sey im Nothfall ein vollkommener Priester / wie Grotius in einem herausgegebenen Discurs beweisen wollen. Ihm sind im Herzogthum Schwaben seine beyde Söhne nacheinander gefolget. Ditmarus Lib. 7. p. 191. In his diebus festivis ERNESTUS, *inclytus Alemanniæ Dux*, *pueri Successor Hermannii*, cum in sylva quadam illicite veneratur, ab uno militum suimet plus ignorantia quam voluntate spontanea, ut cervam sagittare debuit, proh dolor vulneratur. Hinc quia mortem sibi imminere perspexit, socios vocat, & ut reo parcerent supplicat, & *quia hic tunc presbyterum, cui sua confiteretur peccata non habuit, unum ex militibus hujus vice propius accedere jussit*. Quem cum adesse perspiceret, omnes, inquit, accedite, & commortalis vestri peccatoris facta aure cordis percipite, & qualiter curentur unanimiter succurrite, absentibusque cunctis fidelibus peccatricem meimet animam quæso commendate, & uxorem meam, ut honorem suum servet, & mei non obliviscatur, admonete. Hæc dicens, in quoscunque unquam se aliquid deliquisse recordari potuit, cunctis præsentibus innotuit, & mox de luce hac II. Cal. Junii discessit, *sepultus Wirceburg juxta patrem suum Marchionem Luipoldum*, ut ipse rogavit. Hierauf hängt Ditmarus noch eine Vermahnung an seine Geistlichkeit mit an. Hic juvenis, ut spero, felicem habet animam, cui sic ipse vivens testatus est. Plus placuit coram multis hic erubescere, quam coram omnipotenti Deo latere. De hoc exemplum fratres in Christo capite, & morbum interius latentem *medico caelesti aperite*, & antidotum ejus salubre nullatenus spernite, & *quicumque sit in fine nostro confessor, non moretur in gementi professione peccator*, ut ab eo in cœlis inveniat propitius remissor. Hermannus Contractus Canisii ad An. 1015. Ernst Dux Alamanniæ in venatu ab Adalberone Comite feram appetente sagitta vulneratus interiit, & *ducatum ejus filius æquivocus, viduam vero Giselam Conradus, filius Heinrichi, filii Ottonis Ducis*, futurus postea Imperator accepit. Ditmarus l. c. p. 192. in natiuitate S. Johannis Baptistæ, quæ tunc proxima erat, ad Gosleri Cæsar (Henricus Sanctus) veniens Ernesti ducatum *nepti suæ* & filio ejus dedit, & inde ad Magdaburg proficiscens &c. Neptis heist hier so viel als Geschwister Kind / denn Giselæ Mutter und Heinrichi sancti Mutter waren leibliche Schwestern.

Conra-

Conradus Rex Burgundiæ

Gisela Duatrix, Hezelonis  
Ducis Bavariz Uxor.

Gerberga, Herimanni II.  
Alemanniæ Ducis Uxor.

Henricus Sanctus.  
Imperator.

Gisela primo Ernesti, dein-  
de Conradi Salici Uxor.

Henrici S. Mutter nennet Ditmarus Lib. 4. p. 67. Gisela Duatricem, und Vita Henrici T. I. Script. Brunswic. pag. 431. meldet ihren Vater; mater sua Conradi Regis fuit filia.

#### d. CONRADUS SALICUS, Römischer Kayser / GISELÆ anderer Gemahl.

Von diesem Kayser werde in der Stamm-Tafel der alten Weiblinger mehr Autores allegiren. Hierher gehören nur Wipponis Worte pag. 428. Regis conjux erat Gisela prudentia & consilio vicens, cui pater erat Herimannus Dux Alamanniæ; mater ejus Kerbirga filia Conradi Regis de Burgundia; und ist bey dieser Gelegenheit der genealogische Zweifel zu erörtern?

#### Ob die Kayserin Gisela zwey- oder dremmahl verheyraethet gewesen.

Die ältesten Scriptores, so ich bereits angeführet / als Wippo, Hermannus Contractus, und Otto Frisingensis reden nur von zweyen Männern / nemlich Ernesto I. und Conrado Salico. Andere hingegen legen ihr zum andern Gemahl / Brunonem, einen Grafen von Braunschweig bey. Ich halte aber davor / daß die Kayserin Gisela von des Brunonis Gisela de Werle, welche der Autor Chronica Ducum Brunswicensium p. 7. editionis Maderi, mit einander vermengeset / ganz und gar zu unterscheiden sey / massen schon Meibomius in Relectione Apologetica pro Ottone IV. Tom. 3. pag. 164. sq. angezeigt / daß die Kayserin nicht von Werle seyn können. Nichts desto weniger hat dieser alte Irrthum auch in einem alten Chronico Francorum MSC. das Mabillonius besessen / sich eingeschlichen / wie aus beygefügtten Worten / worinne unter andern einige Merckwürdigkeiten von ALBERTI URSI Groß-Vater und Elter-Vater vorkommen / zu ersehen ist: *Chronicon Francorum MSC. Mabillonii ad Ann. 1024.*

Gisla & Soror ejus Machtildis, fratresque ejus Rodulfus & Bernardus nati erant in Westfalia de loco qui dicitur Werla. Gisla nupsit primum Ernesto filio Liupoldi Marchionis, genuitque illi Herimannum (& Ernestum, juxta Otton. Frising. Lib. 6. Chron. cap. 10.) Ducem Suevorum. Duce Ernesto defuncto accepit eam uxorem Comes Bruno de Brunswic. peperitque illi Liudolfum Comitem. Comite Brunone etiam defuncto, duxit eam violenter Conradus, suus cognatus, genuitque ex ea Henricum (tertium Imperatorem) Machthildem sibi desponsavit Comes Esicus de Ballenstete, genuitque ex ea Comitem Adalbertum seniore patrem Comitis Ottonis. \* Rodulfus frater earum genuit

\* Brituffius Enzelius, Angelus und andere nennen Ottonis von Ballenstedt Vater Esiconem, da doch Adalbertus Senior nach den angeführten Worten des Chronici

genuit Comitem Herimannum, patrem Dominæ Odæ, quam desponsavit *Udo Comes de Stathen*, qui primus ex illo genere adquisivit Marchiam Aquilonalem. Bernhardus Comes alter frater ejusdem Reginæ habuit filias, quarum unam nomine Idam duxit *Henricus de Castre quod Loufe* dicitur, Brunonis Treverensis Episcopi, & Popponis Comitis frater. Quem cum mures corrosissent usque ad mortem, viduam illius Idam quidam *nobilis de Saxonia* accepit uxorem, habuitque ex illa *Comitem Sifridum* \*\* *de Erthiniburch*. Filiam ejusdem Idæ ex eodem Comite Henrico, nomine Adelheidam, duxit *Adulphus de Huuli*, genuitque *Adulfum juniorem* & fratres ejus. Post cujus mortem sociavit eam sibi *Comes Palatinus de Sumersenburch*, genuitque *Palatinum Comitem Fridericum juniorem*.

Die Controvers wie nahe Conradus Salicus mit seiner Gemahlin Gisela verwandt / und ob die bey seiner Erönung urgirte dispensation nöthig gewesen / hat zwar Schilterus lib. 3. de Libertate Ecclesiarum Germaniæ cap. X. zu erörtern sich bemühet / ich kan aber versichern / daß von den dort angeführten verschiedenen Verwandschafftstabeln nicht eine einige richtig / vielweniger in bewährten Scribenten gegründet sey.

In welchem Jahr die Kaiserin Gisela abgeschieden / und wie sie sich von den Wahrsagern ein langes Leben prophezen lassen / erwehnet Herimannus Contractus Canisii 1043. Gisela Imperatrix apud *Goslere*, quamvis a Sortilegis nonnunquam vera sibi prædicentibus decepta filio Regi se supervicturam crederet, dysenterix morbo 15. Cal. Maji decessit, & Nemeti juxta maritum Imperatorem sepulta est. Annales Hildesheimenses & Chronicon Australe ad eundem annum: Gisa Imperatrix mater Heinrici regis obiit XVI. Kal. Mart. & apud *Spiram* sepelitur. Wie sie von der Welfischen Branche der alten Könige in Burgundia Jurana, und von Carolo M. hergestammet / soll anderswo dargethan werden.

### e. Ernestus II. Herzog in Schwaben / der Gisela erster Sohn von der ersten Ehe.

Rebelliret wider seinen Stiefvater / den Kaiser Conradum Salicum  
nebst dessen Vater Conrado dem Jüngern. Herm. Contr. Anno 1025. etc.  
Volumen II. I langte

---

nici MSC. sein Vater / und Elico sein Großvater gewesen. Solchemnach müssen Alberti Urli Vorfahren in dieser Reihe nacheinander folgen.

Elico Comes.

Adalbertus senior, Comes.

Otto Comes.

Albertus Ursus.

\*\* Dieser Sifridus ist vermuthlich der Sifridus de Ertheneburg, qui vocabatur cum sue, dessen in Alberti Stadensis Chronico im Jahr 1144. Erwähnung geschieht / und dessen Güter hernach an Grafen Ottonis von Ballenstädt Gemahlin Elicam gekommen. Liber de fundatione monasterii Gozecensis p. 237. ad An. 1133. His diebus prædia Comiti Sifrido de Ertheneburg in his partibus pertinentia justo concambio Imperator (Lotharius) obtinuit, quæ itidem Eilica Comitissa simili conditione ab eo promeruit.

langte durch Vorbitte der Kaiserin mit großer Mühe Gnade. Otto Frising. L. 6. Chron. cap. 28. Wippo p. 431. Lehnet sich dennoch wieder auf / muß aber ins Gefängniß zu Sibichenstein bey Halle / ( so damals ein Verhåltniß der Staats-Gefangenen war / vid. Tenzelii Supplementum II. Historiæ Gothanæ p. 426. ) kriechen / Wippo p. 435. Gångt nach seiner Loslassung neue Händel an / wird deswegen umgebracht / und zu Costanz A. 1030. begraben. Otto Frising. Lib. 6. cap. 29. Wippo p. 436. 437. conf. Hermannus Contractus Canis. ad An. 1026. 1027. 1030.

f. Hermannus IV. Herzog in Schwaben / der Giselæ  
anderer Sohn von der ersten Ehe.

Succedirt seinem unruhigen Bruder. Herm. Contr. Canis. ad A. 1030. Frater ejus junior Herimannus Dux Suevorum efficitur. Wippo p. 436. Imperator Ducatum Alemanniæ Hermannæ juniore, fratri ejusdem Ernesti dedit, eumque Warmanno Constantiensis Episcopo commendavit. Erhält die Marggraffschafft seines Schwiegers-Vaters in Italien. Herm. Contr. ad A. 1036. Heremanus Dux Alamanniæ *Marcham focii sui Meginfredi in Italia* ab Imperatore accepit. ( Mainfredus Marchionum prudentissimus, & frater ejus Alricus Astensis urbis Præful, deren Glaber Rodolphus nach dem Jahre 1024. Lib. 4. cap. 2. erwähnt / dünkt mir eben dieser Meginfredus zu seyn. ) wird von der Pest in Italien weggerafft. An. 1038. Otto Frisingensis lib. 6. c. 31. Conradus Rex subacta ad plenum Italia citeriori domum remeare disposuit, sed cum per lethifera loca iter ageret, ex corruptione aeris plurimos de exercitu & de claris principibus perdidit. Mortui sunt ibi inter alios *Hermannus Dux, Regina filius*, Kunigunda filii Regis Iponsa, Cono Franconum Dux, & alii quamplures. Herm. Contr. ad An. 1038. *Hermannus Dux Alamannia* suis admodum febili morte 5. Cal. Aug. occumbens *Tridenti tumulatus* est. Ursperg. ad An. 1038. Herimannus Dux Alamannorum filius Giselæ Imperatricis obiit.

g. Henricus III. nachmaliger Kaiser / Giselæ Sohn  
von Conrado Salico.

In der Stamm-Tafel der Weiblinger wird ein mehrers zu vernehmen seyn. Der alte Hepidannus, Cœnobita S. Galli, der sich in der Zeit-Rechnung zu verirren pflegt / attestiret / daß er nach seines Stief-Bruders Hermanns IV. Absterben / dem Herzogthum Alemannien oder Schwaben / eine Zeitlang vorgestanden / bey dem Jahr 1044. Uxor Heinrici Regis, & frater ejus *Herimannus Dux Alamannicus* obierunt, *cujus ducatum cum Regno Burgundionum* idem Rex a patre suo eodem anno percepit, ipsis ejusdem regni principibus cum juramento sibi fidem dantibus.

h. Mathildis, Herzogs Hermanns II. Tochter / der Kaiserin  
Giselæ Schwester.

Ist zweymal vermählet worden; Erstlich an Conradi Sapientis Enckel / Herzog Conradum in Cärnthen der An. 1012. verstorben / und mit welchen Sie den Competenten Conradi Salici, Conradum oder Cunonem juniorem erzielet: Hernach an Herzog Friedrichen von Lothringen / dem sie die unter  
den

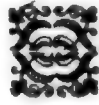


den Kayfern Henrico III. und IV. bekant gewordene / und in der Genealogie der Italianischen Gräfin Mathildis wieder vorkommende Beatricem zur Welt gebracht. Wippo in vita Conradi Salici p. 425. prædicti duo Cunones cum essent ex parte genitorum nobilissimi, haud secus ex materno genere claruerunt. *Junioris Chunonis mater Matbilda de filia Conradi Regis Burgundiae* (Gerberga, Hermannii II. Ducis Alemanniae uxore) nata fuit. Vorhero pag. 424. hatte Wippo diesen jüngern Cunonem genent / Chunonem Wormatiensem, Ducem Francorum, und hernach p. 434. Chunonem Wormatiensem patruelem Imperatoris. Hermannus Contractus Canisii ad An. 1012. Conradus Dux Carentani, filius Ottonis ducis, fraterque Brunonis dudum papæ, obiit, & privato filio ejus, *puero Conrado*, Adalbero ducatum accepit. Idem ad An. 1019. Conradus adolescens, *filius Conradi quondam Ducis Carentani*, auxiliante *patruele suo* Conrado, postea Imperatore, Adalberonem tunc ducem Carentani apud Ulmam pugna victum fugavit. Idem ad An. 1024. cum Conradus senior, filius Heinrici & Adelheidæ, & patruelis ejus *Conradus, filius Conradi ducis ex Matbilde* ad regnum præcipue adniterentur, habito apud villam Kumbam principum conventu, *senior Conradus* Rex promotus &c. Idem ad Annum 1036. Conradus patruelis Imperatoris *patris sui ducatum in Carentano & in Histria*, quem Adelbero habuerat, ab Imperatore suscepit. Idem ad An. 1039. Conradus dux Carentani & Adelbero æmulus ejus, qui ante eum ducatum eundem tenuerat, ipso anno obierunt.

Die andere Vermählung Mathildis mit Herzog Friedrichen von Lothringen / bekräftiget Wippo, wenn er ihn für des jüngern Cunonis Stiefvater ausgibt / und unter die Malcontenten zehlet p. 431. Ernestus Dux Alemanniae, Chuno Dux Franciae, *Fridericus Dux Lotharingorum*, cum aliis plerisque *contra Regem Chunradum* consenserunt, & multa molientes, multas munitiones incassum præparantes, nihil nisi calamitatem futuram assecuti sunt. Idem p. 434. Chuno Dux Wormatiensis, patruelis Imperatoris, nec fidus Imperatori, nec tamen multum noxius illi, interim quietus manebat. Fridericus Dux Lotharingorum, *vitricus prædicti Chunonis*, Imperatori inimicando morte propria præventus est.

### i. Beatrix, Mathildis und Herzog Friedrichs von Lothringen Tochter.

Von dieser wird in nächstfolgender Probe / bey der mütterlichen Stamm-Linie der Gräfin Mathildis Num. 2. und 3. ein mehrers gemeldet werden.



## DISSERTATIO VI.

DE

FAMILIA AUGUSTA  
FRANCONICA CUM FA-  
MILIIS DUCUM SUEVIÆ  
VEL MAXIME CONJUNCTA.

## P R Æ F A T I O.

**Q**Uatuor B. L. in limine hujus dissertationis genealogicæ a nobis præmonenda sunt. *Primo* negamus Conradi I. Regis Germaniæ ortum Carolingicum, a multis confidentius traditum, quam assertum. Plus enim apud nos valent tot antiquorum scriptorum testimonia, quæ clarissimis verbis iterum iterumque affirmant, *deficiente* in Germanico regno *regio Carolingico stemmate*, post Ludovici Infantis R. mortem, Conradum, virum, *non de eodem genere natum*, fuisse electum, quam varix & ingeniosa recentiorum autorum deductiones genealogicæ, quæ nudis innituntur conjecturis, & solam convenientiam quorundam nominum pro solido fundamento demonstrationis adhibent. Begonem, Comitem Parisiensem, maritum fuisse Alpaidis, filix Ludovici, constat inter omnes; ab ejus vero posteris descendere Conradum I. Regem de eo merito adhuc dubitamus, nondum idoneis monumentis convicti. Et qua fronte Otto Frisingensis Chron. lib. VI. c. 32. de Henrico III. Imp. affirmare potuisset, in ipso dignitatem imperialem, quæ per longum jam tempus a semine Caroli exulaverat, ad generosum & antiquum germen Caroli reductam esse, si jam antea Conradus I. Rex Carolingicus, sive, ut ipse loquitur, novissimus Carolorum, extitisset?

*Secundo* quæsumus Te, B. L. excuses hiatum inter tabulam I. & II. nostram genealogicam Familiæ Augustæ Franconicæ, quæ absque *connexionē* stirpium demonstrata Tibi proponendæ fuerunt. Quo enim digitem intendar Chronographus Francicus Lambecianus his verbis: *Conradus Dux, qui fuit ex progenie Conradi Regis prædicti, accepit filiam Ottonis*, a nobis, quamvis multa adhibita cura & industria, investigari non potuit. Nexum tamen non solum certissimum genealogicum inter duos istos Cunrados, Reges, non solum indicat iste scriptor coævus, verum etiam eundem in schemate quodam ob oculos posuit celeberrimus Eccardus in Orig. Habsburgo-Austriac. Lib. II. cap. 1. §. 1. illudque a se alibi additis probationibus stabilitum esse affirmavit. Sed & hac accensa luce nobis carendum fuit, quoniam ignoramus sub quo modio illa lateat.

*Tertio* discessionem facimus a magni alias nominis in historia Germanica viro, Francisco Guillimanno, qui in peculiari & erudito syntagmate de vera origine



## FAMILIA

1) Chuonradus Senior, Comes in Hessa & Wederau  
 casus in pralio d. 27. Febr. A. 905. sep. in Wiß  
 Uxor

2) Glismuot, Comitissa. d. 26. Apr. A. 924.

6) Chuonradus, Comes  
 & bujus nominis Primus  
 Rex Germaniæ sub finem  
 A. 911. electus.  
 † 23. Dec. 918. sep. Fulda.  
 Uxor

9) Eberhardus,  
 Dux Franciæ Australis  
 & Comes Palatii,  
 in rebellionem contra O  
 juxta Adernacum occisus  
 10) Uxor N. N.

7) Chunegunda, A. 913.  
 soror Erchangeri Comitis Alemanniæ,  
 Vidua Liupuldi Ducis Bajoariæ  
 prostrati ab Hungaris A. 907.  
 sepulta in Monasterio Laurisbamenfi.

12) Udo,  
 Episcopus Arg  
 † 27. Aug. 90

8) Filii nulli.

radus  
 piens

origine & stemmate Cunradi II. Imp. Salici, Friburgo Brisgoiæ apud Joannem Strasserum An. 1609. in 4to. excuso, pag. 32. ex instituto hunc Imperatorem a filio Ottonis M. Luitolpho, Duce Alemanniæ, deduxit. Nam eruditissimi Viri, Antonius Pagi in Criticæ Baronianæ T. II. ad a. 997. n. 8. p. 751. & ad a. 1005. n. 3. p. 95. & ad a. 1024. n. 7. — 10. p. 125. & Simon Frid. Hahnus in egregia Oratione auspicali de genuino ac salico Cuonradi II. Imp. Augusti ortu dilucide comprobarunt, Cuonradi majores potius a Luitgarda, Filia Ottonis M. derivandos esse, & Guillimannum duos Ottones, utrosque etiam nepotes Ottonis M. alterum quippe Luitolphi, Alemannici Ducis, filium, alterum vero filium Conradi, Francici Principis, inter se incaute permiscere.

Quarto firmiter statuimus, nullum unquam fuisse ducatum Wormatiensem, sed nobilissimos quosdam Francorum intra civitatem Wormatiam domum habentes munitam, ibique habitantes Ducis titulum & dignitatem aliunde retulisse, ita exempli gratia, Chuonradus I. in Tabula nostra II. occurrens, qui Dux Lotharingiæ fuerat, cum postea Wormatiæ in palatio suo habitaret, vulgo dictus fuit postea Dux Wormatiensis, atque hunc titulum, veluti gentilitium elogium & honorem posteris reliquit. Multa enim adsunt diplomata, in quibus potius occurrit Comitatus, quam Ducatus Wormatiensis, qui nullibi invenitur. Ita legitur in confirmatione donationis cujusdam facta ab Ottone III. Imp. Abbatæ D. Maximini A. 992: Reddimus illis, quod prædictus Confessor S. Maximinus in pago & Comitatu videlicet Nahgouvve, & in pago & Comitatu Wormatiensi, & in pago & Comitatu Spirensi habere dignoscitur. Vid. Ditmarus restit. Lib. V. p. 375. Guillimannus l. c. p. 22. Monachus Kirsgartensis in Chronico Wormatiæ c. 10. 11. 25. illustris Ludevigg in præfat. T. II. reliqu. MSCt. §. 3. p. 7. Talis ergo Dux Wormatiensis fuit, qualis Dux Sveinfurti, Dux de Rotenburg, &c. etiam in medio ævo sine æquivoco Ducatu occurrentes. Hisce necessario præmissis ad ipsam Genealogiam Familiæ Augustæ Franconicæ comprobendam, auxiliante DEO, nos accingimus.

## P R O B A T I O N E S

## AD TABULAM I.

## FAMILIÆ AUGUSTÆ FRANCONICÆ.

Nota: Numeri additi personas easdem in Tabulis occurrentes ubique signant.

1) **R**egino lib. II. ad a. 905. p. 73. Cunradus Senior in Hessa, in loco, qui dicitur Frideslar, cum multa turba peditum & equitum residebat, crebras incursiones Adelberti suspectas habens, frater vero ejus Gerhardus in Wederavia, cum omnibus, quos sibi adsociare poterat, ejusdem Adelberti præstolabatur repentinam irruptionem, nec eos fessit per omnia rerum eventus: siquidem Adelbertus vires adversariorum extenuatas esse statuens, eo quod in tribus partibus essent divisi -- primo quidem simulat se contra Gerbardum copias transferre velle, ut & illum bello perterreret, & fratrem securiorem redderet, deinde quanta potuit celeritate adversus Cunradum dirigit. Quod cum Cunradus sero cognovisset, divisos sociis, in tribus turmis ei cunctanter occurrit, & commissa pugna duæ turma, una peditum & altera Saxonum, statim terga vertunt. Quos cum Cunradus clamore ingenti frustra hortaretur --



*ipse cum tertia turma, animatis sociis, super adversarios irruit, sed mox in ipso primo impetu multis vulneribus confossus, extinctus est. -- Peracta est autem hac cades III. Calendas Martii. Venientes filii cum matre, levaverunt corpus Cunradi, & sepelierunt in castro, quod Wilineburch vocatur.*

2) 'Donationis charta Cunradi I. Regis in Brovveri *Antiq. Fuldens. L. I. c. 7. p. 128. 129. Offerimus & contradimus Deo & sanctissimo ejus martyri Bonifacio, pradia duo -- ut Fuldensis monasterii fratres -- pro anima nostra matrisque nostra Glismuda liberatione preces jugiter Deo fundant. Necrologium Fuldense in Leibnitii Script. Brunsv. T. III. p. 763. A. 924. Glismuot Comitissa VI. Kal. Maji.*

3) Regino lib. II. ad a. 892. *Per id tempus Arnt, Wirtzburgensis Ecclesiae venerabilis Episcopus -- in pugna contra Sclavos occiditur: cujus cathedram Rudolphus licet nobilis, stultissimus tamen frater Cunradi & Geberhardi, comitum, obtinuit, & ei in episcopatu successit. Necrologium Fuldense in Leibnitii T. III. script. Brunsv. p. 76. DCCCCVIII. Rudolf. Episcopus. Chronicon Wirzburgense Baluzianum ad a. 908. Ruodolfus Wircipurg. Episcopus obiit III. Non. Augusti, sedit annos XVII. dies II. Laurentius Friebe in der Historie der Bischöffe zu Würzburg p. 426. Rathulff oder Rudolph der erste dieses Namens / und eilffte Bischoff zu Wirzburg / ein geborner Graf zu Francken und Hessen / darvor ein Abt zu Herschfelden ist -- zum Bischoff zu Wirzburg gemacht worden am ersten Tag des Augustmonats nach Christi Geburt 891. hat regiert 17. Jahr und 2. Tage. & p. 430. Bischoff Rathulff ist gestorben am St. Stefans Erfindung den 3. Augusti 908.*

4) Videantur testimonia ex Reginone n. 1. 3. & 5. & ejusdem Continuatoris n. 11.

5) Regino ad a. 902. *Adalbertus cum fratribus Adalbardo & Heinricho, collecta valida manu adversus Eberhardum, & Gebelhardum, & Rudolphum, fratres -- ex castro, quod Babenbergk dicitur, proficiens ad pugnam processit -- in quo certamine -- -- Eberhardus etiam multis vulneribus confossus in praelio cecidit, ubi finito conspectu, inter cadavera occisorum a suis inventus domum reportatur, & paucis interpositis diebus & ipse moritur.*

6) Regino lib. II. ad a. 905. *Cunradus, comes, filium suum Cunradum misit cum armatorum non modica manu, irruerent super Gerbardum & fratrem ejus Matfridum, eo quod honores suos & Gebelhardi fratris ejus, videlicet possessionem S. Maximini & S. Mariae ad Horrea violenter invassent. Continuator Reginonis ad a. 911. Ludovicus Rex, filius Arnolphi Imperatoris, obiit, cui Cunradus, filius Cunradi ab Adalberto occisi, regali jam stirpe deficiente, in regno successit.*

Variant quidem antiqui chronographi in anno electionis Conradi I. Regis constituendo. Sed pro anno 911. omnem dubitationem tollunt subscriptiones in diplomatibus Conradi I. Regis. Ita enim legitur in donatione Conradi I. Regis, data monasterio S. Michaelis in Aberinesburg. in Tolneri codice dipl. Palatino n. XVI. p. 13. *Data X. Kal. Septembris in monte Abirinesburg Anno Dominica incarnat. DCCCCXII, indictione XIII, anno primo regni Cunradi gloriosissimi regis. Actum ad Triburiam palatio regio feliciter. Amen. Et in Hedæ Historia Episc. Ultraject. p. 73. occurrit ejusdem Regis charta, data VII.*

*Idus*

*Idus Julii anno incarnat. Dom. DCCCCXIV. indictione II. anno regni Conradi gloriosissimi Regis tertio &c.*

Witichindus annal. Lib. I. p. 6. p. 635. *Cum bellum esset Cunrado, regis Cunradi patri ex Adelberto Henrici ex sorore nepoti, primum interfectus est frater Adelberti, postea in ultionem fratris Cunradus quoque occisus est ab Adelberto.* Idem paulo ante p. 634. *Regi Lothowico, non erat filius, omnisque populus Francorum atque Saxonum quærebat Ottoni diadema imponere regni. Ipse vero quasi jam gravior recusabat imperii onus: ejus tamen consultu Cunradus, quondam Dux Francorum, ungitur in regem.*

Lambertus Schaffnab. ad a. 911. *Ludovicus Rex obiit, cui Conradus successit.* Et ad A. 919. *Cunradus Rex obiit.* Marianus Scotus Lib. III. æt. 6. p. 446. A. 918. *Conradus Rex obiit X. Calendas Januarii; sepultusque est in Fulda monasterio juxta altare sanctæ crucis.* Hepidanus ad A. 918. *Cbuonradus Rex obiit, ante natale Domini.* Martyrologium Fuldense in Brovveri antiqu. Fuldens. lib. II. c. 7. p. 129. *X. Kal. Januar. Cbuonradus Rex.* Continuator Reginonis ad A. 919. *Cunradus Rex obiit -- in Fulda monasterio honorificata sepultura tumulatus est.* Hermannus Contract. Canisianus ad A. 911. *Ludovicus Rex adolescens moritur -- Post quem deficiente nostris in partibus stemmate regio, Conradus, Filius Conradi, rex electus & unctus regnavit annis VII.* Luithprandus Hist. Lib. II. c. 7. *Conradus Rex -- septimo denique regni sui anno, vocationis suæ ad Dominum tempus agnovit.*

7) Chronicon Laurishamense apud Freher. T. I. p. 69. & 116. *Conradi Regis uxor Chunegunda locum proprietatis suæ Ginga adpellatum cum omni jure regalique præcepto S. Nazario tradidit, atque ibidem in ecclesia, quæ dicitur varia, se tumulari præcepit.* Chronicon S. Galli in du Chesne T. III. ad A. 913. *Discordia cæpta inter Regem & Erchangerum. Ipso anno Erchanger cum Rege pacificatus est, cujus sororem Liupuldi relictam, Rex quasi pacis obsidem in matrimonium accepit.* Hepidannus ad A. 913. *Erchanger & Pertbolt frater ejus, & Vodalricus Comes, auxiliante illis nepote eorum Arnolfo, optimo Duce Bajoariorum, totum Agarenorum exercitum penitus occiderunt.*

8) Gotfridus Viterb. P. XVII. p. 474. *Conrado primo natus non extitit hæres.* Ekkehardus Junior de casibus monasterii St. Galli cap. V. p. 61. *Conradus rex virili prole carens.*

9) Witichindus Annual. Lib. I. p. 636. *Rex autem -- cum se morbo sensisset laborare, pariter cum defectione primæ fortunæ, vocat fratrem, qui eum visitandi gratia adierat, quem ita alloquitur: Sentio, inquit, frater, diutius me istam vitam tenere non posse, -- sumtis igitur bis insigniis -- ito ad Henricum -- His dictis frater lacrymans se consentire respondet. Post hæc vero Rex ipse moritur. -- Ut ergo Rex imperarat, Everhardus adiit Henricum, seque cum omnibus thesauris illi tradidit.*

Ekkehardus de casibus monast. S. Galli c. X. p. 61. *Conradus Rex, virili prole carens, Eburbardum autem fratrem habens, ad regni Gubernacula, si sibi superviveret aspirantem: sensit eum nec regno virtute quidem habilem, nec populo moribus acceptum, rogantemque cum ipse jam senesceret, ut se populo commendaret, crebro frustravit. Incipiens autem mori clam loquitur fratri: Video, ait, germane mi, & semper vidi te a populo nolle accipi &c.*

Autor

Autor vitæ Johannis Gorziæ abbatis in *Labbei T. I. Biblioth. Manuscript.* p. 768. Otto maximus post rerum Augustus post genitorem strenuum per omnia Henricum, prima regni tunc auspicia cepit, sub quo Gislebertus Ducatum regni Lotbarii, Everardus Francia, Austrasia, & quorundam trans Rhenum tenebat locorum.

Sigebertus Gemblacensis ad A. 938. contra Ottonem imperatorem rebellavit Everardus, Comes Palatii & Gislebertus Dux Lotbaringia. Continuator Reginonis ad A. 939. Gislebertus & Eberhardus, juxta Andernacum castellum cum suis Rhenum transaturi, ab Udone & Chunrado Comitibus, ceterisque Regi fidelibus, ne transeant, bellica congressione citoque mortis compendio prævienti. Nam Eberhardus occiditur & Gislebertus in Rheno submersus necatur.

10) Liuthprandus Hist. Lib. IV. c. 10. p. 134. Everhardus haud prius Gislebertum a Regis fidelitate seungere valuit, donec regem eum se facturum esse promisit — Verum Everhardus longe aliter disposuerat. Noluit enim regem posse devincere, regnoque privare utrosque, sibi que usurpare, quemadmodum ex verbis ipsius, quæ paulo antequam moveretur, uxori suæ dixit, conjicere possumus. Quam dum foveret in sinu, jocundare, inquit, in gremio comitis, brevi lætatura in amplexibus regis.

11) Continuator Reginonis ad A. 910. Franci in confinio Bavaria & Francia Hungaris congressi miserabiliter aut victi aut fugati sunt. In quo prælio Gebelhardus, Comes interit, relictis duobus filiis suis adhuc pueris, Udone & Herimanno, qui postea clari & nobiles in Francia extiterunt. Liuthprandus Hist. lib. IV. c. 10. p. 134. Habuerat plane Rex nonnullas maximas & fortissimas copias, & earum Duces, Hermannum scilicet Suevorum Ducem, fratremque ejus Udonem atque Conradum cognomine sapientem. Qui quanquam affinitatis linea Everhardo jungerentur, maluerunt tamen juste, si necessitas incubuisset, justo cum rege occumbere, quam cum consanguineo injuste triumphare. Et c. 16. Udo sane, Hermannii Ducis Suevorum frater &c. Continuator Reginonis ad A. 949. Udo, comes, obiit, qui permissu Regis, quicquid beneficii aut præfectorum habuit, quasi hæreditatem inter filios divisit.

12) Continuator Reginonis ad A. 950. Rothardus, Strasburgensis Episcopus obiit, cui Udo, filius Udonis Comitum, in episcopatu successit; & ad A. 965. Udo Strasburgensis Episcopus obiit, cui Erkanboldus successit. Necrologium Fuldense, apud Leibnit. l. c. p. 764. A. 965. Uoto Episcopus VI. Kal. Septembr. Conf. Fr. Guillimanni liber commentarius de Episcopis Argentinensibus p. 155.

13) Witichindus Annal. lib. 11. p. 644. Intervestus est autem ibi (in obsidione Badilici A. 936.) Gevehardus, Udonis filius Fratris Herimanni Ducis: ob cujus necem, Deo omnia ordinante, Duces Francorum inter se sunt divisi.

14) Videantur testimonia n. 11. & 17. Albericus ad A. 944. p. 280. Interim fideles Regis, Udo frater Hermannii Suevorum Ducis, & Conradus Sapiens, quanquam Everardo affinitatis linea jungeretur, Everardum & Gislebertum prope Andernacum inopinate aggressi acerrime debellant. Continuator Reginonis ad A. 926. Burchardus Dux Alemannia in Italia occiditur — Herimanno Ducatus Alemannia committitur, qui Widam (forte legendum: Viduam) Burchardi duxit uxorem. & ad A. 949. Herimannus Dux inter suos sapientissimus & prudentissimus. Obiit IV. Idus Decembris. Hermannus Contr. ad A. 948. Herimannus Dux Alemannia — defunctus, Augiaque in capella S. Chiliani sepultus est.

15) Vid.

15) Vid. testimonium Continuatoris Reginonis, qui etiam ad A. 950. scribit: *Rex purificationem S. Mariæ Franckfurto celebravit, indeque Wormatiam adiit, ubi viduam Herimanni Ducis ad se venientem benigne suscepit, sed & filio Luidolpho Ducatum Alemanniae commisit.*

16) Continuator Reginonis ad A. 947. p. 77. *Ludolphus filius Regis (Ottonis I.) tali, ut decuerat apparatu, tertiam filiam Hermanni Ducis, sibi conjugio copulavit.*

Hrosvvitha de gestis Ottonum apud Meib. T. I. p. 719.

*Utque suo subdi nato faceret Luidolfo  
Multum devotæ perfectæ mentis amore,  
Francorum gentis Dominos prænobilis almos,  
Nec non primates Suevorum scilicet omnes  
Ipsi legali perpulcræ fœdere jungi  
Idam jussit, Hermanni natam Ducis almi,  
Qui fuit illustris princeps in partibus illis.*

Witichindus lib. III. p. 651. *Videns autem rex filium suum Liūdulfum utrum factum, dedit ei conjugem divitiis ac nobilitate claram, Ducis Herimanni filiam, nomine Idam. Quam cum accepisset in brevi post hæc socer moritur, cum Ducatu omni ei possessione relicta. Chronographus Saxo ad A. 947. p. 160. Rex quoque filio suo Liudolpho desponsavit Idam, Herimanni Ducis Suevorum filiam, & ad A. 986. p. 199. Ida quoque regalis domina, contestalis Luidolphi, filii magni Ottonis, huic luci subtrahitur.*

17) Diploma Ottonis I. Imp. in Heineccii Syntagm. de Sigillis P. I. c. 9. p. 90. *In nomine – Otto divina propitiante clementia rex. Dinoscant – qualiter dilecta conjux nostra nomine Aetgid, & Luidolphus noster dilectus filius nostras pulsaverunt aures – data III. Id. Junii A. Dom. incarn. 945. Indiēt. III. regnante Serenissimo rege Ottone anno VIII. Actum Magdeburg in Domino feliciter, Amen.*

Autor vitæ Mathildis c. III. in Leibnitii T. I. Script. Brunsv. p. 691. *Adalbertus – rex cum paucis armatis exivit ad prælium, quem dum conferta pugna bagribili Lithulphus ferro impeteret, Adalbertus in eum bastam vibravit, & thoracem perforans, ac per pectus educens, illum vita privavit: Alemanni suo destituti Duce mærentes tremore concussi sunt pariter & timore – Corpus Lithulphi Atto habens, educlæ ex ea viscera in ecclesia S. Prosperi sepelivit. Corpus tandem digne condiens aromatibus patri transmisit Ottoni.*

Continuator Reginonis ad A. 957. p. 79. *Luidolfus in Italia obiit, cujus corpus inde translatum a venerabili archiepiscopo Wilhelmo, fratre ejus, Moguntia apud S. Albanum honorifice sepultum est. Ditmarus restit. Lib. II. p. 333. Luidolphus, regis filius, malorum depravatus consilio, rursus restitit, patriæque cedens, Italiam perrexit, ibique cum unum ferme annum esset, IIX. Septembris pio dolore obiit. Hujus corpus a sociis ejusdem Moguntiam delatum, lugubriter in ecclesia Christi martyris Albani sepultum. Necrologium Fuldense apud Leibnit. I. c. p. 764. DCCCCLVII. Liutulf. Rex (filius Regis) VIII. Id. Septembr.*



18) Regino ad A. 903. *Adalbertus Rudolphum episcopum de Wirtzburgenſi Eccleſia fugat, — filios etiam Eberhardi ſimul cum matre a propriis hereditatibus & honoribus regio munere conceſſis, exire compellens, ultra Speſtesbarte ſecedere coëgit.* Continuator Reginonis A. 948. *Cunradus Comes, qui Curcipoſtus dicebatur, filius Eberhardi, vir ſapiens & prudens obiit.* Necrologium Fuldenſe apud Leibnit. I. c. p. 761. A. 948. *Cuonrat Comes II. Kal. Jul.*

Ekkehardus junior de caſibus monaſterii S. Galli. c. V, p. 61. *Kiſilbertus & Eburhardus quadam die cum collectas in armis apud Briſachum copias navibus tranſpoſuiſſent, ipſique interea in littoris planitie luderent tabula, Chuono quidam regii generis, Churzibolt a brevitae cognominatus, fortuitu viginti militibus viros incurrit. Kiſilbertum cum omnibus, qui in navi erant, quam inſluit, lancea inſixa ſubmerſit: Euerhardum — gladio in littore occidit. Erat quidem anguſto in pectore audax & fortis, qui leonem cavea effraſta, ſe & regem ſolos inventos in conſilio inſilientem, rege grandi quidem viro gladium, quem Chuono, tunc ut moris eſt, gerebat, arripere volente, ipſe praſiliens incunſtauter occidit. Diffamatur longe lateque Heinrici Regis militem leonem ſe inſilientem gladio occidiſſe. Mulieres ille, & mala arborum naturali ſibi quodam odio adeo execratus eſt, ut ubi in itinere utrumvis inveniret, manſionem facere nollet. Multa ſunt, quae de illo concinnantur & canuntur, quae, quia ad nos redeundum eſt, praeterimus, nec quod provocatorem Sclavum, gigantea molis hominem, e caſtro regis prorumpens novus David lancea pro lapide ſtraverat. Conferantur teſtimonia Liuthprandi ex num. 11. & Alberici ex num. 14.*

Ad hunc Conradum referendum quoque mihi videtur excerptum diplomatis Ludovici Regis dat. IV. Idus Februarii A. 909. Franconofurti in Brovveri annal. Trevir. lib. IX. ſ. 67. p. 445. *quo Brechene, pagi Loganae opimum ac feracis glebae diffuſum per ampla arborum ſpatia pradium, dilecto Comiti Chuonrato Eburhardi filio, attribuit, & hunc fundum vocat curtem dominicalem, quae cum curtilibus, adificiis, eccleſia, decimis, mancipiis utriusque ſexus, terra ſalica & univerſis quaſitis & acquirendis, in proprium donatione ad Comitem tranſire dicitur. In hoc diplomate etiam Hettonem fidelem & venerabilem patrem ſuum, Chuonratum Ducem egregium & fidelem nepotem, appellat.*

## PROBATIONES

### AD TABULAM II.

## FAMILIAE AUGUSTAE FRANCONICAE.

1) Continuator Reginonis ad A. 943. *Otto Dux obiit, (de quo locutus fuerat ad A. 940.) cui Cunradus, filius Werinberi, in Ducatu (Lotharienſi) ſucceſſit.*

2) Witichindus Lib. II. pag. 649. *Defuncto autem Udone, Lothariorum Praefide, ac regis nepote Henrici, Ducatus regionis conceditur Chuonrado, cui, & unicam filiam ſuam rex deſponſavit, qui erat adoleſcens acer, & fortis, domi militiaque optimus, commilitonibus ſuis carus. Albericus ad A. 944. p. 281. Otto Dux Lotharienſium poſt annum obiit; Conrardus Wormacenſis, gener Ottonis, ei ſuccedit.*

Conti-



## NICÆ.

- 2) Ch... *pralio ad Lycum d. 10. Augusti A. 955. sepultus Wormatia.*
- 3) Lui...
- 4) Ott... *erat A. 1026.*
- 5) Jud...
- 6) He... *huno, Dux, sep. 1012.*
- 12) Wilhelmus, *Episcopus Argentoratensis XXXIX. A. 1028. † 7. Nov. A. 1047. sep. Argentina in ecclesia S. Petri junioris a se condita.*
- 7) Ade... *ta A. 1005. II. Ducis Alemannia, † A. 1004. ex Gepa Burgundica, ges sep. Wormatia. itus fuit*
- 13) Chu... *Dux Lotharingia superioris, † A. 1027. bujus natus, † A. 1076. & Prædis, inclita Comitissa Tuscia, † A. 1115. corona Roma Wormatiensis, Dux Francorum & Carintanorum A. 1036. † Traj 1039. sep. Sp... us Wirziburgensis XX. A. 1034. † 27. Maji 1045. bedrali templo ibidem.*
- 14) Gise... *ex Gef nupta Roma*
- \*  
S C H E M A  
de
- GISELÆ AUGUSTÆ MARITIS ET LIBERIS.
- Henricus I. *Flæ, Filia Hermannii II. D. Alemannia. Maritus II. in Saxonia*
- videatu... *5) Ernestus II. Dux Alemannia A. 1012. † d. 31. Maji 1015. sep. Wirceburgi.*
- 6) Ernestus II. *Dux Alemannia † d. 18. Aug. 1030. sep. Constantia.*
- 7) Hermannus III. *Dux Alemannia A. 1030. † d. 28. Jul. 1038.*
- Archio... *1067.*



Continuator Reginonis ad A. 953. p. 79. Eodem anno Wigfridus, Coloniensis ecclesiae Archiepiscopus, obiit: cui Bruno frater regis succedens, totius Lotbariensis regni Ducatum, & regnum cum episcopatu suscepit. Et ad A. 954. In eodem anno Chunradus Dux cum Lotbariensibus, Duce Brunone archiepiscopo, in Belensi pago apud villam Rimilinga congressurus erat, sed in ultimo, quia contra regem erat: Deo volente, ne fieret, remanebat. -- -- Ea tempestate Luidolphus in gratiam regis revocatus, -- -- Chunradus etiam omnium, quas habuit, divitiarum nudus, omisso ducatu in gratiam regis intromittitur, vita, patria & pradio contentus.

Witichindus lib. III. p. 656. in descriptione proelii ad Lycam: Quartam legionem ordinavere Franci, quorum procurator & rector erat Dux Cunradus. Et p. 657. Sed non adeo incruenta victoria fuit de tam saeva gente, Chunradus quippe, Dux fortiter pugnans, animi fervore, solisque ardore, qui eo die nimius erat accensus astat, vinculisque loricae solutis, dum auram captat, vulnere sagittae adverso gutturi defixae, cadit, cuius corpus, juxta regis imperium, honorifice collectum transportatur Wormatiam, ibique sepelitur, vir omni virtute animi, & corporis magnus atque famosus, cum fletu & planctu omnium Francorum.

Ditmarus restitutus Lib. II. p. 332. de eodem proelio: Postera die i. e. in festivitate Christi martyris Laurentii, Rex -- comperit tum Ducem Conradum, generum suum, & egregium militem oppetiisse, cuius corpus merito desectum, ac diligenter procuratum, Wormatiam misit tumulandum. Necrologium Fuldense apud Leibnit. l. c. p. 765. DCCCCLV. Cuonrat Dux IV. Id. August. Lambertus Schaffnaburg. ad A. 955. Otto Rex Ungaros cum magno periculo sui suorumque magna caede prostravit in Lechfeld in natali S. Laurentii, in quo etiam bello Dux Conradus cum aliis multis est occisus.

3) Continuator Reginonis ad A. 947. Cunradus Dux regi tunc temporis pene pra omnibus charus, Luidgardam, filiam regis, in matrimonium sumsit. Witichindus Lib. I. c. 37. p. 640. Nam Rex (Heinricus) dedit filio suo Oddoni conjugem, filiam Etmundi regis Anglorum, sororem Adalstani, qua genuit ei filium nomine Luidolfum -- filiam quoque nomine Luidgardam, qua nupsit Conrado Francorum Duci. Chronographus Saxo ad A. 947. p. 159. Conradus Dux Lotharingae Luitgardam, filiam Regis, in matrimonium sumsit.

Hrosvitha hist. de Oddonibus apud Meib. T. I. p. 719.

*Hac igitur (Edith) puerum supra paucis memoratum.*

*Acrius orbatum dimittebat Luidolfum:*

*Feminei dulcem sexus unam quoque prolem*

*Nomine Lingardam, summa bonitate corruscam*

*Moribus & facie similem matri venerandae*

*-- -- -- -- --*

*Nec non Luitgardam simili causa venerandam,*

*Unica feminei, qua spes sexus fuit illi,*

*Gratiola parili coluit, provexit, amavit.*

*Hanc quoque Conrado vinculis sociavit amoris,*

*Egregio strenuoque Duci, nimium quoque forti,*

*Munere qui talis dignus constabat honoris.*

Continuator Reginonis ad A. 953. *Luidgarda filia regis, obiit. Ditmarus relictus lib. II. p. 339. de Luidgarda: Hac marito vivente suo, quamvis saepe despiceretur, & laboribus crebris fatigaretur, tamen viridi patientia hac sufferens, honorem innatum servare conatur. Cum autem vitam hanc finiret in ecclesia Christi martyris Albani in Moguntia flebiliter est sepulta, cujus fufum argenteum in ejus memoria ibidem est suspensum.*

4) *Ditmarus relictus lib. V. p. 370. Horum necessitati ad succurrendum Otto, Carentorum Dux, & Veronensium Comes, cum Heriberti Comitis, filio Ottone, & Arnesto, Luipoldi Marchionis filio, cum aliis paucis ob spem auxilii majoris ab Italis promissi a rege dirigitur. Quis autem ille Dux Otto fuerit, quia superius reticui, breviter intimabo: Hic igitur a Cunrado Duce & Luidgarda, filia Ottonis primi, Caesaris maximi, procreatus, morum gravitate actuumque probitate parentelam suam decorabat, & cum post mortem Caesaris jure consanguinitatis & ætatis virtutumque maturitate ab Henrico tunc Duce in regem eligeretur, tantum hoc onus humiliter excusans, eundem primos per inter-nuncios ac per se ipsum, quasi ad hac aptiorem sibi proposuit, fideliterque semper adjuvit. Et in fine hujus libri p. 375.*

*Urbs Vormacensis gaudet temporibus istis  
Libertate sua, cujus manebat in umbra,  
Hactenus, atque Ducum fuerat sub lege suorum.  
Burkard Antistes latatur & inter beriles  
Ex animo procures quod non timet amplius hostes  
Nunc ex contiguo, longe semotus ab illo.  
Aula Ducis, Domini Domus est, jam prædia Christi  
Et judicis varios clerus nunc deprimit illos.  
Hoc rex Henricus fecit, pietate coruscus,  
Hanc propriis solvens rebus, Christoque remittens.  
Annuit ista pius Otto Dux atque benignus  
Munere regali concessit abunde teneri:  
Ex hoc latantes sint semper quoque fideles.*

Chronica Regum Francorum autoris anonymi cujusdam, qui sub Imp. Conrado II. Salico vixit in Petri Lambecii *Comment. lib. II. de Biblioth. Cæs. c. 5. p. 394. Mortuo Arnolfo Lodovicus puer, ejus (Arnulfi) filius, imperavit quatuor annos, cui Conradus, deficiente saepe dicta Imperatoria stirpe nobili Francorum, quamvis non de eodem stemmate ortus, feliciter successit. Conradus prævidens sibi extremam imminere horam, jussit evocare Heinricum, Ducem Saxoniam, cui & sceptrum dedit, -- Qui Heinricus duos filios habuit Ottonem I. Imp. & Inricum Ducem Bajuvariam. Otto Imp. generavit secundum Ottonem Imp. cui conjuncta est Stephana nobilissima Græcorum, ex qua sibi genitus est tertius Otto Imp. -- Conradus Dux, qui fuit ex progenie Conradi Regis prædicti, accepit filiam Ottonis I. Imp. ex qua natus fuit Otto Dux; Otto Dux habuit filios duos, unus nomine Cono & alter Hezil. Ex isto Hezil natus Cono, qui modo Rex est.*

Albericus ad A. 1024. p. 56. *Hic inferendum est, quod filia primi Imperatoris Ottonis, soror vero secundi, nomine Juditha (Nota errorem Alberici in nomine) Duci Wormatiæ Conrado, qui etiam fuit Dux Bullonii, sicut habetur*

tur in superioribus, peperit Ducem Ottonem, de quo Ottone nati sunt Cono Dux memoratus, & Henricus, pater hujus Conradi. Diploma præfixum Burcharði Ep. Wormacensis libris XX. decretorum p. 3. In nomine -- -- Conradus divina favente clementia Rex. Noverit -- -- , tale prædium, quale avus noster, Otto Wormaciensis, habuerat. -- -- Data XVI. Cal. Martii Indict. VIII. Anno Dom. incarn. 1026. Anno autem Domini Conradi Secundi Regis II. Actum Augusta. -- -- Auctor genealogiæ B. Arnulphi p. 225. Otto Imperator, frater Brunonis Coloniensis Episcopi & Henrici Ducis genuit Hudicam (iterum mendum in nomine) & Ottonem secundum Imp. Horum Judica genuit Ottonem Ducem. Otto Henricum & Chunonem fratres, horum Henricus genuit Imperatorem Conradum.

5) Documentum foundationis monasterii Grevenhusen in Vofago & Diocesi Spirensi in Guillimanni Syntagm. de vera origine & stemmate Cunradi II. Imp. Salici p. 12. Noverit tam moderna ætatis astipulatio. -- -- Qualiter ego Otto, Dei gratia Dux, animæ meæ parentumque meorum salutem prospiciens, suadente Juditha contiborali meâ, cum adfensu trium filiorum meorum, Henrici, Brunonis, Cunonis, & hortante & annuente II. Ottone Imperatore -- -- Facta est autem chartula hujus traditionis anno Incarnat. Domini 977. Indictione VI. Imperante Ottone II. Conferatur Epitaphium Gregorii V. Pontif. in n. 8.

6) Wippo de vita Chunradi Salici p. 425. Erant duo Chunones, quorum unus, quod majoris ætatis esset, major Chuno vocabatur, alter autem junior Chuno dicebatur, ambo in Francia Teutonica nobilissimi ex duobus fratribus nati: quorum alter Hetzel & alter Chuno dictus est: ipsos vero ab Ottone Duce Francorum natos accepimus, cum duobus aliis Brunone & Wilhelmo. Dittmarus Lib. IV. p. 349. ad A. 985. Celebrata proxima Pascalis solennitas in Quidilinburg a Rege (Ottone III.) ubi quatuor ministrabant Duces, Henricus (Dux Bojariæ) ad mensam, Conradus (Dux Suevorum) ad Cameram, Hecil (Dux Francorum) ad cellarium, Bernhardus (Dux Saxonum) equis præfuit. Necrologium Fuldense apud Leibnit. I. c. p. 765. DCCCCLXXXIX. Henricus Dux. Conferantur Probationes in n. 4. & 5.

7) Wippo de vita Chunradi Salici p. 425. Prædicti duo Chunones cum essent, ut dictum est, ex parte genitorum nobilissimi: haud secus ex materno genere claruerant. -- -- Majoris Chunonis mater Adelberta, vel Adelbera, vel Adelbeyda, ex nobilissima gente Lotharingorum oriunda fuerunt. Quæ Adelbeyda soror erat Comitum Gerbardi & Adelberti, qui semper cum regibus & ducibus consigentes, ad extremum causa propinqui sui Conradi Regis vix acquiescebant, quorum parentes, ut fertur, de antiquo genere Trojanorum Regum venerant, qui sub B. Remigio, confessore, jugo fidei colla supponebant.

Adelheydis hujus natales occasione originis Brunonis, Tullensis primum Episcopi, & postea sub Leonis IX. Pontificis maximi Romani A. 1048. qui oriundus de Alsatia ex castello Egenesheim, & Couradi II. Imp. consobrinus a Wiberto in vita Leonis IX. lib. I. c. 1. & in annalibus Saxonice apud Leibnit. T. I. Script. Brunsv. p. 577. dicitur, operose & egregie illustrarunt celeberrimi viri, Collectores Antverpienses Actor. Sanct. d. 11. mens. Apr. p. 649. Mabillonius Secul. VI. Benedict. P. II. p. 53. Hahnus in orat. ausp. de genuino ac Salico Cuonradi II. Imp. ortu p. 81. seq. & Eccardus Orig. Habsburgo-Austr. lib. I. c. 9. §. 3. atque ostenderunt Adeleidem, uxorem Henrici Ducis, matremque



Conradi Salici, & Hugonem, Patrem S. Leonis, Papæ, fuisse ex duobus fratribus, Everhardo illam, Hugone hunc, prognatos.

Albericus ad A. 1024. *Fuit autem iste Conradus (ad Imperium sublimatus) ex parte matris de genere Francorum, & fuit nepos Odonis, Campaniensis Comitis. Ejusdem Conradi fuerunt nepotes Comes Letardus de Longuy, Pater Menegaudi, & Gislebertus, Comes de Lusceburcb, pater Comitis Conradi. Item Comes Hugo de Dasburg, pater S. Leonis Papæ -- & Imperator iste Conradus fuerant Consobrini. Wippo p. 434. Ernestus Alsatiæ provinciam vastavit, & castella Hugonis Comitis, qui erat Consanguineus Imperatoris desolavit.*

8) Ditmarus lib. IV. p. 353. *Otto III. debinc Romam veniens gloriose nepotem suum Brunonem, Ottonis filium Ducis, in loco Johannis (XV.) Papæ nuper defuncti, cum omnium laude præsentium constituit. Wippo de vita Cunradi Salici p. 425. Duo Brunones -- ex duobus fratribus nati, quorum alter Hazel, & alter Chuno dictus est. Ipsos vero ab Ottone Duce Francorum natos accepimus cum duobus aliis Brunone & Wilhelmo: ex quibus Bruno Apostolicæ sedis Romanæ ecclesiæ Papa effectus, mutato nomine Gregorius appellatus est. Annales Hildeshemenses apud Leibnitium T. I. p. 721. DCCCCXCVI. Ind. IX. Johannes Papa obiit. Unde Imperator in Italia positus rumore incitatus, præmissis quibusdam principibus publico consensu & electione fecit in Apostolicam sedem ordinari suum nepotem, Dominum Brunonem, Ottonis filium, qui Marcham Veronensem servabat, imposito nomine Gregorii: a quo & ipse proximo solemniter Pentecostes Imperator & Patricius consecratur.*

Anonymus vitæ S. Adalberti Pragensis cœvus in actis SS. Antvverp. ad d. 23. Apr. n. 30. *Hoc ipso tempore iter agit Romam Rex Francorum Otto III. -- Summus ipsis diebus Pontifex acerrima febre correptus, corpus terræ, animam calo, utraque in sua dimisit exordia. Rex autem Otto Alpium nives multo milite transmeans, juxta sacram urbem Ravennam regalia castra metatus est. Ibi in ejus occursum veniunt epistolæ cum nunciis, quas mittunt Romani proceres & Senatorius ordo, primo illius adventum -- pollicitantur expectare. Deinde in morte Domni Apostolici -- quem pro eo ponerent, regalem exquirunt sententiam. Erat tum in capella regis quidam Clericus Bruno, secularibus litteris egregie eruditus, ut ipse regio sanguine genus ferens, magnæ indolis: sed (quod minus bonum) multum fervida juventutis. Hunc, quia Regi placuit, a majoribus electum, Moguntinus Archipræsul Willigizus, & suus Collega Adelbaldus Episcopus adduxerunt Romam. Proinde a Romanis honorifice acceptum, ad hoc ordinati Episcopi Apostolico honore promulgarunt.*

Sub initium mensis Maji Brunonem creatum fuisse Pontificem, Pagi in Criticæ Baronianæ T. IV. p. 70. probavit ex hac subscriptione privilegii Abbatissæ S. Ambrosii Anno Christi 998. a Brunone confirmati, quod extat T. IX. Concil. p. 755. *datum IV. Kal. Majas per manus Joannis Episcopi S. Albanensis ecclesiæ, & Bibliothecarii S. Apostolicæ sedis, anno, Deo propitio, pontificatus, Domni Gregorii, summi Pontificis & universalis Quinti Papæ, in sacratissima sede, B. Petri apostoli secundo.*

Elogium sepulchri conditi Gregorii V. apud aram D. Gregorii in basilica Petri legitur his versibus barbaris apud Compilatores Hamerslebiensem in Leibnit. T. I. script. Brunsv. p. 576. & Maderi Antiqu. Brunsv. p. 144.

Hic,

*Hic, quem claudit humus, oculis vultuque decorum  
 Papa fuit Quintus nomine Gregorius.  
 Ante tamen Bruno, Francorum regia proles,  
 Filius Ottonis de genitrice Judit.  
 Lingua Teutonicus, Wangia doctus in urbe,  
 Sed juvenis Cathedram fedit Apostolicam,  
 Ad binos annos & menses circiter octo,  
 Ter senos Februo commemorante dies.  
 Pauperibus dives per singula Sabbatha vestes  
 Divisit, numero cautus Apostolico,  
 Usus Francisca, vulgari, & voce latina,  
 Instituit populos eloquio triplici.  
 Tertius Otto sibi Petri commisit ovile,  
 Cognatis manibus unctus in imperium.  
 Exiit & postquam terrena vincula carnis,  
 Æquivoci dextro substituit lateri.  
 Decessit XII. Kal. Martii.*

Necrologium Fuldense apud Leibnitium T. III. pag. 766. DCCCCXCIX.  
*Gregorius summus Pontifex, filius Ottonis Id. Febr. Herm. Contractus Urstianus p. 317. ad A. 997. Bruno, qui & Gregorius V. filius Ottonis Ducis, Papa 142. ordinatus -- sedit annis II. mensibus IX.*

9) Wippo de vita Chunradi Salici pag. 425. *Erant duo Cbunones -- ex duobus fratribus, nati: quorum alter Hezel & alter Cbuno dictus est. Conferatur Fundatio monasterii Grevenhufi ex n. 5. Chronicon Quedlinburgense in Leibnit. T. II. Script. Brunsv. p. 288. ad A. 1012. Conradus, Dux, regie stirpis humanum debitum exsolvit. Hermannus Contr. Pistorianus ad A. 1012. p. 135. Conradus Dux filius Othonis obiit. Et in Codice novo apud Urstif. T. I. p. 319. Cbuonradus, Dux Carentani, moriens Adalberoni Ducatum reliquit. Necrologium Fuldense apud Leibnit. l. c. p. 766. MXI. Cuonradus Dux II. Id. Decembr.*

10) Autor vitæ B. Adalberonis II. Episcopi Metensis in *Labbei Biblioth. MSS. T. I. Sect. V.* Henricum sanctum Imp. ita loquentem Synodo Tremoniensi introducit: *Ecce, inquit, Conradus, Dux Austrasiorum, consanguinitate nobis, & quicumque in tota patria nobiliores sunt, cunctis affinitate, conjunctus uxorem duxit sic sibi propinquam, sic proximam, ut sicut timemus, non modo ipsi, verum etiam omni Patria offensa Dei citissime, & ut dicitur, præ foris adesse videatur. Et deinde hæc Adalberonis Metensium præsulis verba profert: Dominus Otto Dux, pater ipsius venerabilis Conradi Ducis, nobis consedentis, natus ex filia magni Ottonis est. Cujus soror Girbergia dedit filiam suam Conrado, Burgundionum Regi. Ex Conradi autem filia nata est Domina Matbildis, hujus Conradi assidentis uxor. Hoc ergo Genealogia ordine, quia fratres sororque in supputationem non admittuntur, consanguinitas eorum non plus, quam secundo loco elongari prævalet.*

Wippo de vita Chunradi Salici p. 425. *Junioris Cbunonis mater Macbilda de filia Conradi Regis Burgundia nata fuit. Adelbodus in vita Henrici S. c. 8. apud*

apud Leibnit. T. I. Script. Brunsv. p. 432. Hermannus (Dux in Alemannia c. 5.) -- -- juncto sibi Cunone genero suo Argentinam adivit. Hermannus Contr. Canisii ad A. 997. Conradus, Allemannorum Dux, obiit, & pro eo Herimannus II. Ducatum accepit, qui & ipse filiam Cunradi Regis Burgundia, Gerbergam, in matrimonio habuit, ex qua filium aequivocum tresque filias reliquit. Guillimannus de vera orig. & stemmat. Cunradi II. p. 21. Matbilda sepulta est Vormatia cum priore marito in aede S. Petri ante altare S. Crucis, familia monumento.

11) Wippo p. 434. Cbuno Dux Wormatiensis, patruelis Imperatoris, nec fidus Imperatori, nec tamen multum noxius illi, interim quietus manebat. Fridericus Dux Lotharingorum, vitricus praedicti Cbunonis, Imperatori inimicando morte propria praeventus est.

12) Wippo p. 425. Erant duo Cbunones -- ex duobus fratribus nati, quorum alter Hetzel & alter Cbuno dictus est, ipsos vero ab Ottone, Duce Francorum, natos accepimus, cum duobus aliis, Brunone & Wilhelmo -- Wilhelmus factus Argentinensis Ecclesia Episcopus miro modo eam sublimavit. Conf. idem p. 436. Lambertus Schaffnab. ad A. 1019. Wernber Argentinæ Episcopus obiit, cui Wilhelmus successit. Hermannus Contr. ad A. 1047. Circa idem tempus Imperator Praefules nonnullos constituit; Argentinæ Herrandum, Spira praepositum, Villibello autumnali tempore defuncto.

Franciscus Guillimannus in Comment. de Episcopis Argentinensibus p. 193. Excessit Guilielmus A. D. N. 1047. VII. Idus Novembr. sepultus in eadem a se condita Petri Junioris ecclesia cum hoc epitaphio:

Mille quater denos septem quoque viderat annos  
Christus, Guilielme, hoc dum te gere solo.  
Argentinensis fueras, qui Praeful & octo  
Fratribus banc aedem denuo munieras.

Annales Hildeshemenfes ad A. 1029. Werinberus Argentinæ Praefule mundo migravit; Post quem Willelhelmus, Reginae Archicapellanus, subintravit.

13) Vid. testimonium Chronicæ Regum Franc. apud Lambecum in n. 4. Wipponis in n. 6. & 7. Hermannus Contr. ad A. 1024. Conradus senior, filius Heinrichi & Adelbeida, & patruelis ejus Conradus, filius Cunradi Ducis ex Matbilde, ad regnum praecipue adnituntur. Otto Frisingensis lib. VI. Chr. c. 28. p. 132. A. 1025. defuncto sine filiis Henrico, Conradus, natione Francus, consilio antecessoris sui -- -- ab omnibus electus -- regnum sortitur. Hic ex parte patris a Conrado, Wormatiensium Duce, qui in praelio cum Ungaris sub Ottone habito, occubuerat, prosapiam ducens, ex parte matris, ex probatissimorum Galliarum principum, qui ex antiqua Trojanorum stirpe descenderant, & a B. Remigio baptizati fuerant, originem trahens.

Confirmatio Imperatoria translationis Episcopatus Numburgensis in Saggittarii Hist. Eccardi II. March. Misn. Sect. XI. §. 9. In nomine Conradus divina -- Imperator Augustus -- episcopatum in Citizensi loco a venerabili progenitore nostro Ottone (Imperatore) constructum ad Nuvenburg -- transfulimus. -- -- data XVI. Kal. Januarii Indiſt. XV. Anno Dom. incarn. millesimo XXX. secundo, anno autem Domini Cunradi II. regnantis IX, imperantis vero VI.

Actum

*Altum Quitilineburg -- Wippo p. 426. Credo quidem huic electioni celestium virtutum favorem non deesse, cum inter singularis potentia viros, tot Duces & Marchiones, absque invidia, sine controversia, is Cunradus eligeretur, qui licet genere & virtute, atque in propriis bonis nemine esset inferior, tamen de republica, ad comparationem talium virorum, parum beneficii & potestatis habuit.*

*Sigebertus Gemblac. ad A. 1024. Henricus Imperator consulentibus sibi Principibus super substitutione regni, designans Conradum, virum egregii generis, & egregia libertatis, quippe qui nunquam se submiserat alicujus servituti, moritur. Wippo p. 427. Peracta electione Regem sequi Moguntiam properant. Ad quem benedicendum in die nativitatis S. Mariae cum Archiepiscopus Moguntinensis -- se praeepararent. Autor vitae Meinverci c. 93. apud Leibnit. T. I. Script. Brunsv. p. 557. Conradus anno dom. incarn. 1024. -- VI. Idus Septembris regnum obtinuit, & c. 97. p. 558. Rex ad limina apostolorum tendens feria III. ante Canam Domini Romam -- intravit, & in sancto die resurrectionis Domini -- coronam imperialis honoris a B. Joanne, Apostolorum vicario, gloriose suscepit. Annales Hildesheimens. ad A. 1024. ibid. pag. 725. VI. Idus Septembris Cuonradus Regnum subintravit. Et ad A. 1027. Cuonradus Rex in Pascha Romae imperator factus est.*

*Wippo p. 442. Anno Dom. Incarn. 1039. Imperator Cunradus -- diem sanctum Pentecostes apud Traiectum, civitatem Frisiae, celebravit, ubi, cum -- magnifice cum filio & imperatrice coronatus procederet ad mensam, mediocri dolore correptus est, tamen, ne tanta diei letitiam perturbaret, dolorem dissimulavit. Sequenti die, cum morbus letalis vehementer insisteret, -- Imperatrici & filio regi Henrico per fida monita valedicens ex hac vita migravit XI. Nonas Junii, Feria II. indict. VII. Viscera Imperatoris apud Traiectum condita sunt. -- Reliquum corpus -- in Spira civitate -- honorifice sepultum est.*

*Annales Hildeshemenfes ad A. 1039. Ind. VII. Imperator -- ad celebrandum Pentecosten Traiectum venit, & ibi quidem in summa latitia sanctum diem scilicet, in regalis diadematis decore procedendo, peregit. Sed sequenti die feria II. hora diei VI. II. Non. Jun. mensa reficiendi gratia assidens, subita defectione praeceptus, vix dum confessionis sententia prolata, flebiliter exspiravit. Ex hoc loco manifestum mendum in numero Nonarum apud Wipponem corrigendum est.*

14) *Wippo p. 428. Superbos omnes dilecta Regis conjunx, Gisela, prudentia & consilio viguit, cui pater erat Hermannus Dux Alemanniae, Mater ejus Kerbirga, filia Conradi, Regis de Burgundia fuit, cujus parentes de Caroli M. stirpe processerunt, unde quidam de nostris in libello, quem Tetralogum nominavit, & postea Regi Henrico, cum natalem Domini in Argentina civitate celebraret, praesentavit, inter alios duos versus edidit hoc modo:*

*Quando post decimam numeratur linea quarta  
De Carolo M. procedit Gisela prudens.*

*Eosdem versus pro arguenda Gisela Carolingica origine repetunt Otto Frising. Lib. VI. Chron. c. 28. p. 132. Albericus P. II. ad A. 1024. p. 57. alii-que, in quibus explicandis ad derivationem sanguinis Carolingici in Gisela commendati multum variant celeberrimi Scriptores, quorum sententias nobis cognitae breviter recenserebimus.*

I. Jo. Jacobus Chiffletius in *vindictis Hisp. c. 3.* lineas istas XIV. Carolingici ortus Giselæ attributi ita descripsit:

- I. *Arnoaldus Dux.*
- II. *S. Arnulphus Dux.*
- III. *Ansigisus Dux.*
- IV. *Pippinus Herstalius.*
- V. *Carolus Martellus.*
- VI. *Pippinus Brevis, Rex.*
- VII. *Carolus M. Imp.*
- VIII. *Ludovicus Pius, Imp.*
- IX. *Carolus Calvus, Imp.*
- X. *Ludovicus Balbus, Rex.*
- XI. *Carolus Simplex, Rex.*
- XII. *Ludovicus IV. Rex.*
- XIII. *Mathildis, Regina Burgundia.*
- XIV. *Gerberga, Ducissa Allemannia.*

Mater

GISELÆ IMPERATRICIS.

II. Sed hanc Chiffletii descriptionem XIV. linearum Carolingicarum Giselæ valde redarguit severus Chiffletio-mastix, David Blondellus in *pleniore Assert. Genealog. Francicæ T. II. p. 230.* 1) quod nullo Chiffletio numero fuerint Gerbergæ parentes, sed sola mater, 2) alium a Carolo M. quem Poeta Wipponi laudatus nominatim designavit, Gislæ fontem aperuerit; 3) putaverit, Francicam Carlovingorum omnium stirpem, deducendam ab Arnoaldo, Austrasiæ Duce, Ansberto Romano & Blitilde, Clotarii I. Regis Francorum filia, nato, in poetæ mentem venisse, cum ipsi tale nequaquam propositum fuerit; & 4) in quindecim, non quatuordecim numerandis capitibus aberraverit; Potius ostendit in adducto Wipponis loco tria notanda esse, 1) Gerbergæ parentes, i. e. patrem & matrem, a Carolo M. oriundos fuisse, 2) terminum, a quo numerus Gislæ majorum auspiciandus sit, Carolum M. esse, non alium; 3) Gislam decimam quartam a Carolo M. (numerato utroque parente) esse debere. Juxta has hypotheses ponit hoc diagramma:

I. Caro-



I. *Carolus Magnus.*II. *Ludovicus Pius.*III. *Adelbais, Conradi I. uxor.*IV. *Carolus Calvus.*V. *Conradus II.*VI. *Ludovicus Balbus.*VII. *Rudolfus I. Rex.*VIII. *Carolus Simplex.*IX. *Rudolfus II. Rex.*X. *Ludovicus IV.*XI. *Conradus Rex.*XII. *Matildis.*XIII. *Gerberga, Hermann Ducis uxor.*XIV. *GISLA, Conradi Imp. uxor.*

III. Celeberrimus Eccardus in *bist. Genealogica Vet. Landgr. Thuringia* cap. 1. §. 3. versus a Wippone allatos emendandos censet, hoc modo:

*Quando post ternam numeratur linea quarta.*

Quoniam in computatione graduum a Carolo M. ad Gisela patrem usque, non quatuordecim, sed septem solum habeantur, & tres inveniantur ex Francia orientali nati principes, & deinde quatuor Carolingi, cujus supremi Carolus M. pater fuit; hac de causa hanc format deductionem:

*Carolus M. Imperator.*

*Pipinus, Rex Italiae † A. 813.*

*Pipinus, Comes Veromanduorum, † circa A. 897.*

*Heribertus I. Comes Verom. † A. 902.*

*N. N. Filia.*

*cujus maritus Udo I. Dux Francorum † 949.*

*Udo II. Dux Francorum † A. 982.*

*Herimannus Dux Sueviae †. 1004.*

*& in septimo gradu a Carolo M. descendit.*

*GISELA Augusta.*

IV. Sedulo quoque investigavit Gisela Carolovingicam originem celeberrimus Hahnus in *P. II. locupletissima sua bist. Germanici Imperii c. VII. §. 10. p. 252.* eamque delineavit in sequenti generationis Schemate:

I. *Carolus M.*II. *Hugo Abbas † 844.*III. *Conradus.*IV. *Rudolphus I. R. Burgundia.*V. *Rudolphus II. R. Burgundia.**Carolus M. VI.**Ludovicus Pius. VII.**Carolus Calvus. VIII.**Ludovicus Balbus. IX.**Carolus Simplex. X.**Ludovicus Ultramarinus. XI.*XII. *Conradus R. Burgundia, Uxor, Matbildis.*XIII. *Gepa, five Gerbirga, Uxor Hermanni D. Suevia.*

XIV. GISELA.

V. In tanto dissensu recentiorum Scriptorum nos sequimur potius in demonstranda Gisela profapia Karolingica excerpta e codice MSCto membranceo de Genealogia hujus imperatricis, quæ publicavit Jo. Michael Heineccius in diatribe genealogica de domus Prusico-Brandenburg. ex stirpe Carolina originibus p. 8. quæ ita se habent: Karlmannus sub Theodeberto fratre Theoderici major domus in Austrifracia extitit. Hic genuit Pippinum. Quem Lutharius rex -- Austrifraciam gubernare direxit. Qui Pippinus genuit Grimoaldum, qui sub Sigiberto -- major domus in austrifracia extitit. Cujus sorores fuerunt Seta Gertrudis & Begga. Beggam Jangifus filius Sæi Arnolfe uxorem duxit, de qua genuit Pippinum seniore & ducem -- Hic cum haberet uxorem Poletrudem, de qua genuit Grimoaldum, aliam superduxit uxorem, de qua genuit Karolum seniore & ducem -- Karolus filius -- genuit Pippinum regem & Karlmannum, postea monachum. Pippinus rex Karlmannum genuit & Karolum regem post Imperatorem. Karolus Imperator genuit Karlum & Pippinum regem Italia, & Ludovicum regem Aquitania, post scilicet Imperatorem. Ludovicus Imperator genuit Lotharium imperatorem -- ex Erminde, ex Juditba vero Karlum calvum post Imperatorem. -- Karolus -- genuit Ludovicum, qui compendio quiescit: Ludovicus genuit Ludovicum & Karlmannum & Karolum. Quem postea Herburtus unxit. Karolus genuit Ludovicum, qui mare transiit. Ludovicus genuit Lotharium regem & Karolum fratrem ejus. Quorum sororem filiam videlicet Ludovici regis, Cbunradus rex Burgundia in uxorem duxit, ex qua genuit Rudolfum regem ac sororem ejus, \*\*\* quam Hermannus Dux Alamannia accipiens, genuit ex ea Gisela imperatricem, quæ modo gloriosissimo Imperatori Cbuonrado feliciter conregnat. Ex autoris anonymi hujus sed corvi mente linea ista XIV. Carolingica ergo ita constituenda sunt:

Karl-

*Karlmannus, Major domus A. 596. - 612.*

I. *Pippinus, Major domus † 647.*

II. *Begga † 689.*

Uxor

*Ansigisi, Filii St. Arnulphi † 685.*

III. *Pipinus Senior & Dux † 714.*

Uxores:

1) *Plectrudis.*

2) *Alpais, soror Dodonis, qui S. Lambertum trucidavit.*

IV. *Karolus Senior, item Martellus, Major Domus & Dux † 741.*

V. *Pipinus, Rex Francorum, A. 750. † 768.*

VI. *Karolus M. Rex Francorum & Imp. † A. 814.*

VII. *Ludovicus Pius, Imp. † 840.*

VIII. *Karolus Calvus R. Francia & Imp. † A. 877.*

IX. *Ludovicus III. five Balbus Rex Francia & Imp. † A. 879.*

X. *Karolus Simplex, Rex Francia † A. 926.*

XI. *Ludovicus IV. Ultramarinus † A. 954.*

XII. *Matbildis*

Uxor

*Conradi Regis Burgundia † 994.*

XIII. *Gerberga, five Gepa*

Uxor

*Hermanni II. Ducis Alemannia.*

XV. GISELA AUGUSTA.

Apparet quoque ex hoc luculentissimo testimonio omnino versus tetralogi apud Wipponem laborare hoc mendo librarii, ut pro Karolomanno factore, a quo in quarta & decima generatione gloriose procedit Gisela, ab eo positum fuerit Caroli Magni nomen, quippe a quo usque ad Gisela nullum modo tot lineæ, sed longe pauciores, numerari possunt. Quapropter hæc vera lectio est ibi ita restituenda:

*Quando post decimam numeratur linea quarta*

*A Karolomanno procedit Gisela prudens.*

Respicit enim Poeta apud Wipponem non proximam, sed longius remotam & plane ultimam originem stirpis inclytæ, ex qua Gisela provenit, uti etiam divus Beruo, Augiæ divitis abbas, florens ab A. 1014. usque ad A. 1045. qui altius pariter attollens oculos in dedicatione operum suorum, quæ legit relegitque MSCta Franc. Guillimannus l. c. p. 13. Henricum III. Imperatorem inter alia ita alloquitur: *Ex avitis progenitoribus tam religiosam quam nobilem genealogia lineam ducitis. Nam ut in veracibus annalium libris scriptum reperimus, Ansigis filius S. Arnolphi, Metensis episcopi, Beggam, sororem S. Gertrudis, virginis duxit uxorem, de qua genuit Pippinum Ducem & seniore, avum videlicet Pipini regis, qui fuit Pater Karoli Magni regis & imperatoris. Ex quo per generationes generationum stemma pervenit ad quendam Hludovicum, regem nobilem Francorum, qui pater extitit Lotbarii Regis & Karoli Ducis. Cujus Hludovici filium Chunradus Rex Burgundionum duxit uxorem, de qua genuit vestram aviam, matrem videlicet Gisela, diva memoria Imperatricis matris vestra.*

Recentiores paullo ante adducti celeberrimi Scriptores omnes videntur equidem etiam ad amussim veterum monumentorum derivationes suas Giselaæ a Carolingico sanguine instituisse, in iis tamen primo displicet inconfluenta lineæ istas Carolingicas numerandi ratio ab utroque latere, tam paterno, quam materno, a quibusdam sine exemplo adhibita. Nullus enim apud Wipponem est sermo de supputatione quadam graduum in causa matrimoniali & juridica, sed inter decora nobilitatis Giselaæ refertur origo Carolingica solo ordine naturali per simplices generationes deducenda. Deinde Adelhai ex perobsuro annalium Bertinianorum loco Ludovico Pio Imp. filia est data a Blondello, cum nondum plane ita evictum sit, ut illi quasi postliminio locus in domo Carolingica debeat. Emendatio versiculorum Eccardina quoque nimium est temeraria, cui reclamant crebra eorum in veteribus libris repetitio ejusdem tenoris, absque ulla varia lectione occurrentes, quæ huic conjecturæ favere, atque ad ejusmodi immutationem ex criticæ regulis ansam præbere possit. Præterea nexus inter Heribertum C. Veromand. inter Udonem, Duces Francorum, & inter Hermannum Ducem Sueviæ nobis est perobscurus, quem ex perspicuis testimoniis clariorem exoptamus. Demum in explicatione Cl. Hahnii ille Hugo Abbas, cujus nepos Rudolphus A. 888. provinciam inter Juram & Alpes occupavit, Caroli M. filius nothus ejusdem nominis A. 844. occisus esse nequit, propterea quod ipse Regino in sua narratione de hac Burgundicæ regionis invasione p. 64. lin. 21. indicat, de quo Hugone abbate loquitur his verbis: *Rudolphus filius Conradi, nepos Hugonis abbatis, de quo supra meminimus. Si ergo respicimus loca Reginonis, in quibus paulo ante mentio Rudolphi Abbatis cujusdam est facta, invenimus eum digitum omnino intendere in hunc Hugonem abbatem, de quo ad A. 867. p. 48. lin. 55. sequentia protulit: Non multo post tempore Hugo abbas in locum Ruberti substitutus est, vir strenuus, humilis, justus, pacificus & omni morum bonestate fundatus; & ad A. 888. p. 62. Eodem tempore Hugo abbas, magna pietatis vir, & magna prudentia, Aurelianus moritur, & apud St. Germanum Antisthodoro, tumulatur. Ducatus, quem tenuerat & strenue rexerat Odone filio Rudberti ab Imperatore traditur.* Conf. Nicol. Vignierius in Chron. Burgund. pag. 70. col. 2. Hujus vero Hugonis Abbatis nepos dicitur a Reginone Rudolphus Rex primus Burgundiæ, quia fuit ejusdem fratris, Conradi scilicet, filius. Vid. Illustris Jacobus Wilhelmus Imhofius in bist. Ientia & Hisp. genealog. p. 24.

Sed pergendum nunc est in proferendis testimoniis de GISELA AUGUSTA.

Traditio bonorum in Thuringia a Conrado II. Imp. facta Ludovico Bar-  
baro, primo Thuring. Landgravio in Tenzelii supplemento Hist. Gothanæ §.  
CLXXXIX. p. 383. *In nomine -- -- Cuonradus divina annuente clementia Ro-  
manorum Imperator Augustus -- -- Qualiter nos ob interventum dilectissimæ  
contestalis nostræ Gislæ cuidam Hudovico Comiti & consanguineo nostro præ-  
dium, quod ab incolis Thuringiæ, regionis comparavit -- -- libere & quiete  
perfruenda regia auctoritate stabilita fecimus -- -- Data V. Kal. Maji Anno  
incarn. Domini Millefimo XXXVIII. indictione VII. Anno Domini Cuonradi  
Imperatoris Augusti, imperii XIII. regni vero XV. Actum Goslaria villa re-  
gia feliciter.*

Hermannus Contr. ad A. 1024. pag. 320. apud Urstil. *Nec multo post  
uxor ejus ( Conradi Regis ) Gisela a Pilgrino archiepiscopo Colonia regina be-  
nedicitur, Calendas Octobris. Wippo p. 433. Rex Cbuonradus Romam ingressus  
eodem anno -- id est a nativitate Salvatoris MXXVII. indictione decima, a Papa  
Johanne, & universis Romanis regio honore mirifice receptus est: Et in die  
sancto Paschæ, qui eo anno in VII. Cal. Aprilis terminabatur, a Romanis ad  
Imperatorem electus, imperialem benedictionem a Papa suscepit;*

*Casar & Augustus Romano nomine dictus.*

*Quin etiam Regina Gisela imperatricis consecrationem & nomen ibidem accepit.  
Hermannus Contractus Urstil. ad A. 1043. p. 324. Gisla Imperatrix, mater  
Henrici regis, XVI. Calendas Martias obiit & apud urbem Spiram sepelitur.  
Necrologium Fuldense l. c. p. 768. MXLIII. Gisla Imperatrix Augusta XVI.  
Kal. Mart.*

15) Autor vitæ Meinverci Ep. Paderborn. c. 98. in Leibnit. T. I.  
script. Brunsv. p. 558. *Imperatore -- reverso, ipso anno facta est generalis Syno-  
dus Franconovordi Episcoporum XXII. in qua presidente Imperatore -- & Ge-  
behardus juvenis, frater Imperatoris, ibidem arma deponens, clericalem tonsu-  
ram invitatus accepit. Lambertus Schaffnab. ad A. 1017. Gebehardus, frater  
Imperatoris, confectus est ex laico clericus fieri; & ad A. 1056. Prasentes erant  
quasi ad officium tanti funeris ex industria evocati, Romanus Pontifex, Aquile-  
jensis Patriarcha, patruus Imperatoris ( Henrici III. ) Ratisponensis episcopus.  
Et ad A. 1060. Gebehardus, Ratisponensis Episcopus obiit.*

Hermannus Contr. ad A. 1056. *Gebehardus II. Ratisponensi Episcopo,  
defuncto, tertius Gebbardus successit, & ad A. 1056. Gebehardus, Ratisponensis  
episcopus, ab imperatore de conjuratione contra se facta victus, primum in castro  
Ulsilingino, dein in Stofola per aliquod tempus custodia tenetur. Chronogra-  
phus Saxo ad A. 1050. Ungarii item rebellant, quibus Gevehardus, Ratispo-  
nensis episcopus, qui fuerat patruus Imperatoris, obviam veniens vice Regis in  
fugam conversos, non modica cade afflixit, & ad A. 1056. Gevehardus, Ra-  
tisponensis Episcopus, Henrici Imp. patruus, hostis occulto pessimus, deprehensus  
& convictus, atque custodia mancipatus, sed miserabiliter tractatus de exilio re-  
mittitur, sedique pristina restituitur. Sepulturæ locum testatur Hundius in  
metrop. Salisb. T. I. p. 194. & Cuspinianus de Caesaribus in Conrado Salico p. 329.*

16) Diploma, quo Conradus Salicus Affalterbach, pagum Veteraviæ,  
ecclesiæ Vormatiensî tradit apud Guillimannum l. c. p. 16. *In nomine -- Cun-  
radus*



radus, divina -- Romanorum Imperator Augustus -- Qualiter nos per amorem Dei, & sempiternam memoriam nostri, & dilecta conjugis nostrae Gisela Imperatricis, & filii nostri Heinrici, regis, filiae quoque nostrae Beatricis: immo etiam pro remedio parentum nostrorum, avunculi nostri Ducis Conradi, ejusque conjugis digna memoria Mathildis, sororis etiam nostrae Judithae, S. Petro in Vormatia per voluntatem -- Aszecbonis ejusdem sedis episcopi -- donavimus -- praedium quodcunque in Affalterbach visi fuimus habere, situm in pago Wettereiba, in comitatu Ottonis Comititis -- Datum III. Kal. Feb. indictione II. Anno Dom. incarnat. M. XXXIV. anno autem Domini Conradi secundi regnantis X. Imperatoris vero IX. Actum Vormatia feliciter.

17) Vid. diploma antecedens. Autor coaevus Chronici Quedlinburgensis in T. II. Leibnit. script. Brunsv. p. 296. ad A. 1025. (Conradus Rex) pro adipiscendo honore imperiali ac Romanorum regno Italiam iturus -- una comitante regina -- filiam unicam, unice dilectam, dilecta ac adoptiva sibi met sorori Adelheida, videlicet Abatissa, nutriendam transmittunt. Mox quoque percepto Domina Beatricis adventu, praefata Imperialis abatissa Trobiki cum suis occurrens, lata Quidelingeburgensem metropolim secum duxit. Quo vero honore, ut regiam decuit prolem, quoque caritatis affectu, quave diligentia ab ipsa ac sanctimonialibus in loco praememorato consistentibus omnibus sibi subditis suscipiatur, ac postmodum nutriatur, vel qua morum, verborum, actuumque indole, per singula aetatis incrementa, profecerit, scire, aut facundia in dicendo nulla suppetit. Qua namque laude proferam, quod inter prima.

18) Religiosus Nussienfis in magno Chronico Belgico p. 104. Cum Adelbodus, Ep. Traiectensis, defunctus esset, & quotidianus tumultus in electione novi Pastoris fieret, Conradus Rex Traiectum descendit ad supprimendam discordiam, adducens secum Gisela reginam, uxorem suam decentissimam. Sed quia eadem regina diebus illis erat gravida, quin imo puerperio proxima, rex eam reliquit in pago Oesterble (Oestercke) apud Presbyterum, cui Barnulpbo proprii nominis erat vocabulum: Rex autem ad urbem Traiectensem confestim se transtulit, & Capitulum ad unionem pacis reformare studuit. Demum invalescente graviore discordia, totum capitulum compromisit ad arbitrium regis praesentaturos se virum discretum & idoneum, qui dignus esset gubernare tantum episcopatum. Interea regina nobilis elegantis formae parturivit infantem, transmittens regi nova gaudia per Barnulpbum sacerdotem. Et ecce Rex pro desiderata legatione nimium exultans tradidit eidem presbytero Traiectensem episcopatum & investituram per annulum & pastorem baculum. Caepit autem anno domini 1027. Pontificatus Joannis Papae XXI. Anno V.

Wippo p. 439. ad A. 1034. Eo tempore filia Imperatoris Cunradi & Gisela Imperatricis Mathilda, nimium formositatis puella, Henrico regi Francorum desponsata obiit Wormatia ibique sepulta est.

19) Wippo p. 425. Erant duo Chunones, quorum unus, quod majoris aetatis esset, major Chuno vocabatur, alter autem junior Chuno dicebatur, ambo in Francia Teutonica nobilissimi, ex duobus fratribus nati, quorum alter Hetzel, & alter Chuno dictus est p. 424. Duces -- contemporanei hi fuerant, Benno Dux Saxoniae: Adelbertus Dux Histriae, Hetzilo Dux Bojoariae: Ernestus Dux Alemanniae: Lutaringorum Dux Fridericus: Ribuariorum Dux Gozelo: Cuno Wormatiensis, Dux Francorum; p. 431. dicitur: Dux Francia; p. 435. Imperator descendens per Rbenum in Franciam venit, ibique Dux Chuno, patruelis ejus, prius rebellis, se reddidit, quem Imperator in liberis custodiis aliquantulum castiga-

castigavit, destructisque munitionibus suis, quam optimas habuit, in gratiam illum recepit, totumque honorem sibi restituit. Paulo post Adalbero, Dux Histrianorum, sive Carintanorum, reus majestatis, victus ab Imperatore, cum filiis suis exulatus est, & Ducatum ejus iste Cbuono ab Imperatore suscepit: quem Ducatum pater ejusdem Cbunonis dudum habuisse perhibetur. Ita Dux Cbuono fidus, & bene militans Imperatori & filio suo Henrico Regi, quosque vixerat, permansit.

Hermannus Contractus Canisii ad A. 1012. Conradus Dux Carentani, filius Ottonis Ducis, fraterque Brunonis dudum Papæ, obiit, & privato filio ejus, puero Conrado, Adalbero Ducatum accepit, ad A. 1019. Conradus adolescens, filius Conradi quondam Ducis Carentani, auxiliante patruele suo, Conrado postea Imperatore, Adalberonem tunc Ducem Carentani apud Ulmam pugna victum fugavit; Ad A. 1024. Cum Conradus senior, filius Heinrici & Adelheidæ, & patrueles ejus Conradus, filius Conradi Ducis ex Matbilde ad regnum precipue aduiterentur. Ad A. 1036. Conradus patrueles Imperatoris patris sui Ducatum in Carentano & in Histria, quem Adalbero habuerat, ab Imperatore suscepit. Et ad A. 1039. Conradus Dux Carentani & Adalbero, amulus ejus, qui ante eum Ducatum eundem tenuerat, ipso anno obierunt.

Otto Frisingensis Chron. lib. VI. c. 28. p. 132. Circa idem tempus consanguineus regis Conradus Vangiorum — regi cum multis aliis rebellare ingreditur. & c. 31. p. 134. Conradus rex subacta Italia — per Adriatici maris oram domum remeare disposuit: sed cum per lethifera loca iter ageret, & corruptione aeris plurimos de exercitu, & de claris principibus perdidit. Mortui sunt ibi inter alios Hermannus Dux reginæ filius, Kunigunda filii regis sponsa, Cono Francorum Dux. Annales Hildeshemenfes ad A. 1036. in T. I. Script. Brunsvic. Leibnit. p. 728. Imperator purificationem — Stæ Mariæ Augustburg egit. Ubi & publicam cum cunctis circumjacentium regionum primoribus conventum habuit, in quo patrueles suo Cbuonrado Ducatum Carentinorum commisit & ad A. 1039. p. 730. Cbuonradus Carentinorum Dux patrueles Cbonradi Imperatoris XIII. Kal. Aug. immatura morte, regio morbo diu fatigatus, discessit.

20) Annales Hildeshemenfes ad A. 1034. in Leibnitii T. I. Script. Brunsvic. p. 707. Meginbardus, Werziburgensis Præsul, ad Christum migravit, post quem Bruno, patrueles Imperatoris, subintravit. Hermannus Contractus ad A. 1045. Petrus rex Henricum regem in festivitate Pentecostes ad se invitatum magno paratu suscepit — eique regnum Pannonicum — reddidit. — In quo videlicet itinere rex quoddam vetus solarium ascendens, cum multis aliis adificio cadente corruit, ipsoque Deo protegente, illæsus. Bruno, Wirziburgensis episcopus lethaliter cum aliis collapsus, post unam hebdomadam, i. e. VII. Cal. Junias obiit, & ad sedem suam reportatus, ibique sepultus. Chronicon Wirziburg. Baluzianum ad A. 1045. Bruno, Wirziburg. Episcopus obiit VI. Kal. Junii sedit annos XI. mensem I. dies XIV. Epitaphium ex Rheinhardi Chron. Wirzeb. in not. ad Laur. Frisii Hist. Wirzeb. p. 470.

ANNO DNI. M XLV. VI. KL.  
IVNII D. BEATVS BRVNO  
EPS. HVIVS ECCLESIE FVNDATOR.

## P R O B A T I O N E S

D E

GISELÆ AUGUSTÆ PRIORIBUS  
MARITIS ET LIBERIS.

1) **P**rimi connubii inter Gisela[m] & Brunonem vestigia non obscura occurrunt in Chronico veteri Ducum Brunsv. apud Maderum in Antiquitat. Brunsv. p. 6. 7. & in Leibnit. T. II. script. Brunsv. p. 15. *Brunonis uxor fuit Domina Gbisa de Werle, qua eidem genuit Ludolphum; Gisa autem prius habens Lippoldum, Ernesti Ducis filium, genuit Hermannum Ducem Sueviae, post Brunonem autem nupsit Conrado II. Regi, qui Henrico de Bavenberch successit in regno, cui genuit Henricum III. regem, qui mansuete regnavit.* Conf. Chronicon rhythmicum Brunsvic. Ducum, T. III. *ibid.* p. 27. 28. Botho in Chronico picturato *ibid.* p. 320. & Chronicon Francorum MSCt. Mabillonii ad A. 1024. in Felleri monument. varior. trimestr. II. pag. 82. quæ eadem referunt. Sed hæc testimonia omnia respuunt recentiores Historiæ Germanicæ restauratores, & explodunt nuptias Gisela[m] cum Brunone Brunsvicensi, ob falso ibi ascriptam Gisela[m] originem Venedicam, quam Suevicam potius veriusque fuisse in prioribus testimoniis etiam a nobis demonstratum est. Perspicacissimus Eccardus vero in *Hist. Genealog. Marchionum Misnens. ex vet. Princip. Brunsvic. stirpe Cap. II.* p. 279. hanc conciliationem inter dissidentes instituit autores, ut dicat, Brunonem duas habuisse uxores, ab antiquis scriptoribus parum distinctas, unam *Gisela[m] Wertensem*, qua sine liberis defuncta duxerit alteram, *Gisela[m]* nempe *Suevicam*, in cuius sententiam etiam nos ob prolata evidentia testimonia de filiis ex hoc connubio lubenter transimus.

2) Henricus III. Imp. in donatione inedita comitatus Brunonis ad altare S. Mariæ Hildeshemensis de A. 1051. allata ab Eccardo l. c. p. 279. *comitatum, quem Brun ejusque filius, scilicet noster frater, Liutolfus, nec non & ejus filius Ekbrecht comites, ex imperiali auctoritate in beneficium habuerunt in pagis Norduringen &c.* Henricus IV. in confirmatione hujus donationis de A. 1057. *ibidem: Comitatum, quem Brun ejusque filius scilicet patruus noster Liutolfus, nec non & ejus filius Ekbrecht comites ex Imperiali donatione in beneficium habuerunt.* In diplomate Chounradi II. Imp. de A. 1028. in Schatenii Annalibus Paderborn. ad h. a. inter testes subscripsit: *Liudolphus Comes & privignus Imperatoris.* Annales Hildeshemens. in Leibnit. Script. Brunsv. T. I. p. 729. MXXXVIII. -- *Liudolfus Comes, privignus Imperatoris IX. Kal. Maji immatura morte obiit, & ejus frater Herimannus, Alamannia Dux subita infirmitate præventus bonis flebilis omnibus XVI. Kal. Julii denotavit.*

3) Annalista Saxo MSCtus Eccardinus ad A. 1038. *Liudolfus Comes Saxonia, filius Brunonis de Brunswic & Gislæ Imperatricis obiit immatura morte, genuit ex Gertrude Comitissa Brunonem & Ecbertum.* Lambertus Schaffnab. referens rebellionem Ottonis, fratris Wilhelmi Marchionis Thuringiæ ad A. 1057. *Rex -- natalem sanctorum Apostolorum Petri & Pauli in Erfsenburg celebraturus erat, eo quicquid principum erat in Saxonia ad colloquium evocari jussit. Quo dum pergerent pro sua singuli copia, magna militum manu stipatis contigit, ut Brun & Ecbertus, patruales regis, casu inciderent in multitudinem prædicti Ottonis, conglobato agmine ad curtem regiam proficiscentis.*

Hæ

Hi præter causam publicam, privatis quoque inimicitiis infestissimi illi erant. Nec mora; dato militibus signo ad pugnam — in mutua vulnere ruunt. Ibi in prima fronte Brun & Otto, ambo pleni irarum, ambo sui tegendi immemores, dum hostem ferirent, tam concitatos in sese vicissim impetus dederunt, ut uterque alterum primo incursum equo excussum lethali vulnere transfoderet. Amissis ducibus aliquandiu utramque aciem anceps pugna tenuit. Sed Ecbertus, quanquam graviter saucius, dolore tamen interempti fratris efferatus, rapido cursu in confertissimos hostes se mittit — pugnantes in fugam convertit.

4) Videantur diplomata in probatione n. 2. & probat. 3. Lambertus Schaffnab. ad A. 1067. Otto Marchio Thuringorum obiit — Marchiam ejus Egbertus, patruelis regis suscepit. Et ad A. 1068. Rex Natalem domini Goslaria — celebravit, a quo Egbertus Marchio exactis diebus festis digressus, dum se in sua recepisset, modica febre pulsatus terminum vitæ accepit &c. Chronicon vetus Ducum Brunsvic. in Leibnit. T. II. Script. Brunsvic. p. 15. Brunonis uxor fuit Domina Gbisia de Werle, qua eidem genuit Ludolfum — porro Ludolfus genuit Ekbertum & Brunonem.

5) Otto Frising. lib. VI. Chron. cap. 28. Gifela primum Ernesto Duci Suevorum, fratri Alberti, superioris Pannonia Marchionis, nupta fuit, geminosque ex ea filios Ernustum & Hermannum suscepit. Quo mortuo Conradum hunc, de quo agimus accepit. Herm. Contr. plenior ad A. 1012. Herimannus quoque Alamannia defunctus Ernustum, sororis suæ Gifela maritum, successorem accepit. & ad A. 1015. Ernest, Dux Alamannia, in venatu ab Adalberone Comite, feram appetente, sagitta vulneratus interiit: & ducatum filius ejus aquivocus, viduam vero Giselam Conradus, filius Heinrichi, filii Ottonis Ducis, futurus postea Imperator, accepit. Ditmarus postquam Lib. VII. p. 463. copiose vulnerationem Ernesti descripserat, mox de luce hac, inquit, II. Cal. Junii discessit, sepultus Wirceburg juxta patrem suum Marchionem Luipoldum, ut ipse rogavit. Hic juvenis, ut spero felicem habet animam. Et p. 413. ad A. 1016. sauciatus est ibi Cono, cui jam illicite nupsit neptis sua, Ernesti Ducis vidua.

Nuptias has ob cognationem Conrado II. Imp. exprobratas fuisse præter Ditmarum docet etiam Glaber in exordio libri IV. his verbis: Cum — diu multumque de constituendo regni principe, ac præcipue inter præfides, tractatum fuisset, visum est eis ipsum Conradum debere eligere, nisi quod unum intererat, propter quod Henricus etiam illum valde exosum habuerat. Habebat enim Conjugem, quæ illi erat affinis, quam etiam primitus quidam cognatus ipsius duxerat. Propterea innotuerunt ei pontifices, quid potissimum vellet, aut tale conjugium, quod manifesta sacrae auctoritati nimirum repugnabat, tenere, seu eo dimisso, coronam imperii sumere. Qui protinus dimittendum promisit, talis incesti conjugium, seque parere diligentissime illorum dictis & obedire consiliis.

Cognatio autem inter Conradum II. Imp. & Giselam Alemannicam patet ex hoc diagrammate:



*Henricus Auceps.*

<i>Otto M. Imp.</i>	<i>Gerberga.</i>
	Maritus secundus
<i>Luitgarda.</i>	<i>Ludovicus IV. Rex Gallia.</i>
Maritus	<i>Matbildis.</i>
<i>Conradus I. Wormatiensis Dux.</i>	Maritus
	<i>Conradus R. Burgundia.</i>
<i>Otto.</i>	<i>Gerborgis five Gepa.</i>
	Maritus
<i>Henricus.</i>	<i>Hermannus II. D. Alemannia.</i>
<i>Conradus II. Imp.</i>	<i>— GISELA.</i>

6) Videantur testimonia Ottonis Frisingensis & Hermanni Contr. in probatione antecedente. Wippo p. 431. Eodem tempore — — Ernestus Dux Alemannia, Chuono Dux Francia — — contra regem Chuonradum consenserunt — — sed Dux Ernestus humiliter iter ejus (Regis Chuonradi Italicum) persecutus usque Augustam Vindelicam, interventu matris sua Regina & fratris sui Henrici adhuc parvuli — — vix in gratiam Regis receptus est. Et p. 434. Ernestus Dux Alemannia, privignus Imperatoris Chuonradi, nuper ab eo beneficiis & muneribus sublimatus, discedens iterum — — rebellionem moliebatur — — — quem Caesar in Saxoniam exularem fecit, super quandam rupem, quæ Giebichenstein dicitur. Et p. 436. A. 1030. Ernestus supra memoratus Dux Alemannia a custodia solutus ducatum recepit, eo tenore, ut Webelonem militem suum — — quasi hostem reip. — — persequeretur — — Quod cum Dux facere nallet, hostis publicus Imperatoris adjudicatus est, & penitus ducatu amisso — inde recessit. Imperator vero Ducatum Alemannia Hermannus juniori, fratri ejusdem Ernesti dedit — — Ipsa Imperatrix Gisela, quod dictum est mirabile, sed actus laudabile, filium inconsultum sapienti marito postponens, publicam fidem dedit omnibus, quicquid illi accidisset, nullam ultionem — — pro hac re reddituram fore. Et p. 437. describens prælium, quod Ernestus cum Magnoldo Comite in sylva Nigra commisit: Dux Ernestus cum nemini parceret in hoc prælio, neminem sibi parcentem invenit, & a plurimis vulneratus, postremo interfectus occubuit — — Corpus Ernesti Ducis in Constantiam delatum — in ecclesia S. Mariæ sepultum est. — — Accidit hoc bellum XV. Kal. Septemb.

7) Hepidanus ad A. 1036. Ernest Dux Alamannorum vitrico suo Imperatori denuo rebellis effectus gratiam suam cum ducatu amisit, & Herimannus frater ejus matre sua Imperatrice id precibus obtinente eundem Ducatum promeruit. Wippo p. 442. Filius Imperatricis Hermannus Dux Alamannorum, Juvenis bonæ indolis & in rebus bellicis strenuus, eadem peste, in Italia gravatus, inter manus peritissimorum medicorum V. Cal. Augusti non sine magno imperii detrimento obiit — — de Duce statutum fuerat, ut in Constantiam, civitatem Alemannia, duceretur, sed calore nimio obstante in Tridento sepelitur. Conf. ejusdem testimonium ex pagina 436. in numero antecedenti. Hermannus Contr. ad A. 1038. Chunibildis Regina — — & Hermannus Dux Alemannia V. Cal. Augusti cum multis aliis in Italia obiere. Eundem diem emortualem refert Chronica Australis ad h. a. Freher. T. I.

8) Her-





# FAMIL

1) Henricus III. F. Conradi II. Imp. ex Gisela in Tab. II. n. 2 autumno  
Soloduri A. 1038. coronatus Imperator Romæ d. 25. Dec

Uxores:

2) I. Gunilda, postea dicta Cunigunda, F. Cnutonis M. Regi  
desponsata Romæ A. 1027. ducta Noviomagi & corona  
3) II. Agnes, F. Wilbelmi, Principis Pictaviensis, ducta A. in post ma-  
riti mortem usque ad A. 1069. quo ivit in Fructuariensia

<p>I. 4) Beatrix, Abbatissa Quedlinburgensis A. 1038.</p>	<p>2. 5) Mathildis, nata A. 1045. nupta A. 1059. † A. 1060. Maritus 6) Rudolfus de Rinfelden, Dux Sueviæ A. 1057. Anti-Casar electus d. 5. Mart. in Foracheim, &amp; coronatus 26. ejusd. mens. Moguntia A. 1077. † Merseburgi d. 15. Octobr. A. 1080. ibid. in æde cathedr. sep.</p>	<p>elheidis, A. 1048. quæ obbatissa Virgo quedlinbur- sep. G. A. 1071. 90. 9) I. Be desp coro sep. 10) II. Ad Mar</p>
---	---	---

<p>I. 15) Filius Anonymus, nat. 1071. Moguntia, &amp; post baptismum statim defunctus, sep. Hartisburgi.</p>	<p>I. 16) Conradus, nat. Herveldia d. 12. Febr. fer. rico I. Dux Lotbaringia &amp; constitutus 1080. rebellis patri Rex Italia A. 1099 Marchioni † veneno Florentia mense Julii sep. ibid. Uxor 17) Mathilda, F. Rogerii I. Comitis Sicilia nupta A. 1099.</p>
--	--

li nulli.

8) Hermannus Contr. Canisii ad A. 1036. *Heremannus Dux Alemannie Marchiam soceri sui Meginfredi in Italia ab Imperatore accepit.*

PROBATIONES Genealogicas ad hanc Tabulam secundam jam ad finem perduxeramus, cum nobis in Henrici Canisii *Tomo II. antiqua Lektionis p. 190.* opportune occurrit Panegyricus Wiponis, carmine scriptus, ad Henricum III. Imperatorem, Conradi Imperatoris Filium, primum ab eo ex Codice MSCto Augustano editus, qui est ille ipse Tetralogus, cujus supra p. 22. in demonstranda Gisela origine Karolingica mentionem fecimus. Dixit quidem Wippo in vita Chunradi Salici *l.c. p. 428.* quendam de suis in libello, quem tetralogum nominavit, & regi Henrico praesentavit, inter alios duos versus edidisse hoc modo; sed procul dubio ex modestia ibi hoc alteri adscripsit, quod ab ipso profectum fuit. Nam non solum in prologo tetralogi p. 191. Wiponis nomen occurrit, verum etiam in tetralogi ultimo versu, qui ita se habet:

*Sic vult Wipo tuus cum fido pectore servus.*

In hoc vero tetralogo versus, arguentes Gisela prosapiam Karolingicam, ita leguntur p. 197.

*Felix sit mater memorando carmine digna*

GISELA de CAROLI procedens sanguine MAGNL

*Nam si post decimam numeretur linea quarta*

*Post CAROLUM MAGNUM nascetur nobilis ipsa.*

Bis quidem expressum Caroli Magni nomen hoc in loco occurrit; nondum tamen deferere possum conjecturam meam de vitiosa lectione, qua Carolimanni nomen in Caroli Magni mutatum est, nisi, Wipponem plane hospitem in Genealogia Karolingica fuisse, dicendum sit, cum contrarium tamen ex diligenti linearum numeratione pateat. Incipere ergo debuit majores Karolingicos numerare a Carolomanno, ut numerum suum quatuordecim linearum completeret, non vero a Carolo Magno, a quo usque ad Gisela nullo modo tot procedunt lineae; quod iterum iterumque urgeo, fretus praecipue excerptis Heinicianis de Genealogia Gisela supra p. 26. adductis, quorum fidem sequi mihi satius est, quam ingeniosis figmentis indulgere. Neque male habere quenquam debet diacope a Wippone in secundo versu adhibita, siquidem ea aliis etiam Poetis medii aevi est frequentata, uti ex pluribus exemplis constat.

## PROBATIONES

### AD TABULAM III.

## FAMILIAE AUGUSTAE FRANCONICAE.

1) **C**arta Frisingensis in Hundii metropol. Salisburg. T. I. pag. 142.  
*In nomine — — Chunradus, divina favente clementia Romanorum  
 Imperator Augustus. — — nec non dilecte consuetudinis nostre Gisele,  
 Imperatricis Aug. & care sobolis nostre, regis videlicet Hainrici Imperatoris — —  
 data V. Id. Martii Ind. XII. anno Dom. Incarn. 1029. Anno Domini Chunradi II.  
 regni vero V. Imperii vero II. Actum Frisingen. Diploma Frisingense ibidem  
 T. I. p. 149. In nomine — — Hainricus, divina favente clementia, Rex. — —*

*ob interventum ac petitionem Gisele, dilectissime matris nostre, Imperatricis Auguste -- data II. Idus Maji Ind. IX. Anno Dom. Incarn. 1041. Anno autem Domini Heinrichi III. ordinationis XIV. regni vero II. Wormacie. Alia Charta ibidem T. I. p. 148. In nomine -- -- Henricus, divina favente clementia, Rex. -- -- eademque scilicet benivolentia & autoritate, qua similiter fecit, & ante me beata memoria genitor meus per omnia pius Catholicus Cbunradus siquidem Imperator Augustus. -- data XV. Kal. Septembr. Ind. XIII. anno Domin. Incarn. 1040. anno vero Domini Heinrichi III. regni autem I. actum Auguste feliciter Amen. In ejusdem Imperatoris donatione de A. 1049. in Heineccii Antiquit. Goslariensibus lib. I. ad h. a. p. 47. pro salvatione beatarum animarum fel. mem. Conradi Imperatoris nostri quidem antecessoris & Patris, atque matris nostrae Imperatricis Gisele &c. Monachus Hamerslebenensis de gestis Imp. ab Henrico Aucupe ad Henr. V. in Leibnitii T. I. Script. Brunlu. pag. 709. Henricus III. Conradi filius, successit patri, jam dudum Rex ab eodem constitutus, annis XVII. Fabulosum est & fictum, quod ejus fuerit gener.*

Wippo p. 431. Anno Incarnationis Christi MXXXVI. Cbunradus, Rex, consilio & petitione principum, filium suum Henricum, puerum, regem post se designavit, illumque Brunoni, Augustensis Ecclesiae Episcopo, in tutelam commendavit. Et p. 436. Anno Dom. MXXXVIII. indictione XI. Imperator Cbuonradus filium suum Henricum, magni ingenii & bonae indolis puerum, aetate XI. annorum, principibus regni, cum tota multitudine populi, id probantibus, a Pelgrino Archiepiscopo Colonienfi in regalem apicem apud Aquisgrani palatium sublimari fecerat. Tunc in principali Dominica Pascha consecratus, & coronatus, Paschalem leticiam triplicavit.

Hermannus Contr. Urstif. ad A. 1026. Conradus rex filium suum Henricum regem fecit, & ipse Romam pergens Imperator efficitur. Et ad A. 1028. Henricus, filius Imperatoris, Aquisgrani rex electus, a Piligrino Colon. Archiepiscopo in die sancto pascha unctus est. Wippo p. 442. ad A. 1038. Ejusdem anni autumnno Imperator Burgundiam adiit, & convocatis cunctis principibus regni, generale colloquium habuit cum eis, -- Transactis tribus diebus generalis colloquii quarta die, primatibus regni cum universo populo laudantibus, atque rogantibus, Imperator filio suo Henrico regi, regnum Burgundiae tradidit, eique fidelitatem denuo jurare fecit. Quem Episcopi cum ceteris principibus in ecclesiam St. Stephani, qua pro capella Regis Soloduri habetur, deducentes hymnis & canticis Deum laudabant. --

Otto Frisingensis lib. VI. Chron. c. 32. Anno ab Incarnatione Domini MXL. Henricus tertius supra dicta Gisele filius, qui patre vivente regnare coeperat, ipso mortuo -- solus regnavit, in ipsoque dignitas imperialis, qua per longum jam tempus a semine Caroli exulaverat, ad generosum & antiquum germen Caroli reducta est. Hermannus Contr. ad A. 1047. In ipsa natalis Domini die praefatus Suidgerus, natione Saxo, Apostolica sedi centesimus quinquagesimus primus Papa, ex more consecratus, & nomine auctus, Clemens II. vocatus est. Qui mox ipsa die Henricum regem, & conjugem ejus Agnetem, imperiali benedictione sublimavit. -- Continuator Hermannus Contr. ad A. 1056. p. 337. Henricus Imp. Domino Apostolico ad se tempore autumnali invitato, cum in Saxonia in Bothfeldino commoraretur, morbo ingravescente infirmatus, obiit, anno aetatis suae 39. regni vero 18. imperii 15. Indiction. decima. Qui inde asportatus, Nemetumque translatus, in ecclesia Sancta Mariae, quam ipse construxerat, adhuc imperfecta, juxta patrem matremque sepultus.

*Annales Hildeshemenses* ad A. 1056. *Henricus Imp.* — III. Non. Octob. *banc vitam presentem in Deo finivit.* *Lambertus Schaffnab.* ad A. 1056. *Imperator* *nativitatem S. Mariæ Goslarie celebravit, ibique Victorem Papam* — — *suscepit hospitio.* — — *Inde profectus Botfelden* — — *nec multo post ipse corporis molestia correptus, cum septem aut eo amplius diebus lecto decubisset, diem clausit extremum.* — — *Corpus ejus Spiram translatum est, & celebratis regio more exequiis, die natalitio Apostolorum Simonis & Judæ, quo scilicet die etiam natus fuerat, sepultura est traditum.* *Chronicon parvum ecclesiæ SS. Simonis & Judæ Goslariensis T. II. Leibnit. p. 586.* Idem quoque *Imperator Henricus in argumentum veri amoris filiam suam Mechtildiam virginem, & postea, bona fide & morte præoccupatus, cor suum, cum præcordiis apud filiam suam hic in ebore, reliquam vero partem sui corporis in Spira disposuit tumulari.*

2) *Hermannus Contr.* ad A. 1036. *Henricus rex, filius Imp. Cbunibildem, Cnutonis, Danorum & Anglorum regis filiam, sibi apud Noviomagum regalibus nuptiis copulavit uxorem.* Et ad A. 1038. *Cbunibildis regina, uxor Henrici regis, XVII. Cal. Augusti* — — *cum multis aliis obiere.*

*Wippo p. 440. Anno Domini MXXXVI. Henricus Rex, filius Imp. Cnittonis, Regis Anglorum filiam nomine Cbunelindam, pro regina consecratam, regalibus nuptiis in conjugium duxit; Et ad A. 1038. loquens de Italica expeditione ultimi Conradi II. Imp. Eo tempore propter nimium calorem nimia contagio pestilentie exercitum invasit, neque atatibus, neque personis pepercit. Ibi regina Cbunelindis, conjux Henrici regis XV. Calend. Augusti, quasi in limine vita ingressu mortis, occubuit, relinquens tantummodo filiolum de rege, quam postea pater Christo desponsans in abbatissam consecrari fecit.* — — *Corpus reginæ tenerum & delicatum, aromatibus conditum, cum rege & imperatrice ductum ad Germaniam, in præpositura Lutburg (lege Lintburg, quippe ex quo castello sibi proprio Conradus Imp. monasterium construxerat, vid. Abbas Ursperg. p. 215. In Hermannus Contr. Canisiano legitur etiam vitiose: Linaburg) sepultum est.*

*Annales Hildeshemenses* ad A. 1036. *Nativitatem S. Jobannis Niumagi Imperator peregit, & ibi filio Imperatoris Heinricho Regi venit Regina Cunibild nomine, qua ibidem in natali Apostolorum regalem coronam accepit, & mutato nomine in benedictione Cunigund dicta est.* Et ad A. 1038. *Nobilis etiam regina nostra Gunibild XV. Kal. Augusti ex hoc mundo migravit.* *Traditio Henrici III. Regis super quibusdam illis in pago Wetha & Tucheria in Maderi Antiq. Brunsv. inter dipl. n. XII. p. 219. In nomine — Henricus, — — Rex, omnibus* — — *notum fieri volumus, qualiter nos pro remedio animæ nostræ, genitorisque nostri Cbuonradi, sive etiam beatissimæ memoriæ conjugis nostræ Cbunigundæ* — — *donamus.* — — *Datum XII. Kal. Augusti indiēt. VII. A. D. Incarn. MXL. Anno vero ordinationis Domini Henrici III. XIII. regnantis secundo. Actum Goslarie feliciter.*

*Gunildam a patre Canuto, eo tempore, quo A. 1027. Conradus II. Imp. & Canutus Romæ convenerunt, vid. Wippo pag. 433. & Otto Frising. lib. VI. Cbr. c. 29. Henrico desponsatam fuisse Baronius ad h. a. n. 1. non inepte ex Conrado Urspergenſi colligit, qui in vita Cunradi II. Imp. p. 215. scribit: secundo regni sui anno Cbunradus rex filium suum Heinrichum regem fecit & ipse Romam pergens, imperialem benedictionem accepit. Post hac Knuth, regis Danorum filiam, nomine Cbunigundam, filio suo conjunxit. Et paulo post*  
ad



ad A. 1036. *Heinrico imperatoris filio Knuth, regis Danorum filia conjungitur*: Nam hac ratione quam optime conciliantur inter se exteri scriptores, qui autorem hujus connubii modo Canutum patrem, modo Hardecanutum, fratrem Gunildæ, faciunt: Exempli gratia: Huntindonius f. 364. elogium scribens Canuti inter alia dicit: *Extra numerum bellorum, quibus maxime splenduit, tria gessit eleganter & magnifice. Primum est, quod filiam suam Imperatori Romano, cum ineffabilibus divitiis maritavit &c.* Saxo Grammaticus Hist. Danica lib. X. p. 196. lin. 14. edit. Steph. *Igitur Canutus sex prapollentium regnorum possessor effectus, eximio sui fulgore etiam Romanum illustravit Imperium. Enim vero ejus principi Henrico filiam Gunnildam nuptum tradidit.* Florilegus Westm. ad An. 1041. Per idem tempus, *Rex Anglorum Hardecnuto, Gunildam, sororem suam, ex Cnutone Rege, & Emma regina generatam, ingentis pulchritudinis puellam, Henrico Imperatori Romano destinavit copulandam &c.* Wilhelmus Malmesburiensis lib. II. c. 12. *Harticanutus juvenis egregiam pietatem animi in fratrem & sororem ostendit -- -- Gunildam sororem, filiam Cnutonis & Emma, spectatissima speciei puellam, a multis procis, tempore patris, suspiratam nec impetratam, Henrico Imperatori Alemannorum nuptum misit. &c.*

Quæ Florilegus Westmonasteriensis & Wilhelmus Malmesburiensis de vocata postea in dubium Gunildæ pudicitia, eademque vero miraculoso duello inter Pygmæum & Gigantem defensa, adjiciunt, atque ex iis uno ore repetunt Autor magni chronici Belgici pag. 108. Jo. Bromtonus in Chronico pag. 933. Albericus ad A. 1045. p. 77. alique, ea omnia falsitatis coarguit Michael Alfordus in *annal. ecclesiastic. Britannic. T. III. ad A. 1035. n. 4. p. 508. & ad A. 1041. n. 4. p. 516.* & audiendos potius censuit Germanicos scriptores, accuratiores in tempore signando & Cunegundæ connubio describendo, quam Autores Britannicos, & peregrinos, qui Cunegundam sanctam, Henrici II. Imp. conjugem, calumniam violatæ fidei conjugalis etiam illæsis pedibus calcando ignitos vomeres diluentem, & circa hæc tempora mortuam, cum Cunegunda, Henrici Regis, Conradi Imp. filia, uxore confuderunt.

Wilhelmus Ernestus Tentzelius in supplemento II. Hist. Goth. §. CXCII. p. 396. incidens in diploma Henrici III. Imp. de A. 1042. quod extat in Hedæ hist. Ultrajectina p. 123. in quo legitur: *Ob remedium animæ genitoris nostri, felicitis memoriæ Imp. Conradi, & dilectæ Conjugis nostræ Cunebildis Reginae, & ob nostræ utriusque vitæ felicitatem*, occasionem inde arripit statuendi, Cunehildem illam, ut viventem in hoc diplomate memoratam, a Cunegunda, ut nomine, ita & re diversam, atque hac mortua demum ductam fuisse, ita ut habuerit Henricus Rex duas uxores, primam Cunegundam, quæ ex quacunque potius alia splendida familia ortum traxerit, quam ex regia Anglico-Danica, & alteram Cunehildem, filiam R. Canuti, ductam A. 1041. Hac de causa quoque omnia in suum usum vertit, quæ memorati Anglici scriptores, quæ de adulterio accusato Gunildæ protulerunt, & quæ de ejus secessu & sepultura Brugenfi Pontanus Hist. Dan. Lib. V. ad A. 1043. p. 175. & Claudius Arrhenius lib. III. Hist. Suec. Eccles. c. 3. n. 18. tradiderunt. Sed frustra se opponit tot testimoniis testium oculatorum, & nodum in scirpo quærit; Verba enim diplomatis, *ob nostræ utriusque vitæ felicitatem*, quæ ipsi ansam præbuerunt credendi, Cunehildem tunc temporis vivam florentemque fuisse, non referenda sunt ad eandem, sed ad ipsum Imperatorem Henricum, qui pro suæ, tam præsentis, quam futuræ, tam temporalis, quam æternæ vitæ felicitate, pro illius ætatis more, prædia quædam ecclesiæ tradidit, & ipse in diplomate antea allato de A. 1040. Conjugem suam Cunigundam mortuam dixit. Gunilda  
vero

vero illa, cujus teste etiam Meyero in annalibus Flandricis in primario Brugenſis urbis templo monumentum adhuc viſitur, fuit Canuti Regis neptis, non filia, Haconi Comiti nupta, de hac enim Hovedenus ad A. 1044. hæc refert: Eodem anno nobilis matrona Gunilda, regis Wertgeorni & ſororis Canuti Regis filia, & Comitſis Hacun, & poſt mortem Haroldi viduata, cum duobus filiis Hemmingo & Turtillo expellitur Anglia, quæ Flandriam deveſta, in loco qui Bricge dicitur, aliquando reſedit, &c. Hæc ergo vidua potuit Brugæ monialem habitum induere, & poſt mortem ibidem ſepulchrum habere; Vid. Alfordus l. c. ad A. 1044. n. 3. & 4. p. 53.

3) Hermannus Contr. ad A. 1043. Imp. -- deinde Agnetem, Wilhelmi Piſtavienſis Principis filiam, reginam apud Mogunciam urbem ungi faciens regalibus ſibi nuptiis apud Ingelenheim, villam regalem, copulavit. Lambercus Schaffnaburg. ad A. 1043. Rex ſecunda in Ingelheim in conjunſtione Agnetis, filia Wilhelmi, Comitſis Piſtavorum, & ad A. 1056. Cunradus filius imperatoris Dux Bajoariæ obiit. Ducatum ejus imperator imperatrici dedit privato jure, quoad vellet, poſſidendum. Et ad A. 1061. Imperatrix ducatum Bajoariæ, quem poſt mortem Cunradi filii ſui uſque ad id tempus per ſe ipſam adminiſtraverat, Ottoni dedit, videns eum virum induſtrium, & juvandis regni negotiis ſatis opportunum.

Privilegium epilcopi Patavienſis in Hundii metrop. Salisburg. T. L. p. 365. In nomine -- Heinricus divina favente clementia Romanorum Imperator Auguſtus. Noverat -- qualiter nos ob interventum noſtri thori ac regni conſortis ſcilicet Agnetis Imperatricis Auguſtæ -- -- data XVI. Kal. Julii Anno Dom. Incarn. 1049. Ind. II. Anno autem Dni Henrici III. regnantis Imp. II. ordinationis ejus viceſimo primo, regni quidem XI. Imperii autem III. -- Actum Gemunde. Bertoldus Conſtantienſis ad A. 1077. Agnes religioſiſſima imperatrix jam XX. annis in viduitate Deo devotiſſime ſerviens, nec filio ſuo contra apoſtolicam ſedem in aliquo conſentiens, Romæ requievit in pace, ſepulta Romæ in eccleſia S. Petronella.

Gotfridus Viterbienſis Chr. P. XVII. p. 498. Henricus IV. cum eſſet puer, mortuo patre, ſub cuſtodia matris ſua Agnetis Imperatricis fuit, quæ aliquanto tempore prudenter imperium vexit. Poſtea filius conſilio laſciviantium a matre alienatus, per ſe capit regnare -- Imperatrix aſpiciens iniquas rerum mutationes, cum fluctibus turbationis nollet involvi, religioſam vitam elegit, & ad monaſterium Fructuarienſe ſe tranſtulit. Inde poſtmodum Romam pergens, ibique aliquantam moram faciens, vita deceſſit, & in eccleſia B. Petronella in tumba marmorea honeſte ſepulta eſt. Chronographus Saxo ad A. 1096. Agnes Imperatrix, mater Heinrici, tædio affecta -- regni gubernacula penitus ſperuens pro Chriſto, Romam ſe contulit, ibique -- poſt aliquot annos in domino migravit. Epitaphium Agnetis in Baronii T. XI. p. 539. ad A. 1077. n. 79. Anno M. LXXVII. ab incarnatione Domini noſtri Jeſu Chriſti, indiſt. prima, anno quinto pontificatus. Dom. Greg. Papæ ſeptimi, Agnes, imperatrix Aug. poſt mortem viri ſui Heinrici Imp. II. ann. XXII. die XIV. menſis Decemb. animam bonis operibus ſecundam, Lateranis, ſalvatori ſuo atque omnium bonorum Deo auctori reddidit; Ut & hic ubi antea militaverat clavigero cæli, pro cujus amore ibidem peregrinata fuerat, quinta die menſis Januarii, expectans ſpem beata reſurrectionis & adventum magnum Dei, membra carnis commendavit in pace. Amen.

4) Videatur teſtimonium Wipponis de A. 1038. n. 2. Eandem fuiſſe abbatiffam Quedlinburgenſem oſtendit privilegium Heinrici III. Regis ſuper  
Volumen II. N Erms-

Erms. & Simsleben in Kettneri antiquit. Quedlinburg. n. VI. p. 165. *In nomine -- Henricus -- Rex. Tale pradium, quale habere visi sumus in locis Simslebo & Anegrimeslebo causa dilectissima filia nostra Beatrix, ecclesia in honore domini nostri Jesu Christi & S. Servatii, atque S. Dionysii constructa, cui pradiſſa Filia nostra divina munificentia nostraque benevolentia praest.* -- -- Datum VI. Calend. Maj. Anno Dom. incarnat. MXLV. indictione XIII. anno autem Dni Henrici III. ordinationis ejus XVI. regni VI. Actum est Bodvelde.

Henr. Bodo in Syntagm. de eccl. Gandersb. in Leibnit. T. III. p. 720. constituit quidem eandem Abbatissam Gandersheimensem, sed ob non congruentes temporis rationes eo merito contradixit solertissimus antiquitatum inferioris Saxoniae indagator, & Bruschio in tradenda inclytorum monasteriorum Germaniae historia longe major, Joh. Georgius Leuckfeld in antiquit. Gandersb. Cap. XXII. p. 230. & accurate ostendit Beatricem, abbatissam Gandersheimensem X. ab A. 1044. ad A. 1053. filiam potius fuisse Conradi II. & sororem Henrici III. Imp. quae apparet etiam in Tabula nostra II. n. 17. Clare hoc ostendunt etiam Lamentationes Capitularium Gandersheimensium ad Papam Paschalem II. de bonis Gandersh. dispersis per Advocatos, quas primus idem laudatissimus Leuckfeld ibidem cap. XXV. pag. 279. produxit, in quibus inter alia haec huc faciunt: *Hanc libertatem habuit iste locus usque ad tempus Henrici noviter defuncti, soror ipsius Beatrix constituta est nobis abbatissa. Ipsa inprimis constituit milites in Abacia, & dedit illis bona in beneficium, unde nos sustentari victu & vestimento debuimus. Inde, Domine, querimoniam fecimus imperatrici Agne, quod ipsa per nuncium suum statim demandavit conquerendo B. Leoni Papae. -- -- Percepta autem causa ex utraque parte adjudicatum est, ut milites -- -- redderent -- aut -- excommunicarentur, & insuper Beatrix abbatiam amitteret. Qua causa ita definita nos & nostri fuimus securi ab omnibus militibus -- -- usque ad obitum ipsius Beatrix.*

5) Hermannus Contr. ad A. 1045. *Per idem tempus regale colloquium apud Tribura conditum regis infirmitas praepedivit. Quo etiam tempore Agnes regina filiam regi peperit. Et ad A. 1059. Rodolphus, Alemannorum Dux Matbildam, Henrici regis sororem, duxit uxorem. Et ad A. 1060. Matbildam soror regis obiit. Lambertus Schafnab. ad A. 1058. p. 164. Otto de Suinfurde, Dux Suevorum obiit, Ducatum ejus Rudolphus obtinuit, & ut regi in dubiis tunc rebus ex affinitate devinctior fideliorque in rempublicam foret, soror quoque regis ei desponsata est, tenera adhuc aetate, traditaque est episcopo Constantiensi nutrienda.*

6) Conradus Ursi. ad A. 1057. p. 119. *Otto de Suinfurte, dux Suevorum, quarto Kal. Octobr. obiit, & Rudolphus de Rinvelden, qui postea rex esse contendit, ducatum accepit, quod magnum fuit seminarium earum, quibus regnum perturbatur, commotionum. Eundem namque ducatum, vivente adhuc Ottone duce, Henricus Bertboldo Comiti -- promiserat, eique annulum suum, velut hujus rei communitorium dederat, quem ille diligenter servans, post ambo- rum obitum, imperatoris scilicet & ducis, imperatrici Agneti, imperium tunc disponenti obtulit, eamque -- -- pro ducatu sibi promisso, commonuit; sed quia praedictus Rudolphus, mox post imperatoris obitum, filiam ejus, Rumoldo, Constantiensi episcopo, commendatam, utrum consilio raptam an dolo, nescitur, uxorem duxit, receptam jam in gratiam, eundem ducatum illi, causa filia, imperatrix dedit, quod animum Bertboldi non parum commovit.*

Bertholdus Constant. ad A. 1077. *Principes regni generali colloquio apud Forcheim 3. idus Martii habito, egregium Rudolfum ducem sibi in regem sublimarunt, quem VII. Cal. Aprilis, ubi eo anno medium Quadragesima occurrit, coronarunt. -- In die autem consecrationis ejusdem maxima seditio Moguntiae orta est. Et ad A. 1080. Jam autem mediante Octobri, Henricus expeditionem in Saxoniam iterum parans, a militibus Rudolphi itinere unius diei fugatur, quamvis in eadem congressione, Rudolfus rex pia memoriae occubuerit. Ille inquam alter Machabaeus, cum inter primos hostium instaret, in servitio S. Petri, occumbere promeruit, & postea uno die superstes, omnibus suis rite ordinatis, ad dominum migrasse non dubitatur Idibus Octobris. Regnavit autem tres annos & dimidium. -- Sepultus est apud Merseburg gloriosissime. Bruno in hist. Bell. Saxonici p. 150. & 228. Factum est hoc praelium quartum ab incarnatione Domini MLXXX. Idibus Octobr. fer. V.*

7) Vid. testimonium Chronici Goslariensis in probationibus n. 1. hujus Tabulae III. p. 44. & 45.

8) Hermannus Contr. Canisii ad A. 1050. p. 598. *Ipsa autumnus Dominus Papa Synodum Vercellis collegit & Hunfridum Archiepiscopum, pro quadam inter Ravennatem & Romanam ecclesiam contentione, ab officio suspendit, indeque Gallias & Episcopatum suum Leucorum civitatem revisit. Quo tempore Agnes imperatrix tandem imperatori filium peperit, & ad A. 1051. Imperator Nemeti partem Quadragesima, Pascha vero festum Colonia demoratur, ibique filius ejus Henricus ab Archiepiscopo Herimanno baptizatur. Lambertus Schaffnab. ad A. 1051. Natus est Imperatori filius Henricus III. rex III. idus Novembris, & ad A. 1052. Pascha celebravit Colonia ibique praedictus puer ab Herimanno ejusdem civitatis Archi-Episcopo baptizatus est. Hildebertus, Episcopus Ceno-manensis, in vita S. Hugonis, Cluniacensis abbatis, c. 2. ad A. 1051. Paucis ibi diebus peractis ex petitione regis (Henrici III.) filium ejus sacro de fonte levavit (S. Hugo) puero nomen patris imponens. Celebravit autem pascha cum Imperatore in Agrippina Colonia.*

Hermannus Contr. Urstisii ad A. 1053. p. 335. *Imp. Henricus magno apud Triburiam conventu habito, filium aequivocum Regem a cunctis eligi, eique post obitum suum, si rector justus futurus esset, subjectionem promitti fecit. Lamb. Schaffnab. ad A. 1054. p. 162. Imperatoris filius Henricus consecutus est in regem Aquisgrani ab Hermanno Colonienfi Archiepiscopo. Rex Henricus Imperator in epistola ad Theodoricum Episcopum Virdunensem in Golscheri gestis Treverorum c. 61. Romam in die Benedicti intravimus -- scias Nos a Papa Clemente ordinatum & consensu omnium Romanorum consecratum in die X. sancto Pascha in Imperatorem totius populi Romani exultatione. Bertoldus Constantiens. ad A. 1084. Rex Henricus -- Lateranense palatium feria quinta ante Palmas cum suo Ravennate Guiberto intravit. -- In die resurrectionis dominicae Henricus a Haresiarcha suo Ravennate coronam non gloriae sed confusionis accepit.*

Otto Frisingensis Chron. lib. VII. c. 11. A. 1106. *in natali Domini maximus conventus principum Moguntia factus est, ubi supervenientes apostolicae sedis legati anathema a Romanis pontificibus in Imperatorem factum, manifeste omnibus, qui aderant, promulgabant. Eapropter dum ipse in quodam castro, (Bingen) positus ac custodiae mancipatus, audientiam peteret, principes seditionem vulgi timentes, ei apud Inglinbeim occurrunt, ibique multis modis commonitum, vel juxta alios circumventum ac coactum insignia regni resignare ac filio mittere XLIII. regni sui post mortem patris, Imperii V. anno -- persuadent. Et c. 12. Extat Volumen II.*



de hoc inter ceteras ejus (Henrici IV. Imp.) epistolas ad regem Celtica, qui Francorum dicitur, seu Aquitania Ducem Epistola missa, qua miseriarum tragadiam continens, saxeas quoque mentes ad mutabilium rerum arumnas contemplandas ac deplorandas emollire posset. Pervenit hæc lamentabilis etiam epistola ad nos & legitur in Alberici Chronico ad A. 1106. P. II. p. 199. subjuncta Historiæ de vita Imp. Henrici IV. editæ a Reineccio p. 33. & apud Urstif. T. I. p. 395. & in Baronii Annal. T. XII. ad A. 1106. n. 11. p. 46. Dodechinus ad A. 1106. Henricus V. rex nativitatem Domini Moguntia celebravit, ibique conventum habuit de habenda pace. Communicato consilio principum patrem suæ curia præsentavit, qui pridie Calend. Januariis apud Ingelheim prædicto filio suo coram quibusdam principibus regnum tradidit.

Annales Hildeshemenses ad A. 1106. Cum regni principes hoc audissent, condixerunt convenire ad Ingelheim II. Kalendar. Jan. Ibi Imperator est præsentatus. Regnum filio tradidit. — Contigit interim Imperatorem Leodio agrotasse, & perductus usque ad mortem Kal. Augusti diem ultimum clausit. Gladium & diadema, quæ adhuc secum habebat, filio suo misit. — & rogans eum etiam Spira juxta parentes suos sepelire. Rex vero statim convocavit ad se principes regni & quærit ab eis consilium, quid de patris exequiis esset facturus. Erat enim humatus, sicut Regem decebat, si apud Deum meruisset, apud S. Lambertum Leodio honorifice ab Episcopo, qui semper sibi extiterat fidelis in omnibus. Tunc principes regni sibi dederunt consilium, ut præciperet eum effodi, ne esset in eadem sententia, qua pater, — sicque factum est — & in quandam Mosæ insulam est positus. — Post hæc placuit regi, ut patrem suum Spiram deferret. — Cumque III. Nonas Septembr. illuc allatus esset, solito more defunctorum exequiis honorifice a Clero & populo suscipitur, & in Basilicam S. Maria, quam summo studio construxerat, portabatur. Idcirco Episcopus interdixit, ullum divinum ibi celebrare officium, donec purgaretur ab hoc facto. Et sic extra monasterium fecit corpus statui in capella nondum consecrata. Et ad A. 1111. VII. Id. Augusti cum frequentissimo Episcoporum aliorumque Principum conventu patrem suum (Imperator) regio more Spira sepelit. Domnizo in vita Mathildis lib. II. n. 15.

*Dictus jam dudum Rex quo sit fine solutus*

*Scilicet Henricus, volo mundi discat amicus.*

*Augusti quarto defungitur Idus in anno*

*Christi milleno centeno denique seno,*

*Ad templum Spira dormit, quod struxerit idem.*

Variant antiqui Scriptores in die mortis Henrici IV. constituendo. Ordericus p. 762. & p. 819. scribit: *Henricus Imp. Alemannorum VII. Idus Augusti expiravit.* Epitaphium ejusdem apud Conradum Ursperg. p. m. 272. refert. *VII. Idus Junii.* In die mensis Augusti tamen plerique consentiunt. In numero diei sequimur Domnizonem, qui expressis verbis eundem dixit, cum apud alios vitium in numerorum notas irrepere potuerit.

9) Continuator Hermanni Contr. apud Urstif. ad A. 1055. *Imperator de Italia per Bajoariam rediens, natalem Domini apud castrum Turegum celebravit, ibique Orthonis, Marchionis, filiam æquivoco suo filio desponsavit.* Lambertus Schaffnab. ad A. 1566. p. 176. *Rex — nuptias in Triburia regio apparatu celebra-*



*celebravit in conjunctione Berthe Regina, filia Ottonis, marchionis Italorum. Conferatur idem ad A. 1069. p. 178. & 179. de frustra postea a Rege tentato repudio, auxilio Sigefridi Moguntini Archiep. pretiosa pollicitatione decimarum Thuringicarum redempti, ut causam regis in Synodo Moguntina tueretur. Sed intercessit pontifex Romanus Alexander II. misso legato & separationem fieri prohibuit.*

*Ipse Sigefridus Moguntinus episcopus in Epist. ad Alexandrum II. in Harduini Concilior. T. VI. Part. I. p. 1163. Filius — vester, Heinricus noster, ante paucos dies conjugem suam voluit dimittere, & eam, quam legitimis sponsalibus, conjugali dote, regali consecratione, & publicis nuptiis, regali corona, & sacramento sibi firmatam sociavit, nullam primo interponens discidium culpam, vel causam, omnino a se separare voluit — Ille vero retulit nobis, ea de causa ab ea se velle separare, quia non posset ei, tam naturali, quam maritali coitus fadere copulari. Quod inquisitum, jam & ipsa fateretur, — —*

*Lambertus Schaffnab. l. c. p. 178. quia consilia scindendi conjugii, saepe jam tentata, non processerant, statuit deinceps communicato cum ea solum regni nomine sic eam habere, quasi non haberet. Conradus Ursperg. ad A. 1084. p. 215. A Clemente pontifice rex cum regina Bertha in sancta dominica Pasche imperiali benedictione sublimatus est. Et p. 226. ad A. 1188. Bertha imperatrix obiit & Spira sepulta est. Charta Frisingensis in Hundii metrop. T. I. p. 152. In nomine Hainricus divina favente clementia Rex — ob petitionem & interventum Pertbe, regine, regnique thronique nostri consortis dilectissima, — — XV. regni vero VI. Actum Ratispone.*

*10) Chronographus Saxo ad A. 889. Imperator Colonia nuptias celebravit, Utonis Marchionis viduam, filiam Regis Ruzorum, ducens uxorem. Waltramus Ep. Numburg. de unitate eccl. conserv. lib. II. c. 26. Post illos autem dies, quibus hac — facta sunt Moguntia, concelebrata est etiam Colonia per eundem Hartvigum (Magdeburgensem Episcopum) ordinatio Adalbeide Regina.*

*Dodechinus ad A. 1093. p. 461. Henricus rex Adelbeidam reginam, quam duxerat uxorem odio capit haberi: ideo incarceravit eam, & concessit, ut plerique vim ei inferrent, imo filiam hortans, ut eam subagitaret. — Regina autem post plurima & inaudita malorum genera sibi innocenter illata, de custodia, qua tenebatur, quoquo modo Dei miseratione liberata, ad potentissimam tunc temporis faminam, Matbildam nomine, fugiendo pervenit. Qua susceptam reginam ad venerabilem virum perduxit Urbanum, apostolica sedis antistitem — Regina autem reversa est in regionem suam & ingressa monasterium facta est abbatissa, ut quidam dicunt; Dicitur etiam Praxedis ab eodem ad A. 1097. & a Bertoldo Constant. ad A. 1095. quod nomen fortasse post separationem assumpsit.*

*11) Hermannus Contr. ad A. 1052. Imperatrix iterum filium, quem Conradum postea vocaverunt, Imperatori peperit. Lambertus Schaffnab. ad A. 1056. Conradus filius imperatoris, dux Bajoaria obiit.*

*12) Hermannus Contr. ad A. 1047. Imperatrix Agnes, qua Roma ab Imperatore digressa fuerat, in Ravennati territorio filiam peperit. Lambertus Schaffnab. ad A. 1061. Andreas Rex Ungariorum, videns Belem, quendam propinquum suum, regnum affectare, & Ungarios a se paulatim ad eum deficere,*

uxorem suam & filium Salomonem, cui imperator filiam suam, parvulo parvulam desponderat, cum multis opibus ad regem Henricum transmisit; & ad A. 1063. p. 170. Rex Henricus Ungariam cum exercitu ingressus, Salomonem in solium patris restituit, juncta ei in conjugium sorore sua.

Registrum Gregorii Papæ VII. lib. II. n. 44. ad A. 1075. Gregorius, episcopus, servus servorum Dei, Judith, Hungarorum regina, salutem & Apostolicam benedictionem -- quoniam clarissimus Imperator Henricus pater tuus, & Agnes mater tua jam nunc non humanitus, sed Dei misericordia calitus, Imperatrix Augusta -- me caritative habuerunt. -- Præterea multum se commendat nobis tua præclara & inclita fama, quod in tam tenera ætate, inter asperam & incognitam gentem, generis tui gloriam decorasti: quippe quæ, in excelsa nata imperio, nihil in actibus & habitudine tua, nisi decus imperiale, hæcenus demonstrasti. Vixisse eandem adhuc A. 1084. in molesto matrimonio cognoscimus ex Bertholdo Constantiensis ad h. a. p. 353. Rex Ungarorum Ladislaus parti Catholicorum assentaneus, amulum suum Salomonem de carcere relaxatum, Ratisponam ad uxorem suam ire permisit, licet ingratam. Nam nec illa, vel ille conjugale fœdus ad invicem eatenus servaverant: imo contra Apostolum se ipsos fraudare non timuerunt. Erat autem ipsa soror Henrici sæpe nominati (Imp. IV.) quæ ab ipso jam diu Ratispona sustentabatur, etiam antequam maritus ejus captivaretur.

13) Ebbo in vita S. Ottonis Ep. Bambergensis in actis SS. Antverp. T. I. Julii p. 426. Accidit forte, illis diebus, ut germana soror Henrici IV. Imperatoris, Juditha nomine, in matrimonio jungeretur Bolislaao, Polonorum Duci. Sefridus in vita ejusdem Sancti Præfatus ibidem p. 380. scribit de VVladislao secundas nuptias meditante: Primo autem capit apud se ille tractare, deinde consilium habere cum aliis, postmodum ipsum Ottonem ad consilium vocare, plenius ab eo rem cogniturus. Itaque Otto de majestate ac potentia Romani Imperii, & de antiqua & clarissima Regis (Henrici IV.) prosapia, pauca præmittens, de viduitate sororis ejus, domina vidua, quodque eum imperator dignis thalamis sociare volens, totius curia ac Principum super hoc consilium expectaret, plurima subjunxit, felicem fore affirmans, cui tantæ pulchritudinis thoros contingeret. Porro recensentur ibidem ab eodem autore ablegatio Ottonis ad Henricum IV. Imp. pro conciliandis his nuptiis, & denique hæc subjunguntur: fit contractui locus & tempus, remittuntur nuntii magnis cumulati muneribus, ingens utrinque apparatus, pro personarum dignitate, nuptialibus rebus componitur. Duce igitur optatis thalamis petito, major iterum gratia Ottoni accessit. Conf. Dlugoffus Histor. Polon. Lib. IV. col. 511. qui addit, eandem quidem, vivente primo marito Salomone, sterilem semper fuisse, ex VVladislao tamen Polonorum Duce fecundam esse cœpisse, tres quoque filias procedente tempore edidisse. Notandum vero Dlugoffum, & Hungaricos Scriptores, Joh. de Throvicz & Bonfinium, eandem constanter Sophiam item Zophoniam appellare, qualis duplex denominatio non infrequens est in medio ævo.

14) Hermannus Contr. ad A. 1048. Autumnali tempore Henricus Imp. & Henricus Galliciarum Rex in Metensi territorio convenientes -- Quibus diebus terra motus magnus factus est nocte 3. Idus Octobr. Ipsi item diebus Agnes Imperatrix filiam Imperatori peperit. Chronicon Halberstad. ad A. 1071. affuit quoque dedicanda Dei aula serenissima Domina Bertha Regina cum præclara matertera sua Irmengarde Ducissa, & sorore Regis (Henrici IV.) Adelbeide, Quedlinburgensis ecclesie abbatissa. Bertholdus Constant. ad A. 1090. Eggebertus

*bertus quoque Marchio de Saxonia, in causa S. Petri strenuus, dolo cujusdam Abbatissæ a Quintileniaburg, sororis, inquam, Heinrici regis, ut ajunt, per insidias occiditur.*

Vulgo ab Austriacis Scriptoribus, Sunthaimio, Arnpeckio, Cuspiniano, Lazioque attribuitur etiam Henrico III. Imp. filia, ITHA nomine, & statuitur uxor Leopoldi V. sive Pulchri, Austriæ Marchionis ab A. 1075. usque ad A. 1096. sed hanc opinionem vulgarem ex instituto refutavit R. P. Hieronymus Pez, Benedictinus Mellicensis, solertissimus antiquitatum Germanicarum indagator, *Diff. VI. proæmial. §. 6. -- 17. in T. I. Script. Austriacor.*

15) Lambertus Schafnab. ad A. 1071. *Regina, quæ una Moguntia erat, filium peperit, sed is baptizatus statim obiit, delatusque in Hartesburg, ibi sepultus, & ad A. 1074. p. 206. ubi de diruto a Saxonibus tumultuantibus Hartesburgo loquitur: postremo, ne qua regi instaurandi castelli occasio reliqua esset, filium ejus & fratrem, quos ille ad gratificandum popularibus locum, ibi tumulaverat, effodiunt. -- Effossa defunctorum corpora abbas ex vicino canobio opportune superveniens, furenti vulgo eripuit, atque in suum monasterium cum honore transvexit.*

16) Lambertus Schaffnab. ad A. 1074. p. 202. *Castellum Vokenrot paucis ante diebus fuerat obsideri, & quia regina in eo toto tempore belli hujus servabatur, jussu regis profectus eo abbas Herveldensis, consentientibus Thuringis, eandem inde accepit, atque Herveldiam adduxit prægnantem, & jam de partus vicinitate indies anxiantem, cumque ibi diebus multis moraretur, nesciente scilicet rege propter perturbationem reipublicæ, quo eam mittere posset servandam, II. Idus Februarii, feria 4. peperit filium. Is quomodo infirmari, & jamjam expiraturus putabatur, tertio die baptizatus est ab Ezzone, Altenburgensi episcopo, qui tunc forte apud abbatem hospitabatur, & nomine atavi sui Conradus est vocatus, & quoniam alii non aderant, qui digne eo munere fungerentur, abbas & alii plerique fratres Herveldensis canobii eum de sacro fonte susceperunt.*

Idem ad A. 1076. p. 233. *Rex natalem Domini Goslaria celebravit. Cumque eo omnes regni principes evocasset, -- pauci admodum venerunt. Ab ipsis tamen, qui venerant jusjurandum exegit, & accepit, ut non alium post eum, quam filium ejus, tenerum adhuc infantulum, regem sibi eligerent: & p. 235. Rex Pascha Trajecti celebravit, ibique Ducatum Lotbaringia filio suo Cunrado -- tradidit. Historia de vita Henrici IV. p. 386. Imperator relicto in Italia filio Conrado, jam tum regni sui hærede designato, regressus est, scilicet qui se grassanti Matbildi -- opponeret, & regnum, quod futurum erat suum, de manu feminae tolleret. -- Filius Imperatoris -- a Matbilde persuasus -- junctus inimicis patris, coronam sibi imposuit, regnum invasit, profanavit jus & omnem confudit & impugnavit naturam, quærebat patris sanguinem, quia non nisi sanguine patris regnare potuisset.*

Dodechinus ad A. 1093. *Conradus, filius Henrici Imp. patri suo hac de causa rebellavit: Henricus rex Adelheidam reginam, quam duxerat uxorem, odio caput habere, ideo incarcerationem eam, & concessit, ut plerique ei vim inferrent: immo filium hortans, ut eam subagitaret. Quo recusante patris pollueret stratum, eum rex non suum, sed peregrini filium esse affirmavit, cujusdam principis de Suevia, cujus etiam faciem prædictus Conradus plurimum assimulavit. Bertoldus Constant. ad A. 1093. In Longobardia Conradus, filius Henrici Regis*

*Regis, a patre dolo circumvenitur & captivatur, sed Dei misericordia ereptus a Mediolanensi Archiepiscopo & reliquis S. Petri in Regem coronatur, annuente VVelpbone Duce Italia, & Matbilda ejus clarissima conjuge.*

Landulphus junior, scriptor quoque hujus temporis in Hist. Mediolanensi Cap. 1. *Cono quoque Rex, qui, dum Henricus pater ejus viveret, per contradi-  
nem Matbildis Comitissa, & officium bujus Anselmi de Rbode fuit coronatus  
Modatia, & in ecclesia St. Ambrosii, regali more -- regnans in loco, qui  
Burgus S. Dominici dicitur. -- mox in Tusciam adire tentavit; Et cum per-  
venisset Florentiam -- adolescens arrepta potione ab Aniano, Medico Matbildis  
Comitissa, vitam finivit. Otto Friling. lib. VII. Chron. c. 7. Anno sequenti  
nempe MCI. Conradus Henrici Imp. filius christianissimus, cui pater Italiam com-  
miserat, nono, ex quo a patre discesserat, anno, immatura morte praeventus,  
diem obiit, ac in civitate Florentia Tusciam, honorifice sepultus. Domnizo in  
vita Mathildis Lib. II. c. 13.*

*Infra Ckonradus Longobardos comitatus,  
Dum staret, discors a Matbildi fuit ipso  
Tempore, duravit medicum discordia talis:  
Nam petiit partes Tuscanas Rex, ibi tandem  
Nobilibus quidam facientibus expulit iram;  
Post istam pacem febre tactus. Julius autem  
Mensis erat magnus, moritur Ckonradus, & annus  
Tertius, Urbanus, quod transierat, memoratus.*

Obiisse Urbanum II. Papam d. 29. Julii A. 1099. testatur his verbis Simeon Dunelmensis in hist. de gest. Reg. ad A. 1099. *Urbanus Papa IV. Kal. Augusti feria V. obiit.*

17) Domnizo I. c. lib. II. c. 11.

*Sic procul ejectus Ckonradus filius ejus  
-- -- --  
Ac prudens vere -- Siculam duxit mulierem  
Rogerii natam Ducis. --*

Bertoldus Constant. ad A. 1035. *Ckonradus rex cum regio apparatu in Tusciam  
Pisus perrexisset, ibique sponsam suam, filiam Rogerii, Ducis Sicilia, adhuc ad-  
modum parvulam, cum inaudita pecunia sibi oblatam recepit. Conradus Ursperg.  
ad A. 1099. p. 128. Ckonradus -- calibatus pudorem perpetuiter & servare  
cum proposuisset, coactus tamen a suis filiam Ruggerii, Ducis Sicilia, famosissimi  
pene nostrorum temporum viri, duxit uxorem: cujus tam casta usus est conjun-  
ctione, ut vix crederetur eam unquam cognovisse.*

18) Annales Hildeshemenfes ad A. 1081. *Henricus Rex natus est, ju-  
nior dictus. Continuator Lamberti Schafnab. ad h. a. Henricus rex natus est,  
ille qui patrem suum de regno expulit. Abbas Urspergenius ad A. 1099. p. 128.  
In Epiphania, Aquis filium suum juniorem Henricum quintum Regem fecit, re-  
probato majore suo Ckonrado, quem prius coronavit. Otto Frisingensis Chron.  
lib. VII. c. 8. Anno ab incarnatione domini 1103. Imperator Henricus natale  
Domini Moguntia celebrans, ibique Henrico filio suo Rege post se designato, se-  
pulchrum*

*pulebrum domini se visurum publice denunciavit. Dodechinus ad A. 1111. Rex -- post Pascha a Papa (Papali II.) imperator consecratur.*

Malmesburiensis, qui lib. V. p. 167. ait, recensere se gesta in Coronatione Henrici Imp. ex Davide Scoto, Bancorensi Episcopo, tunc a partibus Imperatoris stante, affirmat Henricum Romæ coronatum fuisse, *IV. Idus Aprilis Dominica Quasimodogeniti.*

Iterum Romæ coronatum fuisse post absolutionem a legato Paschalis II. Papæ, Burdino, Archiepiscopo Braccarensi, constat ex Pandulfo Pisano, Subdiacono Apostolico, autore coætaneo, qui Guillelmum bibliothecarium supplevit, in vita Paschalis II. apud Baronium ad A. 1117. n. 5. T. XII. pag. 122. *Diffusus bis Rex, accito Mauritio Bracharensi Archiepiscopo -- ante corpus B. Gregorii coronari se fecit, sicque ab Urbe comitatus abscessit.* Ab eodem, tanquam pontifice a se constituto Gregorio VIII. tertium coronatus fuit. Anno 1118. teste Petro Diacono in Chron. Cassinensi lib. IV. c. 64. *Imperator interea cum oppidanis (Turriculæ) fœdus iniens, Romam rediit, ibique diebus Pentecostes ab eodem hæresiarcha coronatus Liguriam rediit.* Conradus Ursperg. ad A. 1125. p. 271. *Henricus Imp. bujus vocabuli V. apud Traiectum civitatem Pentecosten celebraturus -- diem clausit extremum decimo Kal. Juni. Cujus corpus, more regio, curatum Spiram est delatum -- juxta majorum suorum mausolea honorifice conditum, anno regni sui XX. Imperii vero XIII.* Robertus de Monte ad A. 1126. *Henricus imperator -- pentecosten celebraturus Ultrajectum venit, & tandem feria quinta in Pentecoste vitam cum regno amisit. Corpus ejus ejectis intestinis sale respersum Spiram relatum est.* Mortuum esse Henricum V. anno 1125. testatur diploma Lotharii Regis successoris. Datum die XXII. Febr. Anno 1126. in Rubei Hist. Ravennat. lib. V. p. 213.

19) Matthæus Paris in hist. Anglic. ad A. 1109. p. 61. *Eodem anno missi sunt nuntii solennes ab Imperatore Romanorum Henrico in Angliam, filiam Matildem in domini sui conjugium postulantes. Tenuit itaque Rex apud Westmonasterium in pentecosten curiam suam -- & sacramenta de conjugio filia suæ ab Imperatoris legatis petiit & accepit. Data est igitur filia Regis Imperatori, sicuti decuit.*

Robertus de Monte ad A. 1114. *Henricus Imp. cum magna optimatum suorum & totius regni gloria natalem domini celebrat Moguntia, ibique uxorem duxit Matildam, filiam regis Anglorum.* Matthæus Paris ad A. 1127. p. 67. *Eodem anno Fulco, comes Andegavensis, Hierosolymam sine animo revertendi profecturus, dedit comitatum suum Gaufrido filio, cognomento Plantagenesi, adolescenti elegantissimo, & peregre profectus, Hierosolymam cum prosperitate pervenit. De cujus adventu Rex Hierusalem valde lætus, dedit ei filiam suam primogenitam, cum spe regni post mortem suam. Quod cum a Rege Anglorum Henrico compertum fuisset, transfretavit in Normanniam, & filiam suam Imperatricem, præfato Gaufrido, Andegavensium Comiti, matrimonio copulavit.*

Hovedenus ad A. 1128. *Circa pentecosten misit Rex filiam suam in Normanniam disponendam Gaufrido, filio Comitis Andegavensis, & postea sequutus est eam ipse Rex in Augusto.* Robertus de Monte ad A. 1168. *Matildis Imperatrix decessit IV. Idus Septembris Rotbomagi & sepulta est Becci.* Matth. Paris. ad A. 1186. sed vitium in numeris. p. 138. *Circa eadem tempora obiit maxima mulierum, venerabilis Domina Matildis, filia Regis Anglorum Henrici I. Imperatrix*



*ratrix & uxor Henrici Romanorum Imperatoris, & mater Henrici II. Anglorum Regis maximi, unde ejusdem Matildis epitaphium:*

*Ortu magna, viro major, sed maxima partu  
Hic jacet Henrici filia, sponsa, parens.*

Annum emortualem 1167. constituit Hovedenus p. 505. & plerique Historici Anglici. Arnulphus Lexoviensis Ep. scripsit eidem hoc epitaphium quod extat inter ejusdem epistolas 74. & 75. in magnæ Bibliothecæ PP. T. III. pag. 599.

*Regia progenies, stirps regia, Casaris uxor,  
Hic est magna brevi clausa Matilde loco.  
Virtutum titulis humani culmen honoris  
Excessit mulier, nil mulieris habens.  
Septembris decimo sub prima transit hora  
De nostra ad verum nocte revesa diem.*

20) Petr. Diaconus lib. IV. Chron. Cassin. c. 61. ad A. 1117. *Imperator Prolemao illustrissimo Octavia stirpe progenito Ptolemai magnificentissimi, Consulis Romanorum filio, Bertam, filiam suam in conjugio tradidit.*

21) Chronicon vetus Ducum Brunsv. apud Leibnit. T. II. p. 15. *Henricus V. postea moriens — nullum reliquit de suo genere successorem.*

22) Otto Frisingensis lib. I. de Gestis Frid. I. Imp. c. 8. Henricum IV. Imp. introducit Fridericum, Comitem Stauffensem, ita inter alia alloquentem: *Filiam quippe, quam habeo unicam, tibi in matrimonio sortiendam tradam.*

De hac Agnete videantur probationes n. 3. 4. 5. Tabulæ I. in Familia nostra Augusta Stauffensi p. 4.



DISSERTATIO VII.  
DE  
HADVIGE  
SUEVORUM DUCE  
VICARIA IMPERII.

---

• I.

**H** Advigem in præsens dicere adgredior, genere, rebus gestis, doctrina etiam, inter Principes feminas nobilissimam, ingens seculi decimi ornamentum. Nec fuerint, credo, animo tam tristi severoque lectores, ut ad memoriam feminei nominis contrahant frontem, atque ex priscis Annalium monumentis, arma tantum virumque alto supercilio deposcant. Selegimus autem ex Germanarum Heroidum numero, maxime Hadvigem, illam neglectam fere nostra ætate scriptoribus: quamvis videantur plura inesse, dignissima memoratu.

II. Jam primum satis constat inter antiquos rerum auctores, regia de stirpe Saxonica ortam fuisse: patre editam Henrico I. Bajoariæ Duce, 1) cui Rixoso cognomen graves cum fratre, Ottone M. Imperatore, inimicitiae indiderunt. \*) Auxit præcipue generis gloriam avus Henricus, functo satis Conrado Rege, primus, e Saxonibus Germanicæ rei gubernaculis admotus. Neque altius nunc Hadvigis originem, toties celebratam, repetam, unoque silentio Ottonem Illustrem ac Ludolphum, Duces, involvam, quos per patrem arcta necessitudine contingebat. Nec minor autem maternæ prosapiæ celebritas. Nata ex Juditha Bavarica, ad Arnulphum, ad Luitpoldum, potentissimos in Bojariis Principes, genus referebat: 2) habebatque matrem

*Volumen II.*

O 2

*ipsam*

---

§. II. 1) WITICHINDUS *Ann. II.* apud MEIBOMIUM *Script. Rer. German. T. I. p. 656.* eam diserte vocat *filiam fratris Regis: NAUCLERUS Vol. II. Chronograph. Generat. XXXII. p. 735. filiam Henrici, Ducis Saxonie & Bavarie, qui fuit frater Ottonis M.* Stemma ipsum vid. apud KOELERUM, V. C. in *Stemmatographia Augusta Saxonica, Tab. III. p. 35.* Conf. JO. GEORG. ECCARDI docta *Diss. de Augusto Imperatorum Saxoniorum stemmate*, in ORIGIN. GUELPH. T. IV. p. 364. sq.

\*) Alii Henricum, filium ejus Rixosum cognominant: nos ipsum patrem, sequuti in primis STRUVIUM, KOELERUM, SCHWARZIUM. Conf. H. C. AREND *de Domus Brunsvico-Luneburg. aliquot Principibus, qui hinc inde singularia cognomina indepti sunt*, (Brunsvic. 1724. 4.) p. 37. Nec patri tamen dissimilis filius.

2) Eruditæ controversiæ occasionem ortus Bavaricæ Domus præbuit: agitataque res fuit, magno animorum motu, inter clarissimos viros, quorum scripta ILL. BUDERUS in *Biblioth. Histor. T. II. p. 1077. sq.* recenset.

ipsam insignis virtutis muliebris exemplum. Illam certe HROSVITHA, virgo Deo sacrata, in *panegyri Oddonum* 3) eximie laudat, 4) in hunc modum:

*At Dux Heinricus, frater Regis, venerandus  
Princeps: - - - - -  
Qui sibi condigne legali junxit amore  
Arnulphi natam, Ducis egregii, generosam,  
Nomine Juditham, vultus splendore coruscantem,  
At fulgore magis cunctæ nitidam bonitatis.*

III. His igitur Hadvigis parentibus genita, hos majores nata est. In eo autem veterum scriptorum silentio, non datur natalium certum tempus ostendere: quamvis hoc maxime expedire haud nobis studium defuerit. Contra irritus sit, ac incassum susceptus labor, mutatam nominis formam copiosius prosequi: perfruanturque istis deliciis male seduli homines, quos nubes juvat, & inania captare. *Hadamiga* dicitur EKKEHARDO JUNIORI, 1) MARTINO CRUSIO 2) *Hedowigis*: ego, recentiorum ore rotundo, nuncupare Hadvigem sustinui. Nec tacitum tamen Luitgardis nomen feramus, ab AVENTINO illi, non addicente idoneo auctore, impositum. 3) Induit sibi eundem errorem HENNINGESIUS, 4) contra notatum a BRUNNERO, Boicorum Annalium quam cultissimo scriptore, ad An. DCCCCLV. Si quid veri mens augurat, insignivisse hoc nomine Hadvigem videntur, quod Luitgardem aliquam Burchardo II. Duci Suevorum matrimonio adjunctam compererint, cui & ipsi demum Hadvigis nupsit. Jam vero, a cœpto itinere, quum ad hæc diverticula paullulum defleximus, non indictam omiserim CRUSII suspicionem, 5) ab Hadvige duntaxat Halicam haud diversam esse, inter filias Henrici Ducis, ab AVENTINO, BRUNNERO, ADLZREITERO, aliis, numeratam. Equidem illud nec refellere, nec adfirmare ante ausim, quam certiora se rei vestigia aperiant. Unam Gerbergani, Gandersheimensi cœnobio præfectam,

3) Apud MEIBOMIUM *Script. Rer. German.* T. I. p. 714.

4) Vindicat quoque Judithæ famam, aliquando incertis vulgi rumoribus petitam, DITMARUS MERSEBURG. L. II. p. 340.

5. III. 1) De casibus monasterii S. Galli, c. 10. apud GOLDASTUM *Script. Rer. Alemannic.* T. I. p. 45.

2) *Ann. Suevic.* P. II. L. IV. p. 125.

3) Ita vero ille in *Ann. Boic.* p. 474. Eodem anno, nimirum Christianæ salutis DCCCCLV. obiit, Reginoburgii, Hainricus I. Kalendis Novembribus. Hainricum filium, heredem Bajoariæ reliquit. Sepultus est in templo D. Haimerani. Tulit ex Juditha Ludovicum, Hainricum, LUITGARDAM, Helicam, virginem sacratam, quæ Bathaviæ sepulta est. Unde perperam ADLZREITERUS ad eund. an. Luitgardem Aventino dictam Hedvigem scribit.

4) Apud TENZELIUM, in *Judicii Conring. Censuræ Dipl. Lindav.* c. XIII. §. 2. pag. 317.

5) Verba ipsa l. c. ita habent: Cui (Henrico) liberos pepererat uxor Juditha, Ludovicum, Henricum, Luitgardam, Helicam, monialem. Invenitur & Hedowigis, cap. sequenti: nisi eadem est cum Helica, ut existimo.

fectam, prisca Annales sororem Hadvigis commemorant; 6) hoc etiam nomine claram, quod sub disciplina illius HROSVITHA floruerit, 7) carmine, ut tum erant tempora, Latino haud incelebris.

IV. Hadvigem autem a prima juvenia videbantur ad summam fortunam fata adducere. Nondum adoleverat aetas, nondum viro matura erat, jamque in spem Augustalis connubii ab Constantino, Principe Græco, petebatur. Erat is Romani Imperatoris filius, Constantini, quem Porphyrogenitum vocant, nepos, & ipse aliquando Orientis ad imperium evehctus. \*) Pacta est puella. Nec mora: Constantinopoli mittuntur, qui rudem artium Græcis litteris instituerent, Germanumque ingenium in mores frangerent peregrinos. Primum tum hausit studiorum amorem, quem dein, per omnem vitam, alta mente infixum retinuit. Ipsas autem nuptias exosa, ut sponsi ab semet animum absterret, nihil intentatum omisit. Non comta, non composita ad elegantiam fronte, artifice pingenda adsidet. Celat oris formosi ingenitas Gratias, utque minime simulacrum adrideret, vultus ducit, oculis præter morem torvum tuentibus. Ita rem EKKEHARDUS, æqualis temporibus iis scriptor, prodidit, l. c. *Hadawiga*, inquit ille, *Henrici Ducis filia*, - - *femina admodum quidem pulchra*. — *Hæc, quondam parvula, Constantino, Græco Regi, quum esset desponsata, per eunuchos ejus, ad hoc missos, LITTERIS GRÆCIS ADPRIME EST ERUDITA. Sed quum imaginem virginis pictor eunuchus domino mittendam, uti simillime depingeret, sollicite eam inspiceret, IPSA, NUPTIAS EXOSA, OS DIVARICABAT, & OCULOS.* Nec forte pigebit, eadem a BRUNNERO ad An. DCCCCLIV. paullo ornatius perscripta, relegere: *Ea, tenella etiamnum aetate, Constantino, Orientis Imperatori, desponsa, Græcas perosa nuptias, neque vultus sui formaque imaginem, ad invisum sponsum, transmitti passa, sedulo oris elegantiam, corrugata fronte, obtortisque oculis, corrumpebat, quoties vultum pictori exscribendum præbere jussa est.* Tandem rescinduntur male sarta sponsalia, magno Hadvigis emolumento, quum, CANGIO teste, l. c. Constantinus evaderet *vir nullius frugis, ac socordia insigni.* Repudiatus, postea ad Helenam, Alympii patricii filiam, adplicuit animum, inque torum genialem adscivit.

V. Contra Hadvigis, ut cultum ingenii aliis omnibus antehabuit, nec lubentius nec jucundius vitam atque in litteris degebat, ac velut amoris, cum sponso Græco, artibus Græcis, nunc Latinas tractabat, industria & successu pari. Inter hæc vero, postquam facta adultior, a Burchardo II. Duce Alemannicæ, insigni cum dote, domum ducta est: defuncta priore conjugē Luitgarde, quam non ambigitur S. Udalrici, Episcopi Augustani, sororem fuisse. 1)

O 3

Utar

6) Vid. KOELER, l. c. p. 38. sq. Conf. JO. GEORG. LEUCKFELD *Antiqu. Gandersb.* c. 22. p. 220. sq.

7) Celebrat HROSVITHA ipsius Gerbergæ, cultum doctrina ingenium, carmenque illi suum, in B. Mariam Virginem retractandum offert: quod, una cum elegis, ad Gerbergam, vid. in HROSVITHÆ Operibus, junctim ab HENR. LEONARD. SCHURTZFLEISCHIO, Vitemb. A. 1707. 4. editis, p. 72. sq. Ejusdem etiam hortatu, Ottonum se laudes cecinisse, alibi testatur.

§. IV. \*) Conf. CANGIUS in *Famil. Byzantinis* p. 149.

§. V. 1) Perperam AVENTINUS l. c. p. 471. *Luitgarden* dicit *filiam Henrici, Ducis Bojorum.* Idem error est CRUSII, l. c. p. 124. in verbis: *Duxor erat*

ipsam insigni virtutis muliebris exemplum. Illam certe HROSVTHA, virgo Deo sacra, in *panegyri Oddonum* 3) eximie laudat, 4) in hunc modum:

*At Dux Heinricus, frater Regis, venerandus  
Princeps: - - - - -  
Qui sibi condigne legali junxit amore  
Arnulphi natam, Ducis egregii, generosam,  
Nomine Juditham, vultus splendore coruscantem,  
At fulgore magis cuncta nitidam bonitatis.*

III. His igitur Hadvigis parentibus genita, hos majores nata est. In eo autem veterum scriptorum silentio, non datur natalium certum tempus ostendere: quamvis hoc maxime expedire haud nobis studium defuerit. Contra irritus sit, ac incassum susceptus labor, mutatam nominis formam copiosius prosequi: perfruanturque istis deliciis male seduli homines, quos nubes juvat, & inania captare. *Hadawiga* dicitur EKKEHARDO JUNIORI, 1) MARTINO CRUSIO 2) *Hedowigis*: ego, recentiorum ore rotundo, nuncupare Hadvigem sustinui. Nec tacitum tamen Luitgardis nomen feramus, ab AVENTINO illi, non addicente idoneo auctore, impositum. 3) Induit sibi eundem errorem HENNINGESIUS, 4) contra notatum a BRUNNERO, Boicorum Annalium quam cultissimo scriptore, ad An. DCCCCLV. Si quid veri mens augurat, insignivisse hoc nomine Hadvigem videntur, quod Luitgardem aliquam Burchardo II. Duci Suevorum matrimonio adjunctam compererint, cui & ipsi demum Hadvigis nupsit. Jam vero, a coepto itinere, quum ad hanc diverticula paullulum defleximus, non indictam omiserim CRUSII suspicionem, 5) ab Hadvige duntaxat Halicam haud diversam esse, inter filias Henrici Ducis, ab AVENTINO, BRUNNERO, ADLZREITERO, aliis, numeratam. Equidem illud nec refellere, nec adfirmare ante ausim, quam certiora se rei vestigia aperiant. Unam Gerbergam, Gandersheimensi coenobio praefectam,

3) Apud MEIBOMIUM *Script. Rer. German.* T. I. p. 714.

4) Vindicat quoque Judithae famam, aliquando incertis vulgi rumoribus petitam, DITMARUS MERSEBURG. L. II. p. 340.

§. III. 1) De casibus monasterii S. Galli, c. 10. apud GOLDASTUM *Script. Rer. Alemannic.* T. I. p. 45.

2) *Ann. Suevic.* P. II. L. IV. p. 125.

3) Ita vero ille in *Ann. Boic.* p. 474. Eodem anno, nimirum Christianae salutis DCCCCLV. obiit, Reginoburgii, Hainricus I. Kalendis Novembribus. Hainricum filium, heredem Bajoariae reliquit. Sepultus est in templo D. Haimerani. Tulit ex Juditha Ludovicum, Hainricum, LUITGARDAM, Helicam, virginem sacram, quae Bathavia sepulta est. Unde perperam ADLZREITERUS ad eundem, an, Luitgardem Aventino dictam Hadvigem scribit.

4) Apud TENZELIUM, in *Judiciis Conring. Censurae Dipl. Lindav.* c. XIII. §. 2. pag. 317.

5) Verba ipsa l. c. ita habent: Cui (Henrico) liberos pepererat uxor Juditha, Ludovicum, Henricum, Luitgardam, Helicam, monialem. Invenitur & Hedowigis, cap. sequenti: nisi eadem est cum Helica, ut existimo.



fectam, præci Annales sororem Hadvigis commemorant; 6) hoc etiam nomine claram, quod sub disciplina illius HROSVITHA floruerit, 7) carmine, ut tum erant tempora, Latino haud incelebris.

IV. Hadvigem autem a prima juvenia videbantur ad summam fortunam fata adducere. Nondum adoleverat ætas, nondum viro matura erat, jamque in spem Augustalis connubii ab Constantino, Principe Græco, petebatur. Erat is Romani Imperatoris filius, Constantini, quem Porphyrogenitum vocant, nepos, & ipse aliquando Orientis ad imperium evectus. \*) Pacta est puella. Nec mora: Constantinopoli mittuntur, qui rudem artium Græcis litteris instituerent, Germanumque ingenium in mores frangerent peregrinos. Primum tum hausit studiorum amorem, quem dein, per omnem vitam, alta mente infixum retinuit. Ipsas autem nuptias exosa, ut sponsi ab semet animum absterret, nihil intentatum omisit. Non comta, non composita ad elegantiam fronte, artifice pingenda adfidet. Celat oris formosi ingenitas Gratias, utque minime simulacrum adrideret, vultus ducit, oculis præter morem torvum tuentibus. Ita rem EKKEHARDUS, æqualis temporibus iis scriptor, prodidit, l. c. *Hadawiga*, inquit ille, *Henrici Ducis filia*, - - *femina admodum quidem pulchra*. -- *Hæc, quondam parvula, Constantino, Græco Regi, quum esset desponsata, per eunuchos ejus, ad hoc missos, LITTERIS GRÆCIS ADPRIME EST ERUDITA. Sed quum imaginem virginis pictor eunuchus domino mittendam, uti simillime depingeret, sollicite eam inspiceret, IPSA, NUPTIAS EXOSA, OS DIVARICABAT, & OCULOS.* Nec forte pigebit, eadem a BRUNNERO ad An. DCCCCLIV. paullo ornatius perscripta, relegere: *Ea, tenella etiamnum ætate, Constantino, Orientis Imperatori, desponsa, Græcas perosa nuptias, neque vultus sui formaque imaginem, ad invisum sponsum, transmitti passa, sedulo oris elegantiam, corrugata fronte, obtortisque oculis, corrumpebat, quoties vultum pictori exscribendum præbere jussa est.* Tandem rescinduntur male facta sponsalia, magno Haduigis emolumento, quum, CANGIO teste, l. c. Constantinus evaderet *vir nullius frugis, ac socordia insigni.* Repudiatus, postea ad Helenam, Alypii patricii filiam, adplicuit animum, inque torum genialem adscivit.

V. Contra Hadvigis, ut cultum ingenii aliis omnibus antehabuit, nec lubentius nec jucundius vitam atque in litteris degebat, ac velut amoris, cum sponso Græco, artibus Græcis, nunc Latinas tractabat, industria & successu pari. Inter hæc vero, postquam facta adultior, a Burchardo II. Duce Alemanniæ, insigni cum dote, domum ducta est: defuncta priore conjugē Luitgarde, quam non ambigitur S. Udalrici, Episcopi Augustani, sororem fuisse. 1)

O 3

Utar

6) Vid. KOELER. l. c. p. 38. sq. Conf. JO. GEORG. LEUCKFELD *Antiqu. Gandersb.* c. 22. p. 220. sq.

7) Celebrat HROSVITHA ipsius Gerbergæ, cultum doctrina ingenium, carmenque illi suum, in B. Mariam Virginem retractandum offert: quod, una cum elegis, ad Gerbergam, vid. in HROSVITHÆ Operibus, junctim ab HENR. LEONARD. SCHURTZFLEISCHIO, Vitemb. A. 1707. 4. editis, p. 72. sq. Ejusdem etiam hortatu, Ottonum se laudes cecinisse, alibi testatur.

§. IV. \*) Conf. CANGIUS in *Famil. Byzantinis* p. 149.

§. V. 1) Perperam AVENTINUS l. c. p. 471. *Luitgarden* dicit *filiam Henrici, Ducis Bojorum.* Idem error est CRUSII, l. c. p. 124. in verbis: *Duxor erat*

Utar rursus EKKEHARDI testimonio. Et disertè ille, l. c. *Sic Græco*, ait, *pervicaciter repudiato, LITTERIS POST LATINIS STUDENTEM, Burchard illam Dux, multipliciter dotatam, duxit.* Haud dissimiliter WITICHINDUS loc. cit. atque item ANNALISTA SAXO 2) ad An. DCCCCLV. scribunt: *Cui nupserat filia Henrici, fratris Regis.* Ex recentioribus unum addam NAUCLERUM, cuius hæc sunt verba, l. c. *Burchardus, Dux Sueviae - habuit duas uxores. Prima fuit soror S. Udalrici, Luitgard dicta: qua defuncta, duxit Hedvigem, filiam Henrici, Ducis Saxoniae & Bavariae, qui fuit frater Ottonis M.*

VI. Hand incongruens autem ab hoc loco videtur, pauca de Burchardo II. prius explanare, quam ad rerum ordinem revertar. Primus Alemanniae Ducatum An. DCCCCXVII. Burchardus, pater, acceperat, post magna intervalla, ab Conrado, Rege Germaniae, instauratum. 1) Nec enim ego opinionis alterius sum, qua nominis ejus alius anno DCCCXI. in civili tumultu peremptus, Suevis Dux præfuisse, traditur. Magna auctoritate præsidem, *Camera Nuntium* adpellabant, egisse haud abnuerim: & propius ad verum est, inde in Annalibus quibusdam Ducis titulo efferri; 2) quo etiam Warinum & Ruthardum, Bertholdum ac Erchangerum, haud dubie præfectos Alemanniae, insignes reperiō. 3) Ad Burchardum II. vero, filium Burchardi I. de quo supra memo-

---

*erat Burchardus, cui nupserat quedam, de filiabus fratris Regis, Luitgarda. At gravior multo lapsus, quum paulo post p. 127. scribit: Duo jam adparent, ejusdem fere temporis, Sueviae Duces, Burchardi adpellati. Prior, qui in prælio Hungarico 955. periisse dicitur, capite præcedente. Alter hic, qui 973. mortuus est. Et uterque Bavariae Ducis, Henrici, gener perhibetur: prior, ut videtur, in filia Luitgarde, alter in Hedovige, vel Helica.*

a) In ECCARDI *Corp. Historico Med. Aevi T. I. p. 293.*

§. VI. 1) EKKEHARDUS l. c. cap. 1. p. 19. *Suevia Principum adfensu, STATUITUR ALEMANNIS DUX PRIMUS, BURKHARDUS, gentis illius nobilissimus. & virtutum dote probatissimus. Quem locum, plane præter rem, exposuit ECCARDUS in Commentar. de rebus Francie Orient. Tom. II. pag. 857.*

a) Ita HERMANNUS CONTRACTUS ad An. 911. *Burchardus, Dux Alemanniae, in conventu suo, orto tumultu, occisus est. In vetere charta Ludovici, Infantis, de A. 905. apud SCHANNAT. Tradit. Fuldens. p. 222. Burchart, Comes, inque ejusdem alia, de Anno insequente, apud HERGOTT. in Genealog. Diplom. Gentis Habsburg. T. II. p. 65. Burubardus, dictus Gomes, occurrit: quem ratus est ECCARDUS l. c. p. 814. esse eum, cui Rex Conradus Ducatum Alemanniae concessit. Ego quidem, de hoc Burchardo acceperim.*

3) Huc adprime faciunt, quæ GOLDASTUS ad RATPERTI c. 2. *de capibus S. Galli l. c. p. 107. commentatus est: Stumpfius Warinum Hegovie, Ruadbardum Turgovie, Comites facit: Padianus Duces Alemannie. Sed erant Camera Nuntii, quos vocat Ekkehardus, qui Walafrido teste c. 4. de vita Orbmar, Alemanniam, ab Imperatore missi, administrabant, ea potestate, qua Bertholdus & Erchanger, - qui & ipsi Duces Alemannie nominantur. Ita etiam ULRICUS OBRECHTUS, Prodrum. Rer. Alsatic. Vol. I. c. 10. p. 220. & TENZELIUS l. c. p. 316. jam excitati a PFEFFINGERO ad VITRIARIUM, T. II. p. 302. Quibus ego adjiciam LUDOV. BARTH. HERTTENSTEIN de Ducatu Sueviae & Alemannie c. 3. p. 17. sq. Aliter animum ECCARDUS l. c. p. 831. inducit, ac non modo Burchardum, sed Erchangerum etiam, dignitate Ducis ornatos arbitratur.*

memoravimus, Ducatus demum, exauctorato Ludolpho, rediit. Incertum rei aetate tempus variae auctororum sententiae facerent, nisi plura hortarentur, ut fide potissimum ANNALISTÆ SAXONIS, anno illigemus DCCCCLIV. ad quem certe ita habet: *Ludolfus Vasallos, quos habuit, & Ducatum patri reddidit: cui Burchardus in Ducatu successit.* Et gemina sunt, apud CONTINUATOREM REGINONIS 4) ad an. eumd. Sed ne falsi tamen HERMANNUM CONTRACTUM arguam, cui satius visum, annum DCCCCLVII. prodere, quo in Italia Ludolphus occubuit, 5) lubenter viam inierim, pugnantia secum connectere. Igitur concessum prius Ducatum, post fata Ludolphi, sollemni ritu confirmatum Burchardo, existimem.

VII. Is tandem hac circumfusus dignitate, Hadvigem uxorem duxit. Sed inter cetera, vetustate incomperta, annus quoque matrimonii in incerto positus: quamvis facilitate conjectandi, recentiores fere ad DCCCCLV. referant. At dare hoc se ANNALISTÆ SAXONI frustra profantur, quum nec is tempus, nec quem sequitur WITICHINDUS, sat planum tradiderit. 1) Longe serius factum, ex EKKEHARDO l. c. intelligimus. Etenim Burchardum exacta ætate, ad thalami reversum illecebras, auctor est, imparemque ferendis, haud multo post fato abreptum, illibata novæ nuptæ virginitate. Videtur operæ pretium, ipsa verba adscribere: *Burkbart, - - quum jam esset decrepitus, thalamo, ut aiebant, secum nequaquam cubantem, IN PROXIMO MORIENS, quamvis non intactam, incognitam, ut celebre est, CUM DOTIBUS ET DUCATU, reliquit puellam.* Impleisse supremum diem Anno DCCCCLXXIII. HERMANNI CONTRACTI testimonio satis constat, 2) consentitque ad h. a. NECROLOGIUM FULDENSE. 3)

VIII. Posthæc, Hadvigis quali animo esset, quanta auctoritate, multis indiciis adparuit. Novus Dux Alemanniae Otto, Ludolphi ex Ida filius, con-

4) In PISTORII Script. Rer. German. T. I. p. 79.

5) HERM. CONTR. ad An. 957. *Luitolphus Dux, commissa pugna, Adalbertum vicit, cunctisque sibi, una cum regno Italiae, subjugatis, ipse eodem anno apud Plumbiam, immaturo obitu vita decessit, & magno multorum luctu, Moguntiae sepultus est, Ottone, filio adhuc parvulo, superstite relicto. Et Burchardus Alemanniae Ducatum accepit.* Alia veterum scriptorum testimonia, super obitu Ludolphi, ILL. SCHEIDIUS, adduxit, ad ECCARDI laudatam Diss. de Augusto Imperatorum Saxoniorum stemmate l. c. p. 449. n. \*

§. VII. 1) ANNALISTA SAXO ad An. 955. *Sextam & septimam (legionem) construxerant Suevi, quibus praesuit Suevorum Dux, Burchardus, cui nupserat filia Henrici, fratris Regis.* Ad verbum hæc ex WITICHINDO transcripsit, cujus locum supra memoratum ad praesens dabo: *Sextam & septimam construxerunt Suevi, quibus praesuit Burchardus, cui nupserat filia fratris Regis.*

2) HERMANNUS CONTR. ad An. 973. *Burchardus Dux obiit.*

3) Apud LEIBNITIIUM Scriptor. Rer. Brunsvic. T. III. p. 754. Alia loca vid. apud PFEFFINGERUM l. c. pag. 318. n. 5. IDEM etiam HEPIDANUM redarguit, quod obitum Burchardi ad An. 978. differt. Longissime autem a vero HENNINGESIUS abest: ab quo tamen inductus, credo, MEIBOMIUS, & ipse, cum jam An. 955. in proelio adversus Ungaros cecidisse, scribit in Notis ad Hrosvitæ Panegyricum Oddonum l. c. p. 727.

constituitur: 1) summa rerum, late per Suevos apud Hadvigem manente. Quippe præter copiam dotis, aucta avitis mariti bonis, ipsi etiam publicæ rei admota fuit. EKKEHARDUS certe, quem supra transcripsi, loco, cum dotibus & Ducatu, relictam commemorat: diserteque illam alias vocat Suevorum, post Burchardum virum, Ducem viduam, Ducem, Dominam Ducricem. Ipsa Hadvigis suum Ducatum nuncupat, seque adeo Vicariam Imperii: quod quum infra, in tempore, disseram, hic ad enarrandum haud excedam. Neque vero insolita prorsus temporibus illis muliebria imperia: contra a priscis Germanis, tamquam indecora, despecta. \* Haud est propositum mihi, exemplis ad præsens insistere, & Augustas in partem regni venisse, ut expediret, omiserim. 2) Quis enim uxorem magni Ottonis, Adelheidem, ignoret, consortem Imperii? quo nomine ipse eam adpellat in diplomate de An. DCCCCLXIII. dato consultu, & interventu dilecta conjugis nostræ, Adelheida, & CONSORTIS IMPERII NOSTRI: inque alio, ejusdem fere ætatis, consulto, ac interventu Adeleida, dilecta conjugis nostræ, REGNORUMQUE NOSTRORUM CONSORTIS. 3) Theophania Augusta adeo annos Imperii numerat, quale item diploma MABILLONIUS 4) adtulit, datum Kal. Aprilis, an. DCCCCXC. imperii domnæ Theophanu Imperatricis XVIII. indictione III. 5) Præter has autem, ut ultra progrediar, nobilitatum in Annalibus nomen Mathildis, monasterio Quedlinburgensi præfectæ, invenio, administrata Ottonis III. sacra vice Germania. 6) Rexit aliquantisper etiam Agnes, Henrici III. Imperatoris conjux, Bojoariam, 7) Gertrudisque, mater Henrici Leonis,

§. VIII. 1) HERM. CONTRACTUS, l. c. Pro quo (Burchardo) Otto, Lutolphi filius regnavit. Sed pauca de eo memoriæ prodita: uti jam observavit JAC. LAUFFERUS, V. C. Rer. Helvetic. (Beschreibung Helvetischer Geschichte.) P. II. p. 254. Von diesem finde ich nicht viel aufgezeichnet; theils, weil zu seiner Zeit die obgedachte Fürstin Hedvig den besten Theil des Landes noch unter ihrer Botmäßigkeit gehabt; theils, weil dieses Hertzogs und seiner Nachfolger Thaten, so sie mit ihren Allemanniern ausgeübet, meistens den Kaisern, als obersten Landesherren, unter welchen sie die Waffen geführt, zugeschrieben werden.

\*) TACITUS de morib. German. c. 45. Suionibus Sitionum gentes continuantur. Cetera similes uno differunt, quod femina dominatur: in tantum non modo a libertate, sed etiam a servitute, degenerant.

2) Vid. ILL. MASCOVII Princip. Jur. Publ. L. III. c. 6. §. 2. Conf. LIMNÆI Jus Publ. L. II. c. 14. n. 22. & SCHILTERI Institut. Jur. Publ. T. I. Lib. I. Tit. 16. §. 2.

3) Alia, id genus, vid. in JO. HEUMANNI V. C. Commentariis, de Re Diplomatica Augustarum, c. III. §. 95. p. 123. sq. Adjiciam locum HROSVITHÆ in Paneg. Odonum, l. c. p. 723. ubi de Adelheide canit:

Quæ merito Regi statim placuit satis ipsi,  
Eligiturque SUI CONSORS DIGNISSIMA REGNI.

4) Ann. Ord. S. Benedicti T. IV. L. 50. n. 50. p. 69.

5) Conf. HAHNII Hist. Imperii, P. II. c. 5. §. 8. not. x. p. 155. itemque CHRONICON GOTVIC. p. 224. & ORIG. GUELPH. l. c. p. 462. in notis,

6) Vid. CHRIST. GOTTL. SCHWARZII Diss. de Mathilde, Abbatissa Quedlinburgensi, quondam Vicaria Imperii, Altorff. 1736.

7) LAMBERTUS SCHAFFNAB. ad An. 1001. Imperatrix Ducatum Bojoariæ, quem post mortem Conradi, filii sui, usque ad id tempus, PER SE IPSAM administravit.

nis, Ducatum Saxoniae. In Italia memorabilis adprime Beatricis, Bonifacii Marchionis viduae, Principatus, 9) filiaeque Mathildis; cujus & curae tutelaeque Liguria, *vice Regis*, fuit. 10)

IX. Sic ad Rempublicam Haduigis accessit: utque promptum ad asperiora ingenium erat, ultra feminam adstrictius gubernavit. Sedes Duellum (nunc Wurtembergicae ditionis in Comitatu Nellenburgico castrum est,) delecta: unde nominis potestatisque suae late Sueviam implevit. Id quoque lubenter EKKEHARDO credam. *Hadauiga*, inquit ille, l. c. -- -- *SUEVORUM, POST BURCHARDUM VIRUM, DUX VIDUA*, quum Duellio habitaret, femina admodum quidem pulchra, nimiae severitatis quum esset, suis longe lateque terris erat terribilis. Justitiae in primis rigida custos, privata judicia per Comitem exercebat: 1) majoribus causis in publico conventu agitatis. Talem aliquando ad Walevvis villam edixerat, iussusque adeo Constantiensis Episcopus, cum S. Galli & Augiae Abbatibus, adesse. 2) Et habet nunc quoque locus celebritatem, quod primam Guelphorum sedem Vir clarus doctrina ac muneris honore conjectavit. 3) Si qua sententiam gravior res distineret, ad Imperatorem, cujus sustinuit vicem, detulit. 4)

Volumen II.

P

X. Hujus

*ministraverat, Ottoni dedit: videns eum virum industrium, & juvandis regni negotiis satis opportunum.*

8) Procurabat, filio adhucdum impubere, Saxoniam. Unde Domina Gertrudis, TOTIUS SAXONIAE DUCISSA, dicta est, in diplomate Marcolphi, Archi-Episcopi Moguntini, apud Dn. de GUDENUS *Cod. Diplom. T. I. p. 132.* Conf. ILL. MASCOVII *Commentar. de rebus Imperii sub Conrado III. Lib. III. §. VII. n.° p. 126.* Jam ante editum illud erat in *Deductione Domus Brunsvic. Lauenburgica, Append. n. 1.*

9) Vid. ORIG. GUELPH. T. I. L. III. c. 4. §. 24. p. 435.

10) Ita DOMNIZO, in *Vita Mathildis* L. II. c. 18.

*Huic promisit similem se Rex nusquam reperire,*

*Cui LIGURIS REGNI REGIMEN dedit, IN VICE REGIS.*

Conf. ORIG. GUELPHIC. l. c. cap. 5. §. 15. not. r. p. 455. sq.

§. IX. 1) Vid. locum EKKEHARDI infra §. XI.

2) EKKEH. c. 10. p. 47. Colloquium publicum postea, pro his & aliis regiminis causis, WALEWIS VILLA, edixit: illuc quoque Episcopum, & Abbates venire jusserat. Walevvis haud procul Bodemo castro in Nellenburgico Comitatu vicus est. Jam ante inclaruerat insigni victoria Erchangeri, Camerae Nuntii, de qua CHRONICON S. GALLI apud DU CHESNE T. III. pag. 470. ita habet: DCCCCXV. Conradus castellum TUIXL obsedit, & Henrico, Saxonum Duce, Franciam invadente, regreditur. Erchanger de exilio reversus, cum Purchardo & Peratholdo, cum ceteris patriotis suis pugnavit, & eos apud WALAWIS vicit, & DUX EORUM EFFECTUS EST. Castellum Tuixl ECCARDUS censuit Duellum esse: id quod in medium relinquo.

3) Vid. DN. A SENCKENBERG *Observ. de nomine, & quibusdam ramis incognitis Augustae gentis Guelphicae*, (Gœtting. 1753. 4.) §. 3. sq.

4) EKKEH. c. 11. p. 54. *Hadauiga* quidem Regibus, patruo & patrueli, (Ottonti I. & II.) literas, pro regiminis rebus aliis, dirigente, sed & pro nobis.



X. Hujus potestatis vicariæ haud obscura est apud EKKEHARDUM 1) memoria: quamvis expromere formulam, in tanto rerum temporumque, intervallo, ægre liceat. Equidem GUNDLINGIO haudquaquam adsentiar. Sit igitur illi, ut aliquo loco 2) edisserit, *valde verisimile*, Hadwigam, post excessum mariti, Suevorum provinciam imperio aliquantisper rexisse, quum Otto, Luitolphi filius, ad Bajoariam in officio continendam, ab Ottone II. evocaretur. Quod ni permittas, IDEM pergit, *falsa sane erunt*, & a veritate longe averfa, quæ litteris mandavit Eccardus. Ubiubi enim viduæ umquam tantam adeptæ sunt potestatem, tantas opes, ut præceperint cum auctoritate, deque rebus, ad provinciae statum pertinentibus, consilia cum primoribus agitarint? Atqui de Hadwiga talia, ab eodem Eccardo, in *Annales* sunt relata. At enim aliam quam inquirenti, ad verum, viam haudquaquam deesse autumem: &, ut sua cuique, in re dubia, conjectura est, opinionem quoque meam peragam. Itaque posset Haduigis dicta videri Vicaria Imperii, quod auspicio Cæsaris provinciam suam procurabat. Neque enim tum jam Duces ac Principes eo potentiae auctoritatisque fastigio, quo nunc evectos adspicimus, pervenerant, præfides potius quam domini constituti. EKKEHARDUS profecto publicæ rei, ut *Vicariam*, ut *Ductricem*, prospexisse Haduigem, memorat. 3) Sed incerta aliam præterea in sententiam versemus. Atque erunt fortasse, qui bona Imperii per Sueviam, curæ illius ac fidei commendata, accredere malint. Quippe supererant Regibus & Imperatoribus plura regionis ejus dominia, sustinendo Imperii oneri, post damno majore, per indulgentiam eorum, aut Ducum Procerumque, privati usus cupidinem, vetus magnorum regnorum malum adesta. 4) Quod si hæc quoque apud gnaros rerum secus proveniant, atque alii, coercendo vicarium regimen, intra solam juris dicundi potestatem, quæ Ducum postea, in Provinciali Judicio, sacra vice fuit, 5) arbitrentur stetisse, ne id quidem valde renuerim.

XL. At

§. X. 1) EKKEH. c. 10. p. 47. *Miror etiam, me, VICARIA IMPERII, tam prope adsidente, DUO MEI DUCATUS MONASTERIA, me quidem spreto, tanta miscuisse infortunia. Enimvero, nisi consiliarii dissuaserint, ubi reatum invenero, jussu vindicare habeo.*

2) In *Libro singulari de Henrico Aucupe* §. XXXVI, not. g. pag. 269.

3) De *Vicaria* locum adduximus not. 1. Jungam huic, quæ idem EKKEHARDUS c. 11. p. 53. de *Ductrice* scribit: *Quum Ekkebard Duellium ipsa die adscenderet, & Watzemanno, ibi Abbati, nobis & sibi amicissimo, omnem seriem rei nostræ, UT DUCTRICI, in proximo, a Norico, ubi Pasca egit, redeunti, insinuaret, & per singula diceret, in Rotuvila legatis, Ruodmanno & Otkero comitatibus, jungitur.*

4) Vid. GUNDLING. l. c. not. 1. pag. 274.

5) Ejus rei insigne vestigium adparet, in litteris, super concessa Alberto, Comiti de Dillingen, Advocatia civitatis Ulmæ An. 1255. perscriptis, apud ILL. SENCKENBERGIUM *Select Juris & Hist. T. II. p. 161. sq.* Quippe inter alia in has condiciones conventum: *Quando Imperator, Rex, vel DUX SUEVIÆ CURIAM CELEBRATURUS EST, tunc Dominus & Advocatus noster, Albertus, Comes de Dillingen, herbergam sive hospitium accipiet in Schwaichau. — Item dominus noster Comes super excessibus ministri nostri, de ipso judicare habet, nisi prius accessit nos Imperator, Rex, aut DUX SUEVIÆ, CUI TUNC CEDIT IDEM JUDICIUM. — Item, omnis proscriptus civitatis nostræ apud Sevilingham, pacem habere debet, quatuordecim diebus, etiam si dominus Imperator, aut Rex, aut DUX, Ulmæ fuerint,*

XI. At ne, multa conjectando, incertiolem, quam ante rem faciam, propiusne fidem sit, *Advocatiam* tantum ad S. Galli fuisse injectam, alii viderint. *Locus* certe, ab Hadvige ipsa, *Imperialis libertatis suiue regiminis*, adpellatur, 1) Nec luculentius vicarii muneris vis, dignitasque enituit, quam orta inter S. Galli & Augiæ coenobia gravi lite, cuius hoc nomine sibi cognitionem vindicavit. 2) Longum foret, libero egressu causam discordiæ ac eventum, ab EKKEHARDO 3) diligenter expositum, 4) in præsens differere. Diem Hadvigis Rudmanno, Augiensium Abbati, statuit, confossumque iudicio centum librarum damnat, gratia tamen dimidiæ partis facta. Insignis eam in rem EKKEH. locus 5) est, quem licet prolixiorẽm juvabit exscribere: *Quoniam mei juris est, ait Hadvigis, si Laicus Laicum, ut id ipsum juridicialiter proloquar, involaverit, coram COMITE MEO, lege multetur: multo magis, si Regia libertatis Abbatem tyrannicus Abbas nocturnus invaserit, REGALI CORAM ME SENTENTIÆ SUBJACEBIT. Attamen MAJESTATIS REO, nisi quod tanti viri vos quidem, qui pro illo loquimini, estis, si vel respondere jam, ABSQUE PRÆSENTIA IMPERII, me deceat, nescio.* Post hæc pergit EKKEHARDUS: *Tandem, post plura, quum consiliarios, inter quos & Ekkehardum adhibuisset, vix actum est, ut Abbate nostro per multam immunitatis, prius in præsentia suorum, quos ad hoc direxerat, pro invasione illa, numquam inter monachos audita, reconciliato, die dato, CENTUM LIBRAS ante portas Duellii, ut se deceret, Rudmannus ostenderet, tandemque tunc gratiam suam haberet. Dieque dato, quinquaginta Abbati, Episcopi (Constantiensis) gratia remissis, cetera recipi iussit.* 6) Nec dubitavit animi virilis femina hanc suam auctoritatem, ipsum apud Cæsarem, factam rectam tutari. Is enim quum impellente Rudmanno quæstionem iussisset, de moribus ad S. Gallum institui, haud tacitum passa est, *quod tanta res, ut EKKEHARDI 7) verbis utamur, SE NESCLIA agerentur.*

Volumen II.

P 2

XII. Ita

§. XI. 1) Hadvigis apud EKKEH. c. 10. p. 47. S. Galli, inquit, LOCUS IMPERIALIS LIBERTATIS quum sit, MEIQUE REGIMINIS, immunitatis privilegio pollet. NAUCLERUS l. c. non dubitavit, illi Advocatiam S. Galli & Augiæ disertis verbis tribuere. Ita quoque LAUFFERUS l. c. p. 249. eam nominat *Kast-Vögtin über diese Klöster*. Ceterum memorabile est, quod EKKEHARDUS c. 5. tradit, Abbates S. Galli, in documentum illius libertatis, cappam fuisse aquiliferam indutos. Verba sunt: *Uit mos nobis est, CAPPA ILLA AQUILIFERA indutus.* Adeoque jam tum insigne Imperii Romana avis fuit.

2) Vide locum EKKEHARDI supra §. X. n. 1. adlatum.

3) Cap. 10. p. 45. sq.

4) Ex recentioribus conf. in primis LAUFFER. V. C. l. c. pag. 247. seq.

5) Cap. 10. p. 47.

6) In sequentibus EKKEHARDUS, quibus modis Burchardum, S. Galli Abbatem, Hadvigis placaverit, jucunde narrat: *Misit, post dies istos, DUX IPSA Burchardo nostro, cognato videlicet & amabili suo, ambulatorem valde decibilem & alacrem, ut animum suum lejum & ipsa leniret. Audivit enim, eum delicatis equis delectari nimium. Quem ille continuo amore tante DUCTRICIS sellari sibi jubens, abiturus ascendit. At equus, exaltanter eum gestans, in postem valuarum, curtis hominem tenevitutinis, ingenii tamen ardoris & alacritatis impetit, & semur ei disjungens, vertibulo coxe evulsit.*

7) C. 11. p. 54. Ibi, posteaquam per universum hoc caput, de visitatione, sub Burchardo Ingenuo, Abbate S. Galli, auctoritate Imperatoris Ottonis facta, copiose disse-

Ita vero intenta Haduigis publicas ad curas, numquam ab studiis mentem alienavit. Visus tum, in monasterio S. Galli, eorum præstantia Ekkehardus erat, cui, quod in palatio Imperatoris aliquando degeret, *Palatino* cognomentum fuit. 1) Hujus viri ingenio & doctrina adeo illa delectata est, ut e sacro secessu, Duellium evocatum, præceptoris loco suspiceret. 2) Cum hoc adesse assidue, dies ac noctes continuare lætando, omnis consilii eum participem habere consuevit. 3) Jam & largis ac crebris, muneribus explevit: inque

---

differuit, ita pergit: *Hadawiga quidem, Regibus patruo & patrueli, litteras, pro regiminis rebus aliis, dirigente, sed & pro nobis. QUOD RES TANTÆ, SE NESCIA, AGERENTUR, VELUT IRASCENTE, &, ne tandem quid de nobis severius decernerentur, rogante. Jubetur ipse litterarum portitor, Huoso, Presbyter, magni quidem, apud Dominum, vir momenti, diem expectare, & PRO IPSA, decretis interesse.*

- §. XII. 1) Nonnunquam & ipse hic Ekkehardus adpellatur *Junior* aut *Minor*. Vide GOLDASTI Notitiam Auctorum Rerum Alemannicarum T. I. præmissam. Insigniter eum, ob multa præclara corporis pariter & animi bona, laudat alter EKKEHARDUS l. c. cap. 10. p. 44. Quoniam hic locum aptum puto, de Ekkehardo, — — rem arduam adgredior: quum tales viri, aut nulli, aut nunc rarissimi sint, discredi mihi vereor. Erat hic facie adeo decorus, ut inspicientes, sicut Josephus de Moyse scribit, gratia sui detineret, ut Otto Saxonicus Rufus, de illo, Nemini umquam, ait, Benedicti cuculla decentius infederat. Statura procerus, fortis adsimilis, equaliter grossus, oculis fulgurosus: ut quidam ad Augustum ait: Quid fulmen oculorum tuorum ferre non possum. Sapientia & eloquentia, maxime antem consiliis, nemini id temporis postponendus. In ætate florida, glorie, ut talis factura vir, quam humilitati, proximior: sed postea non ita, quia disciplina, cum qua nihil umquam participii superbia habuit, in ipso erat speculo digna. Doctor prosper & asper. Nam quum apud suum Gallum, ambas scholas suas teneret, nemo, præter exiles pusiones, quidquam alteri, nisi Latine, ausus est proloqui. Et quos, ad Litterarum studia, tardiores vidisset, ad scribendum occupaverat, & lineandum: quorum amborum ipse erat potentissimus, maxime in capitularibus litteris & auro, ut adparet in versibus fornicis Galli, quos fecit:

*Templum, quod Gallo Gotzpertus struxerat almo,  
Hoc Abbas Immo picturis comsit, & auro.*

*Has ille litteras, cultello concisas, illic liniverat. In litteris autem, studiose mediocres, & nobiles, æque erudiverat, quorum tamen numerosos Gallo, & aliis, ad summum evexerat. Eorum enim plures ipse vidit Episcopos, ut quondam Mogontie, in generali Concilio, quum confessum adveniens intrasset, sex ei quondam discipuli, tunc Episcopi, adsurrexerunt, & magistrum salutabant. Et Wilegisus Archiepiscopus digito accitum osculatus: Digne fili mi, ait, & tu quandoque cum talibus intbronizaberis.*

- 2) EKKEHARDUS c. 10. p. 45. *Hæc S. Gallum vidua orandi aliquando petiverat causa, quam Burchardus Abbas festivo susceptam, utique neptim, donis quum prosequi pararet, ipsa se alia dona nolle ait, quam Ekkehardum sibi doctorem, si Duellium ad tempus concederet. Nam quum Portanarius esset, de voluntate ipsius, ipsa cum eo pridie secreta condixerat. Quod quum Abbas ingræte quidem concederet, & avunculus dissuaderet, ipse tamen nihilominus, quæ petitus est facere, pertenderat.*
- 3) EKKEH. l. c. Duellium, die conditio, quum egre expectatus veniret, ultra, quam ipse vellet, susceptum in conclave, suo proximum suum, ut ipse ait, manu duxit magistrum. Ibi, nocte & die, cum familiari aliqua intrare solebat, ad legendum, pedissequa: foribus tamen semper apertis, ut, si quis etiam ausus quid esset, nihil, quod diceret, sinistrum haberet. Illic quoque crebro ambos MINISTRI, & MILITES, PRINCIPES etiam TERRÆ, lectioni aut consiliis, invenerant agentes.



inque ipsis etiam iis ingenii, litteris exornari, cum arte quadam, ostentatio. 4) In universum autem cultu illum, in tanta fortuna prorsus insolito ac singulari, prosequeretur adeo, ut ne sollemnes quidem pro se ab alio fundi preces, atque hac demum lege, Sahspachum, villam suam, S. Gallo propriam dicare vellet. 5) Similiter Ekkehardus nemini in observanda Haduige umquam concessit. In tantum eos communium amor studiorum, quo non adstrictius aliud vinculum est, conjunxerat. At vero quosdam, cuncta secus interpretante, vana, nescio quæ, suspicio incessit. Nec temperatum dicacitati fuit: cujus exemplum, ab EKKEHARDO JUNIORE, mandatum memoriæ legimus. 6)

P 3

XIII. In-

- 
- 4) EKKEH. l. c. *Domum ille, aut festis, aut quando libet, visere iret, opinabile erat, quantas homini impensas navibus Steinham præmiserit, novum illi semper aliquid in paraturis, aut sibi utendum, aut Gallo offerendum, acutissima ipsa Minerva præstrui faciens. Inter quæ, præter casulas sericas, cappas & stolas, alba est illa, PHILOLOGIÆ NUPTIIS auro insignis: præter quæ, dalmaticum, & subtile pene aures. Quæ postmodum, Imnone, Abbate, sibi antiphonarium quemdam petiitum denegante, ACUTIA SUA VERSIPELLI, resumserat.*
- 5) EKKEH. c. 11. p. 54. seq. *Dein Regibus, cum Principibus, crebro quidem collatis, quum opera trivissent consiliis, post aliquot dies, Henrico Episcopo monente, SAHSPACH, HADEWIGÆ BENEFICII VILLAM, si ab ea rogatu Regum avelli possit, Sancto Gallo tradere conspirant. Quod illa, quum multotiens, tum per Reges, tum per ipsos nuncios, peteretur, sicut varium & mutabile semper est semina, nunc concedere se spem dedit, nunc facturam sancte abjuravit. Postremo quidem, Abbate nostro, in ipso monasterio, & fratribus illi supplicantibus, facturam tandem pollicetur, si ei Missa quotidiana in loco pro viva & defuncta, in perpetuum promittatur agenda: sed & Ekkehardo ejus loci, usque dum vivat, committatur cura. De quo, quum aliquos ex fratribus nostris, invidios homini, hesitare audisset, irata exiit, reque infecta, conventum diremit, seque post hanc horam, numquam cuiquam pro hac re aurem juravit adhibere. Sicque, quorundam invida incautela, Gallus villam illam, quum jam in manibus habere posset, amisit. Id maxime EKKEHARDUM JUNIOREM male habuit: forte, quod colles inessent, vitibus vestiti, unde hilarior mensæ adparatus sperabatur. Huc enim traxerim, quæ IDEM, infra c. 16. p. 60. in hunc modum refert: Vineas, postquam ab Hadavviga frustrati sunt, Richerus, homo S. Galli conquistivus, Decani sui monitis, tum pretio, tum concambio, tantas collegit, ut ubertate redundante, communi fratrum, tum Abbatis, penu repletis, vasa vinaria non pauca, in curte Abbatis, de foris quoque sub divo locarentur, sub custodibus, pluresque, qui alicujus momenti in loco erant, rubeum vinum, quamvis alias bonum, præ deliciis repudiarent.*
- 6) Ita vero scribit c. 10. p. 46. *Et ecce! (Ekkehardus Palatinus) Ekkehardo equivoeco Diacono, & Burkhardo puero, post Abbate, consobrinis comitatus, Duellum pergens, iterum Augiæ Ruodmannum, ut condixerant, adloquitur. Inter colloquia, verjutus ille, artibus suis abusus, imparem non invenit. Nam festinantem, ne serus FEMINÆ SEVERÆ adveniret, equo decoro donat: quem ille, cum parte comitatus, quum præmitteret, paulisper inter verba letitiæ, & familiares astutiæ ius, sciulus tardat, tandemque quum inter amplexus & oscula dimitteretur, supplantator ille hospiti suo in aurem, Fortunate, ait, qui tam pulchram discipulam docere habes Grammaticam. Ad quod ille, quasi caro adsensu subridens, talia in aurem adversario reddit amico: Sicut & tu, Sancte domine, Kotelindam, montalem pulchram, discipulam caram, docuisti quidem Dialecticam: disloque citius, quum ille, nescio quid, resbillare vellet, ab eo divertens, equo adjecto indignanter abiit. Conf. IBID. p. 47.*

XIII. Inter hæc, Haduigis, lætiore in dies successu, bonis artibus operata, jam maxime omnium conspici laude doctrinæ cœpit. 1) Raræ, illa tempestate, per Germaniam literæ erant: Græcarum nullus propemodum honos, \* ipsos sacri ordinis apud viros, quamquam in patrimonio fere esse scientiæ videbantur. Unde cumulator rediit Principi feminae gloria, versando exemplaria Græca, id adsequutæ, ut, haud invita Minerva, Græco sermone, Latina redderet. In primis servata carminis sacri, sic ex Romano Græce expressi, memoria: idque si forte, ut e naufragio tabula superet, nostris se certe oculis subduxit. Nec dedignata Haduigis est, harum amore litterarum eo usque principalem curam demittere, ut teneram iis Burchardi cujusdam ætatem imbueret. Id quoque EKKEHARDI 2) verbis lubet exponere: *Altera deinde die (Haduigis) -- MAGISTRUM LECTURÆ adiit, & quum consedisset, ad quid puer ille venerit, pro adstante, inter cetera quasivit. PROPTER GRÆCISCUM ille ait, Domina mi, ut ab ore vestro aliquid raperet, alias sciolum vobis adtuli. Puer autem ipse, pulcher adpectu, metro quum esset paratissimus, sic intulit:*

*Esse velim Græcus, quum sim vix, Domna, Latinus.*

*In quo illa, sicut novarum rerum cupida, adeo est delectata, ut ad se tractum osculata, scabello pedum proximius locaret, a quo, ut repentinos sibi adhuc versus faceret, curiosa exegerat. Puer vero, magistros ambos intuitus, quasi talis osculi insuetus, hæc intulit:*

*Non possum prorsus dignos componere versus;  
Non nimis expavi, Duce me libante suavi.*

*Illà vero, extra SOLITAM SEVERITATEM, incachinnans, versa tandem puerum coram se, statuit, & cum antiphonam, Maria & flumina, QUAM IPSA, IN GRÆCUM TRANSTULIT, canere docuit, ita: θάλασσα, καὶ ποταμοὶ, ἐυλαγῶτε τὸν Κύριον, ὁμῶς τε πηγὰς τὸν Κύριον, ἀλλήλῃα: crebroque illum postea, quum uncasset, ad se vocatum, repentinis ab eo versibus exactis, GRÆCISSARE DOCUIT, & unice dilexit. Tandem quoque abeuntem HORATIO, & quibusdam aliis, quos hodie armarium nostrum habet, donavit libris. Igitur Haduigis carminibus quoque gavisa, priscae ætatis præstantissima, HORATII adprime ac VIRGILII, in manibus, in sinu gestabat: iisdemque Camenis, ut reliquis artium disciplinis, ipsos, quos vocant, Capellanos suos instructos, volebat. 3) Adeo se cuncti in Ducis, velut unici exempli, mores forma-*

§. XIII. 1) NAUCLERUS l. c. *Hec Hedwig, inquit, adprime docta legitur fuisse in Latino & Græco. BRUNNERUS ad A. 954 Græce Latineque inigniter docta, non sui tantum, sed omnis ævi, miraculum dici posset.*

\* Eo magis conveniens erat, non pati Bouonis nomen, viri, Græce docti, occidere: quo duce ac comite Conradus I. Rex Germaniæ ad hæc studia accesserat. Unde WITICHINDUS Ann. III. p. 631. *Bovo, ait, Græcas litteras coram Chonrado Rege, legendo, factus est clarus.*

2) Loco cit. pag. 46.

3) EKKEH. l. c. *At Ekkehardus Minor ille interea cum puero, (Burchardo) ad alios quosdam DUCIS CAPELLANOS, quos illa, nullo modo, in curte sua, otia tenere est passa, erudiendos secesserat. Nam & ipse erat idonee litteratus. Remanserunt solito soli, ad legendum illi. VIRGILIUS ERAT IN MANIBUS, sed & locus ille:*

*-- Timeo Danaos & dona ferentes.*



formabant : eratque palatium ejus tamquam Bonæ Mentis Musarumque domicilium.

XIV. Præterea inerant in Haduige alia virtutum egregia ornamenta. Nam & religionum adeo studiosa fuit, ut nec sese ab vitæ monasticæ rigore abstineret. 1) Ipsa Duellii fundamenta cœnobii familiæ S. Benedicti aperuerat: 2) quo deinde Steinum translato, arx adhucdum nota, in edito montis, imposita fuit. Prisca morum severitas, 3) qualis in Sabinis, in Catonis uxore, laudata: memorabilior, iis in formæ bonis opumque adfluentia. Nonnunquam egressa modum, & ipsum Ekkehardum exasperabat, 4) quamquam in cuncta familiaria jura adfuetum. Jusjurandum nec sanctius, nec sollemnius erat, quam *Per Hadwigæ vitam*. 5) At vero astutiæ vetus Auctor, & mobilis animi, seu ut ipse vocat, *acutiæ versipellis*, insinuat, 6) illudque adeo antiqui poetæ exclamat, celebratum sermonibus: 7) *Varium & mutabile semper femina*. Os, humerosque, laudibus alii extollant, ac cetera, quæ in oculis sita sunt: ego, ut fluxa & fragilia prætereo.

XV. Obitus vero extremaque funera Haduigis, ipsis a vetustis Scriptoribus tacita ac prætermissa sunt: neque is equidem sum, qui in tempore indagando operam teram. Ceterum hæc de laudatissima Principe mihi exponere visum est, incomto libello, cujus tenuitati apud intelligentes rerum gratiam exoratam velim.

DISSER-

§. XIV. 1) EKKEH. l. c. *Adscendentes montem, adparuerunt Duci, ad vespertas eunti. Et paucis interjectis: Altera deinde die, quum diluculo, ut ibi solebant, silentium regule, cujus & ipsa exatrix erat sollicita, de more, persolvisset &c.*

2) EKKEH. l. c. *Jam monasterium, in monte, statuere cœperat. Paullo copiosius rem exponit CRUSIUS l. c. Ædificavit cœnobium in illo suo castro, — — — cujus primus Abbas fuit Wazsemannus. Posteriori tempore, id fuit translatum Stetinum ad Rhenum, a Cesare Henrico II. qui etiam pluribus bonis ipsum donavit, anno 1095. Octob. 1. Locus enim hic commodior erat: quum ante monachi gravarentur arduo illo, in Duellum adscensu.*

3) Unde apud EKKEHARDUM JUNIOREM, *Dux severa* adpellatur, ac *femina severa*. Ipse Ekkehardus Palatinus apud EUMDEM c. 10. p. 47. *Neque enim, inquit, tante, apud FORMOSISSIMAM MEAM, umquam sui fiducie, ut SEVERITATIS ejus auribus hec ausim ingerere.*

4) EKKEH. l. c. p. 45. *Moribus tamen illa suis severis, & efferis, sæpe virum exasperans, domi interdum, quam secum, mansisse multo malle fecerat. Ut in dorso pallio, & cortina lecti sui, quæ humilia sentiens ipse jussit deponi, deponentem illa jussit verberari, & magistro multa rogante, vix concessit, non DECAPPILLARI.*

5) Apud EKKEH. p. 46. Haduigis, Enimvero, ait, ut audio, *Magister mi, non percommodus lateraliter fuisti lupo illi, alixnde caulas intranti. Quumque ille quidem subrisisset, PER HADWIGÆ, illa ait, VITAM, ( sic enim jurare solebat ) & imperitorum aliquis claustrum illius invasori grandes infregisset, non ego curassem.*

6) EKKEHARDUS eo loco, quem §. XII. n. 4. exscripsimus.

7) Vid. supra §. XII. n. 5.

## DISSERTATIO VIII.

DE

HERMANNO CONTRACTO  
COMITE VEHRINGENSI ET  
MONACHO REICHENAV.  
EJUSDEMQUE CHRONICO.

---

§. I.

**H**ERMANNUS wird deswegen / weil er ein Krippel gewesen / CONTRACTUS genennet. Ein gewisser Mann hat gemeinet / es wäre das Chronicon Hermanni in ein Compendium gebracht worden / und deswegen hätte man dasselbige Hermannum contractum geheissen. Es muß aber derselbe / ob er gleich eine sehr grosse Bibliothec unter seinen Händen gehabt / die Continuation des Hermanni Contracti ad A. 1054. nicht gelesen haben / sonst würde er aus folgenden Worten seinen Irrthum haben merken können: Hermannus Wolferadi Comitis filius ab infantia omnibus membris contractus, sed omnes tunc temporis Viros sapientia & virtutibus præcellens in Aleshausen prædio suo defunctus & sepultus est. Die gebrechliche Leibes-Constitution mag vielleicht verursacht haben / daß seine Eltern ihn dem Mönchs-Leben gewidmet.

§. II. Er ist aber A. 1013. geboren worden / wie er von sich selbst in diesem Jahre schreibt: Hermannus ego XV. Kalendas Augusti natus sum. Seinen Vater nennet er / wie gedacht / *Wolfrad*, seine Mutter *Hiltrud*, Piligrini & Bernhardi filiam, welche 15. Kinder ihrem Gemahl gebohren / darunter auch Hermannus ware. Diese Nachricht findet sich bloß in der editione Henrici Canisii. Seine Großmutter nennet er Anno 1009. *Bertham*, feminam religiosam; Seiner Mutter Bruder *Rudolpertum* einen Mönch zu *Reichenau* / hominem doctum & facerem. Die Mutter *Hiltrud* ist A. 1051. gestorben. Herr Professor Neu zu *Tübingen* bemercket in seinen *access. ad Relect. Wheari part. I. p. 186.* daß in dieses Kloster *Reichenau* keine andere Personen als Adelige und von hoher Geburt genommen würden: welches auch / als das Kloster dem Stifte *Costniz* incorporiret und untergeben worden / nebst andern Privilegiis bestätigt worden.

§. III. Anno 1020. ist Hermann XVII. Kalendas Octobris, das ist / den 15. Septembris, nach seinem eigenen Bericht / einem Lehrmeister untergeben worden: vermuthlich in dem Kloster *Reichenau*. *Trithemius* schreibt zwar in seinem *Chronico Hirsaugiensis* ad A. 1005. er wäre in das Kloster *St. Gallen* gekommen. Er nennet den Præceptorem *Helferich*; er setzet auch sonst noch eine Fabel hinzu / und saget / Hermann hätte einen sehr harten

harten Kopff gehabt / und weil er nichts lernen können / sich sehr ungeberdig gestellet und geweinet. Helfrich hätte ihn getröstet / und an die Jungfrau Maria gewiesen : Diese hätte ihm nach Verfließung zweyer Jahre die Wahl überlassen / entweder um gerade Gliedmassen zu bitten / oder um Gelehrsamkeit / davon sie ihm eines zu verschaffen versprochen. Worauf der arme Hermann die Wissenschaft und Gelehrsamkeit dem gesunden und geraden Leib fürgezogen hätte / welches ein anderer / in Ansehung einer Münchs-Wissenschaft nicht würde gethan haben. Ich glaube / daß diese Particularität in der Legende stehe / welche Sebast. Münster ehemahls zu Alshausen gelesen. Dann Naclerus hat eben dergleichen erzehlet. Die Hände müssen vielleicht noch gut gewesen seyn : weil er geschwinde schreiben und rechnen können / in der Music excelliret / auch auf allen Instrumenten wol gespielt. Der gute Abt von Tritthenheim irret sich aber sehr / wann er diesen unsern Hermann nach St. Gallen bringet. Andere haben schon erwiesen / daß / weil Hermanni Chronicon zu St. Gallen / welches Trithemius gebraucht / geschrieben gewesen / dieser sich auch sogleich eingebildet / es müste Hermann in diesem alten Schwäbischen Kloster zu St. Gallen gelebet haben. Welches weil es falsch / als kan auch sein Præceptor nicht Helfrich geheissen haben : Dann dieser ware im Kloster zu St. Gallen Schulmeister. Monsieur Dupin meint / es könnte beydes wahr seyn. Hermann wäre vielleicht in dem Kloster St. Gallen in die Schule gegangen / und in Reichenau Münch worden. Welches sich hören liesse / wann er nur ein Wort von St. Gallen gesagt oder geschrieben hätte.

§. IV. Der Vater ware ein Graf / das läugnet niemand. Aber wo? Die meisten nennen ihn einen Grafen zu Behringen. Diese Grafschaft lieget über Niedlingen an der Donau hin / und ist heut zu Tag Hohenzollerisch : Die Herrn Grafen führen daher den Titel / wiewol sie denselben erst seit den Zeiten Caroli V. der Graf Carl seinem Tauf-Pathen aus den Werdenbergischen Gütern die beyde Grafschaften Sigmaringen und Behringen geschenkt / zu brauchen angefangen. Petrus Lambecius erzehlet in dem Tom. II. Cap. VI. seines Commentarii über die Bibliothec zu Wien / er hätte in einer geschriebenen Historie Henrici Gundelfingens von Costniz wahrgenommen / daß dieser Hermannum Contractum einen Grafen von Behringen und Sulgow genennet. Jetztgedachter Gundelfingen hat diese seine Historie an den Erz-Hertzog Sigismund von Oesterreich dediciret. Die Grafschaft Sulgow aber hat den Grafen von Behringen gehört. Das Städtgen und Kloster Sulgen oder Sulgon ist jezund Oesterreichisch. Zu wundern ist / daß da Herr Pregel die Grafen von Hohenzollern mit den Grafen von Sulgow verknüpfen wollen / er von allen diesen Dingen in seinem Teutschen und Hohenzollerischen Ehren-Spiegel nichts gemeldet. Vielleicht kommet es daher / weil er sich p. 29. persuadiret / die Grafen von Sulgoa wären nach Italien gekommen / und daraus die Columneser entstanden. Auch findet man nicht einmahl bey ihm / wie die Hohenzollerische Grafen Behringen erhalten / welche doch mit dem Erz-Hause Oesterreich wegen des Domini directi ehemals disputiret haben / und noch disputiren. Hingegen irret darinnen Gundelfingen sehr / wenn er Hermannum Contractum vor einen Canonicum Augustensem hält. Lambecius meint / es müsse Augiensem gelesen werden. Der Pater Pagi aber in seiner Critica Baronii Tom. IV. p. 198. glaubet es nicht / sondern meint / es sey diesem Gundelfingen / wie Trithemio ergangen. Das Manuscript, welches er gebraucht / hat ihn Zweifels : ohne betrogen. Die Titul im



MSCt. sind keine Evangelia. Die ungeschickte Schreibers und Mönche haben nicht allezeit gewußt / wem die Bücher / so sie abgeschrieben / zugehöret.

§. V. Dem aber sey wie ihm wolle / genug daß unser Hermann ein Chronicon verfertiget. Die ganz alten Sachen sind aus dem Beda ausgeschrieben / nach der Gewohnheit damahliger Zeiten. Und dieses haben bereits Valæus in Chronico Hispaniæ und Vossius de H. L. beobachtet / anderer zu geschweigen. Der Editionum sind vier. Die Basler / des Pistorii, Urstili, Canisii. Davon ist nicht nöthig vieles zu sagen / weil bereits Vossius, Herr Neu, Meibomius und andere solches zur genüge gethan. Nur kommet es auf die Güte an. Einige meinen / es hätten die Mönche nach der Zeit bald hier bald da etwas dazu gethan. Dann sie differiren alle. Die Basileensis und Pistoriana sind die kürzeste. Die Urstiliana die mittelfte. Die Canisiana die vollständigste / so der Ingolstädtische Professor Henricus Canisius Tom. I. antiquæ lectionis aus einem MSCt. des Closters S. Afræ zu Augspurg abgeschrieben. Ich halte es mit denen / welche glauben / alle Veränderung käme von Hermann selbst her. Er hat nach und nach seine Annales besser poliret / und von Zeiten zu Zeiten etwas darzugesetzt / auch wiederum einiges weggelassen. Zum wenigsten redet er in allen editionibus von sich in prima persona, und die Correktionen betreffen meistens seine Eltern und Vorfahren / oder einige phrasen. Am wahrscheinlichsten ist / daß er biß auf 1053. continuiret. A. 1054. ist Hermann gestorben / wie selbst in dessen Chronico stehet. Und diß aber kan er wol nicht geschrieben haben: weßwegen es dann Sonnenklar / daß / was biß auf 1066. folget / ein anderer unbekandter Auctor gemachet haben mußte. Indessen betrüget sich Sebastianus Munster in seiner Cosmographia, wann er gedencket / Hermannus sey 1050. verschieden / es muß 1054. heißen: auch irret der Mönch Albericus, welcher den Sterbe-Tag 10. Jahr weiter hinaus setzet. Er ist zu Aleshausen begraben bey seiner Mutter Hiltrud. Diß saget der Anonymus, und mit ihm Münster / welcher an dem Ort gewesen. Aleshausen lieget an der Buchauißchen See. Der Abt zu Marckthal hat solches an sein Kloster gehandelt / der Abt zu Marckthal / sage ich / wo die größtesten Krebse in Schwaben sind. Das erste bezeuget Brulchius in seiner Chronologia Monasteriorum Germaniæ p. 288. das letzte Zeilerus in seinem Chronico Suevix und Itinere Germ. Tom. II. p. 47. Gabriel Bucellini in seiner Chronologia Constantiensi, oder Constantia Rhenana Metropoli p. 211. bezeuget / daß in dem Kloster Weingarten der Hirn-Schädel und Arm Hermann aufbehalten würden. Er zehlet selbige unter die größtesten Schätze seines Closters.

§. VI. Eine andere Frage ist / ob Hermann von dem bekandten Gesang der Catholischen Kirche Salve Regina Urheber sey? Der Pater Bucellini dencket also. Er meint / es wäre derselbe in diesem Stück ein Lehrmeister der heiligen Engel gewesen / dieweil diese solches Salve und Ave Regina bisweilen gesungen haben. Dann es fänden sich einige Zeugen / welche solches gehöret. Welches letzte / gleichwie wir es nicht glauben / also finden sich auch einige / die das erste in Zweifel ziehen / und die Verfertigung des obgedachten hymni dem Petro Compostellano zuschreiben. Zum wenigsten hat Guilielmus Durandus in seinem Rationali divinorum officiorum lib. X. cap. XXII. solches bejahet / denen hernach einige Spanier gefolget / und mit besonderer Freudigkeit angenommen / daß ein so schöner und Eng-

lischer

lischer Gesang einem von ihrer Nation zugeschrieben worden. Wie dann ihnen nicht wenig gefallen / daß der H. Bernhardus von diesem Lob-Gesang eine so gute Idée gehabt / denselben bis an den Himmel erhoben / und vier Predigten darüber gehalten / insonderheit aber diese Worte von sich geschrieben : Dulce Canticum ac nobilissimum melos, quod in honorem S. Mariae quater in anno ordo noster devotissime concinit, ad devotionem nostram discutiendam, fratres, assumimus; quia speciali dulcedine multa refertum masticatione continua repetimus. Nam à summis labiis canticum illud effusum venit. Habet enim fundamentum. Fundamentum ejus in montibus sanctis. Fundamentum ejus in terra dulcedinis suavitas est. Et ubi hæc, nisi in montibus sanctis? hoc est, in mentibus nostris; a sanctis compositum, a sanctis institutum, digne etiam frequentabitur a sanctis. Et vere nisi a religiosis, & affectione sancta ferventibus, nec subtiliter intelligi, nec efficaciter poterit decantari. Est enim tam suave ad gratiam, tam fecundum ad sensum, tam etiam profundum ad mysteria. Tale enim est, quod a nobis considerari & discuti, prout dignum est, non valeat. (\*) Aus diesen Worten haben etliche folgern wollen / es hätte Bernhardus oberwehntem Lobe-Lieb einen Apostolischen Ursprung zugeleget. Die Apostel wären die summa labia: die montes sancti. Der Pseudo-Julianus, davon der Jesuit Hieronymus Higuera aus Toledo Urheber / hat n. 510. in seinem Chronico fürgegeben / der Hymnus sey von den Aposteln Griechisch geschrieben und hernach vom Petro Episcopo Compostellano ins Lateinische übersetzt worden. Ramirez de Prato, der sich mit allem Eifer angelegen seyn lassen / den Pseudo-Julianum zum Warhafftigen zu machen / hat sich eingebildet / er habe einige græcismos in dem Salve Regina erblicket. Worüber Nicolaus Antonius in seiner Bibliotheca veteri Hispanica Tom. I. p. 379. nicht wenig verdrüsslich ist. Er meinet / es sey solches daher nicht wahrscheinlich / weil der H. Bernhard, da er als Päpstlicher Nuncius zu Speyer sich aufgehalten / und die Cleriken dazumal ihr Salve vor ihm gesungen / die Worte: O clemens, O pia, O dulcis Maria, angehänget. Zum wenigsten hat Guilielmus Eisengrein in seinem Chronico Spirensi solche particularité aufgezeichnet. (\*\*). Wie ist es aber wol möglich / daß jemand so verwegen seyn solte / einen Anhang an das Vatter Unser / als ein von Christo gefertigtes / oder anderes Apostolisches Gebet eigenmächtig zu seyn? Denn was die Kirche / sagt Antonius, bey dem Engli-

Volumen II.

Q 2

schen

(\*) Der Pseudo-Julianus oder Higuera hat diese Sermones über das Salve Regina dem Bernhardo Toletano zugeschrieben: auch so gar behaupten wollen / daß er dieselbe im MSCt. besitze. Er ist aber so unglücklich gewesen / daß ihm niemand wollen Beyfall geben. Der Stilus verräthet Bernhardum Clavallensem.

(\*\*) Daferne solches gewiß / so könnte man sprechen / es müßten Anno 1146. an dem Weynachts-Fest von Bernhardo diese Worte seyn dazu gesetzt worden. Dann an diesem Tag ware Bernhardus zu Speyer / welches ich mit den Worten Philippi, der de Miraculis S. Bernardi geschrieben / und dazumal Archidiaconus ware / aus dem VII. Hauptstück beweisen will: Ibi (nempe Spira) schreibt er / diem festum celebravit Rex Conradus, ibi coronatus est, ibi adfuit Episcoporum Principumque conventus. Illuc sanctus advenit inter Principes quosdam pacem cupiens reformare, quorum inimicitias exercitus Christi detinebatur. Der Sanctus ist Bernhardus, der auch hernach Conradum III. und Fridericum Barbarossam mit dem Creutz bezeichnet; welche anfänglich schlechte Lust bezeuget / eine so weite und gefährliche Reise anzutreten: Absonderlich da Heinrich der Löwe zurücke geblieben / und wegen des ihm entzogenen Herzogthums Bayern starke prætensiones machte.



ſchen Gruß/ und bey den doxologiis gethan / das kunte Bernhardus nicht thun. Die zuvor angezogene Worte aber aus dem Bernhardo beweisen noch nicht/ daß er geglaubt/ den Gesang Salve Regina hätten die Apostel verfertigt. Der ganze Context zeigt nichts anders / als daß ihn derselbe vor ein excellentes Kirchen-Lied gehalten: es mag nun selbiges Hermannus, oder Petrus Compostellanus verfaßt haben. Der Pater Mabillon decidiret nichts / sondern läßt die Sache in seinen Annalibus Benedictinis auf beyden Seiten bey einem dicitur bewenden. Da hingegen Nicolaus Antonius dem Petro Compostellano das Wort redet. Vermuthlich hat ihn Jacobus Philippus von Bergamo dazu gebracht / welcher in dem Supplemento Chronicorum ad A. 1110. bezeuget / daß Petrus Compostellanus einige Dinge in laudem B. Mariæ Virginis geschrieben und ausgearbeitet habe. Trithemius aber und der diesem folget / Bellarminus, bleiben bey unserm Hermann, als von dem sie wissen / daß er auf die Jungfrau Maria viel gehalten.



## DISSERTATIO IX.

DE

FIDE ET AUTHORITY  
 MONACHI WEINGARTENSIS  
 IN GENERIS WELFICI  
 AUGUSTISSIMI  
 VETUSTATE ET DIGNITATE.

**F**amilis Principum Imperii Germanici magna contentione, uti olim, teste REGINONE Lib. II. Chronicorum ad a. 897. p. 7. se extollentibus de nobilitate carnis, de parentum numerosa multitudine, & de magnitudine terrena potestatis, multum refert ad fidem posteritati faciendam, quo autore antiquo & idoneo hæc gloriosa & magnifica prosapia & dignitatis prærogativa nitatur. Non sufficit cum obscuro AUTORE ANNALIUM BREVIUM DE LANDGRAVIIS THURINGIÆ p. 956. temere pronunciare: Notandum, quod genus Caroli non ex toto finem habuit, sed tantum a Romanorum regno finem accepit. Nam (ut in chronicis invenitur) omnes Reges Francorum & Germanorum, sed & Principes, Duces & Comites istarum provinciarum, scilicet in Thuringia, in Bavaria, in Franconia, in Pannonia, in Carinthia, in Bobemia, in Moravia, in Suevia, in Saxonia, in Frisia, in Lotharingia, sed & omnes nobiles Alamannorum, originem duxerunt a genere Carolorum; præferre debent ejusmodi protervi ac stolidi propaginis Carolinæ amplificatores testimonia chronicorum, ad quæ provocant, & censuræ eruditorum submittere, ne tam simplici

plici & nuda assertione inter impudentes locutulejos & blaterones genealogicos referantur.

Cum autem pleræque Principum Germaniæ gentes destituantur vetusto & fide digno scriptore, qui earum origines, progeniem, decoraque primigenia ex instituto exponit, eo major est felicitas AUGUSTISSIMÆ FAMILIÆ WELFICÆ, etiam hoc in genere famæ memoriæque prosperrimæ, quod IPSI propitio quodam fato contigit antiquus, doctus, probus, diligens, sagax, ingenuus & domesticus scriptor, cujus integritate, fidē, studio & autoritate constat de annoso maximæ nobilitatis & dignitatis splendore MAJORUM WELFICORUM omni laude illustrissimorum.

Est ille cœnobita pervetusti & magnifici asceterii Vinearum, instituti Benedictini, in dioecesi Constantiensis Præsulis, non procul a Ravenburgo, oppido Imperii in Suevia, a Principibus Welfis in patrio solo excitati, qui memor hujus beneficii HISTORIAM DE WELFIS PRINCIPIBUS scripsit, quam a Marco Velfero, Duumviro Augustano, antiquorum monumentorum solertissimo promocondo, ex codice Afrano & Udalriciano descriptam, HENRICUS CANISIUS in *Tomo I. antiquæ lectionis p. 176.* anno MDCL. in lucem produxit, & LEIBNITIUS denuo collatam cum eodem Augustano, atque iterum cum Weingarteni & Steingadeni exemplo, emendationibus & supplementis adjectis, instauravit in *Corp. Script. Brunsv. T. I. num. LV. p. 781. & T. III. num. XXVII. p. 657.*

Hunc scriptorem fuisse ex familia S. Benedicti Weingarteni, ipse non uno in loco prodidit in sua historia. Proœmium ejus incipit: *Generationes Principum NOSTRORUM summa diligentia investigantes.* In capite III. de prædiis patrimonialibus ditionis Altorfinæ a S. Conrado, Episcopo Constantiensi, Rudolfo fratri per concambium donatis, & deinde ad monasterium Weingarteni pio animo translatis, dicit: *sicut AD NOS bodie pertinent.* Porro in capite IV. mutationem in Altorfensi abbazia a Welfone IL factam his verbis refert: *Hic etiam abbatiam Altorfensem, transferendo huc monachos de Altenmunster, & sanctimoniales NOSTRAS illuc ponendo, permutavit.* Non ergo, ut ignarus hospes & peregrinus, accessit ad scribendam historiam Welforum, sed huic operi se addixit, ut familiaris, & Welficæ benignitatis alumnus, in rebus ad Welfos pertinentibus bene institutus & versatus.

Neque ille est recentioris ætatis, & in classe historicorum novus homo, vel secundicerius, sed vixit & scripsit sub finem seculi a Christo nato XII. quod fertile fuit bonorum historicorum. In eo enim claruerunt HELMOLDUS, OTTO de S. BLASIO, GOTFRIDUS VITERBIENSIS, ROBERTUS de MONTE, CHRONOGRAPHUS SAXO, ANNALISTA BOSOVIENSIS &c. Corrupti quidem sunt numeri annorum in historia Welfica post annum MCLXXXII, sed facile restituuntur ope aliorum historicorum. Nam cæremoniam solenniter sumtorum armorum a filiis Imp. Friderici I. Henrico Rege & Friderico, Duce Suevorum, in pentecostali sacro, Moguntia, quæ ibi legitur in anno MCLXXX, referunt GODEFRIDUS COLONIENSIS, OTTO de S. BLASIO & adhuc plures præstantissimi historici ad annum MCLXXXIV. *Sequenti debinc anno, pergit MONACHUS WEINGARTENSIS, Henricus, Dux Saxonum, post festum sancti Michaelis de Anglia reversus est.* Sed a GODEFRIDO COLON. & ARNOLDO LUBECENSI hic primus Henrici Leonis reditus ex Anglia commemoratur in anno MCLXXXV. Finit MONACHUS

CHUS WEINGARTENSIS historiam suam traditione prædiorum, *Berge & Willare*, cœnobio suo a Welfone VI. Anno MCLXXXI. Idibus Augusti facta, quam adducit verbis ex ipsa traditionis charta desumptis. Canisio etiam hic numerus anni suspectus videtur in nota marginali, propter anteriores numeros, & ea, quæ CHRONICON WEINGARTENSE insequens habet *ad A. 1191. p. 222. & 23.* Ibi enim hæc leguntur: *Anno MCXCI. XVIII. Cal. Januarii Guelfo nobilis Altorfensis, Principum nostrorum illustrissimus — carne solutus, migravit a seculo. — Quotidie — donis munificentia suæ monasteriorum vel ecclesiarum discrete supplevit indigentiam. Monasterio enim WEINGARTENSI, principaliter a parentibus suis fundato, speciali condescendit benevolentia & fratribus, Deo & S. Martino ibidem servientibus, inter alia beneficia, TRADIDIT BERGE & WILLARE, cum non modica familia & suis appenditiis. Fratribus etiam in Auga, pro remedio animæ suæ, contulit prædium in Fidansboven. In montanis etiam claustrum Steingadin a primaria fundatione constituit, quod & consecratione & multa dote ditavit. Quibus ex ordine rerum ita dispositis, nobile patrimonium cum prædiis, nec non advocatiis & ministerialibus, Friderico, Romanorum Imperatori, filio, videlicet sororis suæ, & filio illius, Friderico, Duci Suevorum, sub jure possessionis contulit. Hæc narratio vero non ita intelligenda est, ac si donatio Bergensis & Willarensis prædii a Welfone VI. facta sit anno MCXCI. Huic enim interpretationi obloquuntur Idus mensis Augusti hujus anni, quibus Welfo jam mortuus erat. Neque, secundum hoc Chronicon Weingartense, Welfo hæc accessione dotem Weingartensem adauxit, antequam, post mortem filii sui Welfonis VII. in expeditione sacra anno MCLXVII, suum patrimonium, conventionem facta, Imp. Friderico I. ejusque filio, Friderico, Duci Sueviæ, inofficose neglecto Henrico Leone, Duce & fratruele suo, transcripserat, alias in longe remotiorem annum hæc traditio rejicienda foret. Sed ex supplemento Steingadensi in *LEIBNITII T. III. Script. Brunsv. p. 658.* manifestum est, Welfonem VI. non se omnibus bonis abdicasse, sed retinuisse quædam pro exercenda consueta munificentia in pios coetus. Ita enim ibi legitur. *Exceperat idem Guelfus quædam prædia, quæ jam dudum, pro remedio animæ suæ, daturum se Deo, voverat, scilicet Vidansboven, cum suis appenditiis, quod S. Petro in Augusta donavit, BERGE & WILLARE cum suis appenditiis, quæ S. MARTINO IN WEINGARTEN DELEGAVIT. Wildergentingen, & curiam in honorem Sardis (Mendose sane. Mssum Weingartense habet: Curiam in Horem id est Stadel, & bona in Sebans) singula cum suo jure, quæ S. Johanni Baptistæ in Steingaden pro dote obtulit. Et quid ulterius inquirendum & disputandum? Clarissime indicat annum ipse benignissimus tot monasteriorum locupletator, Welfus VI. in tabulis traditionis Steingadensis, quibus jure proprietatis contulit prænominatæ ecclesiæ, post alias largitiones, prædium in villa montana, quod dicitur Ardis, curiam Horne & curiam in Witergeltigen. Acta sunt hæc anno Domini MCLXXXIII. Indictione prima regnante Friderico Imperatore, Guelpbo, Dux. Vid. HUNDIUS in *T. III. metrop. Salisburg. p. 246.* Non dubitandum ergo est, ultra annum nonagesimum seculi XII. P. C. N. Monachum Weingartensem historiam suam non produxisse.**

Præter loci & ætatis commendationem, MONACHO WEINGARTENSI multum autoritatis conciliat, quod bene instructus historiam Welficam condidit, & hoc labore non leviter defunctus est. Nam prisca literarum monumenta undique sagaciter peruestigata indefesso studio evolvit, inter se collata probe expendit, ac nullibi suo ingenio indulgit. Hoc statim innuit in præfatione, quæ incipit: *Generationes Principum nostrorum summa diligentia investigantes*

ne multum in diversis chronicis, historiis, sive antiquis privilegiis quarendo laborantes, nullam nominatim ante Gwelfonem Comitem, qui tempore Caroli M. fuerat, invenire poteramus. Necessario igitur generationis hujus seriem ab eodem incipere oportebat. Non deturpavit historiam suam fabulis & commentis vulgi de Isenbardo, & de prodigiosa fecunditate Irmentrudis, ejus conjugis, ex imprecatione pauperculæ feminae, ob tergeminos liberos in suspicionem adulterii inique adductæ, duodecim puerulos, instar catulorum, exponendos, uno partu parientis. Nullam mentionem fecit *curriculi* vel *aratri aurei* versutiloqui *Henrici*. Ingenue faterur, sibi nullum obvenisse Welfonem, ante socerum Imp. Ludovici pii. Non vidit ergo in arriis Altorfinis ceras fumosas *Egarum*, *Ercbinoaldorum*, *Lexdesiorumque*, illustrium Majorum domus Regum Francorum Merovingicæ stirpis. Plane ignorat *Etbicones*, *Warinos*, *Eberbardos*, *Rutbardos*, Alemanniæ Alsatiaque Duces inclytos, Comitesque palatii. Tam cautus & providus est in scribendo, ut de tribus sententiis de exordio nominis WELF adductis in capite I, nullam lectoribus suis obtrudat, sed omnes eorum judicio submittat.

Secundum JOSEPHUM *Lib. I. contra Appionem* p. 271. *Veracis historiae indicium est, si de rebus iisdem omnes, qui scilicet de eodem argumento scripserunt, eadem dicunt & scribunt.* Neque hac bona nota caret MONACHUS WEINGARTENSIS. Ejus enim narrationes cum aliorum historicorum testimoniis apprime congruunt. Ita ANNALISTA SAXO ad a. 1126. in ECCARDI *Corp. hist. T. I. p. 660.* de primo Welfone *egregia libertatis Principe, qui nunquam alicui, nec ipsi Imperatori, pro aliquo beneficio se subdidit dominio &c.* iisdem verbis fere exponit, quæ legimus in historia Welfica Weingarteni. In capite V. Welfonis II, filii Rudolphi matrimonium cum conjugē ducta de gente Salica, de castro Glibberg, *Juitha* nomine, sorore Henrici Ducis Noricorum, & Friderici, Ducis Lotbaringorum & Adilberonis, Episcopi Metensis, ob geminam mendosam scripturam valde obscuratum est, sed ex collatione aliorum historicorum admodum illustre redditur. Nam ex iis cognoscimus, hanc conjugem fuisse ortu Lucemburgensem, & neptem S. Kunigundæ, Augustæ, ex fratre Friderico, Comite Lucemburgensi. Hanc agnationem produnt sequentia verba HERMANNI CONTR. ad a. 1008. *Luitolfo, viro docto, Treverensi Archiepiscopo, defuncto, Megingaudus pro eo Archiepiscopus promovetur. Sed ADALBERO, clericus, REGINÆ CUNIGUNDIS GERMANUS, quibusdam faventibus, ad archiepiscopatum, quasi ex regio promissa sibi debitum, aditus, Treverense palatium præfidiis occupat, & jam CUM FRATRIBUS SUIS, THEODORICO, Metensi Episcopo, & HEINRICO, Bajoariæ Duce, FRIDERICOQUE, Comite adnitente, rebellavit.* Inter fratres Kunigundæ, Augustæ, hoc in loco se sistit FRIDERICUS Comes, cujus obitum CHRONICON QUEDLINBURGENSE in LEIBNITII *T. II. p. 292.* ad a. 1019. commemorat. Hoc ipso anno, FRIDERICUS, FRATER CUNIGUNDÆ IMPERATRICIS, defunctus est. Ejus filius in ordine, quo producantur a MONACHO WEINGARTENSI, primus fuit *Heinricus*, successor in Ducatu Bajoariæ Henrici, filii Imp. Conradi Salici, anno 1042. quinto post reportatam ab Hungaris victoriam die, ex fide CHRONICI ALTAHENSIS optima per ista tempora, uti testatur BRUNNERUS *T. II. annal. Boic. Lib. IX. p. 865.* Ne de prædicto patre ejus ulla sit dubitatio, legenda est in du CHESNE *probat. hist. genealog. Famil. Proc. Barr. Luxemb. Limb. & Blefiac. p. 17.* traditio prædii *Bibera dicti, siti in pago Mussolechgome, in comitatu HENRICI, FILII FRIDERICI, Actum publice V. Kal. Febr. A. D. 1025.* anno vero Domini Conradi Regis II. Eum vitam cum morte commutasse a.



1047. cognoscimus ex HERMANNO CONTR. ad li. 2. *ipsis quoque diebus Bajoariae Dux Heinricus defunctus Treviris sepelitur.* Idem gravissimus scriptor paulo ante ad a. 1046. meminit ejus fratris, Friderici, Ducis Lotharingorum: FRIDERICUS, FRATER HENRICI, DUCIS BAJOARIAE, *Dux Lotharingorum, pro Gotbessredi fratre ignavo, Gossilone, constituitur.* Restat Adalbero, Episcopus Metensis, in horum fratrum Luxenburgicorum triga. Neque hunc praetermisit HERMANNUS CONTR. ad a. 1047. *Quo tempore (Imp. Henricus) Welf, Comitem, Suevigenam, Welf dudum Comitum filium, Carentani Ducem, promovit.* AVUNCULUM quoque EJUS, ADALBERONEM, videlicet HENRICI & FRIDERICI FRATREM, Metensis ecclesiae Episcopum constituit. Clare eundem describit WIBERTUS in vita S. Leonis in actis SS. Antwerp. d. XIX. Aprilis p. 117. ADALBERO, Episcopus Metensis, HEZILONIS, DUCIS GERMANUS, FRIDERICI, eximii Principis, natus. CHIFFLETIUS ergo in *Vindic. Hispanic. cap. V. p. 61.* in verbis MONACHI WEINGARTENSIS de *Juitba de castro Glibberg* repetitis hunc errorem librarii sagacissime suboluit, & dixit: *Mendum absque dubio irrepsit in scripturam, positumque Glibberg pro Lutzberg, ut nonnulli Germani Luxemburgum efferunt, vel recte pro Lucilburc, aut Liceleborg, ut recentiores tabulae.* Optime conspirat denique MONACHUS WEINGARTENSIS cum Autore coevo VITAE B. ALTONIS, quam ex codice traditionum Altonis monasterii GEWOLDUS in *addit. ad Hundii metrop. Salisburg. T. II. p. 55.* inseruit, quippe qui non solum verum nomen conjugis Welfonis II. restituit, sed etiam manifestavit matrem Welfonis. Sic enim ille: *Post obitum B. Altonis, prapotens quidam ex Alamannia, PARENS videlicet EXIMII ILLIUS COMITIS, qui vulgo nomen quoddam est sortitus, quod Latine exprimitur CATULUS, nescio, qua traditione, quave lege, vendicantes sibi ejus monasterium, omniaque, quae ad hoc pertinebant, pro hereditario jure possidebant. -- Inter hac pariter commemorandum est, quod venerabilis ITHA, scilicet MATER PRÆNOMINATI, pro institutione tali devotione tanta apud ipsum intercedendo laboravit, ut -- in eodem Altonis monasterio sepulturam suam fieri decerneret. -- Eadem vero ITHA defuncta ibique, quo decreverat sepulta; defuncto quoque viro, filioque eorum CATULO praedicto, veneranda matrona, IRMENDRUT dicta, PARENTIBUS NOBILISSIMIS ORTA, EJUSDEM scilicet CATULI PER ANNOS JAM MULTOS VIDUA, adhuc, disponente Deo, in vita praesenti posita.* Variat quidem in viduae hujus nomine HERMANNUS CONTR. ad a. 1036. inquit: *Sanctimoniales & domina IRMENGARDA, WELPH, COMITIS, VIDUA, apud Altorf pro clericis collecta sunt; in cæteris tamen non discedit a MONACHO WEINGARTENSI, qui Capite VI. dixit: Hic Gwelf etiam abbatiam Altorfensem, transferendo huc monachos de Altenmunster & sanctimoniales nostras illuc ponendo, mutavit, in qua abbatia, & ipse postmodum defunctus requiescit.* UXOR VERO EJUS ADHUC DIU SUPERSTES IN ALTENMUNSTER SEPULTA EST. Idem in eodem capite tradidit, *Welfonem II. Imp. Conrado Salico rebellasse, & cum Brunone, Augustensi Episcopo, maximas prædas & incendia fecisse, nec non & castella & munitiones ejus diripuisse, tandemque ipsam civitatem Augustam cepisse ac diu dimicasse.* Hæc rebellio & devastatio Augustensis ditionis comprobatur etiam testimoniis aliorum historicorum. Primum est WIPPONIS de vita Conradi Salici cap. XIX: *Interea, morante in Italia Imperatore, apud Teutonicos magna invidia, multa consilia, multa factiones, adversus Imperatorem in cassum erupervant. Ut enim a minoribus incipiam, & ad majores perveniam, quidam Comes in Suevia, Welf nominatus, dives in prædiis, potens in armis, & Bruno, Episcopus Augustensis, invicem consigentes, multa mala in prædiis & incendiis fecerunt*



fecerunt in regno. Ad extremum prædictus COMES ipsam Augustam irrumpens, ararium Episcopi dispoliavit, & totam civitatem vastavit, quod postea, cogente imperatore, totum restituit, & Episcopo emendavit. Adstipulatur HERMAN-NUS CONTR. non uno in loco, nimirum ad a. 1025. scribit: *Rebellio & discordia multa contra Conradum, regem, a putruele ejus, Conrado & Ernesto, Duce Alemannia, privigno ejus, WELPH QUOQUE, SUEVIGENA, COMITE, & aliis pluribus facta; atque iterum ad a. 1026. Brun, Augustensis Episcopus, & WELPH, COMES, prædiis & incendiis inter sese de mutuo debachantur.* Debellatum Welfonem ab Imperatore fuisse scribit ad a. 1027. *Conradus subacta Italia tota, reversus in Alamanniam, apud Ulmam placitum habuit, ibique ad deditionem Ernustum, Ducem, privignum suum, & WELPH, COMITEM, cum aliis accipiens, per aliquot tempora exilio deputavit.* Neque, quod caput rei est, matrimonium filiae Welfonis II. CUNIZÆ cum AZONE, ditissimo Marchione Estensi Italia, cum dote curtis nobilissima Elisma, cujus erant XI. millia mansuum uno valle comprehensi, ex quo Welfo IV. omnis terræ Welficæ hæres & dominus, & stirpis propagator, progenitus est, quod MONACHUS WEINGARTENSIS enarrat, destituitur testibus. Præcipuus est ANNALISTA SAXO in sua intercalata narratione de progenie Welfica ad a. 1026. Rudolphus, inquit, genuit Welpbum, Comitem; Welpbus genuit CUNIZAM, CUNIZA NUPSIT AZONI, Marchioni de Longobardia de castris CALIN & ESTIN, quæ in Longobardia sita sunt, genuitque ei Welpbum seniore. Ex hoc loco arguo, vocem ESTENSIS, quam ut glossema, alia manu adscriptum, in codice Augustano MONACHI WEINGARTENSIS, respuit Leibnitius, non temere adjectam fuisse a librario, quisquis ille fuerit. Ex duobus instrumentis enim MURATORIUS in *Antichita Estensi P. I. c. VII. p. 41. & p. 273.* comprobavit, ESTE in comitatu Pataviensi jam a. 1077. & 95. in patrimonio Azonis, Marchionis, fuisse. Hoc tamen manifestum est, Azonem, Marchionem, nunquam in diplomatibus *Marchionem Estensem* cognominari. Neque amplius inquirendum est in verum nomen & situm curtis CLISMÆ sive ELISMÆ, postquam idem pereximius ac indefessus antiquitatum Estensium indagator *l. c. cap. VII. p. 47.* mendum in historia Welforum Weingartensi ex tabulis feudalibus Canonorum Basilicæ Veronensis de a. 1079. correxit, in quibus curtis una, quæ vocatur LUSIA, cum capolo, pascolo, erbatico, silvis, piscationibus ac paludibus, & omnibus ad eandem pertinentibus, MARCHIONI AZONI, & UGONI, & FULCONI GERMANIS, FILIIS EJUSDEM MARCHIONIS AZONIS, data fuit usque ad annos XXVIII. expletos, pro censu annuo. Facile enim vox LUSIA transire potuit in LUSINAM, deinde in ELISINAM, & demum longe deteriori corruptione in ELISMAM & CLISMAM, oscitantia & culpa transcribentis, qua sæpe numero historiam VVelficam VVeingartensem depravatam esse, reperimus. Sed ut e divericulo redeam, adest denique BERTHOLDUS CONSTANTIENSIS, qui ea confirmat, quæ de connubio CUNIZÆ cum AZONE, Marchione, MONACHUS VVEINGARTENSIS retulit. AZZO, scribit ad a. 1097. *Marchio de Longobardia, PATER WELPHONIS, Ducis de Bajoaria, jam major centenario, ut ajunt, viam universæ terræ arripuit, magnamque guerram suis filiis de rebus suis dereliquit. Nam Welpbo Dux omnia patris sui bona obtinere voluit. Sed FRATRES EJUS DE ALIA MATRE PROCREATI, noluerunt se penitus exheredari, unde aditum ei in Langobardiam prohibuerunt, cum iret ad possidendum. — Interim Welpbo, Dux Bajoaria Longobardiam profectus est ad possidendam hæreditatem PATRIS SUI AZZONIS, Marchionis, qui nuper defunctus est, sed FILII EJUSDEM MARCHIONIS DE ALIA CONJUGE prædicto Duci totis viribus resistere.*

Concordiam annalium historiarumque mediæ ævi cum historia VVelfica MONACHI VVEINGARTENSIS ulterius probare & urgere nolo, sed nunc potius iis occurrere annitor, quæ minus accuratum historicum produnt, ac parum respondent officio ejus, qui studet exponere originem & propagationem excelsissimæ alicujus domus, ut locum suum in classe historicorum probatorum & inculpatorum tueri possit.

Ante omnia multos offendere potest VVelfis ab eo attributa origo Francica, contra clarum testimonium integerrimi scriptoris HERMANNI CONTR. qui VVelfones ad a. 1025. & 47. iterum iterumque SUEVIGENAS dixit, & contra exceptionem fori, ab Henrico Leone, Duce Bajoariæ & Saxonie, oppositam sententiæ proscriptionis in se in curia Goslariensi, Herbipolitana, & Gelinhusana latæ & repetitæ. *Dux enim, scribit ARNOLDUS LUBECENSIS lib. II. Chron. Sclavor. c. 24. injuste de se judicatum affirmabat, dicens SE DE SUEVIA ORIUNDUM, & nullum proscriptione damnari posse, non convictum IN TERRA NATIVITATIS SUÆ.* Secus vero se res habet. MONACHUS VVEINGARTENSIS enim non negat VVelfos de Suevia oriundos esse, solum dicit, majores vetustissimos VVelforum, secundum antiquissimam quandam historiam, fuisse quidem sanguinis Francici consortes, sed a Francis, loca circa ripam Rheni, in confinio Germania & Gallie occupantibus, ob multitudinem eorum nimiam, postea recessisse, & terras Suevicas, pene inhabitabiles, & nemorosas, cum multis suis adhaerentibus, habitare cepisse. Suevia ergo ea fuit provincia, in qua progenitores VVelforum, per longa tempora alii aliis succedentes, uti idem ait, post secessionem a Francis, nomen suum magna industria dilataverunt. Posteriores ergo horum advektorum, ob sedes circa lacum Potamicum fixas, indigenæ, seu Suevigenæ, facti sunt.

Non minus suspectum se reddit MONACHUS VVEINGARTENSIS erroris propagatione fabulæ de Francis a Troja egressis sub Francione & Thurco, Regibus, super ripas Danubii juxta Thraciam confidentibus, & civitatem Sicambriam nominatim ibi adificantibus &c. Verum enim verò non tam illi, quam ruditati illius ævi, & magnæ inopiæ bonorum auctorum potius imputemus hunc communem & longe vetustissimum errorem, innixum autoritate FREDEGARII, AIMOINI, SIGEBERTI GEMBLACENSIS, OTTONIS FRISINGENSIS, quos deferere in tanta historicorum criticorum penuria ipsi religioni fuit. Ex annotatione HENRICI VALESII ad excerpta ex Nicolao Damasceno in collectaneis Constantini Aug. Porphyrog. p. 73. videtur quidem, coloniam ad Tanaidem in Scythia a Scamandrio, Hectoris & Andromachæ filio, post excidium Trojæ deductam, cujus dux Antenor vulgo, sed perperam, constituitur, occasionem dedisse ad natales Francorum Trojanas, & Sicambriam civitatem conditam. Mihi autem non persuadere possum, primos autores hujus commenti, in tanta barbarie, & tanto literarum Græcarum neglectu, legisse verba Anaxicratæ in libro II. rerum Argivarum, quæ in scholiis in Euripidis Andromacham & Nicolai Damasceni libro IV. historiarum adducuntur.

Porro in dubium vocanda, imo inter nugas plane rejicienda, & explodenda videtur in MONACHO VVEINGARTENSI exaggeratio summæ libertatis VVelforum, qua freti, ipsi quoque Romano Imperatori bomagium facere recusarunt, & ex qua orta vehemens indignatio Ethiconis, patris, quam in se convertit Henricus, filius, cum Imperatori bomagium & subjectionem fecisset, pro susceptis ab eo in beneficio quatuor millibus mansuum in superioribus partibus Banaria, quoniam hoc facto nobilitas & libertas Guelphica nimis esset debilitata.

*tata.* Ego vero MONACHO VVEINGARTENSI hanc mentem non affingo, ac si persuaserit sibi, VVelfos plane immunes ab omni imperio Regis Germaniæ & nulli legi ejusdem obnoxios fuisse. Vera illius sententia est: Welfos possedisse jure hæreditario, longo tempore, ditiones amplissimas, de quibus Regibus non tenebantur, atque ab omni nexu & servitio feudali quam diutissime abhorruisse, ita tamen ut cives essent regni Germanici, Regis majestatem colerent, ejusque summæ jurisdictioni subessent, non qua beneficiarii, sed qua possessores liberi prædiorum patrimonialium. Hac ratione Regi obedientiam & fidelitatem, ob jus protectionis & supremæ jurisdictionis, promittebant, & ad defensionem patriæ obstricti erant, prout hoc officium sæpe postulant & urgent Capitularia Regum Francorum. Ejusmodi liberi optimates dicebantur viri EGREGIÆ LIBERTATIS, quo elogio SIGEBERTUS GEMBLACENSIS ad a. 1014. insignivit Conradum Salicum ante regnum ipsi delatum. *Henricus, ait, Imperator, consulentibus se Principibus super substitutione regni, designans Conradum, virum egregii generis & EGREGIÆ LIBERTATIS, quippe qui NUNQUAM SE SUBMISERAT ALICUJUS SERVITUTI.* WIPPO enim in ejus vita cap. I. p. 465. scribit: *Conradus licet genere & virtute, atque IN PROPRIIS BONIS nemine esset inferior, tamen de republica, in comparationem talium virorum, Ducum, Marchionum, parum beneficii & potestatis habuit.* In appendice ad CHRONICON MONTIS SERENI p. 210. occurrit nobis in diebus primi Ottonis quidam Tidericus, *egregia libertatis vir.* Eo minus etiam pertinax recusatio beneficii regii Welfis improbanda est, quo semper est præstantior meliorque conditio liberi domini alicujus fundi præ statu beneficiarii. Simplex enim nexus subjectionis ratione territorii minus libertatem infringit, quam accessione vasallagii duplex, & possessio ex proprio hæreditarioque jure prædii, de quo pro arbitrio disponere possum, præferenda est fundo acquisito ex beneficio alterius, sub sponione fidelitatis, honoris & obsequii præstandi in servitiis vel militaribus, vel palatinis, & cujus alienatio sine consensu Domini est prohibita.

Vanitatem MONACHI WEINGARTENSIS possent etiam quidam renudare in derivatione nominis *WELFE* a *Catilina*, Romano senatore, quod nomen theutonifatum, uti dicit, *GUELFF* sonat, quippe cujus filiam quidam ex antiquissimis Guelphis in uxorem duxisset. Quare vero non indulgeamus Monacho nostro falsam nominis Welfici notationem, a seculo inerudito & Romanas origines affectante excogitatam, & ab illo tantum ex narratione aliorum repetitam, & cum alia derivatione, sine ulla affirmatione, dubitanter conciliatam? Longe ante eum RUPERTUS GOSLARIENSIS in carmine de bello Saxonico ab Imp. Henrico IV. gesto cecinit:

*Hos ROMANORUM sequitur DE GENTE VETUSTA  
DUX CATULUS, NOMEN REFERENS moresque, genusque,  
Signa Ducis sequitur gens inclita Bavariorum,  
Quam totiens domitis celebrat victoria Partbis.*

Magis caute & cogitate hoc nomen exponit GUNTHERUS in *Ligurini Libro IX*:

*Hunc EX ROMANO CATULORUM SANGUINE CLARUM  
Et genus, ET NOMEN, nisi fallit fama, TRAHENTEM  
Theutonicus verso VVELPHONEM nomine sermo  
Dixerat, ambigua deceptus imagine vocis.*



Adhæc MONACHO VVEINGARTENSI vitio verti possint præteriti fratres Judithæ Augustæ inclytissimi, CONRADUS, Princeps famosissimus, collega Regum, & inter primates aulicos apprime illustris, uti dicitur ab HEINRICO Monacho *de Miraculis S. Germani, Antissiodorensis Episcopi, lib. II. c. 2.* in LABBEI *T. I. novæ Bibliothecæ scriptor. p. 556.* maritus Adelhaidis, ex Carolino sanguine oriundæ, & sator Regum Burgundiæ Juranæ, mortuus a. 861, & RUDOLPHUS, Abbas S. Richarii a. 866. defunctus, quos celebrant THEGANUS, NITHARDUS, & ANNALES BERTINIANI. Ob id immerito succenseremus Monacho nostro, qui non neglexisset hoc nobile par fratrum, nisi destitutus fuisset his autoribus, a quibus tam laudantur, quam culpantur. Deficiunt & aliæ historiae sæpe in iis rebus, ubi maxime debebant abundare.

Demum MONACHUS VVEINGARTENSIS in capite IV. adduxit filiam Ottonis M. Imperatoris, Ricbluit nomine, Canonis nobilissimi conjugem, ejusque filium, Eggebertum, Marchiam, quæ est in finibus Saxoniæ versus Danos, Stadin nominatam, obtinentem; quos omnes nullus æqualis & præclarus scriptor novit. Sed quotusquisque scriptorum istius tempestatis est, qui in consignandis genealogiis vetustis Principum nostrorum non abreptus est in devia, & fallit & fallitur tam sua, quam aliorum culpa? Neque ob unicum ejusmodi erratum omnis fides historici est fluxa ac sublesta.

Cum ergo de MONACHI VVEINGARTENSIS prisca & germana fide, integritate, circumspèctione & diligentia in recensendis VVelforum rebus nos simus persuasissimi, confidenter dicere & affirmare audemus, tantum VVELFICAM GENTEM, continuatam in Serenissima DOMO BRUNSUICENSI & LUNEBURGICA omnibus familiis vetustate & dignitate eminentiori antecellere, quantum MONACHUS VVEINGARTENSIS fide & auctoritate aliis scriptoribus præstat.

Quæ enim Familia est in Germania, imo in universa, qua cultos & christianos habet Reges & Principes, Europa, quæ progenitores suos, haud interrupta serie, a tempore Caroli M. Imp. deducit? Nulla omnino ad hæc tempora cana confurgit tam vetusto ac veraci teste. Sola atque unica VVELFICA FAMILIA AUGUSTISSIMA hoc vetusti generis splendore omnes longe superat & antecedit.

Neque EA ulli cedit dignitatis priscae prærogativa, quam extollunt nuptiæ augustæ Ludovici pii Imp. & Judithæ VVelficæ, egregia libertas, & diuturna possessio amplissimarum ditionum, absque omni obligatione clientelari, ordinatio domus per officia *Dapiferi, Pincernæ, Mareſcalli, & Signiferi*, quibus fungebantur Comites, vel eis aequipollentes viri, quæ officia palatina dicuntur JUS PRINCIPUM in diplomatibus Regum & Imperatorum nostrorum, & denique cohors numerosa Ministerialium, quæ decora eximia copiose recenset MONACHUS VVEINGARTENSIS.

Non potui non oculos imprimis convertere in hunc principem historicum VVELFICÆ DOMUS, & pro ejus auctoritate ac fide intemerata strenue laborare sub auspiciis muneris Professoris publici historiarum mihi clementissime demandati a serenissimo potentissimoque Principe ac Domino, Domino,  
GEOR-

*GEORGIO II, Rege magna Britannia, Francia & Hi-*  
*bernia, Defensore Fidei, Duce Brunsvicensi & Lunebur-*  
*genfi, S. R. I. Archithesaurario, & Principe Electore, &c. &c.*

PRINCIPE MAGNANIMO, PIO, JUSTO, BENIGNO, FORTI, PA-  
 CATORE ORBIS EUROPÆI, ET RESTITUTORE TRANQUILLI-  
 TATIS PUBLICÆ, *Rege, Principe Electore, ac Domino meo*  
*longe clementissimo*, in Academia Gottingensi a SE magnifice instituta.  
 Cum enim mearum esse partium ducam, indicare & commendare meis Audi-  
 toribus eximios omnis ævi historicos, eosque a suspicionibus negligentia, fal-  
 sitatis, malæ fidei, inscitia & corruptionis liberare, imprimis a me asserenda  
 fuit probitas, candor, & solertia MONACHI WEINGARTENSIS in pro-  
 pagata posteritati Historia Welforum, quam digne excolere & docere impigre  
 allaborabo.



## DISSERTATIO X.

DE

# DUCIBUS WELPONIBUS EORUMQUE ACQUISITIONE COMITATUS ALTORFF. ET RAVENSBURG.

### §. I.

**T**Empore Pii Lodevici Imperatoris filii Caroli M. fuit Princeps unus in  
 Bavvaria, qui fuit bynomius, cujus nomen erat ERICUS, vocabatur  
 etiam WELPO, habens filiam nomine JUDITAM, quam idem LO-  
 DEWICUS Imperator accepit in Conjugem, post mortem prime Imperatricis  
 conjugis sive *Ermegardis* nomine, cum qua concepit aut genuit *Karolum Cal-*  
*vum*, & tandem a suis genitoribus, amicis & consanguineis steterat Regnum  
 Francicum cum magno honore per longa tempora.

§. II. Cujus Proavus ERICUS vel WELPO Comes erat tam liber,  
 quod nemini unquam nec etiam Imperatori dederat manum, pro aliquibus bo-  
 nis etiam feodalibus. Ad hoc etiam incitavit filium suum HINRICUM, quod  
 non esset minor eo, sed quod sic etiam in suis propriis esset contentus. In  
 quo tamen non consenserat ei, sed ex consilio *Judithe* sororis sue dedit se in  
 potestatem Imperatoris *Lodewici* tali conditione, quod Imperator sibi deberet  
 concedere in SVVEVIA de allodiis & aliis terris, lignis, pratis & agris, quan-  
 tum posset cum aratro suo pertransire arando in hora meridiei.



§. III. Quod tandem compertum est *Welponi* patri suo. Et indigne ferens recessit a *Bawaria* in montana habens ibi aliqua Castra & Civitates, licet modica. Circumdedit autem terram illam silva proprie dicta *Scherendewalt*. accipiens ex suis XII. milites & vassallos, qui pre aliis semper erant in Curia sua, conclusitque viam, per quam intraverat, manens ibi omnibus diebus vite sue, non videns amplius filium suum, nec filius eum.

§. IV. Unde filius acquirens allodia in *Sævia*, ut sibi *Lodevvicus* Imperator promiserat, licet cum astucia. Unde *HINRICUS* Dux filius *Welponis* fecerat sibi preparare aratrum aureum, habens eum secum, secrete prius ordinatis equis, quod quando unus esset fessus, infederet alium, & tandem in hora meridiei infra dormitionem Imperatoris circumequitavit Civitates, Castra & villas equitans festinanter. Et postquam equi fuerint lassii, venit super equam, volens etiam circumequitare montem unum adjacentem, qui tandem veniens qua ad medium montis, equa pre lassitudine non poterat ulterius procedere, ex hoc vocatus est mons ille proprie deinde *MERENBERG* usque in hodiernum diem. Ex illo etiam inolevit Dominus de *RAVENSBERG*, qui nunquam ascendant equas, etiamsi urgeret magna necessitas.

§. V. Inter hæc *Lodevvicus* Imperator surrexit a sompno. Tandem *HINRICUS DUX* venit cum aratro suo, petens sibi concedere illa promissa, & confirmaret illa cum Litteris & Sigillis Regiæ Majestatis, quod tamen penituit Imperatorem fecisse, eo, quod illa cum astucia magna perpetrasset, cogitans tamen promissionis; concedens sibi illa, que circumequitaverat cum aratro suo totaliter.

§. VI. Ab illo enim tempore ipse *HINRICUS* & sui hæredes vocati sunt de *RAVENSBERG* propter Castrum adjacens in Circulo, quem circumequitaverat, qui antea vocabantur de *ALTORFF* a villa illa. Et tandem ab illa progenie orti sunt tres fratres; scilicet *RUDOLPHUS*, *WELPO* & *CUNRADUS*.

§. VII. Hic *CUNRADUS* fuit Episcopus Constantiensis tempore *S. Odalrici* Episcopi Augustensis, & fuerunt ambo sancti viri. *RUDOLPHUS* vero genuit *WELPONEM* Comitem, qui genuit *Cunizam*. *CUNIZA* desponsata fuit *Azoni* Marchioni de Lombardia de Castris proprie *Calym* & *Esten*, quas lucratus est ei *Welpo*. Hic accepit in uxorem *JUTTAM* relictam *Havordi* de Anglia, quæ fuit filia *Roporti* Comititis de Flandria. De hac *Jutta* idem *Welpo* genuit duos filios Ducem *WELPONEM* dictum *Juvenem* & *HINRICUM* *Welponem* antiquum, quorum unus accepit in uxorem *Mechtildem* de Lombardia. Hic moritur sine liberis, dimisitque Ducatum suum *Hinrico*, qui *HINRICUS DUX* accepit in uxorem *VVILFELDAM* filiam magni Ducis *Saxoniz*, quem habuit a *Sophia* Ducissa, que Soror erat *Koladislay* de Ungaria, quorum duorum pater Dux *VVelpo* habuit etiam primitus aliam uxorem, scilicet *Etelingam*, que fuerat filia *Ottonis* Ducis de Bavaria nata de Saxonia.

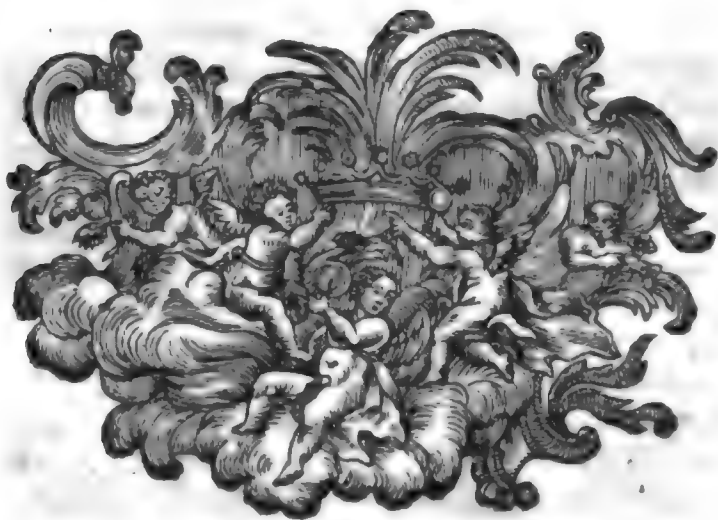
§. VIII. Hic fuit nobilis & potens, nolens obedire sed contrarius esse *Hinrico IV.* Regi Romanorum & Imperatori, cui tamen resistere non potuit, & tandem expulit eum a Ducatu suo licet minus juste, & dedit Ducatum *VVelpo* sororio suo.

§. IX.

§. IX. Hic VVELPO repudiavit Etelingam uxorem suam & quare, causa ignoratur adhuc hodie, quam postmodum Hermannus Comes de VVestfalia accepit in uxorem, qui etiam vocatus est de Caula, de qua genuit Hermannum, dictus Comes Juvenis.

§. X. Hic HINRICUS frater VVelponis, de quo prius scriptum est, audivit ab antiquis temporibus a primo *Etbicone* scil. *Welpone*, quomodo fuisset a filio suo in montana, & ibidem mansisset tempora vite sue, & ibi sepultus esset, volens scire veritatem, misit effodere tumulum ejus ac eorum, qui secum obierant, qui invenit ita esse, fecit construi Ecclesiam supra tumulum & crura Avi sui. Ipse etiam extumulavit Cunradum Episcopum Constantiensem, quem Dominus multis signis sublimaverat tam in vita quam in morte, & tandem ob honorem ipsius dedit allodia & etiam multa bona & dona Ecclesie Constantiensi, cum quo demonstravit genealogiam suam.

§. XI. Hic idem HINRICUS DUX cum WILFILDA uxore sua genuit duos filios scil. Hinricum & Welponem, & quatuor filias. HINRICUS accepit in conjugem Gerdrudam filiam Lotharii Regis, de qua genuit Hinricum tertium. WELPO accepit filiam Comitis Palatini. Una autem filia Hinrici pretaxati scil. JUDITHA accepit Ducem Fredericum de Svvevia, secunda filia scil. SOPHIA accepit Ducem Bertholdum de Saringen, qui postea interfectus est, unde eadem Sophia post mortem mariti accepit Luppoldum Marchionem de Stiria, qui propter suam fortitudinem dictus est *Luppoldus fortis*. Tertia filia scil. WIFELDA accepit Rodolphum Comitem de Bregensse. Quarta filia scil. MECHTILDIS accepit Theobaldum juvenem filium Theobaldi Marchionis antiqui, quo mortuo idem Wifelda accepit filium Beringeri Comitis de Sulzbach.



DISSERTATIO XL.  
DE NOMINE  
ET QUIBUSDAM RAMIS INCOGNITIS  
AUGUSTÆ GENTIS  
GUELPHICÆ.

---

## §. I.

**Q**ui semper dum libros novos evolvo, aliquid meditari soleo, in lectione HISTORIÆ AUGUSTÆ GENTIS GUELPHICÆ, Virorum Eruditissimorum opera egregie nuper excultæ, nec mihi ab ulteriori disquisitione temperavi. Monebat ut id agerem tum summus hujus domus ab omni ævo splendor, tum etiam aliquot annorum in illius terris, ac nexu olim exactorum grata recordatio. Juvabat illos quasi præsentibus obtueri Principes, qui & potentia & virtute magni, in sera posteritate adhuc majores effecti, quam sibi quodammodo propositam tuebantur spem, non ipsi quidem in rem abiisse viderunt, sed tamen genti suæ, ad bene de successione in Angliam sperandum, quasi signum aliquod prætulerunt.

§. II. Et primo quidem de nomine *Guelforum*, quo gavisi sunt, egregia quæque, tum in præfamine, tum etiam alibi conductæ deprehendi. (a) Substiti vero meo meditamine in eo, nomen *Welf* idem esse quod *Wolfgangus*, *Wolfbardus* sive *Welfbardus*, *Wolfinus*, aut quod infra occurreret *Wolvener* sive *Wolf*. Confirmabar in hac sententia, quando didici, ipsum *Welfum* IV. *Welfhardum* Ducem compellari, id quod dubium fere relinquebat nullum. Accedebat Latinum *Catuli* nomen, quod haud secus ad Germanicum *Wolf*, & lupum, & canem exprimit. (b) Vel hodie autem rusticis in Wetteravia, Suevia, Bavaria, Austria, *Wolhardus* & *Wolfgangus*, vulgo contracte redditur per *Wolf*. Quando vero primos gentis autores, hoc nomine in tantum delectatos legi, ut minimum primogenitus, aut aliquis etiam aliorum, si impedimentum nasceretur, in illud adisceretur, opinatus fere sum, hinc accidere potuisse, ut posteritas inde communi nomine, etiam si alio aliquo in baptismate essent aliqui insigniti, nihilominus compellaretur, qua in re præcipue animum attendi OTTONIS FRISINGENSIS auctoritati, qui ita fatur: *Dua in Romano orbe, apud Gallia Germaniarum fines famose familia hætenus fuisse; una Henricorum de Gueibelinga, alia Guelforum de Altdorffo.* (c) Hic enim  
uti

- 
- (a) Præfatio Cl. SCHEIDII in fin. & Lib. I. Cap. 2. Tomo I. Nec unquam nomen aliquod gentis, Eruditis majorem crucem fixit.  
(b) SKINNER Sect. III. Etymolog. nominum in *Wulfbad* & seqq. WACHTER & SCHILTER Gloss. voce *Wulf*.  
(c) De Gestis Frid. I, L. 2. C. 2. apud Urstif.

uti gentem Salicam HENRICOS, ita Altorfinos GUELFOS vocat, gentis nomine a prænominibus æque adscito. Neque enim Salici Henrici, nisi a prænominibus dicti.

§. III. Cum vero apud GOLDASTUM (a) caput Sueviæ, conventibus publicis destinatum, tempore Burcardi Alemanniæ Ducis WALEWIS VILLAM vocari recorderer, Guelforum satorem hanc arcem condidisse, ei nomen suum imposuisse, & posteros a sede perpetuo Guelfos vocatos existimavi. Probabit hoc se omnibus iis, qui secum recogitent, simili modo omnes fere Germaniæ gentes illustres a castris nominatas, e. g. Hohenstaufios, Zæringios, Veringios, Kyburgicos in Vicinia. Nil ergo vetat, & hoc de Guelfis credere. Germanice dictum nomen exprimerem, per *Wolsect* / *Wolfsweiler* / *Welfsdorf* / *Welfeshaus* / *Wolfsach* &c. In bonis vero Guelforum hanc villam fuisse, ipse WEINGARTENSIS testatur, quando dicit: *Sane igitur Conradus in Episcopatum (Constantiensem) promotus patrimonium, quod a patre possidebat, Altorf, WOLPTESWENDE, Berge, Fronboven, cum suis attinentiis, & omnia ultra fluvium nostrum Stutzine sita, sicut ad nos hodie pertinent, fratri suo Rudolpho per concambium donavit. (b).* Habes ergo hic Walevisvillam ipsam in bonis Guelforum, uti statim demonstrabo.

§. IV. Scilicet *Wolpteswende* idem est ac *Walevisvilla*. Sane nemo hæsitaverit, *Walef* & *Wolf* denotare in vetere nostra lingua unum idemque. Villa vero Germanice dicitur *Wende*, quia *wenden* est morari, habitare, incolere, sedem figere. Inde expressiones Germanicæ *Wende*, *Wenti*, arx, domus, villa, vicus. (c) Inde etiam *die vier Bände beschreyen* / in eo determinando usuveniens, an liberi vivi sint nati. (d) Inde *Giwanti* divertere, (e) verbum moræ Germanicum *bewenden* / & expressio *ich lasse es dabey bewenden* / aliæque similes adhuc hodie usuvenientes. Quæ cum satis distincte eruta, nemo de arce Welforum *Wolpteswende*, aut *Walevis villa*, quæ ipsis nomen dederit, posthac dubitaverit.

§. V. Nomen autem præcise ab hoc castro hæsisse inde disces, quia Henrici, Ethicones & alii, nihilominus Guelfi dicti, quamdiu has terras tenebant, ii vero, quibus aliæ non autem simul hæc contigerant, in alia abierunt nomina. Ita magnus ille Carinthiæ & marcæ Veronensis Dux Guelfo III. ob bona Suevica retenta semper Guelfo audit, nec minus Guelfo IV. Dux Baviariæ, & Guelfo V. hujus successor. Quorum quartus ex Italia evocatus, ob possessiones statim in hoc nomen abiit, veteris, quo necessario insignis esse debuit, plane oblitus. Henricus vero Superbus, Baviariæ & Saxoniarum Dux, cum tota gente sua non amplius in Guelforum nomen transire, arce videlicet Guelfica stemmatica, ad Guelfonem VI. qui ideo cum filio nomen retinuit,

Volumen II.

S

devo-

(a) Tomo I. p. 47. in EKKEHARDO Jun. de Caf. S. Galli 10. ubi: *Colloquium tamen publicam postea pro his & pro aliis regiminis causis Walevis villa edixit, illuc quoque Episcopum & Abbates venire jusserat.*

(b) Cap. 3. apud LEIBNIT. T. I. Brunsvicens. p. 782.

(c) WACHTER Gloss. in *Wenden* ac in *Want*.

(d) JUS ALEMANN. Prov. tit. 92. §. 1. JUS FEUD. SAXON. art. 20. HOFMANN de comm. bonor. conjug. §. 4. & alii sine numero.

(e) SCHILTER Gloss. voce *Wenden*.



devoluta. Quæ nobiscum recogitantibus nobis non adeo crassus error BRUSCHII, a Cl. SCHEIDIO (a) suo jure quidem notatus videtur, quando gentem Guelforum extinctam dixit. Guelfi enim, qui eo nomine gavisi revera ad plures abierant, altero ramo, qui id nomen deposuerat, superflite. Id vero ex more seculi, ubi semper nomina nova a castris, aut dignitate tracta. Hauferat sua a Weingartensibus Monachis haud dubie BRUSCHIUS, qui vix aliorum, quam in vicinia extinctorum, memoriam retinuerant.

§. VI. Ubinam gentium vero sita fuerit illa Walevvis villa jam disquire oportet. Situm citati autores indicant. Nec ego dubitaverim, *Altorfium* sive Ravenspurgum, uti hodie vocatur, Walevvisvillam fuisse. Illic enim sedes Welforum, qui ideo de *Altorfio* nominantur. Conservatur etiam in appellatione vetus nomen. Scilicet *Dorf* signat villam, *alt* vero additum efficit, ut sit *antiqua villa*, antiqua arx. Vetus ergo hic Welforum, & originarium domicilium, *castro* antiquo in vicinia anno 1091. aut etiam anterioribus paulo temporibus per Guelfonem IV. in monasterium mutato, & novo inde in Ravenspurgum, aut alias circa hæc loca, condito. (b) Hinc vero uti Burcardi Ducis, & viduæ ejus tempore (§. III.) publici Sueviæ conventus in Walevvisvilla celebrati, ita in Altorfio & tribus in locis vicinis, ut villa arci proxima, hodie adhuc, uti id notum *judicium Provinciale* administratur, tenuibus quidem, aliquibus tamen, veteris dignitatis reliquiis, ampliori decore in Rotvvillam postea translato.

§. VII. Suffecerit vero si des, Altorfium fuisse vetus castrum, præsertim cum vox *dorf* etiam castrum, ædes, indicet. (c) De novi contra, quod Guelficum nomen conservaverit Historia, (§. VI.) ego adeo indubius non sum. Deprehendo certe in illo tractu plura castra & vicos, *Wolfsach* Fürstbergicorum, *Wolfsegg* Truchsessorum Comitum, ut & *Wolfsweiler* non longe a Friburgo Brisgovix dissitum. (d) *Wolfsegg* vero inprimis, inter Memmingam videlicet & Ravensburgum situm, nostri Guelfici gloriam tueri posset, nisi forte illud hoc ipsum sit, ubi postea Duces in Altorf aut Ravensburg, veteri jam in monasterium mutato habitarunt. (e) Id addendum in Saxonia extare castrum *Wolfsburg*, quod ab Altorfio nostro sive Wolptesvvende forte nomen traxit. Et ni fallor, vel hodie illud est ditionis Brunsvicensis.

§. VIII. Ab hoc ergo castro Altorfio & aliis id nomen, tracta est haud dubie appellatio gentis, *der Welfen*. Quo ipso non nullæ aniles de hoc nomine fabulæ concident. Originem familiæ quod ultimam concernit, gens hæc Francica censetur. Franci enim pro temporum in Genealogicis elegantia, Troia processisse a Monachis & Clericis finguntur, Welfi vero Trojanis

---

(a) Præfat. Hist. Guelf. Tomo I. p. 8.

(b) BUCELIN. Germ. Tomo I. p. 92. sq. WEINGART. c. 3. p. 783. ZEILER Topograph. Sueviæ p. 214. HISTORIA GUELF. cum cit. Tomo II. pag. 276. seqq.

(c) WACHTER Gloss. voce *Dorf*.

(d) ZEILER Topograph. Sueviæ p. 223. & 232. Addit. p. 124. & HERRGOTT Habsburg. Indice Geograph. post Tom. I.

(e) Certe Henricus Ravensburgi, uxor vero Altorfii obiit, ut ergo duo castra supponi debeant, illic extantia, WEINGART. C. II. p. 786.



nis itidem accensiti. (a) Scilicet nil tum magnum aut splendidum, nisi ab Ulysse, Aenea, Priamo, aut Antenore, de quibus hodie, an unquam in orbe fuerint, quæritur, processisse diceretur. Alii vero ad Assyrios, Syros, aut Indos delati sunt. Nec Abrahamus a cupiditate splendoris, & antiquitatis tum semotus mansisset, nisi Judæorum invaluisse ingens odium, ac contemptus.

§. IX. Sed in nomine, & aliis satis hæsimus. Primum vero *gentis Autorem*, qui ad splendorem aliquem pervenerit, me ignorare profiteor. Nec in hoc solum cespito, verum in illo etiam, quod multos ramos splendidissimæ familiæ in vulgatis scriptoribus ne quidem deprehendam. Video sane, WEINGARTENSEM ipsum Conradum Judithæ conjugis Ludovici Pii fratrem omisisse, qui tamen omnino memorandus erat, & cum Rudolpho, tertio fratre, alias satis illustris est. (b) Patrem contra, & fratrem illorum Ethiconem retulit, ut Altorfii habitantes. Et idem forte in multis aliis ipsi accidit, qui ad hanc gentem omnino referri debent, sed eo pertinere crediti non sunt, quia Monacho huic soli hæsimus, nullos tamen referenti, præter eos, qui de monasterio bene erant meriti.

§. X. Videntur vero mihi, ut periculum faciamus, aliquid ad hanc gentem spectans suppeditare chartæ Rhinovienses, celebris illius in Turgovia Monasterii. (c) Hujus fundator dicitur *Wolfbardus Comes de Kyburg*, qua in re, ex traditione, & constanti fama omnes conveniunt. Nec ego contradixerim aut traditioni, aut verosimilitudini. Id tantum observo, primos hujus Monasterii fundatores dictos fuisse *Wolfene* sive Welfos. Aut ergo Welfi Monasterii fundatores, aut plane ipsi Kyburgii Welfis accensiti, præsertim cum Welfos in Galliæ Germaniæve finibus simul consedissee legamus, (§. II.) Kyburgicus autem Burgundiæ Comitatus, ad terras Gallicas satis apte quadret. Accedit, Conradum Guelficum (§. IX.) fuisse Ducem Burgundiæ, quod fieri forte nequivisset, nisi is aut Burgundus, aut illic magnis bonis fuisset præditus, cum semper ditissimi fere ex Provincia in Duces legerentur.

§. XI. Profecto aut Electio Ducis ipsorum Provincialium Statuum erat, aut vero, si id non fieret, minimum ipsorum præsentatio, & consensus requirerentur. Nec Germanorum moris, ut externos Magistratus facile ferrent, nisi gentes quodammodo concrevissent, uti id in Francis ac Alemannis accidit. Turbæ ferme omnes sub Henrici IV. Imperio in Saxonia natæ, ab exteris Magistratibus provenerunt, nec alias Germani olim in id genus rebus faciles. Quin etiam Bavaris, Carentanis, Saxonibus, familia regnatrice dejecta, adhuc durantibus seculis XI. XII., non alii Duces nisi ex Provincia contingere. Unde in Conrado Guelfico diversum non statuum, donec plenius edocear.

Volumen II.

S 2

§. XII.

(a) WEINGARTENS. p. 781.

(b) SENCKENBERG Select. Tom. III. p. 96. sq. cum cit. & HIST. GVELF. L. IV. c. 2. Tomo II.

(c) STUMPF Schm. Chron. fol. 418. seq. SIMLER de Republ. Helvet. p. 32. LANG. Helvet. Cathol. p. 332. sqq. 1083. sqq. Tomo I. MABILLON. Annal. Benedict. T. II. p. 351. seq. T. III. p. 251. BUCELINUS Chron. Constant. p. 139. Germ. Sacra T. II. p. 116. 149. GOLDAST. Alemann. T. I. p. 255. LAUFFER Besch. Helvet. Geschichten T. II. p. 198.

§. XII. Ad fundatores Rhinovienses ut revertar, *Wolfhardus* quidem circa annum DCCC. vixisse fertur. Obvenit autem mihi charta Regia, anno DCCCLII. exarata, & ex ipsius Monasterii scriniis desumpta, quam etiam citatus *LANGIUS*, sed Germanicam, inde dedit, cui, ut hoc obiter moneam, plura ad manus fuisse video, atque *HERGOTTUS*, vir alias satis diligens, attulit. Illic Rex Ludovicus Germanicus narrat, sibi in Concilio Moguntino (a) supplicasse Archi-Episcopum Rabanum Moguntinum, Salomonem Episcopum Constantiensem, nec non Folchvinum (Volcuinum) Abbatem Rhinoviensem, ut Monachum quendam Gohpertum, a *Wolvene* nobili Viro de *Allemania* tum præsente, cujus avus, pater, & ipse Rhinoviam fundaverint, in Abbatem consensu fratrum monasterii electum confirmet, & Jura Advocatiæ definiat, quod etiam ipse fecerit, uti id latius exponitur. Nos autem tibi totum Diploma, (b) uti illud ex authentico accepimus, anecdoton cum credamus,

(a) Conf. Diploma apud *SAMMARTHANOS* Gall. Christ. Tomo V. Prob. p. 507. n. 1. ubi hujus Concilii mentio, nec non *ANNAL. FULDENS.* ad an. DCCCLII. ap. *Freber* Tomo I.

(b) *In Nomine Domini & Salvatoris nostri Jesu Christi. HLudovicus divina ordinante Providentia Rex. Quoniam Principem ac Defensorem Ecclesiarum nos fecit Dominus, ne ejus ingrati esse videamur gratia, servitium suum augmentare, Ecclesias ditare, bene & opportune constructas defendere, destructas vero nos oportet restaurare. Idcirco notum sit omnibus fidelibus nostris, presentibus scilicet & futuris, qualiter Rabanus Metropolitanus Moguntiensis, & Salomon, Episcopus Constantiensis, nec non Folchvvinus venerabilis Abbas Augiensis cum multis aliis Principibus in generali Concilio Moguntia celsitudinem nostram adierunt, & quendam nobilem virum de Allemania nomine Wolvene, cujus Avus & Pater, nec non ipse quoddam Coenobium Rhinava nuncupatum, in Allemania in Pago Turgowe, in Comitatu Adalbami ob Laudes divinas, & regulares disciplinas construxerant, obtutibus nostris representaverunt, humiliter deprecantes, quatenus Monachum quendam nomine Gohpertum, quem idem Wolvene a fratribus & a se electum dixerat, in praefato Locello Abbatem constitueremus: quod & ita fecimus, ea videlicet ratione, quod Monachos suos regulariter regat, nulli calumniam sine justo judicio inferat, Res Monasterii intus & foris bene ordinet, omnia juxta sapientis Architecti dispositionem decenter, congrue, ac utiliter gubernet. Hic talis, atque sui successores a nullo ejiciantur, nisi tali, quod absit, facinori involvantur, quod Ecclesiastici viri eos inter se non patiantur, tunc primo in generali Concilio Constantiensi vel Moguntiensi justo Con-Regularium Judicio deponantur. Postquam vero aliquis eorum sic depositus fuerit, & de hac luce, quod magis cupimus, migraverit, non aliunde Abbas sibi constituatur, nisi, quod absit, inter illos nullus idoneus inveniatur. Præterea principes supradicti, nobis flebiliter sunt conquesti, quod & nos satis audivimus, & veraciter scivimus, scilicet plerosque eorum, qui Ecclesiarum vocantur Advocati debita potestate in tantum abuti, ut qui deberent esse modesti defensores, impudenter effecti sint rapaces, & injuriosi exactores. Quopropter nostræ placuit providentiæ in præfati Abbatis suorumque Successorum, & fratrum videlicet Monachorum hoc perpetuallyter ponere potestate, ut sapientum usi consiliis, ex eis, quos inter potentes sæculi esse noverint equitatis, & modestiæ amatores, eligant suo competenter loco, Advocatos & Defensores: nec quisquam omnium sibi hanc curam vel potestatem presumat vindicare, vel quasi hereditariam, aut aliquo Jure debitam invadere, nisi quem Abbatis electio, & Monachorum consulta approbatione velint admittere. Cujuscunque autem fidei Abbas ejusdem Coenobii Advocatiam non timet committere, eidem nos & successores nostri, Bannum regale debemus contradere, eo videlicet tenore, ut quandocunque sui commissi prævaricator in rebus vel hominibus, quod vulgo Balmunt dicitur, existat, vel si aliquem Advocatum sive exactorem præter se sine Abbatis permissione sibi uspiam constituat, semel secundo & tertio commonitus, si non emendaverit, statim sine mora, & sine præjudicio Advocatiam*

damus, in margine sistimus, haud nescii, multis illud fortassis interpolatum visum iri, qua de re tamen latius differendi locus non est.

§. XIII. Anno deinde DCCCLXVI. idem *Wolvene*, aut ejus filius, monasterio antea destructo, ac neglecto, a se restaurato, multa prædia, ac insignem adeo dotem contulerat, quæ omnia Ludovicus Germanicus confirmat, atque locum sanctum in suum, Regis nimirum Jus translatum, Regia Protectione munit, prædiave in Turgovia, ac alibi ei confirmat. (a) Inde in aliis Regiis litteris, Abbas Rhinoviensis *Wolvene* nescio quis, insignem donationem Regiam aufert. (b) Supra dictam autem Regiam confirmationem, postea firmat, repetitque, Henricus III. anno CLOXLIX. verba concepta Ludovici nostri referens. (c)

§. XIV. Alia porro chartarum Rhinoviensium biga de *Wolvene* aliquo sermonem habens, altera annum DCCCLXXI. altera vero annum DCCCLXXIII. præfert, ubi is Dominus ejusdem loci, qui gregi Dominico præsit, compellatur. (d) Is num Abbas, an Advocatus fuerit, jam non disquiro. Plures vero hoc nomine insignes, Rhinoviæ etiam inter Monachos egisse, docent Ephemerides S. Galli, ubi Monachus Rhinoviensis *Wolvene*, pro quo orandum sit, adscribitur. (e) Non autem mihi nosse datur, utrum is ad autorum gentem spectaverit, nec ne.

§. XV. Habes ergo Wolvenos, sive Weltones unum aut plures, sub Ludovico Germanico. Et uti id pie creditur, ex Comitibus Kyburgicis. Fundum hujus de Kyburgiis traditionis equidem non legi, sed & avum Wolveni nostri, qui S. Findanum susceperat, Wolfhardum vocant. (f) Ejus filius, aut nepos esse deberet *Wolo*, sive potius *Wolv*, adolescens, Monachus admodum literatus, Comitibus de Kyburg filius, B. Viri Notkeri de sorore Nepos,

S 3

circa

---

tiam cum omnibus commodis perdat. Item Advocatus in præfato loco nullum Jus habeat placitandi, vel aliquam judiciariam potestatem exercendi, nisi forte ab Abbate vocatus advenerit, & tunc voluntati, sive petitioni ipsius satisfaciat. Quæcunque autem potens vel impotens Persona hoc statutum bonæ memoriæ Caroli Avi nostri, ac pie recordationis HLudovici Patris nostri, una cum nostra Confirmatione aliqua temeritate transgredi, & infringere præsumpserit, Sexaginta Libras auri, medietatem Palatio nostro, medietatem Abbati persolvat. Et ut hæc Confirmationis nostræ Authoritas nunc, & semper stabilis, & inconvulsa permaneat, manu propria illam firmantes, sigillo nostro consignari jussimus. Hadebertus Subdiaconus ad vicem Grimaldi Archi-Capellani recognovi. Datum Anno ab incarnatione Domini DCCCLII. Regis X. Indiæ, XV. Actum Moguntiz coram multis Principibus in generali concilio feliciter.

(a) LANG. l. c. p. 333. sqq. ubi verba.

(b) IBIDEM, sed iterum in patrium sermonem translato monimento.

(c) Extat apud HERRGOTT. Geneal. Habsburg. T. II. p. 120. conf. TSCHUDI Schw. Chron. p. 19.

(d) ap. HERRGOTT l. c. p. 44. 46.

(e) ap. GOLDAST. Alemann. Tom. I. p. 93. & MABILLON Annal. Benedict. T. II. p. 351.

(f) GOLDAST T. I. Alemann. ad vitam S. Findani p. 255. MABILLON Annal. Benedict. l. c.

circa Arnulphi Imperatoris tempora. (a) Hic EKKEHARDUS Minimus seculi XIII. scriptor elogium Comitis de Kyburg adjicit, a quo abstinerat EKKEHARDUS Junior longe antiquior. Utrum ergo huic etymo satis fidei habendum, alii dispiciant.

§. XVI. Nec forte ab hac Guelforum gente arcendus *Wolfeoz* sive *Wolfeon* Constantiensis Episcopus, antea S. Galli Abbas, Eginonis, cui in Episcopatu successit, ex fratre nepos, anno DCCCXIII. (b) Satis enim hoc nomen, quod idem est ac *Welf*, huc accedit. Et ex praecipuis vicinis gentibus, Episcopi crebrius desumebantur, uti id etiam in S. Conrado Constantiae denuo accidit. (§. III.) Hunc vero *Wolfeoz* BUCELINUS (c) *Wolfeos*, *Wolflon*, *Wolfolon*, *Volferon*, diversis nominibus vocat. Quod tamen semper idem est, ac si dicas *Wolste*/ *Wolfe*/ sive *Wolshard*. Eum ergo Guelfis accensere, quid vetat? In quo tamen ego adeo nihil definio, ut potius ingenuè profitear, cum MANLIUS & PISTORIUS, uterque diligentissimus, genus illius nesciverint, (d) nec me conjecturis meis nimium tribuere velle.

§. XVII. Quinimo in ipso Burchardo Alemanniae Duce sub Conrado I. praesumptiones occurrunt, quae cum a genere Guelfico non fuisse adeo alienum, hariolari sinunt. Videlicet *Burkbardus gentis Alemannica nobilissimus*, & *virtutum dote probatissimus*, (e) habebat generum Hupoldum. Dicitur gener Comes de Kyburg, uti focer Comes de Veringen. (f) Fuisse consanguineos socerum, ac generum, mos illorum temporum in matrimoniis contrahendis credere finit. Burcardi praecipua sedes *Walevvirvilla*, quam castrum Guelforum originarium fuisse (§. III. seqq.) demonstravimus. Fortassis ergo ipsi Veringii ramus Guelforum, uti id de Kyburgiis (§. X. seqq.) conjicere licuit. Bona etiam harum gentium avita, in hoc terrarum tractu sita.

§. XVIII. Ad alterutrum, Veringensium, aut Kyburgicorum stemma pertinere credendi, Conradi I. Regis ævo florens Comes *Rudolfus*, *Wolfbardi* Comitis pater, & *Wolshardi* frater *Henricus*, circa S. Gallum viventes. (g) Refert vero WEINGARTENSIS eodem ævo, quo hi in vivis erant, *Rudolphi*, (S. Conradi fratris, qui circa annum DCCCC. natus est;) filios fuisse *Heinricum*, & *Welfonem*, quorum nomina cum illis filiorum Comitis Rudolphi apud EKKEHARDUM coincidunt. Jam si Rudolfum Guelficum, ut tertio genitum, Conrado aliquantis annis juniorem existimes, vix erit, cur de temporis ratione dubites, & habebis adeo utroque citato loco eosdem Guelfos, quos diu ex VVeingartensi jam noveras.

§. XIX.

(a) EKKEHARD. Jun. p. 25. & Minimus C. 27. p. 242. ap. Goldast. cit. Tomo I.

(b) Goldast. l. c. p. 4. 5. & 92.

(c) Germaniae T. 1. p. 5. add. Constantiam p. 142. sq.

(d) CHRON. Constant. p. 706. ap. Pistor. scriptor. Tomo III.

(e) EKKEHARDUS Jun. de Cas. S. Galli p. 19. apud Goldast. T. I. Alemann.

(f) Chron. Constant. MANLII l. c. p. 740. add. GOLDAST. l. c. post. p. 226. Genealogiam Kyburgicam, ex Cod. MS. veteri Augustano texens. Quæ & apud BRUSCHIUM, HERRGOTTUM, aliosve.

(g) EKKEHARDUS Jun. ap. Goldastum l. c. p. 19.

(b) C. 4. p. 783.



§. XIX. Si hic opponas, Welfones tantum Nobiles & Dynastas, non autem Comites fuisse, jam quidem illud non præcise negabo, qui enim id pote? Sed & Conradus II. Dynasta, & quidem non minoris Abollæ, *qui nullius se subjecerat servituti.* (a) Et tamen idem ille Conradus, *parum beneficii* (non ergo nihil) & potestatis de Republica habuit, (b) ac ideo Conradus Dux vocatur. (c) Quin ipse Welfo III., *quidam Comes in Suevia Welf nominatus* (d) audit. Nihil ergo impedit, hos, quos adduxi, Comites fuisse. Et domus aliqua in diversos abiens ramos, & Dynastas, & Comites eodem tempore dare facile potest. Nihil ergo ad me hic scrupulus. Potuissent certe Veringii, & Kyburgii Comites cluere, nihilominus vero reliqui Guelfi, in Dynastarum dignatione subsistere.

§. XX. Nolim in his esse prolixior, cuilibet tamen apparebit, cum Guelfos ad Germaniæ Galliæve fines æque relatos videas, (§. II.) eis in Burgundiæ gentibus simul locum esse debuisse, nec tamen ego alium ferme scirem, nisi inter quam proximo situ eorum terras attingentes Comites Kyburgios. Divisas fuisse post annum DCCCC. lineas facile concesserim, & aliud Kyburgios dicendos ac Guelfos, sed tamen idem utrisque contigisse genus ultimum. Nisi forte Kyburgii interdum plane etiam Guelfi dicti. Sed de his docebunt chartæ Rhinovienses sequiores, & Sangallenses, quæ nondum in lucem editæ sunt; & fortassis etiam Salemitanæ. Certiores vero Probationes atque ego dedi, hic exigere fere non licet, quin curatiores in tanta caligine, nec QUERCETANUS, scrupulosissimus sane, si superesset, exegerit.

§. XXI. *Hildegardim* etiam Suevorum Nobilissimam, Immæ filiam, a Gothefrido Suevorum Duce descendentem, Guelfis itidem accenseri video, quam URSPERGENSIS *Etbiconis* filiam perhibet, postmodum Ludovico Pio nuptam, cum Caroli M. conjugem sciamus. (e) Puto lineam hic in describendo omissam, cum *Henricus* Hildegardis frater, qui illic recensetur, ad Juditham Augustam non quadret, nec Urspergenssem errasse facile dici queat, præprimis in re, quæ alias haud improbabilis videtur. THEGANUS certe Suevam eam vult, volunt & alii. (f) Et otium nobis hic fecit SCHMINCKIUS, (g) qui late eam Suevam fuisse, contra BLONDELLUM deduxit. Alios vero cumulare longum foret. Qui autem de Hildegardi latissime commentatus est BRUSCHIUS, (h) eam Sueviæ Ducem vocans, meras texuit nugas,

(a) SIGEBERT. Gemblac. ad an. 1024. ap. Pistor. p. 127. ed. Mirei, SYLVIVS. p. 783. T. II. in chron.

(b) WIPPO de Vita Conradi Sal. ap. eund. T. III. p. 464.

(c) LABBE Bibl. MSt. T. I. Sect. V. in vita B. Adalberonis a coarvo conscripta p. 675. Conf. HAHNII de ortu Conradi II. p. 59. citatos.

(d) WIPPO l. c. p. 473. Adde ANN. ASTRONOMI anno DCCCIX. ubi *Welfo Comes Nobilissimus* pater Judithæ.

(e) Chron. p. 209. ed. novæ, sub Lothario Saxone anno MCXXVI.

(f) THEGANUS c. 2. p. 70. ap. du Chesne & Kulpis. EGINHARDUS c. 18. ap. Reuber.

(g) Ad Eginhardum c. 18. p. 90.

(h) Monaster. Germ. T. I. p. 89. seqq.



gas, quem in multis, sed non omnibus PETRUS sequitur. (a) Ut adeo ego satis proclivis in hoc sim, ut Hildegardim Guelfam existimem, præprimis cum Ludovicus Pius, ob hanc conjunctionem, ex eadem gente sibi secundam thori sociam petiisse videatur. Moris enim erat fere, consobrinos inter se jungi, quod necdum Henrici S. ævo (b) tolli potuit, haud dubie tamen prævia dispensatione. Cæterum ex KOELERO, BUNAVIO, & reliquis, ultimo loco dictis similibus rerum Germanicarum Historicis, plura de Hildegardi discas. Latius itidem de Hildegardis genere, cunctis adductis autoribus discerunt, & eam circa lacum Potamicum, imo ex Guelfis natam deduxerunt CAMPIDUNENSES, (c) qui nos multo labore levarunt. Cum autem Immam Reginam in ACTIS SANCTORUM (d) magnarum ditionum hæredem dici cernam, monebo tantum, inter vetera Guelforum bona *Immenstadium* castrum, & villam adhuc hodie cerni, (e) Juris Comitum Koenigsekiorum effectam. Sed hæc atque alia iis, quorum id negotium est, trutinanda relinquentes, Lectorem dimittimus, si non satiatum aut convictum, nihilominus cogitabundum.

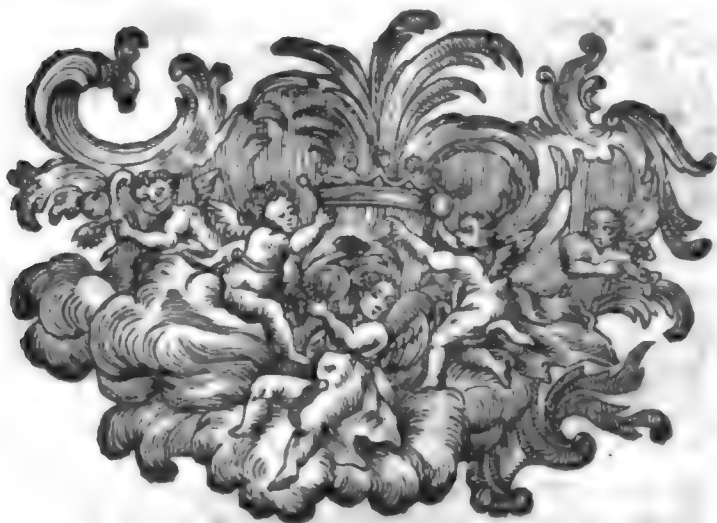
(a) Suevia Eccles. p. 225. seqq.

(b) VITA ADALBERONIS Metensis aq. Labbe Bibl. MSta p. 674. sq.

(c) Rettung der Stadt Rempten Immediat 1731. p. 14. & Stifft. Wiederlegung 1737. itidem p. 14. sqq.

(d) Vol. VI. ad diem XXX. Apr. in vita ejus.

(e) ZEILER Topograph. Suev. p. 99. & Addit. p. 56.



## DISSERTATIO XII

## NONNULLA

## DE

## WELPHORUM

## ET

## HOHENSTAUFFIORUM

## NECESSITUDINE

SPECIATIM DE JUDITHA LUDOVICI PII  
CONJUGE, REGIBUS BURGUNDIÆ WELPHIS ET FRI-  
DERICO SUEVO, HENRICI IV. SOCERO.

---

## §. I.

**E**T Welpi & Hohenstauffi e veterrima prosapia orti sunt. Non est ta-  
men non fatendum, de Welpis antiquiora vestigia superesse, quam de  
Gibellinis, qui postea summum in orbe imperium obtinuerunt.

§. II. Cui enim ignotum est, Juditham Ludovici Pii alteram uxorem  
e Welporum stemmate fuisse oriundam? Non credimus, feminæ hujus no-  
men dedecori futurum nobilissimæ, quæ superest, stirpi: utut me non later,  
quid in ejus opprobrium excogitaverint privigni, nonnullique e præsulibus, qui  
obnixè omnia faciebant, ut Ludovicum Pium ludibrio civium suorum expo-  
nerent, & Caroli Calvi matrem tanquam leve scortum fuscis coloribus de-  
pingerent.

§. III. Saltem *Theganus* Trevirensium Chorepiscopus ejus ætatis scrip-  
tor impios appellat filios Imperatoris tali convicio posteriorem Ludovici Con-  
jugem maculantes. *Supradicti*, inquit, *impii objicientes ei multa contraria*  
*dixerunt, Judith Reginam violatam esse a quodam Duce Bernbardo, qui erat de*  
*stirpe regali & Domini Imperatoris ex sacro fonte baptismatis filius, mentientes*  
*omnia.*

§. IV. *Agobardus* vero Lugdunensium Archiepiscopus in *Apologetico*  
*pro filiis Ludovici Pii adversus Patrem* tanta confidentia de libidinibus Augu-  
stæ perorat, ut mirari non lubeat, perplures eam, quasi agmine facto, calum-  
niis proscidisse, & indigna atque nefaria feminæ serenissimæ impegisse. Quid  
enim audacius his verbis fingi potest? *Igitur cum prædictus Dominus & Impe-*  
*rator quietus esset in domo, & florens in Palatio suo, cum adhuc juvenem con-*  
*jugem sub sui reverentia custodiret, & secundum Apostolum, uxorium debitum*  
*ille persolveret, in processu vero dierum, cum cepissent hac primum tepescere,*  
*Volumen II.* T deinde

deinde frigescere; ac per hoc & mulier resolvi in lasciviam, cessantibus licitis conversa, immo adversa ad illicita, adscivit sibi aptas personas ad perpetranda turpia, & primum latenter, deinde impudenter. Cognoverunt autem hoc initio pauci, deinde plures, ad postremum autem multitudo palatii, & regni ac finium terra. Quam rem irridebant minores, dolebant majores, omnes autem clari viri intolerandum judicantes. Concitati itaque sunt spiritus filiorum Imperatoris rationabili Zelo, videntes maculatum stratum paternum, sordidatum palatium, confusum regnum, & obscuratum nomen Francorum, quod hactenus clarum fuerat in toto orbe.

§. V. At probe tenendum est, *Agobardum*, multis licet animi dotibus conspicuum, nonnihil humani hac in causa fuisse passum. Amplectebatur is multo affectu *Lotharii* partes & inter incentores belli parricidalis fere præcipuus erat: quo pessimo facinore cum illustria sua facta ingentesque virtutes haud parum commaculasse *Stephanus Baluzius* (a) vir clarissimus ingenue adfirmat. Ex eo autem satis elucet, non posse hominem partibus infectum veritati congruens testimonium perhibere.

§. VI. Magis speciosum videri posset, quod e fragmento *Odonis Ariberti* (b) adfertur, *Carolus Caluum* *Judithæ* filium os *Bernhardi* retulisse, a quo is genitus vulgo credebatur, natura adulterium maternum prodente. Addit idem *Aribertus*, *Carolus* postea *Bernardum* non tantum crudeliter manu propria interemisse; verum etiam pede calceve percutientem inclamasse: *Vae tibi, qui thalamum patris mei & domini tui foedasti.*

§. VII. Sed nullum mihi dubium hæret, quin tota hæc narratio sit splendide conficta. Non sit verisimile, *Carolus* fuisse adeo improvidum, ut seipsum utcumque genitum publice pronunciaret, ac, matris fama conspurcata, labem dignitati suæ ipsemet adspergeret.

§. VIII. Id non nego, *Carolus* trucidasse *Septimaniæ* Ducem ac *Barcinonæ* Comitem: hoc perspicue ex aliis quoque scriptoribus, inprimis *Fuldensibus annalibus* cognitum est, at talia Regem verba emisisse, cum exanimem calce feriret, difficillime credo.

§. IX. Primarium accusationis caput illud erat, Imperatricem fuisse pulchram & blandam, atque in familiaritate nimiam, lusionibus indulgentem, luxui deditam. Ea potissimum *Agobardus* compilavit, ut imperitioribus fumum venderet, & exclamationibus ac dictis scripturæ incondite coacervatis tragoedias excitaret. At parum felices feminae forent, si, quibus formæ venustas contigit, suspicione vulgati corporis onerarentur. Diu est, cum illud *Biantis*, aut *Antisthenis* dilemma vapulat, aut pulchram duces, aut deformem, cetera. Multo minus comitas aut urbanitas in vitium verti potest. Misera etenim Principum feminarum conditio esset futura, si, quas humanitas & mira comitas commendat, opinione adulterii infamarentur. Fac, *Juditham* severiori vultu suos respexisse, & agrestem & sævam, & superbam forte turbulenti homi-

---

(a) In not. ad *Agobardum* p. 5.

(b) Conservavit nobis hoc fragmentum *Guilielmus Masnavius* Senator *Tholosanus*, idque cum *Stephano Baluzio* pro singulari sua humanitate communicavit, quem propterea in notis ad *Agobardum* p. 129. merito prædicat.

homines dixissent. Adeo iniqui sunt sacerdotes, si communione imperii excludantur, & ad vitæ sanctimoniam eos regnantes cohortentur. Si quid video, nemo rectius Imperatricem *Petro de Marca* (a) defendit. Nam cum exprobrationem Reginæ Ludovici Conjugi, quod Bernhardus nimium fuisset addicta, retulisset, ita tandem concludit: *Odio quasitus color Bernardi cum Juditha familiaritas, quam in perversum interpretabantur, cum tamen ex muneris palatini necessitate sequeretur, tum quia Bernardus datus erat Rector Carolo.* Ipse Nithardus Caroli Magni nepos, qui de dissensionibus filiorum Ludovici integrum volumen concinnavit, non aliam inimicitiae causam adfert, quam Bernardum secundum ab Imperatore effectum potentia atque, ut ille loquitur, *Republica esse abusum.* Hoc istud Eridos pomum fuit. Lotharius Pipinus, Ludovicus ferre non poterant, ut Dux Septimaniæ magnorum negotiorum adjutor esset, & imperii consortium affectaret Juditha. Hinc calumnia exco-gitata: *si quis dubitat an meretrix esset, audiat quam blanda sit.* At satis perspicuum aliunde est, Camerarii munus, quoungebatur Bernardus, Reginæ in palatio officiis fuisse quadantenus confine. Exponam id *Hincmari* ex libro de ordine palatii cap. XXII. verbis: *De honestate vero Palatii, seu specialiter ornamento regali, nec non & donis annuis militum absque cibo & potu vel equis, ad Reginam præcipue & sub ipsa ad Camerarium pertinebat; & secundum cujusque rei quantitatem ipsorum sollicitudo erat, ut tempore congruo semper futura prospicerent, ne quid, dum opus esset, opportuno tempore defuisset.* De bonis vero diversarum legationum ad Camerarium aspiciabant, nisi forte jubente Rege tale aliquid esset, quod Reginæ ad tractandum cum ipso congruet. Unde clarum sit, quæ falli rumoris occasio fuit. Ad quod cum accederet Imperatoris conatus Carolo regnum destinantis, actum sane de ipsius pudicitia fuit, actum de egregiis moribus, quibus ornatam annales *Metenses* adseverant, eamque ut sapientia floribus optime instructam ad annum 1000CCXXIX. satis candide celebrant.

§. X. Quæ cum ita sint, non dubito profecto, a Patre Judithæ *WELPHONE* gloriosissimæ gentis initium ducere, ex quo tot Galliæ ac Burgundiæ Reges, tot Principes utriusque sexus nobilissimi genus ac sanguinem trahunt. Et si enim longe antiquior *Guelphorum* prosapia est; tamen cum ab hoc demum tempore certa annales suppeditent, & indubitata monumenta supersint, antiquiora & incerta merito prætermittimus. Ipse *Monachus Weingartensis*, qui de *Welphis* Principibus plurima memoriæ prodidit, altius non adscendit, sed a *Welphone* Patre Judithæ insit, cujus *Chronicon* post *Canisium* denuo atque curatius recudi celeberrimus *Leibnitius* jussit. Et hujus autem Judithæ fratres *Conradus* erant & *Rudolphus*, quos ex aula Imperatoria sublato monasterio incluserunt contumaces *Ludovici Pii* filii, donec, reducta concordia, illi etiam libertati (b) redderentur.

§. XI. Eorum posteros antequam referam, monendos existimo *LeStores*, ne equitis filiam Juditham existiment, aut minorem dignationem *Welphis* adscribant. Tollam istud dubium illustris *Leibnitii* verbis: *Guelphi antiqui, sive ex Alemannis, ut veteres scribunt, sive ex Agilolfingis, vetustis Bajuvariorum*  
Volumen II. T 2 Rectori-

(a) *Marce Hispanicæ lib. III. cap. XXIII. §. 3.*

(b) Ita enim auctor vitæ *Ludovici Pii* ad a. 830. *Misit interea in Aquitaniam conjugemque revocavit fratresque illius Conradum & Rudolphum jam dudum ad-tonsores.*



*Reſtoribus, ut quibusdam viris doctis placet, olim in Suevia & Bavaria hereditarias nullique feudorum legi obnoxias ditiones habuere, quæ tunc inſignis prærogativa habebatur: usque adeo, ut quidam ex illis Etbico indignaretur Henrico filio, quod inſignem terrarum tractum sub homagii conditione Imperatoris beneficio recepiſſet. Principes ergo habebantur etiam, qui Duces Comitesque (quod feudale erat) non appellarentur, qui tamen domum suam aliquando Regio more per ministeria Comitum, vel his aqualium regebant, ut de Guelfis habet ſcriptor, quem damus.*

ſ. XII. Inprimis vero Conradus Judithæ frater memorandus nobis eſt, cujus filius Hugo Abbas & Conradus Junior Burgundiæ Trans-Juranæ rector, a quo Rudolphus descendit, primus poſt Caroli Craſſi abdicationem Burgundiæ Rex. Ut enim ita ſentiam, ſequentes rationes pervincunt testimoniis veterum firmatæ. Vocatur quippe Rudolphus *Conradi* filius; vocatur *Hugonis Abbatis* nepos. Hugo Abbas autem, qui tot fortibus auſis immortalem nominis gloriam conſecutus eſt, non Caroli M. filius naturalis, ſed Conradi & Adelheidis (a) Ludovici Pii filiæ juſto matrimonio natus fuerat: quod ſequens *Herici Monachi de Miraculis S. Germani Episcopi Antiſiodorensis* Lib. II. cap. V. locus probat: *Robuſta diligentia conſectum opus; multisque opitulante DEO ſæculis duraturum CHONRADO (b) Principi & ejus jugali benigniſſimæ immortalẽ de cætero ferret memoriã meritorum, quorum primam & incomparabilem in nos locumque noſtrum ex animo benevolentiam, poſteritatis quoque illorum hereditaria devotio comprobavit. FILII ſcilicet aequiſſimorum parentum & probitati & pietati, quam ſimillime reſpondentes, quibus ultra omne, quod humanum eſt, idem locus & animo, ſed & indicibili amore chariſſimus evidenter apparuit* - - *Is eſt Hugo, ut abſque aſſentationis ſuoc verum fatear, & nomine & officio Abbas, (c) de quo quicquid dixerò, longe infra meritum ipſius eſt, præſtatque de eo ſilere per omnia, quam parum dicere; neque enim quicquam de illo tunc tractandum ſuſcepi, niſi quod eximia proles egregiis manans genitoribus boſ quam ſimillime, tum dignitate, tum moribus repræſentat: eo factum eſt, ut paternis, annuente Deo, ſuffectus honoribus, avita memor gloriæ & poteſtatis, & probitatis patriæ robuſtiſſimus hæres exiſtat beato protegente Germano. Hericus autem Caroli Calvi ætate vixit & Episcoporum Antiſiodorensium reſ geſtas monitu Lotharii Caroli Calvi filii litteris conſignavit. Vir fuit doctus, Remigii præceptor, Theophylactus ſimul & Monachus, quo poſtremo elogio ac nomine cum Wala Episcopus Antiſiodorensis compellat. Debemus hæc acta Joanni Philippo Labbeo Societatis Jeſu conſorti, qui primus ea in Bibliotheca MS. nova Tom. I. in lucem produxit.*

ſ. XIII. Idem *Hericus* Lib. II. cap. II. perſpicue oſtendit, Conradum ſeniores fuiſſe Adelheidis maritum, Collegam regni Caroli Calvi. Quod ne dubium maneat, ejus verba referemus. *CHONRADUS Princeps ſamoſiſſimus,*

(a) Mirandum eſt, *Danielis* elegantiffimam hiftoriam nihil hujus rei tradere, ſed vulgaribus erroribus locum relinquere.

(b) Eſt hic Conradus junior, quod probe obſervavit in *Indice* Labbeus, ſimul atque ex ſequenti vocula *FILII* elucet.

(c) Habuit hic Abbas Hugo fratrem Welphonem, generis præclari, unde ortus, indicem, Abbatem Centulensem, quem Ludonicus Balbus conſanguineum ſuum merito vocat. Attinebat enim eidem tum aviæ intuitu, tum proavi, quo nata eſt Adelheidis mater Welphonis nobiliſſima.



mus, Collega Regum, & inter primates aulicos apprime inclytus, per id temporis regia munificentia maximus & sua nobilitate condignis fulgebat bonoribus: conjux illi erat ATHELEIS nomine, primorum & ipsi natalium perinde titulis gloriosa, quippe quæ avita antiquorum procerum oriunda propagine splendorem generis augustissimæ equiparabat stemmate dignitatis (a) Junxerat hos cum conjugii charitas, tum socialis gratia probitatis, fortunarum amplitudinem & religionis in Deum & moderationis in sæculum cultibus exaquantibus: elucebat mira in personis sæcularibus officiositas, ingens devotio, inexplicabilis fidei magnitudo, ut difficile judicare sufficeret, uter eorum in Religionem pronior, in sanctos ferventior, in pauperum indigentiam copiosior appareret; ita se pietatis certabant officiis prævenire, cum fastigio dignitatis, tum etiam virtutis amulanda studio omnibus potiores.

§. XIV. Rudolphum autem Conrado fuisse genitum *Annalium Fuldensium* testimonio demonstramus: Rudolphus vero filius Conradi superiorem Burgundiam (b) apud se statuit retinere. Eundem Rudolphum Hugonis Abbatibus fuisse nepotem, Regino ad an. 1000 CCCLXXXVIII. indicat: Per id tempus

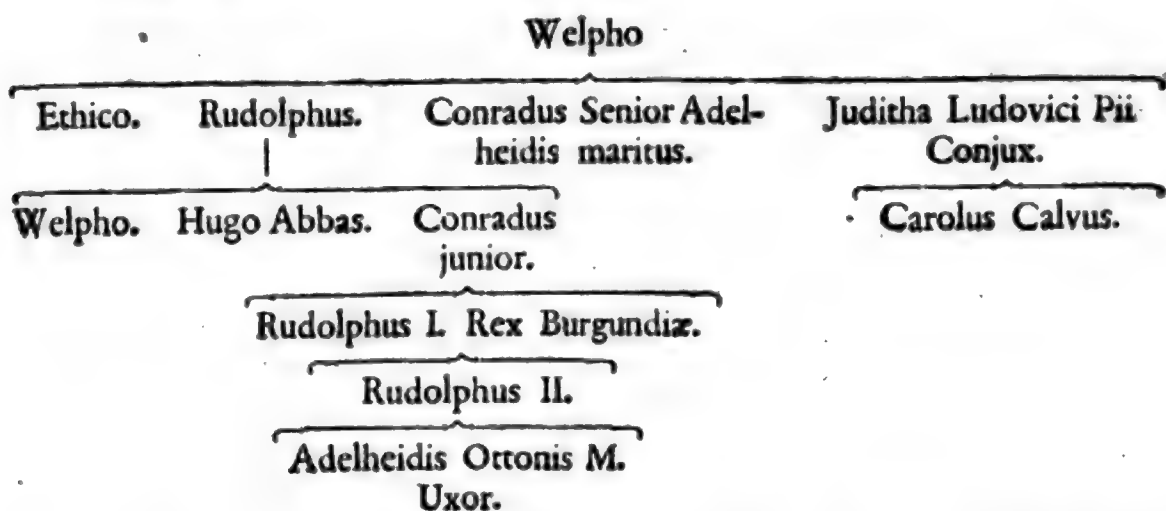
T 3

Ru-

(a) Posset aliquis animum inducere, ita *Adelheidis* describi genus, ut a Ludovico Pio non videatur descendere: sed sit credibile, *Hericum* adfirmare, fuisse eam ortam, matris respectu antiquorum procerum stirpe, quem splendorem eadem *Augustissima dignitatis stemmate equiparasset*, hoc est, cum summa dignitate conjunxisset. Joannes Mabillonius Lib. VI. de *Re diplomatica* ambiguis verbis seductus noluit *Adelheidem* Ludovici filiam appellare: at in *annalibus Benedictinis* Tom. IV. sæpe id facit sæpius: quod indicio est, cum priori opinioni repudium misisse.

(b) Superior Burgundia dicitur: sed quæ continuerit illa, exacte vix intelligitur. Aliquid *Hadrianus Valesius* vidit in *notitia Galliarum*. Et caue putes, comprehendisse omnia, quæ hoc sub regno postea sunt comprehensa. Saltem ne credas rogo, *Reginonem* omnium curatissime Burgundiam Rudolphi signasse, quando *Jura & Alpibus Penninis* conclusit: scimus, longius, quod constituebat, regnum ab eo fuisse porrectum. Id moneo, inprimis Episcopos esse considerandos & civitates vel Rudolphum agnoscentes, vel Bosonem. Hoc *Sirmondus* fecit, cum Tom. III. Concil. Gallie, p. 496, Bosonis regnum delinearet; idem *Valesius* cum Rudolphi I. At expendendum quoque non sine cura, quæ fortunis Rudolphi II. accesserint, cum hic Italia regnum Hugoni relinqueret Caroli Constantini Tutori: quæque itidem acceperit Conradus Mathildam Lotharii Francorum Regis Sororem matrimonio sibi copulans: ut varias denominationes silentio prætermittam, quas acceperit Burgundiæ partes, cum una inferior, altera superior, tertia media diceretur, hæcque Trans-Jurana, illa Cis-jurana, immo Cis-alpina, & Trans-alpina audiret, & rursus alia majoris, alia minoris Burgundiæ nomine insigniretur. Meum jam non est, expedire omnia, quamvis haberem nonnulla. Et *παρὰ δὲ* moneo, non esse, quod quis sibi grandia polliceatur de *Alphonso Delbene* Episcopi Albiensis ac Domini Albiæ tribus libris *Regnum Burgundiæ Transjurane & Arelatis* describentibus. Scatent omnia erroribus, ac præter orationes ineptas fere nihil est, quod magnificas impleat pagellas. Pæne oblitus essem, Rudolphum II. nonnulla ex Allemanniæ pagis suæ ditioni adjecisse: unde Regis Allemanniæ titulus, quo eum usum in libro singulari de Henrico Aucupe ostendi. Alibi scripseram, Rudolphinum regnum ad Isaram usque excurrisse, quod aliquibus displicuisse video. Verum non intelligimus Isaram Bavarie, sed quæ Rhodano miscetur: quod ut perpendant contra nitentes æquum est, antequam in arenam descendant.

*Rudolphus filius Conradi, nepos (a) Hugonis Abbatis (de quo supra meminimus) provinciam inter Juram & Alpes Penninas capit, & apud S. Mauricium accitis secum quibusdam primoribus & nonnullis sacerdotibus coronam sibi imposuit, Regemque se appellari jussit. Unde nunc extra dubitationem poniter, Rudolphum Burgundum fuisse Welfum, eodemque, quo Juditha, genere ortum. Subjiciam schema (b)*



§. XV. Quibus constitutis consequitur jam, ut secunda Ottonis Magni uxor Adelheidis ad Welforum itidem genus pertineat. Fuit enim Rudolphi II. filia. Nec ambigo, quin ea in memoriam uxoris Conradi senioris Adelheidis nomen acceperit. Quod autem Adelheidis patrem habuerit Rudolphum II. Burgundiar & Italiar Regem ac Bertam Reginam matrem itemque fratres Conradum Regem Burgundiar, Burchardum Episcopum Laufannensem, deinde Lugdunensem Archiepiscopum, & Rudolphum Burgundiar Transjuranae Ducem charta foundationis Monasterii Paterniaci, quod in Pago Bernensi invenitur, ad oculum docet, ubi Berta Regina declarat, se Paterniacum oppidum, cum omnibus rebus ad ipsum pertinentibus donare S. Mariae Sanctisque Petro, Johanni, Mauricio, ac sociis ejus, & illis sanctis, qui in illo loco requiescunt, consentientibus filiis suis, Conrado gloriosissimo Rege, & Rodolfo duce, pro anima Rodolphi Regis & filii sui Bernhardi Episcopi atque Ottonis Gloriosissimi Regis, nec non pro anima filiae suae Adelheidis, & filiorum suorum Conradi Serenissimi Regis & Rudolphi Ducis: ea lege, ut in honore sanctae Mariae & praedictorum sanctorum illic regulare monasterium constituatur, ibique monachi juxta regulam beati Benedicti viventes congregentur, qui ipsas res possideant, & ut ibi venerabile orationis domicilium votis ac supplicationibus fideliter frequentetur, conversatioque caelestis omni desiderio & ardore intimo perquiratur, sintque ipsi monachi cum omnibus praescriptis rebus sub potestate & dominio Magoli abbatis.

Post

(a) Non est opus probatione, nepotem significare filium ex fratre. Luculentis & pluribus testimoniis id ostendit Cangius in Glossario, quem, qui dubitant, legant. Sed facit tamen ejus significationis ignorantia, ut nescio quem Hugonem Abbatem fingerent, filiosque eidem tribuerent, ut Rudolphus nepos tandem emerget.

(b) Potuisssem sine negotio recensere aliorum errores, si operis pretium existimasset. At, veritate in lucem protracta, tenebrae evanescunt omnes. Si quid addi deberet, causae errorum forent adjicienda. Verum terminos certos praesenti dissertationi praefiximus, quos eam ob rem non credimus movendos.

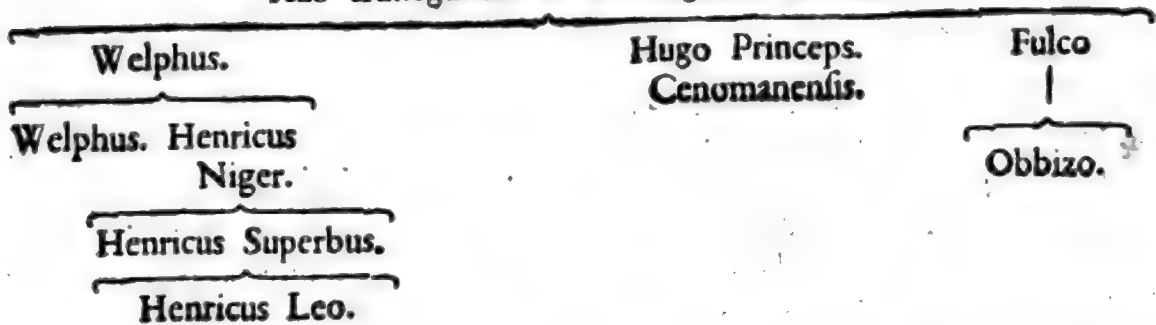
*Post cujus decessum monachi libertatem habeant eligendi abbatis secundum regulam sancti Benedicti. Ad hac, ut singulis quinquenniis Romam decem solidos mittant ad concinnanda luminaria: sicque tuitionem sanctorum Apostolorum habeant, & Romani Pontificis defensionem. Data in die Martis, Kalendis Aprilis, anno XXIV. regnante Conrado Rege. Actum vero Lausana civitate.*

§. XVI. A Conrado Burgundiæ Rege Gerberga sanguinem traxit Giselæ mater, Hermannii Sueviæ Ducis conjux: quod quum a multis probatum fuerit, uno Wippone teste erimus contenti. *Superbos, inquit, dilecta Regis Conjux Gissela prudentia & consilio vicit, cui pater erat Herimannus, Dux Alemannia, Mater ejus Kerbirga, filia Conradi Regis de Burgundia fuit.* Gisselæ hujus intuitu Conradus Salicus regnum Burgundiæ imprimis ambivit, idque, post Rudolphi ignavi excessum variasque turbas coortas, tandem consecutus est: proceribus plerisque ad saniora consilia redeuntibus.

§. XVII. Uti vero progenies masculina CONRADI senioris Conradi Salici ætate extincta est; ita etiam alterius fratris ETHICONIS Parentum possessiones circa Lacum Bodamicum obtinentis prosapia cum Welfone III. Carinthiæ Duce eodem fere tempore exaruit. Unde Cuniza, seu Kunegunda, soror ei in patrimonialibus successit, atque Azoni Magno Liguriæ Marchioni nupta novæ stirpi ad summos in Germania honores evectæ initium dedit. Non est dubium, ab Ethicone Welfos posteriores omnes in Saxonia & Allemannia sanguinem ducere. Id Historia de *Guelphis* ac *Chronici Weingartensis* Scriptor perspicue docent. Recentiores Rudolphum indicant Judithæ fratrem; sed destituuntur veterum testimoniis, ac tabulis ad probandum necessariis.

§. XVIII. Mirandum est, ignorasse Ferrariensis Historiæ scriptores, Azonem, seu Albertum Kunegundam in matrimonio habuisse. Ipse *Gaspar Sardi*, qui nobis Ferrariensium Ducum res gestas Italico sermone descripsit, tenebras hic offundit, & nescio quas conjuges dicto Alberto adfingit: ut *Pignam* silentio præteream. *Monachus Weingartensis* vero cum quidem Estensem Marchionem appellat; sed vox *Estensis* in Canisiana editione glossematis loco habenda videtur. Ceterum aliunde illustris *Leibnitius* certis argumentis comperit, Welfos ab Azone oriundos Avestini stemmatis esse. Id nobilissimus auctor in *epistola* Italico simulatque Gallico idiomate conscripta de *connectione serenissimarum familiarum Brunsvicensis & Estensis* clarum reddidit: ita ut nunc, Guelphis prioribus relictis, adfirmare pro certo liceat, Kunnizæ filium Welfum extitisse primum post Ottonem Goettingensem exauctoratum Bavariz Ducem. Ferrarienses Duces vero, utut ab Azone orti, aliam tamen matrem agnoscunt. Fuit illa Ermengarda Hugonis Cenomanensis Comitis filia. Hac nati sunt Fulco & Hugo. Fulco Azonis & Ermengardæ filius natu major, *Orderico Vitali* Historiæ Ecclesiasticæ scriptore adfirmante, *patris honorem in Italia possidebat*: a quo Ferrarienses & Mutinenses Duces hodierni descendunt, de quibus præclara collegit *Imbassius* vir summus. Ne oblivioni tradatur res omnis, subjicio schema:

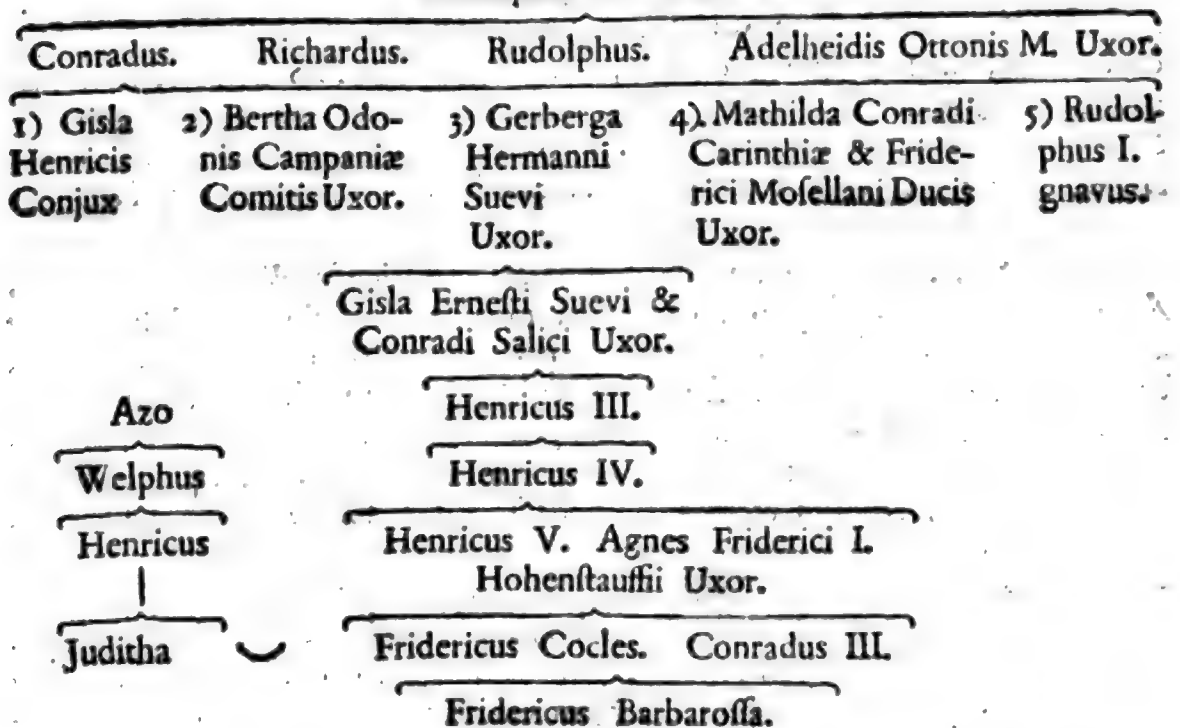
Azo Kunegundæ &amp; Ermengardæ maritus.



§. XIX. Sed ita vero Henricus IV. qui, uti ostendimus, itidem e Guelphorum prosapia permanavit, Guelphorum posteriorum fortunam ad majorem auctus deduxit: quemadmodum idem Hohenstauffis, qui ad id usque tempus incogniti pæne fuerant, nonnihil decoris atque lucis addidit. Quæ omnia, ut penitus intelligantur, faciam, ut altera pars stemmatis Rudolphini cum Germanica Welforum ac Francorum Suevorumque connectatur.

Rudolphus Burgundiæ Rex.

Rudolphus II. Willa.



§. XX. Ea genealogia rite ordinata facile nunc est ad demonstrandum, Welfum Kunegundæ filium Henrici IV. Cælaris beneficio Ducatum Noricorum, hoc est, Baviaræ obtinuisse. Lamberti Schaffnaburgensis hanc in rem testimonio utar. *Rex, ait ad annum MLXXI. natalem Domini Goslarie celebravit. Ibi per interventum Rudolphi Ducis Suevorum, Welf filius Azonis Marchionis Italorum, Ducatum Baviaræ suscepit. Is filiam Ottonis Ducis Bavariorum uxorem duxerat, & per jusjurandum altera jam vice matrimonio fidem dixerat. Quamdiu itaque res tranquilla erant, quamdiu etiam temere coeptum sine grandi permutatione rerum sedari posse sperabat, maritalem uxori affectum & honorem deferebat, & causam Soceri, quantum poterat, armis & consiliis tuebatur. At ubi animadvertit, latam in eum esse sententiam, & bellum iracundiamque regis magis indies adversus eum crudefcere, leges omnes vinculaque omnia,*



omnia, quibus vicissim propinquitatem firmaverant, abrupit; satius putans, perjurii crimen & violata fidei verecundiam sustinere, quam res suas florentissimas desperatis ac perditis ejus rebus admiscere. Et primo in tam trepidis rebus petenti auxilium denegavit, deinde filiam ejus a complexibus suis & tori & consortio segregavit, patrique remisit, postremo ad ipsum ejus ducatum occupandum omnem operam intendit, parum pensi habens, quantum auri, quantum argenti, quantum reddituum ac possessionum suarum dilapidaret, dummodo, quod cupiebat, assequeretur. Directus est ergo dolus in manu ejus & potuit & invaluit, cunctis detestantibus, quod clarissimam atque inopinatissimam in republica dignitatem tam fatua ambitione polluisset. Auctor historiae de Welfis principibus Welfoni Bojo Juditham Conjugem, filiam Balduini Comitis Regi Angliæ ante nuptam tribuit, e qua Welfum famosæ Mathildis alterum maritum & Henricum nigrum genuerit. Similiter in Codice quodam pervetusto Monasterii Weingartensis eadem Juditha Regina Angliæ nominatur. Sed veretur Mabillonius *Annal. Benedict.* Tom. V. p. 339. ne non sit Angliæ Regina. Ego vero vix dubito, potuisse eam hoc nomine appellari. Saltem id solidis argumentis demonstratum dedi peculiari hanc in rem conscripta dissertatione, quam in *novæ Bibliotheca* part. XL. n. 3. invenias, & nū displiceat, evolvas.

§. XXI. Magis nunc necessarium scitu est, quis fuerit Fridericus Hohenstauffius, cui Henricus IV. Sueviæ Ducis honorem perbenigne est largitus. Et nemo vero melius ejus genus atque originem *Ottone Frisingensi* depingit, quem propterea audiamus: *Ea tempestate*, inquit Lib. I. de gestis Friderici cap. VIII. Comes quidam Fridericus nomine, ex nobilissimis Sueviæ Comitibus originem trahens in castro Stoyphe dicto coloniam posuerat. Hic cum esset consilio providus, armis strenuus, ad Curiam Imperatoris adsumtus - sic eum alloquitur: (HENRICUS) Virorum optime, quem inter omnes in pace fidelissimum, & in bello fortissimum expertus sum. - - - Filiam quippe, quam habeo unicam, Tibi in matrimonio sortiendam tradam, Ducatumque Sueviæ, quem Bertoldus invasit, concedam. Sic itaque prædictus Fridericus Dux simul Suevorum & gener Regis factus ad propria rediit &c. Bina hic excutienda sunt; primum, quodnam nomen fuerit gnatae Henrici? secundum, ubi castrum Stoyff, seu Stauffense sit quærendum? Et patet primum e litteris foundationis Monasterii Loricensis, quod exstruxit Fridericus Suevus, & in quo Hohenstauffii Principes maximam partem sunt sepulti. Recitabo litteras: *In nomine Sanctæ & individua Trinitatis Fridericus divina favente clementia Suevorum Dux & Francorum &c. omnibus Christi nostrisque fidelibus tam futuris, quam presentibus notum fieri volumus, quatenus ego Fridericus & uxor mea AGNES cum duobus filiis nostris Friderico scilicet & Conrado ob remedium animarum omnium parentum nostrorum virorum & in Domino quiescentium tempore Hermannii Augustensis Episcopi, Gebhardi Constantiensis Episcopi, Joannis Spirensis Episcopi, Eunebardi Wirzeburgensis Episcopi per religiosorum ac nobilium laicorum manus Domini Henrici de Vellenberg, Domini Wittonis de Groningen Abbatiam quandam Loricæ Beato Petro Principi Apostolorum eo tenore, ut in singulis annis aureus nummus ad supplementum vestitus Apostolici destinatus, ab ipso loco persolvatur, juste & libere tradidimus; hac quoque addita conditione, ut quisquis nostræ cognationis Senior extiterit, defensor & Advocatus præfati loci permaneat. Si vero, quod absit, invasor vel damnosus fuerit, advocatia privetur, & vir discretus in locum suum substituitur. Hoc etiam firmissimo statuimus, ut cum Abbas ejusdem loci de hoc seculo migraverit, alter ejusdem canobii Monachus libera electione eligatur; si autem ex ipsis satis condignus nemo invenitur, consilio comprovincialium Abbatum illius de Hirsowa, de Camberg,*

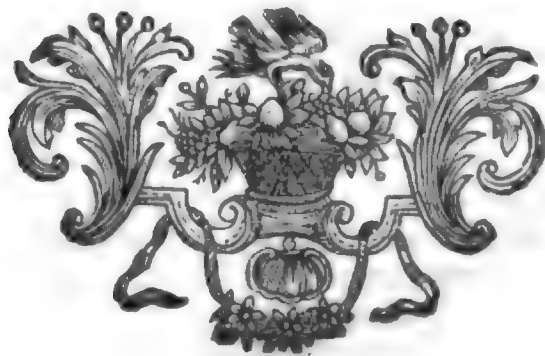
Volumen II. U

*Et de Swifalta idoneum eligant. Præterea decrevimus Et firmiter Dei ex parte interdiciamus, ut nullus amplius Abbas bona ejusdem ecclesiæ conquisita vel conquirenda aliqua temeritate inductus vel violet, vel diminuat, hac tantum causa excepta, ut si aliquis Principum aut Dominorum virum aut mulierem cum bonis illorum eidem Abbatia juste Et libere dederit, ipsi dantes humiliter reposcentes bona cum illis data in beneficium recipiant. Tempore vero Domini Henrici quarti Imperatoris hæc facta sunt, ut nullus deinceps Imperator, nullus Episcopus, nullus Dux, vel Marchio, nullus Comes, vel Advocatus, nulla prorsus persona magna, siue parva bona prænominata Ecclesiæ inquietare, molestare, disvestire audeat, Quod ut verius esse credatur, Et ab omnibus inviolabiliter conservetur, hanc privilegii chartam nostro sigillo insigniri jussimus. Anno Dominica incarnationis millesimo, centesimo secundo, indictione decima quinta, Nonis Maji, quæ est inventio S. Crucis, quæ illo anno occurrit in Sabbato. Hæc acta sunt in Christo feliciter. Amen.*

Alterum vero, nempe situs Stauffensis castri, in obscuro amplius latere vix potest, si intelligamus, quo loco inveniatur cœnobium Loricense. Ac consentiunt in eo ad unum omnes, in Suevia istud prope Stauffam inveniri; quod oppidum a Stutgardia haud procul distans Wurtembergenses post funesta Conradi fata, consentiente demum Rudolpho Habsburgico, suo patrimonio adjecerunt. Observavit hoc HENRICUS PETRI in *Suevia sacra*; non obscurum id fuit BESOLDIO in *monumentis Wurtembergiæ rediivivis*; suboluit idem MABILLONIO; ita ut nunc quidem nullus dubitationi locus sit, Stauffam cum castro, quod *Hobenstauffen* appellarunt, non in Alsatia, aut Brisgovia, sed Wurtembergensi territorio inveniri.

§. XXII. E dicto diplomate elucet itidem, Agnetis filios fuisse Fridericum Coclitem, Barbarossæ patrem, qui Henrici Nigri filiam matrimonio sibi junxit, & Conradum III. qui cum Henrico Superbo capitales inimicitias exercuit, nec, donec dejiceretur, quievit. Dolendum est, non potuisse Stauffenses & Welfos Principes, tot necessitudinibus devinctos, in unum conspire: habuit utraque gens viros longe fortissimos; sed fecit ambitio, fecerunt mutux injuriæ, ut una alteri vel sanguine parentaret, vel per insidias & mille technas perniciem intenderet. At vicit tandem Welforum fortuna: periit Gibellini, nec mascula progenies superat: utut familiæ permultæ tum extra Germaniam, tum in illa originem suam e Suevorum sanguine derivant,

Verum de origine & progressu illarum dissensionum alio loco disseram.



DISSERTATIO XIII.  
JUDITHÆ WELPHICÆ  
AUGUSTÆ FRANCICÆ  
ELOGIUM HISTORICUM.

---

## P R Æ F A T I O.

**F**uit olim exigua Historia Germanica dignitas, quod post renatas literas ingenia hominum lacteo Romanorum Græcorumque Auctorum flumine imbuta & saturata, masculos illos patriarum rerum fontes fastidirent, cum simul scriptorum ejusmodi paucitas & exsangue illorum, & elumbe, res gravissimas tradendi genus melioribus assuetos offenderet. Sed postquam animadversum est, exstitisse in media barbarie cum Veteribus comparandos, EGINHARDUM, LAMBERTUM SCHAFNABURGENSEM, GUNTHERUM, alios, superesse eam monumentorum copiam, quæ post tot & tanta Rerum Germanicarum Volumina se exhauriri nondum passa est, in infinita pene Tabularum publicarum multitudinē insignem Historia Germanicæ partem exstare, nec modo laudi nobis esse, majorum facta non ignorare, sed utile quoque & necessarium, specialium in Imperio Rerumpublicarum origines hic latere, Jura Imperii, Imperatoris, Ordinum bis monumentis explicari, vindicari, defendi; tum certatim Summi Viri in hac studia incubuere, eaque scientiæ historicae conversio facta est, ut cum antea Græca & Romana ad nostrum imperium nihil plane facientia in deliciis unice haberentur, nunc una aut prima veterum Annalium, Chronicorum, Tabularum sit cura, & ut Q. MUCII SERVII Sulpicium increpantis verba quodammodo immutata in rem meam vertam, turpe sit Viro Germano, & docto, & historiarum studium profitenti res gentis, in qua versatur, ignorare. Quare & Ego, quæ Græca & Romana & insignem eorum alicubi utilitatem magni facio, & diligo, & istius mei amoris argumenta nonnulla publice exstare judico, ad patrias res nunc merito accedo, & quid in his valeant bumeri, quid ferre recusent, experior, initio ab hac de Juditha Augusta dissertatione facto. Elogium est, res exilis fateor, nec admodum mihi eo nomine plaudo; hanc tamen interea propensissima mea etiam in hanc doctrinæ partem voluntatis tesseram egregio publico offero.

## E L O G I U M.

JUDITHA WELPHICA ILLUSTRIS GENERE PROGNATA, QUÆ  
PLURIMAS SVÆ ÆTATIS FOEMINAS PRINCIPES PULCRITUDINE ANTEIVIT, (a) MORIBUS ETIAM AD SUSPICIONES USQUE  
Volumen II. U 2 ELE-

---

(a) FRECULPHUS LEXOVIENSIS in Chronici sui Tom. II. initio. „Si de venustate corporis agitur, ut absque adulationis fuco proferam quod verum est, pulchritudine superat omnes, quas visus vel auditus nostræ parvitatibus comperit reginas. Rectius de hac re judicarent elegantes formarum spectatores, si  
vero

ELEGANTIBUS LITERIS QUALES ILLA TEMPESTATE FUERUNT EGREGIE EXCULTA (a) HIS VIRTUTIBUS LUDOVICO PIO (b) CONNUBIO JUNGIT MERVIT CUJUS ÆTATE ET PLACIDIS MORIBUS SCIENTER USA IMPERANDI ET CUPIDA ET PERITA NIHIL ANTIQUIUS HABUIT QUAM SIBI ET FILIO FIRMARE REGNUM, ACERRIMIS INDE PRIVIGNORUM ODIIS EXERCITA ET INDIGNA PASSA SEMPER AD INGENIUM REDIENS DONEC EX TOT TANTISQUE MALIS CAROLO FILIO REGNANTE ELUCTARETUR.

I. Illustri genere fuisse Juditham non negabit, qui in THEGANO (c) relatum leget, Ludovicum sequenti anno accepisse Filiam Welfi ducis, qui erat de nobilissima stirpe Bavarorum, & nomen Virginis Judith, quæ erat ex parte matris nobilissimi generis Saxonici. Quibus avis atavisque edita sit, dicere non licet, quod omnes illacrumabiles & ignoti longa nocte urgeantur, (d) nisi forte

---

vera jucundissimæ Augustæ imago ad nostram ætatem pervenisset. Videre licet figuram illius in æs incisam in BUCELINI Historia Agilolfingica, sed, qua fide, non indicatur. Abit sane multum ab alia, veteri omnino & majoris fidei, quam ex Codice antiquo Cœnobii Weingartensis, qui Chronica generationis principum nostrorum &c. inscribitur, depromptam JO. ULR. PREGITZER dem Teutschen Regierungs- und Ehren-Spiegel p. 73. inseruit; & quam Ill. GUNDLINGIUM pro eo, quo me & omnes bonas literas complectitur amore atque patrocinio, mihi indicasse, ingenue & libens profiteor.

- (a) ANNALES METENSES ad An. 829. sapientie floribus optime instructam dicunt, sed luculentior testis est FRECVLPUS LEXOVIENSIS Episcopus, qui chronici sui Tomum II, quem appellat, domine Augustarum felicissimæ Judith inscripsit. Ex dedicatione ista, uti cum ipso opere in Bibliotheca Patrum maxima Volumine XIV. legitur, sequentia huc pertinent: *Quamobrem dum in temporalibus nihil desit rebus, ut augmento careas: studio sapientie dilataris, ut excellentior retro seculis imperatricibus reperiaris. Igitur indita a Deo Tibi sapientia & naturalis ingenii scientia attonitum me reddit inter ceteros adjutores. Quoniam in divinis & liberalibus studiis, ut tue eruditionis cognovi facundiam, obstupui, statimque mecum deliberare cœpi, quodnam munusculum meo labore congestum tue offerrem Almitatis Flagrantie.*
- (b) Pio huic & Almi & Sancti cognomen tributum fuisse, ex FRAGMENTO CASSINENSI se demonstrare posse existimat JO. HENRICUS BOECLERUS in Comment. de Rebus Sec. IX. p. m. 44. sed perperam. Pius omnino dicitur Ludovicus in illo Fragmento, quod est CHRONICI CASAURIENSIS non Cassinensis apud DU CHESNIUM T. III. p. 544. ob merita clementie, Ludovicus vero ille Sanctus & incomparabilis Vir & bellorum studiis eruditus, cujus paulo post mentio fit, est Ludovicus II. Imp. Lotharii Filius, cœnobii conditor, quem non sanctum modo, sed sanctissimum, piissimum, clementissimum merito appellant illius familie fratres. De Almi nomine in omni isto fragmento nihil reperi.
- (c) De Gestis Ludovici Pii c. 26.
- (d) JO. ULR. PREGITZERUS facit Welfum I. Thassilonis Zollerani fratrem, Isenbardi Comitis Altorffensis Filium, sed auctorem laudat BUCELINUM. quem in tam antiquis omni exceptione majorem non esse, quis non videt? LUDOV. ANTON. MURATORIO accedimus, qui in Antiquitatibus Estensibus nuper Italo sermone editis in Welfo I. tacentibus veteribus monumentis subsistit.



forte suave GUNTHERI (a) somnium, genus ad Catulos Romanos referentis, aut æque incerta CONRADI URSPERGENSIS (b) sententia de Origine Welforum Scythica cuiuspiam placeat. Defuisse suum non splendorem genti, sed gentis splendori idoneum vatem, cum THEGANUS noster innuit, tum ASTRONOMUS in *Vita Ludovici*, (c) qui Procerum Filiabus Juditham annumerat. Hoc dubium videri poterat, quod idem ASTRONOMUS, & ille, qui Annales Regum Francorum Pipini, Caroli, Ludovici scripsit, & quem EGINHARDUM (d) fuisse non admodum repugnaverim doctissimis Viris, Welfum, Welpum, vel Welpnem nostrum Comitem appellant, quem Ducem ait THEGANUS. Ego EGINHARDO crediderim fuisse Comitem, aut Ducis Filium, quales nullius etiam muneris publici administratione onustos Comitum dignatione & titulis esse æstimatos, multis indiciis sibi compertum scribit ULRICUS OBRECHTUS in *Prodroma Rerum Alsaticarum*, (e) vel omnino tali magistratu insignem, mox tamen vel Generi favore, vel Filiae artibus ad ducalem dignitatem evectum, quo THEGANUS respexit.

II. Annus agebatur post reparam generis humani salutem DCCCXVIII. cum Hermengardis Ludovici Pii Conjux diuturno morbo confecta V. Non. Octobris, marito ante biduum ex Britannica expeditione reverso, Andegavi exspiraret, quem luctum, si eo valere Ludovicus sivisset, ut abdicato imperio familiæ cuidam sacre nomen dedisset, egregie fuisset actum cum Republica Francica. Sane agitalle ejusmodi consilia Ludovicum, aut saltem eorum suspicionem præbuisse, clare indicat ASTRONOMUS: *Qua tempestate monitu suorum uxorem copulam meditabatur inire. Timebatur enim a multis, ne regni gubernacula vellet relinquere, sed compellebatur.* Itererat nempe eorum, qui summæ rerum præerant, retineri Imperatorem tam mitem, tam obsequentem, quod cum alia magis commoda ratione effici non posset, quam secundis Ludovici nuptiis, suaserunt illas, cessantemque impulerunt, e lectissimis Procerum filiabus undique conductis pulcherrimæ optione eidem relicta. Tandemque eorum voluntati satisfaciens, pergit ASTRONOMUS, & undequaque adductas Procerum filias inspiciens Judith duxit. Tulit ita suæ elegantie præmia Judith, talamum Augustum, & simul præcipuæ pulcritudinis laudem, Ludovicus vero oculos in amore duces secutus, simul in ea ætate, in eo fastigio, prole numerosa & adolescente stipatus incontinentiæ sibi maculam apud postereros contraxit, si temporum rationes consulas Anno a nato Christo DCCCXIX.

III. Duo accusationis Capita constituunt ii, qui Judithæ nostræ diem dicunt, mores minus probatos & imperandi cupiditatem. Quod enim ex ACTIS S. FREDERICI Episcopi Ultrajectini nonnulli afferunt, Juditham hunc Antistitem, quod Ludovici cum Augusta consanguinea matrimonium damnarit, immissis percussoribus e medio sustulisse, BARONIUS (f) jam profigmento habuit, CAROLUS COINTIUS in excellentibus illis *Annalibus*

U 3

Fran-

(a) In *Ligurino* L. IX.

(b) ad An. 1126.

(c) ad An. 819.

(d) ad An. 819.

(e) cap. 12.

(f) T. VIII. ad An. 838.

*Francorum Ecclesiasticis* (a) prolixè refutavit, ANTONIUS etiam PAGI in incomparabili *Critica Baroniana* (b) Opere merito suo calculo damnavit. Sed & in de moribus iudicio habet illa Patronos suæ causæ Viros Illustres, e Gal-  
lis PETRUM DE MARCA, (c) STEPHANUM BALUZIUM (d) CARO-  
LUM COINTIUM (e) NATALEM ALEXANDRUM (f) ANTONIUM  
PAGI, (g) e nostris GABRIELEM BUCELINUM (h) JO. HENRICUM  
BOECLERUM (i) & NICOLAUM HIERONIMUM GUNDLINGIUM  
(k) & qui ex Veteribus præcipuus est Trevirensis Chori Episcopum THE-  
GANUM: (l) *supradicti impii objicientes ei multa contraria dixerunt, Judithæ*  
*Reginam violatam a quodam duce Bernardo, qui erat de stirpe regali & Domini*  
*imperatoris ex sacro fonte baptismatis filius* MENTIENTES OMNIA. Fuit il-  
le Bernhardus regia stirpe ortus, Gothica forte, ipsi Ludovico Imperatori cog-  
natione, quam spiritualement Romana ecclesia appellat, junctus Comes Barci-  
nonensis, mox Septimaniæ, Camerarius Imperatoris, & juventutis rector Caro-  
lo datus, sed qui extincto Ludovico, infelici morte & scelere Caroli, quem  
educarat, periit. Dici potest obreptationi colorem quæsitum a Bernardi  
munere, criminique datum, quod officium strenue faceret; familiares sermo-  
nes Reginæ & quotidianam consuetudinem, quam ad libidines retulit livor,  
Camerarii munus flagitasse, de quo egregie tradit HINC MARUS Rhemensium  
Antistes in *Epistola de Ordine & Offic. Palatii* (m) *de Honestate vero Palatii seu*  
*specialiter ornamento regali, nec non & de donis annuis militum, absque cibo &*  
*potu vel equis ad Reginam præcipue & sub ipsa ad Camerarium pertinebat, &*  
*secundum cujusque rei qualitatem ipsorum sollicitudo erat, ut tempore congruo*  
*semper futura prospicerent, ne quid dum opus esset ullatenus opportuno tempore defu-*  
*isset. De donis vero diversarum legationum ad Camerarium adspiciebat, nisi for-*  
*te jubente rege tale quid esset, quod Regina ad tractandum cum ipso congrueret.*  
Alia omnia loqui videntur mores Judithæ in S. Radegundis monasterio de-  
monstrati, de quibus ANNALES METENSES (n) ita habent: *Qua in Pi-*  
*laviensem urbem compulsæ est, ibique in monasterio S. Crucis est reclusa, ubi &*  
*ipsa domino nostro Jesu Christo studiosissime famulari die nocteque totis visibus stu-*  
*duit: atque inibi Domino famulantibus ita placuit, ut omnes profiterentur, se*  
*eam velle imitari.* Allegatur & hoc, quod causa publice sit decisa, cœnobio-  
que a privignis inclusam Uxorem Imperator non prius in torum receperit,  
ASTRONOMO (o) teste, quam legali præscripto modo ab objectis se purgasset.  
Sed & Bernardus Imperatorem adiens modum se purgandi ab eo quærebat more  
Francis solito, scilicet crimen objicienti semet objicere volens, armisque impacta  
diluere. Sed cum accusator licet quæsitus deesset, cessantibus armis purgatio fa-  
cta est juramentis.

IV. Hæc sunt ea, quibus Judithæ pudicitia laus asseritur, quæ tamen  
aliis ita comparata non videbuntur, ut nihil contradici possit. Qui illam litem  
suam

(a) Tom. VIII. ad An. 838. n. 42. seqq.

(b) T. III. An. 838. n. 5. (c) *Marca Hispan.* L. 3. c. 23. §. 7.

(d) *Nof. ad AGOB.* p. 127. 133. 134. (e) *Annal. Eccles. Franc.* T. VIII.

(f) *Historie Ecclesiast.* T. VIII. p. 222. 227. (g) *Crit. Baron.* T. III. ad An. 830.

(h) *In Histor. Agilolfingica.* (i) *Dissertat.* T. III. p. 54.

(k) *In Nonnullis de Welfis & Hobenslauffis Gundling.* P. VII. Sect. I. n. 2. seqq.

(l) c. 35. (m) n. 22. (n) ad An. 829. (o) ad An. 831.

loam faciunt, omnino excipiunt, differre id, quod officio judicis continetur ex legum præscripto reum deficientibus accusatoribus merito absolventis, ab eo quod in ipsa rei veritate est, quam circumstantiæ facile prudentioribus persuadent, judiciali ordine interea in alia omnia discedente. Esse magnas in animis hominum latebras, in quas illa in rebus adversis recipere atque subducere solent mortales, quæ in se maxime culpari improbarique sentiunt. Eandem ideo Bernardum Camera præfici, & Carolum Filium ab eo regi voluisse, ut sua cum eodem consuetudo aliis videretur innoxia, cum dignitati ejus intercedere potuisset tantæ dignitatis fæmina, cui & deteriores suspensiones vitandæ sint. THEGANUM pro suo candore & simplicitate credidisse Judithæ Bernhardoque jurantibus, nec aliter decuisse, aut licuisse res Augustæ narrare non viventis modo, dum illa scribebantur, sed imperantis. Mussare sane ANNALES METENSES, (a) dum *Reginam pulcræ nimis* appellant. Gravissime autem accusare S. AGOBARDUM Lugdunensium Antistitem in *Apologetico pro Filiis Ludovici Pii adversus Patrem*: (b) *Igitur cum prædictus dominus & Imperator quietus esset in domo & florens in Palatio suo, cum adhuc juvenem conjugem sub sui reverentia custodiret, & secundum Apostolum uxorium debitum ei persolveret, in processu vero dierum cum capissent hæc primum tepescere, deinde frigescere, ac per hoc & mulier resolvî in lasciviam cessantibus licitis conversa, immo adversa ad inlicita ascevit sibi aptas personas ad perpetranda turpia, & primum latenter, deinde impudenter. Cognoverunt autem hoc initio pauci, deinde plures, ad postremum autem multitudo palatii & regni ac finium terra. Quam rem inridebant minores, dolebant majores, omnes autem clari Viri intolerandum judicantes. Sed AGOBARDO merito objicitur, eum fuisse in Partibus, & primo quidem loco. Non adeo licere, hunc antestari, neque PASCHASIUM, qui *Vitam Wala Abbatis Corbejensis* memoriæ prodidit, cum & hunc virum vel inter primos discordiarum civilium auctores memorandum esse omnes sciant. Aperte tamen RHEGINO (c) *Prumiensis Abbas* licet anno non suo: *Fuit autem, ait, hæc dejectio (Ludovici Pii) pro maxima parte facta propter multimodam fornicationem Judith uxoris ejus, & apertissime Fragmentum O-* DONIS ARIBERTI, quod nos STEPH. BALUZIO, BALUZIUS GUILIELMO MASNAVIO, Senatori Tolosano acceptum tulit: *Pace itaque cum sanguine eucharistico separatim per Regem & Comitem firmata & obsignata Bernardus Comes Tolosanus ex Barcinonensi Tolosam venit, & Regem Carolum in cænobio S. Saturnini juxta Tolosam adoravit. Cumque Rex manu læva tanquam sublevandi gratia, Comitem apprehendisset, altera pugione in latus ejus adacto eum crudeliter interemit, non sine crimine fidei & religionis violatæ, nec sine suspitione patrati parricidii. Filius quippe Bernardi vulgo credebatur, & os ejus mire ferebat, natura adulterium maternum prodente. Post tam nefandam necem rex de folio sanguine maculato discedens, & pede cadaver percutiens, sic exclamavit: Va tibi, qui talamum patris mei & domini tui sædasti.* Ast hic etiam in promptu sunt, quæ regerantur; RHEGINONEM ea tempestate non vixisse, & (si quis urgeat, proxime tamen abfuisse,) scripsisse Prumiæ, cujus cænobii homines partibus Lotharii, Regis primum munifici, tandem cum eundem rerum humanarum tædium caperet, socii atque inquilini sui nimis favisse admodum verisimiliter dici potest. DEODONIS fragmento Illustris GUNDLINGIUS, (d) *Nullum, inquit, mihi dubium baret, quin tota hæc narratio sit**

(a) ad An. 829.

(b) Operum T. II. p. 61.

(c) ad An. 838.

(d) Loc. cit. §. 7. 8.

*fit splendide conficta. Non fit verifimile Carolum fuiſſe tam improvidum, ut ſe ipſum utcumque genitum publice pronunciaret, ac matris fama conſpurcata, labem dignitati ſua ipſemet adſpergeret. Id non nego Carolum trucidafſe Septimania ducem ac Barcinona Comitem; at tulia regem verba emiſſiſſe, cum exanimem calce feriret, difficillime credo.* Eſt Viri celeberrimi in rebus hiſtoricis tanta apud me auctoritas, ut major eſſe non poſſit. Erunt tamen alii ſuſpicionibus indulgentes, qui contendunt, pro conficta narratione non habuiſſe BALUZIUM aut MASNAVIUM, qui iſtum ARIBERTUM reliquis rectius novere; iſta Caroli exanimem calce ferientis verba eſſe conficta, ſi dicas, conſiſtere tamen ſuſpicionem patrati parricidii, quod ore mire referret Bernhardum, ad ulteriumque maternum natura proderet; improvidum facile credi ſumme iratum, & quem ſaltem egregie perfidum, & languinarium fatebuntur omnes; forte ſperafſe, ita ſe abolere poſſe maculam natalium, quod illum occideret ſua manu, quem alii credebant patrem: & merito iratum fuiſſe Ludovici filium ei, qui Judithæ pudicitiam attentando, genus ſibi dubium reddiderit; aliam cordis tam atrocis, tam perfidæ, tam improviſæ non dici poſſe caulam, quam ultionem delicti, cujus in publico judicio reum agere Bernhardum, puderet Carolum; denique ad plures tum abuſiſſe matrem. Cædes enim facta eſt Anno DCCCXLIV. Anno DCCCXLIII. obiſſe Juditham inferius annotabimus. Eſt *Hiſtoria Translationis S. Sebaſtiani* apud DUCHESNIUM (a) cujus locum, in quem forte fortuna incidi, addam: *Regali exutus purpura (Ludovicus) calceamentisque tertio ferme lapide rejectis, cum conjuge nudis ad monaſterium, quo jam locutus fuerat (S. Sebaſtianus) proceſſit plantis. Et quia aliquos flagitioſos audierat Imperatrix Judith vi quadam impræſcabili, in conventu publico crimina ſua detexiſſe, & odii livore interius peruſus palam exterius metuendo nimis examine ignibus atrocibus concremari, pro eo quod priusquam loco devenirent, ſuorum criminum appetitus dignis confeſſionum ac penitentia remediis coercere neglexiſſent, anxietatis nimia procellis eliſa, cum præcognoviſſet illuc Caſarem iter diſponere, nec ſe ab eo abique ſui rubore dirimi poſſe, totam ſe ad propitiæ redemptoris contulit penitentiam, agensque cum venerabilibus ſacerdotibus culparum ſuarum ſecreti myſterii munus cum Pſalmiſta orabat, ut ab occultis ſuis mundari & ab alienis mereretur abſolvi. Eleemoſynarum interea impendiis caterorumque bonorum operum exhibitionibus per ſpatium interjecti temporis, quod præſcierat, incunclanter operam dedit. Sicque demum religioſa majeſtati Votiva Comes effecta ad S. Martyris limina præclaris meritis præcipua properavit. Officium feci, dum hæc bona fide attuli, juſ ferendi ſententiam, in re tam ardua, & tam incerta de moribus illuſtriſſimæ ſcæminæ, cujus ſplendorem in mediis antiquitatum tenebris refulgentem veneror, mihi non ſumo.*

V. Ad alterum aggredior, Judithæ noſtræ dominandi cupidinem, immoderatumque in filium ſtadium ac amorem. Pepererat Juditha Filium Ludovico, Carolum, Anno DCCCXXIII. (b) Sed ipſum belli civilis incendium puero demum adoleſcente Anno DCCCXXX. erupit. In origines mali alius inquiram, quod ab aliis id ita factum fuiſſe non meminerim. Sunt eventorum civilium cauſæ aliæ publicæ, & ut a nonnullis vocantur, juſtiſicæ, aliæ

(a) T. II. p. 334.

(b) In Franconofurch, palatio novo. CHRON. VIRDUNENSE quod eſt *Hugonis Abb. Flaviniaci*, apud Labbeum Tom. I.



aliæ arcana & suaviora, hæc iterum, incomparabili LEIBNITIO (a) monente, vel utilitatis, vel affectuum. Deprehendes, hic tales omnis generis subfuisse, neque tamen omnibus easdem; alio enim furiarum genere agebantur belli civilis capita, Judithæ privigni, alio ejusdem tubæ, seditiosi Francorum proceres. Publicas illorum causas non aliunde melius cognoscas, quam ex *Actis impie & nefanda exauferationis Ludovici Pii Imperatoris* apud DUCHESNIUM, (b) & ex AGOBARDI LIBELLO APOLOGETICO, ad duo potissimum genera revocandas, flagitia conjugis, & sacramenti in divisione regni inter filios interpositi violationem. Ad arcanas & quidem utilitatis referas, quod filii suas provincias Caroli gratia accidi viderent, affectuum vero, quod nimiam illam Bernardi apud Imperatorem potentiam ferrent ægerrime. Illud egregie firmat THEGANUS: (c) *Alio anno venit Wormatiam, ubi & Karolo Filio suo, qui erat ex Judith Augusta natus, terram Alemannicam & Rbeticam & partem aliquam Burgundia: coram filiis suis Lotbario & aquivoco suo Ludovico tradidit, & inde illi indignati una cum Pipino Germano eorum.* Hoc adstruit NITHARDUS, (d) qui postquam clandestina Lotharii consilia Patri & Matri patuisse narrasset, *Ad quod, inquit, Bernardum quendam ducem Septimania: Pater in supplementum sibi sumens Camerarium constituit, Karolumque eidem commendavit, ac secundum a se imperio præfecit. Qui dum inconsulte republicâ abuteretur, quam solidare debuit, penitus evertit.* Proceribus Franciæ, qui hæc dissidia excitant, fovebantque, Hilduino Archi-Capellano, Jessæ Ambianensi, Agobardo Lugdunensi, Ebboni Remensi, Bernardo Viennensi, Bartholomæo Narbonensi, Helix Tricasino, Heriboldo Antisiodorensi Episcopis, Walæ Corbejensi Abbati, Hugoni Socero Lotharii, Matfredo Palatii Proceri & Comiti Aurelianensi, aliisque causæ publicæ eadem, arcana ferme alia. Utilitati suæ officii putabant, quod ad summa regni officia cum peregrini (e) tum vilioris sortis homines (f) admoverentur, quæ ad Francorum nobilissimos jure quodam pertinere videbantur. Sed & ii qui ad summas dignitates pervenerant, quorum nihil intererat, quem pari vel inferiore gradu consistere velit favor Principis, qui simili olim indulgentia a sordibus ad honores summos transierant, infensissimi omnium habebantur, cujus rei insanique affectus origo, nisi me omnia fallunt, altius est revocanda. Franci, gens liberissima Clodovæo Rege, Rheno superato in Romanis Galliarum provinciis regnum sibi condiderunt. Accepti inde in fidem Britanni, Aquitani, Marcæ Hispanicæ, & Septimaniæ Gothicæ cives, Burgundiones, Alemanni, Bajoarii, Thuringi, Saxones, Frisii, sed lege non æqua, saltim opinione Francorum, qui sociorum primæ expeditionis posteri reliquos omnes nobilitate anteibant. Maxima horum in regno potestas sub Merovingis, nec minor, postquam Reges in perpetuam Majorum Domus tutelam concessere. Pipinus precario Rex factus procerum majestatem comiter observabat, Carolus vero virtute, prudentia, felicitate Magni nomen apud posteros promeritus, in republica in partibus credenda non genus aut sanguinem, sed probitatem morum & doctrinæ excellen-

Volumen II.

X

cellen-

(a) In præfat. Cod. Jur. Gent. diplom.

(b) T. II. p. 331.

(c) c. 35.

(d) L. I. A. 829.

(e) Bernardus inprimis erat offendiculo, ANNALES FULDENSES: A. DCCCXXX. *Commotio contra Imperatorem a Proceribus Francorum in Compendio exorta propter Bernardum, quem in palatio esse noluerunt,*

(f) Graviter ipse THEGANUS de hac re conqueritur c. 20.

cellentiam spectabat, Episcoporum vitia emendabat, fastum compeſcebat, iura pro ſua voluntate ordinabat, Duces in ordinem redigebat, Comites provinciarum præſſe jubebat, ſuam denique voluntatem ad reipublicæ prius ſalutem veluti ad normam quandam exactam pro lege haberi cupiebat, quod quam ægre tulerint Franci, plures in optimum Principem conjurationes ab EGINHARDO (a) memoratæ ſatis loquuntur. Imperium ita ordinatum tradidit Ludovico, & rationem id adminiſtrandi ei tota illa æſtate, quæ ipſi fuit noviffima, multis verbis commendavit (b) prudentiam tamen, virtutem & felicitatem commendare non poterat, quo factum eſt, ut primum Pipini Italiæ Regis, Fratri Filii, ſeditione periclitaretur, mox filiorum exitiabilibus odiis exerceretur: ipſis Proceribus per hos cuniculos Carolinum illud imperandi genus ſubvertentibus. Sane egregii publici cauſa ſe hæc pericula ſubire, hæc exilia pati, magna animi fiducia aſſerebant, quod adeo a multis creditum eſt, ut poſtquam perduellium plurimi una lue in Italia, quo profugerant, periſſent, hos Francorum ultimos obiiſſe, communi ſermone vulgaretur. Luculenter in hanc rem ASTRONOMUS (c) *Hi enim, inquit, erant, quorum deceſſu dicebatur Francia nobilitate orbata, fortitudine veluti nervis ſuccisſis evirata, prudentia bis obreutibus annullata.*

VI. Cum Ludovicus Pius ad tantam Imperii moleſem ſuis humeris ſuſtinendam non ſat roboris ſibi ſuperſeſſe cerneret, Anno ſeculi IX. decimo ſep- timo, poſt exceſſum Caroli quarto, Lotharium filium natu maximum imperatorem & in imperio collegam conſtituit, Pipinum Aquitaniz, Ludovicum Bajoariz reges dedit, (d) conſilio, ut mihi videtur non malo, cujus tamen bonitatem infelix illud cum Juditha matrimonium corruptit. Aderat Patri ille ex filiis, qui conſilio plus valebat propter ætatem, & penes quem a teneris imperii ſpes fuerat, duo minores natu, Viri fortes, ad utrumque Imperii limitem occidentalem & orientalem pro Reipublicæ Francicæ ſalute excubabant. Quietæ etiam res fuerunt mortua Irmengarda matre, Ingramni Andium ducis filia, nec minus ducta jam Juditha, & nato Carolo, quamvis non decſſent, qui latentis diſcordiarum igniculos magno ſtudio excitabant. Annotavit id THEGANUS (e) *Lotharius Filius ſuus primogenitus ex Regina ſuſcepit in conjugium filiam Hugonis Comitæ, qui erat de ſtirpe cujuſdam ducis nomine Editb.* Jam tunc (initum autem matrimonium cum Ermingarda A. DCCCXXI. ut habent AMNALES BERTINIANI) imminabat ei infidelitas, quam per ſuggeſtionem ſupra dicti ſoceri ſui & aliorum iniquorum multorum offendiſſe in Patre. Tandem cum intelliſſerent Filii, Carolo Alemanniam Rhetiamque tradi, Bernhardum Cameræ Imperiali præfici, & manifeſto ſui odio, ut HITHARDUS loqui amat, *in ſupplementum aſſumi*, hæc omnia Judithæ novercæ aſtucia fieri, deteriora eandem moliri, Patrem, ut ASTRONOMI verbis utar, *præſtigis quibuſdam eluſi, ut non modo non vindicare ſed nec advertere poſſet*, ſe, ne neſcariis auſibus intercederent, in extrema regni ablegari, ſibi non amplius quieſcendum rati, infeſto agmine in Franciam reverſi ſunt. Paraverat expeditionem Ludovicus in Britannos ex Bernardi ſui conſilio, populo ingratam, qua occaſione uſi ſceleris auctores ſuis perſuaſerunt, ut ſignis converſis Pariſium omnes peterent. Junxit perduellibus caſtra primum Pipinus ex Aquitania cum

(a) c. 20.

(b) ASTRONOMUS ad A. 817.

(c) ad A. 835.

(d) ANNAL. BERTINIANI ad h. A.

(e) c. 28.



cum copiis accedens, quod postquam Ludovici nunciatum est, Bernardum saluti suæ fuga consulere, Conjugem Laudunum in monasterium S. Mariæ secedere iussit, ipse filio obviam Compendium processit. Pipinus restituito apud Aurelianenses Matfredo, eam primam sibi curam esse credidit, ut Reginam custodire mandaret, quam Lauduno adductam, *intentata per diversi generis penis morte*, quæ ASTRONOMI verba sunt, adegit, ut polliceretur, te velato capite cœnobio nomen daturam & facta sibi cum imperatore colloquendi copia, ut abjectis armis comisque recisis idem faceret, persuasurum. Fecit potestatem ingrediundi cœnobium conjugi Ludovicus, ut voto vitam redimeret, ipse deliberandi spatium sibi dari petiit. Deportata est Juditha ex populi etiam eam ad poenam exposcentis sententia Piëtavium in S. Radegundis monasterium, quod & S. Crucis dicebatur: Fratres etiam Augustæ Conradus & Rudolphus tonsi, Lotharius, qui interea ex Italia advenerat, Compendii omnia ratihabuit, Heribertus quoque Bernardi Frater excæcatus, Odo consobrinus, armis ablatis, in exilium actus est. Res tamen Ludovici patris afflictæ in conventu Noviomageni Ludovici filii & Germanorum fide convaluerunt. *Ninmagum ventum est*, ait ASTRONOMUS, *omnisque Germania eo confluit, Imperatori auxilio futura*. Rediit Juditha jubente Gregorio Romano Pontifice cum aliorum Episcoporum iusto iudicio, (a) obviam ei euntibus optimatibus, & Drogone Episcopo, Mariti Fratre, & Carolo Filio; (b) rediere & fratres; nec tamen in talam recepta est, donec die, qua purificationis Mariæ memoria in ecclesia colitur, objecta crimina satis diluisset. Accurate hæc præ cæteris narrant ASTRONOMUS & ANNALES BETINIANI.

VII. Triumphabat Juditha & Bernhardus, Lothario in Italiam relegato, Ludovico Aquis hærente, Pipino patris conspectum fugiente. Hic tamen vim vi repellere moliebatur, Ludovicus etiam minus tuta videns omnia, cum hostili agmine, Caroli Alamanniam ingrediebatur. Sopita sunt hæc utcunque, donec Anno DCCCXXXIII. fratres junctis exercitibus in Pagi Heliæ campo amplissimo, Basileam & Argentariam inter, quem illa tempestate *rubeum*, posterius mendacii appellarunt, patrem cum exercitu accedentem, una nocte omnibus copiis spoliarent. Quam tristitia passus sit Ludovicus, alii tradiderunt. Nos in Judithæ rebus versamur, quæ statim a marito divulsa, & in Italiam Dartonam, (Dertonam, ducatus Mediolanensis nunc urbem, Itali *Tortona* vocant) deportata est, Carolo filio in Promiense monasterium detruso. Rediit ex Italia Anno sequente DCCCXXXIV. reducentibus eam Rathaldo Sueffionensi Episcopo & Bonifacio Comite, restitutis prius Imperatoris rebus, ubi iterum Ludovici filii pietas insignis & fides eluxit. Receptus est in gratiam primum Pipinus, inde Lotharius, & filiorum omnium consensu denovo divisum imperium. Miror hanc divisionem latuisse cum alios, tam accuratissimum divisionis Imperii Karolini Scriptorem CONRADUM SAMUELEM SCHURTZFLEISHIUM, Virum, quem in argumento historico paucæ latuerunt. Ita autem ait: (c) *Semel & iterum erravit Ludovicus Pius, imperiumque bis partitus est, & priori divisione, quæ multorum sententia in A. DCCCXVII. incidit, successores & reges appellavit Lotharium, Pipinum & Ludovicum. Posterior A. DCCCXXXVII. facta narratur, quum pro amore & studio in filium natu minimum rescissa priori sententia optimam regni partem Carolo, qui Calvus*

Volumen II.

X 2

nomina-

(a) THEGANUS c. 37.

(b) ANNALES METENS. ad A. 819.

(c) n. 26.

nominatur, assignavit. Potior est auctoritas FRAGMENTI historia Francica LOISELIANI apud DUCHESNIUM (a) in quo sequentia leguntur: *His peractis, filiis suis ac populis plurimis convocatis, clementissimus Imperator iterum inter filios suos quatuor dividit imperium, & Lothario quidam majori imperium Italia, Ludovico quoque regnum Germania & Saxonia, Pipino vero regnum Aquitania concessit, Karolo quoque Franciam & Burgundiam delegavit. Immo rem proflus conficit Præceptum Domini Ludovici Imper. de divisione regni sui inter filios, quod in vetustissima membrana servatum exhibet DUCHESNIUS, (b) & ipse SCHURTZFLEISCHIIUS in dissertatione de Regno Austrasia (c) allegat, proque sua in his rebus doctrina egregie explicat. Ter adeo erratum est a Ludovico, non bis, quod in dissertatione de divisione Imperii Karolini agebat SCHURTZFLEISCHIIUS, immo forte quater, si divisionem, cujus meminit FRAGMENTUM LOISELIANUM inter filios quatuor, diversum dicere velis, ab ea, quæ Præcepto Ludovici continetur, inter filios tres, nulla Lotharii facta mentione.*

VIII. Ingens circa hoc Ludovici Imperatoris præceptum exorta est dubitatio, quod illius confecti & tempus & locus conjiciendo indagari debeat. Abstinuere sese PETR. PITHOEUS, qui inter XII. Francicos scriptores edidit, & ANDR. DUCHESNIUS, qui magno operi (d) illud inseruit. MELCH. GOLDASTUS (e) Carisiaci An. DCCCXXXVII. confectum esse credidit, in qua opinione STEPHANUS BALUZIVS (f) locum mutavit & Carisiaco Aquisgranum substituit. CAROLUS COINTIUS magno nilu idem Theodonis Villæ & Anno DCCCXXXV. vindicavit; a quo discessionem iterum fecit ANTONIUS PAGI, (g) in Stremiaco prope Lugdunum, anno quidem eodem, quo vult COINTIUS, illud contigisse asserens. Mihi non incommode dici posse videtur, Præceptum illud, non in Theodonis Villa A. DCCCXXXV. sed anno quo Ludovicus restitutus est, DCCCXXXIV. in Villa regia Carisiaco fuisse confectum, recentibus trium filiorum meritis, Lothario res adhuc novante. Repetitur tamen fuisse illius Præcepti prælectionem, firmatumque simul Lothario, qui interea ad sanio rem mentem redierat, Italiz imperium; forte in Villa Theodonis aut Stremiaci An. DCCCXXXV. quod Fragmentum Loiselianum narrare videtur. CAROLUS COINTIUS, qui de hoc Ludovici Præcepto omnium uberrime in Annalibus suis (b) disseruit, opinioni, inquit, nostra plurimum favet, quod in eodem placito aliud inditum est hoc quoque anno Wormacia post Pentecosten celebrandum, ubi, teste Astronomo, Filius Pipinus occurrit, nec Ludovicus alter ejus filius defuit. Itaque divisionem adeo insignem, absentibus filiis, factam credam? Eandem tacuisse scriptores existimem, qui Judicium Ebbonis, Theodonis villæ in placito generali habitum, non tacere? At in Carisiaco affuerunt filii tres. ASTRONOMUS (i) in hac re non faves, sed apertissimis verbis ait: *Inde ergo Nantogilum, ac post venit Carisiacum villam regiam, ubi consistens opperiebatur filium PIPINUM & eos qui trans Matronam residebant, sed & eos, qui trans Rhenum ad Ludovicum filium ejus transfugium fecerant, sed & ipsum filium, qui ad eum veniebat LUDOVICUM*

(a) T. III. p. 334.

(b) T. II. p. 327.

(c) c. 2. n. 6.

(d) Tomo II.

(e) Tomo II. Constitut. Imperialium.

(f) Capitularium Tomo I.

(g) T. III. Crit. Baronianæ ad A. 835. &amp; 836.

(b) T. VIII. A. 835.

(i) ad A. 834.



CUM . . . *maxima multitudo fidelium suorum ibidem occurrit* . . . Porro CAROLUM jam dudum secum habebat. Addam argumentum, quod contra PAGIUM etiam militabit, non aliam rationem dari posse, cur in *Præcepto* nulla prorsus Lotharii injiciatur mentio, quam præceptum, illo nondum patri reconciliato, esse confectum. Rediit autem in gratiam sub finem Anni DCCCXXXIV. ante placitum Theodoni Villæ habitum; quo facto data in perpetuum Italia, aut saltem interea relicta est. Si enim cui magis arriserit, *Scriptorem fragmenti Loiseliani*, qui & aliis erroribus laborat, hanc Patris, reconciliato sibi filio, benignam voluntatem, de Italia Lothario relinquenda, cum priori Regni Francici divisione Carisiaci inita contudisse, facile assentiar. Mihi sufficit, post quatuor Virorum longe doctissimorum GOLDASTI, BALUZII, COINTII, PAGII sententias, quintam ostendisse, & simul illud *Loiselianum Fragmentum* hujus controversiæ studiosis indicasse. Sane reapse unam eandemque Imperii divisionem & *Præceptum* & *Fragmentum* loquitur, ut ex jucunda utriusque collatione satis apparebit FRAGMENTUM: *Ludovicum Regnum Germaniæ & Suxoniæ*. PRÆCEPTUM: *Ad Bajuvariam totam Toringiam, Ribuarias, Atoarias, Saxoniæ, Frisiæ, Ardenna, Asbania, Bragbento, Flanderes, Mempison, Medenenti, Amau, Austerban, Adertensis, Terwanensis, Boleusis, Quentovico, Camalecensis, Virdomadenis, accuratius nempe demonstratis partibus Cisrenanis*. FRAGMENTUM: *Pipino regnum Aquitaniæ*. PRÆCEPTUM: *Ad Aquitaniam totam inter Ligerim & Sequanam & ultra Sequanam pagis XXVIII. id est Catalonis, Meltianum, Ambiensis & Pontium usque in mare*. FRAGMENTUM: *Karolo quoque Franciam & Burgundiam*. PRÆCEPTUM: *Ad Alamanniam totam Burgundiam excepto, quod Pipino datum est, totam Provinciam, & totam Gotiam & de ista media Francia, Warenfis, Ungensis, Castrensis, Portiano, Remagensis, Laudunenfis, Mosellis, Treveris*. Nihil regni Francici reliquum fuit, quod Lothario tribueretur, quam injuriam ille quidem tum patienter tulit, Juditha vero Augusta, ut eum adversus Fratres excitaret, invidiosa, nisi me omnia fallunt, commemoratione refricuit.

IX. Nempe contigerant Judithæ, (ut in viam redeamus ex diverticulo, cujus mihi gratiam faciat æquus Lector, rogo,) contigerant, inquam, quæ in votis habuerat, sibi imperim in maritum obnoxium, Carolo filio regnum, sed uti erat indomita habendi dominandique studio percita, mox alia machinabatur. Luculentum testimonium perhibet ASTRONOMUS (a) ex quo & Augustæ ingenium, (b) & Ludovici patientiam facile colligas: *Augusta Judith, cum Consiliariis Imperatoris consilio inito, eo quod valentia, ut videbatur, Imperatoris corpus mox destitueret, & mors ingrueret, & sibi & Carolo periculum immineret, nisi aliquem fratrum sibi adsciscerent: conjectantesque nullum filiorum Imperatoris tam convenientem huic rei sicut Lotharium, bortati sunt Imperatorem, ut ad eum missos pacificos mitteret, ad hoc ipsum invitaret. Qui ut paci semper studens, semper dilector pacis atque amator firmitatis, quarebat non modo filios, sed & inimicos sibi charitate uniri, libenter assensus est. O Ludovice! o bone! quo tua abiit paterna pietas? quo fœderum & præceptorum valet sancta fides? an inter novercalia delinimenta nulla subit meritorum Ludovici*

(a) ad A. 835.

(b) Mitius adeo, quam par est, sed ut fere Galli solent, de Juditha ANTONIUS PAGI Critic. Baron. T. III. An. 838. n. 2. annotat: *Juditham de pace inter Carolum & ejus fratres concilianda sollicitam fuisse*.

vici filii animum recordatio? sed intercepit pernicioſa conſilia Walæ Corbejenſis Abbatis a Lothario miſſi mors, Lotharii diuturnus morbus, terror Belli Normannici, & diſſidia, quæ cum Pontifice Romano exercebat Lotharius, ſuperſtitioſiſſimo Imperatorum longe moleſtiſſima. Interea moriebatur Filius Pipinus ex fide ANNALIUM BERTINIANORUM Anno DCCCXXXVIII. Tum Juditha Auguſta conſilii, quod pridem cum Conſiliariis aulicis cæterisque Regni Francorum nobilibus inierat, ſunt ipſa ASTRONOMI verba (a) nequaquam immemor perſuaſit Imperatori, quatenus ad Lotharium filium ſuum miſſos mitteret, qui cum ad patrem invitarent, ea conditione, ut ſi fratri ſui Caroli dilector & adjutor, tutor & protector eſſe vellet, veniret ad patrem, & ſciret ſe ab eo omnium perperam geſſorum indulgentiam adepturum, ſimul & medietatem Imperii excepta Baſſaria conſecuturum. Hanc enim Ludovico relinquere volebat Pater, vel Patris potius nomine Juditha, ampliorem ſane ea provincia, quæ hodie ito nomine utitur, exiguum tamen, ſi cum univerſo regno Karolino conferas, portionem. Tabulas diviſionis regni inter Lotharium & Karolum exhibent ANNALES BERTINIANI, quas cum ratas habere noller Ludovicus, fratribus ſuis ſane melior, & quem in Germania primum regnaſſe, merito inter laudes noſtræ gentis reſcriimus, Pater expeditionem contra eum comite Auguſta ſuſcepit, in qua extinctus eſt Anno DCCCXLI. placide admodum, & nulla maleſiciorum conſcientia, de quo merito uſurpes illud, quod AUSONIUS de Claudio Cæſare dixit:

*Non faciendo nocens, ſed patiando fuit.*

X. Mortuo Ludovico, Juditham in partes Caroli conceſſiſſe, rempublicam adminiſtraſſe, ſillum conſilii juviſſe, ingenium Noſtræ fatiſ loquitur, & NITHARDUS clariſſimis testimoniis firmat. Ita cum Carolus ad Francos inter Moſam & Sequanam degentes abiſſet, ut iſtam provinciam Lothario, mille artibus utriusque Fratrum inſidianti, eriperet, Judithæ domi cum ſummo imperio remanſit. NITHARDUS (b) *Eodem tempore miſſus ab Aquitania venit, nunciatus, quod Pipinus, Fratris nempe Filius, cum his, qui parti ſua favebant, ſuper matrem Karoli irruere vellet.* Eadem expeditionis in Lotharium ſuſceptæ comes fuit. NITHARDUS: *Karolus quoque a fuga, qua Pipinum & ſuos diſperſerat reverſus, & quoniam matrem, ubi tuto velinqueret, non habebat, pariter ad Franciæ partes properabat.* Ut placito Attiniaci celebrando interſit, Carolus voluit, & cum Lotharius tergiverſaretur, Cadellonicam urbem adiit, ibidemque Matrem, quæ filium ſecuta erat, cum Aquitanis recepit. Junxerant caſtra Ludovicus & Karolus, mox obviam iere Lothario, a quo cum ſaniora & mitiora conſilia negligenterent, commiſſum eſt atrox illud & Francico nomini exitiale prælium Fontanidenſe; ubi adfuſſe Juditham ea, quæ NITHARDUS (c) habet, ſatis evincunt: *Cumque adverſa undique propulſa viderentur, Lodovicus cum ſuis Renum petiit, Karolus vero una cum matre Ligerim adiit.* Vix adeo dubitandum eſt, eandem ſœderi Argentinenſi & diviſioni regni Aquisgranenſi interfuſſe, quamvis illorum temporum monumenta, a me lecta, reliqua Judithæ taceant. Mortuam tamen An. DCCCXLIII. & in Turonibus in Baſilica S. Martini ſepultam eſſe CHRONICA SANGALLENSE (d) LEMOVICENSE, (e) EGOLISMENSE, (f) quod & AQUITANI.

(a) ad An. 835.

(b) L. II.

(c) L. III. initio.

(d) ap. DU CHESNIUM Tom. III.

(e) ap. LABBEUM Tom. I.

(f) ap. eundem LABBEUM Tom. I.

TANICUM appellatur, HERMANNI CONTRACTI (a) ADEMARI (b) uno ore affirmant. (c)

(a) ap. PISTORIUM Tom. I.

(b) ap. LABBEUM Tom. II.

(c) Deposita est Juditha XIII. Kal. Aprilis. Ita enim piissimus filius in præcepto de Abbatia S. Eligii n. C. in Append. Actorum veterum Capitularibus Baluzianis adjecta: *Eo siquidem pacto, ut diem depositionis patris nostri præcellentissimi, Imperatoris Ludovici, quod est XII. Kal. Maji & matris nostræ gloriosissimæ Imperatricis Judithæ quod est XIII. Kal. Aprilis - - sub continuâ orationum missarumque assiduitate cum omni clero sibi commisso præsens futurusque Antistes celebret. De die depositionis, quamvis habeam quod dicam, nunc non commentabor, cum supersint nonnulla, de quibus N. L.*



## DISSERTATIO XIV.

DE

# RUDOLFO SUEVICO ANTI-CÆSARE.

### POSITIO I

**R**UDOLFUS SUEVICUS, cujus corpus sepulchro illatum Merseburgi quiescit, ex antiqua Comitum Rheinfeldensium stirpe oriundus fuit.

Non alienum erit, pauca de gente & ducatu Sueviæ, nec non de urbe & arce Rheinfelden, unde comites Rheinfeldenses denominati sunt, commemorare. Gentem quod attinet, Suevi quondam Germaniæ populi vetustissimique fuere, quorum gentem maximam & bellicosissimam Germanorum omnium CÆSAR esse scripsit. *B. Gall. 4. I.* Majorem enim Germaniæ partem tenuerunt, ab Albi ad Rhenum usque extensi, quemadmodum STRABO scripsit. Vide CLUVERIUM *de antiqua Germania.* MANTUAN. *ad Cæs.*

- - Amplissima cerne  
Regna Suevorum, quos vistula claudit & ingens  
Oceanus, vada Danubii confinia gentis  
Tot complexa sinu immensa excurrentia late.

Sic vetustorum Suevorum sedes nostra ætate tenent Polonorum quidam, Pomerani, Lufati, & bona pars Bohemorum, Saxones, Misnenses, Thuringi, Hassones seu Carti & Franci. LUCANUS 2, 41.

*Fundat ab extrema flavos aquilone Suevos.*

Facet-



Faceſſant, quæ vulgo alias de hujus gentis ingenio, indole & moribus paſſim referuntur, quia jam res noſtras ſerio agere animus eſt. De Ducatu nunc pauca notemus. Modo ergo dictum ducatum, qui regnum olim fuit, primus Clodovæus Francorum rex inſtituit, eumque primo non hæreditarium. Poſtquam vero talis eſſe cœpit, cum eum poſt Rudolſum Suevum, ex Rheinfeldiis comitibus ortum, Fridericus Antiquus, Baro hætenus Hohenſtauffæ, Friderici Barbaroſſæ Imper. avus, ab Henrico IV. Imp. in navatæ contra Rudolſum operæ præmium, fruſtra repugnante iſtius genero Bertholdo Zæringenſi, acceperit vid. TOB. PFANNERUS *de præc. Germ. princ. gent. c. I.* PHIL. JAC. SPENNERI *theatr. nob. Europ. P. III. p. 11.* Huc etiam pertinent, quæ aquod S. Rev. BUDDEUM in *allgemeinen hiſtoriſchen Lexico, P. IV. p. 398.* ſub. tit. Schwaben ſequentibus verbis leguntur: Endlich kam Schwaben wiewohl nicht vöſlig an die Hohen-Stauffen/ auß welchem Geſchlecht etliche Kåyſer entſproſſen. Der letzte Herzog in Schwaben von dieſem Hauſe war Conradinus/ welcher Anno 1269. zu Neapolis enthauptet worden. Nachgehends gab Kåyſer Rudolf der I. ſeinem Sohn Rudolſo den Titul eines Herzogs in Schwaben/ der noch auf dieſen Tag bey ſolchem Erz-Hauſe bleibet/ deſſen auch die Land-Vogten in Ober- und Nieder-Schwaben iſt. Iriger Zeit iſt zwar Schwaben noch eine Provinz des teutſchen Reiches/ und eine von deſſelben Creyſſen/ iſt aber unter viele Herren vertheilet/ außgenommen die Reichs-Städte/ deren in dieſem Lande gar viel ſeyn; woher auch die Eintheilung in das Deſterreichiſche und Kåyſerliche Schwaben herkommen mag. Jenes begreiffet dieſenigen Länder und Derter/ welche das Hauſ Deſterreich in Schwaben beſitzet/ das andere aber begreiffet die übrigen immediaten Reichs-Güter/ welche von Fürſten/ Graſen und Reichs-Städten darinne beſeſſen werden. 2c.

Nunc quoque aliquid de urbe & arce Rheinfelden, proferamus. *Rheinfelda, incolis Rheinfelden, urbs parva, ſed munita Germania, in Suevia Provincia, cum ponte ad Rbenum fluvium, una ex quatuor civitatibus ſylveſtribus, ſub dominio Auſtriacorum, vix duobus miliaribus germanicis ſupra Baſileam in ortum, in ipſo limine Helvetiæ & Briſgovia.* Hiſ verbis eam deſcribit BAUDRANDUS *Tom. II. p. 168.*

Audiamus quoque ZEILERUM: *Rheinfelden, inquit ille, eſt ultima ex Auſtriacis Rbenenſium civitatibus ſupra Baſileam, quarum hæc eſt pulcherrima, munitiſſima, & optime ſtructa; pontem quoque habens elegantem, quo Rbeno jungitur.* vid. EJUS *Fidus Acbates p. 314.*

Hanc urbem a Theodorico, primo Comite Rheinfeldenſi, ſub finem ſeculi decimi extructam fuiſſe, teſtatur HENNINGESIUS *Theat. Geneal. Tom. 2. part. I. p. 269.* Niſi hoc forſan de arce Rheinfeldenſi intelligendum eſt, quam uno milliari ſupra urbem in medio Rheno olim conſpicuam fuiſſe, teſtatur MUNSTERUS *in Cosmographia lib. 3. p. 595.*

Audiamus denique clariffimum NUBNERUM, qui noſtra atate, ob ſingularem in hiſtoricis, genealogicis & geographicis peritiã, communi plauſu clareſcit. Verba ejus hæc ſunt in *realen Staats-Zeitungs- und Converſations-Lexico p. 1413. ſeqq. & 1878.* Rheinfelden iſt die ſchönſte / feſteſte und gröſte unter denen vier Wald-Städten. Die übrigen drey heiſſen Gekingen/ Rauffenburg und Waldſhut. Sie heiſſen Urbes Sylvaticæ, weil ſie in Schwaben am Rhein liegen / und gehören dem Hauſe Deſterreich. Untere



Unterweilen versteht man auch durch die vier Wald-Städte Ury/Schwyz/ Unterwalden und Zug in der Schweiz. De arce Rheinfeldensi pariter citato loco pergit HUBNERUS ita: Rheinfels/ eine gute Festung in der Grafschaft Egenellenbogen/ auf einem hohen Felsen am Rhein/ über den Städtgen St. Goar. Gegen Rheinfels über liegt die so genannte Eaz/ oder Egenellenbogen/ auf einem hohen Felsen/ und ist der Rhein allhier sehr schmal. Rheinfels gehöret dem Hause Hessen-Rheinfels/ das Haus Hessen-Cassel aber hat das Jus præsidii, und ist daselbst ein doppelter Rhein-Zoll. Anno 1702. wurde so wohl die Eaz als auch Rheinfels durch die Hessen-Casselschen Troupen eingenommen/ und mit Garnisonen besetzt/ und in denen Friedens-Præliminariis ist solche dem Hause Cassel zugesprochen worden/ dawider aber der Land-Gräfe von Hessen-Rheinfels/ auf dem Reichs-Convente zu Regensburg sich heftig beschweret hat. Ulrichs theilen sich die Landgrafen von Hessen-Rheinfels in den Rotenburgischen und Wanfridischen Ast.

Cæterum quibus limitibus circumscriptus fuerit comitatus Rheinfeldensis, satis non constat, nisi quod MÜNSTERUS loco citato refert, quod ad utramque Rheni ripam extensus fuerit. De his & similibus dubiis geographicis unusquisque uberiorem cognitionem sibi acquirere poterit, cum aliquando B. CELLARII, viri etiam post fata celeberrimi, *geographia medii ævi* lucem publicam aspexerit.

## POSITIO II

Pater hujus Rudolphi fuit Cuno, Comes Rheinfeldensis; Mater vero Itha, quo sanguine progenita fuerit, nondum luculenter constat.

Nimis incertum esse studium Genealogicum, uno velut ore conqueruntur omnes, qui suam in eo collocant operam. Nequeo mihi temperare, quo minus asseram, quæ ante aliquot annos, Lipsiæ vir quidam clarissimus & doctissimus de incertitudine & emendatione studii genealogici terse & eleganter, ita scripsit & monuit. Je grösser die Finsternissen sind / welche man in denen Genealogien der alten teutschen Chur- und Fürstl. Häuser findet/ je grösser Lob verdienen diejenigen/ welche solche mit Hülfe der alten Scribenten/ Bullen/ Diplomatum, Briefe und Urkunden/ welche uns die Länge der Zeit/ und die Unachtsamkeit unserer Vorfahren übrig gelassen/ zu vertreiben suchen. Vor dem war dieses eben keine so grosse Kunst/ da sich die Welt noch mit Fabeln und Märghen abspesen liess. Wenn eine Person in dem Geschlechts-Register fehlte/ erdichtete man eine; hörten die Nachrichten von einem Hause auf/ so brauchte es nicht weiter/ als daß man einem andern vornehmen Hause/ ohngefähr um eben diese Zeit/ einen falschen Eohn/ abliche Tochter anlickte/ und der Stamm-Water des einen vor des andern erdichteten Stamm-Gliedes Nachkömmling ausgab. Damit war dem Dinge geholfen. Die Stamm-Tafeln waren bis an die Arche Noë fertig; wiewohl/ wenn Euny von Noen es auch so mit seinen Vorfahren hätte machen wollen/ würde er keine Vetterchaft noch viel näher als in Noë mit Kaiser Maximiliano gemacht haben. Heut zu Tage ist es eine schlimme Sache/ daß die Leute alles wollen bewiesen haben/ ja daß eine Geschlechts-Erzelung ohne Proben/ und ein Märghen aus der Kinder-Stube

einerley Glauben verdienen. Wer nun da ein Haus über vier/ fünf hundert Jahr/ oder noch weiter ausführen will/ der hat alle Hände voll zu thun/ und muß tausend Stellen/ Namen und Umstände zusammen halten/ ehe er mit Wahrscheinlichkeit von der Sache sprechen kan. Vollkommene Gewißheit ist selten zu erwarten/ und die darauf alleine sehen/ sind schreckliche Verächter dieser Art von Gelehrsamkeit. Dem aber ohngeachtet wissen wir doch 120 vieles ziemlich genau/ davon sich die alten Genealogisten nicht hätten träumen lassen. Ist gleich die Conjectur manchmahl falsch/ so ist sie doch nicht zu unterdrücken; der Vorgänger Fehltritt warnen die Nachfolgenden/ und eine halbe Wahrheit hat hier ofte die ganze geböhren. Vid. sechs und siebenzigter Theil der Leipziger teutschen Actorum Erud. p. 249.

Me autem in pervestiganda origine Comitum Rheinfeldenium propter incertitudinem ab initio sæpe dubium hæsitasse confiteor. Ipse enim CRUSIUS, quo nemo in rebus Suevicis consignandis diligentior fuit, de Rudolphi natalibus nihil habuisse videtur, quod scriberet. Mihi tandem tutissimum visum est, HENNINGESII vestigiis insistere, qui Rudolphi originem & Imperatores, quos Saxonicos nominare solemus, retulit. Operæ autem pretium erit, rotum stemma in brevi tabula exhibere.

OTTO I. Imperator ex gente Saxonica † 973.

OTTO III. Imper.  
† 983.

RICHILDIS vel RICHENZA vel RICH-  
LINDA uxor Cunonis Comitiss Oenin-  
gensis, ad lacum Podamicum seu Bri-  
gantium, qua Rhenus evolvitur.

RUDOLPHUS Co-  
mes Oeningsensis.

N. ultimus  
Comes Oeningsensis  
secundum Hennin-  
gesium.

RICHENZA vel RICHLINDA,  
uxor 1. Caroli Salmenfis in Lo-  
tharingia 2. THEODORICI Co-  
mitis Habsburgici, qui primus ex  
dote uxoris construxit Rhenofel-  
dam, unde ipse & posterii ejus Co-  
mites Rhenofeldenfes dicti sunt.

CUNIGUN-  
DA, uxor Fri-  
derici Comitiss  
Andechfini.  
Itha, uxor Ru-  
dolphi Ducis Ba-  
variz.

CUNO,  
Comes Rheinfeldenfis  
uxor Itha.

ULLICUS,  
Comes Rheinfelden-  
fis.

RUDOLFUS, Comes Rheinfeldenfis  
creatus Dux Sueviz 1058. electus  
Imperator contra Henricum IV. 1077.  
occisus & sepultus Merseburgi 1080.

ALBERO vel ADELBER-  
TUS, Episcopus Worma-  
tensis 1068. † 1070.

## POSITIO III.

Ad animi ejus dotes, etiam alia corporis bona accesserunt, quibus non minorem felicitatem obtinuit noster Rudolfus, quam virtutibus inclaruit.

Paucis inter mortales datum est, eleganti corporis forma, & insignibus animi dotibus excellere. Multi sub externa personæ pulchritudine, humilem mentis debilitatem occultant: In aliis e contrario, quibus corporis ornamenta denegavit natura, excellentissimi animi prudentiam nemo satis mirari potest, juxta vatis Sulmonensis effatum:

*Si mihi difficilis formam natura negavit,  
Ingenio formæ damna rependo mea.*

Utroque autem bonorum genere Rudolfum nostrum cumulatum fuisse eleganter asserit Fridericus LUGAS in *Grafen-Saal Part. I. p. 437.* sequentibus verbis: Gott und die Natur hatten diesen Rudolfum mit ungemeinen Gemüths- und Leibes-Gaben gezieret: seine schöne wohlgewachsene Person bekleidete ein sähiger Verstand und unvergleichliche Heldenmüthigkeit. Mit anwachsendem Alter/ nach abgelegter Kindheit/ that er in unterschiedenen Feldzügen und Actionen hiervon die Proben. Weil er nun seine Grafschaft nicht allein löblich regierte / sondern auch ausserhalb sich berühmt machte/ erreichte er hohe Ehren-Staffeln.

Hoc pariter de eo affirmat Autor vitæ Henrici IV. quam exhibet URSTISIUS p. 383. *Rudolfus, inquit, Dux eximius, vir magnæ autoritatis, & laudis in toto regno, veri reliquæ tenax, denique spectatus in omni genere virtutum.*

## POSITIO IV.

Antequam progrediamur ulterius, notandum est, quod Rudolfus noster Henrico IV. Imperatori, quem deinde hostem habuit infensissimum, duplici affinitatis vinculo junctus fuerit.

Epitome de Henrici IV. cujus jam mentio facta est, vita & fati, exhibet latinis verbis Vir clarissimus Dn. M. UHSE, Gymnasii Merseburg. Rector percelebris, in *der Römischen Orientalisch-Deutschen Kaiser merckwürdigen Leben und Thaten p. 377.* quod in eum finem addere volui, ut tota series rei eo facilius cognoscatur. Ita vero scribit: *Henricus IV. patre Henrico III. Imp. matre Agnete natus, sub cujus tutela, patre moriente vix quinquennis imperio admotus est, sed per Annonem Colon. & Albertum Magdeburg. Anno 1062. matri ereptus, licentius agere solitus multorum odia concitavit, Saxonem maxime, accedente etiam Papæ odio, a quo excommunicatus, & ab Anti-Casaribus variis vexatus, Gregorium tamen VII. in exilium misit, filii tandem cognominis armis succumbens obiit Leodii 7. Id. Aug. Anno 1106.* Plura citato loco Germanicæ linguæ idiomate conscripta legi possunt. Nunc reliquum est, ut de duplici vinculo affinitatis Henrici IV. & Rudolphi agam.

Mirabamur his nostris temporibus, ante aliquot annos gentem *Austriacam* atque *Bavaricam*; item *Burboniam* atque *Sabaudicam* odiis plus quam vatiniianis, imo bellis prorsus internecinis inter se dissidere; Cum tamen arctissima inter eos intercederet sanguinis propinquitas. Sed nihil novi sub sole: idem enim Rudolphi temporibus usu venisse, ex illis, quæ dicturi sumus, ad oculum patebit.

Henrici IV. Imperatoris sororem, fuisse Rudolphi nostri uxorem, nullum est dubium: In circumstantiis autem, quod sæpius fieri solet, magna est autorum discrepantia. *Agnetem* vocat HENNINGESIUS, & qui cum sequitur REUSNERUS: *Mathildin* vero appellant LAMBERTUS SCHAFNABURGENSIS, HERMANNUS CONTRACTUS & alii.

Impuberum fuisse hanc Mathildin, cum pater ejus Henricus III. Imperator anno 1056. diem supremum obiret, certum est. Post fata parentis Episcopo Constantiensi Rumoldo nutriendam traditam fuisse, *dum matura viro, plenis dum nubilis annis*. Etiam satis cognitum est, teste CRUSIO *Part. 2. p. 212*. Utrum vero prius Rudolfo desponsata, & dum demum propter ætatis teneritudinem Rumoldo tradita fuerit, quod LAMBERTUS SCHAFNABURGENSIS *ad annum 1058. p. 164. edit. Piss.* affirmat? an vero rapta prius ex Rumoldi custodia, & tum demum Rudolfo desponsata fuerit: quod testatur *Chronicon Hirschaugiense ad annum 1056.* hoc in dubio relinquendum est.

Quicquid hujus sit, consummatum fuisse hoc matrimonium per nuptias publicas satis clare testatur HERMANNUS CONTRACTUS *Edit. Urst. ad annum 1059*. Sed præmatura morte extincta est Mathildis vel anno 1060. ut habet idem HERMANNUS; vel *intra paucos celebratæ conjunctionis dies, quæ sunt verba SCHAFNABURGENSIS p. 188. Edit. Piss.*

Secundis nuptiis sibi conjunxit Rudolfus *Adelbeidam*, Ottonis, qui aliis Montisferrati, aliis in genere Italiæ Marchio dicitur. Quo anno in torum ei venerit, quove in vivis esse desierit Adelheida, me fugit: *Bertbam* vero, Henrici IV. Imperatoris uxorem hujus Adelheidæ germanam fuisse sororem, ex Genealogicis constat: hæc sufficiant, quæ ad demonstrandam affinitatem, quæ inter Henricum IV. & Rudolfum olim intercessit, in medium proferre visa sunt.

HENNINGESIUS Rudolfo nostro tertiam uxorem, cui etiam *Adelbeidæ* nomen fuerit, ex familia Comitum Burgundiæ adscribit: quod nos in medio relinquimus; Vid. EJUS *Theatrum Geneal. Tom. 2. p. 269*.

#### POSITIO V.

Propter hanc affinitatem Rudolfus noster anno 1058. ab Henrico IV. Imperatore, vel potius a matre illius, Agnete, Dux Sueviæ, vel Alemanniæ creatus est.

Libet totam hanc rem verbis ABBATIS URSPERGENSIS describere: *Otto de Swinfurte Dux Suevorum quarto Kalendas Octobr. obiit, & Rudolfus de Rinvelden, qui postea Rex esse contendit, ducatum accepit, quod magnum fuit Seminarium earum, quibus regnum perturbatur, commotionum. Eundem namque ducatum, vivente adhuc Ottone Duce, Henricus Imperator Bertholdo Comiti, qui post*



*post Carinthiorum accepit ducatum, promiserat, eique annulum suum, velut huius rei commonitorium dederat, quem ille diligenter servans, post amborum obitum, Imperatoris scilicet & Ducis, Imperatrici Agneti imperium tunc disponenti obtulit, eamque annulum agnoscentem pro ducatu sibi promisso commonuit. Sed quia praedictus Rudolfus mox post Imperatoris obitum, filiam ejus Rumoldo Constantiensi Episcopo commendatam, utrum consilio raptam an dolo nescitur, uxorem duxit, receptam jam in gratiam, eundem ducatum illi, causa filia, Imperatrix dedit, quod animum Bertholdi non parum commovit. Pro qua commotione lenienda ducatus Carinthiorum ei committitur, quem postea filio suo aquivoco, ipsius rogatu Rex Henricus commisit. Vid. Chronicon ipsum pag. 232. Quamquam autem Mathildis illa, Henrici IV. soror, quæ Sueviæ ducatum, velut dotis loco Rudolfo attulerat, non multo post in ipso ætatis flore, quod paulo ante annotavimus, sine prole discesserit, Rudolfus tamen nihilominus ducatum, quo semel auctus fuerat, per viginti annos retinuit.*

## POSITIO VI.

Tantam Rudolphi felicitatem haud exigua invidia Principum Imperii strenue sequebatur; & ipse Henricus IV. cum Imperii habenas capefferet, implacabile odium erga hunc Rudolfum simul suscipiebat.

Uti umbra corporis, ita invidia virtutis comes est, insensibilis quidem quamdiu virtutem colas, sensibilis autem atque visibilis, quamprimum virtutis aliquod præmium capias. Cujus rei documentum Rudolfus noster est, quo in tenui fortuna constituto nemo felicior; post adeptum autem Alemanniæ ducatum nemo Imperatori invidiosior extitit, operæ pretium est, rem paulo altius repetere.

Henricus IV. Imperator, per aliquot annos sub matris Agnetis tutela adoleverat, quæ tanta arte periclitantis reipublicæ statum tutabatur, ut nihil in ea tumultus, nihil simultatis, tantæ rei novitas generaret: Quæ sunt verba SCHAFNABURGENSIS ad annum 1056. p. 163. Edit. Piff.

Sed Principibus Germaniæ nec honestum videbatur nec tolerandum, diutius a muliere Imperium gubernari Romanum: Henricum igitur matri ereptum, in suam potestatem redigebat archiepiscopus Coloniensis. quod pluribus verbis describit SCHAFNABURGENSIS ad annum 1062. p. 166. Edit. Piff.

Ab eo tempore in quævis vitia ruebat Imperator, juvenilibus cupiditatibus agitatus, adeo ut non unam Bathsebam libidinosus stupraret, nec unum Uriam crudelis interficeret, ut loquitur autor Anonymus Chronici Magdeburgici, qui mores profligatissimos graphice describit p. 289. seqq. Edit. Meibom.

Rebus ita compositis fieri non poterat, quin Principum Imperii animos a se abalienaret Imperator, eorum imprimis, quibus publica Imperii salus atque dignitas curæ cordique erat, quos inter primum facile locum tenebat Rudolfus Suevicus.

Sed erat etiam causa specialior, quæ Rudolfum nostrum Henrico reddebat invisum, nempe metus comparationis, quem in Tiberio jam olim observa-

vit TACITUS *Annalium Lib. I. cap. 76.* ad quem locum in Academia Fridericiana Anno 1701. sub præsidio Magnif. Buddai, disputatio habita est elegantissima.

De infidiis autem Rudolfo nostro ab Imperatore comparatis, audiamus CRUSIUM *Part. 2. p. 241. ex Chronico Magdeburgensi* ita differentem: *Henricus cum tribus fortissimis viris armatis, quandam domum desertam medio noctis intravit: & unum ex militibus Rudolphi, Suevorum Ducis, secreto introduxit. Qui cum, visis gladiis obstupuisset, Rex quoque multis eum promissionibus onerasset, ut Rudolfum Ducem occideret, ille non amore promissorum donorum, sed timore præsentium gladiatorum, hoc se facturum juramento confirmavit. Mane cum Dux de virtute & fide laudatus a Rege cum multa suavitate dimissus abiret, ille velociter insequitur, & lancea prætensa, per mediam turbam festinans, alto clamore se occisurum Ducem minitabatur, a militibus vero circumdatus & causam interrogatus, illud quod nocte præcedenti gestum erat, exposuit & projectis armis Duci, quod eum occidere coactus jurasset, aperuit. Alio tempore, cum idem Dux Reginam manu sua e monasterio duceret, Rex sagittario cuidam præcepit, ut eum juxta Reginam sagitta conficeret. Sed ab ipso sagittario Dux præmonitus, inventa quadam occasione, festinus a Regina recessit. Tertio loco, cum causa quædam coram Rege agerentur, & Dux cum paucis suorum interesset, nunciatum est ei, a duobus Regis famulis januam cum nudis gladiis obsideri, qui eum egredientem confoderent. Ipse occulte suos quoque gladiis adesse, & eorum aliquot cubiculum intrare, ceteros præ foribus stare jussit. Deinde ad januam accedens, tales, inquit, nollem vidisse janitores, neque post hac volo videre. Nec unquam voluit amplius ad Regis curiam venire.*

#### POSITIO VII.

Non ita multo post anno 1075. in Imperio exardescibat bellum intestinum, quod vulgo bellum Saxonicum appellari solet: in quo Imperatoris partes contra Saxones tuebatur Rudolfus noster.

Hujus belli historiam carmine heroico ab anonymo conscriptam, exhibet Reuberus p. 202. De injuriis, quibus gentem Saxoniam laceffit Imperator, legatur MARIANUS SCOTUS p. 454. *Edit. Piss.* vel etiam LAMBERTUS SCHAFNABURGENSIS p. 191. Prælium ipsum, quod anno 1075. prope Negelstadium ad Unstrutam commissum est, graphice describit BUNTINGIUS in *Chronico suo* p. 681. Nobis hoc unicum hic observasse sufficiat, quod Rudolfus Suevicus omnium injuriarum, quas acceperat, quasi oblitus primus fuerit, qui Imperatori suam operam contra Saxones promisit, primus etiam qui Saxones terga vertere coëgit. Quantis periculis se tum exposuerit Rudolfus, pluribus describit CRUSIUS *Annal. Part. 2. p. 234.* ubi inter alia: *Rudolfus inquit, Dux Alemannia multis sæpe gladiis impetitus, quanquam tenacissima lorica præsidio ictus omnes frustraretur, multis tamen ex assidua contusione membrorum affectus est incommodis.*

#### POSITIO VIII.

Ex hoc bello Saxonico occasionem nanciscebatur Pontifex Romanus Gregorius VII. ut Henricum IV. Imperatorem

rem iterum iterumque excommunicatum, tandem ad humillimum poenitentiae actum adigere posset.

Ex celeberrimi Domini ECCARDI *Corp. hist. med. ævi Tom. II. de Gregorio VII. Pontifice Romano* nonnulla afferre liceat. Scribit ille autem p. 591. ita: *Carpentarius quidam natione Tuscus, Roma habens puerum secum duxit, ubi laborabat, qui, patre secante ligna, collegit fragmenta securi præcisa, & composuit ea in forma scripturae ludendo, taliter sonantis: Dominabor a mari usque ad mare. Quod quidam sacerdos præteriens legit & intelligens ipsum puerum futurum Papam vel Imperatorem, dixit patri suo, ut filium suum ad scholas mitteret, quod sic factum est. Hic juvenis Hildebrandus dictus cum adolevisset, per Scriptores Imperatoris ad curiam est tractus, & tunc sapissime Henricus filius Imperatoris, adhuc juvenis, ipsum multum exacerbat & irritavit in tantum, ut saepe Imperatrix filium suum propter eum corripere, in præsagium futuri mali, quod idem scholaris facturus esset eidem Henrico. Contigit autem quod Henrico Imperatori talis visio appareret. Videbatur enim sibi, quod filius ejus Henricus in mensa sederet, & scholari Hildebrando duo cornua crescerent, cum quibus filium suum in altum levaret & tandem in stercus projiceret. Quod Imperatrix mæsta dixit, filium suum per ipsum de imperio fore deponendum. Unde Imperator fecit ipsum includi in turri Hamsteyn, a qua post annum extractus factus est monachus. pag. 611. ita pergit: Hic prius monachus, deinde Archidiaconus ecclesie romanae factus, in Papam concorditer est electus, sine consensu tamen Henrici Regis, & Gregorius VII. dictus est. Sub isto Gregorio, secundum Egghardum, romana respublica & tota ecclesia novis & inauditis schismatum erroribus periclitari cœpit. Cumque ipse absque Regis consensu, solis tantum Romanis faventibus, hunc apicem conscendisset, fuerunt, qui illum non canonice sed tyrannice papatum auctumarent sibi usurpasse; pro qua re etiam a nonnullis Episcopis abdicatus est, & præsertim ab Episcopis Teotoniae. Hi epistolam sibi miserunt inter alia hæc verba continentem: Quia ergo introitus Tuus in perjuriis initus est, & ecclesia Dei tam gravi tempestate per abusum novitatum tuarum periclitatur, & vitam conversationemque tuam, tam multiplici infamia debonorasti, obedientiam, quam tibi nullam promissimus, nec de cetero ullam servaturos nos esse pronunciamus. Et quia nemo nostrum, ut tu publice declamabas, tibi hætenus fuit episcopus, tu quoque nullius nostrum a modo eris apostolicus.*

Hypocrisin, i. e. fucatam pietatem, cum impius tumescens fastu theologico (cui B. Bayerus in peculiari disputatione omnium hæresium originem tribuit) sanctitatis præ se fert umbram; in dicendo & agendo Pontifici Gregorio VII. propriam ac perpetuam huncce Demosthenem secutum fuisse constat, qui teste VALER. MAXIM. cum interrogaretur, quidnam in dicendo efficacissimum esset, respondit: Hypocrisin. Namque modo dictus Gregorius orationem, quam Dn. ECCARDUS p. 152. cit. lit. exhibet, habuit, de qua jure meritoque verba valent, quibus olim Joannes Capocius civis Romanus erga Pontificem Innocentium III. utebatur: *Verba, sancte Pater, Dei, facta Diaboli.* Vid. FULGOS. *Memorab. Lib. VI. c. 2.* Reliqua apud Bennonem de vita & rebus gestis Hildebrandi, plurima vero & etiam curiosa apud B. Rechenbergium Theol. olim apud Lipsienses celeberrimum in dissertat. 1693. habita de incredibili dominandi cupiditate Hildebrandi legi possunt. Illum ipsum Hildebrandum s. Greg. VII. non solum, modo jam alleg. Card. Benno, beneficii simul accusat, verum etiam prolixè asserit, eum consecratam hostiam, ad indagandam Henrici IV. Imper. mortem in ignem projecisse. Consentiant Magde-

bur.

burgenses Cent. II. cap. 10. reprehendunt illum ut hæreticum, necromanticum, seditiosum, simoniacum, adulterum ac pessimum non solum omnium pontificiorum, sed fere omnium hominum. Et idcirco cum non Gregorium, ut vocabatur in pontificatu, neque Hildebrandum, ut dicebatur ante pontificatum, sed Hellebrandum, appellant, quod germanice (*Hölle-Brand*) infernitatem significat.

Ad hunc Pontificem querelas suas deferrebant Saxones, postquam ex prælio Anno 1075. inferiores discesserant: Nihil autem jucundius accidere potuisset Gregorio, qui jam diu consilia de subjugando Imperatore animo suo agitaverat. Cum igitur Henricum aliquoties Romam ad dicendam causam citasset, neque tamen ille comparuisset, tandem diris eum devovere non dubitabat.

Regnabat autem tum temporis *ignorantia & superstitio* per Germaniam, ut decreta Romani Pontificis vulgo haberentur pro oraculis: Fulmen igitur excommunicationis tantum poterat etiam apud Imperii Principes non paucos, ut Anno 1076. Triburiam convenirent, atque de novo Imperatore eligendo consilia communicarent.

Quid faceret Henricus IV. in his angustiis? Nempe ut ex duobus malis eligeret minus, iter parabat in Italiam, absolutionem a Gregorio VII. petiturus: quam demum sequenti anno 1077. post tridui inediam & frigus, Canusii indignissimis conditionibus impetrare poterat. Videatur SCHAFNABURGENSIS p. 249. Edit. Pift.

Quædum scribo, facere non possum, quin seculo, quo jam vivimus de sua felicitate gratuler: Nostris enim temporibus, per Dei gratiam & *invictissimorum Imperatorum* fortitudinem, eo redacti sunt Hildebrandi successores, ut Cæsari R. I. semper Augusto nullum damnum sive ignominiam inferre possint, cum etiam in electione præsentis Imperatoris Augustissimi Caroli VI. vana sine viribus fuerit ira pontificis, quod testatur tractatus gallicus: *Remarques nouvelles sur un Bref du Pape*. Largiatur modo Deus Carolo VI. Imperat. S. R. I. Augustissimo nec non optimo & indulgentissimo Regi Pol. & Elect. Sax. vires, honores, & annos de nostris.

Cæterum apologiam pro Henrico IV. scripsit GOLDASTUS, collectis in unum corpus scriptoribus, qui partes Imperatoris contra Hildebrandum tuta- ti sunt. Vicissim contra Henricum acerrime scripsit BRUNO de *Bello Saxonico apud Freberum*. Multa etiam, quæ huc faciunt, collegit diligentissimus BANGERTUS in notis ad *Helmodi Chronicon Slavorum* p. 73. De tyrannide autem & superbia Pontificum Romanorum ejusdem imprimis seculi copiose olim dis- servit Beatus Dn. GUNTHERUS, Præceptor meus, etiam post fata colendus, in disputatione inaugurali, quam *de modo singulari convincendi Lutheranos etiam contumacissimos* adhuc superstes conscripsit.

#### POSITIO IX.

Sed cum in Italia pœnitentiam ageret Henricus IV. ecce! nonnulli Germaniæ Principes interea novum eligebant Imperatorem, Rudolfum scilicet Suevicum.

Grego-



Gregorius VII. spem fecerat Imperii Principibus suæ factionis; fore, ut quam primum ipse in Germaniam veniret, & bellorum civilium tempestates apostolici moderaminis gubernaculo temperaret; sed cum eo tempore non liceret Pontifici, ut itineri tam periculoso se committeret, tandem *Sigefridus* Moguntinus, *Adelbertus* Wurtzburgensis & *Hermannus* Metensis, Episcopi, cum *Rudolfo* Sueviæ, *Wolfo* Baviaræ, *Ottone* Saxoniar, & *Bertholdo* Zæringiæ Ducibus, de summa rerum deliberaturi, publica agitabant comitia.

Locus comitiorum ex communi sententia *Forchemium* Franconiæ oppidum fuit; quanquam *CRUSIUS Annalium Parte 2. p. 238. Sfortbaimium* fuisse contendat. Ibi mense Febuario anno 1077. in præsentia Legatorum Pontificiorum, in Imperatorem eligebatur *Rudolfus* Suevicus. De hac electione *SPENERUS in historia Germania Univers. Tom. II. p. 412.* ita sentit: *Eligunt Principes Rudolfum Suevum, affinem Henrici nunc hostem præcipue ei infensum. Tot autem conditionibus novum Regem circumscribunt, ut vere precarium haberet regnum, nec ultra tantum in regno valeret, quantum Dux in provincia. Inaugurationis autem solennia, sequenti mense Martio, peragebantur Moguntii. vid. SCHAFNABURGENSIS p. 252. Ed. Piff. & URSPERGENSIS p. 235.*

Quam infausta vero fuerit hæc Pseudo-Imperatoris coronatio, *CRUSII* verbis recensere libet, qui *part. 2. p. 239.* rem ita narrat: *Cum Sigefridus inungeret & coronaret novum Regem, ecce tibi faustum omen, cives Moguntinenses. Hi armis correptis & Archiepiscopum & Rudolfum tanquam Henrici Regis proditores, urbe exigere conantur, sed a præsidio Rudolphi profligantur, multis in templo occisis. Dominis illis, peracta re divina, in palatinis ædibus cenam capientibus, ecce rursus civium agmen! ecce pugna? occumbunt Rudolphi milites, facies in prætorium jactantur, interficiatur, clamant, sceleratus tyrannus, & sacrilegus episcopus. Hi vero, visa tanta vi, tanta animorum acerbitate, non resistere, sed tenebris noctis se tegere cogitaverunt, & inde in Saxoniam elapsi sunt.*

An ista Rudolphi electio præscitu Gregorii Pontificis facta sit, in dubio relinquendum est: quod autem factam electionem suo calculo approbaverit, testis omni exceptione major corona est, quam ei pontifex cum hac epigraphæ transmisit: *Petra dedit Petro; Petrus diadema Rudolfo; OTTO FRISINGENSIS p. 412. Edit. Urst. & SIGEBERTUS GEMBLACENSIS p. 603. Edit. Piff. referunt, vel: Papa dedit Romam Petro; Tibi Papa coronam; ut habet ALBERTUS STADENSIS p. 246.*

Tum temporis adhuc in Italia morabatur Imperator Henricus IV. ignarus, quid rerum vel Forchemii, vel Moguntii actum esset: sed *Wernerus* II. Episcopus Argentinenfis, qui Rudolphi electionem omnibus modis detestabatur, festinabundus Romam pergebat, Henricoque autor erat, ut quanta fieri posset celeritate in Germaniam rediret: quod pluribus narrat *ALBERTUS STADENSIS p. 246.*

#### POSITIO X.

Licet autem sic satis legitime electus videri possit *Rudolfus*. Ego tamen perfidiam ejus nullo modo excusandam esse arbitror.

Fidelitatis juramentum Henrico Imperatori suo dixerat Rudolphus, de quo nullum est dubium: atque hoc unicum detertere debuisset Rudolphum, quo minus oblatam coronam acciperet. Agnovit hoc ipse Rudolphus, anno 1073. quo juravit, *se non passurum, ut in Imperatorem eligeretur, nisi prius juramenti religione, & fide Henrico debita solutus esset*: quod expressis verbis testatur **ADELZREITERUS** *Part. I. Lib. 18. §. 17. p. 468.* Idem etiam agnovit anno 1080. cum in ultimo vite sue articulo constitutus esset, quod infra testatum faciemus. Si autem & ante, & post electionem cognovit Rudolphus, quid sui sit officii, ego profecto non video, cur idem cognoscere non potuerit anno 1078. quo coronam imperialem sibi imponi passus est.

Valere præterea apud Rudolphum debebat beneficiorum memoria, quibus eum affecerat Henricus: ut taceam geminum affinitatis vinculum, de quo jam supra suo loco actum est. Neque excusationem petere poterat ab infidiis, quas ei struxerat Imperator: jam dudum enim, agnito errore, cum Rudolpho in gratiam redierat Henricus, teste **SCHAFNABURGENSE** *ad annum 1073. p. 191.*

Electum eum a Germaniæ Principibus fuisse, sed non ab omnibus, imo vero a paucissimis. Quod si etiam nonnihil injuriarum ab Imperatore acceperant Saxones, quid hoc ad Rudolphum nostrum, qui non Saxonico, sed Suevico sanguine progenitus erat. Et si adeo Saxonum injuriis commotus fuisset Rudolphus, qua quæso conscientia paulo ante, anno scilicet 1075. pro Henrico contra Saxones pugnare potuisset?

Neque in Pontifice Romano quaeri potest perfugium. Si enim contra mentem Gregorii VII. facta est Rudolphi electio, quod expressis verbis testatur **ADELZREITERUS** *Part. I. p. 485.* sane juramenti religione, a Pontifice quidem Romano, non fuit solutus. Sin autem Imperii Principes, ut Rudolphum eligerent, exstimulavit Gregorius, nosse profecto & poterat & debebat Rudolphus, quod Pontifici Romano in temporalibus nihil juris sit in Imperatore Romano, præsertim cum eo ipso tempore veniam peccatorum suorum a Pontifice Romano impetrasset Henricus, quod profecto Rudolphum latere non potuit. Fac etiam esse, quod Rudolphus conscientiam habuerit vel *dubiam* vel *scrupulosam*; scire tamen debebat, quamdiu judicium intellectus nullo rationum momento in neutram partem vergit, *actionem esse suspendendam*: quod jam suo ævo agnovit CICERO, solo rationis lumine usus, quando *Lib. I. offic. cap. 9.* ita scribit: *Bene præcipiunt, qui vetant, quicquam agere, quod dubites æquum sit, an iniquum.* Videatur **PUFFENDORFI** *Jus Naturæ Lib. I. cap. 3. p. 45.* Adjiciamus quæ summe reverendus **BUDDEUS** in *Institut. Theol. Moral. P. II. c. I. §. 25. p. 384.* de conscientia dubia proposuit. Hancce modo adductam regulam Ciceronis: *Bene præcipiunt, qui vetant, quicquam agere, quod dubites æquum sit, an iniquum*, non simpliciter & sine limitatione admittendam esse, existimavit **B. TITIUS**, *Lipsiensium olim Pædagogus clariss. in observ. ad Puffend. de offic. hominis & Civis ad L. I. c. 1. observ. 19. p. 94.* Dubitans enim, scripsit, *habet intentionem & bene & male agendi, hinc tum demum peccati arguendus est, si actio suscepta legi etiam revera repugnet. At qui dubitat & non obstante dubitatione agit, intentionem habet legem migrandi, etiamsi illi adversa fuerit.* Hic etiam non ipsa actio, sed sola intentio in censum venit, quod recte quoque observat **JO. BARBEYRACIUS** *ad Puff. de J. Nat. & Gent. L. I. c. 3. §. 8.*

## POSITIO XL

Henrico ex Italia reverso, in duas partes scindebatur Germania, aliis Imperii Principibus Henrici, aliis Rudolphi partes tenentibus: Hinc sequebantur praelia cruenta, quibus anno 1077. 1078. 1079. atque 1080. de summa rerum dimicatum est.

Rudolphi partes sequebantur *Suevi* atque *Saxones*; Henricum tuebantur *Francones & Rhenani*. De numero praeliorum variant Autores. Intra quadriennium confectum est bellum, cujus historiam in brevi compendio exhibebimus.

Anno 1077. *primum praelium* commissum est prope *Herbipolim*, ex quo superior discessit Rudolfus, ut disertis verbis testatur SPANGENBERG in *Chronico Mansfeldico* p. 219. Unde gewann König Rudolf diesesmahl nicht allein die Schlacht/ sondern auch die Stadt Würzburg/ bey welcher das Treffen vorgegangen. Imo magno tunc in periculo fuit ipse Henricus, propter insidias, quibus eum circumvenerat Rudolfus, ut nisi lorica munitus fuisset, proditorum petitiones evitare non potuisset. Vide præter SPANGENBERGIUM etiam LEHMANNI *Chronicon Spirense* p. 407.

Anno 1078. mense Augusto acerrime *rursus* pugnatum est ad fluvium *Stronow*, non procul a *Mellerstadio* Franconiae oppido. Tanta vero fuit praelii ambiguitas, ut ab utra parte victoria steterit, difficile dictu sit: certum tamen est, ex Rudolphi copiis plures belli Duces atque Principes vel obtruncatos vel captos fuisse. *Wernerus* Archiepiscopus Magdeburgensis in fuga vel ferro vel laqueo periit: *Sigefridus* Praeful Moguntinus, & *Wernerus* antistes Merseburgensis, cum jam ex arbore suspendendi essent, ab ipso Henrico, qui forte supervenerat, militum gregariorum manibus erepti atque conservati sunt: *Albertus* autem Wormatiensis Episcopus, quod ne quidem aspectu dignaretur victorem suum, in vincula coniectus est. *Hermannus* atque *Magnus* Saxoniae Duces in ipso praelio ceciderunt. Plura qui velit, evolvet CRUSII *annales* Part. 2. p. 242. AVENTINUM *lib. 5. p. 355.* SPANGENBERGII *Chronicon Mansfeldicum* p. 220. RIVANDRI *Thüringische Chronica* p. 198. *Thüringische Merkwürdigkeiten* p. 473. TRITHEMII *Chronicon Hirschbaugiense* p. 250. ADELZREITERUM Part. I. p. 487. & ex antiquioribus URSPERGENSEM p. 236. STADENSEM p. 247. MARIANUM SCOTUM pag. 455. & LAMBERTUM SCHAFFNABURGENSEM p. 253. Edit. Piff.

Anno 1079. mense Februario *tertium praelium* commissum est prope *Flandenbeimium* sive *Feldheim* in Thuringia. ADELZREITERUS victoriam adscribit Rudolfo Part. I. p. 489. USPERGENSIS vero Henrico p. 236. In ipso praelio sine dubio victoriam reportavit Henricus; sed a Saxonibus tamen ejus castra direpta sunt. *Wratisslaus* Bohemiae Dux, qui Henrico suppetias tulerat, ipsam hastam, quam tenebat, Rudolfo extorsit e manibus. Videatur BALBINI *Epitome* p. 206. Quam male in hoc praelio rursus mulctatus fuerit *Wernerus* Merseburgensis Episcopus, quem vestimentis omnibus spoliatum, nudum abegerunt milites, legi potest in *Chronico Magdeburgensi* apud MEIBOMIUM Part. 2. p. 243. hæc Germanica adscripta verba: Das hieß die armen Sachsen und Schwaben ins Schwitz-Bad geführt!

Anno 1080. demum secutum est *prælium decretorium*, de quo sequenti paragrapho acturi sumus. Dicto hoc anno maxime Gregorius VII. Episcopus & Principes una cum Rudolfo Suevico adversus Henricum IV. concitavit, quod ex Bennone Cardinali supra allegato clarissimus Dn. Leuckfeld in *antiquitatibus Halberstadenfisibus*, oder historischer Beschreibung des vormahligen Bischoffthums Halberstadt p. 505. egregia addita epicrisi ita profert: Der Pabst Gregorius reizte die Sachsen mit ihren Bischöffen und Herren/ nebst ihrem Könige Rudolfo nicht nur beständig an/ daß sie sich tapfer Kaysers Heinrich widersetzen und gegen ihn sechten solten/ denn er wüßte gewiß/ daß er als ein unächter Kaysers bis Jahr sterben würde/ er wolte auch nicht eher ruhen/ bis er ihn aus dem Lande der Lebendigen ausgerottet hätte/ oder er wolte nicht Pabst seyn/ sondern er ließ auch seine Creaturen in Rom den 7. Martii zusammen kommen und that den Kaysers abermahls in den Bann/ sprach auch alle Unterthanen quit und loß von dem End und Gehorsam/ so sie ihm geleastet/ und warf dabey eine gesegnete Hostie ins Feuer durch Zauberen zu erfahren/ wie bald der Kaysers sterben würde. Wie solches gemeldter Cardinal bezeuget. Dergleichen aber der heilige Apostel Petrus und Paulus niemahls/ auch nicht einmahl gegen die heidnische Obrigkeit und den Tyrannen Nero gethan/ sondern zum Gehorsam und Unterthänigkeit die Christen ermahnet haben/ gleich wie sie selbst mit einem demüthigen und Gott-gefälligen Exempel nach Christi Fürbilde ihnen darinnen fürgegangen seyn. Welches dero vermergter Stuhl Successor billig beobachten sollen.

Et quid miri? hoc tum accidisse Romæ, quoniam teste B. CELLARIO in *Hist. medii ævi ad sec. X. p. 116.* non levia damna erant, quæ ecclesiam premebant, invalescente indies superstitione, impietate Pontificum, ruditate monachorum & omnium, qui sacris operam addixerant &c. Citato loco autor etiam ex Baronio refert, intruso fuisse eo tempore in romanam sedem homines monstrosos, turpissimos, perditissimos usque quaque foedissimos.

## POSITIO XII.

In quarto denique prælio, quod anno 1080. mense Octobr. ad Elystrum commissum est, Rudolfus coronam Imperialem amisit.

Postquam in principio hujus anni prope *Strausfurt* in Thuringia, quoddam quasi præludium certaminis factum esset, de quo vide SPANGENB. *Mansf. Chron. p. 221.* ad fatale tandem prælium in Misniam vicinam se convertit uterque exercitus.

Ad *Elystrum* fluvium pugnatum esse constans plurimorum Historicorum est relatio: Ex locis autem vicinis alii nominant *Woldsheim*, Fabricius Lib. 3. p. 359. alii *Missen*. *Wiprecht* in *Chronico* p. 306. alii *Drösig*. *Zieglers Schau-Platz* p. 1168. alii zwischen *Drösig* und *Gera*. *Brotuf.* p. 425. qui tamen facile omnes inter se conciliari possunt ab iis, qui in *Misnæ* topographia versati sunt: CRANZIUS autem nullo modo excusandas est, qui hoc prælium prope *Herbipolin* depugnatum esse scribit *Lib. 5. p. 119.*



De die, quo proelium commissum est, itidem non consentiunt autores. BROTHUFIUS p. 510. & BANGERTUS ad Helmoldum p. 77. habent diem 15. Octobr. sed credibilis est, quod die 12. Octobr. pugnatum sit, quod testatur SPANGENBERG in Chron. Mansf. pag. 221. & CRUSIUS in Annal. Suevia Part. 2. p. 251.

Rudolfus, cum lento agmine moveri jussisset in hostem, simul sacerdotibus negotium dabat, ut divinam opem implorarent, decantato Psalmo 82. qui in nostris Bibliis 83. est, quo vix alius ad erigendos militum animos est efficacior. His autem verbis incipit: *O Deus! ne agas silentium! ne surdum agas, neque quiescas, o Deus fortis! Nam ecce inimici tui perstreperunt, & osores Tui extollunt caput &c.* Autor est ADELZREITERUS Part. I. lib. 18. pag. 491.

Diu ancipiti Marte pugnatum est, donec tandem ad Rudolphi partes inclinare videretur fortuna bellica, ita ut Henricus jam de fuga cogitaret, sed Rudolfo lethaliter vulnerato, subito ea rerum conversio facta est, ut Henricus plenam victoriam reportaret. Legatur SPANGENB. Chron. Mansf. pag. 221. seq. Cui jungatur GOTTEFRIDUS Viterbiensis, qui p. 502. de hoc proelio vere decretorio inter alia sic canit:

*Dum fugit Henricus, comitum comitante caterva,  
Miles ei signum media statione reservat,  
Dicens: quo graderis! respice victor eris,  
Hoc ego Rudolfum gladio tibi dico peremptum,  
Rex negat eventum, sed eum trahit ille retentum:  
Rex ubi fata gemit, publica fama venit.  
Miles ait: surge, tua gloria magna resurget;  
Saxo fugit, quin Rex cecidit, tu curre, perurge.  
Dum tractus rediit, victor & ille fuit &c.*

## POSITIO XIII.

Rudolfus duplici vulnere accepto semianimis delatus est Merseburgum, ubi quarto a pugna die, magno gentis Saxonicae luctu, animam exhalavit.

Merseburgum unde hoc nomen derivetur, varie disputant Chronographi. Prolixus hac de re egit VULPIUS in Merseburgischen Chronico c. 1. p. 1. 2. 3. 4. sqq. Celeberrimus vero ille atque Excellentissimus Dominus Jo. Petr. a LUDEWIG Fridericianæ Cancellarius gravissimus Tom. 14. Reliqui Manuscripti. omnis avi diplom. ac monument. in prafat. p. 55. & 56. longe aliter sentit: Caterum, inquit, binis verbis addo. Merseburgum nunc Marcipolin, Herisburgum nunc Martisburgum iterum aliter scribi: verum nostro iudicio probari simplicitatem. Idque ideo, quoniam hæc scriptura est vetus in annalibus & monumentis. Deinde oppidum quondam altera parte circumdatum fuisse paludibus fluviorum Sala & Elstræ, excedentium suos alveos Lipsiam versus, usque dum fossis & eminentioribus viis, de quarum instauratione p. 585. aqua depulsa & cursu promota est, illud quidem bodieque patet viatoribus. Sed Germa-

ni palustria loca adpellarunt parva maria, mer, mor, morast, quam maris significationem paulo mutarunt Romani. Inde Mersenburgum, sive Merseburgum, idem quam castellum inter palustria. Inde clades, in qua occubuit Rudolfus noster, describitur contigisse inter Elstrum fluvium & Grana paludes. Vellem igitur desinerent scriptores nugari, expungerentque in libellis Marcipolin aut Martisburgum simplici nomine Merseburgi restituto postliminio. Huc etiam valent, quae jam laudatus HUBNERUS im achten Theil seiner kurzen Fragen aus der politischen Historia p. 627. ita profert. Merseburg ist / nachdem ohngefähr 7. Jahr vor Christi Geburt der Römische General Drusus Germanicus mit einem Römischen Kriegs-Heer bis an die Saale kommen /

( Et Sala, quae Drusi gestat praecleara Trophaea )

( CONF. CELTES in Hercyn. )

damahls noch keine Stadt / sondern nur eine Römische Burg gewesen / darein die Römer eine Garnison gelegt haben. Es fließet aber unter diesem Berge ein kleiner Strom in die Saale / welcher die Geißel lat. Gisala genennet wird : An demselben Wasser hat damahls nur ein Dorff gelegen / welches nach dem Wasser Geißel oder Giesel ist genennet worden : Es soll sich auch dieses Dorff etliche Meilen an gedachtem Strome hin / bis nach Mücheln erstreckt haben ; welches sich diejenigen leicht werden einbilden können / welche von den Pagis der alten Deutschen einige Nachricht haben. Was nun von diesem Dorffe zunächst an der Römischen Burg gelegen hat / das ist im andern Seculo zur Zeit Kaisers Antonini Pii, ohngefähr Anno 160. mit einer Mauer umgeben / und also in eine Stadt verwandelt worden / welche bis auf diesen Tag Merseburg genennet wird.

Die Stadt hat sich anfangs nur bis an die Geißel erstreckt / und ist also gar klein gewesen. Nachdem sich aber die Einwohner gemehret haben / so ist nach diesem zur Zeit Kaisers Ottonis I. das Stück über dem Wasser bis an das Thor St. Sixti daran gebauet worden. Als aber im fünften Seculo das Thüringische Reich sich weit und breit erstreckte / so hat Merseburg ausser allen Zweifel auch daruntur gehöret. Und als endlich im sechsten Seculo die Sachsen um die Gegend den meiste spielten / so ist Merseburg ohne Zweifel mit dem übrigen nördlichen Theile von Thüringen den Sachsen zu Theile worden. Ob aber gleich in den nachfolgenden Zeiten nicht nur Bischöffe / sondern auch Grafen zu Merseburg residiret haben / so ist doch die Stadt Merseburg an sich selber keinem von beeden schlechterdings unterworfen gewesen / sondern es ist eine frey Kaiserliche Pfalzstadt gewesen / darinnen die Kaiser / wenn sie nach Sachsen kommen sind / ihr PALATIUM, oder ihre Pfalz gehalten haben. Gestalt denn auch ungezweiffelte Nachricht vorhanden ist / daß vor dem grossen Interregno von den Sächsischen / Fränkischen und Schwäbischen Kaisern / vielfältige Reichstage in der Stadt sind gehalten worden. Nachdem aber erstlich die Grafen von Merseburg Anno 1007. abgestorben sind / und nach dem grossen Interregno die Kaiser meistens an gewissen Orten residiret haben / so ist die Stadt Merseburg nach und nach unter die Gewalt der Bischöffe kommen / und auch bis auf diesen Tag darunter geblieben. Reliqua apud VULPIUM in Chron. Merseb. una cum autorum testimoniis legi possunt cap. 4. pag. 19. seq.

Manum dextram a *Godofredo Bullionæ*, qui paulo post regnum Hierosolymitanum Saracenis eripuit, amputatam fuisse, tradit Autor *der Thüringischen Merckwürdigkeiten* p. 424.

De isto *Godofredo Bullionæ* ejusdemque gestis amplissimus atque doctissimus noster TRILLERUS, quem ipsi exteri ob varia rarissimi ingenii & polioris doctrinæ exempla mirantur & sequuntur, in *annotationibus suis super Hugonis Grotii Christum patientem* p. 600. seqq. scite & diserte scripsit. Alii vulnus circa ilia a *Bullionæ* inflictum, aliis vero deinde accurentibus manum, dubium a quo, abscissam fuisse affirmant, teste MATTHIA in *Theatro Hist.* pag. 907. CLUVERIUS autem refert, *Bullionæum* vexillum, quod gerebat, impigisse in pectus Rudolphi, eoque transverberato, cruentum rursus erexisse. vid. *Epitome* p. 511.

Cum de lethalitate utriusque vulneris nullum esset dubium, Wernerus Episcopus Merseburgensis, qui non modo partes, sed etiam castra ejus constanter secutus fuerat, curavit, ut Rudolphus semianimis Merseburgum transferretur, ubi die 16. Octobr. 1080. hoc est, quarto a proelio die, satis placide expiravit.

Saxoniae Principes, qui ad lectum morientis Rudolphi adstabant, inter alia dixisse feruntur, si Dominus omnipotens vitam illi servare vellet, etiam si utraque manu careret, nullum tamen alium, eo vivo, Saxonia Rectorem se electuros esse; Regum enim vires in capite & sapientia non in manibus & corporis robore residere. Qua fide Rudolphus multum lætatus, felici morte resolutus dicitur. Vide CRUSIUM *Part. 2. p. 251.* *Chronicon Magdeburgicum* apud MEIBOMIUM *Tom. 2. p. 316.* & ADELZREITERUM *Part. I. p. 492.*

Quo ætatis anno obierit Rudolphus, nullibi quod ego sciam, annotatum est, neque in epitaphio ejus quicquam apparet, ex quo saltem aliquid opinari aut divinare liceat. AVENTINUS tamen *lib. 5. p. 351.* scribit: Rudolphum jam anno 1077. cum in regem se eligi pateretur, fuisse virum senectute venerabilem, domi forisq; præclarum, ceterisque principibus bonis artibus præstantem; ex quo conjici potest, quod tum, cum animam efflaret, ad minimum sexagenario major fuerit.

Quod superest, Rudolphus morte sua confirmavit Pontificis vaticinium, qui divinitus relatum sibi prædixerat, hoc anno 1080. falsum Regem esse moriturum, quod Gregorius quidem de Henrico intellectum voluit; de Rudolpho autem intelligendum fuisse, magno animi sui mœrore didicit. Videatur SIGEBERTIS GEMBLACENSIS p. 604. *Editionis Pistoriana.*

#### POSITIO XIV.

Rudolphus, cum in ultimo vitæ suæ articulo jam constitutus esset, perfidiam suam agnovit atque publice detestatus est.

Erant nonnulla, fateor, quæ Rudolphi conscientiam tranquillare aut ad minimum in admisso errore sic confirmare potuissent, ut quæ gesserat, bene recte-

recteque gesta sibi viderentur. Primo enim Hildebrandus anno 1080. denuo excommunicaverat Henricum, & quidem his verbis: *Ego autoritate apostolica mihi a Deo delata, Henricum Regio Germaniae titulo iterum spolio, & Christianorum obedientia privo, atque omnes religione jurisjurandi, quo se illi obstrinxerint, absolvo. Contra vero ut Rudolfus a proceribus Germaniae in Henrici locum declaratus, regnum administret ac tueatur: nomine nostro omnibus, quæ fidem ei præstiterunt, omnium peccatorum remissionem veniamque, & in hac, & in futura vita concedo.* Legi hæc possunt apud CRUSIUM p. 250.

Deinde idem Hildebrandus ad Rudolfum sequentem dederat epistolam: *Gregorius Episcopus servus servorum Dei, Rudolfo Regi & omnibus secum in regno Saxonum commanentibus, tam Episcopis, quam Ducibus & Comitibus, majoribusque ac minoribus, peccatorum absolutionem & Apostolicam benedictionem! cum veritas ipsa dicat, omnium, qui propter justitiam persecutionem patiuntur, regnum esse calorum, & Apostolus clamet, neminem nisi qui legitime certaverit, posse coronari: nolite, filii mei, in hoc, qui vos jam multo tempore exagitat, bellico furore deficere: nolite per illius fallentis personam mendacia, de nostro fidei adjutorio dubitare, sed magis magisque pro tuenda veritate ecclesiastica, pro defendenda vestra nobilitatis libertate labori jam citius finiundo incumbite: Vos & corpora vestra, quasi murum pro Domo Israel opponendo.* Videatur CRUSIUS loco citato p. 251.

His talibus decretis & literis Pontificis maximi, cum Rudolfus denuo ad tentandam belli aleam inductus fuisset, sine dubio potuisset aliquam exinde consolationem sibi affingere: Sed tanta erat vis conscientiae, ut morti jam vicinus culpam non palliaret, sed eam potius, dextram abscissam sinistra tenens, convocatis ad se factionis suae Episcopis atque Principibus, ingenue fateretur.

Verba, quibus usus est Rudolfus, ita refert URSPERGENSIS p. 238. *Ecce, hæc est manus, qua Domino meo Henrico fidem sacramento firmavi! ecce ego jam ejus regnum & vitam derelinquo præsentem; videte, qui me solum ejus conscendere fecistis, ut recta via monita vestra sequentem duxeritis.*

ALBERTUS autem STADENSIS paulo aliter p. 247. *Ecce hæc est manus, qua Domino meo, Henrico fidem firmavi sacramento: sed jussio Apostolica, pontificumque petitio, quæ me ad id deduxit, ut juramenti transgressor, bonorem mihi indebitum usurparem. Quis igitur finis nos exceperit, videtis: quia in manu, unde juramenta violavi, mortale hoc vulnus accepi. Viderint ergo hi, qui nos ad hoc instigaverunt, qualiter nos duxerint, ne forte deducti simus in præcipitio mortis aeternæ: Et hæc dicens, diem clausit extremum.*

Rursus aliter recenset ultima hæc Rudolphi verba Historicus recentior, MATTHIAS in Theat. Hist. p. 907. *Cum Rudolfo morituro dextra præcisa afferretur ad adstantes Episcopos dixisse fertur: Condignam ego perjurii accipio mercedem: Ecce hæc est manus, qua Domino meo Henrico fidem sanctissime juravi: Vos Episcopi videte, in quo me, vestra monita sequentem collacastis solum! Ego quidem ex hac vita discedo, sed vobis rationes Deo reddenda erunt.*

Allegari hic etiam merentur verba ANONYMI, qui vitam Henrici IV. conscripsit, quæ extant p. 185. *Editionis Reuberianæ: Abscissa Rudolphi dextra dignissimam perjurii vindictam demonstravit, qui fidem Domino suo Regi juratam violare*



*violare non timuit: & tanquam alia vulnera non sufficerent ad mortem, accessit etiam hujus membri parva, ut per parvam agnosceretur & culpa.*

Notatu digna existimo, quæ circa verba ex vita migrantis Rudolphi iam monuit jam laudatus LEUCKFELD in *Chron. Halberst. p. 508.* Die letzten Römischen Scribenten gehen diesen merkwürdigen Umstand gar vorbey/ und melden nur insgemein/ er wäre im Siege als ein anderer Epaminondas verschieden. Wäre dieser Rudolfus auf Kaiserlicher seite gewesen und hätte bey seinem Abschiede eine solche Rede gegen dessen Bischöffe und Herren wider den Kaiser/ zum besten Hildebrandi gethan/ so würde das von gewiß des Schreibens kein Ende seyn/ und sein Todt unsehlbar unter die Rache Gottes gesetzt werden/ da aber das Gegentheil geschehen/ so übergehet man alles mit Stillschweigen/ und gedendet an keine Straff-Hand Gottes/ die einen unrechtmäßigen König und verführten Meynendigen darnieder gelegt hat. Da man doch im Gegentheil findet/ wenn auf Kaiserlichen Seiten ein Bischoff oder anderer Herr ganz ordinair bey gutem Alter auf dem Bette verschieden/ daß man immerfort wider das Zeugniß derer alten wahren Scribenten ganz erschreckliche und unsehlliche Arten des Todes ihnen andichtet/ um die Geschichte des Kaisers nur desto greulich der den Unwissenden in der Historie/ zu dessen grösserer Beschimpfung vorstellig zu machen/ welches aber ein böses Zeichen einer sehr schlimmen Sache ist.

## POSITIO XV.

Corpus Rudolphi in templo cathedrali, quod Merseburgi est, splendide tumulatum est, ubi in hunc usque diem illius sepulchrum, Epitaphium, atque manus amputa conspici potest.

De templo hoc cathedrali refert jam allegatus Dn. HUBNERUS im achten Theile seiner kurzen Fragen aus der politischen Historie p. 683. Die erste Christliche Kirche zu Merseburg hat Kaiser Carolus M. anlegen lassen/ nachdem er anno 785. die Sachsen zum Christlichen Glauben bekehret hatte. Sie ist die Kirche zu St. Johannis genennet worden/ hat ihre Einkünfte und Canonicos gehabt/ und hat gestanden/ wo heutiges Tages in der Fürstlichen Residenz die Hof-Stube steht. Darnach hatte Kaiser Henricus Auceps, nachdem er die Wenden ziemlich gedemüthiget hatte/ den Vorsatz/ zu Merseburg ein Bisthum anzulegen und dadurch das Christenthum auszubreiten/ er ward aber von dem Tode überreilet/ ehe er sein Vorhaben bewerkstelligen konnte. Doch hat er anno 915. eine kleine Kirche an den Ort gebauet/ wo nunmehr die Dom-Kirche steht/ und der ige Schloß-Platz ist damahls der Kirch-Hoff gewesen. Huc pertinet quæ summe Reverendus Dn. BUDDEUS in allgemeinen Historischen Lexico P. III. p. 516. kript: Kaiser Otto brachte die beeden Körper St. Romani und Maximi dahin/ und schenkte das alte Kaiserliche Haus dem Bischoffe zur Wohnung/ die Kirche ließ er dem allmächtigen Gott/ Johanni dem Täufer/ und St. Laurentio zu Ehren einweihen. Solche ist aber durch die Pöbeln und Wenden anno 982. wiederum zerstöhret worden. Hierauf hat Kaiser Heinrich der II. anno 1015. zu der annoch stehenden Thum-Kirche die ersten 4. Grund-Steine gelegt/ und 2. große Glocken gießen lassen/

im übrigen aber 2. silberne Leuchter / eine guldene Taffel vom Ungerischen oder Arabischen Golde mit Edelsteinen / nebst guldnen Laubwerck / das zwischen ein Crucifix gestanden / samt andern Kleinodien hinein verehret / welche aber nachgehends Käyser Carl der Vte / da er Churfürst Johann Friedrichen bekrieger / aus der Kirche nehmen / und mit sich fortführen lassen. Erst gedachter Käyser Heinrich hat anno 1021. dem Bischoff Dietmaren in diese Thum-Kirche zwey guldene und mit Edelsteinen reich besetzte Kelche verehret. Desgleichen hat er auch ein mit Gold beschlagenes Evangelien-Buch / 2. kostbare Creuze / 2. Capeln von Silber und viel andern Kirchen-Ornat dazu geschenkt. Etli quidem Caroli V. milites hocce templum despoliarent thesauris, reliquerunt tamen, haud animadvertentes, nec satis circumspectantes, arcam aliquam albam, vestibus & aliis ornamentis aureis ac argenteis, margaritis & gemmis varie distinctis, repletam, quam ipse aliquo tempore in capella Episcopali ad sinistram manum dicti templi cathedralis (vulgo Herrschafft-Seite) positam, repertam atque apertam, paulo post vero iussu Rev. Capituli in locum satis clauum & munitum (vulgo Clausur) translatam esse memini. Ita citato loco pergit Dn. BUDDEUS: Der Chor war an dem Gerölb nicht alzuwohl versehen / und fiel daher unter dem Bischoff Hunoldo unversehends ein / und ob zwar Käyser Heinrich der III. solchen wieder aufbauen lassen / so fiel er doch zum andernmahl überhauffen. Weshwegen der Bischoff Hunold ein neues aufrichten lassen / und zu mehrer Befestigung an die Seiten des Chors die zween hohen steinerne runde Thürme gegen Morgen gebauet. Bischoff Werner hat den grossen Glocken-Thurm mit zwey alten Spitzen von Grund auf neu erbauet; nachmahls hat Bischoff Thilo und sein Nachfolger Bischoff Adolph den Thurm fast von neuen aufgeführt / worauf er Anno 1517. eingeweyhet worden etc.

Episcopatum Merseburgensem quod attinet, duplicem imprimis ejus fundationem, alteram ab Ottone I. an. 968. factam, alteram ab Henrico II. Imp. restauratam probe notandum esse arbitror. Ex Grammatophylacio (S. Archiv.) Summe Rev. Capituli literas confirmatorias, quae plurimos latent hisce pagellis comites esse volui: *In nomine sanctae & individuae trinitatis HENRICUS divina favente clementia Rex. Notum habeat totius orbis terrarum circulus, & praecipue tam praesens fidelium nostrorum industria, quam eorum ex toto posteritas futura, qualiter pia jam dudum magni Ottonis Imperatoris solertia, sanctam Merseburgensis ecclesiae sedem Episcopii nomine, in honorem Sancti Johannis Baptista Sanctorumque Christi martyrum Laurentii ac Romani, ex voti debito, primitus ornavit, ordinatogue ibi pastore pervigili Bosone, facultatibus & sumptibus necessariis, locum pro tempore sublimavit, additis suo debitis servitio, tam redditibus quam praeliis, ut quae hic cum benedictione sibi temporaliter in mundi spargeret arena, coram Deo lucrificatione recolligens, meteret. Quibus de medio discedentibus, & Gysilario Episcopo succedente, honorabile illud Episcopii caput & nomen in Abbatiam stebiliter commutatum in Archiepiscopi Magdeburgensis servitium, quorundam, ut ita dicamus, inconsiderata religio usque ad nostra tempora transmigravit. Nos itaque, divino ut credimus instinctu, una cum dilectissima nobis conjuge & regnum consorte CUNIGUNDA praefatam sedem reparare volentes, mortuo Gysilario Episcopo, votum effectum complevimus, institutogue ibidem venerabili de nostra capella Praefule Wipperto, omnia, quae quolibet modo ab antecessoribus nostris Regibus ac Imperatoribus ibidem quondam tradita, vel praeceptorum scriptis commendata, aut aliquo modo inde fuerant abalienata recolligimus, & sanctae sedi illi per hoc Regiae Majestatis insigni confirmavimus. Unde vero & partem parochiae atque decimationem civitatum, quae Treben & Tuchamuz vocantur,*

tur,

tur, ab venerabili Episcopo Cicicensis ecclesie Hildubarto, cum tribus villis loco sibi competente collocatis & sub uno vocabulo *Crosuwa* vocatis, sua voluntate redimentes, Merseburgensi ecclesie restitimus. Præter hæc etiam duas villas in pago Schuzi, & pagos in Episcopatu sitos, nomine *Wisseburgk* & *Loſtatana*, quos prædicta destructor ecclesie Gifillerus sine Concambio & Regalibus perceptis Wolcoldo Misnensis ecclesie Episcopo sponte sua impotens concessit, Regali jure nostro & potestate ad integrum Merseburgensis ecclesie suis Rectoribus cunctis remota omni molestia reddimus. Et ut hæc nostra renovatio & confirmatio stabilis ac incuncta permanent, hæc nostri præcepti paginam manu propria roboratam sigillo nostro imprimi jussimus!

Egilbertus Cancellarius vice Willigisi  
Archi-Capellani recognovi.

Plura de incrementis hujus Episcopatus Vir Magnificus supra allegatus Dn. a LUDEWIG in *Reliqu. Manuscript. omnis avi diplom. ac monum. Tom. IV.* ad nostram usque ætatem exhibuit, quæ evolvi legique mereptur. p. 54- 329. 587.

Sub Choro templi cathedralis sacellum subterraneum est, in quo ossa Rudolphi in hunc usque diem cubant. An crypta illa, quæ ædiculæ speciem præbet, jam ante extiterit? cujus generis sacella subterranea passim alibi videas: an vero tum demum in honorem Rudolphi ædificari cœperit? parum comperit habeo. Hoc vero certum est, nihil omisisse *Wernerum* hujus ecclesie tum temporis Episcopum, ut corpus Rudolphi, quem constanter per aspera quæque secutus fuerat, quantum fieri posset, regia magnificentia conderetur.

Aliquot annis post, cum Imperator Henricus IV. templum hoc intrasset, fuere, qui indigni ferrent, quod tyrannus etiam post mortem regis insignibus honoraretur, ut CRUSIUS loquitur *Part. 2. p. 251.* sed nullo modo adduci poterat Imperator, ut Rudolphi Mausoleum violaret, aut manes ejus turbaret, quin potius dixisse fertur: *Utinam omnes inimici mei tam splendide sepulti essent.* Videatur OTTO FRISINGENSIS in *vita Friderici Barbarossæ p. 412.* Edit. *Urstis.* Quibus usibus sacellum illud subterraneum subsequenter temporibus destinatum fuerit, verbis FABRITII *Originum Saxoniarum lib. 3. p. 360.* referre libet: *Sepulchrum Rudolphi ad nostra usque tempora in loco templi subterraneo magnifice stetit, donec Michael Sidonius Præsul ibi cellam vinariam effodit: nihil torrente ipsum aut loci religione, aut reverentia Summi Principis, quem videlicet Præsules olim perdidit viventem, & nunc iste debonestavit, in causa Pontificia fortiter mortuum.*

Nostrum jam non est de religione sepulchrorum disputare, in ejusmodi tamen profanos usus conversum esse hoc sacellum, negari non potest. In ipso enim loco, ubi cippum quæreret, hodie cacabula, vino Hungarico repleta conspicies. Sub his cacabulis autem ossa Rudolphi adhuc quiescere, manus lapidi incisa, quam una cum adumbratione sacelli subterranei depingendam curavi, satis testatur.

Hæc de crypta subterranea sufficiant. In templo autem ipso, & quidem in medio chori eminet *Cenotaphium* orichalceum, quod sepulchro subterraneo perpendiculariter incumbere videtur: In eo ad vivum expressa est Ru-

Idoli effigies, quam aeri incisam, conspiciendam exhibet *Figura 3.* adscriptis in margine tribus distichis sequentibus:

*Rex hoc Rudolphus, patria pro lege peremptus  
 Plorandus merito conditur in tumulo:  
 Qua vicere sui, ruit hic sacra victima belli  
 Mors sibi vita fuit, ecclesia cecidit.  
 Rex illi similis, si regnet tempore pacis,  
 Consilio, gladio, non fuit a Carolo.*

Sensum hujus Epitaphii rhythmis germanicis utcumque expressit SPAN-  
 GENB. in *Chronico Mansfeldico* p. 222.

*Hier ist König Rudolf gelegt/  
 Durch Lieb des Vaterlandes bewegt/  
 Zu retten des Freyheit/ er sich  
 In Krieg begeben ritterlich/  
 Darob erschlagen jämmerlich/  
 Billig beweint von männiglich/  
 Durch ihn sein Volk oft hat den Sieg  
 Behalten/ nun er selbst hier liegt  
 Geopfert auf/ doch ist der Todt/  
 Sein Leben worden/ bringet Noth  
 Der Kirchen in Römischen Reich/  
 Nach Råysern Carl nicht ist sein gleich  
 Gewesen / so im Regiment  
 Mit Rath und That so viel geendt.*

BROTUFIVS autem p. 477. sequentem versionem exhibet:

*An diesem Orte liegt begraben  
 König Rudolff/ Herzog zu Schwaben/  
 Da er streit für das Vaterland/  
 Ward ihm abgehauen seine Hand/  
 Welches ja billig zu klagen ist.  
 Denn durch ihn hat zu mancher Frist  
 Sein Volk gut Glück und Sieg gehabt/  
 Nun aber liegt er da im Grab.  
 Jedoch ist er durch solchen Todt  
 Dieweil er in so grosse Noth  
 Der Kirchen/ und der Geistlichkeit  
 Wegen gerathen ist im Streit/  
 Zu ewigen Lebens seliger Frist  
 Gefördert worden gar gewiß.  
 So Gottes Will gewesen wår/  
 Und er die Råyserliche Ehr*

In



In größern Fried und mehrer Ruh  
Ohn Streit hät mögen bringen zu  
Seins gleichen nicht gewesen wär/  
Von Käyser Carl dem Großen her  
Es wär auch gewest am weisen Rath/  
Oder gleich in mannhaffter That.

In sacratio denique templi (in der Sacristen) in hunc usque diem aservatur ipsa *Rudolfi manus* in proelio amputata, atque ita exsiccata, ut putredinem non contrahat. Unguibus humanis alicubi arrosa videtur, quod an superstitionis, an vero curiositatis causa factum sit, compertum non habemus. Vide speciem ejus æri incisam figura 4.

## POSITIO XVI.

Cæterum sine masculino hærede discessit Rudolfus. Comitatus igitur Rheinfeldensis ad Zeringios; Sueviæ vero ducatus ad Stauffenses translatus est.

Duo quidem filii *Bertholdus* & *Otto* ex *Adelheida* progeniti fuerunt, quos & Sueviæ Duces dici voluit Rudolfus, sed ante patrem cœlibes decesserunt, teste CUSPINIANO p. 284.

Habuit præterea tres filias, *Agnetem*, *Bertholdi* Zœringensis uxorem: *Adelheidam*, Colomanno Hungariæ Regi nuptam; & *Matbildin*, Ernesto Austriæ Marchioni elocatam: teste GUILLIMANNO in *Habsburgiacis* p. 229.

Henningesius superaddit quartam filiam, nomine *Bertbam*, primis nuptiis *Ulrico* Brigantino, secundis autem *Sigefrido* Brandenburgico copulatam.

Mortuo Rudolfo comitatus Rheinfeldensis ad filiam *Agnetem*, & per eam ad Duces Zæringios devolutus est, referente HENNINGESIO parte prioris *Germaniæ* p. 269.

Extincta deinde Zæringiorum familia, quod factum est anno 1118: *Rhenofeldam* liberam Imperii civitatem factam esse scribit MUNSTERUS in *Cosmographia* lib. 3. p. 595. Ab Imperatore Ludovico Bavaro eandem Austriacis concessam fuisse, circa annum 1410. commemorat BAUDRANDUS. Damnum vero, quod *Rhenofelda* anno 1678. a Gallis perpeffa est, pluribus describit autor des *verwirrten* Europæ Tom. 3. p. 766.

De *Adelheida*, Rudolphi vidua hæc refert GUILLIMANNUS in *Habsburgiacis* lib. 5. p. 229. *Adelheid*, cum per multas misérias & animi dolores vitam Tiguri, bellis undique firepentibus, toleravisset, indeque *Rheinfeldam* se recepisset, paucis mensibus dilectum conjugem subsequuta est, & apud *S. Blasium*, regia tamen pompa tumulata, quemque adeo bonorem vivens obtinere non potuit, post mortem exoleta & extincta æmulatione & invidia, accepit.

Sueviæ ducatum Rudolfus jam anno 1077. cum Imperii habenas capesseret, genero suo *Bertholdo* Zæringia Duci tradiderat: teste CRUSIO Part. 2.

p. 239. Sed Henricus IV. ex Italia redux, deturbato Bertholdo, *Fridericum Stauffensem*, quem generum sibi aspicere constituerat, in solio ducali collocabat: qua inopinata rerum conversione ita commotus fuisse dicitur Bertholdus Zaringensis, ut in Phrenesin inciderit, nec ultra septimum diem superstes fuerit. Videatur URSPERGENSIS p. 236.

Superest, ut colophonis loco mentionem faciamus *aurea moneta*, in honorem Rudolphi Pseudo-Imperatoris culæ, quem *Octavius de Strada* p. 505. æri incidendam curavit, & quam in limine hujus dissertationis Fig. 1. repræsentavimus. Merseburgi culam fuisse, ex urbis insignibus patet, quæ in parte postica (facie averfa) conspiciuntur: quod vero in epigraphe MESBURGI CIVITAS, pro MERSBURGI CIVITAS legatur, chalcographi errorem esse puto.

Ceterum an hujus generis nummus aureus adhuc in aliquo gazophylacio reperiatur, compertum non habemus.



## DISSERTATIO XV.

### GENEALOGIA

# FAMILIÆ AUGUSTÆ STAUFFENSIS

EX DIPLOMATIBUS ET OPTIMIS SCRIPTO-  
RIBUS ASSERTA ET CORRECTA.

### PROBATIONES AD TABULAM I.

#### Notæ

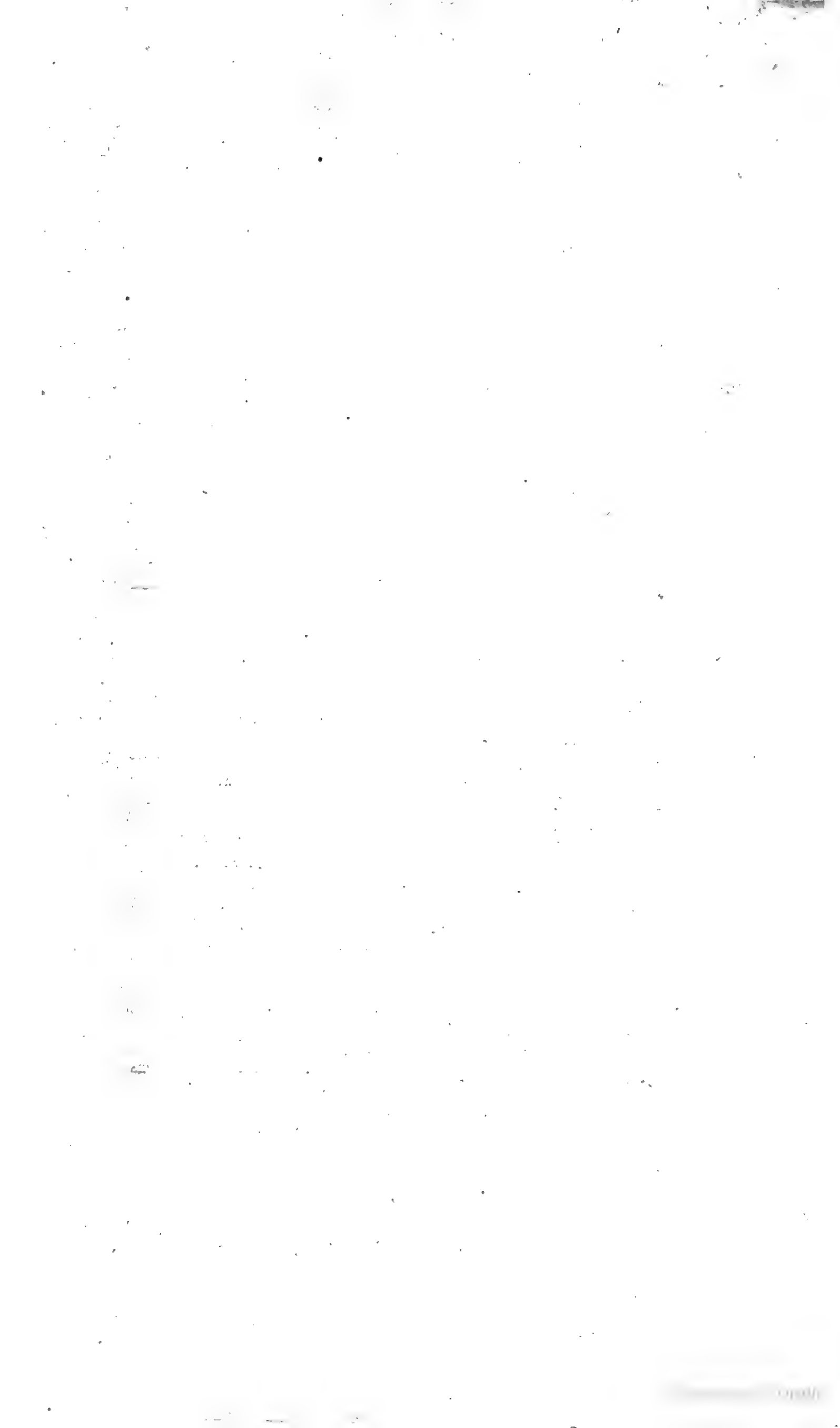
*Numeri præfixi personas iisdem in Tabulis signatas semper respiciunt.*

1.) **F**undatio templi D. Fidis, Virginis, in Schlettstadt de An. 1194. in B. Rhemani lib. III. rer. Germanic. p. 151. Crusii Annal. Suevic. P. II. lib. VIII. c. 13. & Hertzogi Elsfascher Chronic. lib. VII. c. 3. p. 4.: *Quam sententiam ego Hildegardis, in Christo pauper & modica, cum filiis meis, videlicet Ottone, Argentoratensis ecclesiæ Episcopo, Suevorumque Duce, Friderico, Ludovico, Waltero, Conrado, & filia mea Adelbeida, ante oculos ponentes &c.*

Obrechtus in *Prodromi rer. Alsatic. c. X. p. 230.* Hildegarden cognominat *Hobenloicam*, sed absque ullo allato testimonio fide digni Autoris.

Historia Friderici Imperatoris Magni hujus nominis Primi, Ducis Suevorum, & parentelæ suæ, maxima quidem parte compilata ex Conradi Urspergensis

2.) Otto 15. Episcopus 4. ab A. 108	8.) Conradus I. v. A. 1094.	9.) Adelheida. v. A. 1094.
10.) Fridericus natus A. 1138. in monast. d. 22. Febr. bujus nominis III. An. 1152. sep. ibid. in Basilica.	11.) I. Judith Berengarii Senioris C. de Sultepach, qui Sax. monast. Eberacensi.	12.) II. Agneta
I. Fridericus III. vid. Tab. II. 47. in	10.) Fridericus Dux Suevia a sede dictus de Rotinburch, †. d. 19. Aug. A. 1167.	21.) UXOR: Rixa seu Richensa F. Henrici Leonis Bav. & Sax. D. & Clementia Laringensis, ducta A. 1167. quæ postea nupsit A. 1169. Canuto F. Waldemari R. Danie, & †. A. 1221.
11.) Conradus Comes Palatini †. A. 1186 sep. in monast.		





gensis chronico, & sub ipsis typographiæ incunabilis in lucem edita in forma majori, vulgo tamen haud nota, quæ vero inter alia cimelia extat in bibliotheca instructissima Viri consultissimi, *D. Eucharrii Gotl. Rinkii*, Antecessoris in hac academia celeberrimi, p. 1. *Fuit in partibus Suevia parentela nobilium, primo quidem militarium simplicium, qui dicebatur de STAUFFEN qui tamen suis probis at virtuosis actibus ad hoc devenerunt, ut inter Barones sive Liberos deputarentur. Et ut legitur in libro de miraculis S. Fidis virginis & martiris fuerunt de eadem parentela tres fratres, quorum unus dicebatur Fridericus. Alter Conradus. Tertius Otto. Qui Otto fuit Episcopus Argentinenfis. Mortuo autem inprimis inter eos Conrado &c.*

Bertoldus Constant. in appendice ad Herm. Contr. ad A. 1100. p. 378. *Otto Strazburgensis schismaticus de Hierosolymitano itinere reversus &c. diem clausit extremum.* Consentiant in anno mortis Dodechinus ad h. a. p. 465. Chronicon Wirzeburgic. Baluzianum ad h. a. Conf. Kunigeshoven in *der Strazburgisch. Chronica Cap. IV. §. 31. p. 142.* Hertzog. l. c. Lib. VI. p. 78. Guiliannus de *Ep. Argentinenf. n. XLIII. p. 210.* Videatur etiam n. 1. diploma.

3.) Otto Frisingensis de gestis Frid. I. Imp. lib. I. c. 8. *Ea tempestate comes quidam, FRIDERICUS nomine, ex nobilissimis Suevia comitibus originem trahens, IN CASTRO STOPPHE dicto, coloniam posuerat. Hic, cum esset consilio providus, armis strenuus, ad curiam Imperatoris assumptus per multos dies ibidem militarat, strenuissimique ac nobilissimi militis officium implens in omnibus periculis suis viriliter Imperatori Henrico IV. astiterat. Videns princeps ergo reipublicæ tam dubium statum, vocato ad se secreto præfato comite, sic eum alloquitur: &c. Filiam quippe quam habeo unicam tibi in matrimonio sortiendam tradam, Ducatumque Suevia, quem Bertolfus invasit, concedam. Sic itaque prædictus Fridericus, Dux simul Suevorum, & gener regis factus ad propria rediit. Et cap. 9. Ipse Fridericus post multa virtutum suarum insignia in senectute bona diem ultimum claudens, in monasterio Laureacensi, in proprio fundo constructo, humatus est.*

Conrad. Ursperg. ad A. 1105. *Fridericus Dux obiit.* Chronographus Saxo ad A. 1106. *Fridericus Dux Swavorum, cui nupserat Filia Imperatoris Heinrici, obiit.*

4.) Diploma foundationis monasterii Lorchensis de d. 7. Maji A. 1101. in *Besoldi Documentis rediv. monasterior. Wirtenbergic. p. 713.* & in *Petri Suevia ecclesiastica p. 563.* *In nomine S. & individua Trinitatis, Fridericus, Divina favente clementia, Suevorum Dux & Francorum &c. notum fieri volumus, quatenus ego Fridericus & uxor mea Agnes cum duobus filii nostris, Friderico scilicet & Cunrado &c.*

5.) Otto Frising. l. c. C. 10. *Mortuo Alemannorum Duce Friderico, Agnetem ab ipso viduatam frater suus Henricus, Imp. Henrici F. in sua suscepit, eamque Leopoldo, Orientali Marchioni, in uxorem dedit, & lib. VII. Chron. c. 9. Henricus junior omnes vires patris in Duce Boemia Beroe ac Marchione Leopoldo, cujus sororem præfatus Dux habuit, fore considerans, ipsos multis modis, promissa sorore sua, quæ tunc nuper a Friderico Suevorum Duce viduata fuerat in uxorem Marchioni, inductos, ambobus, ut patrem relinquerent, persuasit.*

Chronicon Mellicense ad A. 1106. *Henricus IV. Imp. obiit VII. Id. Aug. Leopoldus IV. Agnetem F. Imp. duxit uxorem sc. viduam a Friderico D. Suevorum,*

*rum. Conf. Chronicon Clauſtro Neoburgense ad h. a. Chronicon Austriacum incerti Autoris ad A. 1058.*

Diploma d. 29. Sept. An. 1146. in Summario Canonizationis S. Leopoldi in T. I. Script. Austriac. p. 617. *Ego Leopoldus Marchio Orientalis cum nobilissima Coniuge Agnete.*

In excerptis necrologii pervetusti Clauſtro-Neoburgensis ibid. p. 494. VIII. Kal. Octobr. *Agnes Marchionissa, Fundatrix hujus ecclesie.* Consentit Necrologium vetus Mellicense ibid. p. 309. Chronographus Saxo ad A. 1143. *Obiit Agnes Marchionissa, mater Cunradi Regis.*

De hujus Agnetis fecunditate in hoc secundo matrimonio, in quo habuit XVIII. liberos, quorum septem in tenera ætate sublati sunt, undecim vero, qui supervixerunt, sex videlicet filii & quinque filiae, ad honores temporalium rerum omnes promoti sunt; videatur Narratio genealogica posterorum S. Leopoldi Austriæ March. T. I. Script. Austriac. p. 574. Chronicon Clauſtro-Neoburgense ad A. 1144. ibidem p. 441. Radevicus lib. II. Gest. Frid. l. c. 11. & Conradus Urspergensis ad A. 1152. Sedulo notanda hæc est progenies, ut variae cognationes in diplomatibus & historiis cum Hohenstauffis occurrentes recte explicentur. Ita e. g. in diplomate Conradi III. Imp. de A. 1141. in Hundii & Gervoldi metropol. Salisburg. T. III. p. 210. inter testes subscriptos occurrunt: *Fridericus Dux Suevorum, Henricus filius noster, Conradus frater noster, Trajessensis Præpositus.* Hic Conradus fuit Filius S. Leopoldi ex Agnete, atque frater uterinus Conradi III. Imperatoris. Porro Bolizlaus Dux Polonorum a Chronographo Saxone ad A. 1138. & Monacho Lauterbergensi ad A. 1146. gener Conradi III. dicitur. Sed ex supra allegatis autoribus de sobole Leopoldi ex Agnete patescit, Filiam secundam Leopoldi Agnetem in uxorem accepisse Polezlaum Ducem de Polan; uti etiam ipse Chronographus Saxo ad A. 1146. *Cunradus Rex dum Cumæ curiam haberet, Wiodisclazo, qui erat senior inter fratres, & qui sororem Regis habebat in conjugio, regem adiit; conf. Albericus ad A. 1141. p. 190.*

De loco sepulturæ Agnetis, uxoris Leopoldi & fecundissimæ matris, in templo Clauſtri Neoburgensis testatur Ladisl. Sundheimius in tabulis Clauſtro-Neoburgensibus lingua vernacula compositis T. I. Script. Austr. p. 1191.

6.) Inter traditiones veteres Coenobii S. Stephani Herbipoli evulgatas a Cl. Schannat in Collectione I. Vindemiæ literar. n. XVIII. p. 62. *Ego Fridericus, Dei Gratia Dux, partem beneficii mei, Episcopo Wurbiburgensi Domino Emenbardo causa salutis animæ fratris mei Luemici Palatini Comitissæ, restituerim.*  
- - - Acta sunt hæc A. Inc. Dom. 1103. indict. XI. Henrico IV. imperante.  
Conf. diploma Hildegardis n. 1. p. 5.

7. 8. 9.) Videatur idem diploma Hildegardis matris n. 1. p. 5.

10.) Videatur diploma n. 1. Otto Frising. lib. I. cap. 9. de gestis Frid. I. *Suscepit vero Fridericus ex nobilissima compare sua Agnete duos filios, Fridericum, & Conradum; Et c. 10. Mortuo Alemannorum Duce Friderico, Agnetem ab ipso viduatam frater suus Henricus - Leopoldo Orientali Marchioni - in uxorem dedit, filiis ipsius, Friderico quindecim, Conrado duodecim, annos habentibus. Porro Fridericus, qui major natu erat, patri in ducatum successerat; Et c. 39. Inter*

*Inter hac Fridericus, Dux nobilissimus in Gallia manens, gravi infirmitate detinebatur, acrem in mente contra Dominum & fratrem suum Conradum regem indignationem gerens, quod filium suum Fridericum, quem ipse tanquam primogenitum, ac nobilissimæ prioris comparis suæ filium unicum, commitendo ipsius gratiæ cum filio suo parvulo ex secunda uxore, totius terræ suæ heredem fecerat, crucem permiserat accipere - ipse tamen vim doloris non sustinens non multis post diebus vivendi finem fecit, ac monasterio, quod St. Walpurgis vocatur, in terminis Alsatia sita, humatus est, successitque ei in ducatu filius suus Fridericus.*

Otto de S. Blasio c. 2. A. 1147. Conradus, mortuo fratre suo Friderico, Suevorum Duce, Filio ejusdem nominis Ducatum concessit.

11.) Otto Frising. l. c. Lib. I. c. 14. accepit autem Fridericus Henrici Noricorum Ducis filiam in uxorem, ex qua postmodum Fridericum gloriosissimum, qui inpraesentiarum imperator est, & Juditham, quæ modo Matthæo, Lotbaringorum Duci, copulata noscitur, genuit. Et c. 18. Henricus, Noricorum Dux, Friderico Duci, baud memor affinitatis, quæ ex copula sororis suæ Judithæ inter ipsos erat, bellum indixit.

12.) Otto Frisingens. l. c. c. 21. Fridericus Dux, mortua uxore sua Juditha, diffensionis tempore, Friderici Comitis de Sarburg, fratris Alberti, Episcopi Moguntini, filiam Agnetem in uxorem duxit, ab eaque Conradum, qui Palatinus Comes nunc Rheni esse noscitur, & Claritiam, Ludovici Thuringia Comitis uxorem, accepit. Conf. n. 18. Conradi Abb. Ursperg. testimonium. Schema genealogicum veterum Comitum Sarapontanorum vid. in P. Anselmi T. II. Hist. Fam. Reg. Franc. genealog. chronol. p. 1325. ex qua particulam, hanc nostram genealogiam illustrantem, repetit Cl. Joannis in App. prior. ad Parei hist. Bav. Palat. p. 33. & in T. I. script. Mongunt. p. 533. quam vero correctionem denuo exhibuit in Curis posterioribus in Parei hist. Palat. p. 244.

13.) Videatur diploma n. 3. & n. 10. loca Ottonis Frisingensis lib. I. c. 9. & 10. Idem c. 22. defuncto Imp. Lotbario - Conradus, Friderici Ducis frater, ab omnibus, qui aderant, exposcitur, ad regnumque levatus in palatio Aquis coronatur. Conf. Idem in lib. VII. c. 22. Chronici, ubi Imp. Henrici V. dicitur sororius. Idem lib. I. c. 63. de gest. Frid. Conradus non multo post omnibus bene in Gallia & Germania compositis, cum etiam jurata expeditione in proximo imperii coronam accepturus esset, non sine suspitione quorundam, quos ex Italia habuit, medicorum quasi ex Rogerii Siculi metu submissorum morbo corripitur, sicque tamen tanto non fractus infirmitatis dolore curiam celebraturus, Babenberg venit, ubi cum multorum planctu raptus - proxima a capite jejunii sexta feria id est. XV. Kl. Martii vitam finivit, regalia Duci Friderico, cum unico suo item Friderico commendans. Erat enim tanquam vir prudens de filio suo adhuc parvulo, ne in regem sublimaretur, quasi desperatus: idcirco & privata & reipublicæ melius profuturum judicabat, si is potius, qui fratris sui filius erat, - sibi succederet. Volentibus vero familiaribus suis, juxta ejus, ut asseriebant, petitionem, cum ad Laureacense monasterium deferre, ibique in proprio fundo juxta patrem humare, Babenbergensis ecclesia hoc contumeliosum sibi fore judicans, non permisit, quin imo convenientissimum & honestissimum & ecclesiæ illi & imperio decernens juxta tumbam Imp. Henrici, ejus loci fundatoris - regio cultu eum sepelivit. De anno emortuali nempe Ao. 1152. testatur Idem libr. VII. Chron. c. 36.

Dodechinus ad A. 1138. p. 472. *Conventus principum apud Confluentiam urbem factus est in cathedra St. Petri, ubi Conradum - - Regem constituunt.*

Conradus Ursperg. ad A. 1116. *Fridericus, Dux Suevorum, & Chunradus frater ejus, qui Ducatum acceperat pertinentem ad Herbipolensem ecclesiam ab Henrico juniore, nepotes fuerunt prefati Henrici filii, videlicet sororis ejus. Filia namque Henrici Senioris cuidam Friderico, nobili de STOPHEN, matrimonio juncta fuit, mortuoque Rudolpho Duce Suevorum in bella - - dictus Henricus Senior, Ducatum Suevia prefato Friderico, genero suo, contulit. Ipse quoque Fridericus prefata filia dicta Agnete duos filios progeniuit, Fridericum videlicet & Chunradum, quorum Fridericus Ducatum Suevia tenuit, quem a quibusdam audivimus denominari monoculum. Chunradus vero Ducatum Franconia, ut pradiatum est, accepit.*

14.) Diploma Conradi III. Imp. dat. A. 1140. in Tolneri Codice diplomatico Palatino n. XLIX. p. 43. *Conradus divina favente clementia Romanorum Rex secundus - ob - petitionem dilecta conjugis nostra Gertrutis Regina, & Friderici fratris nostri Ducis Suevia &c. Et in alio diplomate in Luddevvigi reliqu. MSSt. Tom. II. n. IX. p. 185. Conradus D. F. cl. Rom. Rex secundus - - per interventum dilecta consuetudinis nostra Gertrudis - - per totum comitatum Kochengau, quem ante nostram in regno sublimationem nos ipsi habuimus.*

Otto Frising. Chron. lib. VII. c. 18. A. 1144. *Caloianus Constantinopolitanus Imperator, qui filio suo Manuel sororem regina Gertrudis desponsando cum Romano Rege Conrado amicitia fœdus inierat. Conf. idem lib. I. c. 23. de gestis Frid. I.*

Willermus Tyrensis Hist. lib. XVI. c. 23. *Erat inter Imperatores affinitatis vinculum: nam eorum uxores sorores erant, filia Berengarii Senioris, Comititis de Sulzpack, magni & egregii principis, & in regno Theutonicorum potentissimi.*

Gotfridus Viterbiensis P. XVII. p. 511. *Tunc Constantinopoli Manuel Imperator habens uxorem Teutonicam, sororem scilicet uxoris Regis Conradi matrem de Sulzbach, filiam nobilissimi Comititis in terra Bavarorum.*

Otto de St. Blasio c. 20. ad A. 1166. *Præterea in partibus Tuscia - - Berengerus, Princeps de Sulzbach - - cum aliis principibus - - pestilentia tacti occubuerunt.*

Tumulum Gertrudis sibi vendicant tam monachi Lorchenenses, quam Eberacenses. De his vide Brulchium in Chronolog. Monaster. Germ. p. 1444. qui hanc inscriptionem tumuli refert: *Hic jacet Regina Gertrudis, uxor quondam Conradi R. Rom. hujus Canobii fundatoris, translata in banc tumbam a venerabili Abbate Nicolao. A. 1169. quinto Kal. Maj. De illis videantur n. 19. versus mausoleo Suevorum Ducum in templo Loricensi inscripti.*

15.) Videatur testimonium Ottonis Frisingensis n. 11. Fragmentum historicum incerti auctoris Alberto Argentineni apud Urstis. præfixum ad A. 1225. p. 84. *Fridericus Dux Alemannorum, frater Cunradi, postea Regis, duxit filiam Henrici, Ducis Noricorum i. e. Bavarorum, nomine Juditham uxorem, genuitque ex ea Fridericum postea Imperatorem & Juditham, quæ Matthæo, Lotharingorum Duci nupsit.*

Histo-



Historia de Guelphis c. 10. *Juditha nupsit Friderico, Suevorum Duci, quem Fridericum Imperatorem, & uxorem Matthei, Ducis Lotharingia, progeniit.*

Hæc Juditha vero postea nomen suum mutavit, & Berthæ appellationem adscivit, uti attestantur duo diplomata, quæ produxit Vignierius in libro eruditissimo *de la veritable Origine des maisons d' Alsace, de Lorraine, d' Autriche* &c. & quidem in probationibus p. 1158. hæc occurrunt: *Ego autem Mattheus, Lotharingorum Dux & Marchio, facientibus hoc considerans cum uxore mea Berta &c. Alterum Henrici, Episcopi Leucorum de A. 1159. ita sonat: Confirmamus etiam vobis - - xx solidos, quos Mattheus venerabilis Dux & Marchio, simul & uxor ejus Berta Ducissa nobilissima cum filiis suis Mattheo & Friderico ecclesie Vestre - - contulerunt.* Berthæ nomen etiam profert Albericus ad A. 1193. p. 401. inquiens: *Dux iste Simon, & Fridericus de Bites, & Comes Mattheus Tullensis, & Theodoricus, qui fuit electus Metensis ante Episcopum Bertrannum, quatuor isti fuerunt filii Ducis Lotharingia, Matthei, qui Dux Mosellanorum dicebatur, nati Berta, sorore Imperatoris Frederici.* Conferatur eruditissimus Fellerus in *Genealogica historia Domus Brunsvigo-Luneburgensis* Cap. X. §. 7. p. 347.

16.) Videatur n. 10. locus Ottonis Frising. lib. I. c. 36. de gestis Frederici I. Dodechinus ad An. 1156. *Hermannus, Comes Palatinus, obiit, cui successit Conradus, frater Imperatoris ex patre.*

Diploma Frederici I. Imp. de An. 1161. in Brovveri annalibus Trevir. ad h. a. *Tam futura, quam prasens noverit atas, qualiter nos controversiam illam, qua inter familiarissimos & carissimos Principes nostros, Hillinum, venerabilem Trevirorum Archiepiscopum, & Fratrem nostrum Conradum, Palatinum Comitem de Rbeno &c.*

Acerbus Morena de rebus Laudensibus in Leibnit. Script. Brunsv. T. I. p. 825. *Cumque ea die Imperator principes suos, sicut voluit, ad bellum ordinasset, fecit Ducem Conradum, fratrem suum, & qui Comes Palatinus erat de Rbeno.* Ex Continuator ejusdem p. 848. *Conradus, frater Imperatoris, & Comes Palatinus de Rbeno, erat spissus corpore, mediocris statura, capillis blondis, virtuosus multum, modestus, non multum loquens.*

Godofredus Colonienfis ad An. 1195. *Conradus Palatinus Comes de Rbeno obiit: cujus dignitates & beneficia Heinrico, filio Heinrici, quondam Ducis Saxonie, cesserunt. Is enim filiam ejus unicam duxerat.*

Sepultum eum esse Schœnaugie, in monasterio uno milliari Heilidelberga distante, ostendit ejusdem epitaphium ibidem, quod apud Freherum in Orig. Palat. c. 10. ita se habet: *Anno Dominice incarnationis MCXCIL VI. Idus Novembris obiit illustris princeps Dominus Conradus, Comes Palatinus Rbeni, Dux Suevia, Comes in gemino ponte, Germanus Friderici Imperatoris Barbarossæ.* Epitaphium hoc, uti vox Barbarossæ prodit, non tantum est recentioris ætatis, verum etiam vel mendose descriptum, aut in numero anni binario, cum quiniarius esse debeat, corruptum, vel vetustate ita exesum, ut illi numeri ægre distingui possint, uti etiam censent viri de historia Palatina immortaliter meriti, Tolnerus Hist. Palat. c. XV. pag. 329. & Joannis in not. ad Parcum Lib. III. Sect. I. p. 126.

17.) In literis feudalibus Philippi, Archiep. Colon. quibus Conrado, uxori, & filia ejus Stalecke & advocatiam in Baccharach A. 1189. concessit; in Tolneri Codice diplomatico Palatino n. LXVI. p. 59. *Scire volumus omnes in Christo renatos, quod castrum Stalecke & Advocatiam in Bacherache e manu Domini Pal. Comitis Chunradi cum aliis, qua illic a nobis in beneficio tenuit, ipso rogante, & hac nobis resignante, suscepimus, & in eodem momento ipsi & ejus jugali Domina Irmengardi ejusque filia Agneti jure feodali, concessimus.*

Subscriptio diplomatis ipsius Conradi C. P. Rh. de An. 1190. ibidem n. LXV. p. 58. *Acta sunt hac presentibus una cum spectabili Comitissa Palatina Irmentrude nostra conjuge legitima testibus subnotatis &c. Et errore scribæ nomen Irmentrudis fortasse irrepsit, pro nomine Irmengardis.*

In donationis literis Popponis XII. Comitis Hennebergici de An. 1159. quibus monasterio Visaræ tres Mansos in Nider-Naha donavit, in Spangenbergii Chronico Hennebergico pag. 92. *Quia charissima genetrix nostra Bertba - - itaque & nos, & germana nostra Irmengardis Palatina Rbeni, & Luitgardis Palatina de Saxonia &c. Adjicit Spangenbergius: Es findet sich, daß diese Irmengardis an einen jungen Pfalzgrafen bey Rhein sey verbeyrathet worden, und daß sie A. 1197. gestorben.*

18.) Vidatur testimonium Ottonis Frisingensis n. 12. Monachus Rheinhartsbornensis in annalibus breviss. de veterum Thuringiæ Landgr. origine, nuptiis, liberis, rebus gestis ap. Pistor. T. I. p. 958. A. D. 1140. *Ludovicus primus principalis vel provincialis comes, filius fundatoris nostri, pridie Idus Januarii obiit, sepultus in Rheimersborn. Ludovicus secundus accipiens legali copula Friderici Imp. sororem Juttam, suscepit ab ea Ludovicum Pium, tertium sui nominis Landgravium, Fridericum de Cygenbain, Henricum juniorum nomine Raspen tertium, & Hermannum bujus provinciæ principem illustrem & Comitem Palatinum, & Juttam, Comitissam de Rabinberg.*

Epitaphium quoddam inter Reinhardtsbrunnensia monumenta collecta a Frid. Hortledero, & publicata a consultissimo Struvio in P. II. *des neu eröffneten historischen und Politischen Archivs* p. 296. - - *S. Soror Friderici Imperatoris.*

Conradus Ursberg. ad a. 1152. p. m. 283. *Habeat autem dictus Imperator Fridericus fratrem, Chunradum nomine, ex parte patris. Nam pater ipsius, mortua Juditha matre ipsius Imperatoris, duxit aliam uxorem de genere comitum illorum, qui dicebantur de Zuainbruck & de Sarbruck, ex qua genuit præfatum Chunradum & filiam quandam, quam duxit in uxorem Landgravius de Thuringia, & ex ea genuit illum Landgravium, qui postmodum proximæ consanguinitatis immemor Philippo regi rebellavit. Imperator itaque prædictum Chunradum fratrem suum Palatinum Rbeni effecit. Et ad An. 1193. p. 308. Præfatus quoque Hermannus, Landgravius de Thuringia, hic capit adversari Philippo, dirum facimus, cum esset filius amita suæ.*

Albericus ad An. 1193. pag. 491. *Soror quoque una prædictæ Bertbæ, quam duxerat sororem Imperatoris Friderici in n. 15. Landgravius Thuringiæ Ludovico peperit Hermannum Landgravium.*

Arnoldus Lubecensis lib. III. c. 15. *Circa dies illos A. 1186. Ludovicus Landgravius in Thuringia, filius sororis Imperatoris.*

Con-

Confirmatio donationis monialibus S. Nicolai Isenacensibus factæ An. 1191. ab Hermanno, Thuringiæ Landgr. in Paullini annalibus Isenacensibus §. 36. p. 31. *Hermannus DEI Gratia Thuringiæ Landgravius, Saxonie Comes Palatinus - significamus - quod frater noster & in principatu principali Comitiae Antecessor Landgravius - Mater etiam nostra Domina Juditha unum mansum in Graveplebe - proprietati prædicti Conventus nostro consensu contulit.*

Bene vero monet Tenzelius in supplemento Historiæ Goth. §. 215. & 219. pag. 470. & 478. quia neque de filio Hermanno, neque de patruo Otone Frisingensi, neque de monachis Reinhartsbornensibus cogitare, ne dum dicere licet, hos patronæ beneficentissimæ, illum fratris filiæ, istum matri, falsum nomen tribuisse, sane vel Juditham binominis fuisse, vel Thuringos eam pro ignotiori Claritiæ nomine, notiori Juttæ salutasse, vel omnes Ottonis Frisingensis Codices, qui in tribus, quas habemus, editionibus diversis Claritiæ nomen constanter referunt, corruptos esse.

Αὐτὸς ἡτοιμασμένος Eccardus in *Hist. Genealog. vet. Landgr. Thuring. c. V. §. 8. p. 328.* ita hunc nodum solvit inquiring: *Quam Otto Claritiam vocat, eam, Tentzelio teste, Wollebertus in bist. Bar. Hobenstauf. Ducumque Sueviæ Germanica MSS. Clementiam appellat. Meliori itaque Ottonis Codice eum usum puto: ex abbreviato enim Clementia a descriptore oscitante facile Claritia effingi potuit, Clemens Germanice est gut, quod Saxones superiores Jut enunciant: inde vides Juttæ nomen Clementia redditum, amboque hæc vocabula unum nomen esse, nec Thuringicis scriptoribus Ottonem adversari. Genuinum uxoris nomen Juditha vel Jutta fuisse patet ex præcepto Hermannii filii - Clementia vero illa a suis vocata videtur, ut a sorore etiam Juditha dicta distingueretur.*

Alius quidem scriptor Erphesfordensis de Landgraviis Thuringiæ in eodem Pistorii Tomo cap. XIX. inquit: *Ludovicus Thuringiæ Landgravius secundus, & quartus in ordine, duxit in uxorem Juliam, filiam Conradi Ducis Sueviæ, pro tunc Imperatoris Anno 1150.* Sed ipse paulo post in cap. XXIII. errorem hunc suum his verbis correxit: *Anno principatus Ludovici Thuringiæ Landgravii tertii orta est magna discordia inter ipsum principem & Erffordenses - - postea per Fridericum Imperatorem fuit sedata, qui Landgravii fuerunt filii sororis Imperatoris, id est consobrini. Ergo minime Ludovici II. Ferrei uxor pro filia Conradi III. Imp. est habenda.*

19.) Otto Frisingens. lib. I. c. 43. de gest. Frid. I. ad A. 1147. *At Conradus Rom. Rex Principes convocans in oppido orientalis Francia Franconesfurt - generalem curiam celebrat, ibique filio suo Henrico ad huc puero per electionem principum rege constituto, in palatio Aquis cum Dominica mediana Quadragesima regem injungi ac coronari jubens, regnum participem legit. & c. 62. ad An. 1150. Circa idem tempus filius regis Henricus, quem - per electionem principum ordinaverat, diem obiit, habens ad huc alium fratrem parvulum nomine Fridericum. Guntherus Ligurini I. 320.*

*Quippe Deus, si regna diu voluisset in illa  
Stare domo, prolem potuit servasse priorem,  
Quæ jam suscepto consorti fœdere regno,  
Flebilis indigna præcessit morte parentem.*

Albericus ad A. 1149. pag. 316. *Conradus Rex recessurus Henricum filium suum Aquisgrani in Regem sublimat, ne post discessum suum regnum absque Principe remaneret, & aliqua rerum perturbatio fieret; & ad a. 1152. p. 321. Mortuus est Conradus in reditu sua peregrinationis, qui filium suum Henricum nomine, Aquis cum esset, iturus Hierosolymam sublimaverat.* Quoniam Conradi expeditio sacra ex consensu omnium scriptorum An. 1147. accidit, patet, Albericum electionem Henrici incongrue retulisse ad A. 1149.

Sepultum eum esse in monasterio Loricensi testantur versus sequentes, qui pro epitaphio Principum Stauffensium circa sepulchrum in medio ecclesiae ejusdem monasterii scripti leguntur, & annotati sunt in dicta Historia Friderici I. & parentelae suae in Bibliotheca Rinckina selectissima f. I.

*Communis fossa juxta nos continet ossa,  
Scire velis borum lege versiculorum.  
Principibus nati requiescunt hic tumulati,  
Fundator hic primus humatur Dux Fridericus  
Cum consorte thori, cujus nunquam defuit orbi  
Christo quo melos, confertur gratia celo.  
Binos matre latos fratres habet hic tumulatos.  
Gergrud regina Conradi regis amica  
Illic cum nato Heinrico jacet cinerato.  
Hinc Dux Suevorum Fridericus ad alta regis polorum  
Transit germano sibi Conrado sociato.  
Tres fratres borum scribuntur nomina quorum.  
Rembolt Wilhelmus & tertius Fridericus  
Et soror bis communis est combinata Beatrix  
Nobilis atque pia cineratur Greca Maria  
Philippi Regis conjux, hanc atria regis  
Fac intrare pia summi tu virgo Maria  
Ipsius nata jacet cum matre hic tumulata.  
Qui legis hanc metra, dic quos obtegit horrida petra  
Æterna vere mereantur luce gaudere.*

20.) Videatur n. 13. locus Ottonis Frising. Lib. I. c. 22. & n. 19. locus ejusdem ex cap. 62. Gantnerus Ligurini l. 324. de filiis Cunradi:

*Nunc quoniam fati e fratribus alter iniquis  
Occidit, & casu regnum fraudavit acerbo  
Alter adhuc teneris puer est male firmus in annis,*

Et Lib. VII. 228.

*- - Suevumque Ducem, fidumque nepotem  
Te, Friderice, suum, Cunrado rege creatum,*

& v. 551.

Unam.



*Unam portarum socia virtute premebant  
Cognati juvenes, quorum Comes aulicus alter  
Nomine Chunradus; Regis quoque frater: at illum  
Ductorem Suevis Chunrado patre relictum  
Æquivocum, junctumque sibi Fridericus amabat.*

Abbas Ursperg. ad A. 1139. p. m. 281. *Ipse Rex Chunradus relicto filio parvulo Friderico in brevi post vita decessit, ac in monasterio Loracensi est sepultus, & Friderico fratrueli suo sedem regni reliquit. Statuens cum eodem, ut filio suo, cum ad annos perveniret, Ducatum Sueviæ concederet.*

Radevicus de gestis Frid. I. Lib. I. c. 6. *Apud Herbipolim civitatem Constantinopolitani Imperatoris legati - - FRIDERICUM, DUCEM SUEVIÆ, filium Conradi Regis, adhuc adolescentulum, in presentia sua gladio accingi, & militem profiteri postulant & impetrant. Amita siquidem sua Hirena Imperatrix CPLtana, & antea & nunc multis & magnificis eundem puerum visitaverat largitionum muneribus, idque legatis in mandatis dedisse traditur, ne quando nisi completo negotio in Graciam reverterentur: astipulante sibi cum magno favore proprio marito ob gratiam & antiquam amicitiam cum patre pueri rege Conrado habitam. Lisdem verbis fere hæc tradit etiam Guntherus Ligurini VI. 156. - 167.*

Continuator Morenæ de rebus Laudensibus in Leibnitii T. I. Script. Brunsv. p. 848. *Fridericus, Dux de Rotemburgo, qui Regis Conradi, patrui Imp. Friderici, fuit filius, erat pro ætate fortis, justitiæ cupidus, bene compositus, crassus & spissus, albus, pulcher atque formosus, hilaris, jucundus, capillis quasi albis & nigris, & p. 846. ad An. 1167. Interea dum hæc Romæ agerentur, quædam maxima - pestilentia super Imperatorem ejusque totum exercitum divinitus accidit. - - Obiit namque Dux Fridericus in Rotemburgo, R. quondam Conradi F. & Imperatoris Germanus consobrinus, de quo immensus dolor fere per totum inolevit, quoniam ipse homo erat magnæ virtutis.*

Otto de St. Blasio c. 20. ad An. 1166. *Primo in mortem Principum grassans - - desæviit dira pestis - - præterea in partibus Tusciæ Dux Fridericus de Rotinburch F. Cunradi R. - - cum aliis principibus - occubuerunt - Offa itaque Welfonis in Alemanniam translata - nec non & Friderici, Ducis de Rotinburch, finiti modo apud Hebera tumulantur. Loquitur Otto de monasterio Eberacensi, in quo tumulus Friderici hac metrica epigraphe teste Bruschio in chronol. monast. p. 144. visitur:*

*Hic Dux Suevorum Friderich, fautor monachorum  
Et Romanorum Regis natus jacet, borum  
Author fundorum; Deus huic da regna bonorum  
XIV. Kal. Septembrium Romæ obiit.*

Eum non tam tenellum fuisse Anno 1152. quo Pater moriebatur, ut promeruisset etiam ab Alberico ad h. a. qui omnia hic turbat, jure dici *Infans de Roteburc*, credibile est non unam ob causam. Agit enim testem in traditione monasterii Hallensis d. IV. Id. Febr. An. 1156. in instrumento in Crusii *Annal. Suev. T. II. p. 401. & p. 417. & in privilegio Lorchensi de An. 1154. in quo tamen se nondum Ducem Sueviæ, sed saltem filii Conradi Regis, nominavit.*

navit. Cum titulo Ducis Sueviæ primum mihi occurrit A. 1157. in diplomate Friderici I. Imp. in du Chesne *Genealog. de la Maison de Luxemb. dans les preuves* f. 42. Deinde interfuit expeditioni Italicæ factæ A. 1158. multaque bellicæ virtutis specimina edidit, uti Morena & Guntherus, coævi, testantur. Post A. 1143. eundem in lucem editum esse, apparet ex his verbis Epistolæ Conradi patris ad Emanuele Imp. ap. Otton. Prising. Chron. Lib. I. c. 14. *Si nuntius tuus - unicum filium nostrum Henricum in presentia nostra morti dedisset, ad majorem iram majestatis nostræ animum provocare non poterat.*

21.) Helmoldus in Chronica Slavorum Lib. II. c. 10. §. 6. ad An. 1167. *Mortui sunt ea pestilentia - præterea nobilissimus adolescens filius Conradi Regis, qui duxerat unicam filiam Ducis nostri; & §. 7. In tempore dierum illorum misit Henricus, Dux Bavaria & Saxonia, legatos in Angliam, & adduxerunt filiam regis Angliæ - - Separatus enim fuerat a priori Coniuge domina Clementia, propter cognationis titulum. Habuit autem ex ea filiam, quam filio Conradi R. dedit in matrimonium, qui etiam modico supervixit tempore, præventus immatura morte in expeditione Italica. Et c. 14. §. 3. ad A. 1169. Et rogavit Rex Danorum Woldemarus Ducem Henricum, ut filiam suam viduam Fretberici nobilissimi Principis de Rodenburg, daret filio suo, qui jam designatus erat rex, in uxorem.*

Chronicon Montis Seneri. A. 1167. *Filius Conradi Regis filiam Henrici Ducis in matrimonium sortitus est.*

Botho in Chron. Brunsv. picturato ap. Leibnit. p. 344. loquens de Henrici Leonis liberis: *De erste docter de beyt Rixsa, de nam Frederick Conrads sone, de starfför van stunden an, do nam se wedder Knud des Koniges sone to Dænneemarke.*

Godefridus Colon. ad An. 1172. *Per idem tempus Henricus Dux Saxonum filiam Regis Angliæ duxit uxorem, repudiata priore ob famam consanguinitatis. Filiam vero ejus, quam ex ipsa genuerat, & qua prius copulata fuerat Friderico Duci, qui in Italia obierat, duxit filius Regis Danorum.*

Saxo Grammaticus Lib. XIV. Rer. Danic. pag. 205. *Igitur Henricus Dux, ut repudiatam regis amicitiam recuperaret, sine qua Sclavos arcere non posset, Henricum Raseburgensem Ep. & Antistitem Lubecensem legatione onerat, filiam suam minorem filio ejus in matrimonio offerens.*

Ericus Daniæ Rex in historia Danica ad An. 1121. in Lindenbrog. script. Septentr. 172. *Obiit Rikece Regina.*

22.) Videatur Tolnerus in hist. Palat. c. XV. p. 331.

23.) Videatur diploma Philippi Archi-Ep. Colon. n. 17.

Albertus Stadenfis ad An. 1194. ap. Kulpis p. 297. *Heinricus F. Ducis Heinrici duxit Agnetem F. Palatini, Conradi de Rbeno, & ad An. 1204. Obiit Agnes, uxor Heinrici Ducis & Palatini Comitiss, & in ecclesia B. Virginis apud Stadium sepelitur.*

Monachus Weingartenfis de Guelfis Principibus in T. I. Leibnit. Script. Brunsv. pag. 805. *Henricus II. F. Heinrici Leonis - - Agnes ejus uxor prima, F. Con-*

*F. Conradi, Rbeni Palatini, qui fuit frater Friderici I. Imp. Ducis Suevia, ex qua Palatinatum consecutus fuit.*

Guilielmus Neubrigiensis lib. IV. Rer. Angl. c. 30. *Rex Francorum Imperatorem Teutonicum - - - affinitate sibi cupiens devincire, consobrina ejus, unica scilicet filia Palatini Com. - - - connubium expetivit. Petitionem Imperator gratanter amplexus, ejus complenda gratia Comitem Palatinum - - - accersivit; nec latuit ea res matrem puellæ. Quæ unicam sobolem secreto conveniens - - - tum illa: si mea vota prosperentur ab eo certe, cui me dici, in annis infantia desponsatam, nunquam disjungar, Henrico scilicet Ducis Saxonici F. Et Mater confide, ait, Filia, - - - Regis Anglorum ex sorore nepotem, virago mirabilis secretis literis accersivit. Qui festinus occurrit, & votis promptissime concurrentibus, dilectam virginem, tradente matre, accepit: qua nimirum, propter eventus ancipites, accelerante negotium, illico ritu solenni celebrata sunt nuptia.*

Gerhardus Præpositus Stederburgensis in historica narratione de Henrico Leone ap. Meibom. T. Lp. 434. *Perdurante adhuc odio Dni Imperatoris, quanto virtuosius Dux Junior in cunctis actionibus suis patris sui virtutem est secutus, eo major Imperatoris circa ipsum accenditur ira, & irritum inter Ducem & filiam Palatini de Rbeno dissipare nitebatur matrimonium. At illa, quamvis a multis impetebatur ab Imp. ad hoc destinatis in Ducis, quem elegerat, amore immobilis permanebat. Tandem, matre sua agente, Palatino inscio, vocatus - - - cum etiam ipsa, quæ futura erat sponsa, quid gereretur, ignoraret, vespertino crepusculo intravit, & ipsa nocte, absque nuptiarum celebratoribus, non tamen sine benedictione sacerdotali, in thalamum collati sunt, & felix contractum matrimonium. Vocatus postera die Palatinus, qui tunc ad latus erat Imperatoris, dum castrum intravit, quæ gesta sunt audivit; & tunc demum cum gaudio & exultatione divulgata sunt nuptia. Deinde Palatinus Imperatorem adiit, se de conscientia facti juramento expurgat, & omnibus modis filium, quem illi adoptavit per filiam, gratia Imperatoris elaborat restituere. - - Dux itaque - in plenam gratiam Imperatoris ibi receptus est, & filius suus beneficiis Palatini, quæ ab Imperatore tenuit, solenniter est investitus.*

Arnoldus Lubecensis lib. IV. c. 20. *Filius Ducis - filiam Palatini de Rbeno fortitus est uxorem. Qui quoniam patruus Imperatoris erat, Imperator eum pro ejusmodi copula vehementer arguebat - - sed quia legitimus contractus dissolvi non poterat, paulatim mediante socero juvenis Palatinus gratia Imperatoris appropinquabat - quia in ipsa professione in Apuliam Ducis F. in omnibus ad placitum ei deservivit - - omnem dignitatem soceri sui de manu Imperatoris suscepit jure beneficiario.*

Celeberrimus antiquitatum Germanicarum indagator, Jo. Georgius ab Eckard, Consiliarius intimus Herbipolensis Præsulis & Ducis Franconia, potiores circumstantias hujus maxime memorabilis matrimonii expressas deprehendit in figuris aureis coloratisque antiquæ cimeliothecæ cujusdam lignæ, quæ asservatur in museo illustris ac generosissimi Domini, Hieronymi Guilielmi Ebnæi ab Eschenbach, illustris Reipublicæ Norimbergensis Senatoris Consularis, & Academiae Altorfinae Curatoris providentissimi, easque in primis ope Chronici Rythmici Principum Brunsvicensium Cap. XLIV. in Leibnitii Tom. III. Script. Brunsv. p. 78. pro more suo, hoc est, doctè & ingeniose, illustravit in Schediasmate peculiari Norimbergæ edito A. 1725. in 4.

*Volumen II.*

*C c*

*Frag.*

Fragmentum confirmationis donationis Henrici, Ducis Saxoniae, & Comitis Palatini ad Rhenum, de prædio in Opphavve factæ a Conrado, Comite Palatino, Schoënaugienſi monaſterio in celebratiſſimi Joannidis *Curis poſteribus in Parei biſt. Palatin. p. 245. Quapropter notum facimus omnibus hominibus - quod præſatus ſocer noſter Palatinus Comes Rheni, una cum illuſtri conjuge ſua, & dilecta ſocræ noſtra, Domina Hirmengardi, eccleſiæ B. V. Dei genitricis Mariæ in Sconaugia, in qua ſibi & jam dictæ Hirmengardi prænobili jugali, ſuæ ſepulchræ petiit locum & eligit, tradidit quoddam prædium ſuum in Opphawe. &c.*

24.) Necrologium Laureſhamenſe in Cl. Schannati *Collect. I. Vindemia literar. pag. 36. III. Non. Septembr. Friderici illuſtris pueri. Hic filius Conradi, Palatini Comitis.*

## PROBATIONES AD TABULAM II.

### FAMILIÆ AUGUSTÆ STAUFFENSIS

1.) **O**tto de St. Blaſio c. 2. *Anno Dominica incarnationis MCXLVII. Conradus Rex, mortuo fratre ſuo Friderico, Suevorum Duce, filio ejusdem nominis Ducatum conceſſit.*

Otto Friſing. Chron. lib. VII. cap. ult. An. 1152. *Conradus Rex eodem anno defunctus eſt: in cujus locum Fridericus Dux Suevorum, filius fratris ejus Friderici, rex electus eſt apud Franconefurt. Et de geſtis Frid. I. lib. II. cap. 1. An. 1152. III. Nonas Martii id eſt tertia feria, poſt Oculi mei in oppido Franconefurt - - tandem ab omnibus Fridericus, Suevorum Dux; Friderici Ducis filius, petitur, cunctorumque favore in regem ſublimatur; Et c. 2. Quæ in Romano orbe apud Gallia Germaniæve fines famoſa familia hæcenus fuisse, una Henricorum de Gueibelinga, alia Guelforum de Altdorſio: altera Imperatores, altera magnos Duces producere ſolita. Iſta, ut inter viros magnos gloriaque avidos aſſolet fieri, frequenter ſeſe invicem æmulantes, reip. quietem multoties perturbabant. Nutu vero Dei, ut creditur, paci populi ſui in poſterum providentis, ſub Henrico V. factum eſt, ut Fridericus Dux, pater bujus, quæ de altera, id eſt de Regum familia, deſcenderat, de altera Henrici ſcilicet, Norvicorum Ducis, filiam in uxorem acciperet, ex eaque Fredericum, qui in præſentiarum eſt & regnat, generaret. Etc. 3. Rex - in proximo Sabbato Aquisgranum venit ſequenti die, id eſt dominica, qua Latare Hieruſalem canitur - ab Arnolſo Archiep. Coloniænſi, aliis cooperantibus coronatus, in ſede Regni Francorum - collocatur. Et c. 10. Rex a Papienſibus - invitatur, ibique ea Dominica, qua Jubilate canitur, in eccleſia S. Michaelis, ubi antiquum Regum Longobardorum palatium fuit, multorum civium tripudio coronatur. Et c. 22. Rex cum benedictione debita Imperii coronam accepit anno regni ſui IV. menſe Junio XIV. Kalend. Julii.*

Annales rer. Piſanar. ad An. 1155. *Rex in menſe Junii Romam venit, & coronam Imperii ab Adriano recepit.*

Monachus Weingartenſis ap. Leibnit. T. I. p. 798. *Fridericus F. Friderici Ducis & Luduitan ſ. Judithæ ſororis Welfonis.*



## FAMILI

- 1.) Fridericus III. *F. Friderici II. D. Suevia, & Juditha Bava.*  
*Imperator bujus nominis I. electus Francofurti ad Moenum d. 5*  
*Imperator Romanus Romæ eodem anno d. 18. Junii †. in expe.*  
 2.) UXORES: I. Adelheidis f. Adila, *F. Marchionis Diepoldi d.*  
 3.) II. Beatrix, *F. unica Hæres Rainaldi IH. C. Burgundia*

2.  
 Henricus VI.  
*Imperator*  
*vid. TAB. III.*

2.  
 4.) Fridericus IV.  
*D. Suevia An. 1167.*  
*†. A. 1191. in obsidione*  
*Accaronis Syria,*  
*& in domo Teutonica*  
*sep.*

5.) I. Filia septennis Wal-  
 demari I. Regis Dania,  
 soror Canuti VI. R.  
*A. 1182. sed domum re-*  
*missa An. 1186.*

6.) II. Filia Bela R. Hun-  
 garia *A. 1188. sed etiam*  
*non ducta.*

7.) Otto.  
*Comes & Pal*  
*gundia An.*  
*†. d. 11. Jul.*  
 UXO

8.) Margaretha.  
*F. Theobaldi*  
*& vidua Hu*  
*mini de Oissy.*

14.) Beatr

Otto Dux Mera  
*An. 1208. &*

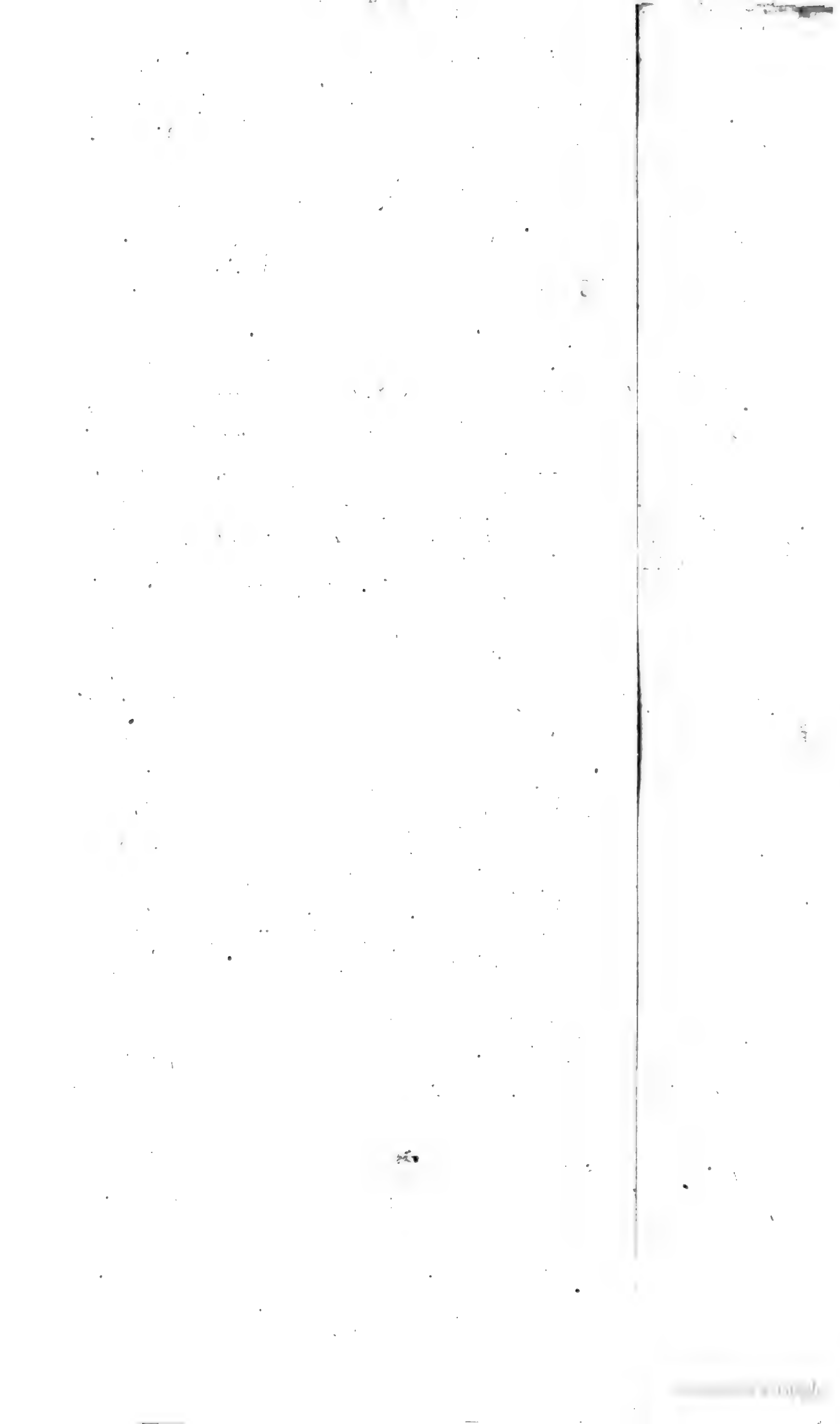
15.) Beatrix

16.)

### MARITUS:

Ferdinandus III.  
*Rex Castilia & Legionis*  
*An. 1217. in festo S. Andrea*  
*†. 1234. sep. Burgis.*

V  
 l  
 J.



Historia de Guelfis ap. eund. n. LV. c. 10. p. 786. *Judita nupsit Friderico, Suevorum Duci, quæ Fridericum Imperatorem nostrum, & uxorem Matthæi, Ducis Lotbaringie, progeniit.*

Tageno in descriptione Expedit. Asiaticæ Frid. Imp. ap. Freher. T. I. p. 416. in An. 1190. *Gaudium nostrum in luctum maximum versum est. Nam IV. Idus Junii, qui erat tunc dies Solis, circa vesperam, Seleucia subito Imperator obiit. - - XI. Kal. Jul. exercitus incolumis - Antiochiam intravit, ubi ossa Imperatoris humata sunt a filio in templo ante aram St. Petri.*

Otto de St. Blasio c. 35. *Fridericus obiit anno regni 38. imperii autem 35 - sepultis intestinis ejus cum carne reliqua apud Tarsum, ossa Antiochiam translata, cultu regio officiosissime reconduntur.*

2.) Otto de St. Blasio c. 10. ad An. 1185. *Circa hæc tempora Fridericus Imp. generalem curiam - - apud Constantiam habuit, ibique coram Hermanno Ep. in choro Constantiensi, uxorem suam, F. Marchionis de Vohiburch, Adelheidam nomine, causa fornicationis sæpius infamatam, repudiavit, eique postmodum Filiam Reginoldi, Principes ac excellentissimi Comitis Burgundia, nomine Beatricem superduxit.*

Conradus Ursperg. p. m. 184. *Deinde Imperator rediit in Alemanniam, ubi tunc duxit uxorem. Nam antea judicio ecclesiæ in Synodo Constantiensi, inter ipsum & Adilam, filiam Marchionis Diepoldi de Hochburg, quam habuerat uxorem, divortium celebratum est, objectu consanguinitatis. Quam postea Dietbo de Ravensburg, ministerialis ipsius, habuit uxorem; Et p. 292. ad An. 1154. Divortium quoque factum est Constantiæ inter Fridericum Regem & Aldam f. Diepoldi Marchionis.*

Vinculum consanguinitatis inter Fridericum Imp. suamque conjugem Adelam manifestat Chronicon Weingartense c. 10. *Henricus Dux ex Wulfilde - - tres filios habuit - - & quatuor filias, Juditham, Sophiam, Machtildem, & Wulfildem - - Matbildis primo Theopoldo, filio Theopaldi, Marchionis Campiensis de Vobeburck, post eo mortuo Gebebardo de Sulzbach, copulata est. Ergo Fridericus Imperator & Adelheida Conjux fuerunt ex duabus sororibus Juditha & Mathilde, filiabus Henrici VI. sive Nigri, Ducis Bavarie, prognati.*

3.) Otto Frising. L. II. c. 30. *Eodem anno Imperator - - dies Pentecostes in quodam castro Ottonis Palatini privatus erat. - - - Sequenti debinc hebdomade in civitate orientalis Francia, Herbipoli, regio apparatu, multa Principum adstipulatione, juncta sibi Beatrice, Reinaldi Comitis filia, nuptias celebrat. Reinaldus iste de antiqua & illustri Burgundionum prosapia originem trahens, illius Burgundia Comes dicebatur - - - Reinaldus iste Simonis, Lotbaringorum Ducis, filiam ducens, ab ea tantum hanc puellam suscepit, ipsamque non multa post moriens - - totius terra sua heredem reliquit. Quam Imperator in uxorem sortitus non solum Burgundiam, sed & Provinciam, Imperio jamdiu alienatas, sub uxoris titulo familiariter possidere coepit.*

Albericus ad An. 1156. *Fredericus Imperator, judicio & consilio Archiepiscoporum relicta uxore sua, duxit filiam Comitis Burgundiorum, Rainaldi nomine, de Ultra-Saonam, quam patruus suus Comes Guillelmus, arcta turris custodia diu*  
*Volumen II. Cc 2 clausam*

*clausam tenuerat, ut eam perderet, & hereditatem ejus fraudulenter præciperet, sed Deo miserante de manibus ejus liberata Imperatori in conjugium copulata est.*  
 Guntherus Ligurini V. 294.

*Nam, quæ prima viro, nec permansura potenti .  
 Nupserat, illicito cognata recedere lecto  
 Jussa locum thalamis dederat, causamque secundis  
 - - - - - ut forte beata  
 Principis in thalamos succederet illa Beatrix  
 Principe digna viro, prolem paritura beatam.  
 Quam comes Allobrogum, Regum de gente vetusta  
 Ortus, ea ipse suis Reinaldus clarior actis  
 Progenuit, moriensque tuos, Burgundia, fines  
 Orbata in teneris & pupillaribus annis  
 Et validas urbes, munitaque castra reliquit.*

Idem Guntherus postea v. 318 - - 860. describit solennia nuptiarum in Herbipolensi civitate celebrata.

Conradus Ursp. p. 283. *Imperator Dominam Beatricem de genere Burgundionum nobilissimam, filiam Comitis Bisuntini, quæ illi unica erat hæres omnium honorum, duxit uxorem, cujus opulentissima dote, ut fertur, etiam quinque millia militum ejus subduntur imperio.*

Dodechinus & Chronicon Montis Sereni, quod dicit in Pentecoste hoc factum esse, in Anno nuptiarum, qui fuit 1156. consentiunt, sed perperam Burgundicam sponsam *Agnetem* vocant. Nam hos scriptores erroris redarguunt tabulæ pacis Venetæ An. 1176. inter Imperatorem Alexandrum P. M. conscriptæ, quas ex Tabulario Anagninensi produxit Sigonius de regno Italiae Lib. XIV. p. 352. in quibus inter alia hæc leguntur: *Pontifex & omnes Cardinales recipient Beatricem, uxorem Imperatoris Friderici, catholicam & Romanam Imperatricem, eamque aut Alexander Pontifex, aut legatus ejus coronabit.* Et diploma d. d. Ulmæ Kal. Nov. An. 1164. in Lunigii Spicilegii Ecclesiast. Archivi Imperialis P. III. p. 747. *Fridericus divina fav. Clem. Rom. Imp. Augustus - - pro nostra nostraque Karissima Consortis Beatricis Imperatricis, & Junioris Friderici Kariss. Filii prosperitate - - - - -*

Otto de S. Blasio c. 27. An. 1185. *Beatrix imperatrix obiit & apud Spîram regalibus exequiis - - sepelitur.* Conf. n. 2. ejusdem testimonium.

Necrologium S. Stephani Bisontini in Chiffletii Vesont. P. I. pag. 255. *Decimo septimo Cal. Dec. obiit Beatrix Imperatrix, quæ instituit duos Capellanos ad altare S. Georgii, pro cujus anima Fridericus Imp. dedit ecclesiæ St. Stephani villam, quæ dicitur, Villa nova.*

4.) Guntherus Ligurini I. 69.

*Tu quoque, quem patri reverendum nomine Rhenus,  
 Et metuenda aliis formidat Suevia terris,  
 Dux Friderice Ducum - - - - -*

& V.



& vers. 334. de Beatrice sponsa:

*Hoc rerum splendore sacros regina mariti  
Venit in amplexus, Comites, Regesque, Ducesque  
Felici paritura thoro, se maxime, qui nunc  
Fortiter Ausonias urbes, Henrice, regendo  
Grande tibi nomen primo nancisceris avo.  
Et te, Suevorum ductor, Friderice paterni,  
Quod tua facta probant, dignissimi nominis haeres,  
Te quoque cum magno praecleara laudis Ottonem  
Insignis Cunrade puer: cunctisque minorem,  
Sed non dissimilem morum probitate Philippum.*

Diploma in documentis Württembergicis pag. 24. de d. VII. Kal. Maji An. 1189. *Fridericus, Dei gratia Suevorum Dux, notum facimus - - - nos auctoritate Domini & Patris nostri Friderici Romanorum Imp.*

Otto de S. Blasio c. 10. *Ex hac Beatrice genuit Fridericum, Ducem Sueviae, Henricum Imperatorem, Cunradum Ducem, Ottonem, Comitem Burgundiae, Philippum Regem, qui omnes in brevi perierunt. c. 21. Friderico, qui secundus natus erat filiorum, ducatu Sueviae cum hereditate Welfonis, & pradiis Rudolphi de Phullendorf, concessio. Et c. 35. ad An. 1195. Fridericus Dux reliquis assumptis Christianis in obsidione Accaron desudantibus associatur - - - ubi modico moriens tempore febre corripitur, immaturaque morte raptus cum maximo planctu ibidem sepelitur.*

Scripsit se etiam *Ducem Elisacia* in confirmatione Foundationis monasterii in Trusenhusen An. 1181. quam cum sigilli appensi forma publicavit Ulr. Obrecht in prodromo *Alsatic. rer. cap. X. pag. 228. 229.* unde eotypus ipsius sigilli titulum hujus diatribae exornans desumptus est.

5.) Arnoldus Lubecensis Lib. II. c. 35. ad An. 1182. *Imperator - venit Lubeke - Waldemarum quoque Rex Danorum cum multa classe venit ad ostium Trubena, & obsessa est civitas terra marique - Rex vero Waldemarum cum multa comitatu veniens in praesentiam Imperatoris - filiam suam filio ipsius, Duci Sueviae videlicet, desponsavit, & episcoporum juramentis firmata sunt sacramenta conjugalia. Lib. III. cap. 1. In tempore illo (A. 1192.) mortuus est Rex Danorum Waldemarum, & regnavit Canutus filius ejus pro eo; ad quem misit Imperator legatos honoratos, - pro sorore ipsius, quam pater ejus jam pridem filio ejus desponsaverat, & ut partem pecuniae persolveret, sicut determinatum fuerat. Haec enim pactio desponsationis fuerat inter Imperatorem & Regem Daciae, ut quatuor millia marcarum cum filia persolveret librata pondere publico, quod Carolus M. instituerat, & ut in ipso tempore, quo filiam repraesentaret, partem pecuniae, prout sibi visum fuisset, persolveret, & post sex annos desponsationis, dum nubilis aetas advenisset, quia tunc puella septennis erat, sex hebdomadibus prius pecunia tota ex integro solveretur. Haec privilegiis utrobique firmata erant, ut si quid horum negligerebatur, haec pactio seu desponsatio irrita haberetur. - Canutus autem Rex sororem quasi cum dedignatione eis tradebat, dicens, sororem suam nequaquam filio Imperatoris sociandam, si juramenta patris temerare voluisset. Tradidit tamen eam illis cum equitatu & vestitura mediocri, sed non juxta regalem magnificen-*

- ficentiam, & partem quandam pecuniae, ut dictum est, persolvit. Et c. XX. ad An. 1186. Eo - tempore misit Imperator ad Canutum Regem legatos honoratos pro pecunia, quam pater illius cum sua filia ipsius filio socianda pollicitus fuerat, quam etiam idem Canutus partim persolverat. Qui propter occasiones supra dictas, quae inter Imperatorem & ipsum versabantur, pecuniam persolvere timuit, Imperator vero non propter repudii occasionem, sed propter actionis immutationem, Regi sororem suam intactam, cum tali apparatu, quo eam acceperat, restituit.

6.) Conrad. Ursb. ad An. 1181. Alteri filio suo Friderico Duci desponsavit Filiam Regis Ungariae, qui tamen morte praeventus ipsam non duxit.

Godofridus Colon. ad An. 1189. Rex Ungariae filiam quoque suam filio Imperatoris desponsavit :

7.) Guntherus Ligurini l. 75:

*At tibi cui Rhodanus totus famulatur ab ortu  
Usque suo, totusque fluit, dum gurgite fesso  
Oceani tumidis tandem se misceat undis,  
Hac placuisse velim: dubium, puer inclyte, dici  
Rexne, Comesne velis: veterum nam regna potenter  
Allobrogum materna regis, regnique decore  
Dignus, ab excelsa nomen deducis Othone.*

Otto de S. Blasio c. 21. Ottone Archiepiscopo Arelateni cum Burgundia, Reinaldi avi sui terra, sublimato.

9.) Albericus ad An. 1190. Quartus Fridericus F. dictus est Otto Comes Alemannus de Burgundia, qui de Comitissa Blesensi Margareta genuit filiam unicam Beatricem, quam habuit Otto Dux Merania, & per eam factus est Comes Burgundia.

Nicolaus Vignierius in Chronico rerum Burgund. ad An. 1119. pag. 144. Otto, F. Frid. Imp. qui primus Palatini titulo cum comitatu Burgundia usus est, hoc anno natura concessisse scribitur a Paradino: quamvis non desint, qui illum An. 1191. die XI. Julii obiisse contendunt - - Ex tabulis illius seculi comper- tum est, illum ex Margaretha, Theobaldi Blesensis C. F. quae antequam illi jungeretur, Hugoni Domini de Oisy nupsit, reliquisse Beatricem F. quae Ottoni Duci Meraniae collocata est, qui eo nomine & Comitatus & Palatini Burgundici jura titulosque sibi vindicavit & asseruit. An aliam autem sororem nomine Johannam habuerit, nulla veterum lectione mihi adhuc liquido constare prorsus agnosco.

9.) Guntherus Ligurini l. 81.

*Nec tum regifico Chunradi nomine clarus,  
Ac verus virtute nepos, cui sedere certo  
Nominis & juris, succedens, Franconia rura  
Herbipolimque regis, - - - -*

Otto de S. Blasio c. 21. Cunrado dignitatibus, beneficiis & pradiis Friderici Ducis de Rotinburch ditato; c. 37. ad An. 1190. Reversus ad Cisalpinas Henri-

*Henricus Imperator Cunrado fratri suo ducatum Suevia concessit. Et c. 44. A. 1196. Henricus Imp. mortuo fratre Cunrado - - Philippo fratri suo, - - ducatum Alemannia concessit.*

Diploma Friderici II. Imp. d. XVI. Cal. Sept. An. 1220. in Hundii & Gevoldi metrop. Salisb. T. III. p. 362. *Fridericus D. G. Rom. R. &c. - - - confirmantes quicquid - - - & gloriosus pater noster, invictissimus Imperator Henricus, & charissimus patruus noster Conradus, illustris Suevorum Dux - tradita a patruis nostris Friderico & Conrado Suevorum Ducibus.*

Conradus Ursp. ad An. 1187. *In tempore illo in Alemannia Cbunradus, Frater Imperatoris, Dux Suevorum, movit exercitum contra Bertholdum, Ducem Loringia, de voluntate Imperatoris, cumque maneret in quodam oppido, Durlach nomine, obiit & sepultus est in monasterio Loricensi.*

10.) Diploma Philippi Imp. d. 12. Cal. Octobr. A. 1201. in Hundii & Gevoldi metrop. Salisb. T. III. p. 252. *Philippus secundus D. F. Cl. Rom. Rex & semper Augustus - animadvertentes honestam fratrum conversationem monasterii Staingadenfis, quod fundavit prædilectus avunculus noster inclytus Dux Welpbo - confirmantes, quicquid - - charissimi fratres nostri Henricus, gloriosus Romanorum Imperator, & Conradus, illustris Suevorum Dux; Et in alio diplomate e.usdem Imperatoris de eodem anno ibid. p. 361. - tradita a fratribus nostris Friderico & Conrado, Suevorum Ducibus. Guntherus Ligurini l. 89.*

*Ultima magnifici, sed non minus inclyta proles  
Principis, oblatum puerili suscipe dextra  
Munus, & bis gaudens aliunde Philippe libellis.*

Chronicon Montis Sereni ad An. 1198. *Philippus ultimus filiorum Friderici I. Conradus Ursp. ad An. 1197. Tunc Imperator Henricus ducatum Suevia contulit præfato Philippo fratri suo. Qui relictis partibus Italiae transiit in Alemanniam cum uxore sua, ponens eam in castro Suainbusen.*

11.) Otto de St. Basio c. 41. An. 1195. *Henricus Imperator apud Tarentum constitutus - Filium regis Tancredi adhuc puerum Rogerium in Rhodium Curientem perductum oculis privari, & in castro Amiso - - custodiri præcipit, - - sponsam vero ipsius, filiam Constantinopolitani Imperatoris, Philippo fratri suo desponsavit; Et c. 43. An. 1196. Henricus Imp. mortuo fratre suo Conrado, Philippo fratri suo, qui in Sicilia interim cum eo manebat, data sibi sponsa, filia Constantinopolitani Imperatoris, ducatum Alemannia concessit, ipsumque cum eadem sponsa sua in Germaniam destinavit. Qui in Alemanniam perveniens, apud Augustam urbem in Pentecostes armis cinctus, nuptias magnifice celebravit, in loco qui Gunzineck - - dicitur.*

Conradus Ursperg. ad An. 1195. *Henricus Philippo quoque fratri suo dedit uxorem Dominam Erinam, F. Regis Græcorum, quam reperit in Palatio Panormitano: desponsata siquidem fuerat Filio præfati Tancredi, tradens & dominium totius Tusciae, & terram Domina Mathilda.*

Diploma in Lunigii Spicilegio eccles. P. III. pag. 749. *Philippus D. G. Suevorum Dux - - adhuc prædicto canobio confirmamus omnem traditionem, quem pater noster Fridericus, Romanorum Imp. invictissimus ac Dominus, ac frater noster*

*noster Henricus, eadem Gratia Imperator, & frater noster Fridericus, Suevia Dux illustrissimus, felicitis memoria, frater quoque noster Conradus, Suevia Dux, cujus anima requiescat in pace - ut nos una cum nobilissima consorte nostra Erina - - ut autem hæc traditio nostra & dulcissimæ consortis nostræ Erina Ducissæ permaneat. - - Act. A. 1197. 3. Kal. Aug. ap. Suenhusen.*

Hanc Irenem fuisse F. Isaaci Angeli Constantinop. Imp. ex prima conjugē fuisse asseruit Du Cange in libro de Famil. Aug. Byzant. Sect. XXXII. IV. p. 204. qui etiam reprehendit Rogerium Hovedenum, qui eandem P. II. Annal. Angl. A. 1194. p. 746. ex altera uxore Margaretha Hungarica natam, dixit.

Albericus ad A. 1208. *Post mortem Regis Philippi Regina uxor ejus dolore nimio afflictâ defungitur mense Decembri.*

Fragmentum Historicum ap. Urstis. ad A. 1208. *Regina vero audita ipsius morte, & sentiens unicum solatium in eo, quia peregrina erat, perdidisse, & cum esset pragnans, dolori cumulus, ad Stoup castrum deducta est cum festinatione, ubi post modicum tempus abortum fecit, & sic vitam cum foetu finivit, & ad monasterium Lorche deputatur, & ibi gloriose sepelitur.*

12.) Otto de St. Blasio c. 15. A. 1179. *Soldanus Rex Iconii, missis ad Fridericum Imp. legatis, quâvis paganis, cum suis omnibus fœdus cum eo pepigit, Filiamque ejus matrimonio sibi conjungi postulavit, ac se Christianum cum gente sua fieri, si adipisceretur Imperatoris filiam, sponte promisit. Imperator autem licet filiam tenere diligeret, vixque postulari concederet, tamen consensit, eamque sibi dare promittens, prius tamen mortuam luxit, quam petenti dedit.*

13.) Rogerius de Hoveden Part. posterior. Annal. Angl. ad An. 1184. p. 622. *Archiepiscopus Coloniensis ad petitionem Regis Angliæ concessit Richardo, Comiti Pictaviæ, Regis F. filiam Friderici, Rom. Imp. dari in uxorem, sciebat enim ipsum Imperatorem hoc velle, & plurimum desiderasse. - - Eodem anno obiit filia Friderici Imp. quæ maritanda erat Richardo, Comiti Pictaviæ.*

14.) Videantur probationes n. 7. Godefridus Coloniensis An. 1208. *Cum idem Rex Philippus in festo St. Albani filiam fratris sui Ottonis de Burgundia nuptam tradidisset Duci Meraniæ, & cum maximâ gloria ad ducendam puellam processisset.*

15.) Rodericus Sanctius Ep. Palentinus in Hist. Hisp. P. III. c. 39. in Schoti Hisp. illustr. T. I. pag. 188. *Ferdinandus duxit duas uxores successive Beatricem, F. Ducis Brabantia, electi in Imperatorem Alemannia, ex qua genuit Alphonsum X. qui post eum regnavit. Genuit denique Fridericum & Emanuelem, & Santium, & Henricum - - defuncta vero Beatrice contraxit cum Jobanna Filia Comitis de Pontis, ex qua genuit Ludovicum & Leonoram.*

Alfonso a Carthagera Ep. Burgenfis in Reg. Hisp. Anacephaleosi ap. 83. *Hic Fernandus duxit duas uxores, quarum prima vocata Beatrix, fuit Filia Philippi, Ducis Bavaræ, qui electus in Imperatorem Rom. obiit, antequam coronam assumeret, & post obitum ejus fuit Imperator Fredericus frater ejus, apud quem erat, hæc Beatrix domicella, ex qua Ferdinandus genuit Alphonsum, qui post regnavit, & Fredericum, & Manuelem, & Philippum, & Santium, & Henricum, & post*



post obitum hujus Beatricis reginam duxit secundam uxorem Johannam, F. Comitis de Pontis, ex qua genuit Ludovicum & Eleonoram.

Errorem, in quo hi Scriptores Hisp. ratione Patris Beatricis versantur; corrigunt sequentia aliorum ejusdem gentis historicorum loca, quæ eo magis notanda, quo aliquin sæpius peccatum est a præstantissimis viris in Beatrice hac in diagrammatibus genealogicis consignanda, vid. Wolfgangi Hungeri doctissimæ annotationes in Cuspiniani Cæsares & quidem in Alphonsium X. pag. 169. & Casp. Scioppius in Stemmate Augustæ domus Austriæ subjuncto consilio sua regio, & quidem in not. ad Stemma VII. & VIII.

Rodericus Archiep. Toletanus IX. de reb. Hisp. cap. 10. in Schotti Hisp. illustrat. T. II. p. 143. *Adversariis itaque sic a Domino judicatis, Rex Fernandus regnum (Castellæ) obtinuit (post mortem Henrici I. A. 1117.) pacifice & quiete, Regina nobili (Berengaria ejus matre) omnia disponente, quæ adeo sollicite filium educavit, ut regnum & patriam juxta morem avi sui nobilis Aldephonsi in pace & modestia gubernare usque ad regni sui vicesimum quintum annum. Sed quia indecens erat, ut tam magnus Princeps extraordinariis petulantibus traberetur, mater sua, quæ semper voluit eum ab illicitis custodire, procuravit ei uxorem nomine Beatricem, quæ fuit filia Regis Philippi in Romanorum Imperatorem electi & Mariæ, filiæ Corsæ Constantinopolitani Imperatoris, quæ fuit optima, pulchra, sapiens & pudica, missique pro ea nuntii, Mauricius, Burgenfis Episcopus, vir laudabilis & discretus, Petrus, Abbas St. Petri de Aslantia, Rodericus Abbas de Rivo sicco, Petrus Odoarii Prior Hospitalis, ad Fridericum Romanorum Regem, sub cujus custodia erat tunc temporis domicella, in Teutonia accesserunt ab ipsâ rege honorabiliter sunt recepti, tumque legationis causam, ut injunctum fuerat, explicassent, prædictus Rex & sui principes responsionem aliquandiu suspenderunt, & fere per menses quatuor prædicti nuntii expectaverant. Tandem Rex Fridericus in Imperatorem electus consobrinam suam Beatricem, Domicellam nobilem pulchram, compositam, & prudentem Regi Fernando per dictos nuntios cum apparatu nobili destinavit. Et cum Parisios advenissent, Rex Francorum Philippus nomine, qui tunc Galliis præsidebat, eam boneſte recepit, per terram suam honorifice dans ducem. Ad regnum Castellæ felici itinere pervenerunt. Et Regina nobilis Berengaria cum comitatu nobili religiosorum & secularium Magnatum & Dominarum ultra Burgum, qui Victoria dicitur, occurrit nobili domicellæ, & Burgis exinde venientes invenerunt Regem Fernandum cum magnatibus, & nobilibus, & civitatum primoribus expectantem, qui Domicellam & nuntios, honore, quo decuit, recepit, & tertia die ante festum St. Andrea in regali monasterio prope Burgis celebrata missa a venerabili Mauricio, Burgenſi Episcopo, & armis militaribus benedictis, ipse Rex suscepto gladio ab altari manu propria se accinxit cingulo militari, & mater sua regina nobilis ensis cingulum se accinxit. Tertia die in festo scilicet Andrea Beatricem dulcissimam domicellam duxit solenniter & legitime in uxorem, missam venerabili Mauricio in cathedrali ecclesia celebrante, & benedictionem nubentibus largiente. Et fuit ibi curia nobilissima celebrata assistentibus totius regni magnatibus, dominabus & fere omnibus regni militibus, & primoribus civitatum. Cap. XII. p. 144. Suscepit autem Rex Fernandus ex uxore sua gratissima Beatrice hic notatos, Aldephonsum primogenitum, Fredericum, Fernandum, Enricum, Philippum &c. Habuit alios Filios Sancium &c. Emanuelem, & duas filias, Alienor, quæ decessit parvula, & Berengariam. Et c. 15. p. 146. Rex oppido Ubeta acquisito ad urbem regiam est reversus, æra millesima ducentesima septuagesima secunda obiit Regina Beatrix in oppido, quod Taurum dicitur, &*

Volumen II. Dd ducta

*ducta ad regale monasterium prope Burgis juxta Regem Enricum regaliter est sepulta.*

Lucas Tudenſis in Chronico mūdi Era MCCLV. in Schotti Hiſpaniæ illuſtr. T. IV. p. 112. *Fernandus filius Aldefonſi Regis Legionenſis duxit uxorem ex imperiali genere Romanorum Deo devotiſſimam feminam nomine Beatricem, ex qua genuit Aldefonſum, Fredericum, Fernandum, Philippum, Henricum, Sancium, Emanuelem, Alienor, Berengariam, & Mariam. Et Era MCCLXXIII. pag. 115. Regina Domina Beatrix obiit, & ſepulta eſt Burgis in regali Coemeterio, quod b. m. fecerat Caſtella Rex Aldefonſus.*

16.) Chronicon Australe ad An. 1217. *Philippus quondam Romanorum Rex habuit quatuor filias, quarum unam duxit Rex Caſtiliæ & Hiſpaniæ, alteram Rex Boemiæ, tertiam Otto Romanorum Rex, quartam Dux Brabantia.*

Conradus Urſp. p. 309. *Iſſe quippe Rex Philippus medio tempore, de præfata uxore ſua genuerat quatuor filias, quarum unam deſponſavit filio regis Boemorum, alteram filio Ducis Brabantia, propter quod confortatus eſt in regno.*

Hanc Kunigundam fuiſſe uxorem Wenceslai Ottocari IV. Luſci F. Premislai Ottocari I. teſtantur Bohemici Scriptores, Dubravius lib. XV. pag. 393. Balbinus in epitome rer. Bohem. Lib. III. c. 13. p. 250. 263.

17.) Balduinus Avennenſis in Chronico pag. 19. *Dux igitur Henricus, poſtquam Ducatum tenuerat annis XLV. mortuus eſt anno Domini MCCXXXV. Cujus filius primogenitus Henricus in Ducatu ſuccedens uxorem duxit Mariam, filiam Ducis Suevia Philippi, ac Regis Alemannia Henrici Imperatoris Germani, qui de uxore ſua Imperatoris Conſtantinopolitani filia, tres genuerat filias, hanc ſcilicet Mariam, & alias duas; quarum una Regi nupſit Bobemia, & altera Regi Hiſpania. Ex dicta ergo Maria Dux Henricus unum genuit filium Henricum, & quatuor filias. Quarum primogenita Maria, Comiti nupſit Atrebatenſi, Roberto, Regis Francorum Ludovici germano: quo deſuncto, nupſit Comiti de S. Paulo etc. Secunda filia Ducis Henrici, Beatrix nomine, primo nupſit Lantgravio Thuringia Henrico: quo deſuncto iterum nupſit Guilelmo primogenito Flandria. Tertiam habuit Dux Bavaria: Et quarta monialis facta eſt in Valle-Ducis. Mortuaque Ducisſa Maria, Dux Henricus ſecundam duxit uxorem, Lantgravii Thuringia filiam, ex S. Eliſabeth natam; ex qua filium genuit nomine Henricum etc.*

Pacta dotalia producta ex Regiſtris chartarum Brabantia a Chriſtophoro Butkens in probationibus T. I. Lib. IV. des Tropbeés de Brabant. pag. 59. *Anno Domini Incarnationis MCCVII. quinto Idus Februarii, indiſtione decima, acta fuerunt hæc apud Geilenbaufen, quæ inferius ſunt annotata. Dominus Philippus, glorioliſſimus Romanorum Rex, ſemper Auguſtus, unam de filiabus ſuis dedit in matrimonio filio Ducis Brabantia, & illa filia ſuccedet in hæreditatem paternam, cum aliis filiabus Domini Regis ſecundum jus & conſuetudinem Theutonia: & ipſe Dominus Rex illam filiam assignabit Duci Brabantia apud Sinſich, quarto decimo die poſt Pentecoſtes, vel ſuis nunciis videlicet Comiti Geldria, Comiti Juliacenſi, Comiti Hobenſtaden. Et ut ipſe Dominus Rex hæc omnia operis executione adimpleat data fide promiſit. Illud etiam data fide promiſit Conradus, Spiſenſis Episcopus, juraverunt quoque in animam Domini Regis Cuno de Minzimerch, Henricus, Mareſcalcus de Kalintin, & adhuc alii Miniſteriales Domini Regis*

*Regis simili modo jurabunt. Ceterum Dux Brabantia dabit in dotem filiam Domini Regis, redditur valentes annuatim mille marcas & si contingat filiam Domini Regis mori antequam fiat carnalis conjunctio inter eam & ipsum filium Ducis Brabantia, Dominus Rex loco illius dabit aliam de filiabus suis prædicto filio Ducis in matrimonio, si quam tunc habuerit liberam & absolutam: si autem contigerit mori filium Ducis Brabantia similiter ante carnalem commixtionem, si ipse Dux Brabantia alium filium habuerit prædicta filia Domini Regis, vel alia, si quam habuerit, illi filio Ducis Brabantia matrimonialiter copulabitur. Item si contigerit, quod inter jamdictas personas, videlicet filiam Domini Regis & filium Ducis Brabantia, carnale commercium intervenerit, si tunc filium Ducis mori contigerit, sine prole, ipsa filia Domini Regis, omnibus diebus suis, tenebit ad usum suum illa bona, videlicet redditus mille marcarum, quos ipse Dux Brabantia in dotem sibi assignaverit; postmodum cum mortua fuerit filia Domini Regis, jam dicta bona ad Ducem Brabantia, si tunc vixerit, vel si tunc mortuus est, ad ejus legitimos hæredes revertentur. Item si contigerit mori filium Ducis Brabantia ante carnis copulam, & si ipse tunc alium non habuerit, ipse Dux Brabantia Domino Regi filiam suam restituet, ipse etiam rehabebit illa bona, qua in dotem filia Regis dederat. Si autem Deo dante contigerit, ut jam dictæ personæ, videlicet filia Domini Regis, & filius Ducis, prolem habuerint, cunctis mortuis illa proles, sicut justum est, in legitimam parentum succedet hæreditatem. Et sicut Dominus Rex data fide hac servaturum promisit, & pro eis in animam suam juratum est: ita D. Brabantia pro se ipso, se hoc servaturum promisit data fide, & insuper juramento confirmavit: uxor quoque Domina Ducissa idem se servaturam promittet data fide & jurabit; jurabunt illud idem ministeriales sui & suæ civitates.*

Albericus ad An. 1240. Item mortuus est hoc anno junior Lantgravius Conradus, cujus sororem Dux Brabantia duxerat ante biennium, liberi fuerunt St. Elizabeth.

18.) Conradus Ursi. ad An. 1199. pag. 310. Philippus in Kutilimberg recipitur. Otto prope manet in castro. Ibi tandem taxata est forma compositionis, in qua statutum fuit inter cætera, quod etiam postea completum fuit, videlicet, ut Otto filiam Philippi accipiat uxorem, quæ tamen quarto gradu consanguinitatis sibi attinebat, fieretque dispensatio per sedem apostolicam, pro bono pacis; & ad An. 1209. pag. 312. Timens autem Otto, quod ministeriales spectantes ad Philippum non facile suo subderentur imperio, sed ad suos nativos dominos redirent, filiam Philippi, tanquam Dominam omnium rerum, quæ ad generationem illam spectabant, accepit uxorem.

Innocentius III. Papa ep. 169. ad Ottonem Imp. in registro de negotio imperii Tom. I. Epp. Innocentii pag. 757. Cum de matrimonio contrahendo inter te ac primogenitam quondam Philippi Ducis Suevia in nostra præsentia tractaretur, &c. conf. ep. 153. 178. 181. & 182.

Godefridus Colonienfis ad An. 1209. Innocentius Papa audiens principes totius Imperii Ottonem in regem elegisse, & eorum consilio Philippi Regis filiam, quamvis consanguinitate ei junctam, propter bonum pacis & concordie illi in matrimonio sociasse, - - - quod factum erat, autoritate sua confirmavit. Et ad An. 1212. Otto Northusii nuptias celebravit ducens filiam Regis Philippi, quæ sibi desponsata fuerat, quæ quarta die rebus excessit humanis.

Vetus Chronicon Ducum Brunswic. Maderianum ad An. 1213. *Otto IV.* duxit uxorem *Beatricem*, *Philippi F.* qua obiit Anno Domini 1213. III. Id. Augusti. Postea duxit *Mariam* sororem Ducis *Brabantia*, de quarum nulla habuit successorem.

Disputationes de prima alteraque uxore *Otonis Imp.* apte inter se conciliavit γιναιλογικώτατος *Fellerus* in Hist. Genealogic. Domus Brunsw. & Luneb. c. XIII. §. 3. pap. 359. & 390. Conf. *Meibomius* in apologia pro *Ottone IV.* T. III. p. 154.

### PROBATIONES AD TABULAM III.

### FAMILIÆ AUGUSTÆ STAUFFENSIS.

- 1.) **G**odefridus Colon. ad An. 1165. *Natus est Imperatori filius nomine Henricus apud Noviomagum.*

Diploma de An. 1179. prid. Non. Maji in Lunigii Spicileg. eccles. P. III. pag. 320. *Henricus D. Gr. Rom. Rex semper Aug. Ecclesia dicta in Urfin. &c. & quendam curiam - - per manus avi nostri Henrici Imp. integro jure donatam - - & quadam - - in eadem villa per manus patris nostri Friderici gloriosi Imperatoris tradita; Et pag. 748. diploma d. An. 1192. d. 8. Kal. Apr. Henricus VI. D. Gr. Rom. Imp. - - quod omnem traditionem, quam pater noster Fridericus R. Imp. invictissimus & frater noster Fridericus, Suevorum Dux illustriss. Guntherus Ligurini l. 56.*

*Tu primum placatus ades, qui jure paterno  
Virtutem regnique simul successor & bares,  
Sceptra geris, magnisque patrem virtutibus aequas,  
Rex puer: & jam nunc Italis, Tuscisque timendus  
Fridanum, Tyberimque premis: fortassis & ista  
Indolis acta tua, quaque ipse sequentibus annis  
Adjiciens virtute tua, modo vivere detur,  
Et sceptris placuisse tutis, Henrice, canemus.*

Chron. Reichersperg. ad An. 1169. *Imperator celebravit curiam generalem & valde celebrem apud Babenberg in diebus Pentecostes - - ubi ex consensu & collaudatione omnium Principum, qui aderant, filium suum in regem electum & coronatum post se regnare firmavit.*

Godefridus Colon. ad An. 1169. *Filius Imperatoris Henricus adhuc quinquennis unctus est in regem Aquisgrani a Philippo Colonienfi Archiep. die Assumptionis beata Maria.*

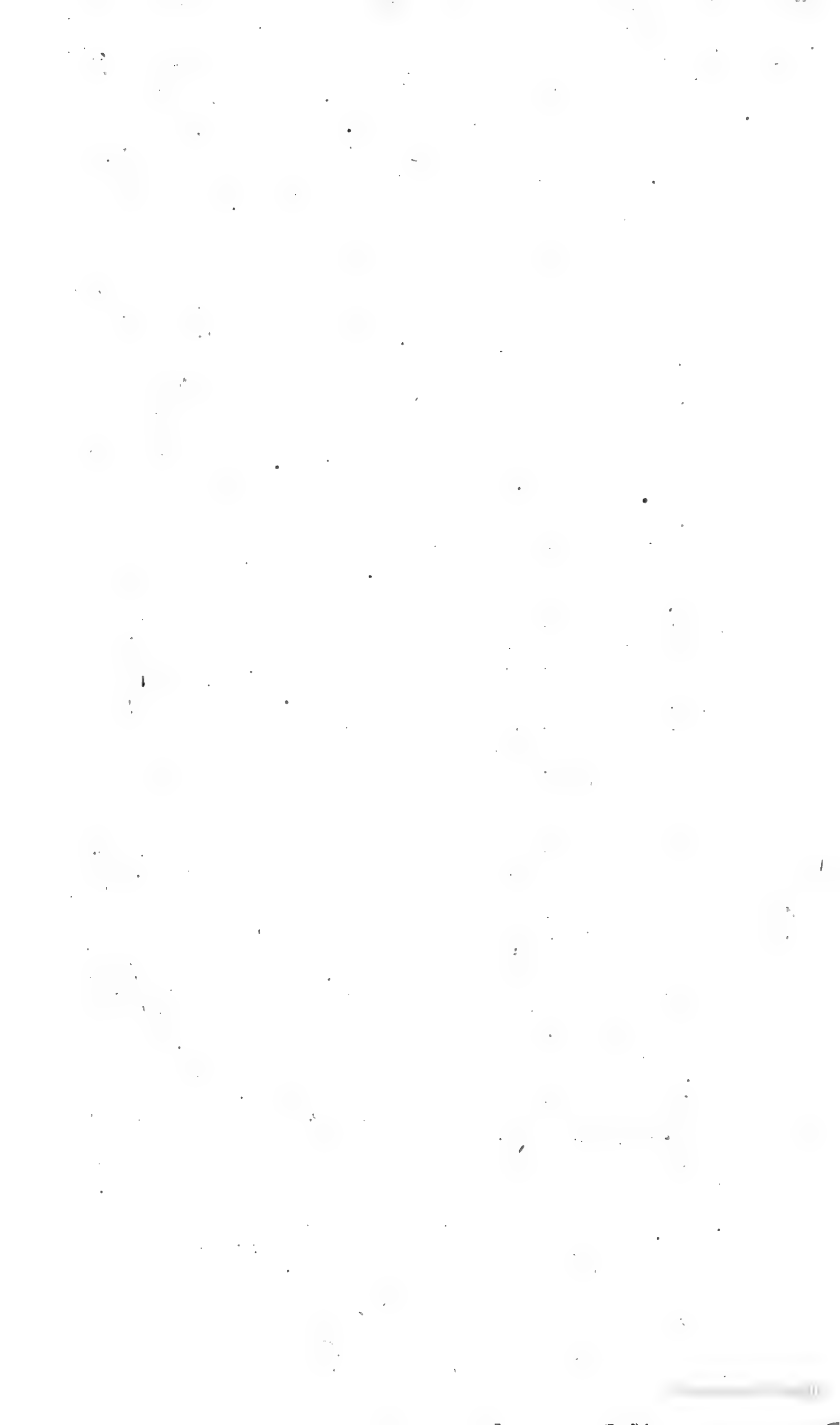
Godefredus Colon. ad An. 1191. *Henricus in Apuliam ducens exercitum Romæ in Imperatorem & Constantia ejus uxor in Imperatricem secunda feria Pascha consecrantur.*



- 1) Henricus VI  
d. 15. Aug. 1189. coronatur Roma A. 1191. feria II. Paschatos, REX SISILLÆ  
2) Uxor 1181. ducta Mediolani A. 1186. d. 27. Januarii,

- 3) Fridericus II  
A. 1212. unctus IANUÆ A. 1195. denuo electus contra Imp. Ottonem IV.  
UXORES Florentino Capitanata A. 1250. d. 13. Dec. sep. in Fungia.  
5) II. 1209. m. Febr. †. Catana A. 1222. sep. Panormi in basilica.  
6) III. A. 1225. m. Novemb. Brundrusti. †. 1228. in puerperio,  
CONCUBINÆ lii, †. A. 1241. d. 1. Decembr. in partu.

- |                    |             |   |                    |
|--------------------|-------------|---|--------------------|
| I.                 |             | L I I N O T H I                           |                    |
| 9) Henricus        | I.          | 2.  |                    |
| n. An. 1213.       | fredus      | 24) Fridericus de Antiochia,              |                    |
| Rom. electus       | 36. Comes   | Comes Alba, Vicarius generalis in Tuscia, |                    |
| cofurti A. 1236.   | Princeps    | †. An. 1249.                              |                    |
| coronatur A. 1236. | Rex Sici-   | 25) Conradus Martinus Jacobus             |                    |
| grani An. 1236.    | natuſ Pa-   | de Antiochia, Capucius Capucius           |                    |
| d. 8. Maji, Rex    | 1. 1258.    | qui etiam †. A. 1269.                     | †. A. 1269.        |
| Patri captivus     | Aug.        | Capucius                                  |                    |
| A. 1235. & d. 15.  | 65. d. 26.  | dicitur.                                  |                    |
| nitur d. 15.       | †. A. 1242. | †. A. 1269.                               |                    |
| in carcere Siciliæ | OR.         | UXOR.                                     |                    |
| UXOR:              | atrix,      | Beatrix,                                  |                    |
| 10) Margaretha     | dei C. Sa-  | F. Galvani Lancea,                        |                    |
| F. Leopoldi        | A. 1247.    | C. Principatus, & Fun-                    |                    |
| riof D. Austria    | ia Vatazi,  | dorum, Mareſcalli                         |                    |
| & Theodora         | Gracia il-  | Sicilia.                                  |                    |
| ca, ducta A. 1247. | 1295.       |   |                    |
| Norimberga         | antia.      | 22) Margaretha                            | 23) Filii Anonymi  |
| cundo nupſit       | OR.         | captiva                                   | captivi            |
| caro R. Bohem.     | Arrago-     | R. Caroli Andega-                         | R. Caroli Andegav. |
| A. 1252. repulſa   | ea Sicilia, | venſis,                                   |                    |
| ta A. 1260.        | A. 1262.    |   |                    |
| †. A. 1237. ſep.   | 100. d. 9.  |   |                    |
| Lilienfelde,       |             |   |                    |
| 26) Fridericus,    |             |   |                    |
| D. Austria         |             |   |                    |
| A. 1250. †.        |             |   |                    |



Chronicon Siciliæ incerti autoris in Martene T. III. thesauri anecdot. novi cap. 21. pag. 11. *Fuit Henricus a Siculis Panormo coronatus in Regem Sicilia An. MCXCV. ultimo Novembris.*

De tempore coronationis Italicæ videatur testimonium Radulphi de Dico in hujus tab. probat. n. 2. p. 44.

Anonymi Chronicon Siciliæ Colbertinum T. III. thesauri novi Anecdotor. Martene & Durandi c. 22. *Dictus Imp. Henricus mortuus est An. 1197. die quarto Octobr.*

Rogericus Hovedenus Ann. Anglic. Parte post ad An. 1197. pag. 773: *prædictus Rom. Imp. obiit in Sicilia ap. Messanam in vigilia S. Michaelis.*

Diem mortis Henrici in Emortuali Cassinenfi a Caraciolo vulgato inscribi die V. Octobris nempe *tertio Nonas Octobris* observat Pagi in Critica Baron. ad An. 1197. n. 3. p. 716.

Godefridus Colon. ad An. 1197. *Obiit autem Imp. Henricus in festo St. Michaelis II. Calend. Octobr. & honorifice cum multis insignibus apud Neapolin sepultus est.*

Uti in die mortis Henrici VI. magnus est dissensus Scriptorum veterum: ita iidem etiam in loco sepulturæ nominando a se invicem discrepant. vid. Consult. Struvius in not. ad locum Godefridi T. I. Freher. p. 461.

1.) Gotfridus Viterbiensis P. XVII. p. 514:

*Filius ipsius Henricus ad alta levatur,  
Recte coronatur, uxoris honore beatur,  
Fit Regis Siculi filia sponsa sibi,  
Sponsa fuit speciosa nimis, Constantia dicta  
Posthuma, post patrem materno ventre relicta  
Jamque tricennalis tempore virgo fuit.*

Et P. XVIII. pag. 521. *An. 1186. indictione sexta, sexto Calendas Februarii R. Henricus VI. cum regina Constantia, Filii Rogeri R. Sicilia nuptias gloriosas celebravit Mediolani ap. S. Ambrosium, Anno autem regni sui decimo septimo.*

Otto Frising. Chron. Lib. VIII. c. ult. ad An. 1152. *His etiam diebus prædictus Imp. Fridericus Henricum filium suum regia dignitate sublimavit, ei que puellam nobili genere procreatam, Rogerii scilicet, & Wilbelmi Apulienfium principum filiam copulavit, nuptiasque ipsius Mediolani regali gloria, multaque potentia perpetravit.*

Otto de Blasio c. 28. An. 1186. *Fridericus Imp. missis legatis ad Wilbelmum Sicilia R. F. Rogerii, sororem ejus F. Henrico R. desponsari fecit, ac per hoc regnum Sicilia cum Ducatu Apulia principatuque Capua Henrico R. dotis nomine post mortem a socero delegato recipiens Romano imperio restituit. - Igitur sexta vice - Italiam ingressus, rogantibus Mediolanensibus, ut in signum adeptæ imperialis gratiæ, nuptias filii ap. Mediolanum celebraret &c.*

Radulphus de Diceto in Imag. Hist. pag. 629. *Inter Henricum & Constantiam F. Rogeri Siculi Regis, amitam vero Guilelmi II. Regis Siculi, generi Regis Anglorum, matrimonium celebratum est. Sexta Kalend. Februarii Viennensis Archiep. Fredericum Imper. Romanum Mediolani coronavit. Eodem in die Aquilejensis Patriarcha coronavit Henricum, Regem Teutonicum, & ab ea die vocatus est Caesar. Quidam Episcopus Teutonicus coronavit Constantiam, amitam Wilhelmi R. Siculi, generi Regis Anglorum. Hæc acta sunt in monasterio St. Ambrosii: Nimirum Wilhelmus II. F. Wilhelmi I. fratris Constantiæ, qui obiit, An. 1189, duxit uxorem An. 1177. Johannam, F. Henrici II. R. Ang.*

Anonymus Casinensis ad An. 1185. ap. Pagi in Critica Bar. T. IV. p. 677. *Pax firmata inter Imp. Fridericum & R. Guillelmum facta est. - - Præfatus Rex Constantiam amitam suam transmissit in conjugem ad illustrem R. Henricum, F. Friderici Imp.*

Literæ feudales ab Innocentio III. Papa ob regnum Siciliæ & Ducatum Apuliæ in Sigonii lib. XV. de R. I. ad An. 1189. pag. 358. Constantiæ Imp. & Friderico F. datæ: *Quoniam regnum quondam pater Tuus, & Villelmus frater, & Villelmus nepos, Reges, apostolicam sedem - - summa constantia coluerunt &c.* Adjicit Sigonius Constantiam hujus beneficii fructum haud fere potuisse, siquidem morbum natam haud ita multo post V. Kalendas Decembris vitam reliquisse.

Godefridus Colon. ad An. 1199. *Constantia Imperatrix in Apulia moritur, relicto parvulo Friderico F. Imperatoris.*

Necrologium Cassinense ap. Caracioli quatuor antiqu. Chronolog. p. 166. XIII. Kal. Decembr. *Constantia Imperatrix.*

Quoniam Constantia posthuma fuit, notandus etiam annus, quo pater illius Rogerius I. Rex Siciliæ obiit; de quo ita Albericus ad An. 1154. *Mortuus est Rex Sicilia Rogerius, cui successit Filius ejus Guillelmus.* Et Robertus de Monte ad An. 1154. *Princeps virilis & strenuus, & actibus clarus, Rogerus, Rex Sicilia, post insignes de Saracenis victorias, & terras eorum occupatas, obiit nec inferiorem se filium Guillelmum regem, & victoriarum successorem dereliquit.*

Anonymus Cassinensis ad An. 1154. pag. 140. *Obiit Rogerius Rex mense Februarii die ultimo.*

3.) Ut controversia de anno nativitatis Friderici II. decidatur, respiciendum ante omnia est ad ejus electionem in Romanor. Regem vivente patre factam. Quemadmodum enim hæc vel in An. 1195. aut in An. 1196. aut in An. 1197. constituitur; Ita etiam ejus natalis annus in varios annos rejicitur.

Otto de S. Blasio cap. 43. ad An. 1195. *His diebus Henricus Imper. Friderico F. infante adhuc rege post se designat. - - Et cap. 45. An. 1197. Henricus Imp. - - immatura morte præventus est - - filium ætatis annorum quatuor relinquens.*

Godefridus Colon. ad An. 1196. *Imperator ab omnibus Imperii Principibus summa precum instantia obtinet, ut filium suum Fridericum nomine, vix triennem, in Regem eligant.*

Contra-



Conradus Ursp. ad An. 1197. *Procurante Imperatore factum est, ut principes Alemannia pene omnes filium parvulum ipsius, adhuc in cunis vagientem, assumerent in Regem.*

Ante omnia Papæ Innocentio III. ejus tutori est credendum, qui in ep. 29. Registri sui de negotio Imperii de eo ita scribit: *Eligerunt enim personam non idoneam, nec non solum imperio, sed nec alicui officio congruentem, puerum videlicet vix duorum annorum, & nondum sacri baptismatis anda renatum.*

Ipse quoque Fridericus in epistola ad Ludovicum Sanctum, R. & universos regni Franciæ Barones An. 1245. ap. Schilter *de libertate Ecclesiarum German.* lib. V. c. 7. §. 4. pag. 684. eadem fere de se testatur: *Primum quidem scire vos credimus, qualiter Innocentius alius, prædecessor istius, sub cujus principes nos, nedum impuberem, sed infantem, mater nostra dimiserat, contra nos in imperio, cujus principes nos in regem elegerant, & nos in vita patris nostri assumere in imperatorem juraverant.*

Ex hisce probabiliter videtur, Fridericum natum esse An. 1194. Annum vero, diem, & locum natalem luculentius prodit Richardus de S. Germano in Chronico rer. ab excessu Wilhelmi R. Siciliæ ap. Ughell. T. X. *Ital. Sacr.* ad An. 1194. *Tunc Imperatrix Exii (hodie Jesi) in civitate Mascba filium peperit nomine Fredericum mense Decembri in festo St. Stephani. Et ad An. 1282. Imperator diem natalis sui per totum regnum suum mandat in festo B. Protomartyris Stephani magnifice celebrandum. Et Albertus Stadenfis An. 1195. Natus est Imp. Henrico filius in valle Spoletana, in civitate Asis, nocte, qua præcedit dormitionem Johannis Evangelistæ, XV. Episcopis & Cardinalibus præsentibus, & baptizatus dictus est Fridericus.*

Chronicon Siciliæ c. 24. p. 12. *Fridericus in ætate annorum septem coronatus est per Panormitanenses in Regem Sicilia anno Domini MCC.*

Hugo Antissiodorensis in continuatione chronologiæ Roberti ad A. 1212. *Fridericus ap. Magontiam coronam regni Theutonia in festo B. Nicolai suscepit. Et ad An. 1215. Ottone in Saxoniam cedente, æmulus suus Fridericus Appulus, Aquisgranum revertens unde - - negotio infecto recesserat, castrum sine multa difficultate obtinuit, ubi VIII. Kal. Augusti in Regem Germaniæ sublimatus est.*

Godefridus Colon. ad An. 1215. *In ipsa vigilia Fridericus Rex Sicilia cum quibusdam Principibus & nobilibus totius Lotbaringiæ Aquisgrani veniens sequenti die, scilicet in festo St. Jacobi - in regem ungitur in regali sede collocatur. Et ad An. 1220. Fridericus Romam proficiscitur, ibique a Romano pontifice Honorio & omni senatu honorifice susceptus, in festo S. Cecilie, in Imperatorem consecratur.*

Papa Honorius III. in ep. ad Pelagium Ep. Albanensem in Raynaldi *Anal. Eccles.* T. XIII. ad An. 1220. num. 21. *Tua fraternitati exponimus nos Dominica ante Adventum Domini proxima - - Fridericum Imperatorem - & illustrem Imperatricem, consortem ejus, in Principis Apostolorum basilica - sollemnissime coronasse.*

Extremum ejusdem Friderici vitæ diem & annum indicant sequentia: Nicolaus de Curbio, Episcopus Asisinatensis, in vita Innocentii Papæ IV. c. 29.

in

in Baluzii Miscell. lib. VII. *Demum prospiciens Dominus de excelsa folio sancto suo - - saepe fatum tyrannum Fredericum, subtractionis & perditionis filium An. 1250. festo B. Lucia, pontificatus Domini Innocentii Papa IV. anno VIII. subtraxit de medio ipso Deus; qui in Apulias castro Florentini laborans gravibus dissenteriiis, frendens dentibus, spumans, & se discerpens, ac rugiens immensis clamoribus, excommunicatus & depositus miserabiliter expiravit.*

Chronicon Augustense ad An. 1250. Eodem anno - *Fridericus viſtus in Apuliam rediit, & veneno extinctus sepultus est in Fungia, in die S. Lucia virginis. - -*

Quæ Matthæus Paris ad An. 1251. pag. 786. scribit: *Completis eodem anno diebus natalitiis & imminente festo Purificationis B. Mariæ, increbuit rumor per partes occidentales de morte Frederici quondam Rom. Imperatoris quod scilicet die S. Lucia Virginis morbo percussus irremediabili, die St. Stephani obierit; intelligenda sunt secundum ea, quæ paulo ante ad An. 1250. pag. 777. dixerat: Obiit autem circa eadem tempora Principum mundi maximus Fredericus - - die S. Lucia, ut non videretur ea die terra motus sine significatione & inaniter evenisse. - - Celata autem fuit mors ejus per aliquot dies, ne hostes ejus cito extantarent. Sed die S. Stephani facta est in publico manifesta, & nuntiata in populo.*

4.) Conradus Ursi. ad An. 1210. *Anselmus de Fustingen progressus venit ad saepe dictum Fredericum regem Sicilia, vixque obtinuit apud illum, ut iret in Alemanniam. Uxor namque F. Regis Arragonensis, quam prius uxorem habuerat Rex Ungariæ, plurimum studuit eum revocare, ne iret.*

Albericus ad An. 1141. pag. 290. *Rikissa Imperatori Castella Alfonso peperit Sanctiam, & hæc peperit - - Constantiam, qua primo fuit Regina Hungariæ, & post eam duxit Fredericus, Rex Apulia & Imp. Rom. genuit ex ea Henricum, Regem Alemanniæ. Et ad An. 1213. pag. 473. Textia soror Petri Arragonum R. dicta est Constantia, Regina Hungariæ & Imperatrix Alemanniæ,*

Indiculus rerum ab Aragoniæ Regibus gestarum lib. I. *Æra 1246. 1208. In Hispaniæ illustr. T. III. pag. 64. Constantia Regina Regis (Petri) soror, quæ Emerico viro, Hungariæ Rege vita functo, Leopoldi, Austriæ Ducis ope, principis propinquitatis uniculo Aragonia domini adjuncti, ad fratrem reversa fuerat, adnidente Sanctia Regina parente, Friderico Sicilia Reg. Caesar-Augusta despondetur. Hæ nuptiæ ab Innocentio P. M. Friderici tutore sanciantur, qui anixe studuit, ut Fridericus poene puer, & Sicilia arces, a Marchoaldo, Regina Constantia Frederici matre defuncta, oppressa in libertatem vindicaretur. Ad hæc Pontifex & Regina passionem fecerant, si Fridericus ante matrimonium initum decederet, Sicilia regnum ab Ecclesia Ferdinando Constantia fratri, quem pater sacro ordini discaverat, deferretur. Et Æra 1147. 1209. Alfonsus, Provincia Comes, Barchinone solvens, Constantiam Reginam sororem ad Fredericum maritum Sicilia Regem magno Provincialium & Catalanorum Procerum comitatu deducens in Siciliam Februario mense appellit. Funesta ea nuptia morte Alfonsi, & plurium procerum, qui magna vi morbi ingravescente Panbormi decedunt, fuit. Et Æra 1260. 1222. p. 72. Constantia Augusta, Regis amita, Catana moritur, & in Panbormitana ade maxima sepelitur. Ex eo conjugio Fridericus Imperator Henricum F. suscepit, quem pater Romani regni successorem sufficit, & regio cognomento honestat.*

Albertus Stadenſis An. 1222. *Imperatrix obiit.*

Papa Innocentius T. II. epistolar. lib. XI. n. 134. *Ut carissimus in Christo filius noster Fridericus, Sicilia Rex illustris, carissimam in Christo filiam nostram, Constantiam, - - quondam Reginam Hungariae, ducat in conjugem, apostolicum impertimur consensum - datum Sacri Pontificatus nostri anno undecimo.*

5.) Monachus Paduanus ad An. 1224. *Circa haec tempora mortua Constantia imperatrice, F. Regis Arragonum, de qua regem Alemanniae Henricum habuit Imper. Fridericus, ipse Isabellam F. Joannis R. Hierosolymitani accepit uxorem: de qua genuit Conradum, quem dilexit tenerissime super omnes: Et sic regnum Hierosolymitanum occasione hujus matrimonii est adeptus.*

Godefredus Colon. ad An. 1223. *Imp. Frederico desponsatur filia Joannis R. Hierosolymitani.*

Albericus ad An. 1224. *R. Johannes de voluntate summi pontificis Honorii dedit filiam suam Isolendam (Isabel) Imp. Friderico in uxorem cum regno Hierosolymitano, quod ei competeat jure haereditario.*

Martinus Sanutus Torfellus Lib. III. Part. XI. c. 10. *Imperator vero legatos Regis Jerusalem - - deduxit ad summum Pontificem An. 1222. Et cum pio auxilio Terrae sanctae verba hinc inde varia moverentur, tandem conveniunt, ut Imperator Isabellam, R. Hierosolymitani F. ac regni haeredem, uxorem accipiat, cum tempus affuerit pubertatis, usque videlicet ad annos quatuor: Et inde ad duos annos pergat in auxilium Terrae sanctae, Et utrinque sunt praestita sacramenta, Et apposita in contra facientes excommunicationis sententia. - - Statuto prius tempore Rex Jerusalem ad Imperatorem venit, pro filiae sponsalibus adimplendis: mittitque Imperator Archiepisc. Capuanum cum galeis XIV. ad desponsandam puellam, deinde coronatur in Tyro An. 1225. Postquam vero Regina ad Imperatorem Branditium perducta est, Imperator a Rege requirit, ut regnum sibi cunctaque reginae jura resignet. - - Imperatrix vero An. 1228. unixa est puerum vocatum Conradum, in quo Hierosolymitani regni jus remansit, eo vero haerede relicto defuncta est.*

Richardus de S. Germano ad An. 1225. *Mense Novembri, Imperator apud Brundisium Isabellam, filiam Regis Hierosolymitani magnifice desponsavit. Imp. Fridericus II. in Petri de Vineis Lib. IV. ep. 15. Gravis admodum Et molestus rumor nobis occurrit de obitu illustris Regis Joannis, quondam dilecti foceri nostri noviter nunciatus.*

Chronica Augustensis ad An. 1228. *Imperator defuncta Imperatrice in puerperio transfretavit.*

6.) Matthaeus Paris in hist. Angl. ad An. 1235. p. 400. *Eodem anno mense Febr. venerunt apud Westmonasterium duo hospitales Theutonicorum cum militibus. Et aliis nuntiis solennibus ab Frederico Rom. Imp. ad Regem Anglorum Henricum III. missi, ferentes ipsius literas auro bullatas, in quibus postulavit Isabellam sororem Regis sibi matrimonio copulandam. Venientes autem VII. Cal. Martii ad Regem: - - Et sic III. Cal. Martii respondens, matrimonium petitum concessit. At nuntii cum postulassent, ut sibi liceret puellam videre. - - Quam reverenter apud Westmonasterium perducentes, in praesentia Regis puellam,*

Volumen II.

E c

vicc-

in Baluzii Miscell. lib. VII. Demum prospectans Dominus de excelso folio sancto suo - - saepe fatum tyrannum Fredericum, subtractionis & perditionis filium An. 1250. festo B. Lucia, pontificatus Domini Innocentii Papae IV. anno VIII. subtraxit de medio ipso Deus; qui in Apulias castro Florentini laborans gravibus diffenteriiis, frendens dentibus, spumans, & se discerpens, ac rugiens immensis clamoribus, excommunicatus & depositus miserabiliter expiravit.

Chronicon Augustense ad An. 1250. Eodem anno - Fridericus victus in Apuliam rediit, & veneno extinctus sepultus est in Fungia, in die S. Lucia virginis. - -

Quæ Matthæus Paris ad An. 1251. pag. 786. scribit: Completis eodem anno diebus natalitiis & imminente festo Purificationis B. Mariæ, increbuit rumor per partes occidentales de morte Frederici quondam Rom. Imperatoris quod scilicet die S. Lucia Virginis morbo percussus irremediabili, die St. Stephani obierit; intelligenda sunt secundum ea, quæ paulo ante ad An. 1250. pag. 777. dixerat: Obiit autem circa eadem tempora Principum mundi maximus Fredericus - - die S. Lucia, ut non videretur ea die terræ motus sine significatione & inaniter evenisse. - - Celata autem fuit mors ejus per aliquot dies, ne hostes ejus cito exultarent. Sed die S. Stephani facta est in publico manifesta, & nunciata in populo.

4.) Conradus Ursperg. ad An. 1210. Anselmus de Fustingen progressus venit ad saepe dictum Fridericum regem Sicilia, vixque obtinuit apud illum, ut iret in Alemanniam. Uxor namque F. Regis Arragonensis, quam prius uxorem habuerat Rex Ungariæ, plurimum studuit eum revocare, ne iret.

Albericus ad An. 1141. pag. 290. Rikissa Imperatori Castellæ Alfonso peperit Sanctiam, & hæc peperit - - Constantiam, quæ primo fuit Regina Hungariæ, & post eam duxit Fredericus, Rex Apuliæ & Imp. Rom. genuit ex ea Henricum, Regem Alemanniæ. Et ad An. 1213. pag. 473. Tertia soror Petri Arragonum R. dicta est Constantia, Regina Hungariæ & Imperatrix Alemanniæ,

Indiculus rerum ab Aragoniæ Regibus gestarum lib. I. Æra 1246. 1208. In Hispaniæ illustr. T. III. pag. 64. Constantia Regina Regis (Petri) soror, quæ Emerico viro, Hungariæ Rege vita functo, Leopoldi, Austriæ Ducis ope, principis propinquitatis uniculo Arragonia domini adjuncti, ad fratrem reversa fuerat, adnitente Sanctia Regina parente, Friderico Sicilia Reg. Caesar-Augustæ desponderetur. Hæc nuptiæ ab Innocentio P. M. Friderici tutore sanciantur, qui enixe studuit, ut Fridericus poene puer, & Sicilia arces, a Marchoaldo, Regina Constantia Frederici matre defuncta, oppressæ in libertatem vindicarentur. Ad hæc Pontifex & Regina pactiorem fecerant, si Fridericus ante matrimonium initum decederet, Sicilia regnum ab Ecclesia Ferdinando Constantiæ fratri, quem pater sacro ordini dicaverat, deferretur. Et Æra 1247. 1209. Alfonsus, Provincia Comes, Barcinone solvens, Constantiam Reginam sororem ad Fridericum maritum Sicilia Regem magno Provincialium & Catalanorum Procerum comitatu deducens in Siciliam Februario mense appellit. Funesta ea nuptiæ morte Alfonsi, & plurium procerum, qui magna vi morbi ingravescente Panbormi decedunt, fuere. Et Æra 1260. 1222. p. 72. Constantia Augusta, Regis amita, Catana moritur, & in Panbormitana ade maxima sepelitur. Ex eo conjugio Fridericus Imperator Henricum F. suscepit, quem pater Romani regni successorem sufficit, & regio cognomento honestat.

Alber



Albertus Stadenſis An. 1222. *Imperatrix obiit.*

Papa Innocentius T. II. epistol. lib. XI. n. 134. *Ut carissimus in Christo filius noster Fridericus, Sicilia Rex illustris, carissimam in Christo filiam nostram, Constantiam, - - quondam Reginam Hungaria, ducat in conjugem, apostolicum impertimur consensum - datum Sacri Pontificatus nostri anno undecimo.*

5.) Monachus Paduanus ad An. 1224. *Circa hæc tempora mortua Constantia imperatrice, F. Regis Arragonum, de qua regem Alemannia Henricum habuit Imper. Fridericus, ipse Isabellam F. Joannis R. Hierosolymitani accepit uxorem: de qua genuit Conradum, quem dilexit tenerissime super omnes: Et sic regnum Hierosolymitanum occasione hujus matrimonii est adeptus.*

Godefredus Colon. ad An. 1223. *Imp. Frederico desponsatur filia Johannis R. Hierosolymitani.*

Albericus ad An. 1224. *R. Johannes de voluntate summi pontificis Honorii dedit filiam suam, Isolendam (Isabel) Imp. Friderico in uxorem cum regno Hierosolymitano, quod ei competebat jure hæreditario.*

Martinus Sanutus Torfellus Lib. III. Part. XI. c. 10. *Imperator vero legatos Regis Jerusalem - - deduxit ad summum Pontificem An. 1222. Et cum pio auxilio Terræ sanctæ verba hinc inde varia moverentur, tandem conveniunt, ut Imperator Isabellam, R. Hierosolymitani F. ac regni hæredem, uxorem accipiat, cum tempus affuerit pubertatis, usque videlicet ad annos quatuor: Et inde ad duos annos pergat in auxilium Terræ sanctæ, Et utrinque sunt præstita sacramenta, Et apposita in contra facientes excommunicationis sententia. - - Statuto prius tempore Rex Jerusalem ad Imperatorem venit, pro filia sponsalibus adimplendis: mittitque Imperator Archiepisc. Capuanum cum galeis XIV. ad desponsandam puellam, deinde coronatur in Tyro An. 1225. Postquam vero Regina ad Imperatorem Branditium perducta est, Imperator a Rege requirit, ut regnum sibi cunctaque regina jura resignet. - - Imperatrix vero An. 1228. enixa est puerum vocatum Conradum, in quo Hierosolymitani regni jus remansit, eo vero hærede relicto defuncta est.*

Richardus de S. Germano ad An. 1225. *Mense Novembri, Imperator apud Brundisium Isabellam, filiam Regis Hierosolymitani magnifice desponsavit. Imp. Fridericus II. in Petri de Vineis Lib. IV. ep. 15. Gravis admodum Et molestus rumor nobis occurrit de obitu illustris Regis Joannis, quondam dilecti socii nostri noviter nunciatus.*

Chronica Augustensis ad An. 1228. *Imperator defuncta Imperatrice in puerperio transfretavit.*

6.) Matthæus Paris in hist. Angl. ad An. 1235. p. 400. *Eodem anno mense Febr. venerunt apud Westmonasterium duo hospitales Theutonicorum cum militibus. Et aliis nuntiis solennibus ab Frederico Rom. Imp. ad Regem Anglorum Henricum III. missi, ferentes ipsius literas auro bullatas, in quibus postulavit Isabellam sororem Regis sibi matrimonio copulandam. Venientes autem VII. Cal. Martii ad Regem: - - Et sic III. Cal. Martii respondens, matrimonium petiitum concessit. At nuntii cum postulassent, ut sibi liceret puellam videre. - - Quam reverenter apud Westmonasterium perducentes, in præsentia Regis puellam,*

*viceſimum primum ætatis annum agentem, ſpecioſam nimis - - nunciis Imperialibus exhibebant. Idem Matthæus poſtquam in ſequentibus regium nuptialem apparatus Sponſæ Auguſtæ deſcripſit, exponit uberius, quomodo ea ex Anglia in Germaniam tranſiit, Coloniam pervenit, & apud Wormatiam matrimonium conſummavit, & inter alia p. 401. ita loquitur: Deſponſavit ergo puellam ibidem matrimonium initiatum conſummando ſolemniter Imperator XIII. Calend. Auguſti in Dominica - - Nocte vero prima, qua concubuit Imperator cum ea, noluit eam carnaliter cognoscere, donec competens hora ab Aſtologis ei nunciaretur. Conſummata autem commixtione ſummo mane deputavit eam quaſi prægnantem diligenti cuſtodia, dicens: Cuſtodi te ſapienter, quia babes in utero maſculum. Et hoc idem pro certo ſignificavit domino Regi Angliæ fratri ſuo. - - Et ſic contigit, peperit enim maſculum, cujus nomen Henricus fuit. Idem ad An. 1241. p. 559. Obiit etiam eodem anno gloria & ſpes Angliæ Iſabella Imperatricis in partus discrimine. Subjungit poſtea literas Imperatoris de eadem morte ad Regem Angliæ, ex quibus diem mortis & numerum liberorum Iſbellæ cognoscimus: Die namque primo intrantis menſis Decembris præteriti - - diſta conſors noſtra Imperatrix, ſoror veſtra, - - natura conceſſit. - - At ubi Rex Regum - - providit, ut nobis & vobis poſt fata viveret in duorum memoria filiorum - - quia tamen viget in gemina prole. - -*

Instrumentum pactorum dotalium in Thomæ Rymeri T. Actor. publicor. Anglicanor. p. 353. *Nos Henricus D. Gr. Anglia viceſimo ſecundo die Februarii, indiſtione octava, per præſens ſcriptum notum fieri volumus univerſis - - quod nos ad conſilium & ordinationem Domini Gregorii ſanctæ Romanæ eccleſiæ ſummi pontificis, promiſimus. - - dare in uxorem legitimam Iſabellam, cariſſimam ſororem noſtram, Domino Friderico D. Gr. inviſtiſſimo Rom. Imperatori.*

7.) Continuator Martini Poloni Auſtriacus in Eccardi T. I. ſcript. p. 1417. *Hic Fridericus genuit V. filios. - - Tertium Manfridum, quem designavit Apuliæ Principem, quartum Euchium ſ. Enzium, quem ſuper Lombardos regnare conſtituit. Hos duos genuit ex Blanca, Marchioniſſa Lanzenſi, de ſanguine Marchionum Montisferrati de Pedemontium.*

Ricobaldus Ferrarienſis in hiſt. Impp. ibidem pag. 1174. *Fridericus - - ex ſorore - - Marchionum Lanzonum, ejus concubina, Manfredum genuit. Idem paulo poſt; Fridericus muliebrium amplexuum amator nimius; Nam ſpecioſarum ſeminarum gregem ſervabat.*

8.) Continuator Martini Poloni Auſtriacus in Eccardi T. I. ſcript. p. 1417. *Quintum filium habuit nomine Fridericum, ſuſceptum ex filia Regis Antiocbiæ, quam duxit uxorem, dum in illis partibus moraretur.*

9.) Videantur. probationes n. 4. Conradus Urſperg. ad An. 1221. p. 321. *Filium quoque ſuum Henricum, jam circiter VIII. annos habentem, nutriendum & gubernandum commiſit Chonrado de Tanne, pincernæ & miniſteriali ſuo in caſtro Winterſteten, qui eorundem miniſterialium & aliorum Principum interventu poſtmodum a patre ſuo & principibus rex conſtituitur, & Aquisgrani coronatur, cum patre ſuo imperium adepturus.*

Albertus Stadenſis ad An. 1110. *Henricus Imp. Friderici filius, patre volente, Franckenevorde in Regem eligitur.*

Godefridus Colon. ad An. 1222. *Henricus VII. F. Friderici Imp. adhuc puer consecratus est in Regem Aquisgrani ab Engelberto, Colonienſi Archiep. Dominica ante aſcenſionem Domini ſc. VIII. Id. Maji.*

Fragmentum historic. ad An. 1235. *Cum Fridericus eſſet in Italia, & cum aliquo tempore manſiſſet ibidem, filius ſuus Henricus Rex patri ſe oppoſuit. Fridericus reverſus in Alemanniam circa feſtum Johannis Baptiſta, filium Henricum captivavit, & cum in Apuliam tranſmiſit vinculatum, ibique in captivitate mortuus eſt, & ſepultus An. 1236.*

Albertus Stadenſis ad An. 1235. *Medio Auguſto Imperator curiam Moguntia celebravit. Ibi filium ſuum Henricum ſibi oppoſitum regno privavit, & eum in Calabriam detinendum miſit. Godefridus Colon. ad h. a. Curiam Mogontinam in aſſumptione B. Maria indiſtam dicit.*

Richardus de S. Germano ad An. 1242. *Menſe Februario Henricus primogenitus Imperatoris - - naturali morte deſungitur.*

10.) Conradus Urſperg. ad An. 1223. *Henricus VII. Rex Romanorum effectus Agnetem F. Liupoldi D. Austria accepit in uxorem de conſilio patris ſui Friderici Imp.*

Chronica Auguſtenſis ad An. 1225. *Henricus F. ejus Rex Austria Margaretam, cum qua praſentibus Principibus regni nuptias ap. Nurnberg ſolemniter celebravit.*

Margarethæ nomen tuentur etiam Auſtriaci Scriptores; Chronicon Mellicenſe ad An. 1226. *Henricus F. Imp. Friderici Margaretam F. Liupoldi Ducis Austria duxit in uxorem. Et ad An. 1252. Ottaker F. Regis Boemorum Margaretam, quondam Reginam Alemannia duxit uxorem. Et ad An. 1260. Otakkerus baris regni Bobemorum, Margaretam, quondam Alemannia Reginam, repudiat. Et ad An. 1267. Margareta quondam Alemannia Regina, carni debitum ſolvens in Lilenvelde ſepultura traditur. Conſentiunt Chronicon Salisburgenſe ad An. 1225. & Neoburgenſ. ad h. a.*

11.) Chronica Auguſtenſ. ad An. 1225. *Imp. cum filia Johannis R. Jeruſolymitani nuptias in Apulia celebravit, ex qua genuit Chunradum, poſtea Regem; ad An. 1254. Cunradus R. - - in vigilia Aſcenſionis Domini diem clauſit extremum.*

Richardus de S. Germano ad An. 1228. *Menſe Aprili Imperatrix apud Adriam filium parit nomine Conradum, quæ non multo poſt, ſicut Domino placuit, ibidem in fata conceſſit.*

Fragmentum Historicum ad An. 1237. *Venit Imperator ad civitatem Vienna - - ubi etiam Cunradum filium ſuum de uxore transmarina genitum, eligi fecit in Regem.*

Acta electionis Cunradi IV. in Leibnitii Prodomo Cod. Jur. Gent. dipl. ſ. XI. pag. 9. *Unanimiter vota noſtra contulimus in Cunradum antedicti Domini Imp. Filium, Regi Hieroſolymitani legitimum ſucceſſorem.*

Matthæus Paris ad An. 1251. p. 781. *Erat autem Conradus, quia filius fuit filia Regis Hierusalem etc.*

Nicolaus de Jamsilla in historia de reb. gestis Frid. Imp. ejusque filiorum in *Muratorii Script. Rer. Italic. T. VIII. pag. 507. Mortuus est Rex Conradus die 21. mensis Martii Anno Domini 1254.*

11.) Chronica Augustensis ad An. 1246. *Conradus, filius Imperatoris Friderici, duxit uxorem Dominam Elisabeth, filiam Ottonis Ducis Bavariæ.*

Andreas Presbyter in Chr. Bavariæ p. 30. *Fridericus II. - terram sanctam sibi subjecit, faciens filium suum nomine Conradum Regem Jerusalem. Hic Conradus Elisabeth, filiam Ottonis, Ducis Bavariæ, cujus hic est mentio, duxit uxorem, & vocabatur Regina Jerusalem.*

Inter epistolas novem Friderici II. Imp. ad diversos a Baluzio Lib. I. Miscell. publicatas extat quidem n. IV. p. 451. una, quæ inscribitur: *Ad Ottonem Ducem Bavariæ*, adjecto in margine An. 1243. in qua circa finem p. 455. hæc verba occurrunt: *Cæterum ad tractandum & ordinandum consummationem matrimonialis fæderis inter Conradum de - - in Romanorum Regem electum, & regni Hierosolymitani heredem, & dilectam filiam nostram Isabellam, sororem vestram, venerabilem Cluniacensem Abbatem - - legatos & nuntios speciales duximus ad vestram præsentiam destinandos.* Ex quibus verbis statuendum potius videtur, Elisabetham non fuisse filiam Ottonis, D. Bav. sed sororem; Verum enim vero sequentia testimonia satis superque demonstrant, vitiosam esse epistolæ istius inscriptionem, eamque Ludovico D. Bavariæ potius vindicandam esse.

Diploma Wenceslai R. Bohemiæ Pragæ An. 1291. XVII. Kl. Maj. in Gevvoldi libr. de Septemviratu c. 9. & in Tolneri Codice dipl. Palat. n. CX. pag. 77. *Notum facimus - - quod nos confirmationem, ratificationem - - quas - - Ludovico Comiti Pal. Rheni, Duci Bavariæ - - fecit de bonis quondam Conradi, filii olim Regis Conradi, nati piæ memoriæ Friderici quondam Imp. Romani, - - quæ prædictus Rex Conradus pro dote & in dotem Elisabeth uxori suæ, matri videlicet Conradi, sui filii, prædicti, ac illustrium Principum prædicti Domini Ludovici & Domini Henrici, Ducum Bavar. sorori assignavit.*

Diploma Conradi, Hierusalem & Sicilia R. Ducis Sueviæ, datum nono Kl. Nov. An. 1266. quod ex chartulario Raitenpuchensi produxit Aventinus Ann. Boj. Lib. VII. cap. 8. num. 5. pag. 671. *Conradus D. G. Hierusalem & Sicilia Rex, Dux Sueviæ, castrum - - quæ Ottoni, regulo Bojorum, avo suo materno Conradus genitor - - oppignorarat, Ludovico Bojo avunculo suo vendit.*

Ipse Conradus Imp. in Petri de Vineis lib. IV. ep. 3. *Cum post sedatos undique turbines, quos dudum in regno nostro Sicilia calumniosa temporis procella concreverat, subito rumor infestus & nubilus claustra nostra jucunditatis infregit, illas nobis inspidas amaritudinis propositiones interserens, quod N. Dux Bavariæ, charissimus socer, superioris ducis ductus imperio - humanitatis commune debitum - - ex inevitabili lege fatalitatis exolvit.*

Inscriptionem epistolæ Friderici II. Imp. ad Ottonem Ducem Bavariæ ex Baluzio supra allatæ tuetur amicissimus Georgius Christianus Joannis tam in *Curis posteriobus in Parei hist. Palat. p. 260. quam in literis An. 1725. d. 24. Augusti*



gusti ad me scriptis his verbis: *Quod ad illam tuam sententiam, nescio an Baluzius ex ingenio An. 1243. a Friderico literas scriptas statuerit. Ponam tamen rem ita se habere, quin illum in anno designando errare potuisse, immo, ut liberalis sim, reapse errasse; nihil tamen minus firmiter meaperstat ratio. Unanimi enim omnium, quot quidem legi, consensu, An. 1246. Voburgo Conrado Elisabetha in manum convenit. Cum vero tum temporis Ludovicus, ad quem literas istas a Friderico datas censes, XVII. annorum adolescens fuerit, nulla sane apparet ratio, cur Ottone patre praterito, qui tamen tum sanus & adhuc viribus, tam animi quam corporis integer erat, negotium de sorore Conrado filio in matrimonium collocanda Imperator cum eo pertractari voluerit. Verum enim vero neque hæc in ratione temporum optime fundata argumentatio viri, uti in omni historia, ita inprimis in Stemmatographia Bavarico - Palatina versatissimi & accuratissimi, me a sententia mea dimovet. Primo enim potuit utique Fridericus Imperator ex gravi quadam causa tractare de matrimonio Elisabethæ cum filio suo contrahendo potius cum ejus fratre, quam cum ejusdem patre; fortasse illa, aut ejus pater, abhorruit a nuptiis sponsi una cum patre anathemate pontificio notati, quas tamen Imp. Fredericus persuasionibus fratris obtinere tentavit. Deinde, quid vetat quæso statuere, Imp. Fridericum per Ludovicum filium sollicitasse connubium Elisabethæ ab Ottone. Tertio, cum literæ istæ Baluzianæ manifesto mendo laborent, malo illud quærere in ejusdem accidentibus, ut cum Philosophis loquar, quam in substantialibus; nempe, cum inter duo mala minimum sit eligendum, potius impugnare cupio epistolæ titulum, procul dubio adventitium, quam ejusdem argumentum, quoniam nemo sibi persuadere poterit, Imperatorem tam ignarum fuisse familiæ Bavaricæ, ut in Elisabethæ expetite agnatione aberraverit. Exscriptorem vero aliquem Elisabetham ex incuria quadam supina sororem, non vero filiam dixisse, uti clarissimi Viri, Tolnerus & Joannis autumant, incredibile mihi videtur, cum inter hæc vocabula non tam facilis detur commutatio, ne quidem apud somniantem.*

*Chronica Augustenſ. ad An. 1259. Meinbardus Comes Gorizie duxit in uxorem Dominam Elinabeth, sororem Ludovici & Heinrici, Ducum Bavaria, relictam Chunradi Regis, in octavo S. Michaelis apud Monacum nuptiis celebratis.*

13.) *Richardus de S. Germano ad An. 1228. Imperator Regni Prælati & Baronibus coram se - congregatis - proponi fecit, & legi subscripta capitula in modum testamenti, ut videlicet - si deficere Imperatorem contingeret, sibi in Imperio & Regno succederet Henricus, filius ejus major. Quod si illum absque liberis mori contingeret, Conradus, filius ejus minor, succederet illi. Quod si ambo decederent, filiis non extantibus, filia ipsius superstites, quas de legitima uxore suscepit, in eodem Regno suo succedant.*

14.) *Epistola nunciatoria Friderici II. Imp. ad Comitem Cornubiæ Richardum, de nato sibi filio Henrico ex sorore ejusdem data Taurini III. Martii An. 1238. in Math. Parisii Hist. Angl. p. 451. Ex Augusta consortis nostræ, sororis tuæ sacundo gremio, datus est nobis octavo decimo die mensis Februarii novus Filius, & nepos natus est tibi. Idem Mathæus Paris ad An. 1247. pag. 704. Fridericus fecit omnes Apulos, Siculos & Calabres facere homagium ligium dilectissimo F. suo Henrico, quem de gremio sibi charissima Imperatricis Isabella, sororis videlicet Domini Regis Angliæ susceperat. Et continuator ejus ad An. 1254. p. 861. Eodem anno, mense Maji, obiit spes Anglorum & gloria Henricus, vir desideriorum, mira speciei adolescens, F. Rom. Imp. Friderici & Imperatricis Isabella, sororis R. Angliæ &c.*

Imp. Fridericus in testamento suo, quod extat in Chronico Siciliæ Colbertino c. 24. *Item statuimus, ut Henricus F. N. habeat regnum Ierosolymitanum, vel regnum Arelacense, quorum alterum dictus Conradus, prædictum Henricum habere voluerit.*

15.) Conferantur probationes ad N. 6. Excerpta ex Chronico membranaceo Vetero-Cellensi in Bibliotheca Paulina Lips. in Tenzelii curieuser Bibliothec Repositorii I. fasc. XI. p. 1063. *An. 1256. XII. Kal. Apr. nascitur Henricus, F. Alberti Thuringia Landgravi de Margareta, F. Friderici Imp. An. 1257. nascitur Fridericus F. ejusdem Alberti. An. 1270. Margaretha, nobilis Domina Landgravia Thuringia, F. Friderici Imp. fugit die St. Johannis Baptista, obiitque VI. Idus Augusti eodem anno.*

Diploma in ejusdem Tenzelii supplemento II. Historiæ Gothanæ Sect. CCLXXII. p. 626. *Henricus D. Gr. Mysenensis & Orientalis Marchio & Thuring. Langr. & Saxonia Comes Palatinus & terra Plisenensis Dominus - - Cum per gloriosissimum Dominum nostrum, Fridericum Rom. Imp. in obstagio decem miliarum marcarum argenti, ratione sponsalitii, filia sua Margareta, filio nostro Alberto desponsata, adepti sumus dominium Plisenensis terre. - - Acta sunt hæc omnia M. CC. LVI.*

16.) Fridericus Imp. conquerens de Papa in Petri de Vineis lib. 1. ep. 21. p. 160. *Nisi quod cum ipso contrabere de nepte sua desponsanda Henrico naturali filio nostro, nunc Regi Turrium & Galluri, magnificentia incongruum credidit. Et lib. II. ep. 10. Per dilectos filios nostros, Henricum illustrem regem Sardinia, in Italia partibus generalem legatum, & Fridericum de Antiochia, Tuscia partibus Præsidentem - regni nostri statum cum salubritate dispositum.*

Monachus Patavinus in Chronico ad An. 1249. *In principio Junii rex Encius, filius Frederici, captus est a Bononiensibus cum militia copiosa.*

Memoriale Potestatum Regiensium in Muratorii T. VIII. script. rer. Italic. p. 1133. *In MCCXXII. anno, die luna, quarto decimo Martii obiit Rex Henricus, filius quondam Friderici Imp. qui erat in carceribus Bononia, & sepultus fuit ad ecclesiam Fratrum Prædicatorum, & fecit Commune Bononia eum inbalsamari, & fecerunt Commune & homines Bononia ad mortem suam ei magnum honorem.*

Matthæus Paris. ad An. 1249. p. 726. *Ensius F. Frederici naturalis, Rex Sardinia, dum comitantibus Cremonensibus & Regiensibus iter faceret circa partes Bononia vicinas, ut hostes suos damnificaret, Bononienses præmoniti, paratis insidiis occultis, subitum impetum fecerunt in ipsum incaute procedentem ad pontem S. Ambrosii, qui est in medio itinere inter Bononiam & Cremonam - & captus est ipse Ensus.*

Conferatur epitaphium magnificum hosti captivo a S. P. Q. Bononiensi post funera positum, quod exhibet Henninges Parte priori secund. & tert. regni in IV. Monarch. p. 47.

17.) Ubaldi Pisani, Galluriensis & Turrítani reguli, formula Sacramenti, qua fatetur, se has præfecturas ab Sede Apostolica jure fiduciario tenere *ex libro Censuum Vaticano MSS. in Raynaldi Annal. Eccles. Baron. continuat. T. XIII. ad An. 1237. n. 16. 17. p. 449. Dominus Ubaldu, Jux Galluriensis & Turritanus* recogno-

recognovit & fuit concessus publice, & non coactus, se habere, tenere & possidere ab Ecclesia Romana iudicatum Turritanum, quem habuit pro Domina Adelasia, uxore sua, & alia, qua ad ipsam hereditario jure pertinent, tam in Sardinia, quam in Corsica, Pisis, Marfica, Massa, & ubicunque sunt. &c.

Richardus de S. Germano ad An. 1238. Henricus naturalis filius Imperatoris, in Sardinia duxit uxorem.

18.) Fridericus II. Imp. in testamento suo, c. 24. Concedimus & confirmamus Manfredi filio nostro principatum Tarenti.

Sallas Malaspinæ lib. I. rer. Sic. 1. Licet prædictus Manfredus, tanquam ex damnato coitu derivatus, defectum natalium patiebatur, hunc tamen adultum, persona, dotibusque personæ grandævum Fridericus ejus genitor - filiis præferens eum tandem principatu Tarentino donavit.

Continuator Matthæi Paris ad An. 1256. p. 901. Temporibus quoque sub iisdem Manfredus, qui filius tantum naturalis Frederici diu credebatur, jam inquisita & scita rei veritate, non tantum naturalis, id est, illegitimus, imo pro legitimo habebatur. Unde ab omnibus Siculis & Apulis, & civitatibus illarum regionum incolis, qui eidem ceperunt adhaerere, amabatur & honorabatur. Contigit enim, quod jam circiter XX. annis elapsis, mater ipsius Manfredi graviter infirmata, vocavit ipsum sc. imperatorem, ut misertus illius pro Deo ipsam visitare non dedignaretur. Credebatur namque in proximo moritura; Et cum venisset Imperator, ait ei mulier junctis palmis, & obortis lacrymis cum singultibus: Domine misere mei in proximo moritura, & succurre peritura. - Habes namque filium quendam naturalem Manfredum, quem tibi genui; Placeat igitur me desponsari, ut & ille Manfredus legitimetur, & anima mea a periculo liberetur. Inclinator est igitur precibus supplicantis, & ipsam sibi matrimonio copulavit.

Nic. de Jamfilla in hist. de gestis Friderici II. Imperatoris & filiorum ejus in Muratorii T. VIII. script. rer. Ital. pag. 497. Mortuus est - - ipse Imperator - superstitibus sibi Conrado - Manfredi, quem ex Italica, & Henrico matre, quem ex Anglicana consorte susceperat. - - Cum idem Conradus esset in Alemannia, dicto Manfredi, quem Imperator præ ceteris filiis dilectissimum, & in aula sua nutritum, suisque documentis instructum, Principem Tarenti constituerat, concessit comitatus Gravina, Tricarici, & Montis Caveosi, nec non & Honorem Montis S. Angeli, quem Imperator ipsius Principis matri, quam summe dilexerat, donatione fuerat elargitus; Generalis Balivus ipsius Regni Siciliae ageret. - Et pag. 498. Erat autem idem Princeps annorum decem & octo, cum defuncto Imperatore Balivum, Patris sui Conradi Regis in Italia, & Regno Sicilia paterna sibi commissum dispositione gerere capit. Et p. 584. Dum in Siciliam Princeps Manfredus iret, venit rumor in regnum, quod nepos ejus Rex Conradus, filius quondam Regis Conradi Primi, in Alamannia obiisset, quo rumore audito Comites & alii Magnates regni - ad Principes profecti sunt - unanimiter petentes ab eo, ut ipse Princeps, qui usque tunc pro parte prædicti Regis Conradi & sua regnum rexerat, & in tanta pace constituerat, ipsius Regni gubernaculum & coronam, tanquam Rex, & ipsius Regni verus heres, acciperet: qua petitione unanimiter sibi facta - - idem Princeps per concordem omnium Comitum & Magnatum, ac etiam Prelatorum regni electionem in Regem electus, coronam Regni

*Regni Sicilia, solemniter accepit A. D. Inc. 1258. die undecima mensis Augusti primæ indictionis.*

*Monachus Paduanus lib. III. ad An. 1260. Princeps Manfredus, naturalis filius Friderici, qui regnum Sicilia & Apulia usurpavit.*

*Anonymi Chronicon Siciliae Colbertinum c. 32. prædictum R. Manfredum Comes Provincia, nomine Carolus, debellavit, & interfecit in prælio inter eos commisso Beneventum in campo Palentino die Veneris 26. Febr. IX. indictione A. D. 1265. & ipsum postea sepeliri fecit apud Pontem Valentinum, relicta in regno Arragonum ex dicto R. Manfredo filia superstita, nomine Constantia, uxore tunc Petri R. Arragonum.*

*Guido Bernardus MSS. in Raynaldi Annal. Eccles. Baron. cont. T. XIV. ad An. 1266. n. 14. p. 134. Proelium factum fuit IV. Kal. Martii feria VI. in campo ante civitatem Beneventanam anno Domini prætaxato 1265. secundum illos, qui annum Dominica incarnationis incipiunt in annunciatione Domini computare: secundum autem illos, qui in natali Domini incipiunt computare, dicitur 1266. unde versus facti sunt subsequentes:*

*Carolus electus Christi, prout ante cometa.  
Hoc præsignavit, Manfredum suppeditavit.  
Plus decies centum quatuor juxta Beneventum  
Victor prostravit, hinc ecclesiam relevavit,  
Sunt anni Christi, victoria cum datur isti.  
Mille ducentenus sexagenus quoque senus  
Belli finis fit Februi lux tertia finit.*

*19.) Sallas Malaspinæ Lib. I. rer. Sicul. c. 1. Fridericus tradidit Manfredum uxorem nobilem mulierem, natam Amedei Comitis Sabaudia, nomine Beatricem.*

*Factum dotale in Lunigii Reichs - Archiv. Part. spec. Cont. II. dritter Fortf. p. 5. Univerfis - presentes literas visuris - Gualterius de Ocra, Capuanus electus, & Domini Imperatoris Notarius & Capellanus, salutem: Noverit universitas vestra, quod nos auctoritate procurationis & specialis mandati a Domino Imp. nobis facti obligavimus eundem Imperatorem & Manfredum Lanceam, filium ejus, & in anima ipsorum juravimus, & juramento tenemur, Domino Amadeo, Comiti Sabaudia & in Italia Marchioni, infallibiliter favere & procurare, quod prædictus Manfredus Lancea, filius ejusdem Domini Imperatoris, ducet in uxorem legitimam Beatricem, Comitissam Saluciensem, filiam Comitis supra dicti, usque per totum mensem Maji proxime futurum apud Trinum, montem Calerium, Ripolas sive Cherium, ad diem certam, quam prædictus Dominus Imperator cum Imberto de Saxellis & Imberto Castellano Avillana, nunciis & Procuratoribus Comitis supra dicti, duxerit præfigendum, restitutione castri Ripularum facienda Comiti memorato, vel prædictis nunciis suis a Domino Imperatore, infra festum Pentecostes proximo futurum, prædicto matrimonio præcedente. Item juravimus, & obligavimus eundem Dominum Imperatorem, quod ubi melius placuerit dicto Comiti, vel nunciis suis in Imperio, idem Dominus statuet, & ordinabit, doarium mille marcharum argenti, redditus eidem dominae futura uxori, prædicti filii sui, quod siquidem doarium dicta domina precipiet, toto tempore vita sua, si per mortem viri*



*Viri matrimonium solveretur. Item juravimus & obligavimus prædictum Dominum Imperatorem, quod infra festum Pentecostes proxime futurum, restituet eidem Comiti Sabaudia libere castrum Rippolarum, cum omnibus juribus, justitiis & pertinentiis suis tenendum ab Imperio, & ab ipso Domino Imperatore, & heredibus suis, sibi in imperio successoribus, & faciendum ex eo, sicut de alia terra sua ad mandatum & voluntatem ejusdem Domini Imperatoris, vel nunciorum suorum, guerram & pacem amicis & inimicis Imperii. Item obligavimus eundem Dominum Imperatorem prædicto Comiti, quod idem Dominus Imperator dabit præfato Manfredo filio in feudum & homagium totam terram a Papia usque ad montes, sicut per divisionem, & alios suos fines, usque ad Maritimum Janua designantur. Dabit etiam ei regnum Arelatense, quando dicto Domino Imperatori, de consilio ejusdem Comitis videbitur expedire, & alibi in Imperio, & aliis terris suis, eidem filio suo, juxta voluntatem & consilium dicti Comitis, magnifice providebit. Ad hujus autem rei testimonium & perpetuam firmitatem præsentis litteras eidem Comiti exinde fieri fecimus sigillo nostro munitas. Actum apud Cambricum anno Dominicæ incarnationis millesimo ducentesimo, quadragesimo septimo die dominico 4. Aprilis, V. indictione.*

10.) Idem Scriptor lib. II. c. 4. *Igitur Regina Beatrice natura debitum persolvente Rex Manfredus cum Vatazo, viro in Græcia magnifico & illustri, habens de parentela tractatum, tandem filiam ejusdem Vatazi, puellam jam nubilem, in annis tamen juvenilibus illustrem & prudentem, suis nuptiis adoptavit, ex qua postmodum filios suscepit & filias, ex quibus non nisi una filia supervixit.*

Monachus Paduanus Chronici Libro III. ad An. 1266. *Ibidem etiam ipse Princeps Manfredus occubuit. - Uxor autem ejus, quæ filia erat Cumani Principis Græcorum capta fuit, dum anxia disponderet, audita morte mariti cum suis filiis in Graciam transfretare. Et cum fuisset hoc R. Carolo nunciatum, fecit eam simul cum filiis in quodam castro recludi.*

21.) Sallas Malaspinæ lib. II. c. 6. *R. Manfredus filiam suam Constantiam, quam ex prima consorte sua Beatrice, filia quondam A. Comitis Sabaudia, Imperatore vivente, suscepit, Domino Petro primogenito dicto R. Arragonum solenni matrimonio copulavit.*

Petrus R. Arragonum in responsione ad ep. Caroli R. Siciliae in Petri de Vineis Lib. I. ep. 39. *Inflatus tenor epistolæ tuæ præfata ostendit R. Manfredi, quondam soceri nostri, nobilem potentiam in acie conclusam: ac R. Conradini, affinis nostri, floridam adolescentiam spiculatoris gladio ac injusto judicio peremptam - - justam namque causam fovemus. Namque hereditaria jura regni Sicilia, Ducatus Apulia, & Capuæ Principatus, serenissima Domina uxor nostra, filia R. Manfredi, amica R. Conradi prosequimur.*

Urbanus IV. P. P. in epistola ad Jacobum R. Arrag. in Raynaldi eccles. Annal. Baron. continuat. T. XIV. ad 1262. n. 14. p. 74. *Quomodo igitur tandem cadere potuit in cor tuum, quomodo potuit animi tui sublimitas inclinari, ut de contrahendo matrimonio inter primogenitum tuum illustrem, & statim memorati Manfredi verba etiam pater eris audire? O quantum dedecus tali connubio tantam gentis dedecorare prosapiam! O quam detestabile, tam devotum Ecclesie filium, ipsius inimico & persecutori manifesto vinculo tantæ conjunctionis astringi.*

Chronicon Barcinonense p. 757. *V. Idus Aprilis anno Domini MCCC. Domina Constantia, uxor Domini Regis Petri decessit Barcinonæ.*

22.) Nicolaus Specialis lib. VII. rer. sicul. c. 13. *Ex Manfredi Rege supersisterunt Constantia & Margaretha.*

Continuator Martini Poloni Eccardinus p. 1423. *Una filiarum Manfredi captiva ducitur, ne per ejus nuptias adversitas Carolo suscitetur.*

23.) Vid. Monachi Patavini testimonium in precedente numero 10.

24.) Conradus IV. Imp. in privilegio in Petri de Vineis Lib. VI. ep. 8. *Nos attendentes inviolabilem devotionis & fidei puritatem, quam Fridericus de Antiochia, Alba, Celani, & Laureti Comes, charissimus frater & fidelis noster, erga divum Augustum Dominum patrem nostrum.*

Nicolaus de Curbio in vita Innocentii IV. c. 39. *Per Fridericum de Antiochia, filium similiter Friderici regnum Apulia remanserat occupatum.*

Imp. Fridericus II. in Petri de Vineis Lib. III. ep. 49. *Ex insinuatione Friderici de Antiochia, sacri Imperii in Tuscia Vicarii generalis, nostra nuper serenitas intellexit. Et Lib. II. n. 49. Literas Friderici, Comitis Alba, dilecti filii nostri, recepimus.*

Continuator Martini Poloni Eccardinus p. 1417. *Fridericus susceptus ex filia Regis Antiochia, Tuscorum Praefectus, apud Florentiam obiit, a patre valde dilectus, & egregiis actibus decoratus.*

25.) Sallas Malaspinæ lib. II. cap. 8. *Interea Conradus de Antiochia Comes Alba, R. Friderici nepos, qui pro Capitaneo fuerat destinatus, ad Marchiam fuit prodizione detentus. In cujus subsidium Galvanus Lancea, Comes Principatus & Fundorum, Marefcallus regni, socer ejusdem Conradi. Et lib. IV. c. 19. Standardus - versus castrum Conturbii - cum toto exercitu - festinat. In dicto namque castro Conradus Capucius - se reduxit. Quo quidam - angustato - Comestabuli Tuscorum & duodecim majores castri de prodendo Corrado - cagitarunt. Corradus ergo adductus non ligatus. Hujus itaque oculos statim Guillelmus Standardus absque ullo judicio mandavit evelli, evulsisque oculis Catbania in altis præter morem furcis juxta littus maris solitarius alligatus dimisit in aëre vitam suam. - Martinus quoque & Jacobus Capucii milites, fratres ejusdem Corradi, pulchritudine ac statura decori, apud Neapolim via Capuana eodem supplicio per Regis sententiam perierunt.*

Filadelfo Magnos nel Theatro genealogico delle Famiglie nobili del regno di Sicilia Parte I. p. 69. DELLA FAMIGLIA ANTIOCHIA *E per tutti gl' storici assai chiaro che derivò la nobilissima famiglia Antiochia de Federico, figlio naturale dell' Imperator Federico II. così chiamato per esser egli stato quasi na fanciullo nutrito in Antiochia, città della Soria; hebbe egli in Sicilia da suo padre la Terra di Capizzi, ed altri Castelli vicini, ma bauendosi casato con Margarita Romano n' acquistò due figlie Ifolda, che fù moglie di Bertoldo Suevo Marchese d' Heremburg, e Beatrice, moglie d' Opicio Spinola, ed un figlio maschio, chiamato Corrado.*

*Costui successe al padre nel Contado di Capizzi, ed ebbe oltre nel 1265. i Contadi d' Alba, di Cellano, e della Calabria Citra chiamata anticamente Brutia, Fu questo non puoco amato della Reina Costanza, moglie del Rè Pietro d' Arragona sua cugina, perloche il Rè gli diede due Castelli nella Catalogna, Albaide e Carribili, generò con sua moglie Beatrice, figlia di Galuana Lanza secondo Conte di Fundi. Federico, che successe ne' Stati paterni, Bartolomeo, che fu Arcivescovo di Palermo nel 1295. e Francesco oche Arcivescovo nel 1311. al Federico che morì nel 1305. gli successe il figlio chiamato pur come il padre Feder: che fu Conte di Capizza, Sig. di Mistretta, di Serravalle, della Guzzetta, di Castell' amare del Golfodel Bargetto di Calatabellotta, e di Calatavuturo, ebbe per moglie a Margarita Consolo, che poi fu moglie di Francesco Ventimiglia, Conte di Girace, però egli nanzi c' hausse stato ucciso da' Francesi con suo fratello Henrico, Francesco, e Simone d' Antiochia suoi cugini governò molt' anni la Sicilia con titolo di Vicerè sotto il Rè Manfredò. Restandone solamente di questa famiglia Bartolomeo figlio del già detto Simone, che dal Rè Pietro j. ebbe il governo della Città di Randazzo, e si casò con la figlia di Nicolò Cesareo cavalier Mesiinese, e dal Rè Pietro II. Rebbe concessi i Dice in Fazzelli che Federico d' Antiochia di Lippo Guardiola chia possede Mistretta, Capizzi, Serravalle, Guzzetta, Castell' amare del Golfo, Burgetto, Callata bellotta, Calatubbo, edaltri Castelli; ed ebbe per moglie Margarita Drosolo, Faceva anticamente questa famiglia Antiochia l' Arme Imperiali della casa Sucula, che sono un Aquila nera in campo d' argento.*

*Ifoldam vero, uxorem Bertholdi, Marchionis de Hohenburg, tam celebris in historia Neapolitana istius temporis, filiam fuisse Gualvani Lanceæ Marchionis, non vero Friderici de Antiochia, uti tradit ille Stemmatalogus Siculus, docet claris verbis Nicol. de Jamilla in Muratorii T. VIII. p. 574. Profectus est Marchio Bertboldus ad civitatem Trani, in cujus civitatis castrò morabatur uxor ejus, Ifolda, filia Marchionis Lanceæ.*

26.) *Chronicon Australe ad An. 1244. Henricus Rex Romanorum junior in captivitate patris sui obiit, relictus duobus filiis.*

*Imperator Fridericus in testamento suo: Item statuimus, quod Fridericus nepos noster babeat Ducatum Austriae & Stiriae, quod a pradiſto Conrado teneat & recognoscat. Et in Petri de Vineis lib. II. ep. 40. Fridericus dilectus nepos noster, quem ad superiores partes Lombardia - Majestas nostra permiserat.*

*Chronicon Mellicense ad 1251. Fridericus, nepos Friderici Imp. moritur.*

*Ladislaus Sunthaim in tabulis Claustro-Neoburgensibus de primis Austriae Marchionibus & Ducibus Stirpis Babenbergicæ, eorum conjugibus & liberis p. 1041. Frau Margreth hette mit König Heinrichen jrem Gemal zween Sün, Friderichen, den vaarde in jr jugend vergeben in Polen durch jren Veter Manfredum.*

27.) *Chronica Augustensis ad An. 1252. Domina Elisabeth filia Ottonis Ducis Bavaria genuit Chunrado Regio filium in die Annunciationis St. Mariae & vocatus est Conradus.*

*Richardus Imp. in diplomate de An. 1261. in Guillimanni de rebus Helvet. lib. II. n. 11. p. 153. edit. in f. Fidei relatione pervenit ad nostra Serenitatis auditum, quod Conradinus, olim Conradi Regis filius, qui se Ducem Suevia nominat.*

Conradus ipse in querimonia facta Principibus per Theutonium in Chron. Siciliae Colbertino c. 34. *Conradus II. D. Gr. jerusalem & Sicilia Rex ac Dux. - - Cum enim magnificus Rex Conradus divae memoriae, carissimus pater noster testamento sollerter condito quondam tempore mortis suae, nos tenellum & infantulum in cunabulis vagientem, & nondum nutricis ab uberibus ablactatum in manibus sanctae matris ecclesia reliquisset.*

Alexander IV. Papa in epistola ad Gerhardum Moguntinum in Leibnitii prodromo Cod. J. G. diplom. n. 13. *Ideo de Conrado puero, nato quondam Conradi, praedicti Friderici filii, est praevidendum omnino.*

Henricus Stero ad An. 1268. *Conradus Rex - - habito conspectu cum Carolo Rege victus & captus est apud Neapolin, Jussu praedicti Karoli decollatur, IV. Kalend. Novembris feria secunda. - - subsequenter in eodem mense Novembri in die St. Chrysogoni moritur Clemens Papa, qui quoniam in Papatu nunquam Romam intraverat, in loco ubi tam diu steterat, videlicet in Viterbio sepelitur.*

Chronicon MSS. ad quod provocat Laur. Pignorius in not. ad Hist. Alb. Mussati p. 23. *Idem obiit An. 1268. Dominus Papa Viterbium in die Sanctorum Vitalis & Agricolae, & infirmatur mense Novembri juxta horam nonam die sabati nono exeunte. Et jacet ad ecclesiam majorem S. Laurentii & insequenti die mortis Papae decapitari fecerunt Cunradinum Regem, & Ducem Austria, & Gerardum Comitem Pisanorum.*

Sallas Malaspinæ lib. IV. c. 15. *Decori artus acephali Corradini non tumulantur, sed humantur, corpora sic obtruncata. Lapidum cumulus objicitur loco tumuli, cujus eminentia usque hodie subterratorum ostendit cuilibet sepulturam. Quanquam habet opinio plurimorum, quod fratres illius loci ex devotione vel pietate materna ducti sive prece preciove commoti ossa Corradini clandestino exhumaverunt, matri miserabili destinarunt.*

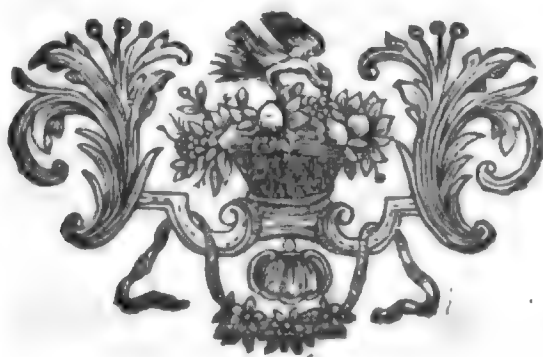
## P A P A M A R T I N U S

in

### *Excommunicationis sententia in Petrum R. Arragonia*

*prolata ap. H. Steronem ad An. 1283.*

Deus - Friderici domum, quæ consueverat - abundare personis, sic pene redegit in nihilum, sic - oppressit, ut de illa ipsa non scintilla unica remaneret.



DISSER-



## DISSERTATIO XVI.

DE

PRIMIS SUEVORUM CÆSARIBUS

CONRADO III.

ET

FRIDERICO I.

**Q**ualem in feracis culminibus Cragi Verisque honores conspiciamus novos  
 Aut in supremi montibus Algidi Longeque lateque egregium decus  
 Idaque vernanti jugisque Videmus & ramos superbos  
 Caucaſeis gelidove in Haemo Crescere in ætherium cacumen:

Pulcram ante lætis frondibus ilicem Talem videmus, ringite lividi,  
 Ornumque celsam sed valida Noti Talem stupemus, credite posteri,  
 Caurique ventorum procella, Hanc hanc paternam civitatem,  
 Turbine præcipitante, stratam Noridos imperialis urbem

Post Solis æstus mitis & aerem Sat ante multis casibus ignium  
 Fauſtique coelum sideris ex novo Ferrique acuti viribus improbis  
 Radicis ausu germinantem Diroque militum furore,  
 Lætius uberiusque ramis Stragibus excidiisque vastis

Fastigiatis surgere cernimus Per fata rerum, noxia tristium  
 Qualemue Pindi verticibus super Læsam ac repressam, sæpius obrutam  
 Densisque Parnassi frutetis Longisque desertis jacentem  
 Umbriferisque Heliconis oris Pernicieque gravi sepultam

Laurum ante vernis floribus editam Tandem auspicato Numinis optimi  
 Cedrumque ferri viribus, ictibus Regisque Regum lumine prospero  
 Ac strage trunci vulneratam Summoque Cæsarum bonorum  
 Post radios iterum serenos Judicio placidoque nutu

Forsque terræ numine prosperos Inter piorum juba civium  
 Laurum jacentem non sine gaudiis Florere sedem Teutoniæ sacram  
 Ex umbilico stirpis altæ Gratumque Musis civitatem  
 Pulcrius explicuisse frondes Lætius altius intuemur.

Quænam iste, gratus scire animus cupit, Fas est & æquum, carpere lividas  
 Sunt maximorum nomina Principum, Obliviones dentibus improbis  
 Qui jam paternæ civitati Exemplâ tot benignitatis  
 Noridos eximie favebant? Totque piæ monimenta famæ?  
  
 Est ille magni pectoris Hercules Quid ergo? surgat dicere tibi  
 CONRADUS aucto nomine tertius Regina longum Calliope melos,  
 Suevaque gente procreatus, Seu voce nunc mavult acuta  
 Martius egregiusque Cæsar Seu fidibus citharave Phœbi,  
  
 Parique summæ laudis adorea Aut blandus Orpheus Threiciam fidem  
 Est alter ortus stemmate Suevico Ventos morantem lataque flumina  
 Primusque Regum FRIDERICUS, Quercusque robustas moventem  
 Strenuus intrepidusque Princeps, Pierio moderetur ausu  
  
 Qui cum priori Fratre Patris sui Aut ille sumat barbiton aureum  
 Pios fidelis Noridos incolas Alcæus heros, qui mala, qui fugam,  
 Largis bonorum publicorum Pugnas & exactos tyrannos  
 Dotibus amplificare coepit. Carminibus cecinit stupendis!  
  
 Huc ergo, quotquot vel patriæ salus Sic digna tantis vatibus emicat  
 Vel civitatis fulgida dignitas CONRADIANI gloria nominis:  
 Splendorue delectavit auctus, Sic FRIDERICIANA virtus  
 Huc alacres hilaresque promittit Per memores celebranda fastos.  
  
 Venite linguis, ceu pietas juber, Sed ut benignum convenit omnibus  
 Venite pleno pectoris impetu, Laudare Solem: quid liceat meis  
 Venite cum plectris canoris Chartis inornatos filere  
 Ac meritis resonare laudes? Noriæ patriæ Statores?  
  
 Sed unde vobis par meritis sonus? Dicam ergo, quantum sensu animus pio  
 Phœbus loquentes increpuit lyra: Quantumque sancti copia pectoris  
 Quid parva Germanum per æquor Fidesque possit, rite dicam  
 Pandere carbasa num licebit? Simplicibus modicisque verbis  
  
 Quid culpa vestri deterat ingeni Divina rerum facta perennium  
 Tot maximorum nomina Cæsarum Et splendorum lumina munerum,  
 Laudesque virtutum supremas Quæ Principes virtutis altæ  
 Vocibus imminuat remissis? Fulgida nomina consecrarunt  
  
 An inde fas est, dum tenuis lyrae Aeternitati. Salve igitur mihi,  
 Plectrique parvi viribus impotens CONRADE, forti Castore fortior,  
 Camena vulgatas per artes Heroibus major togatis  
 Verba negat focianda chordis, Cæsaribusque prior sagatis:

Qui

Qui post secundi fata Lotharii, Quum sceptrum regni Teutonici lubens Volensque fausto plurimorum Consilio Procerum suprema	Rerumque fatibus dulcibus ebrium Welfum insolentem pectore strenuo Iustoque vicisti triumpho Bellaque fortiter obruisti! (c)
Celsique honorem susciperes throni, (a) Ducem potentem viribus arduis Magnoque spiritu frementem Atque animos nimios gerentem	Quid de Bohemis hostibus efferis Ac de Moravis terrificis loquar; Qui sorte prospera tumentes, Ceu fera diluvies quietos
Henricum acerbis pectoris invidi Minas & iras ex odio tui Nec non simultates coquentem, Rebus & ominibus Superbum	Irritat amnes & pecus & domos Stirpesque raptas non sine montium Clamore voluit, sic per hostes Indomitis animis ruebant
Fidorum aperto fulmine Principum Larga ex ducatus, nominis, ordinis Ac virium possessione Jureque gnaviter expulisti (b)	Pragamque regni præcipuum caput Juncto suorum robore militum Ferroque cingebant & armis Obsidioque gravi tenebant?
Quique hinc valentem robore militum Fretumque multo consilio Ducem Fratriisque vindicem tumentem Pluraque splendida comminantem	Sensere, quid mens, rite quid indoles Nutrita faustis sub penetralibus, Quid vis parentis FRIDERICI (d) In juvenem sibi procreatum

Divina

(a) Conf. Jacob Paul von Gundling in *Geschichten und Thaten Kaiser Conrad des dritten* pag. 3-17. Böhlers *Teutsche Reichs-Historie* pag. 164. Struvii *Syntagma Historie Germanice* pag. 506. Hahn's *Reichs-Historie III. Theil* pag. 205. *Allgemeines Historisches Lexicon sub Conrado III.* Pfeffingeri *Vitriarius illustratus* Tom. I. pag. 568. 569. Add. *Annales Mullneriani sub Conrado III.* Add. *Treskovv de rebus a Conrado III. gestis.* I. C. Artopoei *Diff. de originibus & incrementis gentis Suevice.*

(b) Conf. Jacob Paul von Gundling in *Geschichten und Thaten Kaiser Conrad des Dritten* pag. 17-34. Böhlers *Teutsche Reichs-Historie* pag. 166. Struvii *Syntagma Historie Germanice* pag. 507. Hahn's *Reichs-Historie III. Theil* pag. 208. *Allgem. Hist. Lexicon l. c.* Pfeffingeri *Vitriarius illustratus* Tom. I. pag. 569. Herr von Büchau in *dem Leben Friederichs I.* pag. 17.

(c) Jacob Paul von Gundling l. c. pag. 36-40. Böhler l. c. p. 167. Struvius l. c. p. 509. Hahn l. c. p. 210. *Allgem. Historisches Lexicon l. c.* Pfeffingerus l. c. p. 570.

(d) Conf. Jacob Paul von Gundling in *Geschichten und Thaten Kaiser Conrad des Dritten* pag. 9. S. IV. Pfeffingerus in *Vitriario illustrato* Tom. II p. 341. Struvii *Syntagma Historie Germanice* pag. 454. not. †. Hahn in *der Reichs-Historie III. Theil* pag. 206.

Divina posset: fulmine nam tuo	Viresque anhelos sanguine turgidas
Diros Bohemos implacidum genus	Et insolentes milite spiritus
Magnis fatigasti ruinis	Irasue, quæ procudit enses
Ac superus sine clade victor	Ac miseras agitavit urbes,
Belli secundis usque laboribus	Constanti & alto præditus & cato
Fractisque in imum viribus stoltium	Magnoque & aucto robore pectoris,
Laudes & optatum sacro	Ceu monstra succrescentis Hydræ
Imperio decus arrogasti. (a)	Fortiter obruta sopiisti
Sed ut benignum præteream tui	Guelphique acerbi facta minantia (d)
Nutus favorem, quem solida fide	Plenosque sævis fraudibus impetus
Albertus Ursus bellicosi	Frangens & Henrici Leonis (e)
Marchio pectoris emerebat, (b)	Ausa domans inimica nostro
Tribusque verbis ut memorem sacri	Regno salutem, juris & ordinem
Dirique belli fata miserrima,	Rectum & vagantis fræna licentiæ
Quæ TUTE per terras & undas	Bellicque semoto furore
Casibus implicitus subibas, (c)	Otia publica reddidisti. (f)
Turbas in ipso Teutoniarum sinu	Sic gens tuorum postera civium
Contra tuorum viscera civium	Plenis honorum muneribus tuas,
Longe diuque sævientes	CONRADE, virtutes in ævum
Atque animos odio furentes	Per titulos memoresque fastos
	Acter-

(a) Conf. Jacob Paul von Gundling l. c. pag. 40. Struvius in Syntagm. Historiæ Germanicæ Diss. XVII, §. VI. pag. 512. Hahn in der Reichs-Historie III, Theil pag. 213. §. III.

(b) Conf. Jacob Paul von Gundling l. c. pag. 44. Hahn l. c. pag. 209. §. II. Böhler l. c. pag. 166. §. pag. 171. Struvius l. c. §. III. pag. 508. §. 509. Pfeffingerus in Vitriario illustrato Tom. II. p. 61. Sc. Allgem. Historisches Lexicon sub Alberto Urso. conf. Freyeri Historia Universalis pag. 679. Sagittarii Historia Marchie Sottwedelensis. Koeleri Diss. de Pribezlao seu Henrico Rege Brandenburgico pag. 11.

(c) Conf. Jacob Paul von Gundling l. c. p. 48-111. Pfeffingerus in Vitriario illustrato Tom. I. p. 570. Böhler l. c. pag. 169. Struvius l. c. §. IX. p. 513. Hahn l. c. §. IV. p. 216. Allgem. Historisches Lexicon sub Conrado III. Mölleri Diss. de expeditionibus cruciatis §. XVI-XX.

(d) Conf. Jacob Paul von Gundling l. c. pag. 105. Hahn l. c. pag. 212. Böhler l. c. pag. 168. Struvius l. c. pag. 511. §. 512. Allgem. Historisches Lexicon sub Guelpho VI. Pfeffingeri in Vitriario illustrato Tom. II. p. 444.

(e) Conf. Jacob Paul von Gundling l. c. pag. 113. Struvius l. c. pag. 511. §. 512. Hahn l. c. pag. 212. Pfeffingerus in Vitriario illustrato Tom. II. pag. 160. 161. Allgemeines Historisches Lexicon sub Henrico Leone. Hertz von Bünaus in dem Leben Friedrichs I. pag. 18. Schurzleischii Diss. de Henrico Leone; Sagittarii Historia Bardevici cap. VI. §. VII. §. Sagittarii Historia antiqua Lubecensis cap. III. §. Historia media cap. I-III.

(f) Conf. Struvius l. c. pag. 519. §. XIII. Hahn l. c. pag. 235. Pfeffingerus in Vitriario illustrato Tom. I. pag. 571.



Acternat ultro, maxime Principum; Sic, dive Cæsar, consilii tui Vim singularem vimque fortis Pectoris intrepidique cordis	Exempla donat : carmina Principum Testes bonorum, carmina nominum Acterna summorum tropæa Noris amata sacrare gestit.
Iustumque & tenacem propositi modum Ac præmiorum splendida munera Vitamque clericis probatam Laudibus elogiisque mactat. (a)	Sic ergo rerum, maxime Cæsarum, In posterorum sæcula civium Rerum ferent laudes tuarum Carminè Noriades Camenæ:
At queis favorem præcipue tuum, CONRADE clemens, nominibus vocat Quibusque verbis TE Statorem, TE meritum Patriæ Parentem,	Qui civitatem stragibus oblitam Vastis ruinis, excidio, situ, Squalore tesquorum jacentem Ruderibusque diu sepultam
TE civitatis mirificum snæ Altorem & urbis strenuum Amyntora Collaudat applaudensque honorat Casta, fidelis & alma Noris?	Fausto bonorum lumine siderum Ex sordidorum pulvere casuum In tecta promotam superbi Culminis alta resuscitasti;
Struatne cellas artificii manu Aegyptiorum Pyramides virum, Miras & insanas laboris Aut operis pretiique moles?	Qui latiore Noridos ambitum Fecisti ab aucto tramite moenium Fossisque, castellis & altis Undique turribus extulisti;
Ponatne formas aut statuas tuo Vultu micantes, quæ referant TIBI Post fata vitam spiritumque Pepetuumque vigore famam?	Qui restitutam sic patriam novis Illuminasti cultibus ædium Fanisque templorum refectis Aut meliore nitore fartis
Sumatne Regum præmia fortium, Incisa magnis marmora litteris Divique Trajani columnam Ac veteris monimenta Romæ?	Hortisque pulcro germine consistis Gratoque campi flore virentibus Summisque tectorum decoram Culminibus bene reddidisti
Non illa gaudet nominibus tuis Dicare rerum munera grandium, Quæ longa consumit vetustas; Sed nitidis potiora signis	Civesque nostros imperio datos Priscoque semper munere liberos In juris usum vindicasti Tempore continuo manentem; (b)
<i>Volumen II.</i>	G g <span style="float: right;">Qui</span>

(a) Conf. Jacob Paul von Gundling l. c. pag. 124. Pfeffingerus in *Vitriario illustrato* Tom. I. pag. 569. & 571. Hahn l. c. pag. 205. ubi verba allegantur ex *Willemo Tyrensi*, qui Conradum dicit virum pium, misericordem, generositate insignem, vita & moribus per omnia commendabilem.

(b) Conf. *Annales Mullneriani* sub Conrado III. *Historische Nachricht von Ulrnberg*

Qui Noribergæ præterea novæ  
Auxisti honores civibus additis  
Largoque confluxu virorum  
Nobilium decus attulisti; (a)

Nitore & almo lumine gratiæ  
Felicitaſti quique etiam trium  
Compluriumque curiarum  
Ac Procerum numerosiorum

Qui tunc ſupremi iudiciiſſi fori  
Arcique caſtroque & nemorum favis  
Silviſque præfectos ſtatuto  
Munere gnaviter ordinatiſti;

Splendore ſummo luceque fulgida  
Clarorum avito nomine Principum  
Cultuque rerum maximarum  
Noriacam bene civitatem

Qui, quod benignis dux fidei ſacræ  
Bernhardus Abbas laudibus extulit,  
Aegidianæ ſedis aedem  
Scotigenis monachis dicatam

Per cultiores imperii tui  
Partes & urbes, nam voluit DEUS,  
Ceu ſidus inter aſtra magnum  
Condecorare volens beaſti. (c)

Longe vocatiſ & ſpecie crucis  
Sanctæ nitentem largus honoribus  
Celſæque dignitatis uſu  
Pignoribusque remuneraſti; (b)

Post fata tanti triſtia Cæſaris  
Hem qualis offert ſeſe animo meo  
Virtus & alti fortitudo  
Pectoris ingeniique celfi

Qui civitatem denique patriam  
In ſingularis commoda gloriæ  
Vultus tui mitiſque nutus,  
Ceu placidus radiis Apollo,

Quantamque lucem Principis optimi  
Semperque magni gloria Cæſaris  
Diſpergit extendens ad ortum  
Solis ab Heſperio cubili?

Videtis?

---

berg p. 22. Des L. R. Reichs-freye Stadt Nürnberg pag. 9. Wagenſeil in  
Commentat. de Civitate Norimbergensi pag. 22. Sagittarius in Hiſtoria antiqua Ci-  
vitat. Norimberg. Cap. IV. §. 5. Meiſterlinus in Chronico Norimbergensi pag. 47.  
48. 51. Tom. II. Reliqu. MSC. Jo. Petri de Ludewig. Add. Singularia Norim-  
bergenſia pag. 387. Hiſtoria Diplomatica Norimbergensis An. 1219. Sect. III.  
pag. 140. 141.

(a) Conf. Annales Mullneriani ſub Conrado III. Hiſtoria Diplomatica Norimbergensis  
An. 1219. Sect. III. pag. 142. Hiſtoriſche Nachricht von Nürnberg  
pag. 25.

(b) Conf. Annales Mullneriani ſub Conrado III. Meiſterlinus in Chronico Norimbergensi  
p. 50. 51. Singularia Norimbergensis pag. 385. Hiſtoria Diplomatica Norimbergen-  
ſis An. 1219. Sect. III. pag. 75. 108. & Sect. IV. pag. 143. Hiſtoriſche Nach-  
richt von Nürnberg pag. 24. Sagittarius in Hiſtoria antiqua Norimberge  
Cap. IV. §. V. Wagenſeil in Commentatione Civitatis Norimbergensis pag. 23.  
74. &c.

(c) Conf. Annales Mullneriani ſub Conrado III. Hiſtoriſche Nachricht von Nürn-  
berg pag. 22. Singularia Norimbergensis pag. 381. 389. 403. 409. Hiſtoria Di-  
plomatica Norimbergensis Sect. III. ad An. 1219. p. 108. 109. Waldſtromeri Oratio  
de Curia Norimbergæ habitis p. 21. 22.

Videtis? an me ludit amabilis  
Gaudentis error? non animo vagor:  
Cerno stupens Heroa cerno  
Scipiadis animosio rem,  
TU namque Danos turbine civico  
Dissentientes ac sibimet sua  
Vineta cædentes quieti  
Rege dato bene reddidisti. (c)

Constantiorem, creditis? Ulpio,  
Augustiorem Cæsare Julio,  
Ottone Magno celsiorem  
Ac supero Carolo priorem. (a)  
TU, quum per Alpes, fortis ut Hannibal,  
Robusto & acri milite præditus  
Multoque defunctus labore  
Salvus in Italiam venires,

TE sic fidelis Teutoniæ Parens  
Civesque & urbes imperii sacri  
Mirantur expaventque cives  
Italix dominæque Romæ;  
Prudenti & alto consilio & gravi  
Dextra minaces atque animo feros  
Cives & urbes bellicolas  
Sub tua tunc juga subdidisti

TE, qui profundum Danubium bibunt, Romæque turbas bellaque tristia  
Medusque bellax & profugus Scythes, Largo malorum sanguine civium  
Te Thraces infidique Græci  
Sanguineo didicere bello;  
Iustaue clade sopiisti  
Juraue sic tua vindicasti. (d)

TE Danus & qui dissimulat metum  
Burgundus audax, TE Bavarus ferox,  
TE cæde gaudentes Poloni  
Compositis venerantur armis,  
Reversus illinc non sine gaudio  
Primaue summæ laudis adorea  
Victor togatus ac sagatus  
Otia Teutoniæ Parenti

O' qua supremus Sol habitabiles  
Illustrat oras, maxime Principum  
Regumque, FRIDERICE, primis  
Nominibus titulisque major! (b)  
Inter ferorum pectora civium  
Et incolarum corda rebellium  
Bellique privati labores  
Suppliciis gravibusque poenis

Volumen II.

G g 2

Sanctz-

(a) Conf. Hahn in der Reichs-Historie III. Theil pag. 241. Add. Herrn Heinrichs von Büнау Probe einer genauen und umständlichen Teutschen Kaiser- und Reichs-Historie oder Leben und Thaten Friedrichs I. Römischen Kaisers pag. 10.

(b) Conf. Herrn Heinrichs von Büнау Leben und Thaten Friedrichs I. Römischen Kaisers. Hahns Reichs-Historie III. Theil/ VI. Cap. Struvii Syn- tagma Historie Germanica Dissert. XVII. Böhlers Reichs-Historie IV. Period. Cap. V. Pfeffingeri Vitriarius illustratus Tom. I. pag. 572. Ec. Et Riccii Reper- torium in Pfeffingerum sub Friderico I. Barbarossa. Allgemeines Historisches Lexicon sub Friderico I. Annales Mullneriani sub Friderico I. Koeleri Dissertatio de familia Staufensi. I. H. Boecleri Dissertatio de Sacro Romano Imperio. Mar- tius de præcipuis antiquioribus litterarum Mæcenatibus.

(c) Conf. Heinrich von Büнау l. c. pag. 12 - 14. Hahn l. c. §. 2. Struvius l. c. p. 525. Böhler l. c. p. 174. Pfeffingerus l. c. Tom. I. p. 126, 424, 576. Allgem. Histor. Lexicon l. c.

(d) Heinrich von Büнау l. c. pag. 29 - 51. Hahn l. c. §. 4. Struvius l. c. §. XXII. Böhler l. c. pag. 181. Pfeffingerus l. c. Tom. I. pag. 576, 577. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

Sanctæque legis foedere publico  
 Justoque pacis nobilis ordine,  
 Divine Cæsar, restituta  
 Perpetuo stabilire nosti. (a)

Nosti & Polonos diffidio gravi  
 Secum furentes menteque perfida  
 Bellum novantes commovere  
 Pacis ad obsequium fidemque. (b)

Jam si per Alpes montibus editas  
 Rurius sequemur militiam tuam,  
 Quum TE gravi succendit ira  
 Urbs opibus Ligurum superba,

TE ceu leonem pectore vivo  
 Fortique in urfos aut rabidos lupos  
 Aut in reluctantes dracones  
 Non sine numine præliantem

Experta vidit, TE stupuit simul  
 Devicta bello, dum capitis minor  
 Supplexque factorum suorum  
 Crimina flebiliter piavit.

Sic fracta virtus Italiæ manus  
 Viresque & arces atque animos TIBI  
 Submisit & cives minaces  
 Turpe solum tetigere mento. (c)

Non ergo laudem posteritas tuam,  
 Inviçte Cæsar, carminibus canat:  
 Qui bella pacasti cruenta  
 Quique etiam sacra jura regni

Prudentum acuto consilio virum  
 Factoque legum firmitus ordine  
 Justoque poenarum rigore  
 In veterem revocasti honorem? (d)

Sed aucta turbis urbs Ligurum novis,  
 Ut Hydra secto corpore firmior  
 Surrexit infandoque pacem  
 Rite datam violavit ausu

Fidemque fregit Cæsar's optimi  
 Summamque factis turpibus & malis  
 In se vocavit ultionem,  
 Ut mediis bene præparatis

Junctisque & armis celsa animi tui,  
 Auguste, virtus fortiter hostium,  
 Rebelliumque sævientes  
 Detereret premeretque vires

Arcesque & urbes obsidio gravi  
 Clausas teneret, dira etiam fame  
 Vexaret ac cives superbos  
 Milite debilitaret aucto

Tandem-

(a) Conf. Heinrich von Büchau l. c. p. 52-56. Zahn l. c. pag. 316. Struvius l. c. §. XXIII. Böhler l. c. pag. 178. Pfeffingerus Tom. I. p. 577. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(b) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 61-62. 68-70. Zahn l. c. pag. 251. Struvius l. c. §. XXVI. Böhler l. c. pag. 180. Pfeffingerus l. c. Tom. I. pag. 580. 130. II. 490. Allgem. Historisches Lexicon l. c.

(c) Conf. Heinrich von Büchau l. c. p. 84-92. Zahn l. c. pag. 260. Struvius l. c. §. XXXII. Böhler l. c. pag. 182. Pfeffingerus l. c. Tom. I. pag. 580. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(d) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 92-97. Zahn l. c. pag. 317. Struvius l. c. §. XXXIII. Böhler l. c. pag. 183. Pfeffingerus l. c. pag. 580. Allgem. Historisches Lexicon l. c. Add. C. G. Schwarzii Programma ad Waldströmeri Orationem de Curiis Comitibusque Norimbergæ habitis pag. 90.



Tandemque flexo poplite supplices  
Multaret omnes exilio vago  
Urbemque tot turbis patentem  
• Stragibus, excidiis, ruinis

Quid plura scribam? Deficeret dies  
Viresque & ausus deficerent mihi:  
Si cuncta consignare vellem;  
Quæ stabili vegetoque sensu

Merloque in imum pondere moenium  
Inter bonorum júbila pectorum  
Plaususque victricis catervæ  
Funditus obtegeret jacentem. (a)

Firmoque aheni pectoris impetu  
Mentisque divo consilio gravis  
Per Italos hostes nefandis  
Fraudibus insidiisque plenos,

Hinc in paternam Teutonium redux  
Quantam per urbes pectore sedulo  
Curam gerebas pro tuorum  
Vita, animis, opibus, salute,

Per tot rebelles totque homines malos,  
Per tam superbas, tam varias vices  
Sortemque fortunæ malignam  
Herculeis humeris ferebas; (c)

Benigne Cæsar; qui studio gravi  
Momenta belli, summa negotia  
Rerumque jura publicarum  
Imperiique decus sacrati

Quæque ad fovendam Teutoniæ bonæ  
Tranquillitatem bellaque civium  
Acresque sedandos tumultus  
Conciliis habitis agebas. (d)

Contra malignas Pontificum minas  
Prudentiorum consilio virum  
Nutuque Principum bonorum  
Fortiter egregioque nisu

At quanta fati savities trucidis  
Jam surgit in TE, maxime Principum?  
Quantæ fatigant TE procellæ  
Impavidos animos gerentem?

Sic vindicasti, sicque viriliter  
Comitiorum mirifica fide  
Sanctoque consensu probasti,  
Ut tua laus meriti perennet. (b)

TE militantem deservit fides  
Henrici anheli Saxonie ducis;  
TE præliantem fors iniqua  
Cladibus obruit ac repressit;

G g 3

TE,

(a) Conf. Heinrich von Bünau l. c. p. 97-148. Hahn l. c. pag. 263. Struvius l. c. §. XXXV. & XXXVI. Böbler l. c. pag. 182. Pfeffingerus l. c. pag. 583. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(b) Conf. Heinrich von Bünau l. c. pag. 148-186. Hahn l. c. pag. 269. 270. sub not. ggg. & pag. 284. 285. Struvius l. c. §. XL. & XLII. Böbler l. c. pag. 184. Pfeffingerus l. c. pag. 583. & 584. itemque pag. 134. & 135. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(c) Conf. Heinrich von Bünau l. c. pag. 186-204. Hahn l. c. pag. 270. & 284. Struvius l. c. §. XLIII. Böbler l. c. pag. 185. Pfeffingerus l. c. pag. 584. 585. itemque 153. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(d) Conf. Heinrich von Bünau l. c. pag. 205-226. Hahn l. c. pag. 273. Struvius l. c. §. XLIV. pag. 556-558. Böbler l. c. pag. 180. Pfeffingerus l. c. pag. 135. 136. 137. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

TE, si vel unquam credere fas erit,  
 Superbientis Pontificis furor  
 Aut horrido vexavit ausu  
 Aut habuit male destitutum.

Sed alta mentis, quæ viguit tuo  
 In corde, virtus pulchrior extitit:  
 Dum TU per hanc necessitatem  
 Magnanimum caput extulisti. (a)

Illinc in almæ Teutoniæ sinum  
 Multo calentem sanguine civium  
 Reversus, o benigne Cæsar,  
 Tristitia composuisse bella

Motusque facto turbine civicos  
 Iræque causas & vitia & modos  
 Ludumque fortunæ gravesque  
 Principum amicitias & arma

Large profusis uncta cruoribus,  
 Periculosa plenum opus aleæ  
 Finire quævisisti per ignes  
 Suppositos cineri doloso (b)

Tandemque, ut alti sanguinis Hercules,  
 Qui mente forti, consilio & manu  
 Monstrum leonis aut gigantis  
 Sustulit exuviisque victum

Nudavit heros, sic animo & minis  
 Jactoque summi fulmine roboris  
 Firmatus Henricum Leonem  
 Viribus insolitisque belli

Fatis & auctis divitiis ferum  
 Magnisque & altis spiritibus trucem  
 Cristasque semper erigentem  
 Atque opibus nimis frementem

Germanicorum nomine Principum  
 Post curiarum jussa minacia  
 Honore privatum supremo  
 Culminibusque gradus in imos

Dejectum & omni præsidio fere  
 Terrarum in amplis Teutoniæ locis  
 Faustoque cælo destitutum  
 Frangere, subdere gestiisti. (c)

Sic

(a) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 226-247. Zahn l. c. pag. 274. § 285. Struvius l. c. §. XLVI. § XLVII. Böbler l. c. pag. 185. § 186. Pfeffingerus l. c. pag. 585. § 586. itemque 137. § 138. Allgemeines Histor. Lexicon l. c. Add. C. A. Heumannii Dissert. Historica fabulam de Friderico I. Imp. a Pontifice Rom. pedibus conculcato refellens. Sed Wagensellius in Diss. juris publici catalogum exhibens imperatorum, qui post Francicos regnarunt, pag. 17. affirmat. Weismannus in Introduc. Hist. Sacr. N. T. Sac. VII. pag. 810. Contra vero apologiam scripsit pro Friderico I. Ludovicus Liebbardus in Diss. Remi Diss. qua ostenditur, fabulam esse, calcasse collum Friderici I. Alexandrum III. Pontificem Romanum. Hofmanni Diss. de tyrannica ignominia, quam Friderico I. intulit Alexander III. Add. Annales Mullneriani sub Frid. I. Ludewigii Reliqu. MSC. Diplom. Tom. IIX. pag. 215.

(b) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 247-259. Zahn l. c. pag. 294. 253. Struvii l. c. §. XLIX. Böbler l. c. p. 176. Pfeffingerus l. c. pag. 586. itemque 139. Allgem. Historisches Lexicon l. c.

(c) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 247-278. Zahn l. c. §. IX. pag. 290. Struvius l. c. §. XLIX. Böbler l. c. pag. 176. 177. Pfeffingerus l. c. p. 586. itemque pag. 139. § 140. Tom. II. p. 145-187. Allgemeines Histor. Lexicon sub Friderico I. § Henrico Leone.

Sic TE sagatum, sic adamantino  
Fulgore Martem vidimus igneum:  
Sic TE togatæ dignitatis  
Nomine vidimus eminentem.

Quum TU sepultis undique motibus  
Largæque pacis munere civibus  
Totius Europæ tributo  
Foederibusque ratis statuto. (b)

Jam TE superbo Cæsaris omnium  
Splendore summi, lumine maximi  
Pompaque nunquam non stupenda  
Conspicuum licet intueri:

Bellum inchoares militiæ sacrae  
Interque laurus præmia splendidae  
Dextrasque victrices secundis  
Ausibus immorereris eheu! (c)

Dum convocatis undique Principum  
Germanicorum coetibus in diem  
Moguntiarum Curiarum  
Jure statum bene prospereque

Quis tanta summi funera Principis  
Non lacrumarum flumine lugeat  
Laudemque Cæsaris probatam  
Sæcula in ultima prosequatur?

Lætus tot inter júbila Teutonum  
Cultique & orbis gaudia Filios  
Virtutis hæredes paternæ  
Militiæ dederas equestri. (a)

Hinc grata nostræ Teutoniæ Parens  
TE consecravit, Cæsar amabilis,  
Aeternitati per supremos  
Ac meritos titulos honorum.

Sic larga semper de meritis tuis,  
Auguste constans, Teutoniæ tuæ  
Spes crevit augmentumque sumsit  
Plusque animo sibi præparavit.

Quid inde cives Noridos optimæ  
Agant fideles quidue animo pio  
Benignitati singulari  
Principis egregii reponant?

Sed fata rerum tristia, tristia,  
Invisa honori nobilis imperi  
Spem faustitatis lætioris  
Accelerant refecare longam:

Quid? tanta vestri, sic pietas jubet  
Fidesque poscit, nomina Cæsaris  
Servate sæclis posterorum  
Temporibusque remotiorum:

Quod

(a) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 278-288. Zahn l. c. pag. 278. Struvius l. c. §. XLIX. Böhler l. c. pag. 179. Pfeffingerus l. c. pag. 573. § 586. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(b) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 288-31. Zahn l. c. pag. 278. § 316. Struvius l. c. §. L- §. LIII. Böhler l. c. p. 187. § 188, Pfeffingerus l. c. p. 586. Allgemeines Historisches Lexicon l. c.

(c) Conf. Heinrich von Büchau l. c. pag. 316-337. Zahn l. c. pag. 298. §c. Struvius l. c. §. LIII. Böhler l. c. pag. 188. Pfeffingerus l. c. pag. 143. 587 § II. pag. 345. Allgemeines Historisches Lexicon l. c. Add. Molleri Dissert. de expeditionibus cruciatis §. XX-XXVII. § Artopoti Dissert. de Friderici I. Imperatoris expeditione in terram sanctam.

Quod ille vestrae moenia Noridos  
Totamque & urbem conciliis suis  
Præsentiaque curiarum  
Concelebravit & ampliavit (a)

Nostramque ab ipso stamine liberam  
Suaque semper, ringite lividi,  
Immunitate gloriantem  
Cæsaris imperiique sedem (b)

Functusque ibidem rite negotiis  
De publicorum nomine munerum,  
De jure regali sacrorum  
Deque Italo patrioque bello

Largo favoris præcipui bono  
Ac liberalis numine gratiæ  
Promovit, auxit, prosperavit  
Muneribusque beavit urbem.

Legumque cultu, pacis & otio  
Rebusque longe pluribus imperi  
Defunctus ille Noribergæ  
Nomina splendidiora fecit

Sic ergo Noris patria civitas  
A FRIDERICI lumine fulgido,  
Ceu Luna per stellas micantes,  
Splenduit enituitque semper.

(a) *Conf. Annales Mullneriani sub Friderico I. Historia Diplomatica Norimbergens. ad An. 1219. Sect. III. pag. 110. Singularia Norimbergensia pag. 416. etc. Oratio Waldstromeri de Curis Norimbergensibus pag. 24. etc. Meisterlinus in chronico Norimbergensi pag. 54. C. G. Schuuarzii Programma XVIII. de Comitibus Norimbergæ religionis causa habitis. Heinrich von Büchau Leben und Thaten Friederichs des I. pag. 63. 64. 186. 214. 271. 284. 316. Pfeffingerus in Vitriario illustrato Tom. I. pag. 135. 136. Sachs Reichs-Historie sub Friderico I. p. 316. Struvius in Syntagmate Hist. Germ. Dissert. XVII. §. L. Sagittarii Dissert. de Norimberga Cap. V. §. I-VII.*

(b) *C. G. Schuuarzii Epistola de Norimberga imperiali etc. que annexa est orationi Waldstromerianæ de Comitibus Norimbergæ habitis. Falkenslein in Antiquitat. Nordgaviens. Tom. II. Cap. XI. pag. 410. Add. Commentatio singularis de Norimberga semper libera. C. G. Schuuarzii Lemmata quædam Antiquitatum Norimbergensium. Vid. omnino Historia Diplomatica Norimb. Sect. IV. An. 1219. & Singul. Norimbergens. Sect. XIII.*





## DISSERTATIO XVII.

## DE REBUS

## A

## CONRADO III.

## FRANCIÆ ORIENTALIS REGE,

## ET DUCE SUEVIÆ GESTIS.

## §. I.

**D**E rebus a Conrado tertio gestis disserturi ab instituto nostro alienum fore haud opinamur, si, a quo initium suum ortumque duxerit Noster, brevibus indagando, Dissertationi nostræ faciamus initium. Hohenstauiorum enim quod attinet originem, certum equidem est, eos jam diu & antiquitate generis & præclaris facinoribus in Suevia floruisse, attamen hoc unicum tantum, quo antiquius nullum cui fides haberi possit, nobis suppetit de origine illorum denominationeque testimonium, quod ipse Nostri uterinus *Otto Frisingensis Episcopus* (a) de iis perhibet. Quod autem dignitatem, qua majores Conradi gavisi sunt, concernit; inter Nobilissimos Sueviæ comites locum eos tenuisse & relatos esse compertum habemus. Usque dum in Patrem Conradi, cui Friderici nomen fuit, una cum Sueviæ Ducatu ipsa Ducalis dignitas ad Henrico IV. collata fuit. (b) Cujus non solum filiam in matrimonio habuit; verum etiam de eo tot insignibus fortitudinis integræque fidei inprimis contra Anti-Cæsarem ejus Rudolphum editis specimenibus (c) optime meruerat.

(a) Ita enim de Gest. Frider. I. lib. 1. cap. scribit: *Ea tempestate comes quidam Fridericus nomine ex nobilissimis Sueviæ comitibus originem trahens in castro Stoyphe dicto coloniam posuerat. Cujus castri nomen, (quod idem fuisse videtur, quod adhuc hodie in Brisgovia situm Austriacæ ditionis est,) ubi sedem fixerat Fridericus, postea in totius familiæ cognomen abiit, ac distinguendis iis, qui ex hac illustri gente imperio præfuerunt, ab aliis Regibus ac Imperatoribus commode olim inservivit. Hoc Ottonis Frisingensis testimonium eo plus fidei meretur, quo certius & exploratius est, eum hæc ignorare non potuisse, cum ipsius Conradi frater fuerit uterinus. Ipse enim sub initio citati libri capitis decimi annotavit, matrem Conradi Agnetem filiam Henrici quarti secundo matrimonio junctam fuisse Leopoldo Marchioni Orientali, qui ex ea cum aliis hunc Ottonem sustulit. Id quod nos docet Conradus Urspergensis ad an. 1152. pag. m. 282. plura de hoc Ottone legi possunt apud Vossium de Histor. Latin. l. 2. c. 53.*

(b) Eximie sunt laudes, quibus Cæsarem Henricum fidem immutatam ac intrepidum Comitum Friderici in cujusvis generis discriminibus animum extulisse recenset Otto Fr. de Gest. F. lib. 1. c. 8. nostro scopo tantum sequentia inserviunt verba: *Neque enim priorum meritorum tuorum immemor exstam (Imperatorem ita loquentem induxit Otto) neque futurorum ingratus ero. Filiam quippe quam habeo unicam, Tibi in matrimonio sortiendam tradam,*

*Ducatumque Suevie, quem Bertholdus invasit, concedam. Sic itaque prædictus Fridericus Dux simul Suevorum & gener Regis salus ad propria rediit. Ex-  
tincta postmodum mascula Henrici IV. progenie morte Henrici V. Patriæ  
in Imperio successoris, Conradus noister & Fridericus ambo Duces Sueviæ  
hujus hereditatem ex jure a matre in eos transmissio ceperunt, Ducatum-  
que Franconix una cum Sueviæ Ducatu in luculentum potestatis eorum  
incrementum feliciter conjunxerunt.*

- (c) Non dubium est, quin Henrico IV. in debellando Rudolphum Sueviæ Du-  
cem, qui Papæ dictis, quam Regis sui, cui fidem suam jure jurando ob-  
strinxerat, plus audiens, sese caput ac Regem rebellantium in Germania  
procerum creati passus fuerat, omni nisu ac debita fide adlitterit, de eo  
enim dubitari non sinunt verba ex Ottone Fris. jam adducta. Ast an id  
veritatis consensaneum sit, quod a Friderico Hohenstaunio factum com-  
muni ore fertur, eum Rudolpho in acie prope Ellsteram amnem commissa  
a Gothefrido Bouillonensi lancea prius transfixo manum gladio amputa-  
se, fateor dubium mihi subnatum esse, cum mihi ejus testimonium e scrip-  
toribus illius ævi quærenti id offendere nondum licuerit. Neque enim  
Marianus Scotus nec Sigebert. Gemblac. nec Lamberti continuator nec  
monachus Pegav. in vita Wigberti Gorzi. nec Conrad. Urspr. nec Helm-  
bold. Chr. Slav. l. 1. c. 29. nec Contracti continuator hoc factum Fride-  
rico tribuunt, quamvis omnes ad an. 1080. aciei hujus mentionem faciant,  
imo quidam ex illis manum Rudolpho amputatam esse referant. Quorum  
autoritas apud me plus valet, quam Clariss. Hubneri, aliorumque, qui hoc  
ut verum docent scribuntque.

## §. II.

Quod imperiale munus Fridericus non sine gravi lite nec non variis, quæ  
propterea adire coactus fuit, tuitus est discriminibus: Bertholdus enim de Ze-  
ringia gener Rudolphi Anticæsaris, Dux sine ducatu dictus, Sueviæ Ducatum,  
focero suo devicto, ab Henrico III. sibi promissum & nunc a Principibus, qui  
Rudolpho adhaerent in se translatum *adferens* (d) eum omni nisu sibi vindica-  
re contendit. Verum merito succubuit Friderico, pro quo & causæ militavit  
justitia, ut jus suum a vero & legitimo imperatore nactus, qui ipsi pacem expe-  
tenti hac *largitus est lege*, (e) ut titulo Ducis Sueviæ iploque Ducatum sese ab-  
dicans nil nisi *Turegum Sueviæ oppidum* (f) sub ditione sua retineret.

- (d) Henrici Imperatoris tertii tempore Sueviæ præerat Otto Marchio de Suein-  
furto, Ottonis Comitæ Palatini. an. 1045. constituti, biennioque tantum  
elapso an. 1047. defuncti, in hoc Ducatu ex beneficio dicti Henrici suc-  
cessor. Vid. Hermann. Contract. ad hosce annos & ad an. 1048. cujus ad  
singulos tres annos verba huc spectantia ita sese habent: *Otto Palatinus  
Comes paschali hebdomada Dux Alemannie apud Goslare a Rege constituitur.* - - -  
*Interea Otto Suevorum Dux, qui Provinciam sibi traditam pie ac strenue tertio  
jam anno regebat, immaturo obitu diem clausit extremum.* - - Imperator (scil.  
Henricus III.) *Natalem domini in Saxonia moratus confestim per Wurceburgum  
in Alemanniam venit & illinc colloquium habens, Ottonem de Suinfurto Marchio-  
nem Ducem Sueviæ constituit.* Vivente adhuc Ottone Sueinfurtensi Impera-  
tor spem fecerat Bertholdo Comiti Zeringensi, post obitum Othonis, qui  
improlis erat, Ducatum sibi collatum iri, dato ipsi annulo suo in mayo-  
rem promissi firmitatem & de promisso explendo certitudinem. Ast in-  
fortunio erat Berchtoldo, quod impetator unius anni spatio citius e vita  
abiret, quam Otho Dux, hujus mors teste Hermann. Contract. an. 1057.  
demum contigit. Sic enim evenit, ut Agnes Henrici teneræ adhuc ætatis  
Regis tutrix, quæ, (testimonium perhibentibus Herman. Contr. ad an. 1057.  
& Lambert. Schaffn. ad eundem.) Rudolpho Comiti Rheinfeldenensi Duca-  
tum jam tum contulerat, Bertholdo annulum ei offerenti promissique im-  
plementum urgenti aures præbere benevolas refragaretur. Quibus omni-  
bus

bus fidem facit *Abbas Urspergens.* in *Chr.* ad an. 1057. ipsi fidem faciente monacho Suarzenhaensi, qui Henrici IV. tempore vivens Chronicon suum condidit, quod ille integrum more illius temporis suo inseruit. Tametsi vero ad leniendum Berchtoldi ob acceptam repulsam efferatum animum ei post obitum Conradi Carinthorum Ducis Carinthia data esse videatur, quod probant *Hermannus Contract.* ad an. 1050. & *Ursperg.* loc. cit. tamen uti loquitur *Lamb. Schaff.* ad 1075. Rex Henricus IV. Natalem Domini Babenbergæ celebrans, ibi Bertoldo Duci Carnothensium ducatum sine legitima discussione absenti abstulit & *Marcuardo* cuidam propinquo suo tradidit. Id quod novam Berchtoldo irascendi Regi tumultusque excitandi præbuit materiam, siquidem ex illo tempore illorum partibus semper adjunctus fuit, qui Regi obnitebantur, & etiamsi Ducatu Carinthiæ exutus vixerit, Ducis titulum tamen nunquam deposuit, sine dubio, vel quod se illo injuste privatum censeret, vel quod semper ad Ducatum Sueviæ adspiraret. Hunc ad se rapiendi novam nanciscebatur occasionem, cum interempti Rudolphi, qui Ducatum Sueviæ tenuerat, suffragiis Principum, qui ab ejus parte steterant, successor designaretur, quod probant *Otto Fr. I. de G. Frid. c. 7. in fin.* & fragmentum Urtilianum licet corrupto calculo, uti annotavit *Obrecht.* in *Prod. Rer. Alsat.* p. 227. hisce verbis: Anno Domini 1092. Principes Alemanniæ ad defensionem sanctæ Mariæ Ecclesiæ unanimiter conveniunt, sibi-que ad hoc negotium exequendum fratrem Gebhardi Constantiensis Episcopi Bertoldum de Zeringe Ducem totius Sueviæ constituerunt. Ita ut ex hisce allatis tam intelligi quam corrigi possint verba Ottonis Frising. quæ ita in *lib. 1. de G. Fr. c. IX.* leguntur. Bertolfus vacuum ex hinc nomen Ducis gerentis quasi hereditarium posteris reliquit. Omnes enim usque ad præsentem diem Duces dicti sunt, nullum Ducatum habentes, soloque nomine sine re participantes. Nisi quis a Ducatu Carentano, quem nunquam habuerunt, Ducis eos nomine honorandos contendat.

(e) *Otto Fr. lib. de G. F. 1. c. 8. in fin.* id sequentibus memoriæ prodidit verbis: Bertolfum tandem pacem petere coegit (Fridericus scil.) Conditioni autem pactæ talis fuit, ut Bertolfus Ducatum exsestucaret. (id est data Friderico testuca seu stipula in signum translati domini Ducatui renunciaret vid. *Dn. Cangium* in *Glossar.* ad hanc vocem) sic tamen, quod Turegum nobilissimum Sueviæ oppidum a manu imperatoris tenendum ipsi remaneret.

(S) Sueviam illo tempore nondum tam arctis, quibus hodie continetur, inclusam fuisse limitibus, quamvis vel ex solius Ottonis verbis jamjam adductis ita pateat, ut nullo videatur indigere ulteriori testimonio, utpote qui Turegum germ. Zürich Sueviæ oppidum nobilissimum indigitavit, quod tamen consors foederis Helvetici una cum reliquis istius foederis sociis sese in libertatem vindicavit, nostroque tempore liberæ ac separatæ reipublicæ speciem præ se fert. Attamen & hic meminisse juvabit ingenui studii & laboris insignis, quod *Vir Celeberr. Obrechtus* eidem argumento illustrando insumpsit; Hinc enim in *Prodromo suo Rer. Alsat.* ejusque cap. X. ex optimis monumentis ac testimoniis erutum clarissime deduxit, Sueviæ terminos olim tam late patuisse, ut ipsam Alsatiam complexa sit. Quin contra *Crusium* in *Annal. Suev. part. 2. l. 7. c. 1.* & *lib. 8. c. 8.* aliosque autumantes eos tempore, quo Sueviam Hohenstauii adepti sunt Alsatiam a Suevia & quidem a Berchtoldo fuisse avulsam, adducto diplomate liquidissime evicit, Elisatiam seu Alsatiam adhuc nostris paruisse Hohenstauiis, hosque diplomatibus suis Alsatiæ Ducis titulum præscribere, inque sigillis appensis Duces Suevorum sese nominare consuevisse. Cui nihil addimus, nisi quod Fridericum fratrem Nostri monoculum cognominatum in diplomate, quo Conradus Corbeiensibus donationem monasteriorum Kemnathæ & Wisbecæ factam confirmavit, quodque *Schatenius* in *Annal. Pader. part. 1. p. 770.* & 771. in lucem produxit, sese Ducem Sueviæ & Alsatiæ subscripsisse observavimus. Verum ut Tigurum redeamus, de quo scribere occupavimus, testimonio Ottonis inde magnum sane robur accedit, quod illis temporibus, quibus Suevia per Cameræ nuncios, id est fisci Regii procuratores, vid. *Dn. Cangii Glossar. hæc voc.* Regum nomine administrata est,

Tiguri ærarium redituum, qui ex Suevia veniebant, asservatum fuisse, ostenderint Guillimannus in Habsburgiacis ex charta Ludovici Pii & Excell. Tenzelius in Vindiciis censuræ diplomatis Ludoviciani p. 317. Desit autem Suevia per cameræ nuncios administrari cum Erchangelo & Pertholdo fratribus, quibus jussu & judicio Conradi Regis Germaniæ primi & Procerum capite plexis, vid. *Contin. Reg. ad an. 917*. Suevia sub Burchardo & maxime Hermanno ducibus [vid. Idem ad an. 926.] veteris Ducatus formam recepit, cum *Obrechtus* duce *Goldasto* in notis ad *Ratperti casus cap. 2. in Prodrum. rer. Alsat. cap. X. p. 120.* sentiat, inter Burchardum, & qui eum antecessere, ita dictos cameræ nuncios nullam nisi nominis seu tituli intercessisse differentiam.

## §. III.

Pace ita composita a duobus hisce Suevici Ducatus æmulis, Fridericus Ducatus sui quæta gavisus est possessione, cumque ea, quæ tantum Principem decuit, moderatus est ratione, usque dum ætate gravis ac maturus vita concessit, & cadaver ejus in Laureacensi monasterio terræ mandatum est. Hic ex uxore sua Agnete, quam superstitem reliquit, binos sustulerat filios, quorum natu major paterno nomine veniens jam ætatis decimum quintum ingressus erat annum, secundo genitus autem, cui nomen Conradi erat, annum agebat decimum. Agnetem viduam curæ suæ ac patrocinio commendatam habuit frater ejus Henricus V. patris in imperio successor, quousque in hoc statu perstitit, cujus vero mutatio post breve temporis secuta est spatium, ineunte ea secundum cum Leopoldo Orientali Marchione *matrimonium (g)*.

(g) Horum omnium fidus testis est *Otto Frising. de Gest. Frider. lib. 1. cap. 8. 9. & 10.* qui cap. 8. hisce finit verbis: *Fridericus autem Ducatum Alemanniæ ex hinc sine contradictione habuit, ac strenue diebus non paucis rexit - sub initium cap. 9. ita pergit: Suscepit vero ex nobilissima compare sua Agnete duos filios Fridericum & Conradum, & ipse post multa virtutum suarum insignia in senectute bona diem ultimum claudens in monasterio Laureacensi in proprio fundo constructo humatus est - ac pariter decimum caput ita inchoat: Mortuo Alemannorum Duce Friderico, Agnetem ab ipso viduatam frater ipsius Henricus Imperatoris Henrici filius in sua suscepit, eamque Leopoldo Orientali in uxorem dedit, filiis ipsius, Friderico quindecim, Conrado duodecim annos habentibus.*

## §. IV.

Fridericus primogenitus paterni, id est Sueviæ hæres factus est (b) Ducatus. Qui sese paternarum virtutum gloriosa imitatione (i) Germaniæ Proceribus adeo commendaverat, ut parum abesset, quin post obitum Henrici V. avunculi sui, qui (k) an. 1125. contigit, communibus principum suffragiis, qui novi Regis eligendi gratia Moguntia labente adhuc eodem anno convenerant, ad summam ac regalem productus fuisset dignitatem. Certo enim constat, cum ex numero fuisset illorum (l) quorum in consultationibus Procerum de eo, quem solio imponerent, maxima habita fuit ratio: Nisi odium Pontificium (m) quod omnes graviter premebat, qui ab Henrico IV. sanguinem ducebant, ei aditum ad maximum hunc honorem præclusisset. Quamobrem cernens Fridericus spem ascendendi avitum solium per machinationes & occulta Pontificis molimina penitus sibi esse interceptam, ira in novum Regem Lotharium magnopere exarsit, ac loco obedientiæ officiorumque, quam ei præbere ac offerre debuisset, arma in eum capeffivit. Adeo ut cum eodem exercitu, quem Moguntiam, ubi conventus celebrabatur, secum adduxerat, in milites Lotharii, qui ibidem aderant, nilque mali suspicabantur, ex improvviso irrueret, strageque eorum



eorum non exigua facta, ceteros in fugam verteret. (n) Nec adduci potuit Fridericus, ut Lotharium Regem suum agnosceret ac debite coleret, quin potius ad facienda ei negotia negotiosissima, belloque diuturno ipsum implicandum Conradum fratrem suum una cum aliis, qui Lothario adversabantur, ejusque imperium respuebant, Regem Germaniæ (o) salutavit. De quo Fratrum conatu certior factus Papa Honorius iis etiam atque etiam succensuit, dignosque eos habuit, qui poena exclusionis ex coetu fidelium vulgo banni Ecclesiastici afficeretur. At sprexit ac ludibrio habuit hoc Papæ in eum emissum fulmen Conradus, quippe regnum hæreditario in se jure devolutum esse persuasum sibi firmiter habebat, nec non per electionem ejus a fratre aliisque factam desiderio regnandi magis magisque incensus erat: illico igitur iter in Italiam suscepit, ut Lothario anteverteret coronamque Italiam præriperet. Nec spes eum fefellit, ingressus enim Italiam plurimum urbium amplissimarum Rectores incolæque sibi pronos, suæque parti ac causæ admodum offendit amicos, adeo ut Mediolani existens ab ejus civitatis tunc temporis Archiepiscopo Anshelmo dicto, applaudente cuncto Clero ac populo, corona Longobardica rite & solemniter cingeretur. Quamvis vero Conrado fortuna haud parum arridere videretur, attamen uterque fratrum tandem satis cognoverunt, fortunam sibi suis illuisse blanditiis, seque omnem perdere operam ac oleum, quam opprimendo Lothario impenderent. Ideo ne ulterius contumaces sese gerendo ineluctabile ac æternum Regis contraherent odium, sibi que ipsis omnem in ejus gratiam reditum præcluderent, satius esse existimarunt, in tempore gratiam atque veniam admittæ pertinaciæ a Cæsare expetere, in quam ambo spe haud sua frustrati (p) ex voto recepti sunt.

(b) Id firmatur testimonio Ottonis de G. Fr. lib. 1. cap. X. sequentem in modum scribentis: Porro Fridericus natu major Patri in Ducatum successerat.

(i) Inutile & supervacaneum fore arbitror, si ipsa virtutis præclara specimina hic prolixius recensere vellem, quæ Otto Fris. de G. F. l. 1. cap. 12. 13. & 14. scripta ac annotata nobis reliquit, nobis hic adduxisse sufficiat verba ejus, quæ in alleg. cap. 14. circa finem ita habentur. Quid plura? Prætaxatus (h. e. prædictus) Dux, ut breviter dicam per omnia patrem induens tam fidus principi miles tam utilis avunculo amicus extitit, ut sua virtute bonorem regni labefactatum viriliter contra hostes tam diu decertando sustentaret, donec membra a capite diffidentia ad gratiam principis veniendo, ad cor redirent.

(k) Tametsi enim non pauci mortem ejus in annum sequentem referant, omnem tamen iis fidem derogant tabulæ publicæ primo Lotharii regni anno confectæ, qualem ex Trithemii Annal. Hirsaug. adducit, eaque mortem Henrici anno citato evenisse contra contrarium sentientes probat Pagi in critica ad Baron. tom. 4. ad h. an. n. 7.

(l) Liqueat hoc ex eo, quod ab Ott. Fr. memoriæ proditum in Chron. ejus lib. 7. cap. 17. reperitur, quod iisdem, quibus legitur, hic adscribimus verbis: Anno ab incarnatione Domini 1125. defuncto absque herede Henrico V. Principes Moguntie convenerunt, ibique habito de successore consilio quatuor Regni Optimates, Lotharius Dux Saxonum, Fridericus Dux Suevorum, Leopoldus Marchio Orientalis, Carolus Comes Flandriæ ad regnum designantur.

(m) Verebatur enim Pontifex, ne odium, quo par illud Henricorum Pater & filius sedem Pontificiam prosecuti fuerant, per sanguinem Henrici IV. in eos propagatum sit. Ideo Pontifex legatum in Germaniam misit, quo præsentem & instigante teste Otto. Fr. Chr. l. 7. c. 17. Lothario tanquam viro ecclesiastico juri devoto, uti eum deprædicat Robert. de Monte ad an. 1126. fasces imperii delatæ sunt. Cui accedebat, quod Fridericus Alberto Ar-

chiepiscopo Moguntino graviter invisus esset, qui memor injuriarum, quæ sibi ab eo illatæ erant, Principibus, qui suffragia sua pro eo laturi videbantur, id omni ratione dissuasit. Ita enim rem refert Otto Fr. de G. Fr. lib. 1. c. 16. Hic pariter imperii insignia penes se tenebat, quæ mortuus Henrico V. certo ne in Friderici manus pervenirent, a Mathilde relictæ ejus conjuge infinitis inducta promissis consecutus fuerat. Ottonis verba, quibus nos hoc docet in lib. 1. de G. Fr. c. 15. sunt sequentia. *Ac imperatrix Mathildis Henrici Regis Anglorum filia regalia in sua potestate habebat. Quam prædictus Adelbertus Moguntina Ecclesiæ Archiepiscopus ad se vocavit, falsisque promissis ad sibi tradenda induxit.* E vestigio hic adnotamus, falsitatis convinci, ex hoc loco id, quod Schaten, in *Annal. Paderb.* ad an. 1125. pag. 708, scripsit, Insignia imperii penes Fridericum & Conradum fratres & Henrici defuncti consobrinos fuisse.

(n) Omnibus hisce fidem facit Ordericus lib. 12. ab Anton. Pagi in *Crit. ad Baron.* ad an. 1125. n. XI. citatus, qui ea, quæ finitis gesta sunt comitiis, hisce verbis narrat: *Dissoluto conventu exercitus Friderici super Lotbarium irruit, ipsumque & plurimos de parte ejus vulneravit & terga vertentes fugavit. Fridericus enim armatorum fere XXX. millia secum adduxerat, quia timore vel favore sese regem fore autumabat. Sed quia probi Pontificis ingenio preventus velle suum perpetrare nequivit, per Conradum fratrem suum maximam postmodum guerram fecit.*

(o) Hæc & sequentia ab Otton. Fr. in Chr. lib. 7. c. 17. brevibus consignata sunt verbis: *Fridericus & Conradus juvenes dum se viderent opprimi, in quantum poterant, veniti conabantur. Ob quam causam a summo Pontifice Honorio excommunicantur. Porro Conradus a fratre ac quibusdam aliis Rex creatus Pyreneum transcendit, ibi a Mediolanensibus honorifice suscipitur, ac ab eorum Archiepiscopo Anselmo Modoræ sede Italici regni in Regem ungitur.* Qui plura de Conradi in Italiam facti itineris successu legere amat, consulat ea, quæ de his narrat Landulphus junior cap. 39. in *Monum. Basil. Ambros.* n. 342. cujus verba citat Pagi in *Critic. ad Baron.* tom. 4. ad an. 1128. n. 12. et 13.

(p) Otto Frising. in Chr. l. 7. c. 19. rem ita refert, ac si eodem tempore hi duo fratres in gratiam Imperatoris redierint, verba ejus ibi in hunc modum concepta leguntur: *Imperator generalem curiam Bambergæ circa mediam quadragesimam celebrans Conradum & Fridericum Duces interventu Clarevallisensis Abbatis Bernardi in gratiam recipit. Verum distinctior ejus est relatio, quam hisce verbis fecit Chronograph. Hildes. ad an. 1135. Dominica ante mediam quadragesimam scil. 16. Kal. April. frequens Principum fere totius regni conventus fit apud Babenberg, imperatore præsentem, ubi Dei gratia adspirante Fridericus Dux Suevorum (qui cum Fratre Conrado ad imperium adspiraverat) comitantibus principibus in concordiam cum Imperatore [scil. Lothario] sociatur - - In festo S. Michaelis in loco qui dicitur Mulbusen, Conradus frater Friderici Ducis Imperatori reconciliatur.*

### §. V.

Mors tandem Lotharii, quam an. 1137. (q) cum vita commutavit, liti huic penitus finem imposuit. Pertigit enim sic ad scopum suum Conradus Procerum unanimi fere consensu in successorem ejus rite electus (r). Peracta est electio adstante ac præsentem Theoduno sedis Apostolicæ legato, qui idem Conrado Aquisgrani solemnibus adhibitis ceremoniis coronam imposuit, Arnolde tum temporis Colonienſi Archiepiscopo fungendi hoc negotio incapace. Verum juxta talionis lege Conradus potentior & sane pertinacior obtenti regni experiri necesse habuit æmulum, quam quidem ipse Lothario prædecessori suo exstiterat. Mirum enim in modum male habuit hæc electio Henricum (s) generum Lotharii Ducem Saxonie, ille enim non solum hæres odii,

odii, in quo Hohenstauvii apud Lotharium erant, gravissimi, firmiter æque persuasum sibi habuerat, se talem & imperii futurum, idque principum suffragiis sibi delatum iri, imprimis quod *Imperii insignia* (t) custodiæ suæ a Lothario, cujus morti adfuerat, credita secum haberet. Adeo ut quamvis omnes fere Principes ac proceres etiam Saxones ad celebranda, quæ *Babenberga* (u) indicta erant, comitia, gratulandumque Conrado de obtentis Imperii falcibus certatim advolarent, Henricus solus tamen jussui Regis nuncium remisit, insignibus Imperii tantum ipsi *Reginoburgum missis* (v) Rex ut obviam iret in tempore moliminibus, quæ sibi ab hoc Æmulo suo viribus ac animo valentissimo imminere non sine justa ratione suspicabatur, ei Augustæ Vindelicorum (w) *ad comparandum* diem dixit, rationem ab ipso posciturus, quare suam electionem tam indigne ferat, sibi que debitum obsequium præbere detrectet? Movit eo Henricus cum exercitu ea qua potuit festinatione collecto, castra, cum eo pervenisset ad Lycum amnem statuens, ita ut arma potius cum Rege quam verba collaturus videretur. Sed metuens Rex, ne vim hostium sustinendo impar sit, ancipiti belli alex rem committere noluit, Herbipolim potius concessit, ibique accusata ejus contumacia hostilique, quem præ se ferat in Regem, animo, suffragantibus nonnullis, qui aderant principibus, Henricum (x) *proscripsit*. Quo facto conventum Principum Goslaræ coegit, & Henricum judicio eorum ut indignum utroque Ducatu Saxonæ & Bavaræ privavit, illo Alberto Marchioni, hoc Henrico uterino suo collato.

- (q) Baronius in *Annal. Eccles. Lotharii* mortem anno demum sequenti refert, quem errantem veritati quidem restituit Anton. Pagi in *Critica sua* in laudatos *Annales* ad an. 1136. n. 6. seqq. plenam ibidem pariter instituens disquisitionem de die Lotharii emortuali, atque statuens conciliatis invicem Dodechino, Alberto Stadenfi ut & Chronog. Hildes. nocte inter 11. & 11. Nonas Decembr. vitam eum reliquisse. Ast hoc labore maxima ex parte superfedere potuisset laboriosissimus pariter ac felicissimus in erroribus quibuscunque præsertim Chronologicis detegendis corrigendisque, Vir, nec opus habuisset, quod mortem Lotharii nocte inter utramque diem intermedia contigisse statuendo dissentientes inter se scriptores ad consensum & consonantiam reduxerit, si notam tantummodo habuerit inscriptionem plumbeæ, quam in mausoleo Lotharii cum an. 1618. ab auri prædæ avidis hostibus aperiretur, repertam Henricus Meibomius præfens descripsit, ac in *tom. Rer. Germ. in notis ad Herlingsbergam tom. 1. pag. 798.* publici juris fecit. Patet enim inde clarissime ex annis regni ipsius, qui ibi notati sunt, tum an. 1137. cum 11. Nonas Decembr. id est die quarto Mens. Dec. Lotharium vivere desiisse. Attamen haud penitus ullo teste caret Baronius, nec ejus opinio ex proprio sensu deprompta videtur. Otto enim Frising. ipse mortem Lotharii ad annum sequentem seu 1138. refert, eum anno regni sui decimo tertio decessisse scribens; Verba Ottonis, quæ in *Chron. ejus lib. 7. cap. 20.* offenduntur, ipsa subjungemus, cum uterque locus, tam ubi morbo correptus fuit Lotharius, quam ubi mortuus sepultus est in ipsis commemoretur, nec non laudatæ plumbeæ mentio fiat. Igitur *Lotharius ex Italia rediens apud Tridentinum morbo correptus est, in ipsis montibus in vitilissima casa Imperator potentissimus miseram humane conditionis relinquens memoriam XIII. regni imperii vero VII. anno plenus dierum obiit. - - - Et ipse per Augustam ac Orientalem Franciam in Saxoniam ad monasterium Lutter, quod construxerat, deportatus honorifice sepelitur, ædusque ejus, ut nulla possent aboleri oblivione, in plumbeis laminis descripti juxta eum reconduntur.* Hæc verba non attente legisse Anton. Pagi antea citatum, non obscure inde colligi posse mihi persuasum habeo, quod in *Critica sua in Baron tom. 4. ad an. 1139. n. 1.* contra Baronium demonstrare allaboravit, Ottonem Frising. qui in *Chronico suo l. 7. c. 22.* sub ejus initio ita scripsit: *Anno ab Incarnatione Domini MCXXXVIII. defuncto in autumno sine filiis Lothario conventus generalis principum &c. supposuisse, Lotharium jam tum superiori anno* finem

finem vitæ fecisse. Quam autem præsumptionem expressa Ottonis verba supra citata subito refellunt. Posito enim, Lotharium an. 1125. in Regem electum fuisse, uti refert Otto Fris. cujus verba supra lit. L. citavimus & citat ipse Pagi ad illum annum n. IX. & X. in aprico esse existimo, Frisingensem, qui in loco jamjam citato Lotharium anno regni XIII. extinctum scripserat, sibi ipsi tacite haud contradicendum fuisse, sed eum an. 1138. mortem Lotharii contigisse scribere voluisse, ut cuiusvis qui tredecim annos regni Lotharii anno, quo electus est, scilicet 1125. addet, calculumque subducatur, clarissime patefecit.

(r) Quo tempore, loco, quave ratione electio Conradi ejusque coronatio peracta sit, optime addiscere licet ex Chr. Ottonis Fris. lib. 7. c. 22. ubi sequentibus utitur verbis: *Anno ab incarnatione Domini MCXXXVIII. conventus generalis Principum Moguntie indicitur. Quidam autem ex Principibus timentes, ne forte in generali curia Henricus Dux Noricorum, qui tam præcipui nominis & dignitatis in regno fuit, per potentiam prævaleret, circa mediam quadragesimam consilio habito in oppido Gallie Confluentia conventum celebrant, ibique Conradum Imperatoris Henrici sororium præsentem Theodino Episcopo Cardinale ac S. Ecclesie legato summi Pontificis ac totius Romani populi urbiumque Italie assensum promittente Regem creant. Qui mox ad Palatium Aquis veniens a prædicto Cardinali (nam Colonienfis, qui id facere jure debuerat, noviter intronizatus pallio carebat) cooperantibus Colonienfi & Trevirensi Archi-Episcopis cum ceteris Episcopis in Regem ungitur. Idem refert Dodechin, in Chron. ad hunc annum, Robert. vero de Monte an. 1137. eam commemorat, Addatur Godofred. Piterbief. Conrado nostro a sacris & secretis scribis part. 17. Chron. an. 1139. & Albert. Stad. ad an. 1138.*

(i) Eo enim inconsulto & absente quasi clanculum a ceteris Proceribus ac Principibus electio peracta erat, uti ex loco Ottonis sub lit. R. citato satis liquet, cum tamen ei tanquam Bavariæ simul & Saxoniz Duci ex duplici sane capite jus suffragium ferendi competisset, ejusque consensum expectendus fuisset. Quamvis enim illo tempore jus eligendi nondum ad solos magnos Duces, quibus id demum labentibus annis exclusis reliquis principibus accrevit, spectaret, verum cujusalibet Ducatus Proceres adhuc juris hujus participes essent, hic tamen nec Proceres inprimis Saxoniz, nec Ducem ad electionem Conradi vocatos vel admissos fuisse legimus. Quare nescio, numne summo jure hanc electionem Henricus Dux ejusque Proceres injustitiz accusare, eamque illegitimam dicere potuerint, uti eos fecisse Otto Fr. sed qui simul studium suum partis Conradi prodit, testatur in Chr. I. 7. c. 22. circa finem. *At Saxones & Dux Henricus alique, qui electioni non interfuerant, regem non legitime sed per jureptionem electum calumniabantur.*

(i) Otto Frising. dum in Chr. I. 7. c. XX. mortem Lotharii recenset, hoc memoriz prodidit ita scribens; *Regalia Dux Henricus gener ejus (scil. Lotharii) in cujus finibus obierat, accepit. Mos in Germania ab antiquo jam invaluerat, quod Reges imperii insignia, ubicumque locorum degerent, semper secum ut individuum Comitem una haberent ac circumferrent, sane quia in eorum diligenti custodia fulcrum imperii sui non fragile positum esse opinabantur. Quamobrem si moriebantur, ille sibi videbatur jus aliquod in imperium non exiguum, spemque succedendi non vanam nactus esse, qui ea a moriente vel aliunde consequeretur. Hanc ob rationem factum est, quod apud Sig. Gemblac, ad an. 1002. & Dittm. Mersleb. in Chron. part. IV. p. 358. edit. Leibniz. legimus, Henricum eo temporis momento adhuc Bavariæ Ducem Heriberto Colonienfi Archiepiscopo, funus Ottonis III. ex Italia in Germaniam per Bavariam ducenti, imperii insignia vi extorsisse. Nec alia fuit ratio, quæ suasisit Adelberto Moguntino Archiepiscopo, quod supra lit. m. ex Otton. Fris. retulimus, ut Mathildem viduam Henrici V. ad tradenda sibi insignia tot tantisque promissis permoverit, quam ad impediendum, ne Conrado cederent, hicque inde ansam arriperet, imperium ut jure successionis sibi delatum eo vehementius possendi. Clarum hoc evadet,*



deti quam quod clarissimum ex loco *Urspergens.* qui est pag. m. 365. quem merito hic addimus: *Philippus ad partes Rheni se contulit in continenti & natalem Domini in castro Hagenau celebravit. Ubi venerunt ad eum & officiales & ministeriales & quidam de principibus & baronibus terre, cum quibus habuit mysterium consilii sui. Ubi etiam aderat Conradus Argentinenfis Episcopus, qui etiam promisit favorem suum & auxilium de obtinendo imperio. Volebat enim tenere imperium, cum in potestate sua haberet insignia imperialia, utpote coronam & crucem & alia quæ attinebant. Solebant pariter Reges morti vicini & de vita desperantes ad eos insigniamittere, quos successione præ aliis dignissimos judicabant, ut Principibus eum quasi digito monstrarent, quem in successorem regni adsciscere deberent: Exemplo nobis sit Conradi Franciæ Orientalis Regis primi factum longe prudentissimum, qui moribundus Fratrem suum Eberhardum cum insignibus imperii ad Henricum Saxonie Ducem perferendis ad eum ablegavit. *Vid. Witekind, Corb. Ann. lib. 1. p. 636. edit. Meibom. Regino ad an. 919. fratremque admonuit, ut electioni Henrici, in quem ut regno dignissimum ceteros Proceres conspiraturos prævidebat, amore in patriæ quietem subscriberet. Nulla pariter alia causa incitaverat Ezonem Comitem Palatinum ad repugnandum electioni Henrici Sancti, ipsumque imperium ambiendum, quam quod hic insignia, quæ Otto III. illi tradenda Heriberto commendaverat, adhibita vi interceperit, uti ex manuscr. Broviller. demonstravit Tolner. in histor. Palat. cap. 9. p. 233. seqq. Uti vero multum juris in imperium tribuere credebatur insignium imperii possessio, ita e contrario maximas sæpius ei excitavit turbas, qui Rex salutatus insignia a possessore eorum repetere volebat, utpote qui ea tanquam pignus juris cujusdam in imperium retinere omni nisu sæpius contendebat, cujus Henricus Saxonie Dux jam nobis exemplum præbet. Perduravit autem hic mos, de quo scribere occupavimus, usque ad Sigismundi Imperatoris tempora; ille enim cum ut plurimum in Bohemia regno suo hæreditario vitam ageret, ac Hussitico bello implicitus non raro cum iis infelicitè pugnaret, veritus est, ne & ipse hic thesaurus fati ita jubentibus, aliquando hostium præda fieret. Quapropter de munito cogitare cœpit loco, in quo illum secure & perpetuo deponeret. Et cum Norimberga ei in primis arrideret, eo insignia perpetuo ibi custodienda transtulit, ubi & ad nostra usque tempora constanter asservata sunt. Cui plura legere libet de hac translatione insignium Norimbergam facta, adeat *Wagenfeil. in Comment. de civit. Norimb. in cap. 26. p. 226. seqq.***

- (u) Certior enim factus Rex, Duci Saxonie proceribusque ejus aliisve non probari suam in Regem electionem, eam illegitime factam esse opinantibus, dicentibusque, illis omnibus, uti *Otto Fris. in Chron. lib. 7. cap. 22. circ. fin.* loquitur, in Pentecoste generalem curiam Babenberge indixit, cujus eventum idem in cit. *Chron. cap. seq.* ita recensere pergit: Itaque Conradus Rex in Pentecoste curiam in præfata civitate, uti conditum erat, cum maximo regni fastigio & maximo conventu principum habuit: Ubi omnes Saxones simul cum vidua Principatrice Richenza venientes ultro se sue ditioni subdidere. Solus Henricus Dux regalia servans aberat. *Vid. Dodechin. ad an. 1138. Godefrid. Viterb. part. 17. Chron. edit. Pistor. p. 511.*
- (v) Non enim obtemperante Henrico jussui Regis Babenberge comparendo, Conradus desiderio insignia imperii tenendi flagrantissimus Ratisbonæ ipsi diem præfixit ad regalia sibi tradenda. Quo Henricum sese contulisse, insigniaque variis sed vanis ad id illectum promissis Regi tradidisse tradit *Otto Fr. in Chr. lib. 7. c. 23. Conf. Dodechin. ad an. 1138. & Viterb. l. c.*
- (w) Nititur hoc cum iis, quæ sequuntur, testimonio Conradi Urspergensis, qui in *Chron. suo edit. Phil. Melanchth. p. 279.* ita scribit: Sed ad cetera, quæ ulterius inter eos tractanda erant, dies ei in brevi post Augustæ præscribitur. Quo ex condito assumptis fidelibus suis & milite non modico venit, ac super Licum ex opposito civitatis rege civitatem tenente castra posuit &c. cetera enim assiduitas lectoris supplebit.

(x) Sola sane potentia Ducis, qua ipsum Regem superabat, eum Regi in suspicionem adduxerat. Contra quam sese haud fortius munire posse ratus est, quam si Henricum potentia hac exueret, sine qua omnia illius conamina ipsi adversa irrita forent. Quod consilium Regi aures ita obdiderat, ut eas precibus Ducis de impetranda contra officium suum haecenus commissi remissione præbere, omni ratione refragaretur. Quin potius, ut iræ suæ inserviret, acerbissimam ei infligere festinavit poenam. De quibus omnibus audiamus testimonium *Otto Fris.* qui ea in *Chr. lib. 7. c. 23.* hisce verbis consignavit: *Cumque multis modis homo præpotens & animosus, sed nutu Dei humiliatus misericordiam peteret nec impetraret, tandem judicio quorundam principum apud Herbipolim proscibitur, ac proxima natiuitate Domini in Palatino Goslariensi Ducatus ei abjudicatur.* Quibus *Otto* hoc *Επιφύνημα* subiungit: *Et mirum dictu Princeps ante potentissimus & cujus autoritas, ut ipse gloriabatur (quod causam mihi præbuisse videtur inimicis ipsius, quod superbum cum postea cognominare consuevere.) a mari usque ad mare, id est a Dania usque in Siciliam extendebatur, in tantam in brevi humilitatem venit &c.* Prætextum, quo usus est *Conradus*, *Helmold. in Chron. Slavon. lib. 1. c. 54.* indicavit, scilicet iniquum ipsi visum esse, ut unus simul duos teneat Ducatus. Verum enim vero in speciem tantum finxisse Regem hanc rationem, vel inde saltim elucet, quod non unum Ducatum sed utrumque Henrico abrogavit; Bojoariam enim eum *Leopoldo* Marchioni orientali contulisse auctor est *Otto Fris. Chr. lib. 7. c. 23.* Saxonia autem *Albertum* Marchionem donatum fuisse, testis est *Helmold. in loc. citat.* in præmium sine dubio conferendæ in Henrici potentia frangenda operæ. Immo *Conradus* ipse sibi contradixit ita statuendo, quippe qui ad *Albertum* Usam jam antea Marchionem eumque Principem novum deferri Principatum constituerat, atque adeo uni duos subesse principatus voluit. Quæ est opinio *Celeberr. Schurtzsch.* in *Dissert. de Henrico Leone cap. 13. in notis.* Nec sentio hunc *Conradi* obtentum quadam lege imperii expressa vel tacita inniti, cum potius tam antiqua quam recentior historia exemplorum in contrarium sit fecundissima. Sic Saxonia *Burchardo* *Conradi* Regis I. genero (id est sororio vid. *Du. Cang. in Gloss. hac voc.*) defuncto seu potius ab *Hungaris* per Germaniam tum temporis vagantibus furentibusque necato vid. *Lamb. Schaf. ad an. 909. & Herman. Contr. 910.* *Henricus* Auceps Thuringia potitus est. Vocatur enim hic a *Luitprando* in historia sui temporis *lib. 2. c. 7.* Saxonum & Thuringorum Dux præpotens. *Otto M.* generum suum *Conradum* jam Franconia Ducem & Lotharingia præfecit Ducatui, juxta *Reginonis Continuat. an. 943. & Sigebert. an. 944.* Ipsos Cæsares *Henricos* majores *Conradi* nostri Suevia & Franconia ducatibus simul gavisos fuisse, quem latet? Imo nil vetuisse, quominus duos simul Electoratus tenere licuerit, demonstrat exemplum *Sigismundi*, qui uno eodemque temporis momento duos Electoratus Bohemicum & Brandenburgicum sub sua habuit ditione, cum hoc enim, quem a Patre *Carolo IV.* qui eum ab *Ottone* luxurioso ultimo stirpis suæ Marchione emerat, nactus erat, illum a fratre *Wenceslao*, qui Imperio quidem sed salvo regni Bohemici jure motus erat, hæreditatis jure obtentum conjunxit: *Job. Dubrav. histor. Bohem. l. 22. 24. 25. Melch. Goldast. Reichs-Sach. part. 2. an. 1426.*

## §. VI.

Quæ a Cæsare ex iracundiæ ardore lata sententia grave & funestum in Saxonia accendit bellum. *Albertus* enim, ut Ducatum Saxonie suæ faceret ditionis, ingenti eum invasit exercitu, ac suffragante ei ubivis fortuna parvi temporis intervallo fortissimas munitissimasque Saxonia urbes (y) ad deditiōnem cogendo sub suam redegit potestatem. His rebus feliciter gestis arma in Nortalbinam Saxoniam vertit ac transtulit, nec minori usus est fortuna, siquidem *Adolphum Holfatia comitem.* (z) Qui fidem *Henrico* Duci suo adhuc servabat

bat integram, facili negotio e terris suis *ejecit* (a) eamque Saxoniam partem sui pariter juris fecit, Henricum *Badevidum* (b) in exturbati Comitatu suo Adolphum loco collocans. Simul ac fama de tam secunda Alberti in expeditione contra Saxones fortuna perlata est ad Henricum, qui eo tempore in Bavaria degebat, hic iter in Saxoniam maturavit paucis admodum stipatus *comitibus*. (c) Quo cum venisset, auxilio Saxonum & ope focrus suæ Richenzæ adjutus Alberto Saxoniam rursus feliciter *eripuit* (d) Adolphumque pariter in comitatum suum restituit. Saxonia hac ratione armis recuperata, Henricus castra movit in *Thuringiam* (e) bello Regem ipsum petiturus, sed parum aut nihil memoratu digni peregit, Conrado enim a bello ob anticipem forte ejus eventum declinante, ab utraque parte statim induciæ initæ sunt. Henricus in Saxoniam regressus est, sed redux factus, accepto nuncio Leopoldum *Austrium* (f) interum totam ferme sibi subjecisse Bavariam, ducendi eo exercitum coepit *confidium*. (g) Ast in itinere adhuc constitutus morbo aliquo citra opinionem e vivis sublatus est.

(y) Quæ hæc fuerint, nos docet *Helmold.* in *Chr. Slav.* l. 1. c. 54. n. 8. ajens: *Belabant ergo hi duo principes duorum suorum filii intestinis preliis. Et commota est universa Saxonia. Et quidem Albertus præripiens castram Luneburg cum civitatibus Brodevick atque Brema occidentali Saxonia potitus est, repetit hæc Albert.* Stad. ad an. 1138.

(s) Hic filius est Adolphi, qui comitatum Holsatiz a Lothario Saxoniz Duce sibi donatum primus suæ intulit familiz. Occiso enim Godefrido in infelici cum Slavis conflictu, teste *Helmold.* in *Chr.* l. 1. c. 35. *Cometiam vacantem dedit Luderus Dux nobili viro Adolfo de Scovenburg, uti idem cit. lib. c. 36. pergit: in cujus genus & originem hic penitus inquirere nobis quidem incumbere, nisi otium nobis jam fecisset Clariss. Bangertus in notis omnis doctrinæ refertissimis ad Helmoldi Chronicon & quidem ad locum modo laudatum lit. a. quo eum ex nobili Sanderlebensium gente, quæ in Archi-Episcopatu Magdeburgensi maxime antiquitate sua clara extitit, genus ducere ad liquidum ostendit.*

(a) *Helmold.* in *Chron. Slav.* c. 54. *Sed Et Nordalbingorum fines partibus ejus (scil. Alberti) appliciti sunt. Quamobrem comes Adolphus provincia pulsus est, eo quod fidem juratam Imperatrici Richenzæ Et genero ejus (scil. Henrico) temerare nolisset.*

(b) *Idem cit. loc. Cometiam ejus (nempe Adolphi) urbes Et servitia Henricus de Badevide beneficio Adelberti affecutus est. Quem ex familia Comitum de Orlamunde ortum traxisse juxta Korneri Chron. Manuscr. f. 26. affirmat: Bangert. in not. ad b. l. Helmoldus eum virum otii impatientem armisque strenuum fuisse prædicat. in Chr. Slav. p. 134. n. 3.*

(c) Huc facit, quod Otto Frising. in *Chr.* l. 7. c. 23. hisce verbis scripsit, ut pene omnibus fidelibus Et amicis suis in Bojovaria a se deficientibus clam inde egressus quatuor tantum comitatus sociis in Saxoniam veniret.

(d) Hujus rei melior nullus est testis *Helmoldo* in *Chr. Slav.* l. 1. c. 56. n. 5. ita scribente: *Postquam ergo Henricus gener Lotharii auxilio focrus Richenzæ imperatricis ducatum obtinuit, Et nepotem suum Adelbertum Saxonia deturbavit, Adolfus comes rediit in cometiam suam. Addatur Albert.* Stad. ad an. 1139. *conf. Cranzius in Saxonia lib. 6. c. 7. Et lib. 6. metrop. c. 16.*

(e) *Id.* Ejuſdem testimonio quod in *Chr.* ejus cit. loc. invenitur, probatur. *Post hæc Henricus Leo cepit armari adversus Conradum Regem, duxitque contra eum exercitum in Thuringiam ad locum, qui dicitur Cruceburg. Bello itaque per inducias protracto dux rediit in Saxoniam Et post non multos dies mortuus est. No-*

tari hic meretur, Henricum ab *Helmoldo* Leonem cognominari, uti jam tum in *cod. lib. c. 35.* fecisse legitur. Potius ideo fidei historica convenire puto, si ei & nostro tempore cognomen magnanimi vel hoc Leonis indatur, quam quod, uti plures fere omnes facere consuevere, superbus indigitetur, quod cognomen ei non nisi ab inimicis suis tributum esse videtur. Quæ pariter est opinio Excellentiss. Leibnizii in *Introduct. in script. hist. Brunsv. ad Chr. Veingartense.*

- (f) *Otto Frising.* nos de Leopldi in Bavariam expeditione ejusque successu certiores reddidit in *Chr. l. 7. c. 25.* *Leopoldus Marchio suscepto a Rege Ducatu Norico, omnibus pene Baronibus ad eum pertinentibus amore seu terrore ultra ad eum confluentibus, primo metropolim ac sedem Ducatus Ratibonam ditioni sue subdidit &c.* Qualis hæc urbs permansit, usque dum a Friderico Nostri successore Ducatu Bavariz exempta immunitateque ac privilegiis maximis donata, in numerum liberarum Imperii civitatum cooptaretur. Quod tunc factum esse, cum Ducatus Bavariz in Ottonem Wittelsbachium transferretur, refert *Adelreuter in Annal. Boic. p. 1. l. 23. n. 2. Avent. lib. 6. Annal. in fin. Limæus in Jure Publico tom. 2. VII. 36.* Ex quo tempore sedes Ducis Monachum pariter videtur translata.

- (g) Idem in *Chr. lib. cit. cap. cit.* *En tempestate Henricus Dux dum in Saxonia Albertum Marchionem sibi rebellantem in tantum humiliasset, ut castris ejus dirutis, terris circumquaque vastatis, ad Regem auxilii gratia ire compulisset, omnibus suis ibidem rite dispositis jam in Bojoariam ire proposuisset, morbo correptus diem clausit extremum; ac in monasterio Lutter juxta jocerum humatur.*

### §. VII.

Fatis functo Henrico magnanimo potius quam superbo cognominando, Saxones filium ejus æquivocum, qui tenerrima adhuc erat ætate Ducem *saltant.* (b) Leopoldus Austrius, qui in Bavaria subjuganda adhuc occupabatur, accepto mortis Henrici nuncio eximia persusus est lætitia, quod eum e vivis sublatum esse acciperet, cujus vitam perpetuo sibi futuram impedimento, quo minus sine turbis Bavaria frui possit, satis prævidebat. Adeo ut omnem curam cogitationemque penitus abjiceret. Ast oscitantæ suæ magnam dedit poenam. Welfo enim Henrici junioris patruus, cum Leopoldum ita incurium insistere animadverteret obsidioni, qua Phalejam Bavariz urbem cinxerat, incauto ipsi atque securo cum forti militum manu de improvviso insultavit, magnamque in hostibus stragem edens urbem ab obsidione liberavit. (i) Quæ obtentâ victoriâ accensus Welfo arma in ipsum Regem tulit. (k) Qui Veinsbergam urbem eodem tempore circumsidebat. Verum eventus non uti antea conatui respondit, superatus enim Welfo a Rege in acie, quam cum eo iniecit, magnamque suorum cladem passus cum paucis fuga salutem quæsit. Paulo post Leopoldus ultimum obiit diem. (l) Quem frater ejus Henricus in Austriæ marchionatu exceperit. In quem tanta erat Conradi benevolentia, ut non tantum ipsi, restituto prius Ladislao Bohemo in Ducatum suum, (m) Bavariam rursus possidendam concederet, verum etiam, icta cum Saxonibus pace, (n) viduam Henrici, matrem junioris Ducis Saxoniz in matrimonium daret. Quod etiam atque etiam Welphonis laceravit animum (o) de gravi conquerentis injuria, quam sibi Rex Bavariam Henrico tribuendo intulerit, quæ ad se jure meritoque spectaret. Cumque jus sibi reddi petens repulsum tulisset, armis id prosecuturus Bavariam ingressus, Rege autem Henrico suppetias ferente, re infecta inde egressus est.

- (b) Ad quod faciendum lati sunt Saxones ingenuo amore, quo Ducem suum Henricum, cujus mortem adhuc graviter dolebant, amplexi fuerant. Alias enim



enim tantum pondus apud eos non habuissent forte preces, quibus Henricum Saxones ad parem in fide filio suo præstanda constantiam moribundum excitasse commonefacit *Otto Fris. in Chr. l. 7. c. 25.* Quo mortuo Saxones amore filii sui parvuli, quem eis adhuc vivens commendaverat, Regi denuo rebellant. *Helmoldus in Chr. Slav. l. 1. c. 57. n. 9.* Obtinuit filius ejus Henricus Leo ducatum Saxonie puer adhuc infantulus. Addatur *Chronicon Gosezense a Madero publicatum ad an. 1139.*

- (i) Documento est *Otto Fr. l. 7. c. 25. n. 4.* Leopoldus vero Ducatum ex hinc Noricum potenter se habere confidens, cum in obsidione castri Phaleja duorum fratrum, qui soli ex Noricis Baronibus in parte Ducis Henrici steterant, incaute moraretur, Guelso Ducis Henrici frater ex improvise collecto milite superveniens, fortissime pugnando, cæsis ex utraque parte pluribus, multis captivatis Ducem, cedere coegit. Extiterunt autem hi duo fratres ex Scheirensium comitum prosapia antiquissima oriundi, quorum pater Arnulphus, in erciscunda cum fratre suo Othone hæreditate, Dachavium consecutus fuerat, cujus castri nomen postmodum in prosapie ejus appellationem conversum est. Nomina autem duorum istorum fratrum, quorum non expressis nominibus meminit *Frising.* fuerunt Otto & Conradus, uti docet *Adelsreuter in Annal. Bojic. part. 1. lib. 21. n. 1.* qui pariter situm castri Phalejæ antiquum, quoque nomine, quæ ejus adhuc supersunt rudera, hodiernò appellentur tempore, ibidem indicavit.

- (k) Idem Otto loc. & cap. cit. hisce utitur verbis: *His elatus successibus (scilicet Welpho) dum Regem non multo post in obsidione castri Weinsberg morantem pugna aggredi attentat, amissis multis, cum paucis fugit e prælio: Gotfrid. N-terb. in Chron. part. 17. edit. Pistor. p. 512.* Weinsberga hæc antiqui Guelphici patrimonii pars erat, quod Welphi ad Lacum Bodamicum, ubi hodie Ravensburgum situm tenuere. *Vid. Introduct. Excell. Leibnizii ad Scriptor. Brunsvic. ad Chron. Monach. Weingart.* Hæc in divisione terrarum, quas Pater Henricus niger binis filiis suis Henrico & Welphoni reliquerat, huic cesserat. Quare mirum esse nemini potest, quod, cum Weinsberga Welphonis propria extiterit, tam celeriter ad opem rei propriæ ferendam eamque tuendam cum exercitu appropinquaverit. Quæ tamen cum Welpho victus conatu suo excidisset, omni ulterioris auxilii spe destituta sese Regi dedere tandem adacta fuit. Ibi contigisse nonnulli fabulantur, mulieres istius urbis, quibus Rex in legibus deditionis pollicitus erat, tantum se a direptionibus militum ac furore salvum habituras, quantum cervicibus exportare possent, in perpetuum ac nunquam penes omnem posteritatem intermoriturum fidei conjugalis exemplum, auro mundo, omnibusque pretiosis, quibus mulieribus juxta vitam alias nihil charior cariorque esse solet, cum solis maritis humeris suis impositis ex urbe exivisse. Quemadmodum id refert *Tribemius in Chron. Hirsaug. ad an. 1140. p. m. 409.* ex quo idem repetunt *Sebaten. in Annal. Paderb. tom. 1. an. 1140. p. 755.* & *Adelsreuter in Annal. Boj. part. 1. lib. 21. n. 2.* Hi more catholicorum, quorum animi propensiores sunt facilioresque ad aliquid, præsertim quod miraculi alicujus vel mysterii specie sese commendat, credendum, fabulæ huic fidem habent. Id vero cum ex nullo illius ætatis scriptore doceamur, neque enim in *Otto Fris. supra allegato*, neque in *Dodechini Appendice ad Mar. Scot. qui ad an. 1140.* Weinbergæ obsidionem ejusdemque expugnationem commemoravit, neque in *Ursperg. Chronico* hujus historię offendere ac legere licet vestigium, merito subscribimus *Excellentiss. Leibnizio*, qui eam fabulam sapere merito sensit & scripsit in notula ad *Chr. Weingart. Monach. de Guelph. Princip.* quod publicavit in tom. *Rer. Brunsvic. pag. 789. lit. L. signata.* Nec sicco hic transire calamo aut silentio præterire possumus, a multis statui, factiones illas, quæ postmodum in Italia subortæ sunt, altera Gibellinorum dicta, Cæsarum jura, altera Guelphorum nuncupata, Papæ jura propugnante, a pugna hac Weinsbergæ obsidionali appellationis suæ repetere originem. Welphonem enim in acie tessera præliari suo nomine appellata, Regios vero quadam, cui civitatis Giblingæ germ. *Weiblingen* ubi Rex Conradus infantis suæ plurimos transegerat annos, nomen

impositum erat, usos fuisse, hæcque nomina Italos deinceps denominandis quæ in Italia natæ sunt, adhibuisse factionibus, opinio fert *Adelsreuteri in Annal. Bojic. loc. supra citat. Conf. etiam Trithem. in Chron. Hirsang. tom. 1. p. m. 409.* Ego id in medio relinquo de eo certus, quod Itali appellationem, quam factioni quæ pro Cæsarum juribus militabat, dederunt, ab arce Giblinga ideo desumerint, quod urbs hæc diuturna Conradi sedes fuerit. Factioni autem eorum, qui Papæ jura contra Cæsares defendendo addicti erant, haud melius atque accommodatius indere potuerunt nomen, quam Guelphorum, cum inter hos & Gibellinos seu Hohenstauios odium fuerit plusquam Vatinianum, cui non nisi illorum exitum perniciosissimum diu exoptatum exitum atque finem fecit.

- (l) Mæror, quem Leopoldus ex accepta a Welphone clade, susceptaque postmodum adversus eum expeditione, parum ex opinione fluente concepis-  
 se videtur, mortem ejus sine dubio acceleravit. Scribit enim *Otto Fris. in Chron. l. 7. cap. 25.* Leopoldum cladem, qua a Welphone prope Phalejam urbem affectus erat, tam indigne tulisse, ut ad vindicandum decus, quod inde sibi conciliatum credebat, copias quidem contraxerit, sed ad Licum amnem usque tantum progressus, destructis ibidem hostium suorum quibusdam munimentis, in Bavariam reversus sit. Redux factus post breve temporis spatium Ratisbonæ morbo affectus animam expiravit. *Conf. de morte ejus Ursperg. p. m. 280. & Adelsreuter in Annal. Bojic. part. 1. lib. 21. n. 3.*

- (m) Antequam Rex iter in Saxoniam inivit, Ladislaum Bohemiæ Ducem, qui a Conrado Moravensium comite Ducatu suo exturbatus, ad Regis confugerat patrocinium, in Ducatum suum reduxit, & feliciter restituit, restatum hoc facit *Otto Fr. in Chron. l. 7. c. 26.* verbis, quæ ita sese habent: *Dux Ladislaus profugus ad Regem veniens casum suum deplorat. Quem Rex misericordia motus cum exercitu in Bohemiam reduxit, ac Pentecoste in urbe Praga Provinciae istius metropoli celebrata, Conrado fugato in Ducatum restituit. Quod auxilium Rex Duci Bohemiæ recusare non potuit, utpote qui vassallus Regis & imperii existens id ab eo vi mutue obligationis, quæ inter Dominum & Vassallum ad se invicem defendendum intercedit, optimo jure exigere valebat. Ut enim brevitatis studiosus sicco transeam pede loca scriptorum antiquiorum, ex quibus Duces Bohemiæ sese vassallos imperatorum ac Regum Germaniæ gessisse, homagiumque iisdem præstitisse luce clarius apparet, mihi ad id probandum unicum *Ottonis Fris* sufficere testimonium, quod in *lib. 1. de Gest. Frid. c. 2.* sequentibus legitur verbis: *Tandem Henrico Saxonie Marchione, qui de sorore Ducis natus erat, mediante ad pedes imperatoris (Lotharii scilicet) satisfactionem offerens humiliter Dux venit, homagiumque sibi cum sacramento fidelitatis exhibens, Ducatum ab eo suscepit. Tamen si aliquando quosdam ex ducibus Bohemiæ Regis titulo atque honore ab Imperatoribus donatos fuisse legamus, tamen nec illo tempore nec sequiori, quo Regis dignitas perpetua iis ac hæreditaria facta est, ipseque Ducatus Bohemiæ in Regnum fuit transformatus, a nexu illo vassallitico seu feudali, quo Regibus & imperio Germanico obstricti erant, minime soluti sunt. Verum ille illæsus ac integer ad nostra usque tempora servatus est & durat. Vid. *Conring. de Finib. Imper. l. 2. c. 29. Thülemar. de Odovirat. cap. 14. §. 36. 37. Coccejus de jure Publ. p. 67. Schvveder. in Jur. Publ. c. 4. §. 29.* At quo tempore regalem dignitatem in Bohemiam invec-  
 tam, Ducatumque Bohemiæ regni formam induisse statuendum sit, in id si hic paucis penitus inquiram, operæ pretium valiturum spero. Certum & indubitatum est, everso regno magno Moravico seu Slavico, quod Zuentiboldus affectabat, ab Arnolpho Rege, *Regino ad an. 890. Luidprand. historia sui temporis lib. 1. cap. 8.* primum ex Imperatoribus fuisse, nec hoc antiquius dari exemplum, Henricum IV. qui Udalrico Bohemorum Duci in præmium navatæ in bello adversus Anticæsarem Rudolphum operæ regium diadema regiumque honorem indulsit. Id quod ex *Cosma Pragensi ad an. 1086. & Monacho Pegaviensi ad an. 1072. temporis istius scriptoribus addiscimus. Conf. Aeneas Sylv. in histor. Bob. c. 22.***

¶ *Dabrov. l. 9. Goldast. tom. 2. der Reichs-Sag. p. 9.* Hæc dignitas autem ad solam Uladislai personam restricta mereque personalis fuit, hinc cum morte ejus rursus evanuit, nec ad successores transmissa fuit, quos Ducis titulum rursus in usum revocasse scriptores subsequenter temporum satis superque comprobant, quibus ipse *Otto Fris. in loc. jamjam citat.* accenseri potest. Friderici, qui Conradum excepit, historia secundum ejus mihi suggerit exemplum, hic enim Ladislao bene de se merito regium imperavit atque restituit Titulum, *Radevicius Ottonis Fris. Continuator lib. 1. cap. 12, Ligurinus hujus temporis poëta l. 6. de G. Frid. I. edit. Reuber. p. 372. n. 20.*

*Hoc quoque conventu Procerum Dux ille Bobemus  
Fama Ladeslaum, quem nominat ob sua gesta  
Fortiter & bello nuper spectata Polono  
Ex Duce Rex fieri meruit gessitque potenti bisce  
Sceptra manu cinxitque novo diademate crines.*

*Conf. Goldast. tom. 1. der Reichs-Sag. p. 13. Aeneas Sylv. histor. Bohem. c. 24.* Et quamvis inficias ire non liceat, imperatorem hoc beneficium non in sola Ladeslai persona collocasse, verum etiam ad successores ejus extendisse, uti diploma ejus gratia confectum expressis hisce inculcat verbis: *Noverit posteritas qualiter nos Wladislao Duci Bohem. ob insignia servitii & devotionis, tam ejus quam omnium Bobemorum merita, honoris insigne, quo avus & ceteri ejus progenitores Duces Bohem. beneficio imperialis excellentie, ceteris Ducibus præminebant circulum videlicet gestandum (vid. Ducangium in Gloss. ad voc. aureum circulum, qui circulum aureum Regibus absque corona tribui exemplis uberrimis ostendit) concessimus, & per eum omnibus successoribus suis in perpetuum decernimus &c.* Datum Ratisbonæ XV. Kal. Febr. indit. V. anno MCLVIII regni nostri anno VI. imperii III. integrum diploma insertum est a *Pessina Episcopo Samandriensi & ecclesie Metropolitanae Pragensis Decano Marti Moravico Praga an. 1677. ab ipso edito.* Attamen Imperator Fridericus alienato postmodum a se Ladislao, & cum Papa Alexandro hoste imperatoris sese socianti, hanc dignitatem rursus ademit, & Sobislao in locum ejus reposito non nisi Ducis titulum concessit, quod probat *Schaten in Annal. Paderb. ad an. 1173. pag. 837. Conf. Aeneas Sylv. in histor. Bohem. c. 25.* Origo atque initium perpetui Regii Tituli usus repetendum est a turbulentis Philippi Suevi & Ottonis Saxonis, qui de imperio invicem decertabant, ut & Friderici Imperatoris secundi temporibus. Philippus enim ut Premislaum Odakerum seu Ottocarum Bohem. Ducem eo firmitus parti suæ adjungeret ac devinceret, cum ad Regiam dignitatem rursus evexit; *Arnoldi Lub. l. 6. c. 2. n. 2.* verba huc faciunt: *Bojobemo etiam major dignitas accessit, ut cum antea Ducatum teneret, Titulo Regio a Philippo sublimatus ibi & ipse procederet coronatus & gladii Regis bajulus.* *Conf. Goldast. tom. 2. der Reichs-Sag. p. 14. Aeneas Sylvius in histor. Bohem. c. 20.* Papæ Innocentio tertio, qui ab Ottonis parte stabat, hoc auditu fuit valde inacceptum graviterque displicuit. Quare epistolam hanc, quæ est in *Registro Epistolar. Innocentii III. & Steph. Baluzio evulgatarum 43.* Ottokaro misit, cujus excerpta hic damus: *Et si commendabilis in eo videaris, quod ad honoris & dignitatis tue profectum & augmentum intendis, reprehensibilis tamen appares ex eo, quod ab eo imponi tibi petisti regium diadema, qui nondum legitime dignitatem regiam est adeptus. - - Volentes tamen honori tuo sollicitudine paterna consulere, nobilitatem tuam monemus & exhortamur attentius & per apostolica tibi scripta mandamus, ut Carissimo in Christo filio nostro illustri Regi Ottoni in Romanorum Imperatorem electo & a nobis opportuno tempore dante Domino coronando fideliter & constanter, adhareas, & ab ipso tibi imponi postules regium diadema - - ita nos procurabimus ex collata nobis plenitudine potestatis, ut quod factum fuit etiam posterorum tuorum temporibus obtineat firmitatem &c.* Hæc epistola stimulum subdidisse videtur Ottokaro, ut a Philippo deficiendi ansam postea quæriverit, & Ottonis partes amplexus sit, de quo dissidio ejusque causa legi potest *Arnoldus Lubec. Chron. Slav. l. 6. c. 5.* Lucem hinc conjecturæ afferet Epistola ejusdem Papæ ad eundem Ottokarum exarata, quam ex *Raynaldi Annal. Ecclesiast. tom.*



tom. XIII. & Cherubini Bullario magn. Tom. 1. sub Innocent. III. pag. 1109. de-  
sumptam inseruit Literis publicis, Regnum Bohemix concernentibus, Bal-  
bin in Miscellan. Histor. Regn. Bohem. Decad. 3. lib. VIII. Volum. 1. p. 6. Epi-  
stola ipsa hæc est: *Licet ante tue promotionis tempora multi fuerint in Bohemia  
Regio diademate insigniti, nunquam tamen potuerunt a prædecessoribus nostris Ro-  
manis pontificibus obtinere, ut Reges eorum in suis literis nominarint. Nos quo-  
que tum prædecessorum nostrorum vestigiis inherentes, tum considerantes solcite,  
quod a nobili Viro, Duce Suevia Philippo, te feceras coronari, qui cum corona-  
tus legitime non fuisset, nec te nec alium poterat legitime coronare, Regem te  
hactenus non duximus nominandum. Verum cum ad commotionem Aposto-  
licæ & nostrum relicto Duce Sueviæ ad clarissimum in Christo Filium no-  
strum illustrem Regem Ottonem in Romanorum Imperatorem electum te  
converteris, usus consilio saniori, & ipse habet te pro Rege tam intuitu precum  
ejus, quam tuæ devotionis obtentu, Regem te de cetero reputare volu-  
mus & vocare &c. Datum Later. decima tertia Kalendas Maji anno septimo:*  
Idem Ottocarus suffragio suo, quod pro Friderico secundo in Imperato-  
rem eligendo tulerat, promeruit, ut hic expresso rursus diplomate ipsi dig-  
nitatem Regalem, qua a Philippo donatus fuerat, successoribusque ejus  
non solum confirmaret, verum etiam majora adhuc ulterioraque privile-  
gia conferret: retento tamen sibi jure directi dominii. Ex diplomate  
quod in Goldasto de Regn. Bohem. in Append. Docum. f. 21. & in Deduct. Sta-  
tuum Bohem. contra Ferdinand. 2. p. 30. seqq. item in Balbino cit. loc. p. 7. legi  
potest, sequentia tantum libuit addere verba: eo, quod Illustris Rex eorum  
Ottocarus a primo inter alios principes præ ceteris in Imperatorem nos eligit, &  
nostræ electionis perseverantiæ diligenter & utiliter adfuerit, sicut dilectus patruus  
noster pie memoriæ Rex Philippus, omnium principum habito consilio, per suum  
privilegium instituit, ipsam Regem instituit & confirmamus, & tam sanctam &  
dignam constitutionem approbamus, Regnumque Bohemix liberaliter, & absque  
omni pecuniæ exactione, & consueta Curia nostræ justitiæ sibi suisque successoribus  
in perpetuum concedimus. Volentes, ut quicumque ab iis in Regem electus fuerit,  
ad nos vel successores nostros accedat Regalia de debito more recepturus &c. At-  
que hæc est epocha, a qua usque ad nostra tempora quin regium titulum  
usurpaverint olim Duces Bohemix, Ducatusque Bohemix regni formam  
præ se tulerit, adducta testimonia neminem dubitare sinere sentio. Aber-  
rarunt itaque a janua aberrantque omnes, qui ejus initium alio tempore  
cœpisse opinionem fovere atque sovent. E quorum numero sunt: *Excel-  
lent. Coccej. de jur. publ. c. III. Sect. IV. §. 64. & Celeberr. Pagi in Crit. ad Ba-  
ron. ad an. 1086. n. XI. circa finem. Linneus in jure Publ. 2. 9. n. 19. seqq. qui  
putavit causam fuisse, quod mortuo Uratislao, qui ab Henrico IV. regio  
titulo affectus & donatus fuerat, successores ejus regis titulum non adhi-  
buerint, non hanc, quod soli Uratislai personæ hæc dignitas concessa erat,  
sed civilitatem eorum, qua ducti ab usu ejus abstinerint.*

- (a) Conradus, quem forte non fugiebat, quam diuturnum & negotiosum olim  
Avo suo Henrico IV. cum Saxonibus fuerit gerendum bellum, timebat,  
ne eos magis irritando ad simile propositum atque ferociam adduceret ac  
lacefferet. Sentiebat enim Rex, Saxonum populum eum esse, a quo plus  
pacis tempore & indulgenter eos habendo quam armis obtineri possit. Uti  
innuit Otto Fr. in Chron. l. 7. c. 24. *Saxones ex hinc Regi rebellantes plus man-  
suetudine illius quam armis inclinantur.* Quamobrem Rex non animo bellum  
Saxonibus inferendi sed pacem cum iis pangendi, non ut hostis sed ut  
πρόξενος Saxoniam ingressus est, conciliata enim inter se & Saxones pa-  
ce, pariter inter Henricum Austriam fratrem suum ut & Henrici defuncti  
Saxonix Ducis viduam Gertrudem conciliavit matrimonium, eique Nori-  
cum Ducatum concessit, quem consilio matris Ducis Henrici filius (scilicet Hen-  
ricus junior seu Leo) jam abdicaverat, quæ sunt verba Ott. Fr. in Chron. l. 7.  
c. 26. legantur & Helmold. in Chr. Slav. l. 1. c. 56. n. 11. & Dodechin, in Ap-  
pend. ad Mar. Scot. an. 1142.

- (o) Velfho enim frater Henrici defuncti erat, & ideo potius ei jus fuit in Ba-  
variam, quam Henrico Leopoldi fratri, Posito enim, Henricum Magnani-  
mum



num dignum fuisse, cui Rex Noricum Ducatum adimeret, mortuo Leopoldo Velphonis jus utpote antiquius & diutius quæsitum prævalere omnino debuisset juri Henrici, si quod ei competere potuisset. Nec Henricus senior peccando, si ita est, nec Henricus junior renunciando juri suo, nequidem sibi ob judicii infirmitatem, multo minus Velphonis jus ulla ratione imminuere aut extinguere valuerunt. *Ottonis Fris.* verba ipsa hic libet afferre, quæ habentur in *Chron. ejus l. 7. c. 26.* *Guelpho enim Princeps præfatum Ducatum* (Noricum scilicet) *se jure hereditario contigisse calumniatus* (quo verbo semper utitur Otto, quoties Velphos Conrado obstitisse refert) *armata manu in præsentia Ducis Bavariam ingreditur, partemque provincie vastata regreditur - - Cui dum Guelpho cum copiis occurrere parat, audito quod Rex superventurus esset, cessit.*

## §. VIII.

Hoc tempore contigit, quod omnes ferme Reges atque Principes, qui Christianam sectabantur religionem, unius viri suasu ac suadela sese induci passi sint ad suscipiendam conjunctis viribus in *terram sanctam* (p) expeditionem. Bernhardus ille fuit Clarevallis Abbas. (q) Hic Rege Galliarum (r) Proceribusque ejus ad assensum permotis, nulli defuit occasione, quæ ei in adducendo pariter Orientalis Franciæ Moderatorem Principesque ad idem propositum adjumento esse possit. Quamobrem noscens Spiræ Regem ac Proceres Germaniæ ad comitia ibidem celebranda convenisse, sese & confestim eo contulit (s) ac impertito ipsi ad Regem aditu, ejus & qui aderant singulorum animos præter opinionem incredibili, qua polluit suadendi vi, ita vicit, ut haud ullus ex omnibus fuerit, qui non ultro sese sacre expeditioni obtulerit. Quin præterea illa, quam summus Pontifex ei largitus erat, e suggestu homines ad sacram illam expeditionem & militiam excitandi facultate, tam prospero usus est cum successu, ut brevi temporis intervallo in *infinitam* (t) excrescerent multitudinem, qui ardore sermonis ejus inflammati in hujus expeditionis societatem venirent. Conradus sequenti anno, habitis primum sub ejus initium in Bavaria comitiis, in quibus & Dux istius Provinciæ, & qui sunt in ea Episcopi fere omnes, nec non *Saxones* (u) sacre militiæ nomina sua dederant, crucisque signum susceperant, Comitia Francofurti ad Mœnum agenda Episcopis Principibusque indixit. A quibus, cum Proceres admodum ibi frequentes adesse cognosceret, & Bernhardus *abesse nequivit* (v) qui principes stimulando ad coeptum semel pium propositum in effectum deducendum, variaque miracula edendo, classicum belli sacri indefessim cecinit. Cum autem ita convenisset inter Regem atque Proceres de omnibus, quæ sacro huic bello instituendo maxime opus esse videbantur, & cogitatum est de eo, cui Conrado Rege absente vices ejus in moderandis interim patriæ gubernaculis legarent. Poscebatur autem communicatis invicem consiliis collatisque suffragiis communi ore *Henricus Filius* (w) Regis. Quem pater etiam regni socium declaravit, cumque Aquisgrani sacris adhibitis ceremoniis inaugurandum curavit. His comitiis, qui pariter interfuerat, Henricus Leo Dux Saxonie alta semper versans mente injuriam, quam per ablationem Ducatus Bavarie passus sibi videbatur, in publicum de ea *conqueri* (x) haud erubuit, repetens Ducatum a Rege tanquam hæreditario jure sibi competentem, sibi que nulla poena digno ob nullum, & si pater alicujus insimuletur, ob alienum delictum injuria ablatum. Rex attonitus hac citra omnium opinionem a juvene, ætate ac viribus florentissimo, facta sibi allocutione, animum cum collegisset, dissimulans indignationem serena fronte, lenibusque ei respondit verbis: Velle se finita, cui proxime accingendus sit, sacra expeditione, petitis ejus clementer annuere.

- (p) Hierosolymitani imperii fasces eo tempore tenuit Balduinus Rex, ejus nōmīnis tertius, qui patrem Fulconem non diu mortuum in Regno exceperat, quamvis nondum ipse ob ætatis immaturitatem, sed mater ejus Melinde decus feminarum sui temporis eas gereret, ac majori quam qua feminæ alias pollere censentur prudentia administraret. Admodum tamen inclinatæ erant res Christianorum eodem temporis momento, inque haud modicum adductæ periculum. Ediffa enim urbs munitissima & Medorum metropolis sese fidei eorum committere adacta fuerat, qui fidei Christianæ, quam incolæ profitebantur, hostes erant insensibilissimi. Dissidium, quod inter Antiochenum Principem ejusque Comitem, cujus curæ urbs commissa erat, agitabatur intempestivum perniciosissimumque, ansam præbebat Saguino viro sceleratissimo & Turcarum, qui versus Orientem incolebant, potentissimo adoriundi urbem, eamque Christianis suis invicem jurgiis impeditis eripiendi. Recuperabatur quidem urbs deinceps solertia ejusdem comitis, cujus negligentia antea perdita erat, & sub infidelium potestatem ceciderat: Ast Noradini, qui Saguino successerat, auspiciis jugo turcico rursus vindicata fuit una cum magna Christianorum clade; Faciente enim aliquando Comite excursionem cum militibus suis præsidariis in hostium obsidentium castra, hi a tergo reditu eos in urbem intercludebant, ita ut omnes, qui haud fuga servati sunt, misere prosternerentur. Rem ita sed amplius recensuit *Willerm. Tyrens. lib. 16. c. 4. 14. 15. 16.* ex cujus capite 18. lib. cit. verba, quibus miserum, in quem redacta tunc erat Palestina, statum depingit, hic apponere volo: *Capta igitur urbe Edessena rumor letalis memorie plenus personuit, quod impia gens Turcarum non solum urbem prædictam, sed omnem omnino Orientis tractum licentia libertiore percurrere nostrorum urbes, villas, municipia depopularentur. Conf. Dodech. ad an. 1145. Robert. de Monte ad eundem. Otto. Fr. in Chron. l. 7. c. 30.* Qui insignem hanc jacturam, quam Christiani amittendo Ediffam fecere, causam dedisse expeditioni sacræ, quam tot Reges & Principes postea instituere, claris hisce annotavit verbis: *Ob hoc mota est expeditio maxima contra paganos, & Regem Persarum a Conrado Rege Romanorum & Ludovico Rege Francorum, cum summis & pluribus utriusque regni principibus & innumerabili multitudine populi, qui absque omni effectu reversi sunt: Legi etiam meretur epistola Papæ Eugenii ad Regem Galliarum data, quæ habetur in Otton. Fris. de Gest. Fr. l. 1. c. 35.*
- (q) Papa accepto tam improsperi Christianorum status in Palestina nuncio, statim omnes figit cogitationes in excogitandis remediis, quæ medendæ rei Christianorum tam afflictæ inservire possint. Nullum autem ipsi ad id efficiendum visum est accommodatius, quam si Reges atque Principes Occidentis ad opem iis ferendam excitare posset. Qua de causa Bernhardum Abbatem Clarevallensem, quem non tantum arte persuadendi multum valere noscebat, verum etiam cujus verba ob insignis pietatis famam, qua apud omnes ferme Christianas gentes percelebris erat, magnum habitura pondus, mens ipsi facili negotio prælagire poterat, inter ceteros huic præfecit negotio. *Willerm. Tyrens. lib. 16. c. 18.* id calamo suo consignavit: *Eugenius Papa tertius viros religiosos potentes in opere & sermone ad diversas Occidentis partes dirigit, qui populis Orientalium fratrum denuncient præfuras intolerabiles, & ad tantas ultum iri fraterni sanguinis injurias eos debeant animare. Inter quos vir immortalis memorie & bonæ conversationis speculum Dominus Bernardus Clarevallensis Abbas præcipuus eligitur. Conf. Otto. Fr. de Gest. Frid. l. 1. c. 34. Robert. de Monte ad an. 1146.*
- (r) Inficias equidem ire non licet, Regem Franciæ Ludovicum, utpote qui magnum sentiebat dolorem ex tam adversa Christianorum in Oriente fortuna, haud prius in animum sibi induxisse auxilio iis venire, quam a Bernhardō aditum. Uti manifestè innuit *Otto. Fris. l. 1. de Gest. Fr. r. c. 34.* Attamen forsitan non tam facile a Principibus suis ac Proceribus, quos ejus rei gratia convocaverat, assensum impetrasset, nisi Bernhardi oratione & ope adjutus. In *Gestis Ludovici Regis a P. Pitheo publicatis inter historie Francor. scriptores p. 138.* hujus rei offendere licet testimonium: *Rex etiam ut audivit inimicos*

amicos crucis in tantam presumptionem prorupisse, ut plenus fide & vere catholicus corde pio compatiens tantam injuriam proposuit vindicare, & ut ostenderet per effectum, quod mente conceperat eodem anno in castro Veceslaici magnum parlamentum congregavit. Ibi Archi-Episcopi & Episcopi & Abbates & magna pars Baronum Francie conveniunt. Nec defuit ibi sanctus Bernhardus Clarivallis Abbas de assumptione crucis predicans. Cujus os in predicando, opitulante sanctitate non laboravit in vacuum. Nam Rex primum prosiliens cum magno devotionis ardore signum sancte crucis assumpsit, & post ipsum Regina Alienordis uxor sua. Tunc videntes Prælati & Barones Regem & Reginam signum crucis assumpsisse, cum magno devotionis affectu signum crucis unanimiter assumpserunt &c. Quorum seriem ac nomina alleg. loc. videre licet. Cui adstipulantur Otto Fris. l. 1. de Gest. Fr. 1. c. 36. Robert. de Monte ad an. 1146. Otto de S. Blasio in Append. c. 1.

(s) Ottoni Frising. hujus testimonium debemus in lib. 1. de Gest. Frid. c. 39. Igitur innumerabilibus in Occidentali Gallia ad transmarinam expeditionem excitatis, Bernhardus predicationis nomine movendum Orientale Francorum regnum aggredi disponit. Audiens hoc Princeps generalem curiam in nativitate Domini apud Spiram celebrandam indixit. Quo veniens prædictus Abbas Principi cum Friderico fratris sui filio aliisque principibus & viris illustribus crucem accipere persuasit, plurima in occulto vel publico faciendo miracula. Observatu dignum est, hoc tempore Germaniam nostram Francie Orientalis regni nomine insignire adhuc usitatum valde ac familiare esse scriptoribus, cujus exemplum post Friderici Conradi in regno successoris ætatem raro, fere dixerim nunquam forte legetur. Nec intactum hic relinquere possumus ultimum fratris Conradi Regis Friderici diem, quem hoc tempore obiit, teste Ottone Fr. alleg. loc. magnopere irati in Patrem, quod filium suum Fridericum, in quo omnis ejus spes & gaudium positum erat, a sacra militia non arcuerat.

(t) Dignus est, qui hic recitetur locus Otton. Fr. de Gest. Frid. l. 1. c. 40. quod exinde disci & intelligi potest, ex cujus farinæ hominibus aliqua ex parte magna illa hominum colluvies fuerit composita. Tanta etiam (mirum dictu) prædonum & latronum advolabat multitudo, ut nullus sani capitis banc tam subitam, quam insolitam mutationem, ex dextra excelsi provenire non cognosceret, cognoscendo attonita mente non obstupesceret: Id unicum forsan exitit commodum, quod Germania ex expeditionibus sacris percepit, quod a scelerosis & malevolis purgata & defæcata fuerit hominibus.

(u) Verum hi arma in Palestinam ferre renuebant, se ea Slavis, qui itidem ignari fidei Christianæ ac ejus dogmatum non raro limites eorum infestarent, illaturos esse pollicebantur. Ottonis Fris. verba in lib. 1. de Gest. Frid. l. 1. c. 40. in fin. adscribi merentur, quod eam, quæ inter crucem, quam Saxones in signum sacre militiæ acceperunt, & crucem, qua versus Orientem tendentes insigniti sunt, intercessit, produnt differentiam. Saxones vero, qui quasdam gentes spurcitiis idolorum deditas vicinas habent ad Orientem proficisci abnuentes, cruces itidem easdem gentes bello attentaturi assumpserunt: a nostris in hoc distantes, quod non simpliciter vestibus assute, sed a rota subterposita, in altum protendebantur.

(v) Vid. Helmold. in Chron. Slav. lib. 1. c. 49. Robert. de monte ad an. 1147. quorum ille miracula, quibus Bernhardus præsentium oculos summæ pietatis opinionione præstrinxit, prolixè descripsit.

(w) Otto Fris. l. 1. de Gest. F. c. 43. At Conradus Romanorum Rex Principes convocans in Oppido Orientalis Francie Francofurt. generalem curiam celebrat, ibique filio suo Henrico adhuc puero per electionem principum Rege constituto, in Palatio Aquis cum Domenica medianæ Quadragesimæ Regem inungi ac coronari jubens regni participem elegit. Quo anno natus fuerit hic Henricus, de eo mihi non constat, quin vero & uxore Conradi Gertrudis nomine in lucem editus fuerit, dubium non est, duas enim Conrado fuisse uxores nullibi legimus, imo ne hujus quidem conjugis nomen scriptores illius temporis me penes legisse recorder: Apparet autem id ex binis diplomatibus Conradi



quæ debemus *Wilhelm. Hede in historia ultraject. pag. 163. & 166.* in quibus Conjugem suam bis ita nominat, & *Dilectam conjugem nostram Gertrudim Reginam &c.* - - - *interventu etiam Dilectæ conjugis nostræ Gertrudis Reginæ &c.* Fuisse hanc Gertrudim filiam Berengarii Comitis Sulzbachensis, sororemque Conjugis Emanuelis Imperatoris Constantin. tradit *Willer. Tyrenf. in hist. de bello sacro l. 16. c. 23. sub fine: Nam eorum* (scilicet Emanuelis & Conradi) *uxores sorores erant, filia Berengarii senioris Comitis de Sulcepach, magni & egregii principis, & in regno Theutonicorum potentissimi; mortem hujus comitis commemorat Otto de S. Blasio c. 20.*

- (x) *Otto Fr. l. 1. de Gest. Frid. c. 43. in fin. Ad prædictam curiam Henricus Noricorum Ducis filius, qui jam adoleverat, venit Ducatum Noricum, quem patri suo non jure abjudicatum asserebat, jure hereditario reposcens. Quem princeps multa prudentia & ingenio inductum usque ad reditum suum suspendens, quiete expectare jussit: Verum aliud Conrado resedisse propositum in mente retentum, eventus edocuit. Quare Helmold. in c. 72. scripsit, vivente Conrado Henricum Bavariam recuperare non valuisse. Conf. Adelsreut. in Annal. Bojor. p. 1, l. 21, n. 12.*

### §. IX.

Ordinatis omnibus, ac optime instructo ex infinita hominum multitudine composito exercitu, soluta hyeme sacræ expeditioni *initium* (y) datum est. Et quamvis de *tanto* (z) & tam forti exercitu nil nisi maxima imo totius, quæ late patet Orientis subjugationem sperare, ominarique liceret, fortunaque pariter primis hujus expeditionis *initiiis* (a), admodum favere videretur. Attamen paulo post adeo sævire cœpit in universum exercitum iniqua & adversa fortuna, ut integro exercitu aqua, fame, siti ac insidiis ferme in ipso adhuc itinere extincto & *consumpto* (b) vix decima tam numerosi agminis pars Palestinam & quidem ægre attigerit. Ita ut re penitus infecta Conradus Rex sequenti anno multa discrimina perpeffus infelix in Germaniam *rediret* (c) omnibusque patefieret fraus pia D. Bernhardi, quam Regibus ac Principibus imposuerat, *persuadendo iis* (d) cœlitus sibi indicatum, tempus venisse illumque eluxisse diem, quo recuperandæ palestinae opera navanda sit, nunc vero re amissa ac improspere gesta improperi hujus expeditionis eventus causam ad ignota Dei iudicia, quæ percontari homini nefas sit, eorumque, qui expeditionem susceperint, peccata referre nullus non erubescerebat.

- (y) Norimberga, quæ tristem casum, quem ab Henrico V. passa fuerat (*vid. Otto Fr. l. 1. Chr. c. 8.* qui vero desolationem reticet) huc usque in rudibus suis deplorabat, nunquam forsan caput rursus extulisset, nisi Conradum nostrum nacta fuisset restauratorem, qui Norimbergam *tamquam jure hereditario possedisse* ab *Otton. Fr. l. 1. c. 16.* dicitur. Hic enim captus loci amœnitate in deliciis habebat ibi degere. Hinc urbem ab interitu revocare & pristino splendori restituere studuit, quod institutio Abbatiz S. Ægidii, quam suasu D. Bernhardi condidisse dicitur, & reliquæ accessiones, quibus ejus auspiciis urbs aucta fuit, clarissime demonstrant, de quibus lege *Wagenfeil. de Civit. Norimb. in cap. 4. p. 22. & c. 10. p. 74. seqq.* Ibi pariter hyemem exegerat Conradus, Norimberga enim Regem se commovisse ad sacrum aggrediendum iter & Ratisbonam profectum esse legimus in *Otto. Fr. l. 1. de Gest. Frid. c. 44.* ubi trajecto Danubio cum exercitu in Austriam descendit. *Willer. Tyrenf. histor. lib. 16. c. 19.*

- (z) *Otto. Fr. cit. loc. & cap. scribit: tantam fuisse multitudinem, ut & flumina ad navigandum agrorumque latitudo ad ambulandum vix sufficere videretur. Helmold. in Chron. Slav. l. 1. c. 49. Non est recognitum incipit vicinis temporibus, nec auditum a diebus seculi tantum convenisse exercitum, exercitum grandem nimis. Willer. Tyrenf. cataphractorum septuaginta millia, peditum vero infinitam*

tam



tam fuisse refert multitudinem *lib. 16. cap. 19. n. 20. Robert. de Monte ad an. 1147. Conradus Rex mense Maio multitudine innumerabili & virtute incomparabili peregrinationem aggressus est.*

- (a) Univerſus etenim exercitus, cui congregando Rex juxta Burgum in Orientali Marchia, qui *Ardacher* vocatur, ut verbis utar *Otton. Friſ. l. 1. de Geſt. Frid. c. 44.* trium dierum ſpatium immoratus fuerat, ſaſto per Austriam, Hungariam & Thraciam feliciter tranſitu, omnibuſque impedimentis & discriminibus, quæ in tam longo itinere non raro occurrere ſolent, feliciter ſuperatis, ad Regiam urbem (Constantinopolim ſcil.) uti *idem loc. cit. c. 45.* commiſcitur, proxime acceſſerat, *Willer. Tyrenſ. cit. lib. & cap. n. 50.*
- (b) Cum Græciæ fines ingreſſus eſſet exercitus, nec multum a Constantinopoli ſede Regia abeſſet, legati miſſi ſunt ad Regem Græciæ, qui tam liberum tranſitum quam commeatum ceteraque, quibus exercitus carere non po- teſt, emendi in terris ejus ab eo expeterent libertatem. Regem, qui au- dierat, tot armatos homines pedes ſuis intuliſſe finibus, timor inceſſerat, ne hoſtilem forſan afferrent animum, ſuaque agatur res. Quamobrem fluctuabat ab initio animo, quomodo ſibi optima ratione conſuleret. Cum autem ipſi internunciaretur, ut amicos eos veniſſe, pacisque reſtaurandæ gratia e patriæ limitibus exceſſiſſe, ſubito precibus legatorum annuit, non tantum ſecurum exercitui tranſitum indulgendo, verum etiam ſubditos ſuos jubendo, ut ubivis locorum, ubi caſtra fixuri eſſent, cibaria &c. ve- num exponerent ac offerrent. *Helmold. Chron. Slav. l. 1. c. 60.* Hucusque felicibus ſemper ac ſecundis avibus exercitus iter proſequebatur, cumque oppido Cherevach appropinquaviſſet, ab omnibus amœnitate viridis prati ac planities, quæ memoratum oppidum ambibat, illeſtis caſtra ibi expli- care, nec non dies quosdam ſtativos ſumere decernebatur, tam ad vires amiſſas & languefactas repetendas & recreandas, quam Feſti S. Beatæ Vir- ginis celebrandi gratia. Verum non diu durabat gaudium, quod exerci- tus ex loci amœnitate percipiebat, ſiquidem in ſubitaneum ejulatum & trititiam convertebatur. Vento enim & horrido, effuſiſſimoque, qui in- gruebat, imbre amnis vicinus adeo intumeſcebat, ut littora tranſcendens campum, in quo caſtra ſtatuta erant, inundaret & magnam exercitus par- tem abreptam ſuffocaret. *Otto Friſing.* qui ipſe tragicam hanc mortem ocu- lis ſuis uſurpavit, eam prolixe deſcripſit in *l. 1. de Geſt. Frid. c. 45. li. 1.* qui hac vice mortem effugerant, progredientes alii obviam ivere morti, mor- temque morte tantum mutarunt: Trajecto enim mari cum navibus, qua- rum copiam ipſis fecerat Rex Græciæ, alii perfidia legatorum Regis Græciæ, qui eos in viam, qua in Perſiam eatur, ducere debebant, in devia & de- ſerta loca quaſi ad lanienam abducti, & ab infidelibus ex inopinato invaſi miſere trucidabantur. *Willer Tyrenſ. l. 16. c. 20. ſeqq.* Alii quorum dux erat Rex Franciæ Ludovicus, collatis cum Saracenis ſignis aperto vinceban- tur Marte. *Willer. Tyrenſ. l. 16. cap. 25.* Alii in primis Germani, qui labores quidem ſed inædium tolerare nequeunt, fame ac ſiti conſecti languidum exhalarunt ſpiritum. *Helmold. Chron. Slav. alleg. cap. Chron. Mont. Seren. ad an. 1147. Robert. de Monte an. 1148.* Vid. etiam *Nicetas de Manuele Comneno lib. 9.* qui inter inſidias Græcorum, quas vitis Germanorum ſtruxerant, etiam illas tam infames fuiſſe, ut farinæ, quam iis vendidere, calcem vel gypſum contuſum miſcuerint, autor eſt.
- (c) Annus, quo rediit Conradus, fuit milleſimus centeſimus quadreſimus no- nus, quod tot quaſi testimoniis probatur, quot ſcriptorum reditum ejus attigere; ut *Chron. Mont. Ser. ad an. 1149. Dodechin. ad an. 1149. Robert. de Monte ad eundem Wl. Tyrenſ. l. 17. hiſtor. ſacræ cap. 8.* ſubjungere placet lo- cum *Gauſfredi Prioris Voſſenſis in Chron. apud Labbeum Tom. II. Biblioth:* quem repetiit *Anton. Pagi in Critic. ad Baron. ad an. 1149. n. 1.* Exercitus ille nihil omnino profecit, quia indiſcipline habuerunt, quapropter multi deſecerunt, in- numerabiles perierunt propter iniquitatem ſuam, theſauros Eccleſiarum falſa pro- mittentes vadimonia ante iter auſerebant, & infirmam plebem diris exactionibus affige-

affligebant: pompaticè secuti sunt & superbi humilem Christum, & erraverunt frustra a iusto humillimo. Hi omnes vix quandam cepere civitatem cum foret numerus innumerus. Conf. Otto, F. l. 1. de Gest. Frid. c. 59. Papa Eugenius certior factus de Regis ex expeditione sacra in Germaniam reditu, epistolam ipsi misit consolatoriam, dehortans eum, ne nimium det mœrori atque tristitiæ ob tam infaustum expeditionis exitum. Habetur autem hæc epistola in Otton. Fr. l. 1. de G. F. c. 61.

- (d) Helmold, in Chron. Slav. l. 1. c. 59. Cœpit sanctus ille, nescio quibus oraculis edoctus, adhortari principes ceterasque fidelium plebes, ut proficiscerentur Hierusalem ad comprimendas & Christianis legibus subjugandas barbaras Orientis nationes, dicens appropinquare tempora, quo plenitudo gentium introire debeat & sic omnis populus salvus fiat. De quo si ita certus fuisset sanctus Vir, nec res nisi optime evenire potuisset, nec ipse ob infaustum, quem habuit exitum, opus habuisset, consilium suum ac incitamentum scripta Apologia defendere, ac a fraudis suspicione & mendacii vindicare, quæ præfixa est secundo ejus de Consideratione libro, uti docet Pagi ad an. 1152, n. 2. Meminit & ejusdem Otto F. de G. F. cap. 60, in fin.

### J. X.

Alter exercitus, qui navalis erat, & ad debellandos, qui Christianos in Hispania haud parum affligebant, Mauros missus erat, sine suo felicius potitus est. *Ulisiponem* (e) enim terra marique obsidione clausam ex voto expugnarunt, internecioni datis omnibus, quos transcensione facta intra urbis mœnia offenderant. Qua re feliciter gesta, iter quidem Palæstinam versus continuare debuisset exercitus, ast certior factus, tam improspere cessisse Germanorum Gallorumque eo tendentium expeditionem, destitit a proposito, consultius fore putans, deterreri illorum vestigiis, quam prosequendo eo itinere, simili sese exponere infortunio. Saxones, qui Slavis bellum inferendo sacra defungi decreverant expeditione, ob *Nicoloti* (f) Slavorum Principis tyrannidem, quam in Christianos vicinos miserandum in modum exercebat, duos pariter paraverant exercitus, quorum alteri Episcopus Magdeburgensis præerat, alteri autem moderabatur ac imperabat Henricus Leo Saxoniarum Dux. Hi in *animum* (g) sibi induxerant, populum Slavicum aut penitus excindendi, aut eam duris forte legibus ad Christianam fidem recipiendam adigendi, quas Carolus Saxonum debellator iis olim imposuerat. Nec dubium est, quin eventus animo respondisset, si principes intempestive inter se discordes, ipsimet haud cum *impedivissent* (h) Inprimis cum eo jam Slavi redacti essent, ut baptismum reciperent & Christianos in terris suis tolerare sponderent.

- (e) Classis navalis quæ in Germania adornata, & teste Helmold. in Chron. Slav. c. 61. in Hispaniam destinata erat, cum navigando Oceanum Angliam pervenisset, ibi Anglorum navibus aucta, vela versus Hispaniam torfit, & ad Portugallensem nobilissimam Galleciæ urbem feliciter applicuit. Alphon- sus primus simul ac percepit Christianorum naves ad Galleciæ littora ap- pultas esse, ex adventu eorum mirificam hauriens latitiam, opem ab iis sibi Mauris bellum illaturo ferendam expetiit, siquidem eo animo illos adve- nisse compertum haberet. Hi petito ejus quam libentissime calculum ad- didere, consiliumque initum fuit, ab utraque parte *Ulisbonam*, quam Mauri insidebant, conjunctis viribus obsidendi. Id ita memoriæ prodidit *Helmoldus*, qui Lubecensis erat, hocque tempore vivebat, cujus & sequentia sunt verba in Chron. Slav. c. 61. Cujus (scilicet Alphon- si) petitioni faventes abierunt *Lisbonam* cum magna navium copia. Rex quoque terrestri accedens itinere va- lidum adduxit exercitum, & obsessa est civitas terra marique. Multum ergo tem- poris effluxit in obsidione civitatis: Ad ultimum capta civitas pulque Barbari. Addantur Chron. Mont. Seren. ad an. 1147. in fine. Dodechinus in Append. ad Mar.

*Mar. Scot. ad an. 1147.* qui ipse expeditioni interfuit. *Robert. de Monte ad eundem:* Hi eo tempore vivere, nec non Ulisipponensis urbis obsidionem Saracenorumque ex ea expulsionem egregie descripserunt. Ex ceteris scriptoribus consuli possunt *Hovedenus part. 1. p. 489. Mariana lib. X. c. 19. Duard. Nonius de Reg. Portug. p. 1253.* Qui autem de urbis *Lacebone*, sicuti eam appellavit *Helmoldus, Ulisbone*, quo nomine eam indigitat *Dodechin*, vel *Ulisipponis*, uti *Robert. de monte* eam vocat, situ ac denominatione plura legere cupit, adire potest *Damianum a Goes in Olisipponis descriptione & Ludovicum Nonium de Hispania c. 35.* Qui offendi possunt in *tom. 2. Hispanie Illustrate.*

- (f) Huic cum significaretur, decretam esse expeditionem, sibi que bellum a tot hostibus imminere, legatos ad Adolphum Comitem Holsatiz ablegavit ad eum admonendum, ne foederi cum eo inito adiungendo se iis, qui ei bellum minitarentur, vim faciat, petendumque, ut ei secum colloqui copiam faceret. Repulsa his data alii missi sunt legati ad eum redarguendum ruptæ amicitiae legis. Verum Comes necessitati, qua ad id faciendum urgeatur, id remittendum esse respondit, fieri enim sine gravi Principum Christianorum offensa non posse, ut cum eo hoste illorum colloqui causa congregederetur. Ex quibus non poterat non Nicolotus satis colligere, bellum quod sibi imminere cernebat, nulla ratione averti posse. Quamobrem ratus satius esse id ultro agere, ad quod se ineluctabili necessitate adductum iri prævidebat, & non solum muniendo castrum Dubin præmunire sese coepit, verum etiam Vagriam armis ingressus est, ipsamque Lubecam ab incolis male custoditam intercepit. Hæc inopinata Slavorum invasio effecit, ut Christiani tanto magis copias contrahere, terrasque Slavicas adoriri festinarent. *Helmold. in Chr. Slav. c. 62. & 63.*

- (g) *Chron. Mont. Ser. ad an. 1147.* Eodem anno magna multitudo signatorum contra paganos Aquilonem versus habitantes profecta est, ut eos aut Christianæ religioni subderent, aut omnino delerent.

- (b) Principes enim, qui magis commodi rationem habuere, terminosque suos proterre studuerunt, quam Christianam propagare religionem, quo majori fervore bello initium dabant, eo citius sese illius intuitu inde abstrahi passi sunt. Quisque enim timebat, ne alter majus se commodum exinde perciperet, neque sibi plus damni, quam commodi conciliaret. Sicuti id *Helmoldus* clare indicat in *Chron. Slav. c. 65.* Dixerunt autem satellites Ducis nostri & Alberti Marchionis ad invicem: Nonne terra, quam devastamus nostra est? Et populus, quem expugnamus, populus noster est? Quare ergo invenimur hostes nostrimet ipsi & dissipatores veditgalium nostrorum. Ceperunt ergo ea die facere in exercitu tergiversationes, & obsidionem multiplicatis induciis alleviare. *Conf. cap. 68.* Ejusdem Ottonis Fris. locus etiam subjungi meretur, qui est in l. 1. de G. Fr. c. 44. Qualiter etiam Saxones vicinas, ut dixi, gentes aggressi. Principibus inter se discordantibus ad propria remeaverint, a memoria eorum, qui adhuc supersunt, non est alienum.

- (i) Testimonium *Helmoldi* in *Chron. Slav. c. 65.* unum ex omnibus nobis sufficiat. Ad ultimum nostris jam pertæsis conventio talis facta est, ut Slavi fidem Christianam reciperent & laxarent Danos, quos in potestate haberent. Verum, quamvis multi Slavorum sese baptismo fidei Christianæ initiari paterentur, in ea tamen haud diu consistere, sed metu & necessitate cessante ad idololatriam paganorumque castra rursus perverse delapsi sunt, de quo idem loc. cit. conqueritur.

## §. XL

Conradus ex infelici expeditione redux factus, Ratisbonæ indixit comitia (k) ubi ab advenientibus Principibus Proceribusque consolationibus potius ob tam infaustum pii conatus eventum quam gratulationibus excipiebatur. Verum

rum



rum enim vero, quamvis moeror Conradi tantus sane esset, quantus ex re tam male & improspere gesta capi potest maximus, animus tamen eo levare citius potuisset, nisi hunc gravior exceperet dolor, quem ipsi immatura & insperata Henrici magnæ spei filii mors (l) qui jam tum in successorem ejus electus erat, infixit acerbissimum. Attamen hic luctus publicus non prævaluit curæ, quam pro Regni salute ac incolumitate saucius etiam ejus animus perquam solícite agebat, omnes enim ferme pro more Cæsarum Germaniæ peragravit provincias, ut ipse jus dicendo ac auctoritate sua lites, quæ inter *Episcopos* (m) atque Principes horumque *subditos* (n) vertebantur, eo felicius citiusque dirimeret & sopiret. Intermedio tempore Henricus Saxoniarum Dux, qui paulo antea *matrimonium* (o) cum Clementia Conradi Zeringensis Ducis filia iniverat, cernens se spe sua defraudatum esse, fore, ut a Rege reverso juxta promissum ejus in Ducatum Bavarie restitueretur, vi id consequi annisus est, quod precibus non obtinere posse sibi videbatur. Qua de causa, relicta conjugē in Saxonia, quæ vice ejus in gubernanda Saxonia fungeretur, in Sueviam Baviarum armis ab Henrico repetiturus abiit. (p) Hic Regis imploravit auxilium, idque ut ab Henrici hoste infensissimo facili negotio obtinuit. Videns etenim Rex animum, quem Leo præ se ferebat, non esse alium præterquam eripiendi Henrico Baviarum; ne potentiam suam rursus auget, petito Alberti Marchionis, qui cum ad Henricum interim in Saxoniarum Ducatu evertendum excitaverat, benignas aures præbuit (q) armaque cum eo ocyus conjungere pollicitus est. Hoc ita constituto, contractis a Rege Goslarie copiis, conjunctis viribus Brunsvigum Præsidium Henrici omnium munitissimum aggressi sunt. Henricus, statim ac ei hæc nunciabantur, depositis vestibus suis, plebejo rudique habitu indutus, cum tribus tantum aut quatuor fidis comitibus itineri se dedit, eoque quinque dierum intervallo a Bavaria in Saxoniam feliciter confecto, noctis beneficio adjutus incisiis hostibus Brunsvigo successit. Qui ejus adventus omnibus civibus reddidit animum, eosque in civitatem omni nisu fortiter defendendo confirmavit. Ita ut Conradus certior factus de Leonis occulto in Brunsvigum ingressu, subito ejus expugnationem desperare cœperit, obsidionemque ipsam ultro solverit, militibusque Goslarum, unde deduxerat, reductis atque in hybernii collocatis, penitus de instituto in Saxoniam bello destiterit.

(k) Totum tempus, quod hac expeditione consumptum erat, duorum annorum haud excessit spatium. Otto F. in l. 1. de G. F. c. 59. in *Juvania* (quæ nunc *Salzburg* dicta *Bojoriarum* metropolitana sedes esse noscitur) *Pentecosten* celebravit, expletis ab eo, quod idem festum in *Pannonia* finibus egerat, duobus annis. Cui statim subjungit. *Inde Ratisbonæ cum magna Principum frequentia curiam celebravit*: Id autem, quod in illis comitiis ventilatum actumque sit, nemo scriptorum ejus temporis literis mandavit, utpote qui fere omnes hoc sciant vitio, quod de rebus nihili sæpius multa faciant verba, integrasque impleant paginas, res vero, quæ statui imperii illius temporis cognoscendo inservire & conducere possunt, sicco transeant pede.

(l) Otto Pr. cit. lib. c. 62. Circa idem tempus filius Regis Henricus, quem ipse, ut supra dixi, per electionem principum Regem ordinaverat, diem obiit, habens adhuc alium fratrem parvulum *Fridericum*.

(m) *Trajectensis* Ecclesia illo tempore magno, quod inter canonicos ejus subortum erat, agitabatur dissidio. Hi enim post obitum *Hartiebz* Episcopi circa electionem novi Præsulis admodum scindebantur, inque varias abiere partes, quamvis hoc jus non nisi novissimo Conradi beneficio precibus laudati Episcopi ad id permoti deberent. Cujus concessionis diploma videre licet apud *Hedam* in *Hist. Ultraject.* p. 163. Alii *Theodoricum* Hollandiæ, alii *Henricum* Geldriæ comitem, alii *Hermannum* ex familia Comitum de *Hoem* oriun-



oriundum Episcopali dignitati suis admoveere nitebantur suffragiis. Cives quartam constituebant classem, una cum oppidis, quibuscum se sociaverant, Fridericum de Hœvel Episcopatum præficere satagentes. Ii, qui vota pro Hermannò tulerant, primi rem ad Regem Norimbergæ morantem deferunt, aliisque confirmationem investituramque regaliū præripiunt. Hac autem ratione nondum sopita erat discordia, quin potius quavis parte electum suum tueri cupiente, in dies in magis crescebat. Hermannus, qui Regaliū investituram jam a Rege consecutus erat, furori tamen insanæ plebis cedere, ac ex urbe excudere cogebatur, quæ expulso Hermannò Fridericum se sustenturam, eumque contra quamlibet vim defensuram jactitabat. Rex finem ponere huic perniciosæ discordiæ, auctoritatemque suam illasam illibatamque servare cupiens, iter Noviomagum aggressus est. Quo (petitis primum ac obtentis a Rege codicillis, quibus iis secure eundi redeundique detur licentia) ultrajectenses insignis multitudinis sese pariter contulere. Quos Rex pacis studiosissimus adhibitis pacis suasionibus ad amicitiam & concordiam reducere tentavit, intelligens vero medendæ tantæ populi illius pertinaciæ tam lene miteque remedium non sufficere, se sententia juri stricto conformi litem dirempturum iisdem significavit. Quod Otto Fr. qui ipse Regi in hoc adfuit itinere, hisce extulit verbis in *lib. 1. de G. F. c. 62.* Quos Rex causa ponens ad pacem cum adversariis sine litis contestatione revocare volens, cum hoc modo procedere non posset, tandem iis juris distributionem obtulit. Cives autem forte verentes, ne accideret, ut Regis sententia causæ eorum minus faveret, vlticum redeundi, prout id ab Ottone Fr. in *alleg. loc.* appellatur, expetierunt, responderuntque, causam hanc ut ecclesiasticam iudicio seculari exemptam & coram Pontifice ventilandam esse. Quod responsum Regi admodum bilem movit, qui eos non solum criminis majestatis læsa reos damnavit, verum etiam teste Ottone *cit. cap.* ad pœnam tanto crimini statutam in continenti rapuisset, nisi cum indulto iis libero conductui, uti loqui amant, vim facere religioni sibi duxisset, tum ob excitatos in Bavaria tumultus in Germaniam regredi necesse habuisset. Sedatis iis, ac sub ordinem revocatis Ottonis Palatini filiis, qui causam turbis dederant, altero ex iis obside retento in Galliam (Belgicam nempe) rursus descendit, ac ut Ottonis Fris. verba, quæ habentur in *cit. lib. c. 63.* ipsa adducam, Trajectensium negotium revocatis omnibus ad subjectionem Hermannii, cum imperii honore terminavit. Quod pluribus commemorare volui, quod quivis inde perspiciet, Conradum etiam in Ecclesiasticis controversiis auctoritatem suam cum efficacia interposuisse, alteramque majestatis partem, quæ jura circa sacra exercet, nondum penitus abjecisse. Cui sententiæ maximum adfundent lumen sequentia Ottonis Fris. verba, quæ quoniam, Conradum adhuc Episcopis & Regaliū & Pontificalium, uti loquuntur, investituram largitum esse, sub dubium vocari non sinunt, integra ex *alleg. c. 62.* huc transcribere volui. Arnoldus quoque Coloniensis Archi-Episcopus vitam finivit. Igitur Conradus tam de subrogatione Coloniensis, quam super determinatione illius controversiæ (de qua supra disseruimus) examen laturus inferioris Rheni partes adiit. Cumque ad Bobardiam villam regalem venisset, legatos obvios habuit nuntiantes, Arnoldum Cancellarium suum in præfata Coloniensi Ecclesia electum esse, sed eum hujus rei adsensum usque ad adventum ejus distulisse. Quod verbum gratanter Rex accepit &c. - - Ibi prænominatum Coloniensem electum excipiens & cum eo inde naves ingressus, ac per Rhenum remigans, Coloniam Agrippinam venit, cum maximo cleri ac populi tripudio susceptus. Igitur finita, ut solet, processionis solennitate, Rex in principali B. P. Ecclesia sedens Arnoldum renitentem valde ac reclamantem Pontificatus simul & Ducatus regalibus investivit. Tamen si enim Henricus IV. & V. dolo & vi Pontificum juribus imperatorum inhiantium eo addacti fuerint, (vid. hujus jusjurandum ex Urspergenſi excerptum apud Sebat. in *An. Pader. part. 1. p. 698.*) ut jus investituræ Episcoporum in Papam transcriberent, subsequentes tamen Reges & Imperatores nihilominus hoc jus aliquando exercuisse leguntur, de Lothario id testatur Dodechin in *Chron. ad an. 1128.* De Conrado nil dubii reliquum esse patitur testimonium ex Ottone allatum.

- (n) Conradus Noviomagum tendens Spiræ per aliquot dierum spatium detentus fuit. Ibi enim Wicholdus Corbeiensis Abbas ad eum accessit, conquerens de ministerialium suorum insolentia pravisque moribus, qui eo processerant, ut Episcopis & Abbatibus ea fere imponere audebant servitia, ad quæ iis præstanda ipsi vi officii adstricti erant. Conradus ut Ministerialium officiis ac potestati certas statueret leges, certosque præfigeret terminos, Principes atque Abbates frequentes adesse iussit, quod communem fuisse hanc quærelam non obscure innuit. Diploma, quo Conradus ministerialium estrænatam, quam arrogare sibi incipiebant, quicquid audendi licentiam compescuit atque cohibuit, *Schæten. in Annal. Paderb. part. 1. pag. 783.* in lucem produxit. Quod, eo ipso monente & annotante, vel ideo saltem legi meretur, quod alias obscuri & sapius lecti ast non intellecti ministerialium nominis & vocabuli explicatio optime inde arcessiri possit. Erant autem Ministeriales, qui in aulis Principum vel Episcoporum aut Abbatum aulicis fungebantur officiis, seu barbare ministeriis. Ita enim legitur in laudato diplomate; *Quidam de ministerialibus ejus* (scil. Wicholdi) *Rabano, qui tunc officium Dapiferi administrabat.* Item *Ministerialis noster Conradus de Withuson Camerarius noster a thesauris &c.* Notatu dignum est, hos ministeriales in comparatione cum aliis Nobilibus, qui nulli officio aulico præerant, verum vel prædiis suis insidebant, vel militiæ vacabant, servos audivisse. Quo facit locus, quem in *Arnold. Lub. l. 2. c. 2. n. 3.* in fine legisse annotavi, seseque ita habet: *Et alios quam plurimos tam de viris suis liberis, quam ministerialibus:* Hic enim ministeriales a viris liberis clare secernuntur, oppositorum autem opposita sit ratio. *Ejusdem verba sunt in lib. citat. c. 31. Multi enim Ministerialium Ducis, qui ab incunabulis ab eo educati erant, & quorum Patres sine dubio iis serviverant.* Duo hæc loca tantum adducere placuit, cum a Dn. Fresnio ad hanc votem, qui genuinæ ejus significationis eruendæ gratia innumera ferme veterum scriptorum loca collegit, ea adducta esse haud animadverti. Quo plura legendi cupidum curiosumque remitto. *Vid. etiam Celeberr. Meibom. in not. ad Chron. Levoldi in tom. 1. Rer. Germ. p. 413, in med. nec non Doßiff. Goldast. in not. ad Radberti casus Monast. S. Galli ad voc. Ministerial. tom. 1. Rer. Allemann. p. 133.* imprimis autem, qui hanc materiam plena tractavit manu *Doßiff. Hertius in dissert. de Hominibus Propriis Sect. IV. tom. 2. Opusculor. ejus p. 175. seqq. usque ad finem.*
- (o) Literis mandavit hæc Hénrici Leonis nuptias *Helmold. in Chron. Slav. l. 1. c. 68.* In diebus illis Dux noster Adolescens Dominam Clementiam filiam Conradi Ducis de Zeringen duxit uxorem. Adolescentem eum vocat Helmoldus, & ita convenit veritati, si enim tempore obitus Patris sui quartum vitæ egit annum, uti supra demonstravi, jam decimum quintum oportet nondum impleverit annum. Ast ab ea postmodum sub prohibitiæ cognationis prætextu divortit, quod legere est in *Arnold. Lubec. c. 19. n. 6. Addatur. Urspergens. ad an. 1162.*
- (p) *Helmold. in Chron. Slav. l. 1. c. 70. n. 1.* In diebus illis congregavit Dux exercitum, ut abiret in Bavariam & requireret Ducatum, quem vitricus suus Henricus frater Conradi Regis occupaverat. Conf. *Adelsreuter in Annal. Bojor. p. 1. l. 21. n. 210.*
- (q) *Idem cap. cit. n. 3.* Commisit ergo Dux custodiam terræ Slavorum atque Nordalbinorum Comiti nostro (scil. Adolpho Holsatiæ Comiti) compositisque rebus in Saxonia, profectus est cum militia, ut reciperet Ducatum Bavarie. Porro Ducatrix Domina Clementia remansit Luneburg, fuitque Comes clarissimus in domo ducis, & officiosus in obsequio Ducricis, paterque consilii.
- (r) Hæc & quæ sequuntur omnia veritati esse consentanea, cuivis innotescet, qui *Helmoldi Chron. Slav. c. 72.* adire haud gravabitur, eaque ibi leget, quæ hic brevitatæ gratia recitare noluimus.



## §. XII.

Hæc in Saxoniam expeditio rerum a Conrado gestarum seriem fere claudit. Nihil etenim ex iis nobis in reliquum est commemorandum, nisi quod reducta in Germaniam Galliamque quiete, paceque restituta, ei in mentem venerit, Italiam adeundi imperialemque dignitatem solemnem Pontificis maximi inauguratione rite capeflendi. Verum inopinatus haud sine veneni eum suspitione corripuit *morbus* (s) qui quamvis non impediret, quo minus firmum hoc teneret propositum, Proceresque Germaniæ ad aggrediendam hancce in Italiam expeditionem Babenbergam convocaret, ei tamen ibidem vitam, quam multum ipsi longiorem sinceris adprecabantur votis, immaniter eripuit. (t) Funus ejus Laurishamum inde deducere in paterno ac avito, quo locus ille celebris est, tumulo rite deponere quidem constitutum erat, verum Babenbergensibus, qui id sibi contumeliæ fore ducebant, refragantibus ibi *illatum est* (u)

- (s) Otto Fr. l. 1. de Gest. Fr. c. 63. Ipse vero non multo post omnibus bene in Gallia & Germania compositis, cum etiam jurata expeditione in proximo imperii coronam accepturus esset, non sine suspitione quorundam, quos ex Italia habuit, medicorum, quasi ex Rogerii Siculi metu submissorum, morbo corripitur. Hic paucis attingere, incumbere mihi videtur, Goldastum opinatum esse, Conrado huic constitutionem de expeditione Romana, quam Freberus olim Carolo Crasso attribuit, adscribendam esse, verum post Schilterum in Commentar. ad jus Aleman. Feudal. merito eam ex optimis rerum argumentis vindicavit Conrado Salico seu secundo Celeberr. Schurtzff. in peculiari dissertatione de Expeditione Romana Conrado Salico vindicata, inscripta.

- (t) Annus, quo vita defunctus est Conradus, est millesimus centesimus quinquagesimus secundus, vulgo Imperator dictus, quamvis corona Imperiali solenniter non fuerit redimitus, quique susque deque habuit se vel Conradum Romanorum Regem tertium vel secundum diplomatibus præscribere, uti hoc duo diplomata, quorum alterum Hede in historia Ultraject. pag. 163. alterum Schatenio in Annal. Paderb. part. 1. p. 770. debemus, satis superque evincunt. Mortis ejus multa suppetunt testimonia. Ex quibus primum, quod est Ottonis Fris. l. 1. de G. F. c. 63. venit recitandum. Sicque tamen tanto non fractus infirmitatis dolore, curiam celebraturus Babenberg venit, ubi cum multorum plandū raptus, prime fortitudinis in ultimo discrimine retinens animum, proxima a capite jejunii sexta feria id est XV. Kal. Martii vitam finivit. Conf. Idem in Chron. l. 1. cap. ult. Robert de Monte ad an. 1152. Conradus Teutonicorum Rex obiit, qui iis annis regnavit, benedictionem tamen imperialem non habuit &c. Addantur Dodechin, ad eundem annum, item Continuator Lambertii Schaffnaburg. & Albert. Stadenf. nec non Otto de S. Blasio c. 14 in Appendice: Helmoldus in c. 72. eum anno jam 1151. denatum esse scripsit, cui suffragatur Chronici Stederburgensis Autor. verum hi illis ultro cedunt. Ultimum quod prudentiæ, fere dixerim maximum, posteritati reliquit specimen, fuit, quod decumbens regni insignia fratrui suo Friderico jussit tradenda, manifesto indicio, se velle ac Imperio magis proficuum judicare, ut ille potius in futurum ejus successorem eligatur, quam filius suus ætate adhuc imbecillis Fridericus. Vid. Otto, Fr. l. 1. de G. Fr. cap. ult. Quod consilium etiam Proceres secuti sunt. Vid. idem l. 2. de G. Fr. c. 1, 2, Helmold. c. 72.

- (u) Otto. Fr. l. 1. de G. F. cap. ult. Volentibus vero familiaribus suis extra ejus, (ut asserabant) petitionem, eum ad Laureacense monasterium deferre, ibique in proprio fundo juxta patrem humare, Babenbergensis Ecclesia hoc contumeliosum sibi fore judicans, non permisit: Quin imo convenientissimum & honestissimum & Ecclesie illi, & imperio decernens, juxta tumbam Imperatoris Henrici ejus loci fundatoris, qui nuper auctoritate Romana Ecclesie in loca sancta levatus pro sancto habetur, Regio cultu eum sepelivit. Continuator Lambertii Schaf. ad an. 1132. idem refert. Falsas idcirco esse mihi persuasum habeo opiniones eorum, qui

eum, ut Otto de S. Blasio c. 4. vel Spirz humatum, vel uti Conradus Ursperg. & Schaten. in Annal. Paderb. p. 1. ad. 1152. Lauriaci vel in Laurishamenli cœnobio sepultum fuisse scripserunt. Nisi quis ad conciliandos hosce invicem a se dissentientes scriptores, suam facere ac arripere velit opinionem Autoris Chronici Carionis, qui lib. 4. p. 617. intestina Conradi Bambergæ & ossa Laureaci terræ mandata esse statuit.



## DISSERTATIO XVIII.

## STATUS POLITICUS

## S. R. IMPERII GERMANICI

## SUB CONRADO III. IMPERATORE

## AC DUCE SUEVICO.

## Erste Abtheilung.

Von dem Ober-Haupte im Reich und denen höchsten Gliedern.

## §. I.

**I**n Deutschland war ein Oberhaupt / welches als Kayser die Regierung durch die Wahl erhalten. Diese sollte schon dazumahlen zu Frankfurt auf Ausschreiben des Erzbischoffs von Mayntz geschehen / welcher als des heiligen Reichs Erz-Canzler nebst dem Erzbischof von Cölln / als Erz-Canzlern des Reichs Italien / und dem Erzbischof von Trier / als einem grossen Fürsten im Reiche / und den hohen Reichs-Officialen und Herzogen in

Schwaben/  
 Francken/  
 Sachsen und  
 Bayern

den Kayser erwehlet hat.

Die drey geistliche Wahl-Fürsten / Mayntz / Cölln und Trier hatten vorher mit den sämtlichen anwesenden geistlichen Fürsten wegen der Wahl gerathschlaget. Diese schlugen einige Fürsten denselben vor / von welchen einer mit ihrer Zufriedenheit / wann er von solchen würde erwehlet werden / zum Reich gelangen könnte. Ebenfals giengen die hohe vier Reichs-Officialen und Herzoge mit denen in ihren Herzogthümern belegenen Fürsten



sten zu Rath/ welche zweene oder drey Fürsten im Reich gleichfalls vor-  
schlugen/ aus welchen einen die hohe Reichs-Officialen erwählen könten.

§. II. Zu Achen geschah die Krönung/ worauf die hohe Reichs-Offi-  
ciales dem neuen Kayser mit ihrem Rath an die Hand giengen/ wie dann  
nach gehaltenem ersten Reichs-Tag/ die Kayser durch die Herzogthümer  
zogen/ die Gränzen und Märkten besichtigten/ in den Pfälzen zu Gericht  
sassen/ die Land-Gerichte untersuchten und hierdurch völlige Wissenschaft  
von dem Reiche einzogen.

§. III. Den Vorzug im Reiche hatte der Herzog im Schwaben/ wel-  
cher das Reichs-Panier geführt/ und in Krieger-Zügen das Recht gehabt  
voraus zu ziehen. Damahlen blieb Kayser Conrad auch Herzog in Schwa-  
ben/ welches ihm nach Lehnrecht erblich zugestanden/ und er von seinem  
Water Fridrichen Herzogen zu Schwaben und Herren zu Hohenstauf er-  
erbet/ dieser aber solches vom Kayser Heinrich dem vierten seinem Schwie-  
gervater als ein offen gewordenes Lehn erhalten hatte. Es waren indes-  
sen in Schwaben noch andere Fürsten/ welche unter dem Kayser stunden/  
und von demselben ihre Länder empfingen/ welsen das Herzogthum  
Schwaben ein unmittelbares Land gewesen/ worinnen aber die Herzoge  
schöne Länder besessen haben/ wiewohlen auch denen übrigen es daran nicht  
gefehlet hat. Diese Fürsten waren damahlen:

Berthold/ der andere Herzog zu Zähringen/

Hermann/ Marggraf zu Baden/

Hugo/ Pfalzgraf in Schwaben/ zu Tübingen/

Welf/ Fürst in Schwaben/ Herzog in Tuscien und Spoleto.

von welchem ich in diesem Vorberichte noch mehreres melden werde.

§. IV. Das zweyte Reichs-Land war das Herzogthum Franken/  
welches das Land Achen/ Ripuarien, oder das Land zwischen der Maas  
und dem Rhein und einen grossen Strich Landes/ so von Hessen/ der Wet-  
terau und dem Main-Ström nach dem Neckar/ wie auch jenseits des  
Rheins bis an das Elsas sich erstrecket/ auch Nieder-Lothringen nebst Ober-  
Lothringen in sich begriffen.

Anfangs zu Kayser Lotharii Zeiten hat Herzog Friederich der älte-  
re nebst seinem Bruder unserm Kayser Conraden dieses Land ungetheilt  
besessen/ wie man dieses aus dem Ottone Frisingenf. l. 1. ersiehet/ und daß  
die Einwohner zu Nürnberg ihre Herren/ Dominos suos, mit grossen Freu-  
den aufgenommen hätten/ lieset. Die in diesem unmittelbaren Lande bele-  
gene Fürsten waren:

Godfried/ der erste/ und nach ihm

Godfried der andere/ Herzog zu Nieder-Lothringen/ und des N.  
Reichs Marggrafen zu Antwerpen.

Matthäus/ Herzog zu Ober-Lothringen.

Heinrich/ Herzog zu Limburg.

Heinrich und Wilhelm/ Pfalzgrafen am Rhein.

von welchen ich noch mit mehrern handeln will.

§. V. Das Herzogthum Sachsen war das dritte Reichs-Land/ welches Heinrich der Stolze von seinem Schwieger-Vater Kayser Lothario erhalten hatte. Die Belehnung geschah 1127. in dem Lager vor Nürnberg/ vor welcher Stadt unser Kayser Conrad Kayser Lotharium hinweg schlug. In Sachsen aber waren unterschiedliche Fürsten/ welche von dem Kayser ihre Lehen hatten/ dennoch aber dem Herzog in denen Reichs-Sachen hülfliche Hand leisten mußten. Die Grafen aber stunden nebst dem Adel mittelbar unter dem Herzog/ welche dessen Landes-Hoheit erkennen und ihre Lehen von ihm nehmen/ wie dann auch die Land-Städte demselben unterthan seyn mußten.

Diese Fürsten waren:

Nichenza/ Marggräfin zu Sachsen an der Weser.

Ludwig/ Landgraf von Thüringen.

Conrad/ Marggraf zu Meissen.

Friedrich/ Pfalzgraf zu Sachsen.

Udo, Marggraf zu Brandenburg/ so es aber verlohren. Er verbliebe doch Marggraf und Graf von Stade.

§. VI. Das Herzogthum Bayern war das vierte Reichs-Land/ woselbst Herzog Heinrich der Stolze seinem Vater Herzog Heinrichen dem Schwarzen in der Regierung dieses Herzogthums erblich gefolget. Dasselbsten waren gleichfalls Fürsten/ so von dem Kayser beliehen waren/ aber die Grafen/ der Adel und die Städte/ waren dem Herzog mittelbar unterworfen. Bey der Achts-Erklärung Herzog Heinrichs des Stolzen/ wurde das Herzogthum Bayern Leopolden/ Marggrafen zu Oesterreich und nach dessen Tod Marggraf Heinrichen von Oesterreich/ des vorigen Bruder verliehen/ welches unser Kayser Conrad deswegen gethan/ weil Herzog Heinrich der Stolze zwey Herzogthümer nicht besitzen könnte. Dergleichen Anspruch Kayser Lotharius Herzogen Conraden in Schwaben/ unserm Kayser/ vor einigen Jahren gleichfalls gemacht hatte. So lange als Kayser Conrad der dritte gelebet/ so blieb Marggraf Heinrich Herzog in Bayern/ wiewohl nach der Zeit eine besondere Veränderung vorgegangen/ als Kayser Friedrich der erste Herzog Heinrichen dem Löwen dieses Land bis auf etwas wenigens wiederum verliehen. Die Fürsten in diesem Reichs-Lande waren:

Leopold und Heinrich/ Marggrafen von Oesterreich.

Otto/ Marggraf zu Steyer.

Engelbert/ Marggraf zu Kärnthen und Herr zu Crayn.

Otto/ Pfalzgraf zu Bayern von Wittelsbach.

Thibold/ Marggraf zu Böhmen;

nebst dem Herzogen von Meran/ von welchem ich ins besondere reden werde.

§. VII. Es ist anbey nothwendig von denen Wendischen Ländern etwas zu sagen/ mit welchen sich zu Zeiten unsers Kayfers grosse Veränderung zugetragen. Die Obotritischen Könige waren schon zu Zeiten Kayser Carls des grossen und dessen Söhnen und Nachkommen zum Reich gebracht.

bracht. Und als das Reich auf die Sachsen gekommen / mußten sie gleichfalls bey dem Christenthum und der Zinsbarkeit verbleiben. Aber als Mikvojus um das Jahr 982. und 1013. sich vom Reiche absonderte / mithin auch Marggraf Dieterichen zu Brandenburg verjagte / konte Kayser Heinrich der andere und dessen Nachfolger Kayser Conrad der andere nach vielen Kriegen kaum so viel erhalten / daß sie sich wiederum zum Tribut anschicken mußten. Sie besaßen das Land zwischen der Elbe und der Oder / und waren sehr mächtig. Als darauf Kayser Heinrich der dritte mit den Sachsen zerfiel / Kayser Heinrich der vierte aber mit denen Fürsten in Sachsen in so grosse Kriege gerieth / hienge selbiger sich an die Dbotritische Könige / welche denen Sächsischen Fürsten in das Land fielen / so oft als der Kayser es befohlen hatte.

Nach dessen Verfall als Kayser Heinrich der fünfte wieder seinen Vater aufgestanden / bracht es denen Dbotriten grossen Schaden / indem An. 1100. die Dbotritische Fürsten übel heimgesuchet / und im folgenden Jahre die Stadt Brandenburg erobert worden / bis endlich An. 1110. Herzog Lotharius zu Sachsen / Marggraf Rudolph zu Brandenburg zu Hülfe gezogen / die Mecklenburgische oder Dbotritische Könige geschlagen / und neun Städte demselben abgenommen / folgendes aber An. 1136. als sie in die abgenommene Länder wiederum gefallen / wurden sie gänzlich bezwungen / nachdem man im folgenden Jahre An. 1137. über das Eis tiefer eingetrungen. Also wurde das Südliche Land zwischen der Elbe und Oder den Dbotritischen Fürsten abgenommen / und dieses Land das über der Elbe belegene Herzogthum genennet. Marggraf Albrecht verknüpfte die Alte Mark zu Soltwedel mit dem neu erworbenen Lande / und weilten viele Grafen und Herren ihm dieses Land erobern helfen / als war er bedacht / ihnen ganze Ländereyen und andere Güter zu geben / dannenhero die Grafen von Ahrenstein das Land Ruppin erhalten / welche Grafen von Linau und Herren von Ruppin genennet worden. Des Kayfers Vettern aus dem Hause Mansfeld / die Edel- Herren von Putliz / erhielten das Land Putliz / Witteberge / Witteburg / Boitzenburg und Grabau / die von Breslau bekamen das Land Frisach ; das Land Billini aber wurde denen Belinen / dann denen von Nauen das Land Nauen / denen Edlen von Plotho aber unterschiedliche Städte / als Kyritz / Buxterhausen und vielen andern gleichfalls vieles ertheilet / wie dann auch Albertus Ursus sehr viele Fremde aus Flandern / Brabant / Seeland / Holland / Friesland und Westphalen im Lande angesetzet / und denselben viele Städte und Gerechtigkeiten ertheilet. Also ward die Mark Brandenburg errichtet / welche Albertus Ursus mit aller Hoheit regieret und erblich erhalten / massen selbiger ganz einig und allein daselbst regieret und geherrschet hat / dannenhero die angekommene Grafen und Herren / wie auch die Städte ihn vor ihren Fürsten und Herren erkennen. Derowegen keine Pfalz noch Land- Grafen jemahlen in diesen Landen zu finden gewesen / massen dieses alles den Margrafen zu Brandenburg zugestanden.

§. VIII. Auf der andern Seite war die Marggrafschaft Lausitz / welche Marggraf Wipprecht / folgendes aber Marggraf Conrad von Meissen erhielt. Dieser hat von dem Kayser seine Hoheit erlanget / woselbst ebenfals das ganze Land kurz vorher denen Grafen und Herren in schönen Herrschaften als Lehen ausgetheilet worden / wie dann die Verfassungen dieses Landes um diese Zeit zu ihren Kräften gekommen.

§. IX.

§. IX. Die Obotritischen Könige mußten das Havelland/ Priegnitz/ das Land Ober- und Nieder-Barnim/ nebst vielem von dem Lütizer-Lande/ Marggraf Albrechten zu Brandenburg abtreten und gestatten/ daß sie zinsbar wurden. Es wurden die alten Stifter herfür gesucht/ und Schwerin und Raseburg zu Grafschaften gemacht. Ebenfalls mußten sie Bagrien an den Grafen von Hollstein abtreten/ und endlich den Königlichen Titel niederlegen/ so daß sie das Land von der Trave bis an die Randau/ nebst Demin behielten/ obgleich König Pribislaus und Wratislaus sich auf das äußerste bemühet/ sich des Grafen von Schwerin und des von Raseburg zu erwehren/ und sich des Tributs zu entschütten/ welches Helmoldus, so mit Pribislao wohl bekant gewesen/ mit ihm gespeiset und umgegangen/ deutlich beschreibet/ indem es Pribislao sehr geschmerzet/ daß die Bisthümer Altenburg/ Mecklenburg und Raseburg wieder erneuert/ und mit Fürstlichen Einkünften zu ihrem und ihres Landes Schaden versehen wurden. Darzu came/ daß die Grafen von Schwerin und Raseburg einen grossen Adel aus dem Lande Sachsen in ihre Grafschaften brachten/ und denen Wenden nicht trauen wolten. Selbstn mußten diese Könige geschehen lassen/ daß ihnen Deutsche von Adel aufgebürdet wurden/ welche sie mit Lehen versehen mußten/ wodurch dann derselben Macht ungemein gebrochen worden.

§. X. Zu der Wendischen Nation kan allerdings der Herzog in Böhmen Ladislaus oder Wladislaus gezogen werden/ welcher als ein Fürst der grossen Slavischen Nation unter des Reichs Hoheit und Bothmäßigkeit gestanden/ wiewohlen die Königliche Würde so An. 1086. Kayser Heinrich der vierte Wratislao verliehen/ längstens aufgehöret/ bis endlich nach der Zeit Herzog Wladislaus, von welchem ich rede/ dennoch die Königliche Würde davon getragen.

Im Lande Mähren regierte Conrad/ welcher ebenfalls den Kayser für seinen Richter und Herren erkennen müssen. In diesen Böhmischen und Mährischen Landen war die Macht des Kayserß grösser/ als diese Herzoge es gewünschet/ und hat solcher die Hoheit des Reichs wohl erkennen und beobachten müssen.

§. XI. Hierauf folgen die Fürsten in Pommern/ welche vor kurzer Zeit zum Christlichen Glauben gekommen. Es regierten damahlen Boguslaus und Casimir, Fürsten in Pommern/ welche von denen Obotritischen Königen ohne Zweifel abgetommen. Das hintere Pommern hatten Ratibor Suantoplock und Buguslaus und deren Söhne/ welche damahlen aber unter dem Herzoge in Pohlen stunden/ wiewohlen dieser wiederum unter der Kayserlichen Bothmäßigkeit stehen müssen.

§. XII. In Pohlen solte Vladislaus regieren/ welchen aber dessen Brüder Boleslaus, Mizeslaus und Casimir ungemein verfolgt haben. Deswegen kam er zum Kayser/ wiewohlen selbiger wegen des Krieges-Zuges in das heilige Land ihm nicht helfen können/ bis Kayser Friedrich/ der Nachfolger dieses Kayserß/ daselbstn Richtigkeit getroffen.

§. XIII. Ehe ich aber zu jedem dieser Lande insbesondere komme/ so wird vorhero anzumachen seyn/ ob im Deutschen Reiche mittelbare oder unmittelbare Länder allein anzutreffen gewesen/ worüber viele Gelehrte ihre



Ihre besonderen Gedanken geführt haben. Man muß vor allen Dingen wissen/ was dann ein unmittelbares Land sey/ und wiederum was ein mittelbares heiße. Die Unterwerffung geschiehet mittelbar/ wann jemand einer Macht unterworffen ist/ welche einer höhern wieder zu Geboth stehen muß/ da hingegen ein anderer so gleich dem höchsten Fürsten unterworffen ist/ ohne daß er von der Obrigkeit abhänget.

Auf solche Weise muß man die Reichs-Länder in besondere Beobachtung ziehen/ in so weit diese gewisse Herzoge hatten/ welche grössere oder mindere Gewalt überkommen. Was Franken und Schwaben anbelangt/ so waren alle Stände des Reichs vom Kayser belehnet oder sonst mit ihren Länden begabet/ und die Grafen/ der Adel und die Reichs-Städte/ ingleichen die Reichs-Hofmärkte oder curtes Imperii verblieben dem Kayser/ welche von demselben allein und gänzlich abhiengen. Der Herzog von Schwaben hatte nicht die Herrschaft über das ganze Land/ sondern nur über dasjenige Land/ so er als ein Lehen vom Reich hatte/ das Herzogthum aber bestund in einer Regierung/ woben die Mitstände in solcher Provinz viel zu sagen hatten. Die Grafen und der Adel hiengen unmittelbar von dem Kayser ab/ wie noch jezo die Beschaffenheit der Sachen es ausweist/ wiewohl sie dannoch ihre Duces Provinciae für ihre gnädige Herren halten mußten/ weiln diese nicht allein die Krieges-Züge/ sondern auch die Ruhe und Gerichte des Landes in Obacht halten mußten. Man weiß/ daß die Herzoge von Ober- und Nieder-Lothringen/ die Herzoge von Limburg/ die Pfalzgrafen am Rhein von dem Kayser unmittelbar abgehngen/ welches man an dem Exempel so vieler Reichs-Städte abnehmen kan/ als die nimmermehr in solchem Zustande gewesen oder in solchem geblieben wären. Dannoch haben die Einwohner zu Nürnberg die Herzoge in Franken/ ihre Herren genennet/ obgleich dieselbe dem Kayser unmittelbar unterworffen gewesen.

§. XIV. Wegen der unmittelbaren Länder ist von niemand streit erregt worden. Nur ist die Frage/ ob mittelbare Reichs-Länder fürhanden seyn? Allerding kan solches bejahet werden/ und ist gewiß/ daß Herzog Heinrich der Stolze nach eigener Gewalt in Sachsen geherrschet/ wie dann dessen Sohn dem Grafen Gunzelin von Schvverin, Graf Rudolph von Badevvide zum Grafen von Ratzeburg, Graf Adolph von Hollstein gesetzt hatte. Die Grafen waren seine Vasallen und der Adel stund unter seiner Botmäßigkeit/ welche nicht nach den Befehlen des Kayser/ sondern nach des Herzogs Gebot sich richten mußten/ wie dieses in dieser Historie zu Zeiten Henrici superbi und Leonis sonnenklar erhellet.

§. XV. In Bayern hat es gleiche beschaffenheit gehabt/ weiln der Adel und die Städte/ wie auch die Grafen schlechterdings an den Herzog in Bayern verwiesen waren. Sowohl in Sachsen als auch in Bayern ist keine einzige Reichs-Stadt gewesen/ und konten die Sachsen nicht leiden/ daß Kayser Heinrich der dritte/ und Kayser Heinrich der vierte die Stadt Goslar an sich ziehen wollen/ wie die verdriesliche Zeiten Heinrichs des vierten solches ausweisen. Der Adel stund unter den Herzogen/ welchen Kayser Otto I. Hermann Billungen übergeben. Vorher war Sachsen vor Kayser Heinrichs des Voglers zeiten unmittelbar/ aber nachgehends thaten die Ottones was sie wolten. Folgendes siehet man/ wie die Herzoge von Sachsen mit den Obotritischen Völkern umgegangen/ wel-

ches sie nicht thun können/ wenn sie diese Könige nicht mittelbar unter sich gehabt hätten. Dannenhero man siehet/ was nicht die Herzoge von Sachsen für grosse Stiftungen thun können. Was aber die Stifter anbelanget/ so haben dieselbe ihre Lehn-Recht und Gerichte von denen Kaysern in denen mittelbaren Ländern gehabt/ als auch die darin gelegene Fürsten ihre Lehn-Recht und Gerichte von dem Kayser erhalten.

Aber die Grafen/ Edelleute und Städte hatten weder ihre Lehen/ noch Rechte/ noch Gerichte von dem Kayser/ sondern von der Pfalz zu Commerseburg in Sachsen/ oder von der Bayrischen Pfalz zu Kehlheim/ wohin die Herzogen ebenfalls kommen konten/ wie dann auch dem Kayser solche Pfalzen offen gestanden. In Bayern war keine Reichs-Stadt/ sondern alle Städte gehörten dem Herzogen/ oder denen dasigen Fürsten/ die Grafen aber hatten ihre Gerichte in den Boven oder Bauen/ oder auch in den Städten/ welche sie wegen des Herzogs halten mußten.

§. XVI. Was die Marggraffschaft Brandenburg anbelanget/ so waren zwar durch die Stiftung Ottonis M. und Henrici II. die Bischöffe von Brandenburg und Havelberg für ihre Personen Fürsten des Reichs/ aber dennoch waren sie Marggrafs Alberti Urli Lehns-Leute/ welche mit ihm wieder die Dbotriten gezogen. Niemahlen hat ein Kayser einen Grafen und Edelmann daselbst belehnet/ noch ihn unmittelbar unter sich daselbst gehabt/ dannenhero nicht im geringsten zu gedenken ist/ daß in Teutschland nicht terra immediata und mediata wären/ indem ja die Erfahrung in der Chur-Marc Brandenburg vor augen lieget. Vor der Achts-Erklärung Herzog Heinrichs des Löwen/ waren diesem Herzog alle Grafen unterthänig/ und Lübeck gehörte denen Dbotriten/ ehemahlen als König Gottschall daselbst regierte/ welche nachgehends/ als sie die Dbotritische Könige abgetreten/ Herzog Heinrich der Löwe/ als sie abgebrant/ wiederum aufgebaut. Aber als Herzog Heinrich in die Acht erklärt worden/ hatten die Grafen von Holstein Schwerin und Raxeburg nebst vielen andern gewonnen/ welche nunmehr so viel nicht mehr an Herzog Bernhard zu Sachsen gelehret/ als auch Lübeck zur Reichs-Stadt worden/ und mit den übrigen Städten ebenfalls also ergangen. In der Chur-Marc Brandenburg ist der Name einer Reichs-Stadt unbekannt/ und also stetig gewesen/ indem die viele Städte daselbst ihren Landes-Herren von Anbeginn her die Huldigung gethan. Ja es ist zu verwundern/ daß kein Pfalzgraf/ Landgraf oder Burggraf daselbst gewesen/ sondern alles den Marggrafen schlechterdings überlassen worden.

### Anderer Abtheilung.

Von den Fürstenthümern des Landes Schwaben.

#### §. I.

**E**s ist bekant/ daß damahlen Berthold der andere von Zähringen regieret hat. Berthold der erste solte zu dem Herzogthum Schwaben gelangen/ als er aber nachgehends dessen beraubet worden/ kam es/ daß sie sich Herzogen von Zähringen in Brisgau genennet/ und im Reiche dafür erkant worden/ wiewohlen das Herzogthum Zähringen nicht viel zu bedeuten

ten gehabt/ dahero saget Otto Frisingensis de (a) gestis Friderici I. 11. daß sie den leeren Titel gehabt/ wiewohlen sie sonst andere schöne Güter gehabt hätten/ daß dieselbe ihren Stand wohl führen können.

§. II. Dann folget die Marggraffschaft Baden/ von deren Ursprung man wenig weiß/ außer daß selbige von Bertholdo ersten Herzoge zu Zähringen abstammen. Dieses weiß man aus dem Bertholdo Constantensi, wenn er saget: ad annum 1074. Hermannus Marchio filius Bertholdi Ducis, Cluniaci vitam Angelicam arripuens, perfectissime adhuc adolescens, uxore & unico filio & omnibus, quæ possederat, derelictis, vere Monachus migravit ad Dominum VII. Kal. May. Diesem Hermannos folgte Hermannus II. dann III. und endlich IV. welcher nach der Zeit zu Verona sich aufgehalten.

§. III. Die Pfalz in Schwaben bestund auf Tübingen/ welche durch einige Pfalzgrafen regieret worden/ und beruhete derselben Hoheit insonderheit darin/ die Gerichte in Schwaben zu bestellen/ auch zugleich auf die Pfälzische Einkünfte Achtung zu geben. Damalen war Hugo Pfalzgraf zu Tübingen/ welcher zween Söhne Rudolphen und Heinrichen nach sich gelassen/ von welchen allen das Chronicon Weingartense gedenket.

§. IV. Endlich gedende ich Fürst Welfens zu Schwaben/ welcher schöne Länder im Reiche/ im Lande Schwaben/ noch mehr aber in Italien gehabt. Dieser Fürst Welf war ein Fürst des Reichs/ obgleich selbiger kein Reichsfürstenthum hatte/ die Fürsten von den höheren Häusern blieben Fürsten des Reichs/ und konten den Reichstagen bewohnen. Herzog Welf war mit in dem Reichstuge in das gelobte Land/ und wurde von dem Kayser Commilito genennet. Er war Herzog Heinrichs des Stolzen Bruder/ und also ein Herzog in Bayern. Er hatte grosse Lehn-Leute/ deswegen er unter die Deutsche Fürsten gehöret. Über dieses hatte er an dem Bodensee fast bis an den Lech schöne Länder gehabt/ woraus er in Deutschland gelebet. Aber noch ein größeres war es/ so er in Tuscan, Spoleto, Sardinien und anderen Orten erhalten/ welche sehr wohl anzusehen gewesen.

### Dritte Abtheilung.

Von den Fürstenthümern und Herzogthümern des Landes Franken.

#### §. I.

**D**as Herzogthum Nieder-Lothringen bestunde in Brabant/ und vielen darzu gehörigen Graffschaften und Landen/ dahin gehörte die Marggraffschaft des heiligen Reichs Antwerpen/ so daß dieser Herzog mächtig und

Volumen II.

Mm 2

und

(a) At supra nominatus Bertholdus vacuum exin nomen Ducis gerens, id quasi hæreditarium posteris reliquit. Omnes enim usque ad præsentem diem Duces dicti sunt, nullum Ducatum habentes, soloque nomine sine re participantes. Nisi quis Ducatum esse dicat Comitatum inter Juram & Montem Jovis, quem post mortem Wilhelmi Comitis filius suus Conradus ab Imperatore Lothario suscepit, vel a Ducatu Carentano, quem nunquam habuerant, Ducis eos nomine honorandos contendat, in aliis tamen rerum & honoris non parva pollentes Magnificencia,

und groß gewesen. Damahlen regierte diese Länder Herzog Godfried der erste/ und dann Godfried der andere/ von deren Nachkommen die Landgrafen von Hessen annoch übrig seyn. Dessen gedendet Albericus ad annum 1140. Henricum Comes Limburgensis dolens, se privatum Ducatus honore, quem Pater suus Dux Paganus & Avus suus Dux Henricus aliquando, Godefrido Duci rebellis erat, contiguos possessionum reditus invadebat, & sicubi praevalcat, nulli amicorum ejus parcebat.

§. II. Das Herzogthum Ober-Lothringen regierte nach Herzog Simons Todt/ Herzog Mathaeus von Lothringen an der Mosel/ dessen Länder zu dem Ripuarischen District gehörten. Er hatte Bertham/ Friedrichs Herzogs in Schwaben Tochter zur Gemahlin. Er war zugleich auch Marggraf/ welcher Titel lang geführet worden. Dieses siehet man aus den Diplomatus, so Vignier anführet/ und ist gewiß/ daß von diesem Haus dieser Mann alles sonnenklar gemachet hat.

§. III. Das Herzogthum Limburg wurde vom Kayser Heinrich dem vierdten errichtet/ als er Heinrichen Grafen von Limburg zum Herzog gemacht. Herzog Walram Pagan wurde Herzog zu Nieder-Lothringen/ und dieses Sohn war Heinrich Herzog zu Limburg/ Graf von Roche und Marggraf von Artois/ von welchen dieses berühmte Geschlecht/ woraus die Limburgische oder Luxemburgische Kayser abgestammet/ weiter nach der Zeit fortgepflanzt worden. Damahlen wurde diesem Heinrich vieles streitig gemacht/ wie Albericus saget/ Godefredus Dux graviter ferens ejus impudentiam, oppidum S. Trudonis cum multo peditum equitumque exercitu obsidere venit. Deinde cum eodem exercitu progressus, & oppidum Aquisgrani ingressus cum multo potentatu *per biduum in sede judiciaria resedit*, exactiones, quas Ducem Lotharingae exigere decebat, exegit, & ne Henrici Comitis fautores essent, ostentatione potentiae suae deterruit. *Danach/ dem allen ungeachtet/ verblieben diese Fürsten Herzoge von Limburg/ wiewohl sie mit den Herzogen von Brabant viel zu streiten hatten.*

§. IV. Die Kayserliche Reichs-Pfalz war zu Achen/ welche in der Fränkischen Provinz gelegen war. Damahlen war Wilhelm/ Pfalzgraf bey dem Rhein des Pfalzgrafen Siegfrieds Sohn/ welcher An. 1140. wie aus dem Chronico Montis Sereni erhellet/ verstorben. Nach dessen Tod verließ der Kayser Graf Hermann von Stahleck die Pfalzgrafschaft bey dem Rhein/ nachdem Pfalzgraf Wilhelm sonder Erben verstorben. Er begleitete Kayser Conraden nach Magdeburg/ und weiln dieser Pfalzgraf im Bann war/ wurde selbiger nicht mit gewöhnlicher Ehrbezeugung von dem Erz-Stifte daselbst empfangen. Er zog gleichfals in den heiligen Zug wider die Slaven/ wie der Chronographus Saxo wie auch das Chronicon Montis Sereni besaget. Es hat Herzog Godfried von Brabant An. 1140. als Pfalzgraf Wilhelm verstorben/ sich der Pfalz bemächtiget/ und diese an sich bringen wollen/ wie ich in der vorher angeführten stelle aus dem Alberico angemercket.

§. V. Damahlen war die Reichs-Pfalz noch in ihrem alten Stande/ welche in hin und wieder zerstreuten Stücken bestunde/ so aber nachgehends eine ganz andere gestalt gewonnen/ als Kayser Friedrichs Bruder/ Herzog Conrad/ die Reichs-Pfalz erhalten/ von welcher Zeit an dieselbe mit dem Herzogthum Franken vereinigt worden.

Wierdte



## Vierdte Abtheilung.

Von den Fürstenthümern des Landes Sachsen.

## §. I.

Im Herzogthum Sachsen regierte Herzog Heinrich der Stolze/ und denn Herzog Heinrich der Löwe/ daher machte man Herzog Heinrich dem Stolzen/ wie auch Heinrich dem Löwen eine grosse Controvers, ob auch ein grosser Fürst und Herzog zwey Herzogthümer im Reiche haben könnte? Aber eine andere Frage ist noch übrig/ ob man in der Historie eine Marggraffschaft zu Sachsen setzen darf? Allerdings wird dieses bejahet/ die Historie de S. Autore Tom. I. script. Brunsv. p. 701. besaget: Gertrudis filia Ecberti Marchionis Saxoniae, relicta Comitis Henrici de Nordheim, qui & pinguis dicebatur, mater nobilis Ottonis & Rixae uxoris Lotharii Imperatoris & Gertrudis Palatinae Comitissae. Die heutige alte March wird selbst Marchia Orientalis Saxoniae genennet/ darvon einen Theil die Northeimische Fürsten erhalten.

§. II. Die Marggraffschaft Sachsen stunde zu Lotharii Zeiten Gertrud, Henrici pinguis Wittib zu/ welche sich auch wider Henrici V. Armee sehr beschwerte. Nachgehends kam es auf Richenza, und dadurch an Lotharium und folgendes auf dessen Tochter. Es kam her von Brunone, und denn fiel dieses Land mit dem Nordheimischen Antheil zusammen/ daß selbiges einen grossen District in sich begriffen/ und siehet man/ daß diese Länder keine Lehen gewesen/ massen hernach solche bey der Aicht Henrici Leonis nicht entzogen werden konten. Sie war auf dem Reichs-Tag zu Bamberg zugegen. Diese Marggraffschaft hat mit der Marggraffschaft Saltzwedel zusammen gehangen/ und sich von der Altenmark über Helmstädt in das Braunschweigische erstreckt. Sie wurde getheilet/ als Wulfschild und Silke verheyrathet wurden/ wiewohl die Stadische Grafen Marchiones Marchiae Orientalis gewesen/ obschon ein Stück darvon abgerissen worden/ so die Braunschweigische Herren vorhero besessen/ ehe die Länder der Wulfschild darzu gekommen sind.

§. III. Die Landgrafen in Thüringen waren unter Lothario geordnet/ wann selbiger Ludovico, wie Albertus Stadenfis schreibet/ die Landgraffschaft Thüringen gegeben/ und dannenhero von den Scribenten Provincialis Comitatus genennet wird. Stadenfis saget/ wie diese Dignität den Grafen von Wizenburg abgenommen worden/ worauf Streit entstanden. Damahlen regierte Ludovicus der dritte/ als Landgraf in Thüringen/ welcher es mit dem Kaiser auf alle Weise gehalten hatte.

§. IV. Die Marggraffschaft Meissen bekam Dedo und Conrad/ von welchen beeden genugsame Nachricht in dem Chronico Montis Sereni vorhanden/ und erhellet aus dem Chronico Posaviensi, wie auch aus dem Chronographo Saxone, daß dieses Land auf das Wettinische Haus gekommen/ und von dieser Zeit an ist dieses stättliche Land denen Marggrafen zugestanden/ wiewohl die kleinern Herren nach der hand ausgestorben/ oder die Landes-Hoheit erkennen müssen. Dieser Conradus wird auch sonst Herr von der Pleiß/ wie auch von dem Chronico Montis Sereni, Chronographo und Alberto Stadenfi, Conradus de Witzin genennet/ welches auch

wider die Obotriten zu Felde gegangen/ bis endlich selbiger auf dem Monte Sereno oder Lauterberg/ oder auch St. Petersberg unweit Halle ein Mönch worden / und seine Zeit daselbst beschloffen. Eben selbiger bekam auch das Land Rochlitz/ wie das Chronicon Montis Sereni ad annum 1142. besaget/ und war er so verständig/ daß er bey den Unruhen in Sachsen sich bey seinem Lande erhalten.

§. V. Die Pfalz zu Sachsen hatte damahlen Fridericus II. und wird selbiger in Chronico Montis Sereni Fridericus Palatinus Comes genennet/ wie ad annum 1147. zu sehen. Eben dessen gedendet Albertus Stadenſis ad annum 1144. Rudolphus, qui duxit Elisabeth sororem Ottocar, de Styre, sine prole occisus est a Ditmarſis; - - - item Archiepiscopum Hardvvigum & Ludgardim, quam duxit Fridericus Comes Palatinus de Sommersenburg & genuit ex ea Albertum Palatinum, qui duxit filiam Popponis de Hinneberg, & mortuus est sine prole. Daraus erhellet/ daß dieser Friederich Pfalzgraf gewesen/ wie das Chronicon Montis Sereni mehrers davon gedendet. Diese Pfalzgrafen hatten noch damahlen die Sommersenburg innen/ waren gefürstet und mit den vornehmsten Häusern in Teutschland verheyrathet. Sie waren in den wichtigsten Angelegenheiten des Reichs gebraucht/ wie dann Fridericus insonderheit auch wider die Obotriten damahlen zu Felde gezogen / und findet man von ihnen in der Historie dieser Zeit genugsame Nachrichten / woraus erhellet / daß die Pfalzgrafen ein grosses zu tagen gehabt haben.

§. VI. Das Land Stade hatte Anfangs die Marggrafen zu Brandenburg zu seinen Herren/ als aber Rudolphus der Graf/ wie auch Fridericus ausgestorben/ und gar vieles an das Erz-Stift Bremen fiel/ machte Henricus Leo darauf seinen Anspruch/ wie solches beyhm Alberto Stadenſi gar deutlich und nachdrücklich erhellet. Man siehet daraus/ wie die Kayser unter den Reichs-Fürsten eine Commission angestellet. Nemlich es verstarb Rudolphus der jüngere Marggraf zu Brandenburg/ Graf zu Stade/ und wurde in seiner Graffschaft Thimmaria oder Diethmarsen von seinen Leuten erschlagen/ dessen Bruder aber Hardwig gab alle seine Güter dem Erz-Stift Bremen/ wie dann auch Udo, der Marggraf von Brandenburg/ sein Land zu Stade diesem Erz-Stifte ehemahlen soll aufgetragen haben. Dieweilen nun der Erzbischof dieses schöne Land als ein Erbe einziehen wollen/ beschwerte sich Heinrich der Löwe beyhm Kayser und beyhm Reich/ sonderlich weilten der Erzbischof versprochen / daß er ihm dieses Land verleihen wolle / und also die Lehen-Anwartung darauf erhalten hätte. Solchemnach wurde das Fürsten-Recht beschrieben/ und untersuchten diese Sache Thietmarus Bischof zu Ferden, Albert Marggraf zu Brandenburg/ die beyden Brüder Hermann/ Graf zu Winzenburg/ und Heinrich von Dasle, worbey es nicht so leer abgieng / daß nicht der Erzbischof in Arrest von Henrici Leonis Leuten gehalten wurde. Ubrigens waren auch in Sachsen ansehnliche Grafen / daher von den Grafen von Holfstein um diese Zeit Adolphus I. von welchen Helmoldus, und auch Albertus Stadenſis, ja viele andere gedenden/ berühmt und groß gewesen/ ich geschweige der Grafen von Winzenburg und Dassel / welche Albertus Stadenſis berühet/ und einer von denselben hat so gar die Landgraffschaft Thüringen von Lothario bekommen/ ist selbiger aber wieder entsetzet worden/ derselben Genealogie zeigt der gelehrte Meibom in dem Chronico-Marienthalensi an/ woselbst von dieser Familie aus Diplomatus viel Nachricht anzutref-

anzutreffen; gleichwie auch Albertus Stadenſis vieles aufgezeichnet/ woraus man die Macht dieſer Grafen erkennet. Nicht weniger hat Lange ein Register der vornehmſten Familien gegeben/ wann er ſaget:

Barones Comitesque tenet Saxonia dices,  
Nobilitas illos ornat magnosque puſillos,  
*Eberſtein, Daffel, Hardenberg, addito Pleſſe,*  
*Woldenberg, Heimborg, Wernigrod, poſtque ſit Homburg.*  
*Staden, Barbue poſthæc Hademerleve, Hoje,*  
*Wansleve, Schardfelde, Blanckenborg, & Quereforde,*  
*Mansfeld, Falckenſtein, Warberg, ſive Regenſtein,*  
*Lindau, Schowenborg, Dannenberg, Sebernbecke, Wansdorf,*  
Hi principantur, multis Caſtris dominantur  
Montibus & ſitu, ſervant ſua Caſtra polita  
Fortes armigeri, Corpore belligeri.  
Hi varias formant, armant quandoque Cohortes.

Dennoch ſind alle dieſe Familien bis auf die Grafen von Mansfeld abgeſtorben/ deren Länder an das Herzogthum Braunſchweig/ an die Churfürſten zu Brandenburg/ an das Herzogthum Magdeburg/ wie auch an die Fürſtenthümer Heſſen/ Halberſtadt und Hildesheim gekommen.

### Fünfte Abtheilung.

Von den Fürſtenthümern des Landes Bayern.

#### ſ. I.

**D**as Herzogthum Bayern hatte das Welfiſche Haus zu ſeinem Herzogen/ allein unter Conrado ſolte es auf das Deſterreichiſche Haus gelangen/ wie bereits angeführet worden.

ſ. II. Die Marggraſſchaft Deſterreich war ein Marggraſſthum des Herzogthums Bayern/ welche damahlen Leopoldus und nachgehends Henricus beſaßen. Dieſes Leopoldi Thaten gedendet Otto Friſingenſis/ noch mehrers aber von Henrico, welcher mit den Hungarn viel zu ſchaffen gehabt. Der Kayſer iſt dieſer beyden Marggrafen Halb-Bruder geweſen/ weil ſeine Mutter Agnes Friderici von Hohenſtauf Wittib Leopoldo dem Heiligen angetrauet worden/ aus welcher Ehe 6. Söhne/ als Albertus, welcher bald verſtorben/ Henricus, Leopoldus V. Ernestus und Conradus Erzbischof zu Salzburg/ von welchem künftig viel vorkommen wird/ wie auch Otto der bekannte Hiſtoricus und Biſchof von Freisingen gebohren worden/ welcher letztere die Hiſtorie des Kayſers Conradi III. ſeines Halb-Bruders/ auf beſondern Befehl Friderici Barbaroſſæ ſeines Bruders Sohn/ aufgezeichnet/ wovon wir noch bis jezo gute Nachricht haben/ und dieſes Ottonis Friſingenſis Leben hat Radevicus, welcher deſſen Hiſtorie continüiret/ libro II. de geſtis Friderici I. Imperatoris c. II. beſchrieben.

#### ſ. III.



§. III. In Kärnthen und Crain regierte Engelbert / so das Land vom Kayser Conrado überkommen hatte. Er war ein Graf von Ortenburg / und mag wohl seyn / daß durch Henrath mit Hedevigis Henrici in Kärnthen Tochter dieses Herzogthum an die Ortenburgische Linie gekommen.

§. IV. In Steyermarc war Ottocarus Marggraf / als welcher auf dem Reichs-Tag zu Regensburg / wie Otto Frisingensis meldet / das Creutz genommen / und mit in das heilige Land gezogen.

§. V. Die Pfalz Bayern hatten die Pfalzgrafen Ottones von Wittelsbach / und hat man genugsame Nachricht / daß Otto von Wittelsbach einen Tumult in Regensburg wieder Heinrichen von Oesterreich erwecket / weiln er Henrico Superbo angehangen. Man siehet aus dem Ottone Frisingensi, daß Kehlheim dieser Fürsten Beste gewesen / welche noch Anno 1151, vom Kayser belagert worden / weiln die Pfalzgrafen Belfisch waren.

§. VI. Es folgen die Marggrafen von Bohburg / so eigentlich Marggrafen von Bayern gewesen. Es lage diese Marggraffschaft in der heutigen Ober-Pfalz / wiewohl dieselbe nicht allzugroß gewesen. Sie haben sich zu Zeiten Henrici V. sehr bekannt gemacht / welche nachgehends ausgestorben / zu Kayfers Conrads Zeiten regierte Thipold / wie aus vielen Diplomatus zu ersehen.

§. VII. Hieher gehöret der Herzog von Meran / so in Tyrol und in der Ober-Pfalz damahlen seine Länder gehabt. Einer hiesse Tanquard, wie beyhm Alberico zu ersehen.

### Sechste Abtheilung.

Von denen Wendischen Landen.

#### §. I.

Es folget die Marc Brandenburg / welche Marggraf Albrecht als ein eignes Reichs-Land regieret / von welchem dessen Prälaten / Grafen / Herren / Ritterschaft und Städte enig und allein abgehangen / dannenhero selbiger keine Pfalzgrafen / Landgrafen und dergleichen neben sich gehabt / daß er also allein regieret hatte. Es war auch kein Reichsgraf im Lande / denn ob wohl die Herren von Kuppen / Grafen zu Arnstein und Lindow gewesen / so war Arnstein ausser Landes gelegen / Lindow aber war ein mittelbares Land / welches Marggraf Albrechten für seinen Herren erkennen mußte. Jedoch findet man / daß die Marggrafen von Lausitz / wann das Reich wider die Obovriten gezogen / sich mit ihrem Kriegs-Volck mit ihm vereinigt haben. Ebenfals hat Albertus Ursus die Obovritische Könige in seiner obacht gehalten / auch den jährlichen Tribut eingehoben / welchen sie schon zu Caroli Magni Zeiten dem Fränkischen Reich / und auch denen Sächsischen Kaysern / auch Conrado Salico und Henrico III. erlegt haben / wiewohlen sie nachgehends solchen zu bezahlen vergessen wollen. Marggraf Albrecht wies diese Könige zu ihrer schuldigkeit an / und ist auch nachgehends wider dieselbe zu Felde gezogen / als Demmin belagert worden. Aber es hat Marggraf Albrecht nebst Herzog Heinrichen dem Löwen /



wen/ keine Lust gehabt/ dieses Land zu verwüsten und zu verheeren/ dannenhero Helmoldus mit Fug und Recht die Vasallen Herzog Heinrichs des Löwen und Marggraf Albrechts redend eingeführet. *Dixerunt autem satellites Ducis nostri & Adalberto ad invicem, nonne terra, quam devastamus, nostra est? Et populus quem devastamus, populus noster est? Quare ergo invenimur hostes nostrimet & dissipatores vestigalium nostrorum? Nonne jactura redundat in Dominos nostros? Cœperunt ergo die illa facere in exercitu tergiversationes & obsidionem multiplicatis induciis allevare. Quoties enim in congressu vincebantur Sclavi, retinebatur exercitus, ne fugitantes insequerentur & ne castris potirentur.*

§. II. Es hat Albertus Ursus die Marck Brandenburg in eine ganz andere Form gebracht/ als selbige vorher nie gewesen/ immassen Helmoldus welcher damahlen gelebet/ deutlich meldet/ daß die Friesen/ Holländer und Seeländer in die Marck Brandenburg und insonderheit in die alte Marck und das heutige Balsamer-Land gezogen/ welches noch die Wische genannt wird/ so daß er das ganze Land mit neuen Einwohnern angefüllet. Es kam ein grosser Adel mit solchen Leuten/ welche sich im Lande vortreflich anbaueten/ so daß bey nahe der ganze Märckische Adel sich um diese Zeit in der Marck Brandenburg angesetzet/ welches auch daher erhellet/ daß die Urkunden/ so man von dem Adel hat und lieset/ über diese Zeit in denen zwischen der Elbe und Oder belegenen Landen sich nicht erstrecken/ weiln diese mit dem Schwerdt denen Wilsen/ Brizanern/ Havelbern und Stoderanern sind abgenommen worden. Damahlen wurde die Marck Brandenburg in besondere Erense abgetheilet/ als man die Spuhren davon sattfam siehet. Diese Lande sind

- I. Die alte Marck/ oder Marchia Soltevidelensis, welche der Grund zu allen weiteren Eroberungen gewesen/ welche damahlen in grossen Flor gekommen.
- II. Brizanorum regio, oder die ganze Prignitz, so ein schönes Land ist/ und die Linoner zu Caroli M. Zeiten beherrschet.
- III. Hieher gehören die Doxaner, so an der Dosse gewohnet/ und ein grosses Vold gewesen.
- IV. Ucrorum provincia, oder die Uckermarck/ so von dem Uckersee seinen Nahmen hat.
- V. Barnovorum provincia, heutiges Tages Ober- und Nieder-Barnim, so einen ansehnlichen Strich Landes in sich begreift.
- VI. Haveldum, oder das Havelland/ welches das gesegnete Land ist/ worunter auch die Stoderaner/ so bey Stuterheim gewohnet/ mit begriffen sind.
- VII. Dahin gehören die Billini, so das Land Bellin unweit Fehrbellin besessen haben.
- VIII. Hieher sind zu zehlen die Heruler/ welche längst der Havel gewohnet/ welcher Fluß auch Harula genennet worden/ woraus man ersiehet/ daß der Harlungerberg bey Brandenburg die Haruler in seinen Einwohnern gehabt.

- IX. Die Leubuzi sind die Einwohner des heutigen Lebusischen Kreyses.
- X. Teltow war das Land um Berlin / so noch der Teltowische Kreis genennet wird / und die Stadt Teltow hat diesem den Nahmen gegeben.
- XI. Ebenfalls gehöret hieher die Zauche, oder Zuache, welche von den Suevis oder Suavis ihren Nahmen behalten.
- XII. Die Tollenzi waren die Einwohner von Tollensee / woselbst die Götzens Stadt Rhetre gestanden.
- XIII. Die Lutizi waren die Wenden / so um Loiz im heutigen Vor-Pommern / so die Ucker besaßen / damahlen bewohnet haben / dannenhero dieser Nahme der Stadt Loiz noch übrig geblieben.
- XIV. Die Circipani sind die Wenden / so längst der Pene disseits gewohnet / hingegen haben
- XV. Die Kyzini jenseits der Pene ihre Sitze gehabt / dannenhero Büzkau seinen Nahmen behalten.

Alle diese Länder stunden Marggraf Albrechten zu / ausser daß die Circipaner und Kyziner unter dem Tribut stunden / welche eigentliche Lutiger oder Wilzen zwar genennet wurden / wiewohlen dennoch durch die Lutiger auch alle andere Wendische Völker verstanden wurden. Ebenfalls hat

- XVI. Vieles von den Sprewanern an der Spree nach der Lausitz unter dessen Bothmäßigkeit gehöret / welche damahlen schon LUSIZZI genennet worden. Aller dieser Völker dencket Helmoldus, welche freylich den heutigen Kreysen in der Chur-March Brandenburg ihre Gestalt gegeben.

Dieses neue Reichs-Land wurde von Marggraf Albrechten von Brandenburg mit vielen Städten angefüllet / daß nach dessen Tode schon über hundert Städte gewesen / wie ich dieses aus den alten Urkunden fast aller Märckischen Städte ersehen können. (\*)

J. III.

(\*) Damit indessen sich niemand auf das von einigen erfundene Märck-Herzogthum etwas zu gute thue / so ist sicher / daß der Titel eines Märck-Herzogthums gar nichts; der Titel eines Marggrafs von Brandenburg aber vor dem Xten Jahrhundert vergeblich gesucht werde; So dann ist zu mercken / daß diese heutige Märck nach und nach angewachsen / und daß zu der alten Märck das Ungerland / die terra Balsamorum, die Grafschaft Osterburg / das Sennland / und Pagus Seremodus: Zu der Priegnitz / Perleberg / Prigwald / Byritz &c. Zu der Mittelmärck / als fürnehmsten Theil des Marggrafthums / das Havelland / das Land zu Glien, die Grafschaft Ruppin, davon die Grafen A. 1524. ausgestorben / das Land zu Zauchen, Hohen- und Nieder-Barnim, Teltow / wozu unter Churfürst Friderico II. das Ländgen Teupitz / Herrschaft und Stadt Cottbus mit dem Amte Zossen, Peitz, und allen Pertinentien / vermögte der mit K. Georgio von Böhmen An. 1461. getroffenen Gubenischen Pactorum gekommen: das Land Lebus aber von Pohlen bereits An. 1260. an M. Ottonem gelanget / und der Mittelmärck incorporiret worden. Die Herrschaft Beßlau und Storkow / mit dem Hofe Libbenau per pacta mit K. Ferdinando I. und M. Johanne An. 1563. so An. 1575. bestätigt worden / von der Nieder-Lausitz ab / und der Mittelmärck zugebracht worden. Zu der Ucker.

§. III. Die Marggraffschaft Lausitz hatte zu Lotharii Zeiten Henricus Burggraf zu Magdeburg gehabt / nach dessen Tode solche Conrad Marggraf von Meissen bekommen / welchem Albertus Ursus sie abgetreten.

§. IV.

Von denen zinsbaren Wendischen Fürsten.

Allein noch sind übrig diejenigen Fürsten und Herzoge / welche zwar keine *proceres imperii* oder Reichs-Fürsten gewesen / dennoch aber entweder Länder vom Reiche besessen / oder aber zinsbare Fürsten zu seyn / die Ehre gehabt haben.

§. V. Die Herzoge in Pohlen gehören allerdings hieher / und findet man in dem *Chronico Montis Sereni* genugsame Nachricht davon / auch ist bekannt / was *Frisingenensis* von denen unter sich uneinigen Brüdern gedendet. Bogislaus, Micieslaus und Casimirus II. sind dem Reiche unterthänige Fürsten gewesen / welche demselben Tribut bezahlen sollen; daher Friedericus Barbarossa nachgehends solchen Tribut an Böhmen überlassen / wie hievon beym Goldasto Diplomata vorhanden seyn. Von Uladislaw sind alle Schlesische Fürsten entstanden / welche nachgehends von Pohlen sich abgerissen und zu Böhmen sich begeben haben.

§. VI. Denn folget das Herzogthum Böhmen / und ist bey dem *Othono Frisingensi* zu finden / daß der Kayser ordentlicher Richter gewesen / als Uladislaw von Conrado in Mähren ausgetrieben worden / und konte der Kayser denselben in integrum restituiren / welches alles die Böhmisches Scribenten und unter diesen *Dubravius* nicht in Abrede seyn.

Volumen II.

N n 2

§. VII.

Uckermark / welche von denen Uckerwenden den Nahmen hat / und anfanglich zu Pommern gehöret / nachgehends aber durch die Waffen und den An. 1244. mit Herzog Barnimo ausgerichteten Vergleich M. Johanni zugefallen: Lichen An. 1442. per solennia pacta von Mecklenburg cediret worden: die Herrschaft Vierraden und Schwedt aber / so die Grafen von Hohenstein titulo feudali innen gehabt An. 1479. quoad dominium directum an M. Albrecht und An. 1609. nach Ausgang der Grafen von Hohenstein / was Vierraden betrifft / völlig an Brandenburg gekommen: Schwedt aber / so die Grafen von *Warensdorff* acquiriret / gegen die in Böhmen gelegene Herrschaft Neu-Schloß vertauschet worden: zur Neumark / oder *Marchia Transoderana*, so von Pohlen und Pommern erstlich das Land Sternberg An. 1260. nebst dem an der Länge der Warthe bis nach Driesen und Zantoch gelegnem Territorio gebracht / davon das letztere An. 1364. per pacta bey Pohlen geblieben / das übrige aber denen Marggrafen geblieben / hierauf An. 1388. die Neumark mit dem Lande zu Sternberg an den Preussischen Marien-Orden um 10000. Mark Silber zu 8. Pfund jedes Mark gerechnet / verpfändet / von demselben aber unter Ehurf. *Friderico II.* reluiret und An. 1517. *Joachimo I.* völlig zugestanden worden / worzu aus dem Marggrasthum Nieder-Lausitz durch obgedachten Gubischen Vergleich mit R. *Georgio Podiebradio* An. 1461. *Cortbus/Peitz*: aus Schlesien aber das Herzogthum Crossen / Herrschaft Züllichau / *Sommersfeld* / wie auch das Ländgen *Hobersberg* nach vielen Troublen durch die An. 1482. zu Camenz unternommene Handlung an das Marggrafliche Haus Brandenburg gediehen waren. Siehe C. G. Hofmanns Grundsätze des Staats-Rechts p. 350.

§. VII. Das Obotritische Reich/ welches Pribislaus und Nicolot regieret/ war dem Marggrafen von Brandenburg tributbar/ wie dann der Tribut dieses Landes zu Vertheidigung des Landes angewendet worden. Die Fürsten wurden auch Könige genennet/ wiewohl nach der Zeit selbige sich mit dem Fürstlichen Titul begnügen lassen/ und scheint es/ daß von Alberti Zeiten her man einige Verknüpfung mit der Mark Brandenburg eingeführet/ da im übrigen die Heyrath Marggraf Otto's mit Eilike von Sachsen zu den erfolgten Pacten mag Anlaß gegeben haben. Albertus aber wurde auf solche Weise Ursus wegen seines Wapens genennet/ als Henricus Herzog in Sachsen der Löwe genennet worden. Diese Obotritische Könige verlohren ein grosses Land/ als sie die drey Stifter/ so man ausgerichtet/ dotiren und ansehen müssen/ daß ihnen die Grafen von Holstein/ Schwerin und Ragueburg nebst einem grossen Adel vorgefetzt worden.

§. VIII. Allein wie weit in den Obotritischen Landen das Christenthum gebracht worden/ kan man/ was Mecklenburg belanget/ abnehmen/ was Helmoldus anführet/ und als gegenwärtiger Zeuge/ als welcher das mahlen gelebet/ und die Heydnischen Wälder und Hayne niedergerissen und umhauen helfen/ weitläuftig meldet/ und die Antwort Pribislai vorbringt: *Ecce hoc anno habitatores, brevissimi anguli hujus, MILLE MARCAS DUCI perfolvimus. Porro Comiti Centenaria, & nec dum evicimus, sed quotidie emungimur & premimur usque ad exinanitionem. Quomodo ergo vacabimus huic novæ religioni, ut ædificemus Ecclesias, & percipiamus Baptisma, quibus quotidiana indicitur fuga.*

§. IX. In Pommern regierten Bogislaus und Casimir, welche den vordern Theil des Landes inne hatten. In Hinter- Pommern regierte Suantopole und Buguslaus, welcher letztere das Land zwischen Cöslin und der Weichsel beherrschte. Diese Herzoge stunden ebenfalls unter Alberto Urlo, wie dann so gar Lehn-Briefe vom Kayser Friderico II. gefunden werden/ welche dieses besagen.

## Siebende Abtheilung.

Von denen geistlichen Fürsten.

### §. I.

**S**o wie nun die weltlichen Stände des Reichs nach denen Haupt- Provinzien eingetheilet waren/ als waren die geistlichen Fürsten des Reichs unter ihren Metropolitanen begriffen/ nach welchen sie sich auch in weltlichen Reichs-Sachen auf gewisse Weise richten mußten.

§. II. Der Erzbischoff zu Maynz hatte Speyer/ Worms/ Würzburg/ Michstädt/ Ebur/ Strassburg/ Berden/ Hildesheim/ Halberstadt/ Paderborn/ Costniz und Augsburg unter sich/ welcher die grösste Diocess hatte/ und dannenhero allezeit grosse Macht in Teutschland gehabt.

§. III. Trier hatte Metz/ Tull und Verdun/ als Suffraganeos, welche Stifter damahlen dem Teutschen Reich zustunden.

### §. IV.



§. IV. Das Erz-Stift Cölln hatte Osnabrück/ Münster/ Lüttich/ Minden und Utrecht.

§. V. Salzburg/ das Erz-Stift begreift Freysingen/ Regensburg und Brixen.

§. VI. Das Erz-Stift Magdeburg hingegen hatte unter sich Merseburg/ Zeitz/ Meissen/ Brandenburg und Havelberg.

§. VII. Das Erz-Stift Bremen / welches mit dem Erz-Stift Hamburg vereinigt worden / hatten damahlen Altenburg / welches Vice-linus wie auch die bereits eingegangene Stifter Mecklenburg und Rügen zugleich mit verwaltet / nachdem die Slaven diese beyde letztere Stifter verborben hatten. Mit Bamberg und Passau hat es seine eigene Beschaffenheit gehabt. Ubrigens wurde um diese Zeit laut des vorhandenen Diplomatis das Bisthum Julin in der grossen Handels-Stadt Julin bestätigt / welche Stadt aber nachgehends zerstöhret worden / wie noch heutiges Tages die Ruinen darvon vorhanden seyn. Das Bisthum aber kam nachgehends Anno 1175. nach Camin / woselbst es vorblieben / daher die Foundation dieses Stifts allerdings laut des vorhandenen Diplomatis de Anno 1140. zugleich mit unter die Regierung Conradi III. gehöret / welches Rango anführet. Ferner gehörete Lebus nach Bremen / da hingegen Hamburg gegen Norden noch seine unterschiedliche Stifter hatte / als aus des Helmoldi Chronica erhellet. Ja man siehet auch / daß Hardvic, Erzbischof zu Bremen / seine Suffraganeos wiederum nach der Zeit / wie Helmoldus cap. 70. berichtet / nacher Hamburg ziehen / und vielleicht das Vorhaben Alberti aus dem Geschlechte der Pfalzgrafen in Sachsen zu Stande bringen wollen / welcher Patriarcha in Partibus Borealibus zu seyn getrachtet / wie Adamus Bremensis anführet. Das Stift Lebus, so nach Fürstenwalde gekommen / war kein Reichs-Stift / sondern Landsässig.

§. VIII. Der Erzbischof von Bisanz hatte Basel und Lausanne unter sich / auch hat es mit dem Stifte Trient wegen der Diöces seine eigene Beschaffenheit gehabt. Ferner waren auch im Reich viele Abteyen / und war Fulda, Corvei, nebst vielen andern den Fürsten des Reichs bengezehlet.

### Achte Abtheilung.

Von den Reichen Italien und Burgund.

#### §. I.

**D**ie Lombardie und das Reich Italien war zu Zeiten Lotharii dem Reich zugethan / auch hatte Conradus selbiges / ehe er noch Kayser worden / zu allem Gefallen. Allein nach der Zeit hatte er keinen Zug dahin gethan / daher / weil ihm viel daran daran gelegen war / entschloß sich selbiger / einen Römer-Zug zu thun / wie dann dieser bereits nach alter Weise beschwohren war / in welchen Zurüstungen aber der Kayser verstorben. Der Decidentalische Kayser gedendet an den Griechischen: *Nolumus etiam latere discretionis tuae prudentiam, quod Dominus Papa totaque Apulia, Italia & Longobardia de die in diem adventum nostrum desiderent, & ut nostra eis imperiali subveniamus potentia, cum omni devotione expostulent.* Das

Verlangen der Römer und derselben abgelassenes Schreiben ist nicht weniger merckwürdig/ welche sich des weltlichen Jahrs des Pabsts/ wie sie sprachen/ gerne entschütten wolten/ und bedacht waren/ die alte Römische Republique wieder einzuführen. Allein der Kayser hatte keine Lust dazu/ weil er mit dem Pabste sich zu entzweyen keinen Gefallen gehabt.

§. II. Das Land Tusciën hatte Herzog Heinrich der Stolze/ und nachgehends Herzog Welf/ welcher diese Länder bey seinem Haus zu erhalten trachtete. Das Land Apulien und Calabrien hieng von dem Reiche ab/ nachdem der Pabst und Kayser Lotharius dieses Land mit einer Fahnen Reginaldo beyde zugleich vergeben. Allein als Reginaldus verstorben/ nahm Rogerius das Land wiederum ein/ woselbst er sich grausam aufgeführt/ wie aus dem Ottone Frisingensi erhellet. Gewißlich Kayser Conrad und das teutsche Reich waren demselben sehr erschrecklich/ daher Urspergensis angemercket/ wie sehr Rogerius sich angelegen seyn lassen/ dem Kayser allerhand Feinde zu erwecken/ auch Herzog Welfen grosse und stattliche Gelder zu geben versprochen/ damit der Kayser nicht Zeit hätte/ an Italien zu gedencken. Ja er saget Otto Frisingensis, daß Rogerius dem Kayser mit Gift vergeben lassen/ und darzu sich der Kayserlichen Italienischen Medicorum bedienet. Wann nun der erfolgte Tod diesen Zug nicht unterbrochen hätte/ würde sonder Zweifel Rogerius einen grossen Feind an dem Kayser gehabt haben/ wie dann auch derselbe den Römer-Zug sich schon beschwören lassen/ und mit den Ständen im Reich zu Bamberg die Anstalten gemacht.

§. III. Das Reich Burgund stunde dem teutschen Reich zu/ und das Zähringische Haus hatte grosse Macht daselbst. Allein dennoch war die Auctorität des Reichs guten Theils daselbst gefallen/ und kan man solches daraus abnehmen/ weil die Scribenten von Friderico Barbarossa sagen/ daß selbiger das Burgundische Reich/ welches schon alle Unterthänigkeit vor Teutschland fast verlohren gehabt/ wiederum zu des Reichs Gehorsam gebracht habe. Allein dieses geschah/ nachdem Teutschland uneinig unter sich gewesen.

### Neunte Abtheilung.

Von dem Kayser/ dessen Wahl und hohen Reichs-Ämtern.

#### §. I.

**D**ie Wahl des Kayser belangend/ so geschah solche von den Ständen/ wiewohl es mit der Wahl Conradi nicht ordentlich zugienge/ daher allererst zu Bamberg selbige von allen Fürsten bekräftiget worden. Die Wahl geschah in Terra Franciæ zu Cobolentz/ und ist merckwürdig/ daß Kayser Conrad die Cron und Salbung bekommen/ da doch Herzog Heinrich der Stolze die Reichs-Insignien bey sich gehabt. Dieses waren damals gewisse Kennzeichen des Reichs/ daher die gesammten Stände nicht gestatten wolten/ daß Herzog Heinrich der Stolze diese länger bey sich haben sollte/ und selbigem einen Tag bestimmt/ an welchem er solche ausliefern sollen/ wie dann die Überlieferung zu Regensburg geschehen. Merckwürdig ist auch/ daß der Kayser seinem Vettern Herzog Friederichen/

hen/ die Reichs-Insignien anvertrauet/ und seinen Sohn Infantem de Rodinburg demselben anbefohlen.

§. II. Die Crönung geschah zu Achen vom Päpstlichen Nuncio/ weiln der Erzbischof von Cölln noch nicht das Pallium gehabt/ dahero man geglaubet/ daß weiln er die Messe nicht hielte/ würde er auch die Salbung nicht verrichten können. Ubrigens mußte der Erzbischof von Trier und von Cölln bey der Salbung und Crönung mit die Hände anlegen.

§. III. Die Königliche Würde/ welche Heinrich/ Conradi III. Sohn/ erhalten/ bestunde mehr in einer Hofnung als würcklichen Regierung/ und diese mußte durch eine freye Wahl erhalten werden.

§. IV. Des Reichs Erz-Canzler durch Teutschland waren Albertus und Marcolphus Erzbischöffe von Maynz/ dahero alle Diplomata als von Ottonis M. Zeiten geschehen/ von den Erzbischöffen zu Maynz unterschrieben worden/ woraus man siehet/ daß diese hohe Würde dem Stuhl zu Maynz von 800. Jahren her zugekommen.

§. V. Das Erz-Canzler-Amt in Italien war zu den Zeiten Lotharii lange schon bey dem Erz-Stift Cölln/ ja dieses hohe Amt war damahlen schon ein Recht; woraus ich schliesse/ daß dieses Amt schon zu Zeiten Ottonis dem Erz-Stift müsse gehöret haben. Dann es saget der Chronographus Saxo Anno 1142. Rex celebravit assumptionem S. Mariæ in Wertzeburg, & inde cum Exercitu Longobardorum fines intravit. Et quia Archiepiscopus Colonienfis defuit, qui jure debet esse Cancellarius in illis partibus; woraus man siehet/ daß auf die Rechte des Erz-Stiftes provociret worden/ und glaube ich nicht/ daß zu Henrici IV. Zeiten dieses Recht dem Erz-Stift Cölln gegeben worden/ dieweilen Erzbischof Anno wegen des Reichs Einkünfte nach Rom gereiset/ nachgehends aber wenige Zeit mit Henrico VI. wohl daran gewesen/ dahero zu Ottonis Zeiten das Archicancellariat nach Cölln gekommen.

§. VI. Die Reichs-Erz-Aemter stunden bey den Herzogthümern/ nemlich Schwaben/ Francken/ Sachsen und Bayern/ und zwar so lange Henricus V. im Leben gewesen. Allein nachdem Lotharius an das Reich gekommen/ wolte er Conrado III. das Herzogthum Francken nicht verleihen/ dahero er ihn in die Acht/ der Pabst aber denselben in Bann gethan/ und man weiß/ daß dieser Kayser Conraden die Stadt Nürnberg nehmen/ und dieselbe Henrico Superbo geben wollen. Das Vorgeben war/ es könnte das Schwäbische Haus nicht zwey Herzogthümer zugleich haben. Ich glaube/ weiln Conradus kurz vor der letzten Expedition wieder ausgesöhnet worden/ daß damahlen das Reichs-Erz-Amt wegen Francken unverliehen geblieben/ und dieses desto mehr/ weiln bey diesem Zug der Kayser selbigen die Fahne gegeben/ welche Dignität dem Schwaben zugehöret.

§. VII. Allein nachdem Lotharius Heinrichen dem Stolzen das Herzogthum Sachsen verliehen/ waren zwey Herzogthümer und zwey Reichs-Aemter zugleich bey einem Prinzen/ und scheint/ daß auch damahlen über die hohe Reichs-Aemter noch nicht Vorsehung geschehen/ dieweilen

Ien nachgehends/ wegen beyder Herzogthümer und auch des Reichs-Erztz-  
Nemter halber/ Herzog Heinrich dem Löwen grosser Streit erregt wor-  
den. Die Zwistigkeiten/ so die mächtigen Häuser Sachsen und Schwab-  
en gehabt/ haben sonder Zweifel gehindert/ daß der Kayser keinen öffent-  
lichen Reichs-Hof gehalten/ dannenhero die Frage/ ob ein Herzog zwey  
Herzogthümer haben könne? erörtert wurde. Es ist gewiß/ daß Marg-  
graf Albert das Cammerer-Amt zuweilen verwaltet/ als Kayser Conrad  
das Herzogthum Schwaben regieret/ welches geschehen/ indem sie einen  
andern Herzog zu verordnen gewohnt gewesen/ welcher statt ihrer solche  
Würde verwalten können.

§. VIII. Aber nach des Kayfers Tod ist die Belehnung von Friderico  
auf dem Reichstage zu Werseburg geschehen. Es kommt ein grosses  
darauf an/ ob Kayser Conrad/ Herzog in Schwaben gewesen/ oder ob  
Fridericus auch nicht Theil an Franken gehabt/ und ist gewiß/ daß Friderich  
und Conrad das Herzogthum Franken unzertheilet besessen. Dies  
es erhellet aus dem Ottone Fril. de Gest. Frid. I. 1. wann er von den Op-  
pidanis zu Nürnberg sagt: *Oppidani cum ingenti clamore descendentes ca-*  
*stra jam vacua irruunt, & si qua ibi remanserant, diripiunt, Dominosque suos*  
*cum magna letitia suscipientes, in castrum ducunt. Ducet Oppidum ipsum*  
*Vitalibus aliisque necessariis muniunt.* Man siehet daraus/ das nicht ein  
Herr sondern zwey gewesen/ auch nicht ein Herzog sondern zwey in Nürn-  
berg regieret haben. Sondern Zweifel hat es auch in Schwaben derglei-  
chen Beschaffenheit gehabt/ und weiß man/ daß Fridericus Barbarossa Her-  
zog in Franken gewesen/ ungeachtet Fridericus Infans de Rodinburg, Con-  
radi III. Sohn/ noch im Leben war. Solchemnach hat man das Schwä-  
bische Erz-Amt/ nemlich des Reichs-Erz-Cammerer-Würde von des  
Reichs-Cammer-Land Schwaben nachgehends weggenommen/ und auf  
das Marggrafthum Brandenburg gebracht. Es ist glaublich/ das Kay-  
ser Conradus/ als er mit Henrico Superbo in Krieg und Wiedewärtigkeit  
gerathen/ alles beygetragen/ damit nur das Marggräfliche Salzwedelische  
und Brandenburgische Haus in die Höhe möchte gebracht werden.

§. IX. Das Reichs-Truchessen-Amt in Franken ist damahlen bey  
dem Fränkischen Hause gewesen/ und hat solches Conradus Friderici I.  
Bruder verrichtet/ welcher nachgehends Pfalzgraf des Reichs worden/  
und scheint/ es habe diese Gelegenheit gegeben/ daß Fridericus Barbarossa  
des Reichs-Erz-Amt Conrado seinem Bruder gegeben. Und weilten Terra  
Francica das beste Land in Teutschland zu seyn scheint/ ist es nicht zu  
wundern/ daß ein Truchses die Tafel-Güter des Reichs wahrnehmen  
können.

§. X. Das Reichs-Erz-Cammerer-Amt war bey Schwaben/ welches  
des Kayser Conrad der dritte von dem Marggrafen von Brandenburg  
verrichten lassen.

§. XI. Das Erz-Marschall-Amt war bey Sachsen/ welches Her-  
zog Heinrich dem Stolzen zustunde/ nach dessen Tod Albertus Ursus so  
wohl mit Sachsen/ als auch mit dem Erz-Marschall-Amt belehnet wor-  
den.



§. XII. Das Erz-Schenken-Amt hatte das Herzogthum Bayern/ welches so lange als Conrad der dritte gelebet/ die Marggrafen von Oesterreich als belehnte Herzoge verrichtet.

### Zehende Abtheilung.

Von denen Hof-Reichs-Pfalzen und Reichs-Gerichten.

#### §. I.

**D**ie Pfalz in Bayern/ Schwaben und Sachsen/ zu welcher sonder Zweifel die Thüringische Pfalz gehöret/ hatten wie angeführet ihre eigene Pfalzgrafen. Daß aber Pfalz-Thüringen und Pfalz-Sachsen mit einander ehemahlen vereinigt gewesen/ sind viel Ursachen/ welche dieses glaubwürdig machen. Dann erstlich so haben die Pfalzgrafen in Sachsen guten Theils in Thüringen gewohnet. Zum andern/ so kommet in keiner Genealogie, derer wir doch in dem Chronico Montis Sereni und dessen appendice zur gnüge haben/ keine Spuhr von diesem Palatino Thuringia vor. Drittens siehet man aus dem Chronico Gozeccensi so viel/ daß die Pfalz in Sachsen sich gar weit erstrecket/ auch daß der Comes Provincialis das Palatinat in Sachsen exerciret/ ohne daß das geringste von der Pfalz in Thüringen gedacht wird. Viertens so führet Pfalz-Sachsen und Thüringen einerley Wappen/ welches damahlen nimmermehr geschehen dürfen/ wann beyde nicht eine Vereinigung gehabt hätten/ wie denn in damahligen Zeiten kein Prinz und Stand des Reichs eines andern Fürsten Wappen führen dürfen. Endlich aber weilen Thüringen als ein absonderliches Stück geblieben/ ist es geschehen/ daß die Landgrafen in Thüringen diese Hoheit besessen.

§. II. Die Pfalz war von allen unterschieden/ und kommt ihre Hoheit über die Domainen- und Tafel-Güter am meisten für/ dahero beyh Dittmaro Merseburgensi vorkommt/ daß Kayser Heinrich der andere sich eines gewissen Landes zu Allstätt versichern/ und dasselbe sich wollen zusprechen lassen. Ferner weiß man/ daß der Marggraf zu Bernburg Bernher/ wegen angefangener Unruhe/ sich in Allstätt stellen sollen/ auch daß vor die Pfalz die Marggrafen zu Meissen stehen müssen/ und mag wohl seyn/ daß wegen der Lehn-Stücke/ auch wie weit die Domainen sich erstrecken/ die Pfalz gesprochen habe.

§. III. Man weiß/ daß die Herzoge im Reiche ihre Herzogthümer und folgendes auch ihre höchste Land-Gerichte gehabt/ und bedeutet das Herzogthum zweyerley/ nemlich die Heerfolge und dann die Gerichte/ das ist/ das hohe Recht zum Kriege und zum Frieden. Dergleichen Herzogthum bekam Würzburg schon vor vielen Zeiten/ und nachgehends auch andere geistliche Stifter/ wie aus dem mit Pabst Paschalen eingegangenen Tractat erhellet/ woran die geistliche Fürsten ihre Ducatus, Marchionatus, Telonia und andere Herrlichkeiten dem Kayser übergeben solten. Also entstanden in einem Herzogthum mehr als ein Land-Gerichte/ da vor niemand als der Dux provinciae die Gerichte gehabt. Allein nachgehends/ weilen die Herzoge nicht allezeit gegenwärtig waren/ wurden in die Städte Vicarii oder Bögte gesetzt/ welche die Gerichte im Nahmen des Herzogs in den

mittelbaren Ländern ausgeübet/ welche so wohl Vogte/ Schultheissen/ wie auch Bann-Richter genennet worden.

§. IV. Aber eine grosse Schwierigkeit hatte es wegen der Land-Gerichte/ und weil von dem Kayser Anfangs auf die Herzogthümer gesehen worden/ nachgehends aber den Land-Gerichten viel Privilegia ertheilet worden/ welche den Herzogthümern zum Nachtheil gebiehen/ so ist daraus grosse Uneinigkeit entstanden. Auch kamen damahlen in grossen Flor die Vogteyen und Schultheissen-Gedinge/ dahero die Pfaltz-Burg-Land- und Marggrafen gleichfals ihre Hoheiten ausgeübet/ und ist nicht schwer um diese Zeit zu sagen/ wie weit eines jeden Bothmäßigkeit sich erstreckt habe.

§. V. Solchemoach siehet man/ daß Würzburg den Ducatum ex privilegio ehemalen erlanget/ auch daß Conradus und Fridericus dergleichen Ducatum besessen. Sonder Zweifel hat Bamberg dergleichen Ducatum gleichfals bekommen/ ja so gar findet man/ wiewohl gar spät/ daß Henneberg/ laut des Fürsten-Briefes/ potestatem in jure civili & plebiscito vulgo Land-Recht bekommen habe. Diesen Ducatum haben auch andere Städte bey den vielen Veränderungen gehabt/ woraus die Landes-Hoheit ihren Ursprung genommen.

§. VI. Ja die Erlangung des freyen Herzogthums hat noch lange gewähret/ dahero noch immer grosse Privilegien so gar zu Kayser Ludovici Bavari Zeiten/ ausgebracht worden/ und sind die Worte aus dem Diplomate in Chron. Mindens. apud Pistorium merckwürdig: Dat vvy mit Rade unser getruvven, geven haben und geven an disen brief unserem Erbaren vesten und leven Ohemen Bischof Ladevvich van Minden, Bischoppen and sinen Naköemen Bischoppen tho Minden ein Frey Hertochdom in dem Stift tho Minden und Fry Gerichte darinnen tho sittende und Kenniges bann nach veme-Rechte, als in den Landen Westphalen recht is an vvertlichen Rechte. Man kan leichtlich schliessen/ daß alle Bischöffe in Westphalen dergleichen hatten/ wie dann vom Erz-Stifte Brehmen man ebenfals dergleichen Nachricht hat/ und wäre leichtlich auszuführen/ daß die Landes-Fürstliche Hoheit daraus erwachsen. Allein dieses ist nur von denen zu verstehen/ welche keinen Theil an den vier Herzogthümern oder an der Mark Brandenburg gehabt/ noch aus selbigen Ländern ein Haupt-Antheil erhalten/ dieweilen die grossen Herzogthümer im Reiche alle Stände an Hoheit übertrafen/ die andern Stände aber unter ihnen auf gewisse Weise gestanden/ auch von denenselben für die Reichs-Aemter geführt/ und für des Reichs-Säulen allerdings zu halten waren.

§. VII. Die Landgrafen sind in Thüringen/ wie auch in andern Provinzien damahlen schon gewesen/ und ist gewiß/ daß es ausser diesen noch Landgrafen gegeben/ welche denen Fürsten nicht bengezehlet wurden.

§. VIII. Die Burggrafen beschützeten den Burg-Frieden in den Städten/ dergleichen Burg-Frieden noch an denen Orten/ woselbsten Burggrafthümer gewesen/ zu finden sind/ dahero ihnen das Geleite/ die Wage wie auch das Gericht zugestanden.

§. IX.

§. IX. Die Marggrafen hatten die Jurisdiction in denen eroberten Ländern. In der Wendischen Lande allein/ wenn der Marchio zugleich Dux gewesen/ so war alle Gewalt bey dem Marggrafen.

§. X. Die Grafen hatten ihre Comitias und ihre Schöppen und Gerichte mit ihrer Hoheit. Die Freygrafen besaßen ihre Gerichte bey gespannter Band/ dergleichen in Ober- und Nieder-Sachsen anzutreffen/ welche ihre eigene Frey-Bedinge hatten/ und auf gewisse Weise von dem Westphälischen heimlichen oder abgesonderten Gerichte unterschieden waren.

§. XI. Endlich auf die Städte zu kommen/ so ist gewiß/ daß man um diese Zeit nicht in allen Städten Consules gehabt/ und ist Nachricht vorhanden/ daß in den Städten Hauptleute gewesen/ und gleich wie die Münz- Maß- Gewicht- und Handwercks- Ordnungen/ und Zunft-Sachen das Fundament ihrer Gewalt waren/ also hatten sie auch ihre Macht bis dahin erstreckt/ wiewohlen die Kayser/ von uralten Zeiten/ diesen Hauptleuten große und ansehnliche Privilegia gegeben/ und den Schultheissen/ Burggrafen und Landgrafen/ Gesetze unter ihrer Gewalt zu seyn/ vorgeschrieben/ und viele Städte befreyet/ weil die Städte Domänen des Kayseres gewesen/ über welche selbiger schalten und walten können. Es haben auch in denen unmittelbaren Landen die Herzogen ihre Städte gehabt/ wiewohlen einige Einkünfte in denselben dem Kayser zugestanden/ und hätten die Kayser keine solche Privilegia geben können/ wann sie nicht in den Städten ihre Domania gehabt/ oder die Duces die Einnahme daraus völlig gezogen hätten.

§. XII. Es folget das Kayserliche Hof-Gerichte zu Rothweil/ und finden wir von diesem Kayser eine Constitution, worinnen dieses Hof-Gerichte als ein altes Gerichte bekräftiget wird. Der Richter ist vom Kayser gesetzt worden/ und dessen Bezirk gieng nur in Franken und Schwaben und am Rheinstrom/ auch scheint es/ daß Conrad dieses Gerichte für seine und seines Bruders Erb-Länder bekräftiget habe.

§. XIII. Ob nun wohl im Reich dieses Herzogliche Gerichte gewesen/ Dennoch waren noch andere Gerichte/ welche mit dem Herzoglichen Gerichte nichts zu thun hatten. Solches Gerichte war das abgesonderte oder Weeme-Gerichte/ so man auch das stille Gerichte zu nennen pflegte/ welches Gerichte für das Judicium Trutmanni zu halten ist/ von welchem ein Diploma bey dem Meibomio vorhanden. Allein dieses Gerichte hatte noch viele Frey-Stühle unter sich/ und dieses Weeme-Gerichte hatte auch Edelleute zu Lehen/ wie die Diplomata bey dem Datten in dem Buche vom Land-Frieden vermelden. Nicht weniger waren auch dergleichen Gerichte im Herzogthum Nieder-Sachsen/ welche noch etwan An. 1550. im Stand gewesen/ daher durch das Magdeburgische solche Frey-Stühle sich erstreckt/ wie dann der alte Proceß das Ruffen/ die Acht/ das Blutschreyen solche inventiones sind/ welche aus dem Westphälischen und andern dergleichen Gerichts-Stühlen gekommen/ daher Schottelius dieses Weeme-Gerichte in seinem bekannten Tractat mit angezogen/ und gewiesen/ wie und auf was Weise noch Herzog Ernst von Lüneburg Weeme-Gericht halten lassen.



§. XIV. Die grösseren Reichs-Sachen wurden von dem Kayser beurtheilet / obwohlen dem Kayser alle Gerichte offen stunden. In den Lehen war der Kayser Richter / wiewohlen mit Consens der Stände mußte verfahren werden / wie denn in Sachen Henrici Superbi, und Henrici Leonis wegen Stade also verfahren worden / und diese Sachen grosse Lehen anbetroffen. Die Investitur gab der Kayser / und bey der Heerfolge wurde die Ordnung der Lehen in Acht genommen.

### Eilfte Abtheilung.

Vom Kriege / dessen Heer-Folge und dem Lehn-Recht / wie auch von dem Land-Frieden.

#### §. I.

**Z**uweilen nun die Lehen das Fundament des Reichs waren / so wurden selbige und zwar die Geistlichen mit dem Scepter / die Weltlichen mit der Fahne vergeben / auch mußten selbige ordentlich gesucht werden. Die Succession in die Lehen / war nach Lehens-weiß und konte niemand ausgeschlossen werden / daher stehet man / daß Herzog Welf / weil er auf Bayern ein Recht gehabt / solches allezeit handhaben wollen. Man weiß ferner / daß Conrad und Friederich in Francken ihrer Mutter Bruder gefolget / und obgleich Albertus Ursus Henrico Superbo vorgeworffen / daß er nicht zwey Herzogthümer haben konte / so war doch dieses eine schwere Sache / weil selbiger das Marggraffthum Brandenburg / welches Ducalia jura gehabt / bereits innen hatte / auch noch darzu Sachsen selbst verlangte / und also zwey grosse Länder zugleich besitzen wolte. Ferner hatte ja Conradus selbst Francken und Schwaben / und was noch mehr / so gab Fridericus Henrico Leoni nachgehends Bayern und Sachsen / ausgenommen daß das Land ob der Ens von dem Herzogthum Bayern abgerissen worden. Also kan ich glauben / daß ein Fürst im Reich damahlen zwey Herzogthümer besitzen können / allein ob ein solcher Prinz zwey Erz-Ämter um selbige Zeit verrichtet / konte gezeweifelt werden. Ferner waren im Reiche damahlen nur vier Erz-Ämter / und man findet kein Exempel / daß man an die Vermehrung der Erz-Ämter solte gedacht haben / daher auch solche Anzahl von Carolo IV. beybehalten worden.

§. II. Die Macht in denen geistlichen Lehen belangend / wurden selbige nicht mehr mit dem Stab und Ring / sondern der Transaction, und des Kayserlichen Verzichts zu folge mit dem Scepter verliehen. Wann der Clerus und Populus uneinig wurden / konte der Kayser *saniori parti* beystehen / wie solches vom Kayser Conrado III. bey strittiger Wahl im Stift Utrecht gehalten worden / wie aus dem *Ottone Frisingensi* bereits angeführt. Die Absetzung stunde dem Kayser nicht zu / sondern wann er etwas wider den Bischöffen in geistlichen Sachen zu klagen gehabt / mußte der Pabst darum ersuchet werden. Allein in weltlichen Dingen stunden sie unter dem Kayser / und mußten demselben als andere weltliche Fürsten unterthänig seyn.

§. III. Die Grafen sind nicht leicht zu zehlen / und seynd selbige guten Theils zu den Herzogthümern / nachdem sie ausgestorben / oder auch an die Stifter gekommen / wiewohlen viele von diesen Häusern noch übrig / einige



einige aber in den Adel=Stand gekommen/ dergleichen in Nieder=Sachsen gar viele zu finden seyn.

§. IV. Der Reichs=Adel sowohl in mittelbaren/ als auch unmittelbaren Ländern stunde unter den Herzogen. Die Anzahl des Adels muß groß gewesen seyn/ wenn man betrachtet/ welch eine grosse Reuterey in das gelobte Land gebracht worden.

§. V. Die Vormundschaft im Reiche über Henricum Leonem unternahmte sich der Stamm=Vetter Belf/ und dieser hielt sich ungemein tapfer/ woraus man siehet/ daß ein Vormund Krieg führen könne.

§. VI. Von den Einkünften des Kayserß will ich weiteres nicht gedenden/ weilens solches schon oben geschehen/ und wird es sich finden/ wie sehr sich Friederich Barbarossa bestrebet/ daß selbige ergänzt werden möchten.

§. VII. Der Land=Friede war billig der Entzweck des Reichs/ und ist dieses desto schlimmer gewesen/ daß man solchen erneuern müssen. Man siehet aus dem Günthero Ligurino genugsam/ daß man damahlen zu Conradi Zeiten/ die Friedenbrecher mit Tragung des Hundes bestrafet. Allein dieses alles konte wenig ausrichten/ nachdem das Reich zu seinem Fall gekommen.

§. VIII. Der Verfall des Reichs ist merckwürdig unter Conrado III. geschehen/ nachdem die Gibellinische Faction mit dem Guelfischen Hause so viel unsägliches Unheil angerichtet. Dann nunmehr wird man sehen/ wie die Guelfen sich an Pabst gehalten/ wie der Pabst den Gibellinen begegnet/ wie man die Kayser in Bann gethan/ wie das Guelfische Haus in die Acht erkläret/ und seiner Länder beraubet worden/ und wie endlich nach innerlicher Zerrüttung/ Teutschland von seiner grossen Macht gänzlich verfallen wüssen/ geschweige was Teutschland vor unsäglichem Jammer bey der Regierung Kayser Richards erfahren/ und die Reichs=Güter in andere Hände gekommen/ woraus dann viele übele Folgen in den Reichs=Geschäften sich hervor gethan/ welche Teutschland nichts als Schaden zugezogen haben.

## Zwölfte Abtheilung.

Von der Kayserlichen Gewalt in Kirchen=Sachen.

### §. I.

**D**ie Wahl der Pabste geschehe von dem Römischen Clero und Populo, und scheint/ daß Eugenius die Stadt Rom völlig unter sich gebracht/ anermogen die Römische Senatores in Rom/ welche den alten Staat auf die Bahne bringen wollen/ geloben mußten/ auf ewig von dem Pabste abzuhängen/ und also siehet man/ daß die Pabstliche Wahl nachmahlen einig und allein bey der Clerisey bestehen müssen.

§. II. Allein dem ohngeachtet hat der Kayser dannoch seine Gewalt sowohl in Rom/ als auch in denen Ländern der Kirchen/ laut der bekanten Clauul: salva in omnibus, und hätte Conradus noch mehr in Italien ausgerich-

richtet/ wann dessen erfolgter Todes-Fall nicht dessen Vornehmen unterbrochen hätte.

§. III. Die allgemeine Kirchen-Vogten stunde dem Kayser zu/ daher er in dem Zug nach Hierusalem die Præcedenz gehabt/ und mußte der Kayser die Christliche Kirche damahlen beschirmen. Der Kayser war auch damahlen mit dem Pabst in guten Vernehmen/ daher das Regnum und Sacerdotium gegen einander keine Klagen gehabt/ ungeachtet das Römische Volk gerne gesehen/ wann der Kayser sich der Herrschaft der Stadt Rom angemasset hätte. Allein der Kayser wolte sich aus wichtigen Ursachen nicht dazu entschliessen/ sondern bekräftigte alle Schenkungen auf das feyerlichste/ und ist der heilige Bernhard nicht ohne Ursachen/ welcher es mit dem Pabst gehalten/ nachgehends den Heiligen bengezehlet worden.

### Drengehende Abtheilung.

Von der Kayserlichen Regierung.

#### §. I.

Nachdem ich den Teutschen Reichs-Staat in seinem Haupte und in seinen Gliedern vorgestellt/ ist es noch nöthig/ zu zeigen/ auf was Weise und in welcher Ordnung dieser Kayser die Regierung geführet/ weilen doch in einem so grossen Reiche wichtige und grosse Sachen vorkommen/ daß auch der Kayser vieles verhängen und befehlen müssen/ ohne daß das Reich allezeit gegenwärtig seyn können. Diese Angelegenheiten betrafen Erstlich den Frieden/ und zum Andern den Krieg.

§. II. Die Kayserliche Residenz war nicht allezeit an einem Orte/ sondern in denen unmittelbaren Reichs-Städten/ wo der Kayser seine Gegenwart für nöthig erachtete. So bald der Kayser in einer Stadt eines Herzogthums angelanget/ kamen mit demselbigen diejenigen Herzoge und Fürsten/ so ihn in Geleit geführet/ zugleich an solchen Ort/ woselbst ihn alle Fürsten/ wann sie abkommen konten/ persönlich empfangen. Die Erzbischöffe/ Bischöffe/ Herzoge/ Marggrafen/ Landgrafen und insonderheit der Pfalzgraf/ stellten sich willig ein/ worauf der Kayser die obhandene Sachen vornehmen ließ.

§. III. Die Friedens-Sachen anbelangend/ bestunden solche in Handhabung des Land-Friedens und Beschüzung gemeiner Ruhe. Die weil nun die Erkänntnis solcher Sachen selbstem Belehrsamkeit und andere grosse Wissenschaften erforderten/ also hatte der Kayser gelehrte Prälaten/ Aebte und weltliche Rechts-verständige gute Leute in seinem Hof-Lager/ welche man Comites Palatinos genennet/ weilen sie den Kayserlichen Hof immer begleiten und folgen mußten.

§. IV. Diese mußten/ wann Stand mit Stand/ oder die Niedern gegen die Obern Klage geführet/ die Sachen erörtern und untersuchen. Damit aber alles ordentlich zugieng/ war der Reichs-Vice-Canzler allezeit in dem Hof-Lager zugegen/ welcher in denen Reichs-Sachen den Vortrag bey dem Kayser in seinem Rathe gehabt. Was nun gut gefunden worden/ ließ der Reichs-Vice-Canzler zur Ausfertigung gelangen/ und die Kayserliche

ferlichen Decreta in das Reich abgehen / welche insonderheit denen Herzogen / wie auch denen Reichs-Pfalzgrafen zugeschiedet wurden / welche durch ihre Vasallen und Lehen-Leute die Kayserlichen Briefe an Ort und Stelle befördern ließen. Die Grafen und Richter in den Gauen mußten die Execution thun / und im Falle sie einigen Gegenstand gespühret / mußte der Herzog mit Krieges-Macht die Kayserliche Verordnung vollziehen / und in das Werk setzen / wie dergleichen Exempel in dieser Historie zu finden / als die Juden hin und wieder ermordet worden.

§. V. Es wurde nicht weniger das Fürsten-Recht gehalten / auch am Hofe die klagenden Theile gehört / da dann der Kayser ein Verdict aus denen benachbarten Fürsten und Prälaten angestellet / dergleichen Bericht hat Marggraf Heinrich zu Oesterreich / Bischof Otto von Freysing / Adam Abt von Eborach / und andere öfters bennewohnet / welche die Sachen entscheiden / oder bey ihm Bericht abstatten mußten. Diese Sachen waren entweder Kayserliche Gefälle / Rentz- und Cammer-Sachen / welche so viel den Kayser angien / vor die beide Reichs-Pfalzen Achen / oder die Pfalzen in Sachsen gehörten / welche dann die Sachen unteruchten / und die Ankunft des Kayfers erwarteten / da denn in dessen Anwesenheit die Sachen wiederum vorgenommen / und zum endlichen Schluß gebracht worden.

§. VI. Die Justiz-Sachen / so Stände gegen Stände wider einander hatten / gehörten in dasjenige Herzogthum / worinnen sie belegen waren / dannenhero Herzog Heinrich der Stolze zu Sachsen in Würzburg sich nicht eingelassen / noch als ein Bayerischer und Sächsischer Herzog vor den Fräncischen Fürsten und Ständen sich stellen wolte / weil er als Herzog in Bayern vor den Paribus curie oder Ständen in Bayern / und in Sachsen bey den Sächsischen Ständen Red und Antwort geben wolte / dannenhero Kayser Conrad widerrechtlich wider Herzog Heinrich verfahren / welches die Sachsen eingewendet. Diese Sachen gehörten vor das Pfalz-Gerichte eines jeden Herzogthums / und wann die Fürsten die Sachen nicht belegen konten / hatten die Stände Macht sich selbst zu dem Kayser zu verfügen / und dessen Hüffe zu erlangen : wenn solche Sachen zum Kriege ausschlagen wolten / geschähe es / daß der Kayser selbst in die Herzogthümer gezogen / und Urtheil und Recht mit Zuziehung deren in solchem Herzogthum belegenen Geist- und Weltlichen Fürsten vor der Reichs-Pfalz mit angehört / dergleichen An. 1139. zu Goslar geschähe / wohin er wegen des erhobenen Streites Marggraf Albrechts zu Brandenburg an einem wider Herzog Heinrich den Stolzen andern Theils / als damahlen angegebenen unrechtmäßigen Besizer des Herzogthums Sachsen / den Erzbischof von Magdeburg nebst den übrigen Sächsischen Fürsten beschieden hatte / damit sie in dieser grossen Sache sprechen solten. Aber diese wolten nicht kommen noch sprechen / weil sie in des Kayfers ungerechten Ansinnen nichts unternehmen / sondern mit Heeres-Macht ihrem Herzog beybringen wolten. Wann die Stände mit dem Kayser wegen gewisser Gefälle zwistig waren / so kam die Sache vor den Pfalzgrafen zu Achen / oder auch vor den Pfalzgrafen zu Sachsen / wann die Streitigkeit in einem Lande entstanden / wo Sächsisch Recht gewesen.

§. VII. In der hohen Reichs-Pfalz hat der Kayser nicht gesprochen / sondern Richter waren der Pfalzgraf am Rhein / und der in Sachsen

sen/ wo Sachsen-Recht gewesen/ wodurch die Meynung entstanden/ daß der Pfalzgraf den Kayser richte. Wann ein Vasall eines Fürsten wider seinen Lehn-Herrn klagte/ kam die Sache vor den Herzog und Pfalzgrafen/ welche an einem gewissen Orthe im Herzogthum Gericht hielten/ und die Streitigkeiten beylegen oder entschieden. Wann nun einer selbstn sich Recht schaffen wollten/ und den andern überfallen/ so war es ein Land-Friedens-Bruch/ welcher von dem Kayser sehr bestrafet wurde/ wiewohlen das Verfahren damahlen sehr üblich gewesen/ insonderheit wann ein Stand eines Herzogthums mit einem Stande/ so in einem andern Herzogthum belegen war/ geklaget/ dergleichen Sachen man Ubergriffe genennet.

§. VIII. Wann Herzoge und Fürsten/ wie auch Grafen gegen den Kayser wegen der Lehns-Hoheiten/ Würden/ Ansprüche/ Rechten und anderer wichtigen Sachen zu klagen hatten/ geschähe solches auf öffentlichen Reichs-Tage/ gleichwie Herzog Heinrich der Löwe solches zu Frandfurt gethan/ da dann diese Sache von denen hierzu erkohrenen Schieds-Richtern nach Fürsten-Rechte vorgenommen wurde/ und was der Reichs-Tag gesprochen/ darbey mußte es verbleiben/ wiewohlen dannoch die Kayser/ wie zu Frandfurt geschehen/ sich der Uneinigkeit der Fürsten zu bedienen wußten/ wodurch gekommen/ daß grosses Blutvergießen in angeführter Klage Sache Heinrichs des Löwen nachgehends entstanden/ wann beyde Theile auf ihrer Meynung beharret; Dannoch war es nöthig/ daß sie drey Nächte vorher/ wie man gesagt/ einander beschiedet hatten/ welches man damahlen zugelassen/ bis endlich die Partheyen des Krieges müde worden/ oder sich durch Vermittelung unter einander vertragen haben.

§. IX. Wann auf denen Reichs-Grenzen/ wegen der Grenzen-Hoheiten oder andern Sachen halber Unrichtigkeit entstanden/ waren die Marggrafen hierzu verordnet und gesetzt/ dannenhero siehet man/ daß die Marggrafen von Brandenburg und Lausitz auf die Pohlen/ Pommeren und Obotriten Achtung gegeben/ auch als die Gebrüder in Pohlen ihren Vetter der Vladislaum verjagten. Also haben die Marggrafen zu Meissen und Woburg die Böhmen beobachtet/ die Marggrafen von Oesterreich und Steyer aber hatten Ungarn vor Augen/ als auch der Marggraf von Antwerpen auf die Grenzen gegen West-Frandreich Achtung gegeben/ auch die Marggrafen von Baden dergleichen Obsicht führten. Wann nun Streit entstanden/ wurde solches dem Kayser berichtet/ welcher es an die Stände brachte. Wolte es zum Krieg kommen/ gaben sich die Erzbischöffe/ und Bischöffe/ wie auch fremde Prälaten/ wie am heiligen Bernhard zu sehen/ grosse Mühe/ die Sachen beyzulegen. War dieses vergebens/ so wurde die Sache auf dem Reichs-Tage überleget/ da man dann die Stände weitläufig darüber vernommen/ welche dann den Schluß gefasset/ die Grenzen und des Reichs Hoheiten zu behaupten/ wesswegen die Heerfolge so gleich beschworen worden.

§. X. In denen Herzogthümern waren gewisse Grafen/ welche die Grafen-Gedinge oder Gerichte hielten/ selbstn durch das Land zogen/ und ihre kleine Gaugrafen zur Seiten hatten/ welches man das Land-Gericht genennet. Diese Grafen stunden alle unter dem Herzoge/ wiewohlen dieser/ wenn die Länder ihm weit abgelegen waren/ einen eigenen Landgrafen gabt/ welchem die Grafen Red und Antwort geben mußten. Aber diese waren



Waren deswegen noch keine Fürsten/ außer daß der Landgraf in Thüringen zu dieser Zeit vor dem größten Landgrafen im Reiche gehalten wurde.

§. XI. Dem Kayser stunden die Pfalz- und Land-Gerichte offen/ außer daß er in Westphalen in Behme-Sachen nichts vornehmen können/ weilien sie ihr Gerichte sehr heimlich trieben/ und ihre Untersuchungen verborgen hielten/ deswegen in den neuen Zeiten geschehen/ daß sie nach allen Kayserlichen Verordnungen sich wenig gekehret/ und das Erz-Stift Colln wegen des Süder-Sachsen oder heutigen Saur-Landes wider die Abschaffung dieses schädlichen Gerichts sich auf das heftigste geleet/ wie Darius in seinem Buche vom Land-Frieden solches mit Urkunden ausführet.

§. XII. Wir haben auch eine unglücklich ausgeschlagene Reichs-Acht in diesen Geschichten zu finden/ als Kayser Conrad der dritte Herzog Heinrich den Stolzen zu Würzburg/ und folgend darauf zu Goslar in die Acht erkläret/ das Herzogthum Sachsen Marggraf Albrechten zu Brandenburg/ das Herzogthum Bayern aber Marggraf Leopolden zu Oesterreich zugesprochen/ welches der Kayser durch seine Faction im Reiche in das Werk richtete/ da sonst die übrigen Sächsischen und Bayerischen Fürsten darzu nicht leicht würden gestimmt haben. Endlich kam doch die Sache zu den Tractaten/ binnen welchen er zu Quedlinburg an Gift verstorben. Die Reichs-Acht endet sich mit dem Tod des geachteten Standes/ und gehet nicht auf die Kinder/ es wäre dann/ daß sie volljährig wären und an den Händeln ihres Vaters Theil genommen hätten/ wie dieses zu allen Zeiten und insonderheit noch bey der Regierung Kayfers Sigismundi gehalten worden/ da man alle diejenige von der Reichs-Acht ausgenommen/ welche das 15. Jahr noch nicht erreicht hatten. Es läufet wider die gesunde Vernunft/ und wider den menschlichen Verstand/ daß ein Kind so von den Sachen der Welt und seiner Eltern und Länder keinen Begriff hat/ in die Reichs-Acht verfallen seyn solle. Vielmehr hat sich der Kayser der ganzen Sache geschämet und getrachtet/ Vertrauden die verwittibte Herzogin zu Sachsen/ Herzog Heinrichs Mutter/ an seinen Stiefbruder Herzog Heinrichen zu Bayern zu verheyrathen/ welche aber bald darauf An. 1142. wiederum verstorben/ ohne daß der Kayser zu seinem Endzweck gekommen. Wann Kayser Conrad der dritte mit der Reichs-Acht wider Herzog Heinrichen den Stolzen rechtmäßig verfahren wollen/ hätte solches mit Einwilligung des ganzen Reichs geschehen müssen/ wie denn Herzog Heinrich der Löwe nachgehends das Herzogthum Sachsen wieder erlanget/ als auch nachgehends Kayser Friederich der erste das Herzogthum Bayern ihm wiederum verliehen/ außer daß er das Land ob der Ens vermissen müssen.

§. XIII. Nachdem wir nun gesehen/ wie der Kayser das Justiz-Wesen bestellet hat/ ist noch übrig zu gedencken/ auf was Weise der Kayser die Reichs-Angelegenheiten vermittelst der Reichs-Tage beschicket habe. Über eine jede gemeine Sache/ so etwan vorgekommen/ wurde nicht so gleich ein Reichs-Tag gehalten/ jedoch aber waren dergleichen Sachen nicht vergessen/ sondern es ward für gut befunden/ dieselbe so lange auszusetzen/ bis ein Reichs-Tag gehalten wurde. Es wurden auch die Sachen/ so etwan in einem gewissen teutschen Reichs-Herzogthum sich angeponnen/ nicht so gleich auf einen allgemeinen Reichs-Tag gebracht/ sondern es wurden kleine Reichs-Tage gehalten/ welche denen heutigen Trepß-Tagen ähnlich



sahen/ auf welchen der Kayser sich ebenfalls eingefunden/ oder dieselbe durch Fürsten und Stände oder andere ansehnliche Personen beschicken lassen/ auf solche Weise/ als es noch iezo gehalten wird. Dergleichen kleine Reichs-Tage hat der Kayser An. 1131. zu Augspurg und Würzburg und An. 1139. zu Goslar wegen der Achts-Erklärung Herzog Heinrichs des Stolzen/ und An. 1142. zu Regenspurg wegen des Zuges in das heilige Land mit denen Bayern gehalten. Aber die allgemeine Reichs-Versammlungen waren von diesen sehr weit unterschieden/ weil der Kayser daselbst mit dem ganzen Reiche berathschlaget/ jeden gehöret und einen gemeinen Schluß gefasset. Dergleichen hat Kayser Conrad der dritte zu Bamberg gehalten/ woselbst Herzog Heinrich der Stolze ihn vor seinen Kayser erkannt/ auch ihm die Reichs-Insignien eingeliefert. Dieser hat auch An. 1147. einen Reichs-Tag zu Franckfurt gehalten/ weil dessen Sohn Heinrich zum Römischen Könige sollte erwöhlet werden/ weswegen man die Reichs-Wahlstadt Franckfurt nicht vorbegehen wollen. Ebenfalls ist der zu Nürnberg gehaltene Reichs-Tag merckwürdig/ als das Reichs-Krieges-Heer daselbst zusammen gekommen und nach dem heiligen Lande gezogen. Eben ein solcher Reichs-Tag war An. 1150. zu Bamberg gehalten/ weil der Kayser Conrad im Begriff war/ nach Italien zu ziehen. Der Kayser schriebe diese Reichs-Tage aus/ in die vier Herzogthümer des Reichs/ wie auch an die Erzbischöffe/ Metropolitan-Kirchen/ oder die Reichs hohe Erz-Stifter. Die Herzoge thaten solches denen geist- und weltlichen Fürsten/ so in ihren Herzogthümern belegen/ durch ihre Vasallen zu wissen/ welche die Kayserliche Schreiben fortbringen musten.

Die Erzbischöffe berichteten solches auch ihren Suffraganeis damit sie Zeit hätten/ ihre Stifts-Länder und ihre Kirchen zu besorgen/ so daß die geistliche Fürsten ihre eigene Verfassungen gehabt/ und sich auf gewisse Weise von den weltlichen allezeit unterschieden.

Die Prälaten schlugen sich zu den geistlichen Fürsten/ welche damals in den zwey unmittelbaren Reichs-Ländern/ Schwaben und Francken/ welches letztere man den Rhein-Strohm genennet/ nach ihrer Ordnung zu finden gewesen. Auf denen Reichs-Tagen hatten die vier Herzoge im Reiche ihre in ihren Herzogthümern belegene Fürsten bey sich/ mit welchen sie alles überlegten/ und endlich einen Schluß fasseten/ worbey Sachsen als Reichs-Marschall die Sachen beschickete/ welches einige daraus abnahmen/ weil die allgemeine Reichs-Tage insgemein zu Pferde gehalten worden/ worbey des Reichs Erz-Marschall ein grosses zu sagen hatte. Wann ein Krieg beschlossen und ein Tag dazu angesetzt worden/ musten sämtliche geist- und weltliche Stände/ ja selbst der Kayser solchen beschwören/ daß der Kayser und ein jeder Stand den bestimmten Tag und Ort mit Roß und Mann und tüchtiger Rüstung/ mit seinen Vasallen und Lehn-Leuten sich stellen/ den Zug annehmen und geregter massen vollführen helfen wollen. Diejenige welche ausgeblieben/ und bey der Musterung in den Roncalischen Feldern bey Placenz, oder sonst sich nicht eingefunden/ oder das Kayserliche Krieges-Heer verlassen/ wurden ihrer Lehn verlustig/ wie dann die Lehn-Herren die Güter andern verliehen und zu verleihen verpflichtet gewesen/ wann ihre Vasallen ausgeblieben/ oder ohne Erlaubniß weggezogen/ oder wann sonst das Lehn durch den Tod oder sonst erledigt worden/ dannenhero derjenige Herzog und Fürst an Hobeit und Grösse die andern übertroffen/ welcher viele grosse Grafen/ Ritter und Edelleute zu seinen

seinen Vasallen gehabt/ sonderlich da bey demselben der Lehen-Hof für das unschätzbare Kleinod / ja für das Herz und die Seele ihrer Hoheit gehalten worden.

§. XIV. Wann ein Reichs-Tag in einer Stadt gehalten wurde/ mußte daselbst der Herzog/ nebst seinen in seinem Herzogthum belegenen Fürsten sich bey Zeiten einfinden/ das Reichs-Geleit in Ordnung bringen/ so aus Vasallen und denen von Adel bestanden/ mit demselben dem anziehenden Kayser entgegen gehen/ denselben aus dem Geleite des benachbarten Herzogs übernehmen und einhohlen/ welches damahlen man *occursum* genennet. Die Obrigkeit in denen Städten mußte die Schlüssel fertig halten/ solche dem Kayser zu übergeben/ und mit ihrer Bürgerschaft die Thore bis an den Kayserlichen Pallast besetzen/ woselbst denen Stadt-Hauptleuten die Besetzung der Wache vor dem Pallast anvertraut wurde. Bey dem Einzuge wurden die Glocken geläutet/ und die Clerisey trate mit hohen Stangen- Kerzen vor die Kirchen mit dem ganzen Chor und denen Sängern/ welche dann *Benedictus, qui venit in nomine Domini, ingleichen quam speciosi pedes* und dergleichen/ singen mußten. Ingleichen wurde der Kayser von allen anwesenden Fürsten eingehohlet/ da dann die im Herzogthum belegene Land- und Bauerschaft die mitgebrachte Wagen weiter führen mußten/ worvon das Fuhr-Recht oder Frohn-Heer/ Krieges- und Hof-Fuhren ihren Ursprung haben/ welche zu solchen Absichten eingeführet/ und nachgehends nicht für die lange Weile beygehalten worden/ wie dann dergleichen Ceremonien bey dem *Chronographo Saxone, Ottone a Sancto Blasio* und vielen andern zu finden seyn.

§. XV. Auf diesen öffentlichen Reichs-Tagen hielt der Kayser an denen hohen Fest-Tagen seinen solennen Hof. Er wurde mit Procession zur Kirchen gebracht/ worbey die Herzoge in ihrer Ordnung giengen/ dem Kayser wurde das Schwert vorgetragen/ und hat man Exempel/ daß der König in Dännemarc dem Kayser in seiner Cron das Schwert vorgetragen. Nach geendigtem Gottesdienste wurde der Kayser mit gleichen Ceremonien wieder zurück gebracht/ der Erzbischof von Maynz verrichtete das Gebet/ und darauf wurde Tafel gehalten. Die vier Herzoge im Reiche führten das Reichs-Erz-Aemter/ als Erz-Cämmerer/ Erz-Druchses/ Erz-Marschall und Erz-Schenke/ welche dem Kayser auf eben solche Weise besegneten/ als Kayser Carl der vierdte in der güldenen Bulle solches wiederhohlet und die alte Verfassungen beygehalten hat. Der Kayser gieng dann mahlen allezeit mit Kayserlichen Habit und Schmuck mit der Krone auf dem Haupte/ und waren die übrigen Reichs-Insignien nicht weit entfernt. Wann dergleichen Kayserlicher Hof gehalten wurde/ fanden sich auch viele Fürsten aus denen Reichs-Ländern ein/ weil sie dergleichen Pracht mit ansehen/ oder sonst was am Kayserlichen Hofe zu suchen hatten/ wie denn die meisten Gnaden-Sachen daselbst ausgemacht worden/ auch viele Erhöhungen geschehen/ wie auch der Kayser zum öftern Ritter geschlagen/ mithin denen Städten viele Privilegien ertheilet/ wann selbige den Kayser wohl bewirthet/ oder bey dessen Abzuge je zuweilen die noch nicht völlig getilgte Schulden über sich genommen und bezahlt haben.

Wann der Kayser den Reichs-Tag wiederum endigen wolte/ wurden die Anstalten zum sicheren Geleite wiederum gemacht. Das Geleit gieng durch die benachbarten Länder/ woselbst der Reisigen Zeug mit dem dargu

verschriebenen Adel den Kayser angenommen/ und denselben bis an ein andres Geleite überbracht/ bis der Kayser am bestimmten Ort angekommen. Bey denen Stiftern und Klöstern/ ingleichen bey denen Herzogen und Fürsten hatte der Kayser das freye Ablager/ wie dann auch gewisse Herzoge in denen Klöstern sich die Freyheit vorbehalten/ im Fall der Noth den Kayser zu bewirthen/ wie sie dann eigene Aemter für sich ausgesetzt/ den Kayser und dessen Hof mit Wehl und Futter zu bewirthen. Die Klöster sind dabey nicht übel gefahren/ denn bey diesem Ablager hatten sie die beste Gelegenheit/ das Aufnehmen ihrer Stifter und Klöster zu befördern/ und auch grosse Schendungen an ihre Stifter zu bringen.

§. XVI. Ausser denen ordentlichen Reichs-Tagen hielte sich der Kayser auch öfters in denen Stiftern und Klöstern auf/ woselbst sie vort andern abgefondert und in der Stille leben konten. Wann Gesandtschaften auf einem öffentlichen Reichs-Tag angekommen/ wurden sie auch öffentlich gehöret/ wiewohl der Kayser denselben auch noch für sich selbst den Audienz ertheilen konte/ wie dann die Gesandten des Griechischen Kayfers/ der Päbste/ Königs Ludwigs des siebenden/ Alphonsens Königs in Castilien/ König Stephans in Engelland/ Königs Erichs in Dännemarc und Königs Geisa in Hungarn/ an den Kayser geschicket/ und von demselben wieder abgefertiget worden. Ebenfals ließ der Kayser seine Gesandten/ so er an auswärtige Höfe geschicket/ auf dem Reichs-Tag abfertigen/ welche dann von ihrer Verrichtung wiederum Nachricht abstatteten/ als Bischof Anshelm zu Havelberg gethan/ da er nach Constantinopel gesendet worden. Auf dem ersten Reichs-Tag geschah die Belehnung/ und schienet/ daß damahlen der Kayser zu Bamberg seinen ersten Hof gehalten/ und folgendes zu Regensburg die Herzoge und Fürsten auf das neue belehnet/ da denn wegen der beyden Herzogthümer Sachsen und Bayern/ welche Herzog Heinrich der Stolze behalten wolte/ grosse Streitigkeiten erfolgt sind.

§. XVII. Nachdem wir die Regierung des Kayfers/ so viel es die Friedens-Sachen belanget/ angesehen/ ist noch übrig/ von dem Kriege zu gedenken/ als dessen Verfassung den andern Theil der höchsten Gewalt ausmachet. In einem Reiche/ wo so viele grosse Lehn-Leute seyn/ wolte damahlen es nicht allezeit ruhig verbleiben/ und selbst die benachbarten Fürsten hatten unter sich grosse Streitigkeiten/ indem die Herzoge zu Böhmen und Pohlen unter sich uneinig wurden/ daß der Kayser sich öfters darzwischen legen mußte. Ebenfals wurden die Obotritische Fürsten bekriegt/ daß sie die Christliche Religion in ihren Landen einführen müßten/ dann wurde auch der Zug wider die Türcken in das heilige Land vorgenommen/ worzu der Römische Hof durch den heiligen Bernhard alles beigetragen/ geschweige daß es mit König Geisa in Ungarn ohne Krieg nicht abgegangen.

§. XVIII. Der Kayser konte sonder Zustimmung der Fürsten keinen Krieg anfangen noch Friede machen/ sondern es mußten die Herzoge und Stände von dem Kayser beschreiben/ und mit demselben wegen eines bevorstehenden Krieges gehandelt werden/ als wie der Kayser zu Speyer/ Regensburg/ Frankfurt und Nürnberg es also mit den Ständen gehalten. Wann der Krieg von dem Kayser und den Ständen beschlossen worden/ wurde so gleich die Herrfolge von denen Herzogen und denen in ihren Her-



Hogthümern belegenem Ständen beschworen/ welche ganz eigentlich wußten/ wie viel ein jeder von seinen Vasallen und Reifigen Zeug bringen mußte. Am bestimmten Orte mußte des Reichs Krieges-Macht sich ordentlich stellen/ welche dann von dem Herzoge gemustert wurden/ und diejenige/ so ohne Erlaubnis ausgeblieben/ verlohren ihre Lehen. Man weiß/ daß Schwaben den Vorzug gehabt/ woselbst auch das Reichs-Panier gewesen/ dann folgten die übrige 3. Reichs-Länder/ und dann diejenige Fürsten/ welche die Slavische Länder beherrschten/ und keine Reichs-Stände gewesen. Das Fundament der Krieges-Verfassung war die Lehen/ welche dem Adel und die Vasallen zu den Krieges-Zügen verbanden/ daß sie ihren Lehn-Herrn im Kriege folgen mußten. Diejenigen aber/ so zu dergleichen Diensten nicht gehalten waren/ wurden Freye/ Herren und Edle Herren genennet/ wie dann auch an denen Fürsten und Grafen sehr gerühmet wurde/ wenn sie zu dergleichen Diensten nicht gehalten waren/ dennoch aber andere Lehen-Leute unter sich hatten. Aus dem Adel bestunde die ganze Reuterey/ welche eben diejenigen Exercitien hatten/ so in dem Turniren gebraucht wurden. Der junge Adel wurde damahlen wehrhaft gemacht/ wann selbiger das Rennen im Turniren wohl begriffen hatte/ da sie dann zu den Krieges-Schaaren/ wie man sie genennet/ sind untergebracht worden. Ein solcher Reuter hatte eine Brehne/ so eine Lanze gewesen/ vor sich/ ein gutes Schwerdt an der Seite/ einen Harnisch an Arm und Bein und einen gezierten Helm auf dem Haupt/ ritte in den Steigbügeln/ und bey dem fordern Fuß längst den Zähnen war ein krummer Hasen/ welcher sich über und unter sich drehen ließe/ damit er desto fester sitzen konnte. Ein jeder solcher Reuter hatte noch 3. Gläuen bey sich/ welche mit in dem Zug waren. Sie waren in Schaaren getheilet/ welche wiederum unter ihrem Panier stunden/ so die Panier-Herren eines jeden Landes zu führen pflegten. Bey denen Herzogen befanden sich auch die übrige in seinem Herzogthum wohnende Fürsten/ und hatte ein jeder seine Lehn-Leute angeführet/ die Herzoge konnten damahlen diejenige/ so zur Reuterey geschickt waren/ annehmen/ auch denenselben den Adel ertheilen/ welches sonderlich zur Zeit des Zuges in das gelobte Land geschehen/ daß also damahlen das Recht zu Adeln/ den Herzogen zugetommen. Die Herzoge zu Böhmen/ die Fürsten in Pommern/ und andere/ so keine Fürsten des Reichs gewesen/ mußten gleichfals dem Reiche zu Hülfe ziehen/ so das Pohlen An. 1147. auf die Preussen und Pommern mit Krieges-Macht angehen mußte/ damit sie den Obotriten nicht helfen könnten.

§. XIX. Die Macht des Deutschen Reichs war sehr groß/ massen 70000. Reuter und 200000. zu Fuß in das gelobte Land wieder die Türken gezogen. Ebenfalls hatten die Cöllner/ Rhein-Länder und Brehmer ein großes Volk ausgemacht/ als sie nach Lissabon unter Anführung ihres Admirals des Herzogs von Arschot geschifft. Auf der andern Seite zog ebenfalls ein großes Krieges-Herr wider die Obotriten/ so 60000. Mann stark gewesen/ als auf der andern Seiten die übrige Sächsischen Fürsten ebenfalls 40000. Mann bey sich hatten/ daß also wider die Obotriten 100000. Mann zu Felde gelegen/ worzu noch gekommen/ daß der König von Dännemarc mit 100000. Mann an das Land gestiegen. Man soll sich wundern/ wie so viel hundert tausend Mann zusammen gebracht werden können/ indem klar zu erweisen/ daß damahlen 370000. Deutsche in Waffen gewesen/ und dennoch waren alle Schlösser und Festungen besetzt/ immassen auch noch ein großer Adel zu Hause geblieben/ welches man an

Herzog Welfen abnehmen kan/ welcher nach seiner Zurückkunft eine ziemliche Krieges-Macht angetroffen/ und damit um sich gegriffen und dem Kayser in das Land gefallen.

§. XX. In den Krieges-Zügen wurde gleichfalls die heilige Lanze gebraucht/ welche von einem Bischof insgemein geführt worden. Es waren auch alle Kriegs-Gesetze vorhanden/ welche man abgelesen/ wenn die Reichs-Armee zusammen geführt wurde. Die Krieges-Führen wurden gleichfalls geschaffet/ als auch der Proviant an allen Orten zugeführt wurde. An Geld hat es dem Kayser damahlen nicht gefehlet/ indem die Reuterey von demjenigen Fürsten/ so sie geschicket/ bezahlt worden. Der Kayser aber hatte seine Reichs-Einkünfte noch unverletzt/ welche damahlen auf ein grosses sich belaufen haben.

§. XXI. Der Friede ist der Endzweck des Krieges/ welchen der Kayser mit Zustimmung und auf Ermessung der Stände schließen können/ wie dann die Böhmische/ Schlesische und Hungarische Kriege zu einem guten Frieden gebracht worden. Der Land-Friede wurde nach Möglichkeit besorget/ von welchem alle Glückseligkeit eines Reiches abzuhängen pfleget.

§. XXII. Der geneigte Leser wird einiger massen hieraus den Zustand unsers Deutschen Reichs ersehen/ welchen ich desto lieber vorstellen wollen/ weilen dieses alles aus der Reichs-Historie erhellet/ der wir in den Sachen des Juris Publici desto besser folgen können. Und im Fall durch die Geschichten aller Kayser/ dergleichen Vorstellungen gemacht würden/ so würde das Reichs-Herkommen ziemlich deutlich in die Augen fallen/ und die Ursachen an Tag kommen/ warum dieses oder jenes also im Reich seinen Ursprung genommen habe. Ich geschweige der Veränderungen in denen Fürstlichen Häusern/ welche guten Theils ausgegangen/ doch sind noch übrig

- I. Das Königliche Großbritannienische und Braunschweigische Haus.
- II. Das Hochfürstliche Haus Hessen aus dem Geschlecht der Herzogen von Brabant.
- III. Die Herzogen von Ober-Lothringen.
- IV. Die Herzogen von Bayern und Pfalzgrafen am Rhein von den Pfalzgrafen zu Wittelsbach.
- V. Die Marggrafen zu Meissen und jetzige Herzoge und Thur-Fürsten zu Sachsen/ ingleichen
- VI. Die Marggrafen von Baden/ wie auch
- VII. Die Fürsten zu Anhalt/ so von Alberto Urso abkommen. Ingleichen
- VIII. Die Herzoge von Mecklenburg/ so aus dem Geschlecht der Könige der Obotriten abstammeth.

Die andern Häuser seynd abgestorben/ deren Länder an andere Fürsten gekommen/ deren Eltern damahlen nicht so groß und mächtig gewesen; dannhero die Fußstapfen der Göttlichen Providenz und Fügung sich sattsam hierinnen verspühren lassen/ welche ein Geschlecht erhöhet/ ein anderes aber vergehen und ersterben lässet.

DISSER-

## DISSERTATIO XIX.

STATUS S. R. IMPERII GERMANICI  
 POLITICUS SUB CONRADO III. ET FRI-  
 DERICO I. IMPERATORIBUS AC DUCI-  
 BUS SUEVIC.

## §. I.

**B**ey der Wahl Conradi war/ eben als bey Lotharii Wahl/ ein Päbst-  
 licher Nuntius gegenwärtig/ der aber mehr in seines Principalen und  
 der Italiäner Nahmen negotiret/ als sonst was würdliches zu  
 sprechen gehabt haben mag. Gleichwol verrichtete besagter Nuntius Theod-  
 vinus mit Beystand der Erzbischöffe von Trier und Cöln/ die Salbung  
 des neuen Königs/ weil Arnold von Cöln das Pallium noch nicht empfan-  
 gen. Da Conrad niemahls in Rom gecrönet worden/ führte er auch den  
 Kayser-Titul nicht leicht/ sondern mehrentheils den Titul eines *Regis Ro-*  
*manorum*, deswegen ich nicht weiß/ warum ein gewisser Scribent die Jah-  
 re seines Kayserthums distinguiret. Nur gegen die Griechischen Kayser  
 brauchte er den Nahmen *Imperator Augustus*, tractirte sie anbey als Brüder  
 und seines gleichen. Nachdem er aber merckte/ daß jene höher hinaus wol-  
 ten/ weil Johannes Comnenus bloß *Rex* an ihn schriebe/ und ihn *Amicum*  
*Imperii sui* nannte/ richtete er sein Ceremoniel fast auf dieselbe Weise ein.  
 Und als ihn die Griechen ferner *Nobilissimum* titulirten/ gab er ihnen das  
 Prædicat *Illustris* wieder/ womit er auch Fürst Robert von Capua, wie nicht  
 weniger den Bischoff von Würzburg belegte/ um damit anzuzeigen/ daß  
 er aus *Nobilissimus* mehr/ denn aus *Illustris* mache. Als Conrad mit dem  
 Griechischen Kayser Emanuel sich zum erstenmahl unterreden wolte/ präten-  
 dirte er/ daß ihn dieser vor der Stadt Constantinopel einhohlen solte/ wel-  
 ches ihm aber abgeschlagen wurde. Endlich kamen beyde Herren in Thra-  
 cien zusammen/ und reiseten weiter nach Constantinopel/ woselbst man große  
 Freunds-Bezeugungen anstellte. In Thessalonich sprachen sie zum zwey-  
 temahl mit einander/ da denn Kayser Emanuel Italien wieder gefordert  
 haben soll. Anfangs wolten die Griechen Conrado anmuthen/ daß er ih-  
 rem Kayser entweder die Knie/ mit gebogenem Leibe/ oder ihn doch also  
 Füßen solle/ daß Emanuel auf seinem Thron sitzen bliebe/ welches er/ als  
 seiner Hohheit unanständig/ billig verwarf. Nach vielen Disputiren trafe  
 man dieses Mittel/ daß beyde Kayser sich zu Pferde setzten/ einander auf  
 gleichem Wege begegneten/ und also freundlich umarmeten/ welche Ehre  
 König Ludovico VII. von Frankreich nicht wiederfuhr; denn dieser gab  
 Emanueli in seinem eigenem Pallast die Ober-Hand/ und nahm auf einem  
 niedrigen Sessel Platz. Die Römer suchten iezo/ auf Anstiften Arnoldi  
 von Brixen/ die alte Regiments-Form vom Senat wieder einzuführen/ mach-  
 ten auch Jordan, Petri Leonis Sohn/ zum Patricio, bis ihn Pabst Euge-  
 nius



nus III. mit dem Ausgang des Jahres 1145. zwunge / sothane Würde fahren zu lassen. Sonst war Conradi Regierung ziemlich bescheiden / und regulirte er das meiste auf öffentlichen Reichs-Tagen nach dem Gutbefinden der Stände. Daß er das Nothweillische Hof-Gericht angeordnet / ist zwar ein gemeines / aber sehr unerweisliches Vorgehen / und scheint die unter seinem Nahmen bekante Hof-Gerichts-Ordnung erst nach Caroli IV. oder doch gewiß lange nach Conradi Zeiten verfertiget zu seyn. Endlich wurden die Römischen Justinianischen Gesetze / so wohl inn- als ausserhalb Teutschlandes / immer mehr und mehr üblich.

§. II. Als die zu Utrecht zwen Bischöffe / Fridericum und Hermannum auf einmahl erwählten / sprach Conrad vor den Leuten / und investirte ihn zu Nürnberg gewöhnlicher massen. Und obgleich Friderici Anhänger behaupten wolten / die Entscheidung einer dermassen wichtigen Sache gehöre vor den Pabst / und nicht vor den Kayser / so legte ihnen doch dieser solche Widerspenstigkeit als ein Laster der beleidigten Majestät aus / und drunge mit seinem Hermannno mehrentheils durch / welches Verfahren auch der Römische Hof nachgehends approbirte. Acht oder zehn Jahr zuvor / ehe dieses geschähe / incorporirte er die Abtey des heiligen Maximini, dem Erz-Stift Trier / mit Zuziehung des Pabsts. Nachdem die Pfaffen den Weltlichen Fürsten das Belehrungs-Recht der Geistlichen zum Theil aus den Händen gewunden / untersagten sie denselben auch das Recht der Regale, oder die Macht / verstorbener Prälaten bewegliche Güter zu sich zu nehmen. So war es auch eine hochmüthige Verfügung / daß Königen und Fürsten die Handhabung der Gerechtigkeit zwar endlich zur Noth gelassen werden sollte / jedoch mit der Bedingung / daß sie ohne Vorbewußt und Willen der Erz- und Bischöffe nicht leicht etwas thun möchten. Die Kreuz-Zahrer nahm Pabst Eugenius III. unter seinen und der hohen Geistlichkeit besondern Schutz. Wer dazu resolvirte / und Geld geliehen / der genoss den Vorthail / daß er die aufgeschwollenen Zinsen nicht bezahlen durfte. Ein Lehns-Mann konte seine Güter nach Belieben versetzen / wenn er zuvor den Lehns-Herrn und seine Anverwandten um Vorschuss ersuchet hatte / diese aber ihm entweder nicht helfen konten / oder nicht helfen wolten. Den einigen Nutzen hatte Teutschland von nur gedachten unseligen Kreuz-Zügen / daß es von Räubern und Mördern befreyet / und die Ruhe ziemlich hergestellet wurde / wie man denn zu desto mehrerer Beförderung der allgemeinen Sicherheit so gar das öffentliche Waffen-tragen verbot. In den Nonnen-Clöstern gieng es ziemlich lustig her / deswegen Eugenius III. Kayser Conradum ermahnte / dieselben auf bessern Fuß zu setzen. Unter den Zeugen der Wahrheit / thate sich Arnold von Brixen / Petri Abälardi Discipul sonderlich hervor; und erwehne ich seiner in dieser Staats-Erzählung mit gutem Bedacht / weil er viele heilsame / dem Staat vorträgliche Principia hegte. Um so viel desto mehr aber verfolgte ihn die Clerisy / ob schon die Angesehensten unter diesen seinen Feinden in ihren Herzen verschert genug waren / daß es Arnold rechtschaffen meyne / und einen Christlichen Wandel führe.

§. III. Bey Friderici I. Wahl / funden sich auch viele neugierige Italiäner ein / doch hatten sie nichts reelles zu sprechen / und ein erwählter Teutscher König war ipso Jure Kayser / und König von Italien / daher er auch die Römer / welche ihm Gesetze vorschreiben und behaupten wolten / ob stünde die Ehre des Kayserthums bey ihnen / derb abwies / und ihnen zeigte /



zeigte / daß sie alle Hoheit und Majestät des Reiches ausserhalb Italien in Deutschland zu suchen hätten. Pabst Eugenio III. that er seine Erhöhung durch die Erz- und Bischöffe von Trier und Bamberg aus Höflichkeit kund / und ließ sich eine Versicherung wegen der künftig vorzunehmenden Kayserlichen Erönung von ihm geben. Die Lehens-Pflicht und Huldigung muß er entweder am Tage seiner Wahl / oder doch am darauf folgenden ohnfehlbar eingenommen haben / und nach der / von dem Söllnischen Erz-Bischof Arnoldo, zu Achen geschehenen Salbung / wurde er auf Kayser Carls Stuhl gesetzt. Mit der Longobardischen Reichs-Eron ließ er sich nicht zu Pavia allein / sondern auch zu Monza, den Meynländern zum Tork / crönen / und machte diesen Ort dem Reich ohne Mittel unterwürffig. In Rom wurde er von Adriano IV. wider der Römer Dand gesalbet. Daß er aber demselben den Eyd der Treue geleistet haben solle / ist ein unverschämtes Vorgeben / zu dessen Widerlegung man nichts mehr als die von ihm beschworne Formul mit Fleiß zu lesen braucht. Vielmehr begegnete er diesem Pabst mit gebührender Härte / da er das Kayserthum / bey Gelegenheit des in Burgundien übel tractirten Erz-Bischoffs Eskylli von Lundem / vor eine halbe Dependenz und Lehen des Römischen Stuhls ausgeben wolte / und ist bekannt / wie Adrianus damahls trefflich gelinde Seiten aufziehen müssen. Bey dieser ersten Salbung zu Rom hatte es sein Bewenden nicht / sondern der Aßter-Pabst Paschalis III. setzte ihm An. 1167 als Patricio Romanorum, ein rundes / die Form eines Circuls habendes Bonnet / und eine kostbare Crone auf / wie er denn auch Beatricem in eben dem Jahr zur Kayserin crönte / und zu Urles ist Fridericus wegen des neuen Burgundischen Reichs An. 1178. gleichfals gesalbet worden. In Rom suchte er die alten Reichs-Jura hervor / ließ sich von den Einwohnern huldigen / und reservirte ihm die Macht / den Senat einzurichten. Überhaupt nahm er den Italiänern die Regalia, welche sie mit Unrecht an sich gezogen / und davon sie keinen titulum possessionis anzugeben wußten / wodurch dem R. Fisco ein grosses zuwuchse / und ließ er durch eigene darzu bestellte Personen ein Verzeichniß davon machen. Den Städten dieses Reichs gabe er Bürgermeister und Obrigkeiten aus eigener Gewalt / befahl auch / daß keiner von den Italiänern / ohne auf seinen Befehl / Krieg zu führen sich unterstehen sollte. Die Pabste hatten zwar einigemahl vor / das Kayserthum entweder Wilhelmo von Sicilien / oder auch den Griechen in die Hände zu spielen. Aber umsonst. Dendswürdig ist es / daß dieser Kayser den Nahmen eines Advocati peculiaris Palastinæ von sich brauchte; daß er sich aber zuerst und beständig semper Augustum titulirt / oder das Reich am ersten heilig genennet haben sollte / gehöret unter die falschen Vorurtheile. Auf dem Reichs-Tag zu Regensburg An. 1158. machte er Herzog Uladislau von Böhmen zum König / und Parasonem Herrn von Oristagni, der sonst mit den übrigen Sardinischen Magnaten viel zu demeliren hatte / erklärte er zum König dieser Insul / zum grossen Verdruß der Pisaner / welche er mit Sardinien ebenfalls beliehe. Die Genueser führten auch Parasonem würcklich über / um ihm zur völligen Possession zu helfen / da sie aber ihre Bezahlung nicht also fort kriegten / warffen sie den guten König in Arrest. In Deutschland überlegte Fridericus, fürnehmlich zu Anfang / alle wichtige Dinge mit den principalsten Ständen des Reichs / so gar / daß er den von ihm schon beschlossenen Krieg wider Ungarn nach ihrem Willen aussetzte. Aber in den leyten Jahren nahm er es so genau nicht mehr. Insonderheit fiel die Macht der grossen Deutschen Herzoge / durch die Zergliederungen der Fürstenthümer Bayern und Sachsen / unter ihm gewaltig. Sonst bauete er verschiedene Palläste / sowohl

in Italien zu Monza und Lodi/ als auch zu Lautern bey Worms/ und erneuerte überdem die vormahls von Carolo M. angelegte/ ietzt aber meist verfallene Schlösser/ zu Ingelheim und Nimmwegen. Über den Land-Frieden hielt er scharf/ und publicirte sonderlich auf dem Reichs-Tag zu Nürnberg An. 1187. den so genannten Friede-Brief; suchte auch die Räuber mit Gewalt auszurotten. Nichts destoweniger thaten die Deutschen/ ohngeachtet aller guten Ordnungen und Gesetze/ oft was sie wollten. Wie aber Pfalz-Gräf Hermannus bey dem Rheinstrohm/ nebst 10. andern/ die Strafe des Hunde-Tragens/ wegen Uebertretung des Land-Friedens An. 1155. ausstehen müssen/ ist eine bekannte Sache. Das Jus Civile brachte der Kaiser/ theils durch seine Bemühung/ theils durch die berühmten Juristen zu Bononien/ Hugonem, Jacobum, Bulgarum, Martinum, die nach Irnerio vielleicht zuerst Doctores legum genennet werden/ trefflich in die Höhe. Das Lebens-Recht vermehrte er mit unterschiedenen Gesetzen/ welche in den meisten Stücken nur die Italiäner/ fürnehmlich die Aelter-Lebens-Leute betrafen/ in einigen Puncten aber auch die Deutschen/ die sonst ihr Lebens-Recht vor sich hatten/ angiengen. Mit Vergebung der Reichs-Lehen war es also beschaffen/ daß man bey Verleihung grosser Königreiche den Degen/ bey Herzogthümern aber und andern kleinen Distrieten/ Fahnen gebrauchte. Auf den Italiänischen Zügen machte Fridericus scharfe Kriegs-Gesetze/ und verbot zum Exempel den Gebrauch der Waffen innerhalb des Lagers bey schwerer Strafe; bey welcher Materie von Gesetzen ich mich entsinne/ daß Bischoff Adelogus zu Hildesheim die Rechte und Gewohnheiten seines Stifts gerade zu dieser Zeit in Schriften verfassen lassen. Auf eben den Italiänischen Zügen triebe man das Fodrum mit grossen Rigueur ein/ und begriffe darunter alles/ was zu dem Königlichen Filco gehörte/ oder die Armée an Futter und sonst nöthig hatte. Wenn der König nach Italien kam/ oder in Italien war/ cessirten die Obrigkeitlichen Aemter/ und mußte alles nach seinem Gutbefinden eingerichtet werden. Bey der Achts-Erklärung hat man in Italien die Manier/ daß man einen Handschuh von sich warf/ wie An. 1167. bey der Achts-Erklärung der Longobardischen Städte geschah. Noch war daselbst eine andere Gewohnheit/ das nemlich jeder/ der eine Rechts-Sache oder sonst etwas anzubringen hatte/ ein Kreuz vor sich truge/ oder vor sich tragen ließ/ um dadurch dem Richter vielleicht seine Noth und Anliegen auch von ferne zu erkennen zu geben. Daher die Meiländer/ nach der Ubergabe ihrer Stadt An. 1162. nicht nur mit dem Kreuz in der Hand vor dem Kaiser erschienen/ sondern auch solche Kreuze in das Zimmer der Kaiserin warfen/ und sich selbst in Form eines Kreuzes zu Friderici Füßen legten. Ja einige Meyländer und andere Longobarder küßten ihm auch die Füße/ welche Ceremonie die zu Pavia versammelten Väter gegen ihren Pabst Victorem ebenmäßig gebrauchten/ und der Kaiser hielt den Pabsten/ bey dem Auf- und Absitzen/ nach alter Gewohnheit den Steigbügel/ aus welcher Complaisance man iezo eine Schuldigkeit machen wolte. In der Belagerung von Tortona bediente sich Fridericus der Manier zu untergraben/ welches einigen ziemlich paradox vorkam/ wiewohl die Belagerten eben dieselbe Kunst wußten/ und in Deutschland practicirte Heinrich der Löwe durch die Bergleute von Goslar dergleichen. In jekt gedachter Belagerung von Tortona/ wolte der Kaiser einen gemeinen Stallknecht wegen seiner Tapferkeit zum Ritter machen/ der sich aber solcher Ehre bedankte/ und mit seinem Stand viel besser zufrieden zu seyn bezeugte. Unterdessen ist kein Zweifel/ daß nicht auch ein Bürgerlicher durch Bravour, Gelehrsamkeit und Tugend zum Ritter-Stand gelangt



gelangen können/ wenn er nur nicht von unehelicher Geburt/ von gar zu geringer Extraction, und einem sordiden Handwerk war/ auf welche Mängel doch die Italiäner nicht einmahl reflectirten.

§. IV. In geistlichen Dingen wußte unser Kayser die ihm von Rechts wegen zustehende Auctorität weit besser als seine nächsten Vorfahren zu behaupten. Viele venerirten ihn nicht nur als den erhabensten und gewaltigsten Fürsten des Erdbodens/ sondern sie respectirten ihn auch gewisser massen als das Haupt der Kirchen. Sie glaubten/ daß die äußerliche Einrichtung derselben von ihm fürnehmlich dependire/ und hielten ihn mit einem Wort/ doch in gesundem Verstande/ vor Pabst und Kayser zugleich; deswegen denn so unglaublich eben nicht ist/ wenn wir lesen/ daß er den von ihm bestätigten Pabst Victorem III. bey damahliger Spaltung so gar per annulum investiret habe. Vermöge des unter Henrico V. gemachten Vergleichs/ entschiede er noch immer die zwistigen Wahlen der Capitularen/ und setzte in dergleichen Fällen Bischöffe und Aebte aus höchster Macht ein. Auf solche Weise verordnete er Bischoff Wichmannum von Zeitz/ zum Erzbischoff von Magdeburg/ und An. 1156. sprach er/ nach langer Untersuchung/ vor Friedrich zu Cöln/ wider dessen Competenten Gerhard. Alardum, der mit Rogerio zugleich erwehlet war/ machte er An. 1174. zum Bischoff von Cambray/ und ließ diesen bis nach jenes Tode warten. Bey der Trierischen Vacanz und Spaltung unter den Dom-Herren/ von A. 1184. portirte er zwar Rudolphum aufs äußerste/ dieweil aber Pabst Lucius und dessen Nachfolger/ des andern Prätendenten Volmari, Parthen nahmen/ und mit vieler Animosität beständig hielten/ traf man endlich dieses Mittels/ daß beyde zurück stehen/ und dem Kayserlichen Canzler Joanni das Erzbiscthum überlassen mußten. Insonderheit verlangte er den angestellten Wahl-Actibus durch seine Commissarios beyzuwohnen/ wolte auch nicht verstaten/ daß ein Bischoff eher geweyhet werden solte/ als er von ihm investirt worden. Noch weniger gab er zu/ daß ein Prälat subinfeudiren/ oder sonst einen weltlichen Handel vornehmen durfte/ ehe er nicht selbst vom Kayser wegen der Weltlichkeit (wie man zu reden pflegt) belehnet worden/ und da es Bischoff Hartwich von Regensburg in diesem Punct versehen/ mußte er nebst seinen Sub-Vasallen wacker in die Büchse blasen. Einen andern Hartvicum, Erzbischoff zu Bremen/ und Bischoff Ulricum von Halberstadt/ erklärte er aller weltlichen Herrlichkeiten und Gerechtsame auf ihre ganze Lebens-Zeit verlustig/ weil sie die ganze Lebens-Pflicht versäumten/ und sich bey der ersten Italiänischen Expedition auf den Rungalsischen Feldern nicht eingefunden. Erzbischoff Heinrich von Mainz/ und Bischoff Burchard von Eichstädt/ wurden mit Zuziehung der Päbstlichen Nuntiorum abgesetzt/ welche Letztere auch wohl noch weiter gegangen seyn dürfften/ wenn ihnen nicht der Kayser durch sein Verbot zu rechter Zeit Einhalt gethan. In Liefland wurde das Evangelium durch Bischoff Meinhard geprediget/ und einige Zeit hernach durch den Orden der Schwerdt-Träger noch weiter ausgebreitet. Zu Lüttich nahmen die Beguinen durch Lambertum de Begues, oder den Stammler/ ihren Anfang/ und zu Meyland entstanden die Humiliari, oder wurden doch wenigstens recht bekannt. Von den vermeynten Kettern machen sich die Waldenser/ Albigenfer/ oder so genannte Cathari nunmehr berühmt. Von Friderici Wiederaufnehmung in den Schooß der Kirchen per stolam, ist oben schon Meldung geschehen. Und daß er den Studirenden die bekannten Privi-

legia gegeben / oder Bischoff Otto von Freisingen damahls die Aristotelische Philosophie in Deutschland hauptsächlich empor gebracht / gehöret hieher eigentlich nicht.

\*\*\*

## DISSERTATIO XX.

## MARTINI CRUSII

DE

IMPERATORE ROMANO FRIDERICO

AHENOBARBO VEL BARBAROSSA

ORATIO.

**U**T à Friderici Augusti vita Orationem aspicer, natus est is anno Christi millesimo, centesimo, vigesimo primo, Fridericus scilicet noster, ex Hohenstauffensi Friderico Lusco, vel unioculo, & ex Juditha, Bavariz Ducis Henrici Nigri filia, quæ fratres habuit Guelphonem VL Bavariz, Spo-Spoleti, & Sardiniz Ducem, Tusciæ Marchionem, atque Henricum, cognomento Superbum, Ducem Saxoniz. Perhibuit se Fridericus, ex Principibus Waiblingensibus, qui ex Franciæ occidentalis genere Clodoueano & Carolino erant, originem ducere. Ab Urpergeni sanè Abbate scribitur: *suo adhuc tempore (qui circa M. CC. XXX. annum Domini vixit) prope villam Waiblingam (quæ hodie oppidum Wirtembergiz est) monumentum quoddam, ad instar turris fuisse, in quo verba incisa fuerint: CLODIUS HOC FECIT UXORI SUÆ.* Fortassis ergo Waiblingæ nomen, quasi Waiblinga est, ab uxore Regis Clodovei, vel Ludovici Magni, Crotilde Burgunda. Sueviz namque is dominatus est, cum Suevos undequingentesimo anno Christi cruento prælio victos subegisset, exindeque Rectores huic provinciæ præfecisset, quorum in familia successio hæreditaria tunc non erat, sicuti posterius & hodie. Ex qua Suevorum calamitate, etiamnum servitutis & servorum reliquæ manent, quos *Leibeigne* *Leut* appellamus.

Fuit igitur Fridericus genere antiquissimo & nobilissimo Francico natus. Qualis antiquitas & nobilitas generis, etsi non magni fieri ab homine studio sapientiæ dedito, apud Platonem scribitur (cum scilicet septem avos nobiles & divites familiæ suæ jactare, sit ἀμβλὺς ἰσχυρῶς, laus obtuso visu præditorum, qui non possint εἰς τὸ πᾶν βλέπειν, longè in rerum universitatem respicere, ubi cuique hominum fuerint innumeri Majores, alii Principes, alii subulci) etsi Philosopho, inquam, talis nobilitas jejunum quid & exiguum videtur: tamen in populo etiam Dei Hebræo fuerunt nobiles viri, nempe Principes, qui multitudini præerant, tempore legislatoris Mosis. Secuti sunt Proceres, qui Judi-

ces



ces vocabantur: secuti sunt Israëlitarum & Judæorum Reges. Atque ut alios divites, alios pauperes, Dominus facit, ita alios etiam Principes, alios verò subditos. Utrorumque conjunctione, operaque mutua, vita terrestris continetur.

Educatum porro omni cum fide diligentiaque fuisse puerum Fridericum, dubium esse non potest. Prisci quidem Suevi, præsertim qui ante Christi tempora fuerunt, ad arma tantum tractanda (quemadmodum ex Corn. Tacito patet) a pueris erudiebantur: & Lacones similiter, carminum bellicorum Tyrtaei cantu, ad fortitudinem exacuebantur. Qui Tyrtaeus, etsi initio Grammaticus fuerat, tamen ἀγῶνις dicebatur a Leonida, Spartano Rege, idoneus juvenutis ad præliandum incitator. Fridericum vero, non solum in armis, verum in literis etiam, morumque decentia, institutum esse, veritati consentaneum est. Latinae enim linguae non ignarum fuisse, legimus. Et, quàm bene moratus fuerit, ex progressu vitae ipsius satis clarum erit.

Bella autem, adolescens adhuc, strenue gessit. In Bavaria quidem, Comitem Wolfratshulensem Henricum superavit, & Comitem Dachouiensem Conradum cepit, ac benigne liberaliterque dimisit. Potentem Ducem Burgundiae minoris, vel Helveticae (hodie Aergæ & Wiflisburgergæ est) Burgundiae, Conradum Zaringensem, ad deditionem anno M. C. XXXIIX. compulit, atque Tigurum etiam in potestatem redegit. Quas res nomine patris sui Friderici Lusci, & patruus Conradi (Imperium Romanum tunc gerentis) gessit. Urit autem mature (ut proverbio dicitur) quod vult urtica manere. Adolescens nuper pubescens, fructum, ceu generosa planta, ante tempus pollicens.

Anno XLVIII. supra undecimum Christi seculum, Fridericus (patre ejus recens mortuo) interfuit expeditioni sacrae, quam patruus ipsius Rex Conradus in Orientem susceperat, ut urbi Hierosolymae succurreret, quae antea M. XCIX. anno a Gottefrido Biliioneo armis recuperata, periculo tunc Saracenorum exposita erat. Quam militiam nobiles etiam foeminae Alemannicae, religionis aut virorum suorum amore, secutae sunt. Equitabant autem more virili, nempe non conjunctis, sed divaricatis pedibus, armatae & hastatae, martium quid & acerbum tuentes; ut apud Choniatham est. Sapienti certe Platoni placuissent haec mulieres; quippe qui vult, ut una cum viris militent mulieres, quae etiam robustiores puerorum in bellum adducant, ut sicut aliarum rerum opifices, ipsi etiam ea videant, quae a se, adultioribus factis, fieri oporteat. Adeo a teneris consuescere, multum est, ut a Poeta dicitur.

Anno postea M. C. LII. Caesare Conrado, qui multa laudabiliter fecerat, rebus humanis exempto, & ut Naucerus vult Lorchae sepulto, Fridericus noster, concordibus suffragiis Francofordiae 3. Non Mart. electus est successor Imperii, quod illustrem genere virtutibusque juvenem, rei publicae perutilem futurum, viderent Principes, & hac ratione etiam æmulationem, quae diu inter duas magni nominis familias, Waiblingensem & Guelphonicam, duraverat, sublatum iri sperarent. Sic non tam splendidi generis ejus, quam publici boni rationem duxerunt. Et recte. Publica enim re salva, salvi sunt simul singuli cives: unius vero tantum hominis ratione habita, non ideo bene est Reipublicae.

Imploratus a civitatibus Italiae, quibus intoleranda videbatur insolentia & violentia Mediolanensium (Laudensi, Papiensi, & aliis) Fridericus, anno M. C. LIII. valido cum exercitu per Tridentinam vallem, mense Octobri, Al-

peis transgressus est, tum ut Mediolanenses castigaret, tum ut illa, quæ de Imperio (præcipue per Nortmannos, Apuliam, Calabriam & Siciliam tenentes) detracta erant, restitueret, tum ut Imperatoria corona a Pontifice Max. ornaretur. Quam ob causam in Roncaliano campo (non longe a Placentia supra Padum) castra locavit, morem sequens talium candidatorum. Ubi ligno in altum erecto, scutum suspendi solitum esse, scribit Frisingensis Otho, eoque omnes equites, qui beneficia sive feuda haberent, ad excubias proxima nocte Principi faciendas, per Aulicum præconem exposci solitos. Qui non adesset, beneficio privatum fuisse. Forma castrorum, in eo loco poni solitorum, sic a Gunthero describitur:

*Semper in aquali Romanus tendere miles,  
Si patitur natura loci, planoque, laborat, &c.  
Protinus in quadram vergentia, sive rotundam  
Pro ratione loci, ponit tentoria formam.  
Principis, in medio, digno spectanda decore,  
Castra nitent, celsi speciem referentia Templi.  
Quem circa Proceres, condigno juris honore  
Cuilibet exhibito, propius seu longius absunt.  
Inque modum magna speciosis frontibus urbis  
Dirigit immensas ad portam porta plateas, &c.*

Rebus ibi non paucis fortiter gestis, Romam LV. anno versus tendens, a Pontifice Hadriano III. obviam egresso, coronam petiit. Ubi cum sinistram illius strepam, id est, stapiam (honorare Sanctissimum volens) pro dextra tenuisset, reprehensus ab ipso est (ex præcepto B. Petri: ὁ παῖς ἀγῆς τῷ βασιλεῖ, subdimini Regi) tanquam non exhibuisset debitam B. Petro reverentiam. Rex se ignorantia errasse respondit. Neque enim Scholam tenendi strepas frequentasse.

Cum a Legatis S. P. Q. Romani, qui a Pontifice coronatum iri ægre ferebant, moneretur, ut sineret eos more antiquo per Consules, Prætores & Tribunos plebis, Rempub. gerere, atque insuper libras argenti quinquies mille ipsis solveret (tum enim adjutores coronæ, & dicto audientes habiturum) gravi responso petitionem illorum abnuvit. *Fuistis olim, inquit, Romani. Detraxit tibi postea, o Roma, Gracus, deinde Gotthus & Longobardus, ac post eos Francus, coronam. Penes nos GERMANOS nunc omnia sunt: Senatus vester, Consules vestri, equites vestri. Procerum Germanorum Consiliis Respub. regitur, juvenum Alemannorum robore Imperium defenditur. Non dedistis nobis Imperium, sed Carolus & Otho armis id adepti sunt. Nec ultro venerunt, sed vestro vocatu, ut Desiderios & Berengarios cohercerent. Argentum porro, Roma, exigis a tuo Principe, tanquam captivo? Nec plebis est, leges suo Principi præfigere, nec a me pecuniam exigere volo: sed sponte mea liberaliter & magnifice largiri soleo. Apud Guntherum multa sunt, inter quæ, & hæc:*

*Nil, nisi gratuito, manus hac dare novit, & ultro,  
Juramenta petis? Regem jurare minori,  
Turpe reor. Nudo jus & reverentia verbo  
Regis inesse solet, quovis juramine major.*

*Non decet, in labiis versari lubrica Regis:*

*Non decet, ore sacro mendacia cudere Regem, &c.*

Hac Alemannicus excelsi animi heros oratione Legatos Romanos facile protelavit. Unde ne Sacerdotis quidem Romani, Germanis attributi Rom. Imperii gloriam esse; manifestum est. Unde nec diligere potuisse a Papis generosos hos Sueviæ magnates (ut qui frequenter Imperio tuendo augendoque studere contra ipsos) liquidum est.

Coronatus postea Fridericus Romæ est a Pontifice Hadriano 14. Cal. Jul. maximo splendore: ac post plures res feliciter gestas, in Germaniam eodem anno rediit. Sequenti M. C. LVI. anno, poenas imposuit Moguntino Archiepiscopo Arnoldo, & Palatino Comiti Hermann, eo quod, dum ipse in Italia abfuisset, illi contra publicam pacem inter se prædationes & incendia fecissent. Poena fuit vetere consuetudine, CANUM PORTATIO. Canem igitur Palatinus, tantus Imperii Princeps, per integrum milliare Germanicum portare coactus est, tum ipse, tum decem locii ipsius, Comites generosi. Pro Episcopo autem, ut reverentia erga Pontificalem ordinem servaretur, canes portati sunt a generosis quibusdam Comitibus, nec ad longum tamen spatium.

Dejecit quoque arces aliquot prædatrices, & prædæ receptatrices, hinc inde discurrens, idem Imperator, ceu diligens & attentus paterfamilias, suos & bonis augens, & a malo defendens. Tantum in eo pacis & securitatis omnium & singulorum retinendæ studium erat. Sciebat enim illud Salomonis: *Regis officium esse, dissipare impios, & injicere eis rotam, vel incurvare super eos fornicem.*

Duxit idem in matrimonium; Reinaldi Matisconensis Burgundiæ Comitis filiam, nomine BEATRICEM, nuptiasque eodem hoc LVI. anno Herbipoli, Regali magnificentia, multorumque Principum præsentia, celebravit. Quæ cum unica patris sui hæres esset, ditionibus ejus ipse postea auctus est. Genuit autem ex Beatrice plures filios: Fridericum Ducem Sueviæ, Henricum VI. hujus nominis Imperatorem, Conradum Sueviæ Ducem, Othonem Burgundiæ Comitem, & Philippum, Rom. Regem, Græcæ Irenes Angelæ maritum. Alios denique liberos.

Venerunt sequenti anno Herbipolin Imp. Græci Manuelis Comneni Legati, munera Imperatori nostro ferentes. Qui cum inflati superbia, Imperatorem suum supra Fridericum, velut inferiorem Regem (semper enim adhuc Occidentis Imperium sibi Græci, ut quondam cum Orientali unum, deberi arbitrabantur. Sic & Turcæ hodie) cum Manuelem, inquam, supra Fridericum efferrent: hic indigne id factum ferre, & irasci. Precibus tamen & lachrymis eorundem, ac majoris in posterum reverentiæ erga URBIS ORBISQUE Dominum promissione, placatus fuit.

Reliquerat moriens Conradus Rex filium adolescentulum Fridericum, Ducem Sueviæ, qui tunc, Imp. Fridericum orantibus illis Legatis, gladio accinctus, ac militiæ honore decoratus est, tanquam si prima laurea donaretur. Matertera namque ejus BERTHA (Imp. Manuelis conjux, Græcis Irene dicta, Sultzbachensis in superiore Palatinatu Comitis Berengarii filia, soror Gertrudis illius, quæ Regi Conrado fuerat nupta) multis & magnificis muneribus adolescentulo missis, cum hoc honore affici voluerat. Illis quippe temporibus, & superiore

periore propiore adhuc seculo, Principes etiam sæpe gradum equitum aurigerorum (sed & honorum Scholasticorum) assumebant. Vixit adhuc anno Christi M. CCC. LXXX. Georgius Dux Teccensis, qui fuit Theologiæ & Canonum Doctor. Hodie & Equitum & Doctorum tituli apud nobilitatem exoleſcunt.

Incidit eodem anno, inter Pont. Hadrianum & Imp. Fridericum (cum hic Vesontione Burgundiæ conventum ageret) gravis offensio. Cardinalibus enim duobus presbyteris missis, conquestus erat Pontifex de injuria cuidam Episcopo facta, & Imperatori per literas, Imperialis coronæ a se factam impositionem exprobraverat, atque ad tres insuper Archiepiscopos Germaniæ scripserat, his verbis: *Rex Teutonicorum, non ante, quam ab Apostolico coronetur, Imperator vocatur. Ante consecrationem Rex, post Imperator. Unde igitur habet Imperium, nisi a nobis? Ex electione Principum suorum habet nomen Regis, ex consecratione nostra habet nomen Imperatoris, & Augusti & Caesaris. Ergo per nos imperat. Sicut Zacharias Papa transtulit Imperium a Græcis ad Teutonicos, ita nos possumus ab Alemannis transferre ad Græcos. Ecce, in potestate nostra est, ut demus illud, cui volumus. Propterea constituti a Deo SUPER GENTES & Regna, ut destruamus & evellamus, & ædificemus & plantemus. Congruenter scilicet dicto Christi: VOS AUTEM non sic.*

Non tulit hæc absurda & superba prudens & animosus Augustus, sed pro majestate Imperii, & suo honore, strenue propugnans, literas passim per Imperium circummisit, in quibus inter alia hæc quoque verba erant: *Legati Apostolici, quasi de mammona iniquitatis inflati, de altitudine superbiæ, de fastu arrogantia, de execrabili tumidi cordis elatione, legationem Apostolicis literis conscriptam nobis præsentaverunt, Imperialis coronæ collationem objicientibus. Certe ad vocem illam nefandam, & omni veritate vacuum, non solum Imperialis majestas indignationem concepit, verum omnes Principes, qui aderant, tanto furore & ira sunt repleti, ut sine dubio illos duos iniquos Presbyteros, mortis sententia damnassent, nisi hoc nostra intercepisset præsentia. Hos, ne per singulas Ecclesias Teutonici Regni virus suum spargerent (sicut tales hætenus soliti sunt) ne altaria denudarent, vasa domus Dei asportarent, cruces excoriarent, eadem via, qua venerant, Romam redire jussimus. Ac dicimus, A SOLO DEO nos habere Regnum & Imperium. Ideo nobis & Imperio de illata ignominia condolere vos hortamur. Honorem enim & libertatem Ecclesiarum, jamdudum INDEBITÆ SERVITUTIS JUGO depressarum, e manu Ægyptiorum studuimus eripere. D. Petrus inquit: Deum time, Regem honorifica. Ergo, qui nos Imperialem coronam pro beneficio a Domino Papa suscepisse dixerit, divinæ institutioni, & doctrinæ Petri, contrarius est, & mendacii reus erit. Apud Guntherum, inter alios hi versus sunt.*

*Num Petrus, aut Clemens, num cætera turba priorum  
Sceptra Latina dabat? Romanus tempore prisco  
Pauper erat præsul. Regali munere crevit:  
Non tamen, ut fasces & Regni jura Latini,  
Vel dare præsumat, vel cuiquam tollere possit, &c.*

Et de Legatis:

*Optabant miserum premere atque exugere Clerum:  
Divinas spoliare domos, secumque referre,  
Quo nunquam ROMANA SITIS satiabitur, aurum.*

Quid



Quid huic nobilissimo Suevo, pietatis amantissimo Principi, auctoritatis Imperii Germanici conservandæ studiosissimo Heroi, defuit, nisi divinus puræ religionis ex S. literis patefactor & restitutor, MARTINUS LUTHERUS?

Anno autem sequenti LVIII. ille, de quo diximus, Pontifex, suum intelligens erratum, missis aliis duobus Cardinalibus, Imp. Fridericum, castra in Augustanæ urbis campo habentem (parabat enim novam expeditionem in Italiam) commoda scriptione & leni oratione placavit. Quod enim coronam Fridericus a Papa accepisset, id non tanquam beneficium, sive feudum, intelligendum esse, sed tanquam benefactum, seu bonum factum. Inde namque Beneficii vocabulum esse. Ex verbo collationis coronæ tantum significari honorificam coronæ impositionem. Maeste. Beneficio Grammaticæ vulnere imprudenter facto medicina callide facta est. Sed concordia tamen postea non cohæsit.

Imperator dein, comitatus Rege Bohemiæ, & Friderico Duce Sueviæ Franconiæque, Regis Conradi filio (qui plerunque Rotemburgi ad Tubarum habitabat) comitatus item Palatino Rheni Conrado, multisque Prælatiis, Marchionibus, & nobilibus, eisque ex Suevia, reliqua Germania, Bohemia, Ungaria, per Alpium fauces, sub finem mensis Maji, in Italiam descendit, urbem Mediolanum inobedientem, & subinde novas res molientem, exercitu amplius centum millium armatorum obsedit, post multosque conflictus durioribus conditionibus, sed iustis, in deditionem accepit. Non extirpavit eos, quanquam meritos, sed clementer conservavit. Quod a Poëta Statio in generoso animante Leone laudatur, dum inquit:

- - - - - Si decedit hostis:  
*Ire super satis est, vitamque relinquere victo.*

Laudensibus, ut tutiores posthac adversus Mediolanenses, si quid ab eis novi tentaretur, essent, novum oppidum, amne Abdua circumdatum, maximis sumptibus condidit. In conventu deinde, quem Roncalianis in campis egit, Italiam bonis legibus, recta justitiæ administratione, sollicita bonorum Judicium passim constitutione, benevola rei scholasticæ provisione laboriose & præclare, cum admiratione cunctæ præsentis multitudinis, instructam temperatamque reddidit. O magnum & laudabilem Principem, qui iusta tantum bella movet, hostibusque superatis & pacatis, paci otioque consulit, & ad salutem civium, civitatumque incolumitatem, & vitam hominum tranquillam, bonas atque salutes leges condit. Hoc est illud nobilissimi Poëtæ:

*Parcere subjectis, & debellare superbos.*

Tertia dehinc Friderici expeditio Italica anno LIX. secuta est, quod, sicut interdum febris *ὑποληπτική*, recidiva fit, ita Mediolanenses rursus defecerant ab Imperio, deque perjurio accusati responderant: *se juravisse quidem, sed juramentum servaturos non promississe.* Cujusmodi est illud Euripidis:

*Juravi lingua, mentem injuratam gero.*

Verum non bene perjurium illis cessit. Etsi enim diu resistere, cladi- bus accipiendis & inferendis (sicariis interim uno & altero, nempe Morione & Venefico, ad Imperatorem interimendum, nequicquam subornatis & summissis) tandem tamen intolerabili obsidione & esurie pressi, deditionem 3. die Mart. anno M. C. LXII. facere, & se victoris arbitrio permittere, coacti sunt.

*Volumen II.*

R r

Tung

Tunc igitur extremis desperatisque morbis extrema remedia & curationes adhibitæ sunt. Urbs videlicet ipsorum deleta, mœnia, templa, basilicæ, domus civium prostrata: aratrum per urbis aream decussatim tractum: sal in ea, ne quos terra proferret amplius fructus, disseminatum: magna multitudo hominum utriusque sexus, genere & opibus antehac præstantium, in Alemanniam exterminati. Imperator post hæc in civitate Papiensi, die resurrectionis Christi, re divina facta, cum uxore Beatrice coronatus, quadam triumphi specie incescit, magnificum Proceribus epulum in Episcopi Palatio dedit. Juraverat autem tertio anno ante, se nunquam amplius coronam, nisi Mediolano subacto, capiti suo impositurum. Væ tunc illis, quibus malum per barbam suam rufam jurasset.

Mediolanenses reliquos dispersit per agros, eisque Præfectos ex Germania sex præfecit. Comensibus quoque Fridericus, Bergomatibus, Brixiensibus, Placentinis, Germanos Prætores præposuit (qui Potestates Imperatoris appellati sunt) & reliqua Insuæ, vel Longobardiæ, loca placavit. Sic, hoc bellum quasi confectum.

Triennio autem ante, Hadrianus Pontifex, musca in fauces ejus evolante, suffocatus perierat, & per Cardinalium dissensionem (sua, non quæ Dei essent, quærentium, ut Imperator inquit) duo inter se contrarii Papæ facti fuerant, Alexander III. & Victor III. Nomen huic Alexandro antea fuerat Rolandus, quem Cæsar Fridericus, ipsum & Collegam Bernhardum, ab Hadriano Papa LVII. anno superbe missos, ut supra diximus, iratus a se Romam repulerat. Horum duorum Antipaparum alter alterum inter se devoverant diris, uterque Augusti favorem & studium exquisiverat, Augustus autem Victorem prætulit: sed Alexander Mediolanensibus favens, tum Augustum tum Antipapam e consortio Ecclesiæ ejecerat. Talis tunc status, vel perturbatio potius, Ecclesiæ erat, quæ pro uno naturali veroque capite Christo, contra verbum Dei, monstro & portento similis, biceps ex homunculis perditis facta erat.

Victori deinde anno LXIII. morte devicto, Paschalis III. a factione ejus Successor datus est: Alexander Romam tenuit. Cæsar autem Fridericus, cum in Germaniam cum uxore rediisset, HAGENAM, quæ vicus hæcenus fuerat, muro circumdari, & oppidum fieri voluit. Eodem LXIII. supra millesimum centesimum Christi anno, quia Palatinus Comes Tubingensis Hugo, Brigantiæ & Rhetiæ Curienfis dominus, aliquot milites Guelphonis, qui sextus numeratur, propter eorum malefacta suspendisset, nec expostulationi Guelphonis satisfaceret, Guelpho in Italiam iturus, filium inde revocavit, Guelphonem nuncupatum septimum. Qui magno exercitu collecto, diu sexto Septemb. TUBINGAM obsessum venit, & in Derendingensi clivo castra fecit.

Postero die, qui Dominicus erat, Principibus & nobilibus viris controversiam transigere conantibus, quidam Guelphoniani petulanter in pratum amnis Nicri excurrere, eisque ex castro Palatino (cujus loco hodierna Principum Wirtembergicorum arx est) præsidarii obviam decurrere, hora diei circiter nona. Peruenit res ad manus & pugnam, succursuque partium utrinque aucto, malum adauctum est. Erant cum Guelphone Episcopi tres, Augustanus, Spirensis & Wormaciensis: Bertholdus Dux Zæringensis, Bertholdus Marchio Vohenburgensis, Hermannus Marchio Badensis, Comites generosi & viri nobiles multi, Pfullendorffensis, Caluensis, Bergensis & alii. A Palatino stabant Fridericus Rotemburgo Tuberanus (de quo supra dictum) cum mille & quin-

gentis

gentis equitibus: Comites Zollerenses, Wirtembergenses, & alii perquam multi, numero tamen hostibus multo inferiores. Pugnatum est ad duas horas, superatus Guelphonis exercitus, nec multi ex eo occisi, sed multi vulnerati, capti autem fere nongenti viri, cæteri fugæ se mandarunt. Guelpho ipse, duobus tribusve comitatus in arcem Achalmam, quæ civitati Reutlingensi imminet, aufugit.

Altero anno, Imp. Friderico agente, captivi dimissi sunt, & pax facta est, quæ tamen stabilis non fuit. Guelpho namque sequenti anno ditionem Palatini rursus vastat, duo castra in ea dejicit, subditos LX. capit. Palatino Dux Rotemburgensis Fridericus periclitanti subveniens, Bohemos evocat. Hi, quacunque transibant, tanquam tempestas quædam pervadens, prætereabant omnia. Fugatus a Friderico tunc Guelpho in castrum suum RAVENSPURGUM (civitas hodie Imperialis in Algæa est) fuit.

Conventu autem Principum per Imperatorem Ulmæ facto causa disceptata & dijudicata est: Palatinus Guelphoni deditus, atque in Rhætia Curienfis castrum Nuinburgum deportatus. Guelphone tamen insequenti anno pestilentia in Italia extincta, liber ad sua rediit. Tybingam postea tenuit posteritas ejus usque ad M. CCC. XLII. annum Domini, quo eam cum territorio ab illustribus Palatinis Tubingensibus, Gottefrido & Guilielmo fratribus, illustris comes Wirtembergensis Ulricus emit. Ita nec Tybinga obscurum priscis temporibus oppidum fuit, sed clarum, hoc modo exposito bello, ac multo magis dominatu antiquo insignium Palatinorum & Comitum Tubingensium, qui Herrenbergense quoque & Böblingense oppida, aliaque multa loca, tenuere. Verum ut omnia humana instabilia sunt, etiam tempora mutantur, possessoresque locorum: ut in coelo tantummodo stabilem perpetuamque civitatem quæramus.

Crescebat interea temporis potentia Pontificis Alexandri: ægre ferebant Italica civitates, libertatis avidæ, Præfectos Imperatoris: adjuvabat illos, studio Occidentis rursus cum Oriente conjungendi, clam Græcus Manuel pecuniis. Idcirco LXVI. anno Imp. Fridericus (præmissis magno cum exercitu Archimystis, Colonienfi Reinaldo & Moguntino Christiano) mense Novembri quartum in Italiam per Tridentinum saltum potenter ingressus est. Ibi tanto magis roborarunt se, qui contra ipsum conspiraverant, Veronenses, Vicentini, Patavini, Tarvisini, attractis etiam Cremensibus, Cremonensibus, Brixianis, Bergomatibus, Mantuanis, Ferrariensibus, Bononensibus, Regiensibus, Parmensibus, Placentinis, atque ipsis etiam Mediolanensibus, qui urbem suam instaurarunt, novis moenibus conditis, auro Imp. Manuelis suffulti. Fridericus vero urbem Romam occupavit, ibique a Pont. Paschale (quem profugiente Alexandro secum introduxerat) die S. Petri denuo coronam accepit, ipse & conjux Beatrix, receptusque est, transactione facta, Paschalis a Romanis.

Fœda deinde lue mense Augusto exorta, maxima pars Imperatoriarum copiarum interiit, & una Colonienfis Antistes Reinaldus, Augustanus Episcopus Conradus & alii Episcopi. Inclyti præterea Proceres, Regis Conradi filius, Dux Fridericus, Dux Guelpho junior & Comites illustres, Sultzbachensis Berengarius, Tubingensis Henricus. Eorum ossa omnium, carnibus excoctione deterfis, in patriam reportata sunt, & sepulcris condita. Duce porro Friderico sine liberis defuncto, ditionis ejus Franconica hæres proximus extitit Imp. Fridericus, qui postea M. C. LXVIII. anno in Germaniam reversus, illam Her-



bipolensi Episcopo Heroldo plene tradidit. Ideo Episcopo gladius præfertur, ut jam etiam Duci Franconiz.

Senior autem Gelpho, filio Guelphoni superstes, cum nullum filium amplius haberet, Friderico Imp. suo e sorore Juditha nepoti, LXIX. Domini anno, aut non multo secus, Ducatum Spoletanum, Marchiam Tuscanam, Principatum Sardinensem dedit, ditionem vero, quam in Bavaria & Suevia habebat, Bavariz Duci Henrico Leoni, nepoti ex fratre Henrico superbo, tradidit, utrinque summa quadam pecuniz accepta. Plerunque enim Memmingæ vivens (quod oppidum olim Grynefurtum dictum, ad ipsum pertinuisse opinor, sicut & Ravenspurgum pertinuit) genio ibi magnis sumptibus indulgens, quosvis hospites ad se invitabat, donec tandem M. C. XCI. anno diem suum obiit, & in Steingadino Augustanz dioceseos Monasterio (ubi & filius) sepultus est.

Interim in Italia viribus violentiaque Papæ & conjuratorum invalescentibus, Archiepiscopoque Christiano (qui jamdudum eo remissus ab Imperatore fuerat) rem naviter gerente, quintam Fridericus expeditionem Italianam LXXIII. anno suscepit, per Cinisumque montem in Italiam ingressus, multa egregie fecit, multa dura passus est. Desertus autem altero anno ab Henrico Leone, cum multis difficultatibus laboraret, per Jovis montem transcendit, nec sine metu in Burgundiam, uxoris suæ patriam, ac deinde in Alemanniam rediit. Ibi Henricum non modo proditoris, verum etiam læsæ majestatis accusavit, quod ante Augusti reditum conjurationem etiam in Suevia contra ipsum conflasset. Damnatus est reus atque proscriptus in oppido Gamundia, atque Bavaricum ejus Ducatum Otho Palatinus Wittelspachius, Saxonicum vero nobilis vir Bernhardus Anhaltinus, occuparunt. Henricus expulsus se in urbem Brunsvigam contulit, ibique firmiter mansit. Othonis autem filius multis annis post, pro maximis beneficiis, in patrem a Friderico Augusto collatis, ingratus, optimum ejus filium, Cæsarem Philippum, nefarie interemit: quemadmodum in nostra, de miserabili Augusta Irene, oratione demonstravimus.

Sextum deinde adversus Italos copias Fridericus duxit (jamdudum a Pont. Alexandro ex Ecclesia eliminatus) cum uxorem antea Comi reliquisset. Redintegrare enim bellum animus erat, induciis, quæ ad tempus pactæ fuerant, exactis. Proh Deum immortalem, quot labores, quot pericula, quot æumnæ, subeunda & sustinenda sunt ei, cui summa rerum commissa est? Qui inertiam & voluptates sibi fugiendas ducit? Cui fideliter Imperii Rom. opes augere, dignitatem tueri, ideoque passim Imperii loca circumire, propositum est? Herculem quendam, laboribus & æumnis invictum, Atlantem quendam, ceu montem maximum & altissimum sustinendo indefessum, esse necesse est. Quis igitur prudens, a tanta, tam multiplici, tam periculis & æumnis plena, rerum negotiorumque mole, non remis velisque refugiat? Quis, nisi ambitione turgens, temeritate præceps, audacia & vanitate demens ac projectus, ultro se ad illam ingerat & intrudat? Τὸ λάθι βιώσας, domi obscurum latere, longum valere sollicitæ vitæ dicere, ut longe melius, præferat. At si divinitus ad tantum pondus subeundum portandumque voceris, Deo parendum, Reipub. strenue inserviendum fuerit. Tunc ipsa conscientiz bonitas & divini imploratio auxilii magno solatio adjumentoque erit.

Fridericus ita, uti dictum est, in Italiam reversus, prælium cum Mediolanensibus & sociis, LXXVI. anno commisit, sed infeliciter. Equo enim, qui sub eo fortissime pugnante suffossus fuit, delapsus est, & ut fama tam ficti prævique



vique tenax, quam nuntia veri est, pro mortuo ab uxore, quæ Comi morabatur, deploratus est. Ad eam tamen quinto die post præter hominum spem incolumis rediit. Hoc adverso casu turbatus, pacem cum Papa Alexandro (Anagninæ tunc versante, Antipapa Paschale jam mortuo) perpetuam fecit, Longobardis inducias sex annorum dedit, Guilielmo Sicilia Regi pacem XV. annorum concessit, Græco denique Manueli pacem indulxit. Altero anno, ab anathemate absolutus est, ipse sui que omnes, atque Venetias profectus, a Duce Sebastiano Ziano, totaque civitate, magnis honoribus exceptus & habitus est. In hanc sententiam disertissimus Italiae Scriptor Sigonius, tempore nostro.

Ab aliis vero jam pridem literis proditum scimus, Fridericum, filio Othone pugna navali per Venetum Ducem Zianum victo & capto, pacem illam fecisse, calcante ipsum pedibus suis Pont. Alexando, & dicente: *SUPER ASPIDEM & basiliscum ambulabis*. Cumque Imperator dixisset: *NON TIBI, sed PETRO*, respondisse Papam: *ET MIHI, & Petro*. Ac tametsi Otho non putatur a Sigonio præfuisse classi, utpote ætate puer, tamen in Palatio Veneto inter alia de Friderico Epigrammata etiam hoc legitur: *ATROX UTRINQUE praelium committitur. Demum Dux fortissimus divina ope Venetaque virtute pexus, Imperatoria classe disiecta, OTHONEM cum triremibus LX. capit.*

Reversus est post hæc Fridericus in Sueviam LXXIIX. anno Archiepiscopo Christiano pro se in rerum Italicarum administratione relicto. Quem Marchio Monferratenis Conradus (a Manuele Græco, semper Friderici æmulo, pecuniis adjutus) prælio superatum cepit, qui ibi aliquanto tempore post mortuus est. A Friderico celebrata sunt LXXXI. anno Comitia Moguntia, ad quæ frequentissimi adfuerunt Principes Germaniæ. Venerunt etiam Legati ex urbe Constantinopoli & Hierosolymis. Actum est de pace Ecclesiæ, belloque in Saracenos movendo. Tum epulo Proceribus splendidissimo dato, Imperator filios suos Henricum & Fridericum gladiis accinctos, equestri dignitate insignivit. Sequentibus diebus Reginas eis desponsavit, Henrico Siculam Constantiam, Friderico vero Ungaram.

Eodem anno fundatum est Madelbergense cœnobium (hodie Adelbergense nominatum) singulis milliariis inter arcem Hohenstauffam & oppidum Schorndorffium situm. Fundator fuit generosus Baro Volcknandus Eberspergensis, graciosus apud Cæsarem Fridericum (ut genere non alienus) ob pietatem & virtutes suas. Interfuit Fridericus consecrationi summi ibi altaris cum filiis, Rege Rom. Henrico, Friderico & Philippo. Extant hæc in fano ibi picta de Volcknando in muro interiore, de Friderico in Lacunari. Monachis jam introductis, Augustus tres nobiles pueros (cum Scholæ extra cœnobia illis temporibus non essent) in Madelbergense Monasterium ad pædagogum ex illo cœtu doctum misit, erudiendosque commendavit. Qui cum fideliter officium faceret, adhibens etiam pro re nata ferulas, catuli isti rem ceu intolerandam averfati, Præceptorem quodam die, animi causa ad ambulandum egressum, in solitario prato (Tobel-vvisen dicto) nacti solum, pugnis ceciderunt, humi straverunt, oculis privaverunt, misere affectum reliquerunt, fugam ceperunt. Non mansit inultum scelus, sed ab Imperatore retracti sunt, in custodiam terram conjecti, fame diuturna macerati, deprecatione tamen propinquorum tandem emissi, verum procul ab aula relegati.

Conditum est circa idem tempus Bebenhusanum quoque Cisterciensis ordinis Monasterium, a Rudolpho Comite Palatino Tubingensi (Hugonis illius,

quem a Guelphone oppugnatum diximus filio) Brigantiæ & Curiensis Rhatia domino, atque ab uxore ejus Mechtilde, Eberstaina Comite. Confirmatum est ab Imp. Friderico, filioque ejus Rege Henrico. Dicitur tamen alicubi, jam ante Rudolphum fundamenta hujus cœnobii jacta fuisse, a nobilibus videlicet, qui de Lustnouia dicti fuere, sed a Rudolpho exornatum, redditibusque ditatum esse.

Fridericus urbem Lybecam (quæ hodie præcipua est inter Vandalicas urbes) constituit anno LXXXII. dominam Hansaticæ societatis, quam ipse societatem (pacis & mercaturæ causa institutam) multis ornatam privilegiis, primus confirmavit. Ut enim belli, ita pacis etiam, artibus ac studiis, magnus & inclytus erat hic Imperator. Sequenti anno, induciis Lombardicis ad finem currentibus, idem rogatu Regis Henrici cum Mediolanensibus, Lombardia, Marchia & Romandiola, in gratiam sinceram receptis, integram pacem firmavit. Quæ pax, quoniam in civitate Alemanniæ Constantia est facta, Constantiensis pax appellatur. De qua Baldus dicit: *PIETAS (id est, misericordia & clementia) decet Principem, per quam solam Dei servatur imitatio.* Quod consentit cum illo Ciceronis: *Animum vincere, iracundiam cobibere, victoriam temperare &c. hac qui faciat, non ego eum summis viris comparo, sed similem Deo judico.*

Comitia deinde LXXXIII. anno sunt a Friderico Moguntia acta, in quibus ipse filium suum, qui Rex erat declaratus, militem auratum torque donavit. Incidit autem, Augusto in templo sedente, Moguntinoque Præule dextrum ejus latus tegente, contentio de sessione ad sinistrum latus. Contendebat de ea obtinenda Fuldensis Abbas Conradus, sibi id honoris ex vetere consuetudine deberi. Sed graviter ei contradicebatur a Coloniensi Electore Philippo. Tum sanum fuisset cæde & sanguine factum profanum, nisi precibus Imperator se interposuisset, Abbatem citra præjudicium juris sui in præsentem cedere hortans. Exclamat hoc loco Crantzius in SUPERBIAM: *qua in caelis nata, eum auctore suo ad cruciatus inferorum perpetuos sit demergenda.*

Septimam idem annus, & ultimam Friderici Italicam professionem habuit. Convenerunt ipse & Pontifex Lucius III. (Alexander enim jam huic seculo valedixerat) Veronæ, ultimo die Julii. Tractatum inter alia de bello in Saracenos suscipiendo, propterea quod Saladinus Hierosolymum, ut jure hæreditario ab Abrahami Sara ad se pertinentem, eripere Christianis vellet. Tunc Henrico Regi coronam ferream Archiepiscopus Lambertus imposuit Mediolani. Altero anno jura populorum Italiae Fridericus recognovit, & omnia, quoad potuit, ordinavit.

Obiit hoc tempore conjux ipsius, Domina Beatrix, & Spiræ humata est. Sequenti LXXXVI. anno, Imperator filiam Sophiam Marchioni Monferratensi Guilielmo collocavit, Italiam Regi Henrico (qui cum Constantia, Siciliae Regis Rogerii filia, nuptias Mediolani celebraverat) regendam commisit, ipse in Germaniam sese retulit. Altero anno filius ejus Fridericus, Dux Sueviæ, privilegium Cal. Jun. Indiæ V. Tubingæ scripsit, quo Bebenhusanis cœnobitis dedit potestatem libere utendi nemore, cui SCHAINBUCH nomen esset, & cuius hominum aliquid huic Monasterio conferendi copiam fecit.

Eodem anno Hierosolymam Saladinus (ut & alias multas terræ sanctæ civitates) in potestatem suam armis redegit anno scil. LXXXIX. post quam a Bilionco

Bilionem erat capta. Ideo mox Gregorius VIII. qui tunc Pontificatum gerebat, literis omnes Principes & populos Christiani nominis, ad recuperationem S. sepulcri excitavit. Morientibus enim in ea expeditione, cunctorum peccatorum remissionem & vitam æternam pollicebatur, bona crucem assumentium, in protectionem S. R. Ecclesiæ recipiebatur, cunctos a precioso vestitu, a canibus, ab accipitribus, dehortabatur, ad humilitatem poenitentiamque adhortabatur. Simili fervore Clemens III. (ejus propere mortui successor) anno LXXXIX. extimulabat ad crucigeram militiam. Crucis namque signum sacri milites in humeris habebant.

Imperator igitur Fridericus (ut pius erat, pro religione illorum temporum) filio Friderico, Marchione Hermanno Badenſi, aliis multis illustribus viris, maximoque exercitu stipatus (pace ante per Imperium Nuringbergæ firmata, quam urbem vocat in literis castrum suum) anno M. C. LXXXIX. per Ungariam in Thraciam descendit. Nec satis amicum initio habuit Imp. Græcum ISAACIUM Angelum, Irenæ nostræ patrem. Perſuaſerat enim huic falsus quidam Monachus, Germanos non Hierosolymæ recuperandæ, sed Imperii Græcorum eripendi causa adeste. Magnum malum, improba suspicio: magnum malum, inde nascens calumnia: magnum malum, ignorantia, calumniæ receptatrix. Hinc ergo natus est inter utramque gentem conflictus. Pace tamen per intercessionem prudentiorum composita, munera invicem Imperatores miserunt. Tunc Fridericus cum copiis anno sequenti tempore Paschatis juxta oppidum Calliopolin trajecit in Asiam.

Magnas ille res ibi gessit. Nam apud Philomelium filios Iconiensis Sultani, apud Iconium Turcas, cecidit. Armeniam ingressus, Melitenam cepit: ducenta Saracenorum millia, civitati opitulatum profecta, proſtigavit. In Comagenam per Taurum montem profectus, Saladini filium Saphadinum fudit fugavitque. Meditabatur jam fugam in Ægyptum Saladinus. Ideo terram Syriæ, ne hostibus longe progrediendi facultas esset, igne vastabat. Urbes suas, Berytum, Sidonem, Laodiceam & alias moenibus nudari jusserat.

Ecce autem, dum omnia nostris spei sunt plenissima, repentinus accidit casus, qui vertit omnia. In flumine namque Serra vel Selephio (olim Cydno) hostem ille dum fugientem inlequitur cupidius, equus ejus offendit, ipse in altas aquas, armis & ætate gravis, decedit. Extractus quidem inde est, sed exuperare casum non valuit. Jesu igitur Christo animam suam commendans, beatum vitæ exitum adeptus est. Ad hunc modum de morte ejus reperitur. Communior tamen opinio est, eum dum post magnos in æstu labores, in fluvio rapidissimo refrigerare se voluerit, summerſum esse. Factum hoc est XI. die Junii (die S. Barnabæ) anno redempti Mundi millesimo centesimo nonagesimo: cum jam prope septuagenarius esset Fridericus.

Natus fortasse Waiblingæ Imp. Fridericus. Quis tunc toties in Italiam transgressurum Alpeis putasset? Quis bis in Asiam trajeturum putasset? Semel enim, sub patruo Rege Conrado, iterum autem per se. Quis demum moriturum septuagesimo fere ætatis anno putasset? Quis 11. mensis Junii? Quis in flumine Ciliciæ Cydno? Quis tam procul patria sepultum iri? Delatum enim est corpus in urbem Phœniciæ Tyrum (Turcho dictam) & a pio filio Friderico honorifice ibi terræ mandatum. Successit exercitui pro patre charissimo Imperator idem Fridericus. Qui rebus aliquot fortiter & feliciter gestis, ipse quoque vitam amisit, pestilente contagione multis cum aliis sublatum.

Hic

Hic fuit ortus, hic vitæ cursus, hic obitus, excellentissimi ~~ex~~ Stauffenfi domo Augusti Rom. Friderici Barbarossæ: prolixius sane, quam initio cogitaveram, admiratione viri a me expositus. At & hæc copiosius, & alia multa plura (velut *χρῆμα* quoddam, undarum passim effusionem) in Annalibus nostris Suevicis persequi sumus. Addam *περὶ τῆς ἀρετῆς*, descriptionem ejusdem Friderici, ex Urspergenfi Abbate. Eum hic armis strenuum fuisse, ait, animo acrem, bellis exercitatum, statura mediocri, longiore tamen, quam brevior, corpore robusto, pectore lato, facie latis eleganti, barba & capillo rufo affabilem mansuetis, superbis adversarium. Ingenio denique subtili, & memoria tanta, ut quorumcunque hominum faciem semel novisset, eos post longa etiam intervalla temporum agnosceret, nominatimque salutaret. Sicut scilicet Cyro, Persarum Regi, omnium suorum militum nomina erant nota. In cœnobio sane Lorchensi, picta conspicitur imago totius corporis Friderici, cum facie & barba, qualis erat ante aliquot annos reverendi Abbatis Bebenhusani, Eberhardi Bidembachii, S. Theol. Doctoris &c. quem Deus nobis amplius quam diutissime conservet, doctrina, prudentia, humanitate, senectute, venerandum patrem. Fridericum Imp. etiam Græcus illius temporis Choniata splendide celebrans: inter alia, inquit, Vir honesta fuit & perpetua memoria dignus, quod desiderio Christi flagrans, felicitate domestica posthabita, ærumnas cum Palæstinæ Christianis tolerare maluit.

Abfolvi hætenus, quæ de hoc tanto, tam excellenti, Imperatore præcipua dicere volui. Venio nunc, magnifica, illustris, & eminentissima concio, ad secundam partem orationis meæ, quæ propiorem cum studiis nostris conjunctionem habet, & ipsa quoque copiosius explicanda est. Ideo a præcedente parte separandam, & huc trajiciendam, judicavi.

Hic enim generis antiquitate, solertia mentis, animi magnitudine, tolerantia laborum, studio Imperii augendi, belli pacisque artibus, *excellentissimus Suevus*, qui nullum diem (Radevico teste) transire otiosum finebat, quo non aliquid Reipub. utile gereret: hic tantus Heros, inter armorum etiam crepius, tympanorum & tubarum sonitus, extra patriam in Italia, non in urbe aliquis, sed sub divo, studiosæ tamen juventutis, id est, rei scholasticæ, rationem sollicitè habuit. Nam cum quinquagesimo octavo post undecimum a Christo nato seculum anno, tempore secundæ suæ in Italiam professionis, Roncaliis conventum ageret (Germaniæ & Italiæ Principibus, Cardinalibus & Episcopis frequentem) multaque Reipub. maxime utilia (clarissimis etiam ex Bononiensi Schola Antecessoribus adhibitis) statueret: clementissimam quoque de Scholasticis adolescentibus & juvenibus constitutionem edidit, quam hic ad verbum subjiciam, ut appareat, ex quanto Imperatore, quantam accipiant dignitatem Scholæ, cœtusque scholastici.

„Habita super hoc, inquit, diligenti Episcoporum, Abbatum, Ducum, omnium Judicum, & aliorum Procerum sacri nostri Palatii, examinatione, „OMNIBUS, qui causa studiorum peregrinantur, Scholaribus, & maxime divinarum arque sacrarum legum Professoribus, hoc nostræ pietatis beneficium indulgemus, ut ad ea loca, in quibus literarum exercentur studia, tam ipsi, quam eorum nuntii, veniant, & habitent in eis secure. DIGNUM namque existimamus, ut cum bona facientes, nostram laudem & protectionem omnes mereantur: eos, QUORUM SCIENTIA MUNDUS ILLUMINATUR, & ad obediendum Deo, & nobis ejus Ministris, vita subditorum informatur, quædam speciali dilectione ab omni injuria defendamus. QUIS ENIM EORUM

„NON



„NON MISEREATUR, qui amore scientiæ facti exules, de divitiis pauperes, semetipsos exinaniunt, vitam suam multis periculis exponunt, & a vilissimis sæpe hominibus (quod graviter ferendum est) corporales injurias sine causa perferunt? Hac igitur generali, & in æternum valitura lege, decernimus: ut nullus de cætero tam audax inveniatur, qui aliquam Scholaribus injuriam inferre præsumat, nec ob alterius ejusdem provinciæ delictum, sive debitum (quod aliquando ex perversa consuetudine factum audivimus) aliquod damnum eis inferat. Scituris hujus constitutionis temeratoribus, & etiam ipsis locorum Rectoribus, qui hoc vindicare neglexerint, restitutionem rerum ablatarum ab omnibus exigendam in quadruplum, notaque infamiæ eis ipso jure irroganda, dignitate sua se carituros in perpetuum. Veruntamen si litem quispiam super aliquo negotio movere voluerit, hujus rei optione data Scholaribus, eos coram Domino, aut Magistro suo, vel ipsius civitatis Episcopo, quibus hanc Jurisdictionem dedimus, conveniat. Qui vero ad alium Judicem eos trahere tentaverit, causa, etiam si justissima fuerit, pro tali conamine cadat. Hanc autem legem inter imperiales constitutiones sub titulo, NE FILIUS *pro patre* &c. inseri jussimus. Datum apud Roncalias, anno Domini M. C. LVIII. mense Novembri.

Hæc nobilis constitutio Scholastica, vel Authentica, Friderici est: quam etsi Jure consultus quispiam perfectius explicaret, tamen ego quoque de ipsa aliquid, fere scholastico modo conabor dicere. Cum enim in proxima Philosophicorum Magistrorum solennitate, de Schola hac nostra, cujus conditor illustrissimus Princeps Eberhardus Barbatus fuit, dixerim, & ipsa etiam suis privilegiis, statutis, ordinationibus (quibus haud parum gaudemus) bene munita & ornata sit, jure optimo de Imp. quoque Friderici constitutione ac privilegiis (pro eo, atque ego pro tenui judicio meo intelligo) dixerò: ut inde perspicuum fiat, huius Augusti sensum, & nostri Barbati, eundem fuisse. Hoc proinde loco, de Studiosis & studiis est agendum: sicut in superiore Oratione, de ipsorum sede domicilioque egimus Schola.

Quid igitur hic primum est, quod cogitemus? Quod memori mente teneamus? Hoc, quis sit hujus constitutionis auctor. Quis hic est? Fridericus, primus hujus nominis Imperator Romanus. Quis? Fridericus, Suevus illustrissimus, militari & pacifica gloria clarissimus. Quis? Fridericus, Princeps sapientissimus, justissimus, fortissimus, commodorum & gloriæ Imperii semper augendorum studiosissimus, & idcirco laboribus belli domique perpetuo occupatissimus. Hic tamen inter tot & tanta, & tam ardua negotia periculaque, quæ supra in expositione vitæ ipsius cognovimus, rationem cum juris, & salutarium ad communem felicitatem legum, tum scholasticæ quoque eruditionis, perdiligentem habuit. Proh Deus! Plurimis Imperatoribus & Principibus, ne in somnis quidem in mentem venit, quicquam de bonis litteris, de liberalibus salutaribusque studiis, cogitare. Voluptates potius illi quasvis persecuti sunt, & minime laudabilia studia. Tantum abest, ut de studiosa gente cogitationem ullam susceperint. At non sic Fridericus noster: sed specialem quandam se dilectionem, hoc est, præcipuum quandam amorem erga Scholares gerere, ipsosque, bona facientes, Imperatoriam laudem & protectionem mereri omnes, in hac constitutione aperte profitetur. Causas ejus rei videbimus posterius. Manifesta hinc est ipsius illa specialis dilectio: quod non pro se solo de Studiosorum provisione cogitandum duxit, sed Episcopos etiam, Abbates, Duces, Judices, & alios Procere sacri Palatii, adhibuit:

horum judicia (ut hominum ejus temporis, eruditione & prudentia ceteris mortalibus antestantium) exquisivit, atque hoc modo rem accurata quasi trutina examinavit. Non ergo somnolentus Princeps, non contemptor Scholarum & doctrinarum, multo minus voluptarius & imbellis Sardanapalus fuit. Quid ergo? Non solum ille armis, & bellicis laudibus, decoratam (sicut Imp. Justinianus requirit) sed etiam legibus, & honestis utilibusque disciplinis, armatam, majestatem suam esse voluit, idque inter ardua & ponderosa (ut antea dictum est) Imperii negotia. Quapropter, cum ad consilium publicum, & maximæ auctoritatis viros, de re scholastica relulerit, inde patet, cum valde serio negotium egisse. Voluit ita videlicet, dum suæ pietatis (id est, clementiæ & benignitatis) beneficium, discantibus & docentibus indulgeret, sine dubio erga Deum in primis, cujus inexhausta misericordia in celsissimo dignitatis gradu collocatus, Imperioque maximo præpositus fuisset, tum aliis benefactis, tum Scholarum curatione, gratam animi pietatem declarare. Sic nobilissimus etiam Wirtembergiæ Dominus, Comes Eberhardus Barbatus, in proœmio Privilegiorum, quæ Tybingensi a se fundatæ Academiæ, anno M. CCCC. LXXVII. elementer dedit, hujus fundandæ causam, suam pro Dei beneficiis in se ponit gratitudinem, his popularis linguæ verbis:

„Diemeil er von sundern Gnaden des ewigen Allmächtigen Göt-  
 „tes/ unsers Schöpfers/ von geburt/ vnnb sonst zeitlicher Mächtigkeit/  
 „Lands vnnb Leut/ die zu regieren vnd zuuersehen/ hochgeborn begabt  
 „seie,

Sic prudenter & recte, ante ipsum etiam Imp. Fridericus.



DISSER-



DISSERTATIO XXI.

DE

FRIDERICO

ÆNOBARBO

DISSERTATIO PRIOR.

---

§. I.

**N**on ab re fuerit stemma proponere, atque in stirpem & progeniem Principis nostri ante inquirere, quam de rebus ipsius præclare gestis commentari aggrediar. Illud itaque pro certo concessoque omnes sumunt, eum descendere ex stirpe *Hohenstauffiorum*, qui in Suevia ab origine fuerunt. „Majores ejus *nobiles de Stauffen* (a) mediocres, non infimos nec supremos inter Sueviæ nobiles fuisse, memoriz tradidit *Felix Fabri*, *monachus Ulmenfis*, *diligens rerum Suevicarum scriptor*; (b) Eosdemque successu temporis in bellis adeo fortia egisse & magnifica, ut inter *Barones*, (c) & *liberos* per Cæsares declararentur. Quendam (d) autem de *Staufen* morientem tres reliquisse filios, *Fridericum* (e) nempe, *Ottonem* & *Conradum* non multo post idem commemorat, atque *Ottonem* postea Episcopum Argentinensem fuisse factum, *Conradum* autem in florida juventute e vita decessisse, *Fridericum* denique militari rei intentum strenue se gessisse. At enim vero *Fridericum* hunc, quin & majores ejus, non *Barones* duntaxat, sed *Comites* potius fuisse, certiore me facit *Otto Frisingensis*, (f) fide dignissimus historiæ *Hohenstauffiorum* scriptor, qui laudatum modo *Fridericum* non solum *Comitem* diserte appellat, verum etiam ex nobilissimis Sueviæ *comitibus* illum originem traxisse affirmat. Quinam vero ex hac familia primus sit *comes* factus, aut a quo etiam Imperatore *Hohenstauffii*, novo hoc honoris gradu tituloque primum aucti sint atque ornati, res valde ambigua est, camque litem nunc non attinet expedire.

- (a) Dignus sane tot fortissimorum heroum natalis locus, qui paulo majore cura atque industria a nobis hic investigetur. *Stauffen* igitur quasi *Steiff* / i. e. firmum, stabile, dictum fuisse autumat *Martinus Crusius Annal. Suevic. lib. 4. part. 2. p. 103.* Probe autem nostrum *Stauffen* est distinguendum a *Stauffen Danubiana* arce, cujus *Jo. Aventinus Annal. Boj. lib. 6. p. 380. 381. meminit*, que forte est locus ille, qui hodie dicitur *Donastauff*, arx in monte *Bavariæ* ad *Danubium*, cujus in confinio est *Regenstauff* in *Palatinatu Neoburgico*, que vel ex mappis Geographicis constare poterunt. Conf. *Crusium*, qui l. c. plures arces *Stauffen* distas recenset. Sed vero illud *Stauffen*, ex quo *Ænobarbus* noster originem duxit, situm est in *Ducatu Württembergico* in limite ferme *Ulmensis Territorii* inter *Gœppingam* & *Gamundiam*, a quibus oppidis minus uno milliari distat, nec etiam a celebri illo *Laureacensi Monasterio* (quod vulgo *Lorch* vocatur) supra milliare *Germanicum* longius abesse fertur. Certum me hujus rei fecerunt partim *Felix Fabri Hist. Suev. lib. 1. cap. 12. p. 100.* *Henricus Bebelius* (a *Melch. Goldasto* inter veteres *Suevicarum rerum Scriptores* editus) *Epit. laudum Suevorum p. 38. & in-*

primis Crusius l. c. § lib. 8. part. 2. p. 253. partim testes oculati, a quibus hæc pariter accepi. Ceterum veteres a recentioribus in hujus loci denominatione nonnihil discrepant, etenim Otto Frisingensis de gestis Friderici I. lib. 1. cap. 8. vocat castrum Stoyphe. Abb. Urspergensis in Lothario II. p. 287. appellat Stophen, § p. 290. Stouphen, § sic etiam castrum hoc effert Weingartenensis Monachus de Guelfis Principibus, p. 191. At vero Felix Fabri, H. Bebelius II. cc. aliique recentiores Staufen vel Stauffen nuncupant. Aventinus l. c. dixit Hohenstauff, cum quo facit Crusius l. c. atque nostro quoque tempore arx illa vulgo sic vocatur, quoniam in altissimo monte sita est; (quanquam hodie rudera duntaxat hujus castri superesse perhibentur; sane Crusius sua jam tempestate muros tantum tantquam ossa sine carne ibi extare, tradidit Annal. l. 8. part. 2. p. 253.) cujus subjectus infra montem pagus adhuc vocatur Stauffen, a quo in oppositis montanis haud procul posita est Stauffenecca, eisdem sine dubio conditores cum Hohenstauffen agnoscens, quam quidem arcem nobiles de Staufen quondam edificasse, auctores habeo, quis vero illorum primus ejus conditor speciatim fuerit, hactenus apud nullum scriptorem reperire potui. Atque hoc est castrum illud, in quo tot barones, comites, duces, imo reges etiam § Imperatores in lucem editi, ab eoque Hohenstauffii apud scriptores fuerunt denominati.

(b) Historia Suevorum lib. 1. cap. 12. p. 100. Fuit autem Felix hic Monachus Dominicanus, patria Tigurinus, ex nobili § vetustissima Schmidiorum familia oriundus, inque Predicatorum apud Ulmenses monasterio vixit tempore Friderici III. Imper. potissimum vir eruditione pro captu illius ævi celebris, scriptor curiosus admodum ac diligens; perscripsit singulari industria studioque Historiam Suevorum, ac sigillatim libro II. res Ulmenses. Quo de vid. Melch. Goldasti prefatio p. 12. seqq. a quo inter veteres Suevicarum rerum Scriptores hic quoque fuit editus anno 1605. Francof.

(c) Seculo jam decimo ineunte Baronem quendam Hohenstauffensem, nomine Fridericum, clarum fuisse, eundemque sub Henrico Aucupe, § Hermanno Suevie duce contra Hungaros § Vandalos, præsertim ad Mersburgum, fortiter pugnasse, nec non Hastiludio Magdeburgi An. 935. celebrato una cum aliis Comitibus § Baronibus ex Suevia oriundis interfuisse, refert Crusius Annal. Suev. lib. 4. Part. 2. p. 101. § 103. Edit. Francof. An. 1595.

(d) Trium borum fratrum a Felice memoratorum parentes nominat Henricum & Hiltegardem Crusius l. 8. part. 2. p. 254. conf. part. ead. lib. 4. p. 103.

(e) Hic Fridericus addito cognomine appellatus fuit Antiquus. Crusius l. c.

(f) de rebus gestis Friderici I. lib. 1. c. 8. Hic Otto, Frisingæ in Bojaria Episcopus, Friderici Ænobarbi fuit patruus, § in curia ejus præclare versatus, rerumque ab eo gestarum cum primis peritus, cujus proinde auctoritas in Principis hujus historia apud me permultum valet. Vid. de ejus genere, vita § morte, Radevici de gestis Friderici I. totum cap. XI. lib. 2. p. 296. Edit. Basil. 1569. § imprimis de ipso cum Ænobarbo cognatione Abb. Ursperg. in Conrado III. p. 295. Edit. Argent. A. 1537. § que incomparabilis nostro tempore Polyhistor C. S. Schurtzschleischius, Patronus ac Præceptor noster omni observantiae cultu suspiciendus, annotavit in Disp. de Henrico Leone habita An. 1682. ad §. 5. conf. §. 3.

§. II. Sequitur, ut videam, quæ porro incrementa habuerit nobilissima hæc familia, quum certiora hic atque clariora veræ antiquitatis documenta suppetant. Fridericus igitur ille, cognomento *Antiquus*, cujus mentionem plus simplici vice jam fecimus, qua ratione supra omnes suos antecessores exaltatus fuerit; paulo diligentius hic est perquirendum. Videlicet cum *Rudolfus* de *Reinfelden* post obitum *Ottonis* de *Suinfurt* dux Suevorum factus, (g) instinctu Hildebrandi P. R. adversus Henricum IV. arma sumeret, (b) & cum Imperatore de Imperio dimicaret, Fridericus hic *Comes de Staufen* illa tempestate in comitatu atque ministerio Cæsaris versatus, fidelem ipsi navavit operam, atque pro salute



salute domini sui nullum non discrimen subire erat promptissimus juxta & paratissimus, ac qua erat prudentia, consiliis pariter atque armis Imperatorem summa fide adjuvit. Quibus rebus Cæsaris animum adeo sibi devinxit, ut mortuo Merseburgi ex vulnere, quod in prælio acceperat, infelice Rudolfo, Ducatum Sueviæ eidem conferret, filiamque unicam, *Agnetem* nomine, in matrimonium daret. (i) Atque eo pacto Ducatus Suevicus a Rudolphi hæredibus abalienatus, permissu beneficioque Henrici IV. ad gentem Hohenstauffiam pervenit Anno 1080. quæ insuper illo connubio cum antiquissima *Saliquorum* (k) stirpe arctissimo propinquitatis vinculo fuit conjuncta, eandemque ob causam tandem in summum honoris ac potentiae fastigium evecta, quemadmodum ex mox dicendis intelligi poterit.

(g) Vid. Ursperg. [alio nomine Conradus a Liechtenavv appellatus, fuit Abbas Cœnobii Urspergensis, ordinis Præmonstratensis, ad Mindulam, in Augustana diœcesi, ac circa an. 1230. floruit, diligens rerum Germanicarum scriptor judicio Melanchthonis in epist. dedic. præmissa.] in Henrico IV. Chron. p. 232.

(b) Frising. de gestis Frider. I. lib. I. cap. 7. Ursperg. l. c. p. 235.

(i) Vid. Frising. lib. alleg. cap. 8, ubi etiam in Friderici hujus laudes effunditur.

(k) De familia Saliquorum ex mediæ ævi scriptoribus vid. Frising. Chron. lib. 6. cap. 28. & Ursperg. Chron. p. 286. ubi eosdem natione Francos fuisse docent, & Conradum II. Saliquum, Imper. ex parte patris a Conrado Wormaciensium duce prosapiam duxisse, ex parte matris ex antiqua Clodoveorum stirpe descendisse, insuperque uxorem Gisilam de sanguine Carolorum oriundam habuisse, perhibent, atque hanc ob causam Henr. Stero Ænobarbum nostrum ex Clarissima Carolorum progenie natum affirmat; Annal. pag. 229. Hi autem Salici principes, inprimis Henrici Cæsares, Conradi Salici posterî, de Waiblingen quoque [oppido hodie diœcesis Württembergicæ] oriundi dicebantur, quoniam ibi nati atque educati fuerant, testibus Ursperg. l. c. Henr. Bebelio in Epit. Laud. Suev. pag. 38. Atque hinc etiam ob allegatam nempe in §. cognationem Saliquam Ænobarbus se de familia Waiblingensium ortum traxisse gloriatus est, apud Ursperg. 296. conf. Crusium Annal. Suev. part. 2. lib. 3. pag. 91. Adhæc omnes post Hohenstauffii generatim, utpote Saliquorum in Henrico V. proxime extinctorum cognati atque hæredes, itidem Waiblingenses appellati sunt, vel ex eo quoque capite, quod illorum quidam Waiblingæ fuerant educati, quemadmodum de rege Conrado III. Martinus Crusius part. ead. lib. 10. p. 376. ac de Friderico I. Imper. Aventinus Annal. Boj. lib. 6. p. 372. memorant, licet uterque in castro Hohenstauffen sit natus. Conf. Felicem Fabrii lib. 1. cap. 11. Hist. Suev. p. 97. qui Fridericum (Monoculum, Ænobarbi patrem) Waiblingæ a nutrice lactatum fuisse refert.

§. III. Ceterum primus de sanguine Hohenstauffiorum dux Sueviæ Fridericus Antiquus duobus filiis, Friderico ac Conrado & Lucia filia (l) ex Agnete conjuge sua procreatis, morte defunctus in monasterio *Laureacensi* (m) in proprio fundo suis expensis constructo, humatus est, eique in ducatu Sueviæ successit filius natu major, *Fridericus*, a nonnullis *Monoculus* (n) appellatus, qui *Juditba Guelfa Altdorfsen* (o) sibi nuptiis juncta, Fridericum ex illa Ænobarbum, postea Imperatorem, nec non Juditham (quæ Matthæo Lotharingorum duci nupsit) genitricis nomen referentem genuit.

(l) Aliis Luitgardis vocata, nupta fuit Conrado, Marchioni Misniæ, & fundavit splendidum illud ad Danubium Cœnobium Elchingense, ab Ulma milliare unum distans, quod descripsit proluxe Felix F. lib. 2. Hist. Suev. conf. Crusium Annal. Suev. part. 2. lib. 8. p. 254.

- (m) Quod fundavit A. 1102; quo etiam obiit. Antea eo loco arx erat, ubi nunc est monasterium Laureacense, (quod sedulo distinguas velim ab altero ejusdem nominis monasterio Laureacensi in finibus Pangionum, quod etiam Laurishamenle vocant scriptores veteres.) Loricense quoque, ac vulgato hodie nomine Lorch appellatum, ex descriptione Felicis super Ramasium inter Gamandiam & Schornopiam (forte Schorndorfium) situm, in quo solemnes Hobenstaufforum sepulturas suo tempore visas fuisse idem tradit, atque hodiernum Friderici hujus Antiqui epitaphium ibidem extare, auctores habeo satis idoneos. Fuit autem in Papatu quondam Ordinis Benedictini domicilium, nunc vero sub potestate Illustriſſi ducis Wirtemb. est. Vid. Felix F. lib. 1. H. S. cap. 12. pag. 100. 101. Martinus Crusius A. S. part. 2. lib. 4. p. 103. & part. ead. lib. 8. p. 254.
- (n) Ursperg. Chron. p. 287. conf. Crusium c. 1. ult. ubi illum *ἱεροφθάλμων* antocalum, & *luscum* appellat. de rebus ejusdem præclare gestis v. Frising. lib. 1. de gest. Frid. 1. cap. 12. 13. 14. de obitu cap. 39.
- (o) Que filia fuit Henrici Guelfi Noricorum (sive Bojorum) ducis, atque Henrici Superbi foror. Otto Frising. 1. c. cap. 14. Ursperg. Chron. pag. 289. conf. Crusium c. 1.

§. IV. At vero Conradus Friderici Monoculi frater Ducatum Franconiæ (p) concessu beneficioque Henrici V. Imperatoris, Saliquorum masculæ stirpis ultimi, (cujus ex sorore nepos fuit Conradus Hohenstauffius) accepit, & postea extincto sine filiis Lothario Saxone, (q) Conſuetudinæ propter necessitudinem Saliquam potissimum Romanorum Rex consalutatus, atque Henrico superbo Lotharii Cæsaris genero, (r) vincentibus Francorum Suevorumque suffragiis, antepositus fuit. (s)

- (p) Que & Francia orientalis etatis mediæ Scriptoribus appellatur, atque ante divisionis Salicæ fuerat, quam in potestatem Hohenstaufforum pervenit.
- (q) Ex familia Saxo-Supplinburgia.
- (r) Cum filia namque Lotharii unica Gertrude matrimonium contraxerat Henricus superbus. Ursperg. Chron. in Lothario II. p. 287.
- (s) Vid. Frising. Chron. lib. 6. cap. 22. Ursperg. in Conrado III. p. 292.

§. V. Atque ex dictis nunc facile intelligi potest, quomodo Hohenstauffii e mediocri conditione vitæque statu minus olim splendido temporis successu ad summum orbis terrarum culmen ac fastigium per gradus tandem ascenderint, & famam a majoribus per manus acceptam honestis rebus factisque egregiis magis magisque auxerint, & potentiam suam atque opes virtute juxta ac nobilissimarum familiarum affinitate nimium quantum firmaverint.

§. VI. Quibus ita commemoratis, & necessario quasi præmissis, propius ad Ænobarbum accedimus. Hic igitur Fridericus, (ob barbam & capillum rufum (z) Barbarossa ab Italis vocatus, Conrado III. (u) patruo vita defuncto, anno Domini 1152. Francofurti unanimi principum consensu & suffragio Romanorum Imperator est electus, & Friderico Conradi regis (x) filio adhuc parvulo de industria præpositus, non solum ob singularem ejus fortitudinem atque prudentiam, (y) quæ juvenem hunc omnibus jam dudum ultro haud vanis indicibus commendaverant, sed etiam ex eo capite, quod in hoc principe nobilissimæ conspirarent familia Saliquorum sive Henricorum de Guebelinga, & Guelforum de Altdorſio, (z) quas inter hæcenus graves non raro lites ortæ sunt atque æmulationes, (a) quibus cum reipublicæ, tum familiis

ultis

istis multo potentissimis magna perniciēs est allata, hac autem occasione diutinas illos virorum fortissimorum similitudines ac dissensiones maximo reipublice emolumento, sopiri posse, sperabant principes, si Ænobarbum, utriusque sanguinis consortem, caput imperii constituerent.

(r) Ænobarbum barba & capillis, imo toto corpore rufum fuisse testatur Ursperg. Chron. Frid. l. p. 295. & 313. eumque præterea corpore robustum, facie satis elegantis statura mediocri, magis tamen longa quam brevi fuisse ibidem affirmat, atque formam adeoque ejusdem copiosius exponit. Quod ex eo repetit Felix F. lib. 1. H. S. cap. 12. p. 102. de forma & moribus Friderici I. conf. omnino Radevicum lib. 2. de gestis ejusdem cap. 76.

(u) In serie regum Germanie, verum in serie regum Romanorum II. hujus nominis; cuius nepotem Ænobarbum fuisse falso asserit Matthæus Paris, Anglus monachus in Stephano, Angl. rege, ad an. M. C. LI. pag. 82. Edit. Tigur. an. 1589. scriptor ceterorum verax judicio Barcleri comment. de scriptoribus &c. Sec. XII. p. m. 97. & 102. sed qui ad suæ gentis, quam exterorum historiis perscribendam fuit attentior, adeoque in circumstantia facile impingere potuit. De cetero Fridericum I. Conradi regis ex fratre nepotem, sive ut Frising. loquitur, fratruelem fuisse, ex domesticis scriptoribus liquido constat, atque ex supra propositis etiam innotescit.

(x) Rex duntaxat Romanorum, non vero Imperator, juxta curie diplomatemque formulam dicendus est Conradus, Vid. Dn. Schurtzsch. Disp. sup. alleg. in annot. sua ad §. 5.

(y) De rebus ejusdem egregie fortiterque gestis in adolescentia, patre adhuc vivente, & quomodo cum Conrado patruo una in orientem adversus Saracenos fuerit profectus, brevius persequitur Frising. lib. 1. de gestis ejus, cap. 25. 26. & 59.

(z) Cave hic confundas locum istum cum Altdorffo Academia nobilitato, reique publicæ Norimbergensi hodie subiecto, a quo prorsus diversum est Guelforum Altdorffum, hoc etenim in Suevia situm esse certum est, & quidem in Algavia, quam vocant, nec nisi milliariis dimidiis Germanici distat a Ravensburgio urbe nunc Imperiali; vicus ibi hodie num appellatur Altorff, sed ubi quondam in monte proximo castellum Altorffense fuerat, eo loco jam monasterium Weingartense est situm; Quorum vid. Anonymus Wengartenis Monachus (ab Henr. Canisio ex Codice MSC. Augustano editus an. 1601. Ingolstadtii.) in Historia de Guelphis Principibus p. 184. ubi Guelsonem illum designat, qui monasterium hoc antiquum fundaverit in honorem S. Martini, & nomen Wengarten imposuerit. Hinc etiam Canisius in præfat. ad Lectorem p. 176. Laudatum modo scriptorem, & Altorffensem & Weingartenensem permutatim nominat. Ab hoc itaque arce Guelphi olim appellati fuerunt Altorffenses nobiles sive ab Altorff, vel quemadmodum integer ipsorum titulus apud Monachum Weingartenensem lib. cit. p. 177. habet: Welfi principes de Altorff, & Domini in Ravensburg. Præter Ravensburgium Memminga quoque, ac plures alie Sueviæ superioris urbes sub Guelforum ditione fuerant. Aventinus Annal. Boj. lib. 6. p. 380. & p. 395. Quocirca Guelphi fuisse genere Suevos, extra omnem dubitationem est positum, id quod etiam Aventinus studiosissimus antiquitatum indagator, diserte affirmat, cujus verba lib. 6. Annal. p. 372. hæc sunt, quatenus ad meum institutum pertinent: Fuit in Suevia gens ab Altorff precipua, ex qua Welfones, qui & Wolfhardi, Wulfinger, [quos Itali Guelphones nuncupant.] procreati sunt, conf. lib. 5. pag. 368. Sed postea duces Bojariæ facti sunt Guelphi, eodemque ducatu centum atque novem annos potiti. Idem lib. 6. p. 372. de Welfone IV. primo ejus familie Duce Bojariæ vid. Weingart. lib. cit. p. 185. Quia imo tandem Guelphi a Lothario II. Imper. duces quoque Saxonie sunt creati, posteaquam Henricus Superbus filiam ejus Gertrudem matrimonio secum junxerat, qui uno eodemque tempore duos ducatus Bojariæ & Saxonie possidebat, sicut & Henricus Leo, ejus filius. Ibidem p. 190. Ceterum quinquam primus ab Altorff Welfphonis cognomen tulerit, & qua occasione, item de Guelforum ultima origine, potentia & rebus gestis, vid. ex antiquis Ursperg. in Lothario Sax. pag.

287. seqq. Weingartenensis Monachus supra laudatus in Hist. de Guelphis Principibus. Ex recentioribus autem Aventinus Annal. Boj. lib. 6. integro; Reinerus Reineck in der Chronica des Chur- und Fürstlichen Hauses der Marggrafen zu Brandenburg [ubi ex vetustissimo Atrani Gebule Chronico Guelforum originem, prosapiam. &c. eleganter investigat, & quomodo ex Guelphis per Henricum Leonem omnes Duces Brunsvicensis & Lunenburgenses descendant, prolixius ostendit, imo Comites quoque Zolrenses & Marchiones Brandenburgicos ex Guelforum prosapia originem ducere, multis ibidem probatum ivit.] Edit. Wittenberg. An. 1580. & novissime Gabriel Bucelinus, iidem Weingartenensis sed nostro tempore Monachus, (quem magnam laudem scribendis Guelforum rebus promeritum esse, censet Dn. Schurtzfl. Disp. cit. §. 2.) in historia Agilolfingica, edit. An. 1662. Augustæ Vindel.

- (a) De capitali hoc atque hereditario inter emulas ipsas in Suevia familiis odio præter Frising. de gestis Frid. I. lib. 2. cap. 2. & Ursperg. Chron. in Frid. I. p. 295. vid. omnino Aventinum Annal. Boj. lib. 6. pag. 372. nec non que Vir nostra laude major C. S. Schurtzfl. de Guelforum atque Hobenshaufforum [qui Saliquorum proxime demortuorum causam pariter & odium susceperunt.] sigillatim Henrici superbi & Conradi regis emulationibus, magnisque simultatibus accurate commentatus est in Dissert. sæpe laudata de Henr. Leone, §. 6. cf. §. 5. Atque ex iidem dissensionibus famose post factiones Guelforum Imperatoribus rebellantiam, & Gibellinorum Cesaribus obsequentissimorum sunt exortæ. Hinc suo adhuc tempore Italiani fautores atque amicos Cesaris Gibellinos, hostes Guelphos vocasse, memorie tradidit Aventinus l. c. conf. Felic. Fabri lib. 1. cap. 11. pag. 97. seq. ubi primam inuisorum horum nominum originem atque occasionem recenset, & quomodo ex Weibelinga Itali sua lingua Gibelin, atque ex Welf, Guelph [mutata pro more suo Germanica littera W, in G.] formaverint, curioso ostendit.

§. VII. Prima etiam cura principis nostri fuit; ut pacem ac concordiam inter Germaniæ principes faceret ac instauraret, omnemque movit lapidem, quo tandem controversia illa atque dissensio Henricum inter Marchionem de Austria patrum suum & Henricum Leonem Saxoniam ducem, avunculi sui filium, super ducatu Bojariæ excitata, sine sanguinis effusione terminaretur. (b) Etenim Conradus III. Henricum superbum Leonis patrem, quod Cesaream concupiscens dignitatem multa in se molitus esset, proscriptum ducatu Bojariæ multaverat, illumque Leopoldo Austriæ Marchioni, atque eo defuncto, fratri ipsius Henrico lege beneficiaria contulerat. Exinde Germania in partes distracta, valdeque turbata fuerat, ac multum sanguinis utrinque fufum. Quocirca Fridericus pessimæ huic rerum faciei, turbulentoque patris statui præsentissimum allaturus remedium, aliquot celebravit Comitibus Imperii, Herbipoli primum, deinde Spire, [irrito semper conatu, quandoquidem Henricus Austriacus Norico ducatu semel sibi collato cedere, idemdem detrectabat,] denique in curia Goslarie habita Henrico Leoni avitus Bojariæ ducatus iudicio decretoque principum adjudicatur. Cesar namque finem negotio imponere cupiebat, ut pacata prius Germania, expeditionem Italianam coronæ imperialis accipienda, auxiliumque Apulis a Rogerio patria pulsus ferendi gratia decretam securus sulciperet, cujus itineris socium Henricum Leonem, juvenem armis strenuum, habere exoptabat. Sed vero neque hac vice omne dissidium fuit sublatum, quandoquidem Henricus Austriacus in Comitibus Goslariensibus publico edicto evocatus, ne apparuit quidem, necdum juri suo in Bajoariam renunciavit.

- (b) Frising. de gest. Frid. I. lib. 2. cap. 7. & 11. Ursperg. in Eod. p. 295.



§. IIX. Tum demum consummata expeditione Italica, Princeps Roma rediens, cum patrum suum denuo ad transigendum cum duce Saxoniae semel atque iterum esset adhortatus, in Comitibus Ratisponae habitis totam litem ac controversiam terminavit tali compositione facta: ut Henricus Marchio Austriae cederet & renunciaret omni juri in ducatum Bajoariae, eundem vero Henricus Leo reciperet, excepta duntaxat Marchia Orientali (sive Austriae) haecenus Ducatui Bajoariae lege beneficiaria obnoxia, quam Imperator consensu judicioque principum a jurisdictione Ducis Bajoariae exemptam, adjunctis ei quibusdam de Bajoaria Comitatibus, in Ducatum, qui deinceps nullo interjecto ad Imperium pertineret, convertit, patrumque suum Henricum, ne Ducatus Norici (c) resignatione nomen Ducis prorsus perderet, *primum Austriae Ducem* creavit. Acta sunt haec anno M. CLVI. sicut patet ex diplomate Friderici I. Imperatoris, quod exhibet *Henricus Stero* (d), atque ex eodem fontes hujus rei verissimaque capita omnium certissime hauriuntur.

(c) Ducatus Bajoaricus apud antiquos scriptores vocatur quoque Noricus, cujus metropolis olim fuerat Ratisbona, Ducumque Boariae sedes, at vero Guelfis Ducatu isto mulctatis atque ejectis, de potestate Ducum exempta, urbsque libera & Imperialis facta est. Vid. Aventinum lib. 6. p. 398. & Dn. Schurzfl. in Dissert. vice plus simplici a nobis allegata, & quidem §. 3. ad quam insuper annotavit scriptores, qui praeter Aventinum de Veteris Norici finibus docte commentati sint, Marcum nempe Vellerum in libris rerum Boicarum, Hier. Megiserum Chr. Corinth. lib. 3. atque ab Noricorum populo dictum esse castrum Noricum, sive Norimbergam, ibidem docuit.

(d) In Annalibus p. 231. seq. Hunc Steronem Monachum, ex Codice MSC. Augustano inter alios medii aevi scriptores edidit Henricus Canisius An. 1601. Ingolstadii. Ceterum diploma hoc extat quoque in Austria Cuspiniani, conf. Aventinum Annal. Boj. lib. 6. p. 390. qui p. 389. memorabilem illam sub Friderico I. mutationem factam sic describit: *Sententia principum ea portiuncula Norici atque Boariae, quae ab ostiis Oeni, ad ostia Anaissi, orientis ad oram, cum Danubio 60000. passuum extenditur, & supra Anaissum regio cognominari solet, divulsa occidentali Boaria, orientali conjungitur: Boariaque in duos ducatus divisa, sub duobus legatis Caesaris constituta est, alter Austriacus, b. e. orientalis, alter occidentalis simpliciter Bojarici exercitus dictus est ductor, haecenus Aventinus. Ex quibus proinde intelligitur, potentiam Ducum Boariae non parum fuisse diminutam, posteaquam Marchia Boariae (quae alias medii aevi scriptoribus Austria, sive Marchia Orientalis dicitur) Ducatus dignitatem atque honorem suscepit, antea enim quatuor Marchiones Austriae Styriae, Istriae, Cambensis, qui dicebatur de Vohburg, evocati ad celebrationem curiae Ducis Bavariae venire tenebantur, teste iterum Henr. Sterone l. c. Totam vero hanc rem uberius exposuerunt Frising. de gestis Frid. I. lib. 2. cap. 32. Güntherus [ejus tempestatis poeta elegantissimus, cujus opus cum auctore non est confundendum, quasi Ligur fuisset] Ligurini lib. 5. sub finem. Ursperg. p. 296. Chron. Weingartense (itidem a Canisio editum) p. 221. Joh. Trithemius Chronico Ducum Bavariae p. 109. Edit. Francof. An. 1601. & supra allegati.*

§. IX. Praeterea Aenobarbus avunculo suo Guelfoni, ut favorem ejus plene obtineret, Marchiam Tusciae, Ducatum Spoleti, principatum Sardiniae, & totam terram Mathildis comitissa, sub clientelari tamen beneficiarioque nexu contulit. Et Cunradum fratrem suum Comitem Palatinum Rheni effecit (e).

(e) Vid Ursperg. in Frid. I. p. 296. Chron. Weingart. p. 221.

§. X. De cetero corona Romana Fridericus ab Hadriano IV. P. R. fuit redimitus Romae An. M. CLV. destructisque aliquot rebellibus Italiae urbibus, ac firmata in illis regionibus auctoritate sua, in Germaniam rediit. (f) Quia

vero se absente Arnoldus Moguntinus Archiepiscopus & Hermannus Rhēni Palatinus Comes totam pene Rhēni provinciam ferro, flamma, publicisque congressibus perturbant, Archiepiscopo quidem ob senii morumque gravitatem & sacri ordinis reverentiam pepercit, atvero Palatinum, magnum imperii principem, probroso supplicii genere multavit, illumque una cum sociis decem comitibus ejusdem criminis reis canes per milliare Germanicum portare coëgit. (g) Qua laudabili sane severitate tantam sibi apud omnes comparavit auctoritatem, ut in posterum nemo tumultuari, pacemque publicam turbare facile præsumeret, sed universi quieti studere mallent.

(f) Frising. de gest. Frid. I. lib. 2. cap. 22. sqq. conf. Joh. Trithemius in Chron. Hirsaug. ad An. MCLIV. p. 137.

(g) Frising. lib. eod. cap. 28. Trithemius in Chron. Hirsaug. l. c. ubi nomina illorum comitum, simul canes portantium recenset, nec non Chron. Sponheim. pag. 253. Frisingensis autem verba, de gestione canum apud priscos Germanos usu recepta, ex cap. alleg. subtexere operæ pretium esse duximus: vetus, ait, consuetudo pro lege apud Francos & Suevos inolevit, ut si quis nobilis, ministerialis vel colonus coram suo iudice pro hujusmodi excessibus [paci publicæ violationem absente Cæsare subintelligit.] reus inventus fuerit, antequam mortis sententia puniatur, ad confusionis suæ ignominiam nobilis canem, ministerialis sellam de comitatu in primum comitatum gestare cogatur. Quem morem Güntherus quoque poëta, Ligurini lib. 5. pag. 70. Edit. Basil. An. 1569. eleganter bisce expressit versibus:

- - - vetus mos est, ubi si quis Rege remoto,  
Sanguine, vel flamma, vel seditionis aperte  
Turbine, seu crebris regnum vexare rapinis  
Audeat, ante gravem quam fuso sanguine pœnam  
Excipiat, si liber erit, de more vetusto  
Impositum scapulis ad contigui Comitatus  
Cogatur per rura canem confinia ferre,  
Sin alius, sellam, - - -

Quo de legi quoque meretur Georgii Sabini tetraſtichon, quod exhibet Cl. Hent. Meibomius ad Sleidan. de IV. Summis Imperiis lib. 3. in Frid. I. ubi plures hac de materia scriptores invenies allegatos.

§. XI. Contracto circa idem tempus novo matrimonio Imperator potentiam opesque domus suæ non parum auxit atque firmavit; repudiata namque ob vinculum consanguinitatis conjuge priori Adila, Marchionis Diepoldi de Hochburg filia, (b) Beatricem Reinaldi comitis Bisuntini, de antiqua illustrique Burgundionum prosapia originem trahentis, filiam unicam, celebratis Herbipoli regio apparatu nuptiis, duxit uxorem, quæ non tantum Burgundiam propemodum universam, sed & Provinciam marito suo dotis titulo attulit, adeoque hoc pacto regnum Arelatense Imperio jamdiu alienatum postliminio restituit Cæsar, episcopis ac proceribus terræ illius fidelitatis sacramento sibi obstrictis, ipsis vicissim beneficia sua de manu Imperatoris more recepto suscipientibus. (i) Cetera res quemadmodum acta fuerit apud Burgundiones, monumentis sedulo prolixèque commendavit Radevicus, (k) candidus atque probus ejus tempestatis scriptor.

(b) Divortium hoc in Synodo Constantiensi per Apostolicæ, ut loquuntur, sedis legatos est factum; Adilam postea Dietbo de Ravensburg, Cæsaris minister, duxit uxorem.  
Frising.

Frising. lib. 2. cap. 11. de gest. Frid. I. Ursperg. Chron. p. 297. *gravissimum exinde in Ecclesia scandalum exortum fuisse testatur Trithemius Chron. Hirsaug. ad An. MCLVI. p. 137.*

(i) Frising. lib. eod. cap. 29.

(k) De rebus gestis Frid. I. lib. 1. cap. 8. & 11. erat Radevicus Frisingensis Ecclesie Canonicus; Historiam de gestis Frid. I. ab Ottone, Episcopo Frisingensi, ceptam ipse continuavit.



## DISSERTATIO XXII.

DE

FRIDERICO

ÆNOBARBO

DISSERTATIO POSTERIOR.

§. I.

**N**ostri ratio instituti, imo & promissi fides requirunt omnino, ut reliquas etiam res a FRIDERICO I. Imperatore Augusto præclare gestas persequamur; Nimirum posteaquam in Germania Imperator magna severitatis ac justitiæ cura imperium ordinaverat, universa illa terra fruebatur optima jam pace, ac diu desiderata tranquillitate; ille vero tanta quiete ad otium voluptatumque illecebras noluit abuti, sed belli strepitum ac præliorum discrimen lenociniis cupiditatum & deliciis domesticis longe prætulit; quocirca magno cum exercitu Poloniam ingressus, Bolezlaum Polonorum ducem, (quod fratrem suum Lolizlaum, Gertrudis cognatæ Friderici maritum, patria pullum recipere nollet, intercessione Imperatoris susque deque habita, insuperque solitum quingentarum *marcarum* tributum publico inferre ærario detrectaret,) in ordinem redegit, & tandem duris conditionibus pacis propositis in gratiam recepit. (a)

(a) Radevicus de gestis Friderici I. lib. 1. cap. 1. usque ad c. 6. Guntherus Ligurini lib. 6.

§. II. Quo bello feliciter ad finem perducto, dux Bohemorum Labezlaus (b) ob egregia facinora, fidemque erga Cæsarem, ac magnam virtutem, quæ in Polonica expeditione potissimum eluxerat, a Friderico I. Imp. Rex Bohemiæ creatus est Ratisponæ anno M. CLVIII. (c)

(b) Sic Otto Frising. de gest. Frider. lib. 2. cap. 27. *eum vocat, & Radevicus ejusdem continuator l. c. conf. Gunther. Ligurini lib. 6. pag. 89. Steroni autem Waditzlaus dicitur in Annal. pag. 232. aliis Uladislau.*

Volumen II.

T t 2

(c) Ra-

- (c) Radevicus lib. alleg. cap. 13. Ursperg. Chron. p. 297. Atque Henr. Stero ex illis est corrigendus, qui anno 1156. hoc contigisse affirmat. Probe autem ex Aventino hic observandum venit, creationem illam regis Bobemorum hac lege tum temporis fuisse factam, ne ea dignitas ad posteros transiret, sed ei honori successor exhaeres foret. lib. VI. Annalium Bojorum pag. 390. quemadmodum etiam ante Ænobarbum Henricus IV. Utratislaum Bobemum diademate exornaverat, cujus tamen successoribus eadem dignitate regia gaudere minime erat integrum. Postea vero Philippus Successor Ænobarbi filius Primislaum, cognomine Ottocarum, Moguntia in conventu principum A. C. 1199. creavit regem cum perpetua dignitate ad successores etiam continuanda. v. Trithem. Chron. Hirsaug. ad dictum annum p. 162.

§. III. Postea Imperator *Mediolanum* toties sibi rebellans difficili obsidione cepit, diripuit, incendit, ac funditus eversum solo æquavit, sale etiam insperfo, atque aratro per medium urbis tracto. (d)

- (d) *Mediolanum a Friderico I. destructum* fuit anno 1162. Ursperg. Chron. pag. 306. ubi everisionem hujus urbis prolixè diligenterque descripsit, nec non primam Ænobarbi contra *Mediolanenses* expeditionem p. 298. & secundam p. 300. conf. Guntherem in Ligurini libris X. passim. Henr. Steronem in Annal. p. 229. 231. 233. seqq. Chron. Weingart. pag. 221. Felicem Fabri in Hist. Suev. lib. 1. c. 12. p. 103.

§. IV. Ceterum Fridericus, Imperator Augustus, libertatem imperii, auctoritatemque Cæsarei nominis sicuti contra omnes omnino hostes, ita inprimis adversus Romanos Pontifices mascule & constanter defendit, istorumque ambitioni eo usque restitit, ut irarum pleni fulmen anathematis in ipsum semel atque iterum contorquerent. Id quod uberius aliquanto & fufius ex fide dignis illorum temporum monumentis jam confectum dare non pigrabor.

§. V. Hadrianns itaque P. R. etiam si ab initio in Cæsarem studio benevoleque affectu inclinare videretur, postea tamen ejusdem in Italia potentiam majora subinde incrementa capientem ægre ferens, ad frangendas principis nostri vires nihil non tentavit, eandemque ob causam *Mediolanensibus* toties ob perfidiam ab Imperatore mulctatis, ut denuo adversus Fridericum armarerent, auctor suasorque fuit.

§. VI. Illud vero inprimis Hadrianum male habuit, quod Imperator in epistolis nomen suum Pontificis nomini præponeret, insuperque ab episcopis fidelitatis sacramentum exigeret, nec non Cardinalibus a latere, ut loqui amanti, missis non solum Ecclesias, verum etiam civitates regni, ditionisque suæ clauderet. (e)

- (e) *Epistola Hadriani Papæ ad Fridericum*, & hujus ad Pontificem extant in appendice ad Radevicum, pag. 345. quæ ex Chronicis Naucleri (qui eas in *Hirsaugiensi* cœnobio *Spirensis* diœcesis reperisse se testatus est.) ibidem sunt adjectæ. Neque mihi temperare, quo minus in gratiam curiosi Lectoris præcipua verba ex Imperatoris epistola, quam Hadriano rescripsit, subtexam, ut eximia animi magnitudo, laudabilisque adversus fastum Pontificium constantia principis nostri clarius innotescat omnibus. Ita vero paucis præmissis respondet Pontifici: Quicquid Papatus vester Regalia habere dignoscitur, largitione principum obtinet. Unde cum Romano Pontifici scribimus, jure antiquo nomen præponimus, &c. Revolvite Annales, & si lectum neglexistis, quod asserimus, illic invenitur. Ab iis autem, qui dei sunt per adoptionem, & regalia nostra tenent, cur homagium & regalia sacramenta non exigamus? Cum ille noster & vester institutor, ab homine rege nihil accipiens, sed omnia bona



bona omnibus conferens, qui pro se & Petro censum Cæsari persolvit. & exemplum vobis dedit, ut ita faciat, doceat vos, dicens: *discite a me, quia mitis sum & humilis corde.* Aut igitur regalia nostra nobis dimittant, aut, si hæc utilia judicaverint, quæ Dei, Deo, quæ Cæsaris, Cæsari persolvant. Cardinalibus utique vestris clausæ sunt Ecclesiæ, & non patent civitates, quia non videmus eos prædicatores, sed prædatores; non pacis corroboratores, sed pecuniæ raptore; non orbis reparatores, sed auri insatiabiles corrasores. *Et paucis interjectis:* Humilitati autem, quæ est custos virtutum, & mansuetudini vestræ non minimam notam inuritis, cum hujusmodi quæstiones religioni non multum conferentes, secularibus personis proponitis. Non enim non possumus respondere auditis, cum superbiæ detestabilem bestiam usque ad sedem Petri reptasse videmus, &c. *Illud etiam Hadrianum male urebat, quod Cæsar Notario suo præceperat, ut in scribendis chartis Papam dictionibus singularis numeri nomine suo alloqueretur.* Radevicus lib. 2. cap. 18.

§. VII. Verum ex eo quoque capite major postea graviorque Cæsarem inter atque Pontificem ac dissensio est exorta, quod Hadrianus in literis ad principem datis inter cetera scripserat: *dignitatis & honoris plenitudinem Imperatori a Romano Pontifice fuisse collatam, & insigne imperialis coronæ eundem de manu sua suscepisse, adeoque imperium suum esse beneficium* (f) verbis haud obscuris affirmaverat. Etenim epistola ista tam arrogante perlecta, magna principes qui aderant commoti fuere indignatione, cumque super insolita hac legatione invalescente inter optimates imperii strepitu & turba, unus Cardinalium legatorum, qui literas illas tradiderant, dixisset: *a quo ergo habet, si a domino papa non habet imperium?* tanta ob hoc dictum accensus ira Otto palatinus Comes de Bajoaria, ut illius jugulo strictum admovens gladium intenteret mortem. At enim vero auctoritate sua interposita, Imperator tumultum quidem compescuit, ipsis vero legatis, ut primo mane aula relictæ abirent, neque hac vel illac, in episcoporum, abbatumve territorijs vagarentur, sed recta via Romam reverterentur, severe injunxit. Interim quæ acta erant, circummissis per totum imperium literis, (g) significavit omnibus, atque imperium a solo Deo per principum electionem accepisse se adseveravit, quocirca cum Petrus apostolus mundum hac doctrina informaverit; *Deum timete, regem honorate;* omnes illos, qui imperialem coronam pro beneficio a papa suscepisse se dicant, divinæ institutioni, atque Petri doctrinæ contrarios, mendacique reos esse affirmavit; quin imo mortis periculum malle se incurrere, quam pati, ut honor auctoritasque imperii tam inaudita novitate suis temporibus imminuatur, aut ignominia tanta afficiatur.

(f) Radevicus lib. 1. c. 10. auctor est, de Imperatore Lothario II. in palatio Lateranensi super picturam ejusdem acta representantem, versus sequentes suo tempore scriptos extitisse: *Rex venit ante fores, jurans prius urbis honores; Post homo fit papa, sumit quo dante coronam.* Hinc illa quoque tempestate a non paucis Romanis, imperium Urbis, & regnum Italicum reges Germaniæ hæcenus donatione Pontificum possedisse, temere affirmabatur, quamobrem cum aliquando pictura ista cum inscriptione tam ignominiosa Friderico Ænobarbo Romæ per ministros suos ostenderetur, vebementer ipsi displicuit; atque ut scriptura pariter ac pictura talis de medio tolleretur, Hadriano injunxit serio, ne tam vana res summis in orbe viris litigandi præbere posset materiam. conf. cap. 16. & Joh. Trithem. Chron. Hirsaug. ad An. 1157. p. 140. conf. quæ Aventinus ex epistola Hadriani papæ ad Hillinum Trevirorum, Arnulphum Mogontinum, Fridericum Agrippinensem archimystam data exscripsit, ubi de simili prorsus argumento verba nil nisi falsum papalem, arrogantemque superbiam spirantia deprehendes. Annal. Bojorum lib. 6. p. 390.

(g) Imperatoris epistolam ad imperium exhibet Radev. c. 1.

§. VIII. Contra vero Hadrianus de his rebus omnibus certior factus, ad archiepiscopos atque episcopos Germaniæ dedit literas, ac de injuria Legatis suis illata, ut & de edicto ab Imperatore publicato, quo Germani religionis causa Romam adire prohibebantur, vehementer est conquestus, eosque ut principem ad rectam viam reducerent, sedulo admonuit. Sed vero tantum aberat, ut Episcopi Germani partes Cæsaris propterea defererent, ut maxime etiam Papæ in hoc capite repugnarent, imperiique libertatem multis verbis vindicarent in epistola ad Hadrianum exarata. (b)

(b) Hæc epistola extat apud *Radevicum lib. 1. cap. 16.*

§. IX. Quamobrem Pontifex adventu insuper principis (i) perterritus, consilium mutavit, nunciosque prioribus majorem præ se ferentes humanitatem ad leniendum ejus animum misit; qui Augustæ Vindelicorum ab Imperatore admissi, orationem humillimam ad mitigandum principem accommodatam habent, nova insuper epistola Pontificis oblata, in qua ille suam erga Cæsarem reverentiam prædicat, præterea prioris epistolæ verba, quæ Cæsaris animum contra se adeo commovissent, explicatione commodiori excusat, per *beneficium* se non *feudum*, sed *bonum factum* juxta nativam hujus vocabuli significationem, intellexisse callide asserens, jam vero *bonum factum* omnino esse judicandum, quod coronam Romanam capiti ipsius honorifice imposuisset. (k) Qua subdola epistolæ interpretatione Imperator mitigatus, atque Hadriano fuit reconciliatus.

(i) *Cesar namque Reinaldum Cancellarium & Ottonem Palatinum Comitem cum exercitu in Italiam jam præmiserat, per eosque certa Sacramenti forma præscripta, Italianæ episcopos civitatesque jurejurando sibi devinxerat. Radev. c. 17. l. 1.*

(k) *Præter Radev. l. 1. c. 22. vid. etiam Trithem. Chron. Hirsaug. ad an. 1157. pag. 140. seq.*

§. X. Sic & contra ceteros suæ ætatis Pontifices imperii majestatem pro virili defendit; Etenim quum extincto Hadriano dissidium in electione Papæ inter Cardinales esset obortum, adeo ut duo Pontifices simul eligerentur, Octavianus nempe, qui Victoris nomen sumpsit, ac Rolandus, Alexander III. postea vocatus, Imperator auctoritatem potestatemque congregandorum Conciliorum exemplo Constantini M. Theodosii, Justiniani, Caroli M. atque Ottonis M. ad se quoque ex officio ac dignitate imperii pertinere asseverans, Synodum Papiæ, ut schisma tolleretur, convocavit, in qua Alexander legitimum defugiens judicium ab Ecclesiæ præsulibus ibi congregatis damnatus est: Victor qui Synodi se potestati submitit, confirmatus, atque Cæsare missis per Europæ regna literis contra Alexandrum III. defensus. Ex adverso Alexander in Galliam fuga elapsus, in Victorem pariter & Fridericum fulmen excommunicationis evibravit, & Venetos, Mediolanenses atque vicinos omnes in Imperatorem concitavit. Regressus igitur cum valido exercitu in Italiam, Romam cepit, ac seditiosos cives severe multavit, fugatoque Alexandro, Paschalem in locum Victoris morte defuncti Papam constituit, & multa fortiter in Italia adversus rebelles gessit. (l) Alexandrum fuga Venetias petentem filius Cæsaris Otto cum instructissima classe persecutus, à Venetis capitur. Quo tristi nuncio perculsus, insuperque molestiarum & dissidiorum pertæsus Imperator jam vergens in senium, pacem cum Alexandro fecit, cumque legitimum Pontificem tandem agnovit (m).

(l) Vid.

(l) Vid. Radevicus *lib. 2. c. 54. § 64.* Abb. Ursperg. in Frid. I. pag. 303.

(m) Ursperg. l. c. pag. 301. conf. Matthæus Paris in Henrico II. Angliæ rege pag. 128. *aliique æquales illorum temporum Scriptores.*

§. XI. Narrant Itali & recentiores quidam Scriptores, Friderici Aenobarbi collum ab Alexandro Papa Venetiis ad januas ædis D. Marci fuisse calcatum, etiam contumeliose dicente, *super aspidem & basiliscum ambulabis, & calcabis leonem atque draconem.* Cum responderet Pontifici: *Non tibi, sed Petro, cujus es successor, pareo;* regessisse illum consueta superbia: *Et mihi & Petro.* Verum, enim vero hanc narrationem non pauci viri doctrina pariter & dignitate illustres etiam ex nostratibus in dubium vocarunt, imo prorsus fabuloiam, atque ab Italis, Guelficæ præsertim factionis hominibus, in Germanorum contumeliam fuisse confictam judicarunt, quod non modo magnanimi illius fortissimique Imperatoris ingenio & rebus gestis repugnet, verum etiam monumentorum fide dignorum, Scriptorumque illorum, qui ævo isto vixerunt, testimonio prorsus destituatur. (n)

(n) *Actum agerem, si controversiam hanc copiosissime a viris eruditione clarissimis dudum pertractatam & ego in præsens ab ovo arcefferem, ac sententiam hujus rei sive affirmativam, sive negativam multis argumentis operosius demonstrare, auctororumque testimoniis prolixè fuseque adductis tuert aggrederer, præsertim quum id nec ratio instituti, nec chartæ spatium facile concedant, quondom quidem ut reliqua etiam Friderici facta nunc attingam, vi promissi teneor. Ceterum negativam acerrime propugnabit. Christ. Adamus Rupertus in observ. ad Synopsin Historiæ Universalis Besoldianam pag. 663. seq. Edit. Norib. An. 1659, atque ante illum eandem proposuere negativam Aventinus, Conradus Rittersbusius, Matthias Berneggerus, Georgius Remus, [quem ab hac ignominia Fridericum non perfunctorie liberasse censent viri eruditi, qui Compendium H. E. in usum Gymnasii Gotthani adornarunt, pag. 618.] Georgius Richter, Thomas Reinesius, Dillberrus, &c. quos ibidem pro se allegavit Rupertus, atque nostro tempore huic sententiæ subscribit summus quidam Polyhistor, cujus auctoritas apud me permagnum momentum habet, ut alios nunc brevitatis ergo silentio tegam. Haudquaquam vero viri hi doctissimi narrationem istam de collo Friderici Imper. ab Alexandro pedibus calcato cum Baronio Cardinali ex eo capite insciantur, quasi abhorruerit a tanti vicarii Christi mansuetudine turgens fastu facinus, siquidem arrogans Romanorum Pontificum superbia, Antichristica tyrannis, injustumque imperium, quod in maximos etiam principes insolentissime exercuerunt, neminem facile fugiat, qui historiæ mediæ ævi obiter saltem gnarus est; sed ideo potissimum, quod de tam ignominioso actu probatissimi quique præsertim illius ætatis scriptores prorsus tacent; ut alia in præsentem transeam. Auctores vero illos, qui narrationem hanc pro historia primi venditarunt, allegatos invenies apud laudatos supra viros; Ceterum ex recentioribus affirmativam publice defendendam susceperunt viri doctissimi magno numero, imprimis Celeberrimus Wagenseilius de Imp. XI. & XII. sæculi, Reiserus in Roma Non Gloriosa; quibus adstipulatur Joh. Henr. Heideggerus in Historia Papatus pag. 106. ac plures alii, quibus nunc enumerandis ob chartæ angustiam superjedo, atque ad allegatos modo, cum brevitati studendum sit, B. L. remitto.*

§. XII. Præterea inter res imperante Friderico I. gestas omnino est memorabilis Henrici Leonis proscriptio, quæ insignium in Germania mutationum causa fuit. Ut autem altius repetam: Quum Imperator Alexandriam (o) instinctu Papæ sibi rebellantem circumfideret, Henricus Leo ab Alexandro III. P. R. corruptus, ab excommunicatione Cæsaris arrepta occasione, perfide ab eo recessit, Cæsareumque exercitum magno exposuit periculo; quocirca Imperator eundem secutus, demisse admodum rogavit, ne se desereret, sed memor beneficiorum copius suis adversus hostes sibi subveniret, auxiliumque ferret.

Hinc



Hinc etiam cum se exorari non pateretur, in maximum Cæsaris odium incurrit.

- (o) *Alexandria dicta erat hæc Italia urbs, in honorem pape Alexandri III. a Mediolanensibus edificata, quorum civitas ab Imperatore prius destructa fuerat, vid. Ursperg. Chron. pag. 309.*

§. XIII. Etenim Fridericus multis tunc magnisque defunctus periculis, feliciter tandem in Germaniam rediit, Henricumque Leonem (qui interea cum comitibus Zolrensis & Veringensibus, aliisque contra Imperatorem conjunctionem fecerat) criminis læsæ majestatis accusavit, ac principum consensu proscriptum Ducatibus Bojarie pariter & Saxonie privavit, insuperque triennii exilio affecit. (p)

- (p) *Ursperg. pag. 310. Henr. Steronis Annales pag. 230. 236. § 237. Chronicon Weingart. pag. 221. seq. Trithem. Chron. Ducum Bavarie, p. 109. § Chron. Hirsaug. p. 154. conf. inprimis Aventinus in Annal. Bojorum lib. 6. p. 397.*

§. XIV. Ducatum post Bojarie contulit Ottoni (q) Comiti Palatino Witelzbachio, origine Schirensi, (r) utpote legitimo, proximoque hæredi; a quo principe laudatissimo omnes Bojarie Duces & Comites Palatini Rheni ad nostra usque tempora descenderunt. (s) Hac igitur ratione Ducatus Noricus Guelphis ademptus beneficio Friderici Enobarbi ad familiam Schirensium postliminio rediit anno MCLXXX. (t)

- (q) *Otto hic, cujus supra §. 7. § 9. lit. l. mentionem fecimus, fuit vir fortissimus, singulari virtute, constantia, rarique in Fridericum I. fide præditus, atque inprimis in expeditionibus Italicis adversus rebelles civitates & Romanos Pontifices susceptis de Cæsare omnium optime meritus, adeoque ipsi apprime carus, quem magnis effectus laudibus Radevicus lib. 1. cap. 18. conf. Trithem. Chron. Bavar. p. 109. Aventin. l. 7. Annal. Boj. pag. 400.*

- (r) *Schiren, Schyren, (quemadmodum Stero l. c. permutatim scribit,) vel secundum Trithemium Scheyeren, aut etiam Scheurn, (ut habet Aventinus,) castellum superioris Bojarie quondam fuerat fortissimum (nunc vero templum) quod Arnolphus Imperator seculo IX. construxerat, cujus filius Arnoldus fuit dux Bojarie, alter autem Bernhardus, Arnoldi frater, comitatum Scheyeren accepit, duosque genuit filios, Echardum nempe, post obitum parentis comitem Scheyrensem, & Ottonem, qui in Witelspach oppido superioris Bojarie habitavit, unde & soboles ejus cognomen sortita est. Atque ex ejusdem stirpe originem traxit Otto hic Witelzbachius, qui Henrico Leone proscripto, Bojariam, unde majores ipsius ante annos ducentos atque triginta unum, ab Imperatore Ottone I. submoti fuerant, in fidem virtutis ergo ab Imperatore Friderico I. accepit. Idem Otto dux una cum reliquis ejus temporis Comitibus Schirensibus ex castro Scheyeren, quod antiquitate nimia pene corruerat, monasterium edificarunt, atque in sepulchrum generis sui perpetuum elegerunt. Hinc Aventinus templum magnifice extructum, D. Benedicto a Schiris principibus dedicatum suo adhuc tempore extitisse, ibique Mausolea eorundem visa fuisse auctor est. Fuit ergo Schira gens præcipua semper nobilissimaque apud Bojos, utpote a Carolo M. per Arnolphum oriunda. Trithem. in Chron. Bavarico l. c. & p. 103. Aventinus lib. 6. Ann. Boj. p. 398. § lib. 7. p. 400.*

- (s) *Quomodo a Comitibus Schirensibus a Witelspach Bojarie Duces ac Palatini Comites genus deducant, per ordinem ad sua usque tempora prolixè seduloque demonstravit doctissimus ille Abbas, Johannes Trithemius in sepe laudato Chronico successione Ducum Bavarie & Comitum Palatinorum: ad Philippum Palatinum Comitem, principem Electorem, nec non de Schirensium stemmate, atque genere, eorumque posteris conferri meretur omnino Aventini lib. VII. integer Annal. Boj.*

(t) *Tertius*



- (f) *Tertio Idus Julii*, Aventin. l. 7. pag. 400. conf. *supra allegatos* Ursperg. & H. Steronem, atque ex recentioribus imprimis Dn. Schurtzleisch. in Disput. de Henr. Leone §. 3.

§. XV. Eodemque tempore Ducatum Saxoniae Bernhardo Asconio (u) (sive Anhaltino) Alberti Ursi filio, ac Westphalam Philippo Colonienfi Archiepiscopo beneficiario nexu donavit, ceterasque Leonis ditiones (x) variis distribuit, exceptis duntaxat possessionibus & provinciis, agro Brunsvicensi & Luneburgensi comprehensis, quas intercessione regis Angliae, soceri (y) pro se ac posteris suis Henricus retinuit. (z) Quo pacto magna illa, ceterisque Germaniae principibus pertimescenda Guelforum potentia valde labefactata atque imminuta fuit.

- (u) *Ursperg. l. c. Trithem. Chron. Hirsaug. pag. 154. Praeterea Bernhardo Archimarchallatus a Friderico I. jure perpetuo ac hereditario fuit attributus, quae dignitas una cum Ducatu Saxonico penes Ascanios fuit usque ad Sigismundum Imperatorem, qui Electoratam Saxoniae cum omnibus juribus ad eum spectantibus transfudit ad Fridericum Bellicosum, Saxo Wettinensem, Marchionem Misniae & Landgravium Thuringiae pro navata fortiter opera in bellis Bobemicis. Quo de evolvendi sunt scriptores Saxonicus, Fabricius Peccensteinus & P. Albinus. Qua Electorali dignitate Serenissima haec familia, & quidem nunc in linea Albertina per Dei gratiam etiamnum gaudet.*
- (x) *Reliquas Henrici Leonis possessiones Enobarbus Welfoni avunculo suo, ac Leonis patruo tradidit, verum extincto Welfone totum Guelforum patrimonium in Al-gavia & superiore Suevia ad Fridericum I. Imper. atque Hobenslauffios fuit delatum. vid. Ursperg. pag. 310.*
- (y) *Duxerat namque Mathildem, sive ut Trithem. vocat Mechtildem. Henrici II. Anglorum regis filiam, Richardi regis sororem. Chron. Bavar. p. 108.*
- (z) *Brunsvicensem & Luneburgensem tractum in Ducatum postea eiecit, non, ut quidam volunt, Otto IV. Imp. sed Fridericus II. Hobenslauffius, id quod ex Abb. Stadenf. & tabulis publicis apud H. Meibomium extantibus probatum ivit Excell. Dn. Schurtzfl. Disp. alleg. §. 5. ubi insuper Guelforum praecipue Henrici Superbi, ut & Leonis, potentiam non paucis formidabilem nervose descripsit; confer omnino de Guelforum potentia atque ultima origine laudatos a nobis Dissert. priori ad §. VI. a. Scriptores, ubi Duces Brunsvicenses & Luneburgenses originem suam ad Henricum Leonem, ac antiquos Guelfos referre est indicatum; cum quibus nunc jungas Trithem. Chron. Bavar. l. c. ubi duces hos a tempore Lotbarii II. ad suam aetatem usque recenset. conf. Aventin. Ann. Boj. lib. 6. p. 397.*

§. XVI. Rebus ita constitutis, Italiaque ac Germania pacatis, Fridericus suasu hortatuque Clementis III. P. R. (a) signum crucis sumpsit, & contractis magno virium apparatu copiis, contra Saladinum (qui capta Hierosolymorum urbe parvis Christianorum in Oriente reliquiis exitium minitabatur,) expeditionem in Asiam suscepit, & Saracenis feliciter repressis, Iconio, aliisque urbibus occupatis, Saladinum ad pacem suppliciter petendam coegit, tantumque hostibus terrorem incussit, ut haud dubie barbaros illos sub jugum prorsus misisset, nisi subita atque inexpectata morte fuisset correptus. Cum enim aestu maximo defatigatus refrigerandi sui lavandique gratia in flumen *Sapbet* descendisset, in morbum delapsus exstinguitur A. C. M. CXC. Imperii XXXVIII. (b) princeps pietate pariter & fortitudine supra Reges omnes adversariorum etiam suffragiis inclytus, (c) atque in vindicanda Imperii libertate nulli secundus. Etenim pro bono Rei publicae promovendo nihil prorsus omisit, eumque in finem permulta celebravit Comitia Imperii, Moguntiae, Coloniae, Augustae Vindel. Ratisponae, Ulmae, (d) Spira &c. non paucas insuper Germaniae urbes privilegiis auctas ad majorem praeter alios libertatem eiecit.

- (a) *Henricus Albanensis episcopus à Clemente missus ad Imperatorem fuerat, qui etiam A. C. 1188. expeditionem Hierosolymitanam, quam in eo omnes ferme Scriptores tantopere laudant, suscepit, teste Matth. Paris in Henr. II. Angl. R. p. 140. conf. Trithem. Chron. Hirsaug. ad dictum annum. p. 157.*
- (b) *Mirum in modum variant de morte ejus auctores, quidam in hepatis morbum eum incidisse, eoque extinctum fuisse commemorant; alii ab equo improvide flumen ingresso illum præcipitatum, & extractum paulo post mortuum fuisse tradunt; alii eum lavandi causa flumen ingressum, in eoque submersum fuisse perhibent. Sic neque in fluminis denominatione omnes consentiunt, Urspergensis Serram, Matthæus Paris Saphet nominat; aliis Saphar, aliis denique Saleph dicitur, & recentiores plerique Cydnum Ciliciæ flumen esse autumant. v. Ursperg. in Frid. I. p. 295. 313. 316. Matth. Paris in Richardo I. Angl. rege p. 153. inprimis vero conf. narratio de Friderici expeditione in Asiam a quodam ipsius comite conscripta, quæ in appendice ad Radevicum extat. p. 345. Stero Annal. p. 231. & 239. Chron. Weingart. p. 222. Felix Fabri H. S. lib. 1. cap. 12. p. 104. Trithem. Chron. Hirsaug. p. 159. Nos in §. potissimum secuti sumus Urspergensem, & narrationem illam in append. Radev. Fridericum Tyri humatum scribit F. Fabri l. c. & versus in ejusdem sepulchro sculptos ibidem exhibet.*
- (c) *De principe nostro adversariorum ejus testimonia aliquot collegit Rupertus in obs. ad Besold. p. 660.*
- (d) *Fel. Fabri l. 1. H. S. c. 12. p. 102. Præter Comitum, alio etiam tempore Fridericus principum Germaniæ conventum Ulmæ habuit, ob novam expeditionem adversus Mediolanenses parandam, atque ibidem quoque numerum copiarum, quas in Italiam erat ducturus, iniit; v. Frising. l. 2. c. 30. & Guntherus Ligur. l. 5. p. 77. ubi Imperatorem ita loquentem introducit: Totus apud nostram coiens exercitus Ulmam, Me duce per rigidam securus & integer Alpem transeat, &c. Atque ex dictis facile intelligitur patriam meam carissimam ex ruinis ac dira vastatione superioribus temporibus facta imperante Friderico I. denuo emeruisse; etenim Ulma Hobenstauffiis semper addictior in bellis illis inter amulas Guelforum & Hobenstauffiorum in Suevia familias gestis, multis damnis fuit affecta, inprimis ab Henr. Superbo; v. Chron. Weingart. p. 191. Aventin. l. 6. Ann. Boj. p. 380. imo tandem a Lothario II. Imper. Conradi Hobenstauffi amulo, funditus eversa fuit. At vero Conradus Lothario defuncto rex creatus, Ulmam ob summam civium erga se fidem reedificari jussit, eandemque a Conrado rege multis privilegiis auctam simili Ænobarbus affectu fovit, v. Fel. Fabri l. 2. c. 3. p. 240. seq. Atque ex eo tempore civitas hæc, excusso post monachorum jugo, in libertatem se vindicavit, ac contra quasvis hostium molitiones facta tectaque per Dei gratiam stetit ac floruit.*

§. XVII. Ceterum Friderico I. in imperio suffectus filius Henricus VI. ex Constantia Rogerii Siculorum regis filia quinquagenaria filium, itidem nomine Fridericum, post Philippum patrum Imperatorem R. procreavit. Omnes autem illi principes, ab Ænobarbo originem trahentes, Pontificibus R. familiam Hohenstauffiam accessione regnorum Siciliæ atque Apuliæ auctam ægre ferentibus, summopere fuere invisi, & exinde anathematis fulmine toties petiti; etenim Pontifices Hohenstauffiorum vires labefactare & potentia ex propinqua Apulia formidabilis nervum incidere anxie allaborarunt, imo non quieverunt, donec familiam hanc potentia pariter & fortitudine nobilissimam radicitus extirparent, quo liberiores posthac in Ecclesia dominatum exercere ipsis liceret. Quem etiam scopum diu multumque sibi præfixum seculo XIII. ex voto sunt assecuti, quando infelix ille Conradinus, Friderici II. ex Conrado IV. nepos a Carolo Andegavensi regno Neopolitano exutus, & instinctu Papæ Clementis IV. securi percussus misere periit, atque Hohenstauffiorum familia in hoc principe defecit. v. *Paralipomena Ursperg. pag. 355. Tritb. Chron.*

*Hirsaug. pag. 193.*



## DISSERTATIO XXIII.

DE

## FRIDERICI I.

IMPERATORIS, COGNOMENTO ÆNOBARBI  
EXPEDITIONE IN TERRAM SANCTAM.

## PROOEMIUM.

**M**ultos illustres Heroas Germania tulit nostra, qui magnitudine animi, & rebus bello paceque gestis, præterque hæc inculpata vitæ sanctitate, omnique victiorum labe vacua, æternam sui apud posteros memoriam promeruerunt, qui, si Homerum quendam præconem nacti fuissent, neque Hectores amplius nec Ajaces æstimare juxta illos quisquam vellet, adeo sorderent illæ minutæ flammulæ, quibus nisi verba lucem affudissent, per se ipsæ parum splendoris, in comparatione virtutum, quibus effulserunt hi nostri, fuissent habituræ. In his ipsi etiam summi orbis Principes Carolus atque Otto Magni cognomen assecuti sunt: non minor tamen his videtur extitisse Fridericus Ahenobarbus, qui suum sibi Homerum proprium licet haberet, Guntherum, obtinere tamen meritam gloriam non potuit, quod postremis Ejus & maximis rebus superstes ille non fuit. Taceo invidiam temporum, quæ vetuit, quo minus & ipse Magni cognomentum a grata posteritate referret: quamquam hoc illi cognomentum *Belgicum Chronicon* tributum fuisse memorat pag. 179. suppressum deinde per factionem Guelphorum. Sunt autem postrema Friderici gesta, quæ ad expeditionem cruciatam, quam suscepit in auxilium Terræ sanctæ, pertinent. De quibus ut hoc tempore scriberem, & per modum Disputationis Academicæ quædam commentarer, permovit me pietas Respondentis mei erga patriam gentemque suam, Suevicam videlicet, cujus ille vetusta decora atque ornamenta revocare in memoriam hominum, ne hac quidem prætermissa occasione voluit. Cum alioquin

res ipsæ dignissimæ sint, quarum plenior notitia, scriptoribus ejus temporis sub obtutum quasi unum convocatis, ob oculos ponatur.

## CAPUT PRIMUM.

### §. I.

**E**Rat Fridericus Vir supra sui seculi genium magnanimus cordatusque, neque patienter id jugum, quod suis quibusdam prædecessoribus imposuerant Romani Pontifices, quodque illi inviti ac diu reluctantes tandem admiserant, in se suscepit, cum præsertim eo jam tempore in ipsa Ecclesia occidentali, etsi alioquin in Ecclesiasticis dogmatibus subjicerent se Romanis, cordati quidam viri consurrexissent, qui nihil ad Pontificem spectare Principum jura, imprimis ea, quæ hodie regalia novo nomine invento vocant, sed sola Pontificibus sacra curæ esse debere, publice prædicabant; exorti tunc, cum magnis bellorum motibus propter Henrici IV. & Gregorii VII. diffidia Germania imprimis concuteretur, Henriciani, hæretici dicti propterea, quod Henrici Cæsaris causam contra Gregorium defendebant. Et hanc quidem sententiam plerique Germaniæ Principes seculares, ipseque Fridericus penitus imbiberant: quare cum audivissent a Legato Adriani, Imperium Romanum beneficium Papæ appellari, indignationem suam non sine minis prodiderunt. Nec dubitavit Ipse jura Imperatorum per Italiam exercere, nondum a Pontifice Romæ coronatus, punitisque civitatibus, agnoscere ea recusantibus, cum multos sibi concitavit hostes; tum Pontificis Adriani, mox & Alexandri III. cui in diffidio electo Victorem prætulerat, graves iras promeruit. Unde series infinita bellorum, post quæ cum pax esset constituta, inter condiciones illa etiam fuit, ut expeditione in Asiam suscepta rebus Christianorum illic graviter laborantibus Fridericus succurreret, *pro EMENDA*, ut loquitur *Job. Kraus Canonicus Argentinenfis*. Et hæc quidem prima passagii illius, de quo dicere suscepimus, causa fuit.

§. II. Altera vero & præcipua fuit status ille periculosus regni Hierosolymitani, quod jam pridem deficere, & Europæorum auxilia circumspicere cœpit. Postquam enim Godefridus anno post, quam regnum illud conderet, vivendi finem fecit, Frater quidem illius Balduinus, pridem Flandriæ comes, in amplificando eo nulli pepercit operæ, capta Ascalone & multis millibus Saracenorum cæsis, subinde copiis ex Europa supervenientibus, quas vel Danorum classis vel civitates Italiæ navibus advexerunt, cum successores etiam Balduini Ptolomaida, Sidonem, Tyrum, Acon, Tripolin, Joppen, suæ paulatim facerent potestatis, qui & ultra Euphratem in Mesopotamiam usque transferentes arma Edessam caperent: (Antiochiam namque prima statim expeditione Godefridus adhuc ceperat, Syriæ totius metropolin) earumque urbium circumjectas regiones in provinciarum formam redactas, comitum titulo præfecti regerent; ita enim comes Edessanus, Antiochenus, Tripolitanus, Ptolemaidis, Sidonis &c. passim a Scriptoribus ævi illius nominantur, regum plerumque propinqui aut affinitate sociati. Non diu tamen post, cum Asiatica vitia Europæos invalissent, pessum ire res cœperunt; cum Edessa a Soldano Babylonico erepta Christianis est, capto etiam comite Edessano, ut habet *Otto Frising. Chronic. l. 7. c. 33.* quo tempore repagulo isto remoto Soldanus Babylonicus

totis



totis viribus adversus Hierosolymitanos incumbere cepit; & quamvis in auxilium properaret Conradus Imperator, adductis ingentibus copiis e Germanis, & Ludovicus Rex Galliarum classe eodem contenderet, appulsa in mari Ægei; uterque tamen exercitus fraude & perfidia Emanuelis Comneni Imperatoris Constantinopolitani, fame, morbis & Græcorum pariter Turcarumque insidiis ita diminutus est, ut cum vix in Syriam pervenissent, infecta re domum redire cogeretur, cum & forum his copiis non præberetur, uti promiserat Comnenus; & si quando subvectio commeatus procuraretur, gypso farina permixta morborum variorum causa existeret, palam professis Græcis, ideo sic excipi à se copias occidentales, ut eorum posterius perpetuis monumentis ab invadendis Romanis detererentur. Operæ pretium est referre hic verba ipsa *Nicetæ Cboniata lib. I. Annal. fol. m. 139.* de injuriis, quibus post, Bolphorum superatum occidentales exercitus affecti sunt, ex Interpretatione Wolfii sic scribentis: *Caterum Imperator in locis opportunis & angustis tramitibus insidias collocandas censuit, quibus non pauci ex illis exercitibus perierunt. Quin & civis portis clausis forum Alemannis non præbebant, sed funibus de muris suspensis, pecuniam prius attrahabant, iisque rursus quantum vel panis vel aliarum rerum libebat, demittebant; quibus injuriis Alemanni exacerbati, oculum inspectorem omnium rerum contra eos, qui injustis ponderibus uterentur, nec advenarum & eidem religioni additorum miserti, adeo nihil de suo conferrent, ut cibos etiam de faucibus eriperent, ultorem invocabant. Verum pessimi incolarum & inhumanitate singulari præditi, ne minimum quidem dimittebant, sed auro argenteoque attrito, atque in sinibus recondito, ex manibus se subducebant; quidam etiam calce farina mixta, cibum pestiferum reddebant. Id utrum jussu Imperatoris factum fuerit, ut ferebatur, compertum non habeo. Utut sit, iniquum & nefarium facinus fuit. Illud certe constat, ejus jussu ex improbo argento monetam esse cussam, qua illis daretur, qui ex occidentali exercitu aliquid vendituri essent. Breviter ut dicam, nullum mali genus fuit, quod Imperator non vel ipse in eos machinaretur, vel aliis machinandi auctor esset, ut scilicet eorum posterius perpetuis monumentis ab invadendis Romanis detererentur. Idem & Turci imitati sunt, Manuelis literis ad bellum Alemannis faciendum concitati. Hæc Nicetas. Cum igitur utriusque exercitus tertia duntaxat pars superesset, ne in reditu difficultatibus majoribus conflictarentur, nullo operæ pretio perfecto, nisi quod in transitu Mæandri fluminis Turcas ingenti strage profligarunt, in Europam reversi sunt, cum interim Regnum Hierosolymitanum nullis auxiliis sublevaretur, quod paulo post dissidiis Regum fere ad incitas est redactum. Nam cum post Fulconem Andegavensem generum Balduini II. duo illius filii regnassent, Almericus prior, post Balduinus tertius, atque is lepra infectus, uxorem nullam duxisset, moriturus (verba refero Matthæi Palmerii ex ejus Chronico ad annum 1184.) Sibylla sororis suæ filium puerum, Balduinum & ipsum nomine, post sui mortem, sub tutela Tripolitani comitis regnare jussit. Mortuo ergo seniore Balduino, & non multo post, juniore viam universa carnis ingresso, Sibylla ejus mater, quæ ad secundas nuptias transferat, Guidonem (Lusignanum) virum suum, regnare procuravit. Guidone igitur regnum adepti, inter eum Tripolitani quoque comitem perniciosissima oritur dissensio, in qua comes Saladina adhaerens maximum detrimentum nostris comparavit. Quid detrimenti hoc fuerit, Author Chronica, ut vocat, Augustensis ad annum 1187. his verbis significat: *Saladinus Babylonicus* (errat author, nisi Babylonem Ægyptiam intelligat, i. e. Memphis.) terram Jerusalem intravit, Tiberiadem, Casarem, Nazareth, Accaron, plerasque alias civitates invasit, Principes & populum in prælio cepit & occidit (ut ajunt) fere ad triginta milia, circa Idus Julii. Hæc igitur tanta calamitas post ipsam Hierosolymam Christianis creptam, coe-*

git Fridericum Imperatorem, ut expeditionem maturaret. Nam jam ante plures annos Hierosolymitani ad ipsum in Italiam legatos miserant cum muneribus auxilia petitorios occidentalium Christianorum. Qua de re *Godefridus Monachus S. Pantaleonis*, in annalibus suis ad annum 1174. *Imperator, inquit, cum ad Alpium Apenninarum aditum venisset, Legati Regis Hierosolymorum ei occurrerunt, dona plurima & poma aurea musco impleta ei offerentes, & literas ejusdem Regis, in quibus gratias Imperatori retulit, dicens se jamdudum de regno expulsus, si non terrore Imperatoris Reges paganorum restringerentur.* Potissima igitur hæc atque urgentissima accelerandorum auxiliorum causa fuit, illud rerum Christianarum in Oriente periculum. Confer *Urspergensem* ad annum 1187. & *Godefr.* ad ann. 1187.

§. III. Accessit verò his etiam causa tertia, generosus æque ac religiosus ipsius Principis animus. Fuisse enim Fridericum, de quo agimus, ingenti præditum animo, & ardua quæque aggredi solitum, tantoque id libentius, quod fiducia virtutis sapientiæque suæ noverat perficere se posse, quæ destina-ret, nec temeritate vana efferretur; testantur totuplices ejus victoriæ, quibus Polonos ad tributa hæctenus omi:ssa pendenda coëgit, Henricum Leonem rebellem sibi fugere in Britanniam compulit, civitatem Mediolanensem toties rebellantem delevit funditus, eoque bello, quo septies cum exercitu Italiam ingressus fuit, classem etiam comparavit, Germanosque suos primus omnium Germaniæ Principum terrestrem populum mari docuit bellare, magnumque terrorem Venetis incusserat, nisi filii Ottonis temerarium prælium res ejus perdidisset. Quanto vero potentior, animoque & cogitationum sublimitate generosior erat, tanto infensiores hostes habuit eos, quibus premere tales, iisque toto orbe inimicos concitare, jam dudum disciplina fuit. Ipsi barbari reges ad nomen ejus & famam torpebant, manusque continebant ab injuriis Christianorum in Oriente, uti paulo ante diximus. Quid quod Sultanius Babylonius ipsius filiam suo filio uxorem petiit, de qua re audiemus eundem *Godefridum Monachum*, quem supra. *Illis, inquit, diebus (anno 1175.) Legati regis Babylonie ad Imperatorem venerunt, rara & pretiosa munera deferentes. Legatio talis erat, quod idem Rex peteret, ut filio suo filia Regis matrimonio jungeretur, ea conditione, uti ipse Rex cum filio & omni regno suo Christianitatem susciperet, & omnes captivos Christianos relaxaret. Imperator vero eosdem legatos honorifice secum per dimidium ferè annum detinuit, singulas civitates & ritus notare & inspicere concessit.* Quod ipsum magnanimitatis ejus character haberi potest. Est enim nihil timentis indicium, non nimis cautum esse adversus eos, quos nocere non posse confidimus; cum è contritio suspicio si ac diffidentes timiditatem imbecillioris animi prodant.

§. IV. Dixi vero religiosum æque ac generosum Friderici animum inter causas impulsivas Passagii, de quo nobis sermo futurus est, fuisse. Religionis enim titulo suscipi tales Expeditiones consuevisse vulgo notum est, indignum factum existimantibus Christianis Occidentalibus (Græcis enim hæc res non valde curæ erat, quanquam propioribus & quorum jurisdictioni tota Palæstina quondam suberat) terras istas, in quibus vestigia posuit Salvator, ubi incunabula habuit, ubi crucifixionis, ubi sepulturæ ejus locus est, ubi tot edidit miracula, in possessione infidelium teneri: propter quas causas ea loca visitari à Christianis, non pium duntaxat, sed & apud Deum sive meritum opus habebatur, sive quo pro peccatis satisfieri possit, his igitur ut commorationes atque itinera præstarentur tutiora, in ditionem Christianorum redigi, consultum videbatur. Professi hoc sunt ipsi exercitus Duces ap. *Nicetam Cbonia-*  
tent

tem l. 7. de rebus Emanuelis Comneni, Expeditiones, inquit, causa prætendebatur (à Conrado Suevo Imperatore, cui hæc communis cum Friderico cæterisque talium Expeditionum sociis fuit) *Dominicum sepulchrum, & præparatio viæ rectæ & non insidiosa popularibus suis Hierosolymam ituris, neque se quicquam supervacuum advehere, sed ea duntaxat, quæ ad viam complanandam necessaria essent, profitebantur: per quæ non ventilabræ, non celtes, non ligones, sed galeas, thoraces, gladios, & quæ alia bello apta sunt, innuebant. Hanc sibi itineris esse causam jurati affirmabant, neque id falso, ut postea cognitum est, ac per legatos ab Imperatore petebant; sibi per ejus provincias pacatum transitum dari, & forum præberi, quo commentum pro hominibus & jumentis comparare possent.* Idem Nicetas Friderico speciatim, quanquam hostis Alemannorum, uti omnes tum Græci erant, acerrimus, generosæ hujus pietatis ac religiositatis egregium præbet testimonium, quod subjicere non pigebit ex l. 2. de rebus Isacii Angeli Imp. Fridericus, inquit, *Vir ultra omnes omnium gentium Christianarum Principes Christi desiderio flagrans, patria, deliciis regiis, tranquillitate beata domi, superbaque cum charissimis vita despectis cum Christianis Palestina incolis arumnas tolerare maluit, & propter Christi nomen, & vitalis sepulchri venerationem, exterarum terras patriæ prætulit, ab eo instituto non tot parasanguis, non tam longinquo, & ubique difficili itinere, non periculis, quæ a gentibus, per quarum provincias traufseundum erat, imminebant, deterritus: Non aquæ penuria, non præsnitius, isque emptitius panis, & alicubi insidiosus, eum ab instituto dimovit. Non liberum amplexus cum lacrymis, & extrema salutationes animum ejus commoverunt aut effæminarunt, sed potius instar Pauli Apostoli, vitam parvi æstimans abiit, non modo ut vinciretur, sed etiam ut pro Christi nomine moreretur. Adeo Apostolicus fuit illius viri fervor, & religiosum institutum, nihil eorum sanctimonia inferius, qui extra communem sortem positi, tota contentione animorum ad vitæ rationem, Evangelicæ celsitudini respondentem feruntur, & totius ætatis cursu eò directo res humanas pro stercorebus despexerunt.* Hæc talia Nicetas. Objiciet hic nobis aliquis vel ex Theologorum placitis, vel ex Juris naturalis & Gentium disciplina, quod neque vera pietas hæc fuerit, sed superstitio; neque justa bellandi causa sit religionis propagandæ studium, etiam si vera illa sit, ad quam videlicet armis & bello nemo cogi debeat; præsertim si sint quietæ tranquillæque gentes quas impugnamus. Quamvis ergo haberemus in promptu, quod ad utramque objectionem responderi posset, atque adeo in hypothese Fridericus tam à prava superstitione, quam ab ignorantia juris universalis excusari, & quodammodo etiam defendi, malumus tamen nihil hic dicere, decidendamque quæstionem utramque illis relinquere, ad quorum id forum pertinet, ne in alienam messem falcem immisisse videamur.

## CAPUT SECUNDUM

## §. I.

**A**Ntequam igitur Imperator ipsam Expeditionem fusciperet, nihil habuit antiquius, quam ut quieti Imperii, dum abesset ipse, consuleret. Ideoque filium suum Henricum Regem designavit, successorem sibi futurum, si quid sibi humanitus accidat, nominis hujus sextum Imperatorem, si Auceps connumeretur, quem alioquin Itali in Catalogo Imperatorum omittere solent, quod in Italiam non venisset, quæ interim Pseudo-Imperatores ex Longobardis & Tuscis habuit, jure Imperii nihilominus apud Francos manente. Disposuit hæc Fridericus biennio ante Expeditionem in Asiam, ut videtur posse colligi

ligi ex Urspergenſi p. m. 232. Designatum vero ſucceſſorem filium de conſenſu Principum Aquisgrani coronari fecit. Talem enim Principum conſenſum requiſitum fuiſſe, etiam in hæreditario Imperio, cum Francica vetuſtior, tum Germanica Hiſtoria ejus, de quo dicimus, temporis, pluribus exemplis docet.

ſ. II. Alterum, quod Fridericus ſibi curæ habuit, priuſquam Aſiaticam ſuſciperet Expeditionem, Legislatio fuit, de ſervanda pace publica, facta Norimbergæ, ubi celebrem Curiam habuit (ut ſtilo ejus ſeculi utar) anno, qui profectionem antegreſſus eſt, poſt Chriſtum natum 1188. Quia enim tempeſtate illa diffidationes inter nobiles viſque publica uſitata erat in Germania; iſque mos, quanquam olim ſub Conrado Salico graviffimis repreſſus pœnis, & capitis ſupplicio etiam Proceribus Imperii irrogato (vid. *Theodoricus Engelbuſius in vitis Imper. Brunſuicenſium*) nihilominus tamen per bella civilia ſub Henrico IV. Quintoque, iſta violentia rurſus in conſuetudinem venerat, incendiisque ut contra ſe invicem graſſarentur, inolitus mos fuit, in tam inquieta & ad vim prompta gente: remederi huic malo Fridericus voluit, & ex conſilio Principum legem iſtam, cui titulum fecit *der Friedbrieſſ* / quam Pacem Conſtantiz Latini ſcriptores vocant, publicavit, & ad omnes Imperii Ordines miſit, exhibeturque illa in Chronico Abbatis Urspergenſis ad verbum, cum hoc ipſius Conradi Abbatis elogio: *Eo anno Fridericus Imperator jam cruceſignatus* (i. e. voto jam obſtriſtus ad militiam illam ſacram obeundam; ſignabantur enim cruce veſtibus aſſuta, quicumque votum tale apud Sacerdotem nuncuparent,) *conventum Principum apud Nürenberg coadunat, ubi de pace terra diſpoſuit, & in literas redigi juſſit: Quas literas Alemanni uſque in præſens Friedbrieſſ / id eſt, literas pacis, vocant, nec aliis legibus utuntur, tanquam gens agreſtis & indomita, quarum tenorem huic operi duximus inferendum, quatenus ſaltem lex tam decurtata non præeat de hominum memoria.* Auguſtus Idem pridem in Italia, Curia Roncaliz habita, Feudales leges, atque inſuper alias de ſervanda cum in Italia tum Alemannia pace dederat, ſed eas non hac cauſa, quas exhibet *Radevicus l. c. de geſtis Frid. I.* cum alteris non confundendas. Ipſam Crucem ſumpſerat Fridericus Moguntiz. Sic enim de hac re *Godefridus Monachus Colon.* apud *Freberum* Tom. I. pag. 251. & ſeq. *In Latere Jeruſalem curia celeberrima apud Mogontiacum celebratur a totius Teutonicæ regni Capitaneis, tam de Clero, quam de ordine Laicali, præſente Henrico Cardinale, qua a Sereniſſimo Imperatore & filio ejus Rege, Curia Jeſu Chriſti antea fuit intitulata. Ad eandem Curiam Imperator interrogavit in propria perſona, Quid potiffimum judicaretur; An in continenti crucem ſumeret, an differret, quod poſt annum iturus erat? cumque omnes acclamarent, ne differret; Crucem ab Herbiſpolenſi Epifcopo Godofredo ſuſcepit, cum ſummo tripudio & laudibus & præ gaudio ſletu cunctorum. Ante eum Filius ejus Dux Sueviæ Fridericus banc ſuſceperat.*

ſ. III. Ad apparatus belli pertinent etiam Legationes quaquaverſum ab Imperatore Friderico in eam rem miſſæ. Bellum gerebant inter ſe Philippus Galliz & Richardus Angliz Reges, poſtquam jam crucem ſuſſiſſent, quos paulo ante Fridericus cum Patre Richardi conciliaverat. Hos, abruptis crucibus iuter ſe belligerantes, Idem literis nunciisque ad ſuſcipiendam pariter ſecum expeditionem hortatus eſt, effecitque ut compoſita inter ſe pace, eodem anno, quo ipſe, in Orientem claſſibus ire contenderet, quanquam id ſequenti demum anno perfectum eſt, vid. *Godeſ. Monachus ad annum 1188. & appendicem Radevici.* adde *Chron. Belg. magnum.* Eodem anno Moguntinus Archiepiſcopus miſſus eſt ab Imperatore in Hungariam (verba refero *Godefridi Monachi* ſæpius laudati) *pro exaquanda Bulgaria & ſtratis, & pro viſtualibus providendis exerci-*



exercitibus signatorum, qui remandat, ita de his ordinasse, quod centum equorum pabula marca emanant; similiter quatuor boves praestantes marca una, & cetera in hunc modum. Misit idem Imperator (iterum haec Godofridi verba sunt) militem probum Godofridum de Wisenbach, cum non multis xeniis ad Soldanum de Iconio confederatum suum de antiquo, pro negotio tanti itineris. Ille visis literis & nunciis Imperatoris, plus quam dici potest, gavisus est, dicens, sibi nunquam rem jucundiorē obvenisse, quod Imperatorem Romanorum, quem semper optaverat videre, in proximo per terram suam transiturum, audiret; se suae omnia illius voluntati & Imperio fore exposita. Sed hoc cum in dolo egisse rei exitus comprobavit. Idem Soldanus Iconiensis ad Fridericum eodem anno festo nativitatis Christi suos quoque misit legatos, numero mille cum quingentis equis, xenia afferentes Imperatori, qui habebant in mandatis, ut subsidia itineris ipsi exercituique ejus promitterent. Cum quibus etiam Despota Serviorum suos misit, qui in magna parte felicitatis ponere Regem suum dicebant, quod Augustum Romanorum specie peregrini per terras suas iturum audiret. Et hi quidem postremi bona fide egerunt. Constantinopolitanus vero Imperator Alexius Angelus, qui per Legatos Friderici ad Iconiensem Sultanum ituros, literas ipsius acceperat, hos ipsos (ut loquitur Godofridus) nec bene tenuit, nec bene dimisit, solito more veneni malitia repletus: cujus Legationem vicissim ipse cum Sultani Legatis ad se venientem, modice tractari fecit, nec eorum fidei legationibus fidem praebeuit.

§. IV. Cum interim Conradus Marchio Tripolitanus (is ipse qui adscito in auxilium Saladino contra Guidonem Lusignanum, administrationem regni tutorio nomine affectans, amissae Hierosolymae causa extitit) sub finem anni 1188. ex urbe Tyro ad Fridericum literas misisset, quibus rogavit, ut festinaret venire, quod Saladinus Hierosolyma muris ac turribus firmet, Acram reaedificet, sepulchrum Domini claudat, cum praeter Tyrum, Tripolin & Antiochiam, & castella in montanis posita, Christiani amplius nihil obtineant; Tum Fridericus ante natalem Domini illius anni duobus comitibus suis (i. e. Philippo Galliae, & Richardo Angliae regibus) scripsit, ut & cunctis Imperii principibus, qui signati erant, ut se expectent parati, quippe qui ultra S. Georgii diem moraturus non esset, quod se jurejurando confirmaturum, si credere sibi nollent; imo illa die jam Ratisbonae futurum, quare qui cruciati sint, eo sibi occurrant. Percrebescente igitur hac fama a natali Domini in mediam quadragesimam (verba Godofridi refero) ut arena maris atque caeli sidera incomputabiles signatorum caetera, euntium & equitantium omnes stratas regias & per ascensum Rheni loca omnia repleverunt.

§. V. Caterum qui qualesque hi milites, qui Duces, quot Exercitus fuerint, paucis dispiciendum est. Et Imperator quidem ipse Ratisbonae festo S. Georgii comparens, celebrem ibi Curiam habuit, occurrentibus illic comitibus omnibus cruce signatis, qui terra profecturi erant. Nam illa prior multitudo, de qua praediximus, in Apuliam contenderat, navibus trajecturi, nisi ex Imperatoris jussu Rex Siciliae eos inhibuisset, ne ante se, Regesque socios in Asiam trajicientes, pauciores essent, quam qui hostibus possent resistere, aut commaeatus inopia premerentur, quos Friderico se conjunxisse postea, cum is in Macedoniam venisset, Adriatico mari trajecto, probabile est: quanquam id nuspiam legisse memini. Ipse secum duxit secundo Danubio triginta militum millia, interque hos quindecim millia electissimorum virorum, qualium haud dubie is fuit, de quo Nicetas meminit loco supra citato, his verbis: *In hac expeditione servavit Alemannum quendam, corpore ingenti & robore invictis praeditum;*

populares suos longo intervallo secutum pedetentim incessisse, equum trabentem ex itinere fatigatum: Ismaelitas vero circiter 50. viros fortissimos, suis stationibus evagatos, illum undique sagittis petiisse, ceterum eum lato scuto tectum, & firmitate thoracis fretum, alacrem perrexisse, nibilo magis harbarum telis permotum, quam si rupes esset. Unum autem ceteris jactantiores, abjecto inutili arcu, longum enses strinxisse, & concitato equo comminus illum, ut promontorium aut aneam columnam gladio percussisse: Alemannum vero gladio, qui Heroicam dextram daceret, ambos anteriores pedes hostilis equi tanquam sanum amputasse, qui cum in genua prolapsus nihilominus sefforem in sella sustineret, enses in medium Persa caput ita impigisse, ut equite in duas partes dissecto, etiam jumenti tergum, sella quoque dissecta, vulneraret; eoque spectaculo Persas attonitos, non amplius esse ausos unum eum laceffere, qui nihil accelerato itinere pedetentim vesperi in castra suorum pervenerit. In his fortasse etiam fuerunt, quos Philadelphenses perfide, cum jam urbem prætergressi essent, adorti, latronum more a tergo invaserunt, minime convenienter suo nomini, postquam vero sibi visi sunt ferreas statuas, aut Gigantes oppugnare, terga statim dederunt, ut idem Nicetas refert L. c. Quin & illi quinque, qui sociati Friderico Imperatoris Filio, dum Pater cum reliquis copiis adversus ducenta Turcarum millia, ante muros Iconii pugnaret, muros interim conscenderunt, urbemque captam occisis defensoribus diripuerunt: quid quod non dubitandum est, animosas etiam Viragines exercitui adfuisse, quales in Germanorum militia ex antiquo fuisse semper, a Tacito proditum est. lib. de mor. Germ. deque hac ipsa sacra militia & passagio Conradi Imper. sæpe laudatus Nicetas commemorat. Inter hos, inquit, (Alemannos) & mulieres erant, non conjunctis pedibus, sed virorum istar, divisas, super palliis equitantes, hastata, atque armata, ac virili habitu ornata, Martio vultu, Amazonibus audaciores. Inter quas una excelluit, quasi altera Penthesilea, qua ob fastigia & limbum vestium auro intertextum, Auripes vocabatur. Quanquam vero hi Electi & quodammodo Evocati Friderici milites, qui dudum antea Italicis bellis stipendia sub ipso fecerant, præ ceteris singularem laudem merebantur, in universum tamen has omnes Germanorum copias terribiles Græcis pariter & Asiaticis populis fuisse, & sub Duce tali, qualis Fridericus fuit, milites egregios, non illi solum testantur, qui passagium hoc descripserunt, nostrares: sed & Græcus Nicetas, non uno loco. Alioqui judicium Urspergensis ad annum 1191. de his ipsis loquentis militibus, non abs re est, Alemanni, inquit, bellicosi, crudelēs, expensarum prodigi sunt, rationis expertes, voluntatem pro jure habentes, ensibus invicti, in nullis nisi hominibus sua gentis confidentes, ducibus suis fidelissimi, & quibus vitam potius, quam fidem possis auferre. Cæterum Ducis prudentia, ac disciplinæ severitas, quicquid in tali milite vitii erat, facile correxit. Nam & ferocitatem repressit Fridericus; duos enim nobiles de Alsatia decollari jussit apud Belgradum, cum stativa ibi haberet; quod pacem castrorum violassent, & ab injuria omni amicis inferenda milites prohibuit. Cum enim quidam suorum Philippopoli forum spoliassent, eodem supplicii genere eos punivit, effecitque hac severitate, ut negotiatores Armenii (nam Græci incolæ diffugerant) abundantissime forum exercitui præberent. Sciebat enim Fridericus, bonis nocere eum, qui malis parcit: quod epiphonema est Godefridi Monachi, hæc referentis.

§. VI. Ut vero ad Expeditionem ipsam tandem veniamus, gemina illa fuit, terrestris navalisque; hæc auspiciis Friderici, ista vero etiam ductu ejus; paulo prior navalis, sed eodem quo terrestris anno suscepta. Jusserat enim Fridericus in omnibus Imperii maritimis urbibus naves fabricari, quarum quatuor, ut habet sæpe laudatus Godefridus, Colonia misit, in quibus quindecim centum  
(intel)

(intelligo quindecies centum, seu mille quingenti) *militēs fuere*. Iste naves omnes 60. numero, in quibus armatorum militum 10000. cum Compostellam venissent, exlensione facta S. Jacobi reliquias venerari vectores, in suspicionem venerunt apud incolas, ac si caput ejus auferre vi vellent, quare post aliquam pugnam, re per prudentiores composita, in Africam pervecti, urbem aliquam populosam nomine *Albur* cæsis incolis diripuerunt. Inde multi, ac si voto suo jam soluti essent, spoliis urbis ejus onusti redierunt, reliquis in Palæstinam pervectis, quo etiam ex Italicis urbibus multi suis auspiciis, navibus pervenerunt. Germanicam classē Jacobus de Avelnis, vir in servitio Dei probatissimus, sicut laudatur a *Jacobo de Vitriaco*, ante copiarum terrestrium adventum Acon præduxerat, a Christianis in Palæstina tunc obsessam.

§. VII. Terrestri vero itinere exercitus, qui cum Imperatore ierat Ratisbona profectus in Pentecoste Posonium pervenerat, exceptusque a Rege Bela, liberaliter per totam Hungariam habitus est. Nam dum ibi esset, Fridericus Sueviæ Dux Filius Imperatoris cum Regis filia nuptias celebravit, pridem Legatione Moguntini Præsulis conciliatas, perrexit tamen hic Dux una cum Patre, nec rediit, morbo absumptus. In Bulgariam cum venissent, quæ jam Græcis parebat, per totas septem hebdomadas summis cum difficultatibus conflictati cruciatorum exercitus & prorsus hostiliter excepti, in Macedoniam tandem devenerunt. Atque illic quidem hybernatum est, cum Constantinopolitanus Imperator Isacius Angelus, quanquam pacatum transitum & venalium rerum copiam pactus, utrumque perfide denegasset, omnique qua potuit ratione Germanis noceret, ipsis etiam Græcis non bona fide præbentibus forum, & passim diffugientibus. Quod quidem Nicetas excusare conatus culpam omnem a popularibus suis amovet, & in solum Imperatorem Græcum confert, qui Monachum quendam Engastrimythum audire & sequi solitus, ab hoc sibi persuaderi passus sit, Friderico curæ non esse Palæstinam adire, sed occupare Constantinopolin, monstrante etiam portam, per quam ingressurus esset: quare portam istam obstrui Isacius jussit, & hostiliter adversus Germanos agi, detensis etiam Legatis Friderici, nec non iis, quos Iconiensis Soldanus ad hunc mittebat, quare vicissim hostiliter agere Fridericus & vastare Græciam coepit, urbesque expugnare ac diripere, ut ad servanda pacta Isaaicum adigeret. Qua de re in Epistola Anonymi Appendici *Radevici* subjuncta hunc in modum scribitur: *Ab amantissimo Rege Ungariæ Bela honorifice suscepti & benigne ab ipso & humaniter tractati, statim cum regnum Græciæ intravimus, in manus furum & latronum incidimus, nulla in Græcis fide reperta: nam contra omnem non violandorum Legatorum legem, Episcopum Monasteriensem & comitem Rupertum ceperant. Unde cum magno labore per partes Bulgariæ procedentes, post longam viam nostram moram, capta prius civitate Philippoli & destructa, & famoso castro Verm destructo, & tota circumjacente regione gladio devastata, capta etiam nobili civitate Adrianopoli & circumjacentibus civitatibus, captaque inexpugnabili civitate Timotico a Duce Sueviæ, & infinitis de habitatoribus villæ occisis, destructo etiam quodam castro, nomine Maniceta a militibus nostris & paucis de exercitu, ubi circiter sex millia Græcorum perierunt igne & gladio, captis quoque compluribus castris, & facta magna strage Græcorum, cum etiam fame perirent. Acceptis igitur a Constantinopolitano Imperatore idoneis obsidibus, redditis etiam nobis nunciis Soldani & filii ejus, quos ad nos missos antea ceperant, in festo Paschæ cum omni prosperitate rerum & Personarum Brachium S. Georgii (Bosphorum Thracium intelligit) transivimus. Sed postmodum quæ a prædicto Imperatore nobis jurata & promissa sunt, nequaquam sunt observata. Hactenus ille. Godefridus his adjicit Legationis insolentiam, venientis a Constantinopolitano Imp. Responsales, inquit,*

*Regis Græcia ad eum venerunt, per quos ei demandavit, se saluum esse, & nihil aliud. Iterato per alios ei demandavit, se post DEUM esse Dominum dominantium. Tertio ei demandavit, quod si regnum Romanorum dare vellet in manus ejus, & ab eo loco hominū recipere, conductum ei daret per terram suam, & mercatum sufficiens. Ad hoc Imperator respondit: Eam ego in Christo & fratribus, qui pro ejus crucis liberatione mihi adhaerent, habeo fiduciam, quod ejusmodi compositionem cum eo facere opus nobis non erit. Veruntamen cum de talibus Legationibus neque Conradus Urspergensis Abbas, neque paulo ante laudatus Anonymus, neque Nicetas Choniates, quicquam meminerit, & præterea Iliacius Fridericum contemnendum minime esse, probe sciret; hæc quidem tumoribus vanis adscribo, quibus Godefridus, qui expeditioni non interfuit, nimis facilem fidem præbuerit.*

§. VIII. Post superatum igitur fretum, perfidiam Græcorum nihilominus, atque insuper etiam hostilem Turcarum vim experti cruciati sunt. Quos tamen tribus ingentibus præliis superatos egregie Alemanni vicerunt. De hac re sic loquitur Choniates. *Neque vero ex his duobus duntaxat præliis Rex formidabilis evasit, & apud Orientales gentes celebris, sed ex eo etiam, quod Turcas ad ipsum Iconium iisdem cladibus affecit. Nam ipse quidem Soldanus ad Taxara profugus ignorationem excusabat eorum, quæ filii sui fecissent, utpote ab uno ex iis Copatino regno pulsus. Et post pauca. Ut autem occisorum apud Iconium multitudinem hostium testimonio confirmemus, Ismaelita quidam, qui ei pugna interfuerat, ad Imperatorem profugus, per suam religionem juravit, se 200. argenti stateras pollinctoribus numerasse, ut cadavera ex suo duntaxat borto efferrent. Alemanni vero Iconio potiti, urbem ingredi noluerunt, sed in testis suburbii fixis tabernaculis, nec ulla re alia, nisi ad vitam tuendam necessaria, inde ablata, captum inter sunt persecuti. Progressi igitur Iconio, (magnitudine Coloniam æquante, ut habet Anonymus supra laudatus) Cruciatii milites, jam nullo ab hostibus impedimento, & sola difficultate viæ & victus inopia laborantes; (Turcas enim eo adegerant victoribus suis armis, ut datis obsidibus Procerum filios, ducibusque itineris, nihil magis optarent, quam ut finibus suis cito discederent) in fatalem Friderico Armeniam devenerunt: ubi is honorifice susceptus, & dies complures ibi commoratus, Antiochiam ire in animo habuit, augeſcente indies ejus gloria & nomine illustrato, tum ob prudentiam, tum propter invictum exercitum, nullo hoste occurrente. Cum autem ad fluvium quandam pervenisset, vorticibus aquarum suffocatur, Vir boneſta & perpetua memoria dignus, & judicio prudentum vel in tali obitu felix. Hæc Nicetæ verba sunt. Fluvii in quo periit, nomen exprimitur in Chronica Australi, ut cum Chronicographo loquar, ad annum 1191. Qui Veniens, inquit, ad fluvium Caleph, se refrigerare volens cum sexaginta quinque submersus est. Reliqui scriptores omnes, quantum ſcio, de solo Imperatore suffocato mentionem faciunt. Godefridus diem Dominicum aieſſe, & contra omnium voluntatem in fluvium descendisse Imperatorem. Urspergensis fluvium, in quo submersus est, Serram ab incolis vocari scribit, quod ut concilietur cum Austriæ Chronico, suppeditat nobis occasionem Anonymi Epistola, in qua locus, ubi periit Imperator, Caleph vocatur, quod non fluvii, sed urbis nomen interpretor, verba ista sunt: *Vix pervenimus Caleph in Dominica die, qua fuit vigilia Barnabæ Apostoli. Eodem die cum Dominus Imperator per quoddam compendium transfret in convallibus montium quandam rapidissimam aquam, saluamque eum recepit in aliam partem. Facto autem ibi prandio, post infinitos & intolerabiles labores, quos per mensem jam erat passus, & vellet balneari in eadem aqua, & ita se refrigerare vellet natando, Dei judicio, casu lachimabili submersus est.* Cur vero Aventinus l. 7. *Annal. Bojorum* dicat, Fri-*

deri-

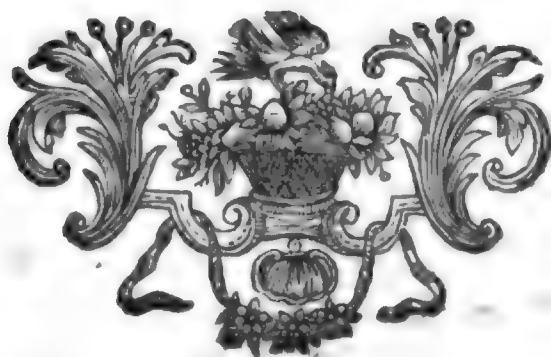


dericum Seleuciz in Syria repentina morte obiisse, rationem non invenio, nisi quod ibi Tagenonem Theobaldi Baravenfis Episcopi Decurionem laudat, qui hanc expeditionem jussu Theobaldi, qui comes itineris fuit, descripserit, quam descriptionem Reichersbergii ipse invenisse se, eamque Cunrado Adelmanno Mystæ Augustensi misisse refert, typis edendam, qui editionem hæcenus distulerit. Errat idem, cum a Friderico Acconem Turcorum regiam primo impetu captam scribit, pro quo *Iconium* scribendum erat. An ex Tagenonis relatione hæc scripserit Aventinus ii judicent, qui Tagenonem inspexerunt: constanter alii scriptores aquis esse suffocatum referunt, nisi quod *Marinus Sanutus* l. 3. part. 10. extractum Fridericum adhuc spirantem Sacri Dominici corporis participem factum scribit, ac deinde mortuum. Alius, triduo elinguem jacuisse antequam moreretur, quos inter nonnulli disputant, an Serra fluvius idem sit, qui Cydnus Ciliciæ, in quo olim periclitatus sit Alexander Magnus. Nos publico colloquio reservamus hanc disquisitionem, parati defendere negativam. Claudimus hoc caput elogio, quod *Theodoricus Engelbusus* Canonicus Hildesianus suo tempore iunxit narrationi de morte Friderici, sic, inquit, *Princeps tam nobilis, jubar mundi, Imperator providus, miles strenuus & vir prudentia præcipuus, cui parem natura vix inter mundi principes dedit, diem clausit extremum, mense Augusto, die Dominica. Quis explicare valebit fletum nobilium, dolorem omnium de tanto Principe, qui fuit in suis quasi unus ex illis, qui etiam humiles de plebe fratres appellavit, & si in via rota carri fracta jacebat, omnes subsistere fecit, donec ille damno reparato procederet. Adstipulatur Urspergensis, cujus hæc verba sunt: Fuit autem Fridericus Imperator Vir Christianissimus, bellorum omnium Triumphator, animosus, mansuetus, familiaris, quibuslibet victis clementissimus, obliviosus injuria; secundum illud Nasonis videlicet: Quo quisque est major, magis est placabilis ira, & faciles motus mens generosa capit.*

## CAPUT TERTIUM.

**Q**Uæ enim post mortem Friderici gesta sunt, nec ductu amplius ejus, nec auspicio processere. Habuit secum Fridericum Filium Sueviæ Ducem, prætereaque Bertoldum Ducem Meraniæ seu Moraviæ, Hermannum Marchionem Badensem, Landgravium item Thuringiæ Ludovicum, Episcopos Imperii plures, Herbipolensem, Tarantasianum, Monasteriensem, Osnabrugensem, Misnensem, Pataviensem, nec non Comites Baronesque magno numero. An Imperatoris filius Otto, quem pridem Veneti captivum duxerant, interfuerit eidem expeditioni Hierosolymitanæ, ideo dubitatur, quod a scriptoribus hæcenus a nobis laudatis, nusquam memoratur: unus vero paulo inferioris ævi scriptor *Theod. Engelbusus* pro Friderico Ottonem substituit, Barbarossæ filium, qui Ducatum exercitus post mortem Parentis suscepit, & postea in obsidione urbis Acco decesserit, quod non facile asseruerim contra consensum cævorum, qui Friderico Sueviæ Duci hoc tribuant, proximum a Parente locum in exercitu, etiam vivo adhuc Patre habenti, & quoties dividendus exercitus fuit, alteri parti cum summo Imperio præesse solito, quem fuisse egregium bello virum, vel inde constat, quod ipse solus cum quinque aliis Iconii muris superatis, Soldanum Iconiensem, a patre etiam prælio victum, ad pacem & conditiones adegit: sed & virum pientissimum; quippe qui cum post triduum quam ad obsidium Acconis venisset, familiari lue correptus esset, & a Medicis audiret, convalescere posse, si venire uti vellet, mori malle respondit,

quam corpus per libidinem polluere in sacra illa militia, teste *Godofredo* sapius jam laudato. Infinita autem hominum millia morbo periere, cum fames etiam multos consumeret, & ne quidem ullo precio cibi idonei haberi possent. Convenerant enim ad 100000. ad obsidionem Acconis, quam urbem alii *Prolemaida*, alii *Ascalonem*, alii *Accaronem* antiquam fuisse scribunt. Præter enim *Genuenses*, *Pisanos*, *Venetos*, aliosque *Italicos* populos, *Germanosque* *classarios*, navibus isthuc advectos, *Philippus Galliarum* & *Richardus Angliarum* Reges classibus suis eodem advenerant. Debuerant ex condicto, eodem anno, quo Imperator terra, illi navibus proficisci, sed impediti tempestatibus & adversis fulminibus, Angliarum Rex *Messanæ* in *Sicilia*, Galliarum Rex *Genue* hybernare coacti sunt: unde factum, ut sequenti anno appulerint in *Palæstina*, *Friderico* jam extincto. Videatur *Cbron. Belg. Magnum* p. m. 197. & *Nicetas Choniates* l. c. Cum post arduum laborem fame & peste confluentes *Acconem* tandem hæ omnes copiarum ad deditionem compulissent, his conditionibus, sicut *Urspergensis* loquitur, ut redderent civitatem & crutem *Dominicam*, & captivos *Christianos*, si ipsis tantummodo vita salvaretur; reddita quidem civitas est & captivi: cum vero crux dominica nullo modo posset inveniri, *Saraceni* omnes in urbe deprehenso quotquot Angliarum Regi cessere, decollati sunt. Post expugnationem *Acconis* Rex Galliarum clam domum discessit, relicta parte copiarum sub Duce *Burgundiæ*, timens sibi a ferocia *Richardus* Regis Angliarum, qui adhuc aliquantisper manens reedificavit *Joppen* & *Ascalonem*, *Saladinumque* bello fregit. Cum vero audivisset bellum suis terris illatum a *Philippo* Rege Galliarum, paulo ante socio, rediit & ipse, cumque per *Austriam* faceret iter, a duce *Austriæ* captus & *Henrico* Imperatori traditus est, ideo quod *Conradum Marchionem*, de quo supra diximus, qui *Tyri* residens se pro *Hierosolymitano* Rege ferebat, per assassinium diceretur interfici curasse. Ex tot millibus vero, quot *Fridericus* Imperator secum duxerat, vix 6000. in *Germaniam* rediisse scribit *Author Chronici Belgici Magni ex Gobelino*. Præcipui Scriptores de hac Expeditione consulendi, sunt inter Græcos *Nicetas Choniates*, ex Latinis *Conradus Abbas Urspergensis* & *Godefridus Monachus* cum *Anonymi Epistola* in *Appendicibus Radevici*. Tanta igitur tamque operosa Expeditio, qua tota *Europa* pariter atque *Asia* commota fuit, in irritum recidit, manifesto documento, nullam terram alteri apud Deum esse gratiosorem, ibique *Dei* sanctitatem habitare, ubi Ipse habitat, in mentibus videlicet piorum, ubi ubi terrarum reperiantur.





DISSERTATIO XXIV.  
FRIDERICI I. IMP.  
JUDICIUM

DE  
HENRICO LEONE

SAX. ET BAV. DUCE.

CAPUT PRIMUM.

**P**otentissimum haud dubie omnium Europæ post Cæsarem & Reges Princeps fuit Henricus Dux Saxoniz & Bavariz, Henrici superbi ex Gertrudi, filia Lotharii Imperatoris, filius, Henrici Nigri nepos, Guelfi pronepos, Azonis Estensis abnepos, pater Principum, qui nunc se nominant Brunsvicenses & Lunaburgenses Duces. Hic enim Princeps, cui ingens animus & plusquam immania facta nobile magnanimi nomen peperere Leonis, (*Meibom. in Orat. Paneg. de Henrico Leone*) parentis unicus hæres, adhuc puer defuncto parenti in Ducatu Saxoniz successit, defendentibus eum viriliter Saxonibus contra Conradum Imperatorem & Adelbertum Marchionem Soltvvedelensem: mox etiam Bavariz Ducatum repetebat ab Henrico Austriæ Marchione, injuste cum ademptum parenti a Conrado III. Imperatore asserens: & licet tunc eum obtinere non posset, Conrado Imp. ex odio Guelforum Principum in semel lata sententia (injustum scilicet esse quenquam Principum duos habere Ducatus) persistente, tamen mortuo anno 1152. Conrado Imperatore & successore in ejus locum a principibus Friderico Sueviz Duce, & hic ei concessus est. Fridericus enim magno Procerum consensu electus Imperator, quod Justitia & virtus ejus esset perspecta; præterea sperare liceret per eum, qui nobilissimas Germaniz gentes, Henricorum Gueiblingensium & Guelforum Altdorffensium, sanguine complexus esset, contentiones inter has familias, quæ Germaniz quietem sæpius turbabant, extinctas fore, votis Principum satisfacturus tranquillitati Germaniz a primis Imperii diebus sedulo incubuit, tandemque, instanter urgente jus suum Saxone, anno 1156. in Comitibus Ratisbonensibus autoritate sua controversiam de Ducatu Bavariz ita composuit, ut Henrico Leoni Bavariz Ducatum cederet Henricus Austriæ Marchio; Henricus Leo vero Austriam cum Comitibus ad eam spectantibus, solutam nexu feudali, quo Bavariz Ducibus obstricta erat, pleno jure Henrico Austriæ relinqueret, quam Imperator etiam liberi Ducatus titulo & honoribus auxit. vid. *Otto Frisingensis Episcopus de gestis Friderici Lib. II. cap. 2. & præcipue cap. 32. Guntherus in Ligurini Lib. I. & Lib. V. in fine. pag. 360. in Collect. Reuberi. Helmoldus Chronic. Slav. cap. 84. Otto a S. Blasio Append. ad Chronic. Lib. VII. Ottonis Fris. cap. 6. Abbas Urspersg*

*sparg. Chronic. in vita Friderici pag. 216. Abbas Stadenfis pag. 288. in Collectione Kulpisii.* Gemino sic Ducatu Saxoniae & Bavariae insignis Henricus & cum his ex hereditate majorum paterna & materna Brunsvicensis & Lunaburgensis aliarumque ditionum Dominus, virtute, prudentia & rerum gestarum gloria quoque inter coeteros excelluit. Nam celebre nomen suum reddidit maximis rebus pro Caesare in Italia gestis, cum & ad Terdonæ deditionem præcipuum momentum attulerit, & conciliaverit Imperatorem Hadriano Pontifici, coronationem, quod Caesar imperitus sit artis tenendæ strepæ, detrectanti, & Caesarem summis periculis eripuerit, cum Romani, coronationem absque suo consensu peractam esse indignati, Caesarianos ex improvviso essent adorti; cum porro Hadriano Papæ intolerando fastu Imperium beneficium suum esse glorianti, ut Caesarem, haud secus, quam par erat, ob id motum mitigaret, author cum quibusdam Episcopis extiterit, & Caesari anno 1158. perfidos Italos Mediolanenses præcipue aggresso validum exercitum adduxerit, & ut Cremenenses Caesaris imperio se subicerent suo & Aquilejensis Patriarchæ interventu effecerit. Vide fusc hæc narrantem *Radevicum Ottonis Frising. Continuatore in Lib. I. & II. de Gestis Friderici Imp. apud Urstisium script. Germanic. Tom. I. qui in Lib. II. cap. 38. de rara ejus indole notatu digna habet.* Henricus, inquit, a primis cunabulis patre & matre orbatus, ubi primum adolevit pollens viribus, decora facie, sed multo maxime ingenio validus, non se luxui neque inertia corrumpendam, sed (uti mos est Saxonum) equitare, jaculari, cursu cum aequalibus certare: & cum omnes gloria anteiret, omnibus tamen charus esset, ejus studium (ut de quodam dicitur) modestia, decoris, sed maxime severitatis erat, cum strenua virtute, cum modesto pudore, cum innocente abstinentia certabat. Esse quam videri bonas malebat. Ita quo minus appetebat gloriam, eo magis illam assequabatur. In omnibus gloriosis plurimum facere, & minimum ipse de se loqui. Is recepto ab Imperatore Ducatu Bavariæ, ubi naturam & mores hominum cognovit, multa cura, multo consilio, in tantam claritudinem brevi pervenerat, ut treuga per totam Germaniam firmata, bonis vehementer charus, malis maximo terrori esset, adeo ut absentem velut præsentem timendo, leges pacis, quas sanxerat, nemo sine pæna capitis auderet infringere. Adde Authores antea citatos & Ottonis & filii ejus *Acerbi Morena Res Laudenses in Tom. II. Rerum Brunsvicensium scriptorum ab Illustri Leibnizio editorum.* Ubi etiam pag. 848. statura & vultus Leonis describitur.

Nec Italiam solum sed Germaniam etiam fortium suorum factorum spectatricem esse voluit, in qua id præstitit quod ante eum nullus. Scilicet, assuetam rapinis & excursionibus Slavorum gentem Albi & Balthico mari interitam, maxime Wagrios, Polabos & Obotritos, bello fractos suæ subjecit ditioni & ferocem nationem Christiana religione imbui jussit; ad quam feliciter apud eos propagandam optimum remedium visum est, si Episcopatus in illis tractibus conderentur, aut olim conditi restaurarentur. Inde Aldenburgensis, Raceburgensis, Megapolensis Episcopatus Henricum Leonem fundatorem agnoscunt, data ei vel confirmata ab Imperatore potestate erigendi Episcopatus, dandi Antistites, eosque stabiliendi & confirmandi in omni terra Slavorum, quam vel ipse vel ejus progenitores jure belli acquisivissent; quod jus, solius Imperatoriæ Majestatis proprium habitum, teste *Helmoldo Chron. Slav. cap. 69.* etiam strenue exercuit Leo, & Episcopos per virgam investituram a se suscipere coëgit, frendentibus licet Episcopis & Archi-Episcopis. Etsi vero Slavi, ingenii inquieti & proni in bellum populus, aliquoties cum a cladibus respirassent, armis amissam libertatem recuperare tentarent, victi tamen semper insigne Leonis potentiae attulere incrementum; quæ tunc plurimis accessionibus aucta ad summum



rum fortunæ fastigium evecta erat: præter enim jam enumeratas, peramplas quotidie consecutus est ditiones, Hermannî Winzenburgici, Sigtridi Homburgici, Ottonis Aslenfis, accepit etiam ab Hartvico Archi-Episcopo Bremensi Comitatum Stadenfem: Waldemarûs Daniæ Rex quoque pro defensione regni sui magnas pecuniæ summas ei pendebat, insuper id pactum fecerat, ut quas gentes subjugaret Danus, earum prædam æquo divideret cum Leone. Tantas denique provincias erat complexus imperio suo, ut a sinu pene Adriatico ad sinum Codanum & Oceanum Germanicum imperaret. vid. *Helmold. Chron. Slavor. Lib. II. cap. 6. & 7.*

Sed tantam fortunam etiam secuti sunt individui ejus comites, & quantumcunque felicitatem habebat Henricus, invidiam tamen cum malis inde provenientibus sensit majorem. Vicini enim Proceres veteri principum morbo ægri, quem alienæ potentie aspectus creat, & insidias strui suæ libertati tot opum accessione suspicantes, Leonis potentiam omnino convullam cupiebant, hinc ad eum communibus viribus opprimendum conspirare Wichmannus Magdeburgensis, Hermannus Hildesemensis, Episcopi; Albertus Marchio Brandenburgensis, Otto Marchio Camburgius & fratres, Albertus Comes Palatinus Sommersburgius, Otto Comes Aslenfis, Christianus Comes Oldenburgicus, Widekindus Comes Dassenburgius & alii; hos animabat consiliis & opera Reinoldus Colonienfis Præsul, omnem dignitatem ex Leonis oppressione sibi quaerens. Nihil jam deerat quam opportunum tempus, quia Cæsaris auctoritas & præsentia iis obstabat, tandem maturam explendæ invidiæ occasionem evenisse rati, cum Cæsar in reducendis ad obsequium Italis occupatus esset, quod & nimis ab iis remotus esset, & Reinoldus Colonienfis, qui apud Cæsarem plurimum poterat, cum eo in Italia militaret, qui omnia eorum facta apud Cæsarem in meliorem partem sit expositurus, undique eum aggrediuntur. Alii alia Leonis arces tentantibus Ludovicus Thuringus cum sociis Aldeslebiûm obsidet, Christianus Oldenburgius Bremam occupat. Tantis petitis turbis Henricus Leo virtuti suæ & fortunæ confusus ad resistendum summo studio se parat, ne ulli spem aut causam armorum det, observat; Holsatiam, Wagriam, Stormariam, ne hostibus accedat, Henricum Orlemundum præficit, qui Adolphi Comitis pueritiam universamque ditionem regeret. Pribislao Slavorum Obotritorum Principi omnem pene regionem, quam pater ejus habuerat, reddit; & hoc beneficio, ut sibi fidus permaneat, obstringit; inde collecto quanta potuit celeritate exercitu adversus æmulos hosce movet, nec fortuna, quod ipsam perpetua felicitate hætenus protexerat, illum hac vice deseruit; quamprimum enim ejus adventus cognitus fuit hostibus, tantus eos invasit metus, ut nullibi consistere ausi fugerent, terrasque suas igne ferroque vastandas Leoni relinquerent. Ipse quocunque se vertebat victor erat, recepit brevi Bremam, soloque terrore & fama debellavit hostes, fugam in Frisiæ paludes pro armis capeffentes, frendente Colonienfi & continuo novos Leoni hostes excitante, ut, si qua posset, perpetuum illi victoriarum cursum abrumperet, sed irritò conatu; Dux enim se fortiter defendit contra quosvis inimicos, donec per Imperatorem ab iis fuit liberatus, hic enim extirpandis seditiosis Italis intentus cum comperisset de turbis in Saxonia ortis, per inducias eas componere studuit usque in suum reditum, & reversus anno 1168. omnes Saxonie Proceres Bambergæ (Francofurtum substituit *Godefridus Colonienfis*) comparere jussit, ubi postquam iis simulatas, quibus maximo republicæ detrimento & Italarum rebellium commodò contendissent, graviter exprobraasset, pacem inter eos auctoritate sua conciliavit his conditionibus, ut Dux Henricus omnes suas regiones quiete possideret, Hartvicus Archi-Episcopus Bremensis suæ sedi restitueretur, Conrado Lubecensi Episcopo,

quem Dux, quod recusaret sibi homagium præstare, expulerat, pristina dignitas permitteretur, eo tamen lege, ut se Duci observantiorum quam antea exhiberet, & ut Dominum suum honoraret. *Helmoldus Presbyter Bosoviensis in Chronicon. Slavon. Lib. II. cap. 7. usque 11. Appendix Anonymi ad Radevicum in Tom. I. Scriptorum German. Urstisii pag. 559. Godefridus Colonienfis Monachus S. Pantaleonis in Tom. I. Scriptorum Rerum German. Freberi pag. 242. & 243. Abbas Studensis pag. 291. Albertus Cranzius Saxon. Lib. VI. cap. 20. seq.* Atque ita omnes inimicorum conatus virtute sua & interventu Imperatoris hoc tempore elusit Henricus, qui quamdiu faventem habuit Imperatorem, (quem, præter id quod suus amicus esset, officiorum magnitudine sibi devinxerat,) tutus erat ab omnibus hostium insultibus, & florebat felicitate ejus imperium, at hujus postquam gratia excidit, ne insidie hostium fortirentur effectum, neve magnæ suæ opes inimicorum præda essent, impedire non potuit, ad quod post aliquod tempus occasio se aperuit. Redactio enim ad obsequium Witkindo Wasenburghio (qui unicus discedentibus ab armis cæteris, pacem respuerat) & quiete se reficiente Saxonia Henricus Dux tritum tunc Christianis Principibus votum de honorandis in Terra Sancta Christi monumentis persolvere decrevit, quod etiam feliciter implevit, fuitque ab Imperatore Græco & Soldano raro exemplo humanissime exceptus, & magnificis donis ab utroque honoratus. Soldanus illum etiam propinquum & consanguineum suum appellabat, quod ipse matre Teutone & Russorum Regis filia prognatus esset. Vid. hæc apud *Arnoldum La-becensem Abbatem ab initio supplementorum suorum ad Helmoldi Chronicon Slavonorum usque ad cap. 12. & ex eo Cranzium Saxon. Lib. 6. cap. 29. seq.* Imperator vero, qui instaurare in Italia dignitatem pristinam, auctoritatem regiam confirmare, reducere jura, quæ per temporum injurias neglecta aut immixta videbantur, totis viribus nitabatur, Italiam iterum ingredi seditione Italicorum, præcipue Mediolanensium, coactus est. Hic enim impatiens Cæsarei Imperii populus, qui perfidiam suam insulto hoc responso excusare consueverat: Juravimus quidem sed juramentum attendere non promissimus. (*Radevicus de gest. Frid. L. II. cap. 25. pag. 523.*) Licet jam aliquoties a Cæsare graviter punnis esset, ita quidem, ut urbe ejus validissima ad solum diruta, nihilque nisi vasta solitudine & sterili solo relicto, omnes illi ad rebeliandum vires ademptæ viderentur, domitus tamen non erat, sed discedente Cæsare fides ejus etiam discedebat. Quo vero Cæsari se magis molestum exhiberet, novam nunc ex veteris urbis ruinis excitavit urbem, eique de fautore & instigatore suo Alexandro III. (insensissimo Cæsaris hoste, quod illum nollet legitimum agnoscere Pontificem) Alexandriæ nomen indidit. Itaque ad hanc audaciam castigandam Cæsar coactis copiis anno 1171. obsidione cinxit novam urbem, sed cum munitior esset, quam ut ulla vi vel arte expugnari posset, Cæsar infecto negotio se Papiam recepit, inde in Germaniam; in qua anno sequente Wormatiæ Conventum Principum habuit, multasque de seditione Italicorum querelas movit, qui discessu Cæsaris animosiores facti Imperium omnino contemnebant. In iis Comitibus decisum fuit, ut post duos annos expeditio adversus Italos susciperetur, quam Imperator etiam anno 1174. aggressus est, & exercitum denuo infesta sibi urbi admovit, nihilo tamen meliori successu quam antea, quod validissimis munitamentis firmasset urbem colluvio incolarum, & a Pontifice atque locis omnibus ad tolerandam obsidionem necessariis esset instructa. *Godefridus Monachus Colonienfis apud Freber. Tom. I. script. Germ. rer. ad annum 1172. 1174. 1175. p. 243. & 245. Chronicon Angustanum apud Freber ad annum 1174. pag. 361. Otto de S. Blasio Append. ad Ottonis Frising. Lib. VII. Chron. cap. 23. apud Urstis. Tom. I. pag. 208. Mutius in Chron. Germ. Lib. 18. pag. 155. & quoniam Cæsar se illorum viribus imparem esse sentiebat, quod vel partem exercitus,*

cum

cum coeteri Itali obsequia se praestituros polliciti essent, sponte dimisisset, ut refert *Godefridus Coloniensis loc. cit. p. 246.* vel Henricus Leo qui obsidioni interfuerat, cum copiis suis, praecipua exercitus parte, ex obsidione invito Imperatore discessisset, ut tradit *Abbas Urspergensis pag. 226.* & ex eo *Aventinus Annal. Bojor. L. VI. pag. 645.* *Mutius Chron. Germ. Lib. 18. p. 155.* desperata urbis expugnatione recessit, & pro reparandis majoribus viribus Legatos ad Germaniae proceres misit, praecipue ad Henricum Leonem Bavariae Saxoniaeque Ducem, eumque Clavennam in Rhætis ad colloquium vocavit. Quem ubi adventare cognovit, obviam illi progressus est, arctissimeque complexus eum ad jungenda arma exquisitissimis verbis invitat: neminem eo Principum plus auxiliorum conferre posse, nam & strenuum ipsum militem, formidandum Lombardis nomen, & expertam jam olim dextram allaturum, & Bavariae Saxoniaeque potentem non auxilia sed justos exercitus ex utraque gente cogendi habere facultatem, succurrat ergo laborantibus, defendat ab inimicis imperii dignitatem, quae per ipsum haecenus se stetisse fatetur. Verum Dux Henricus multa allegare coepit, ob quae vacationem militiae sibi dari aequum crederet; eundem sibi quidem adhuc animum esse qui semper fuit, ire quo voluerit Imperator, pugnare, periclitari, sed aetate & continuo labore itineris & militiae se fatigatum belli munia sustinere non posse, affuturum tamen Caesari auro, argento, milite, omnique apparatu bellico, sibi ipsi duntaxat concedat quietem. Cum vero nullam ejus excusationem admitteret Imperator, postulare vicissim institit Goslariam opulentam Imperii urbem sibi in feudum concederet velut auctoramentum militiae; ad quod Fridericus Imperator, dignitatis suae etiam in arduis tenax, indignatus a se invito tale quid extorqueri, beneficiorum eum veterum meminisse, nova sperare iussit non exigere, exponit illi, quod suo potissimum studio & labore res ejus in tam florentem statum sint evectae, & ab inimicis in eo conservatae; quod illius commoda quibusvis aliis necessitatibus ubique habuerit potiora; quod honori & dignitati ejus ipse semper faverit & adiutor fuerit; aequum itaque esse, ut ejus existimationem & dignitatem ab inimicis vindicaret, a quo in omnibus petitionibus sublevatus fuerit; addit, fidem Imperio promissam & sacramentum, quo obstrictus teneatur, exposcere, ut subveniat Imperio, eo magis, quo ceteris opibus & potentia praestaret, omneque & robur & auxilium in eo solo consisteret; & si haec omnia non essent, familiaritatis tamen & necessitudinis, quibus illi conjunctus sit, jura omnino exigere, ut in necessitate constituto amico & consanguineo omni ope succurrat. Haec cum allegasset, & tamen in eadem sententia eum persistere intelligeret, omnesque offerentem contrahendo valido exercitui necessarias impensas, semetipsum tamen a militiae muniis excipere; Imperator obstinatum animum lenitate sibi conciliaturus, status sui oblitus solio se proripit, & flexis genibus auxilium a Leone impetrare tentat. Habet haec *Arnoldus Lubecensis Abbas*, cujus opus ex maxima parte ad Henricum Leonem pertinet, in *supplem. ad Helmold. Lib. II. cap. 15. in Tom. II. Leibnizii. Otto Sanblasianus cap. 23. pag. 209. Tom. I. Urstis. Abbas Urspergensis pag. 226. Albertus Abbas Stadenfis pag. 293.*

Quis sensus Henrici fuerit projiciente se ad pedes ejus Imperatore, in diffidio authorum vix intelligitur. Si ei habenda fides, qui scriptor verax & probus proxime accedit ad tempora, quibus haec gesta, & Henrici Leonis res acturatus quam coeteri omnes exsequitur, scilicet Arnoldo Lubecensi Abbati, Dux vehementer perturbatus est, cum Imperator ad ejus pedes se inclinaret, eumque amplexus ad terram concidere non est passus. Quod etiam confirmat *Conradus a Lichtenau Urspergensis Abbas in vita Friderici I. pag. 226.* qui dicit, ut homines referunt, voluisse Imperatorem ad pedes ejus se demittere, sed Ducem

hoc discrete recusasse. Addit hoc amplius, ex narratione vulgi, ut ipse fatetur, Leonem hoc averfantem jussu a quodam officiali Jordano (Dapifero ut vult *Lerbeckius in Chron. Schauenb.*) omen accipere, sponte coronam Imperii ad ejus pedes nunc deponi, quantillum superesse, ut etiam capiti imponatur. Hanc traditionem, quam *Abbas Urspergensis* affirmare non sustinet, *Abbas Stadenfis* deinde l. c. & post eum plures recentiorum, *Hermanus Lerbeck. in Chron. Comit. Schauenburg. in Tom. I. Meibomii pag. 505. Henric. Bodo in Syntagma in T. II. Meibom. pag. 505.* fama omnia majora vero tradente variis circumstantiis augent, Imperatorem cum Henricus precibus ejus locum dare noller, ad pedes Ducis procidisse, Ducem vero ante se prostratum Imperatorem contempsisse, nec levasse, sed Imperatricem dedecoris impatientem conjugii porrexisse manus, addito monito: Surge mi Domine, memor esto hujus casus, memineritque Deus. Sed fabulam olere *Abbatis Stadenfis* & hunc sequentium narrationem & refutari auctoritate *Arnoldi Lubecensis* coevi scriptoris, jam agnovit *Cranzius Saxon. Lib. VI. cap. 35.* qui optime etiam notat, non convenire tale factum Leonis continentiae, cujus animo reverentia non ita excesserat, ut Imperatoris, Domini, amici, cognatique sui adeo contemnens fuerit, eique ne eum quidem honorem habuerit, quem impudentissimus vix omittet. Verisimiliora sunt quae *Abbas Urspergensis* habet, Ducem discrete recusasse hunc petendi modum. Sane vix credibile est, quod Imperator, cum mutata paulo post rerum facie Henricus Leo pedibus ejus advolutus esset supplex (ut postea dicemus) tam clementer excepturus fuisset illum, ut etiam amplecteretur & erigeret, qui ad se flexis genibus supplicantem manus extendere detrectaverat. Cæterum id omnium scriptorum fide certo constat, Henricum Ducem surdis ultimas Cæsaris obtestationes auribus accepisse. vid. præter jam allegatos *Gobelinum Personam Cosmodromis ætat. VI. cap. 60. pag. 272. Tom. I. Meibomii Fragmentum Duc. Brunsvic. & Luneb. in Tom. II. Illustris Leibnizii pag. 19. Fragmentum Chronici Bardevic. in Tom. III. Leibniz. pag. 217. Chronicon. Rhythmicum Duc. Brunsvic. in Tom. III. Leibniz. pag. 55. Chronicon. Brunsvic. picturatum Bothonis Tom. III. Leibniz. pag. 349. Cranzius Saxon. Lib. VI. cap. 35. Mutius Chron. Germ. Lib. XVIII. pag. 155. Aventinus Annal. Boic. Lib. VI. pag. 645.*

Causa vero cur Imperatori auxilium tunc denegaverit, a variis iterum varia profertur, & plures profecto concurrisse probabile est. Durabat adhuc maximo Ecclesiæ scandalo Schisma, & licet summo studio Cæsar reniteretur Pontifici Alexandro, in dies tamen crescebat factio Alexandri, qui jam a plerisque etiam Germaniæ Episcopis fovebatur. Hujus Schismatis & Excommunicationis fulminum, quibus Imperator ab Alexandro percussus erat, intuitu, Henricum Leonem fulmina Pontificum nimis reverentem (quod patuit cum ab Udalrico Halberstadiensi Episcopo anathemate perstrictus esset) arma cum Cæsare sociare noluisse multi arbitrantur, quibus nec ego refragabor; certe eum occasionem deferendi Cæsarem sumpsisse ex illius excommunicatione, testatur *Abbas Urspergensis pag. 226.* & ex eo *Mutius l. c.* quanquam si Cæsar Principi, qui quo plura habebat eo majora cupiebat, Goslariam nobilem urbem ut donativum obtulisset, vix mihi videtur, tanti eum æstimaturum fuisse diras Pontificis, ut Cæsari suppetias denegaturus fuisset; repulsam enim quam passus est Leo, cum Goslariam peteret, ut causam denegati auxilii expresse nominat *Continuator Ottonis Frisingensis Otto de S. Blasio* (non *Continuator Ottonis a S. Blasio*, ut est apud *Meibom. Tom. I. in notis ad Gobelinum pag. 364.*) cap. 23. pag. 209. his verbis: *Dux Henricus, utpote solus ad subveniendum Imperio hoc tempore potentia & opulentia idoneus, Goslariam ditissimam Saxoniae civitatem jure beneficii pro donativo ad hoc expetiit. Cæsar autem tale beneficium sibi invito extorqueri ignominiosum*



*niosum existimans, minime consentit. Pro quo Henricus iratus ipsum in periculo constitutum recedens reliquit.* Accedebat ad hoc, quod jam dudum inter eos obortæ erant dissensiones. Cum enim anno 1173. ut *Gobelinus* habet, (alii anno 1172.) Dux terram sanctam adiret, interim Imperator existens in partibus Saxonia, potentiores quasdam provincias, quibus Dux urbes suas commiserat, terroribus vel promissionibus secreto circumvenit, & juramento constrinxit, ut si forte Dux non rediret, urbes cum terra sibi contradarent. Et post hoc Duce reverso propter hæc facta est dissensio inter Imperatorem & Ducem. verba sunt *Gobelinæ Cosmod. at. VI. cap. 60. pag. 271. apud Meibom. Tom. I.* harum insidiarum memor Dux Henricus noluit cum eo, qui tam prava erga se mente esset, militare, eo minus, quo magis præcepta Welfonis hæreditate jam offensus erat ab Imperatore, quod hoc modo accidit: Welfo patruus Henrici Leonis, Princeps multarum regionum, amisso anno 1166. per pestilentiam Romæ tunc plurimos de exercitu Cæsaris confluentem, unico filio cognomine, subtrahere se curis & in otio ac voluptatibus vitæ reliquum transigere constituerat. Cum vero reditus non sufficerent immodicis, quos faciebat, sumptibus, Henrico Leoni ex fratre nepoti hæreditatem omnium bonorum detulit, pactus certam pecuniæ summam statito tempore sibi numerandam; accepit conditionem Henricus, sed solutionem de industria ex quorundam consilio distulit, sperans Welfone, utpote grandævo, propediem morituro, gratis ad se proximum hæredem omnia reditura. At, suis captus est artibus. Welfo enim ubi hoc sensit ira accensus e tabulis nomen ejus erasit, & Friderico Cæsari sororis filio hanc conditionem obtulit, qui eam ambabus est amplexus, & Welfoni numeravit pecuniam quantum poscebat, & in Leonis locum substitutus omnium bonorum hæres. Feudali etiam bona statim ab eo recepit. *Otto Sanblas. cap. 20. & 21. pag. 207. Chronicon. Monachi Weingart. apud Leibnia. Tom. III. p. 654. Aventinus Annal. Bojic. Lib. VI. pag. 644.* Qua crepta hæreditate Leonem congerendis opibus maxime intentum non parum ab Imperatore alienatum fuisse verosimile est. Seditiosa etiam Saxoniarum Procerum consilia præsentia sua ut a se averteret, Italiam cum petere noluisse suspicari licet. Equidem in præjudicium Ducis afferunt aliqui, idem Ducem fuisse ex Mediolano phalarica, quæ auræ pondus projecisset, & per pecuniam illum abactum fuisse, quem arma abigere non poterant: sed quoniam id ex nullo coætanteorum vel proximi avi scriptorum constat, quam unico *Urspergensis Abbate*, qui tamen veritatem rei non spondet, sed incertitudinis notam Forte apponit; *Arnoldus Lubecensis Abbas* e contrario pro certo tradit, Ducem aurum, argentum cœteraque colligendo adversus Mediolanenses exercitui necessaria obtulisse, hinc recentiorum auctoritatem *Botbonis in Chronic. Brunsvic. pñt. Tom. III. Leibnia. pag. 349. Aventini Annal. Boj. Lib. VI. pag. 645. Mutii in Chron. Germ. Lib. XVIII. p. 155.* sequi non possum.

Sed exponenda nunc sunt, quæ post discessum Ducis accidere; frustratus sic auxiliorum spe Imperator anno 1176. reversus est in Italiam cum exercitu, quem tunc contrahere poterat, adjutus potissimum Colonienfis Philippi & Christiani Moguntini viribus, qui *Episcopus etiam usque ad finem vitæ suæ Longobardiam vastabat, subjiciens eam Imperio, plus placere cupiens Imperatori terreno quam celesti, & neglectis ovibus sibi commissis magis tributa Cæsarum quam lucra Christi colligebat*, ceu inquit *Arnoldus Lubec. Lib. II. Chronic. Slavov. cap. 16.* de quo etiam *Episcopo Abbas Studensis pag. 392.* refert, quod *asini sui exercitus majores haberent expensas quam omnis familia Imperatoris, qua tamen opulentissima videbatur.* Et hujus ope ut sæpissime, ita & tunc, ab initio prospere depugnatum est, sed ad extremum acri prælio victus Imperator & in fugam actus

ægre vitam habitu servi equos curantis servavit. Post quam acceptam cladem Anno 1177. cum Alexandro III. Pontifice transegit. *Arnold. Lubec. Chron. Slav. Lib. II. cap. 16. & 17. Otto Sanblas. cap. 23. pag. 209. Abbas Ursperg. pag. 226.*

Jam tum enim Imperator, quod ipsum deseruerat, maximo odio prosequi coeperat Ducem Henricum, & consilia agitabat illius potentiam evertendi. Quod cum durantibus dissidiis cum Pontifice difficile esse cerneret, hujus amicitiam mediante Philippo Colonienſi sibi comparavit, ut undique firmata parte sua facilius ejus oppressio, & quoniam plerosque Principes anhelare Ducis everſionem jam diu noverat, convocavit eos & multa questus est de intolerando Henrici fastu, quo inflatus patriam, summum imperium, Principes vilipendat, preces & vota supplicis contemnat, Cæsarem periclitantem deserat, perfide denique cum hostibus conspiret. Has Cæsaris querimonias ubi Proceres, qui invidi florentibus ejus rebus eum jam ante oderant, audivere, nunc tandem aptissimam, quam diu expetierant, premendi inimici occasionem adesse rati, majores stimulos addidere iræ, & libera voce accusantes Ducem, & asserentes, vergere non tantum in Cæsaris sed omnium Principum ignominiam, quod imperia Cæsaris neglexerit, & nullas ei pro ingentibus meritis retulerit grates, eum ut reum læsæ Majestatis, proſcribendum esse, omnique honore privandum, clamitant. Alii insuper proprias injurias ab illo perpeſſas commemorant, Episcopi præcipue avaritiæ & direptionum bonorum Ecclesiæ eum arguunt, omnes denique Imperatoris auxilium implorant, & conjurationem adversus Leonem faciunt. Imperator etiam sentiens Principes omnes esse allaturos opes, ad depressum Henricum consilia init, variaque calliditate omnes admoveat artes, quibus fortunam Ducis destrui posse putabat. (*Arnold. Lubec. Lib. II. cap. 16. Otto de S. Blas. cap. 24. pag. 209. Bodo Syntag. apud Meibom. Tom. II. p. 505.*) Oppressionis hujus mox initium fecerunt Philippus Colonienſis Episcopus & Udalricus Halberſtadienſis Præſul, vix ſedi ſuæ, (a qua premente Eccleſiam ſchiſmate deturbatus erat) reſtitutus. Qui Episcopi turbinum more omnes Saxoniarum Proceres in Henricum concitarunt, bellumque adversus eum impigrearunt. Diminam, Slavorum arcem, oppugnabat Dux, cum de hoſtili Udalrici in Saxoniam ingreſſu factus eſſet certior; unde verſus ad amicos veluti futuri præſcius, Bella mihi video, bella parantur, ait, itaque hoc tridui ſpatio ad deditionem compulſa inde ſe itinere quanto maximo potuit adversus Udalricum Halberſtadienſem Episcopum in Hoppelberga monte muniendo occupatum vertit, incautum aggreſſus loco depulit, affecta munimenta ſolo æquavit. Sed cum deinde ſpatium reparandi vires firmandæque majori ſtudio arcis ei dediſſet, dum ad diſturbandas operas poſtea regreſſus eſſet, conjeſtus eſt in fugam, capti multi a ſuis, amiſſa impedimenta. Quo infelici proelio ita territus Henricus fuit, ut Philippo Colonienſi, ſponte ſua vel ſtimulante Imperatore ad Viſurgim uſque incendiis & rapinis graſſanti, occurrere non ſit auſus. *Arnold. Lubec. Chron. Slav. Suppl. Lib. II. cap. 17. ſeq. uſque 24. Godefridus Colonienſis apud Freber. pag. 247. Gobelinus Perſona apud Meibom. Tom. I. pag. 272. Chronicon. Præpoſiti Stederburg. apud Leibniz. Tom. I.*

Et quoniam eadem tempeſtate redierat ex Italia Imperator, id ſuis rebus ſaluti fore arbitratus Dux, ſi in eo auxilium quaereret, cujus auctoritate interpoſita jam aliquoties ab inimicorum injuriis fuerat deſenſus, Imperatorem Spiræ adit, illi omnium temporum injurias Colonienſis in ſe commemorat, litium inter ſe & illum judicem poſtulat. Aderat tunc Colonienſis Antiſtes, ſed Imperator, quem ira & dolor exhibiti contemptus ad vindictam ſtimulabant, de opprimen-

primendo, non defendendo Duce, jam cogitabat. Itaque cum Spiræ statim potuissent causæ certaminum tolli, præsentē actore Henrico & reo Philippo, rejecta fuit causæ cognitio Wormatiæ, & qui ut actor illuc debuisset citari, ut reus comparere jubetur, responsurus querimoniis Principum. At Henricus qui ex primo congressu, in quo omnia aliter agebat Cæsar, quam superioribus temporibus consueverat, de Cæsaris in se animo tristem conjecturam fecerat & nunc se non vana conjectasse ex modo citationis didicerat, iudicium fugit. Unde paulo post Magdeburgum ad causam dicendam vocatus est, quo etiam Theodoricus Landspergius Lusatix Marchio ad singulare certamen cum provocabat, postulans prodicionis reum, cujus veritatem duello probare paratus sit. Vera tamen provocationis causa credebatur, quod Slavi a Leone exciti Lusatiam Marchionis terram ad ingentem solitudinem atque inopiam vastationibus suis redegerant. Sed Dux duellum, quod ad rei, de qua agebatur, summam nihil pertinebat, detrectavit, nec provocationi paruit. Absentia vero sua inimicis nova obruendi ipsum invidia occasionem dedit, qui variis eum exagitare criminationibus, præterea contumaciam absentis, dissidentiam respondendi ad objecta & desperationem patrocinii in immensum exaggerarunt. Ut tamen se Cæsari purgaret, privatum colloquium cum Cæsare solo expetiit, posse fortasse per id omnem controversiam tolli sperans. Adnuit Imperator, & se contulit ad locum conventum, ubi Dux blanda oratione sibi Cæsarem conciliare studuit, Cæsar etiam amice cum eo colloquutus, testatus est discessisse iram mente, servet modo hunc Imperatoris Majestati honorem, & redimat quinque marcarum millibus pristinam gratiam, reversurum eum mediante se etiam in Principum, quos offenderat, gratiam asserens. At Dux Henricus jure, non ære, innocentiam suam tueri cupiens, ne videretur mulctam solvendo profiteri noxam, nimium ab innocente exigi causatus est, & re infecta ab Imperatore discessit, laudando constantiæ exemplo, nisi in ea tempora incidisset, quibus aut salutis aut opum jactura facienda necessario fuerat. Ergo Goslarix judicio se sistere jubetur, sed nec hic præsens fuit, nunquam compariturus ut reus, qui ut actor non fuit auditus. In hoc Principum conventu Imperator de ejus pervicacia retulit, & Principes, qui frequentes aderant, quid jus fasque esset, quod ter legitime citatus semper contumax fuerit, pronuntiare iussit, qui magno consensu hanc dixere sententiam: proscribendum esse Leonem, privandum omni honore, Ducatibus, omnibusque feudis: quam quidem Imperator suo suffragio confirmavit, nihilominus tamen rogatu Principum (illorum ut suspicor, qui Ducem condemnari non posse nisi per sententiam in ejus terris latam statuebant, ut deinde dicemus,) quantum ei dicta dies, quam cum ut priores aspernatus esset, anno 1180. ut plurimi fide digni asserunt non 1178. ut scribit *Otto Sanblasianus*, in Conventu Principum Herbipoli celebrato in Natali Domini, teste *Abbate Stadenfi Ottone*, *Sanblasiano* & aliis (malunt tamen *Godefridus Monachus*, *Gobelinus Persona* & plures alii Geilenhusii mediis Esurialibus habitam fuisse Curiam) denuo confirmata proscriptio, & abjudicata illi sunt sententia Cæsaris & cunctorum Principum omnia feudalìa bona, quæ ab Imperio & Episcopis possidebat. Ducatus Saxonix Bernhardo Comiti Anhaltino, Ducatus Angriæ & Westphaliæ Philippo Colonienfi Archi-Episcopo attributus, in Ducatum Bavarix vero Otto Palatinus Wirtingspachius evectus. Episcopis feuda, quæ tenebat Henricus, ut a se trahant indictum, cætera ejus bona publicata. vid. *Arnold. Lubecens. Abbas in Supplem. ad Chronic. Slavor. Helmoldi Lib. II. cap. 24. Otto de S. Blas. Append. ad Chron. Ott. Frising. cap. 24. pag. 209. Abbas Ursperg. in Chron. pag. 227. Abbas Stadenfis pag. 294. Godefridus Monachus S. Pantaleonis pag. 247. Chronicon Monachi Weingartensis de Guelfis Principibus apud Dn. Leibniz. Tom. III. pag. 793. Ladislai Sundemii Familia Guelforum apud eundem.*

Rogé-

*Rogerus Hovedenus ex quo Excerpta exhibet Leibnizius Tom. I. pag. 877. Fragmenta Duc. Brunsv. & Luneb. Tom. II. Leibniz. pag. 19. Fragmenta Chronici Bardev. apud eundem Tom. III. p. 217. Arenpeck de Guelfis Princip. Tom. III. pag. 673. ibid. Chronicon Engelbus. Tom. II. pag. 1105. apud eundem Chronicon Rhythmicum Duc. Brunsvic. Tom. III. Leibn. Chronicon. Luneburg. Tom. III. apud eundem pag. 174. Botbonis Chronicon. Brunsvic. picturatum ibid. Tom. III. pag. 349. Chronicon Augustanum S. Udalrici & Afræ apud Freberum Tom. I. pag. 359. & 362. Lerbeckii Chronicon. Comit. Schaueburg. Tom. I. Meibomii pag. 505. Gobelinus Persona Cosmodrom. Aet. VI. cap. 60. in Meibomii Tom. I. pag. 272. & 273. Chronicon. Rastedense in Tom. II. Meibom. pag. 99. Wolteri Chronicon Bremense apud eundem Tom. II. pag. 52. seq. Chronicon Oldenburg. tomo eod. p. 145. Bodonis Syntag. Tom. eod. pag. 505. Albertus Cranzius Lib. VI. Saxon. cap. 38. Aventinus Annal. Boj. Lib. VI. pag. 647. Mutius Chron. German. Lib. XVIII. in Tom. II. Pistorii pag. 155.*

In aliquo ex conventibus, in quibus causa Henrici tractata fuit, quidam Principes & Barones fautores Ducis contendebant, ab Imperatore Ducem condemnari non posse vel terras illi abjudicari, nisi iudicium habeatur in Terra Ducis patria, acriterque de hoc jure disputatum fuit, donec Nobilis quidam duello se probaturum dicebat, quod Imperator quemlibet Principem posset vocare in jus ad locum quemcumque vellet, modo sit intra Imperii fines; cum quo cum nemo congredi auderet, Imperator Nobilis sententiam ut legem observari præcepit, teste *Urspergensis pag. 227. & qui id inde repetit, Mutio loc. cit. pag. 115.* Sed licet tunc ita sancitum fuerit, Dux tamen contra proscriptionis sententiam excepit, injuriam sibi fieri per eam, quod oriundus sit Suevia & non possit condemnari, nisi convictus in terra qua natus est. *Arnoldus Lubec. loc. cit. cap. 24. fin. Cranzius loc. cit.*

Cæterum proscripto sic Duce nihil Cæsari potius fuit, quam ut prostrati Leonis exuviis quam ocysime potiretur, easque in alios distribueret, priusquam illi novas vires colligendi facultas daretur. Quod etiam ex voto obtinuit, fuitque fortunato hætenus Principi Bavarica tellus cum Sueviæ prædiis, quod nimis ab iis esset remotus & Præfecti ejus deficerent, mox detracta; Saxoniam quoque Episcopi, infensissimi ejus hostes, illi eripere tentarunt, Philippus Colonienfis Præsul, contracto rursus ex sceleratissimis quibusvis exercitu, ad asserendum sibi Westphaliæ & Bernhardo Saxonie Ducatum progressus, plus quam barbara feritate sævire cœpit. Wichmannus Magdeburgensis Archi-Episcopus cum suis copiis Haldeslebiū obsidione pressit, tandemque post maximos labores ad deditionem compulit. Udalricus Halberstadiensis Antistes omnibus modis oppressurus Ducem Henricum, ne quid malorum ei deesset, excommunicationis fulmine (maximo in istis seculis terrore) eum percussit. Tantas adversus calamitates cum contendendum esset, de Suevicis & Bavaricis quidem terris mox desperavit, Saxoniam vero acius defendere conatus est, in qua ut a se averteret mala, quæ cæteris graviora ducebat, Udalricum Ep. Halberstadii adiit, & humi procumbens, ut absolveretur petiit, quod & ab Episcopo impetravit, liberque ab excommunicationis vinculis pronunciatus est cum omnibus, quos obsequentes habebat; inde in Westphalam cum exercitu movit, inhibiturus Westphalorum irruptiones, & commisso ad Osnabrugam acri prælio, victi fugatique sunt Westphali a Leonis copiis, multi quoque capti, quorum præcipuus erat Simon Comes Tecklenburgius, qui non multo post solutus vinculis ex inimico factus est Ducis amicissimus; sed uti fidelem amicum hæc victoria concilavit, ita similem huic in Adolfo Holstiatie Comite ut amitteret occasionem præ-



præbuit, cum Comes captivos, quod nulla caperet stipendia, retinere vellet, de quo postea. Deleto sic Westphalorum exercitu Dux ad arcendas Udalrici Halberstadiensis crebras excursions victorem exercitum proficisci jubet. Hic Episcopus belli & turbarum cupidine flagrans, cum vix Duci promississet pacem, arma iterum arripuerat. Continuerat tamen se Dux aliquandiu, sed cum Episcopus non cessaret a depopulationibus, tandem exercitum suum illi immisit, a quo Episcopi infestæ irruptiones pensatæ sunt. Nam vastata Episcopi ditione, non procul Halberstadio commissum est prælium, in quo victi sunt Halberstadienses, dumque fuga vitam servare tentant, Leonis milites instant fugientibus, Halberstadium cum ipsis intrant, capiunt, diripiunt; cumque discurrens ad prædam miles nusquam ardentem videret focum, subducto a civibus consulto igne, ne eo quoque post ferrum victor uteretur, unus denique fortuito reperiunt ignem casæ subiecit, unde maximum ortum incendium totam civitatem cum templis in cineres redegit; magna etiam pars Cleri & civium una periit, Episcopus ipse in sua domo deprehensus, ægre flammis ereptus est cum reliquiis B. Stephani, quas ad præsidium secum habuerat. Lætus tam memorabili victoria Leo, qua præcipuum hostem contritum censebat, ubi tamen conspexit captivum Episcopum, cygneo capite grandævum, præterea reliquias B. Stephani Martyris semiustas & incendii squalore fuscatas, & comperit incendio corrupta templa multosque concrematos homines, lacrymas præ dolore inhibere non potuit, multa in bellis accidere testatus, quæ victoribus ipsis non placeant; quare etiam Episcopum in custodia liberaliter habuit, & haud diu post ex ea dimisit, qui ne amplius nocere posset a morte mox secuta fuit impeditus. Refert hæc *Arnoldus Lubec. supplem. Lib. II. cap. 25. usque 29.* qui simul graviter in belligerantes Episcopos invehitur. *Godefridus Monachus Colon. apud Freher T. I. p. 247. Chronicon Stederburg. Bodonis Syntag. Tom. II. Meibom. pag. 506. Granzius Saxon. Lib. VI. cap. 40.*

Thuringos posthæc petiit Henricus, & Northusio exusto felici cum iis decertavit proelio, in quo captus Ludovicus Landgravius cum fratre Hermanno; reversusque est Dux victor præda onustus Brunsvicum. Aderat ibi inter congratulantes de victoria Adolphus Holsatiæ Comes ob eximiam virtutem pernotus, huius gloriæ invidus Guncelinus Suerinensium Comes increpabat eum contumeliosis vocibus, & iniquum in Ducem animum illi exprobens, allegabat inter alia, quod obstinate recuset tradere Duci captivos, quos fecerat in proelio cum Westphalis. Haud dubie ex composito Guncelinum hæc dixisse visum est, cum Dux Henricus, criminationes Guncelini dissimulans, postulare coepit, ut Adolphus captivos, quorum LXXII. & Comitum Aslensem habebat, sibi det, ne ejus exemplo moti cæteri captivos etiam distrahant. Ad hæc Comes, ægre ferens insinulatum se falso a Guncelino & captivos a se exigi, multa de fide sua in Ducem memorare coepit, quibus etiam objecta sibi crimina diluit, captivos vero se concedere non posse, quod bona sua in bellis pro Duce susceptis consumserit, sibi que nihil reliquum sit præter captivos, prædam suam, unde se sustentare possit, respondit. Cum vero instanter adhuc Dux exigeret captivos, Comes manantibus lacrymis conquestus est amicis injuriam sibi fieri, & ideo partes Ducis deleruit. Hac comperta defectione Dux, antequam vires colligere posset Comes, Holsatiam ingressus est, & imparatum adortus præcipua munimenta expugnavit, Plunam vi, Sigebergam siti ad deditionem coegit. *Arnold. Lubec. Lib. II. cap. 30.*

Videbantur hi tam felices successus Leonis fortunæ reslorescentis indicia, cum repente divulgata fama de Adolphi Comitis defectione ingens rerum con-



versio, & nutantibus amicis ruina secuta est. Odiosum reddebant Leonem mores austeri & ex longo dominatu justo imperiosiores, quibus factum, ut præter eos, qui tempore proscriptionis ab eo defecerant, multi præfectorum quotidie ab eo alienarentur, inter quos eminebat hic Adolfus Holsatus. Labantibus hoc modo partibus summa etiam turbata est. Imperator enim nuncio de alieno in Ducem Henricum Saxonem animo accepto, celeritate quantam exercitus capere poterat, in Saxoniam cum Abbatibus & Episcopis contendit, confirmare sibi eorum animos, antequam vires reparare posset, festinans. Progredienti passim auxilia magna se junxere, Prætores Ducis partim sponte partim necessitate compulsi, cum omni manu & castellis munitissimis se dederunt; ii quoque qui ipsius auctoritatem & accepta ab eo beneficia ab ipsis incunabulis respexerant, se ad motum fortunæ movere cœperunt; occupata sine negotio ab Imperatore munimenta firmissima præfectis ultro se subjicientibus; nulla urbs ante Lubecam resistere ausa fuit, sed nec hæc diu Imperatoris & qui se ei adjunxerant, Danorum, Slavorum, Holsatorum impetus sustinere potuit, itaque oppidani inducias pacti, mittunt ad Ducem audituros, an deditionem facere, an vero auxilia expectare debeant; cum nihil præsidii mittere posset, consentiente Duce permiscere se Imperatori, qui illis libertatem & privilegia a Duce concessa confirmavit & auxit. Sic cum omnia cederent Imperatori, qui totis Imperii viribus imminere Duci, hic interea, paucis eum sequentibus, relictis locis cæteris in Stadam recessit, quod tutissimum receptaculum putabat, jamque & fuga ut hinc evadere posset providerat, cum tot defessus malis, nulli confusus loco, fulmini vel sero cedere & salutis suæ mitigatione Cæsaris consulere decrevit. Itaque misit ad Cæsarem nuncios, indicantes velle se, si sibi fiat id faciendi potestas, illum convenire. Facta veniendi potestate Cæsarem Lunæburgi adit, ejus gratiam omni modo occupare studet, dimittit ultro Ludovicum Landgravium & ejus fratrem, sibi ut parcat obsecrat, veteris amicitiae & officiorum paucis etiam mentionem facit. Sed erat gravior ira Cæsaris, altiusque descenderat in pectus indignatio, quam ut hæc preces eas morari, & hoc obsequio amissa dignitas repeti posset, hinc prætexuit absentiam Principum, quorum consensus necessario sit exquirendus, & eum Quedlinburgi adesse jussit; sed nec ibi de causa Henrici actum est, Bernharδο recens creato Saxonie Duce refragante. Erfordia deinde ad hoc destinata; quo antequam veniret, Episcopus Bremensis ope Coloniensis Comitatum Stadensem, Bernhardus Raceburgensis & Adolfus Holsatus suos Comitatus a Duce illis ereptos iterum occupaverunt. Tandem in conventu Principum Erfordie indicto, formidandus Germaniæ Italiæque Leo, humi procumbens Cæsarem veneratus est, & precibus suppliciter admotis gratiam petiit. Quem ubi Imperator, simulandi artifex, tam insolito venerationis genere ad suas prostratum pedes conspexit, amplexus est jacentem & erexit, miserabilemque esse ipsius, & suum statum pronunciavit, quod sanguine animisque conjunctissimi tam tristi spectaculo totius Germaniæ oculis expositi, haud quaquam eo quo par erat habitu, in mutuos complexus venirent; bonum deinde animum habere jussit, defuturum se illi nullo modo, sed quantum valeret operam daturum, ut dignitas pristini status ei concedatur, lacrymas etiam misericordie indices profudit. Blanda ea oratione Leo hætenus confirmatus fuit, ut crederet Fridericum Imp. non esse in se pervicacioris iræ, & utique post hæc nubila sperare se solem posse. Sed hæc spes mox iterum diminuta est, quando ea tantum dicta fuisse in speciem, & veterem iram ac æmulum invidiam prævalere, patuit ex juramento adfirmata Cæsaris ad congregatos Principes voce: Amicum se Leoni nunquam fore, quamdiu Proceres (quos tamen plerosque noverat hostili esse in Leonem animo) habiturus esset inimicos, neque de eo restituendo in pristinum locum, donec ita omnibus vilum esset, cogitaturum. Hoc solum



solum sive sanguini, sive meritis superiorum temporum concessit, ut Dux Henricus patrimonium suum tractum circa Brunsvicum & Lunaburgum, quem posterius ejus etiam hodie tenent, ubicunque terrarum degeret, quiete possidere posset, ut constat ex *Arnoldo Lubecensi Lib. II. cap. 36.* sive, ut *Rogério Hovedeno* perhibetur, precibus Regis Angliæ indulgit, ut conjux Mathildis dote sua, quam Lunaburgum cum vicino agro fuisse *Helmold. cap. 77. Lib. I. & Arnold. Lib. II. cap. 24.* tradit, libere & sine turbis frueretur, & cum iis qui ei assistebant, a proscriptione liber pronuntiaretur; plura impetrare non potuit. Imo ad id præterea fuit adstrictus, ut jurato promitteret, se intra triennii lapsum pedem Germaniæ, nisi a Cæsare vocatus sit, non illaturum. Itaque ad socerum Angliæ Regem cum conjugē & liberis exulatum abiit, qui generi fortunæ miseratus eum humanissime recepit, effusa non in ipsum modo, sed omnes etiam exiliæ Comites, magnificentia & liberalitate. vid. *Arnold. Lubec. Lib. II. Chron. Slav. a cap. 31. usque 36. Chronicon Stederburg. Rogerius Hovedenus, ex quo excerpta habet Leibniz. Tom. I. p. 877. Godefridus Coloniensis apud Freberum. Tom. I. pag. 248. Abbas Stadenfis pag. 295. Gobelinus Personia Cosmod. æt. VI. cap. 60. in Tom. I. Meibom. pag. 273. Chronicon Schauenb. Lerbeckii loc. eod. pag. 505. Bodon. Syntag. Tom. II. Meibom. pag. 506. Cramerius Saxon. Lib. VI. cap. 42. 43. 44. Aventinus Annal. Boji. pag. 647. Acta hæc fuere Anno 1181.*

Cum sic finibus Imperii excessisset optimus custos, Saxonia obortis inter novum Ducem Bernhardum, qui neque autoritate neque animi vigore Leonem æquabat, & cæteros Saxoniarum Dominos dissidiis, foede concussa est. Exulans autem Henricus de pristina dignitate recuperanda unice cogitabat, cumque forte Archi-Episcopus Coloniensis Philippus peregrinationem instituisset in Angliam ad sepulchrum D. Thomæ Cantuariensis, Angliæ Rex generi vicem dolens benigne Episcopum excepit, & Leoni amicum reddidit, cujus deinde consilio a Rege Angliæ legati sunt Nobiles viri ad Lucium Pontificem, ut Pontifex sua intercessione Henricum Imperatoris odio eximeret; quod munus Papa etiam in se suscepit, & cum Friderico, qui finitis Moguntinensibus Comitibus in Italiam profectus erat, Veronæ collocutus, eum ad absolvendum & revocandum ab exilio Leonem induxit, si vera sunt, quæ *Rogérius Hovedenus loc. cit. pag. 877.* asserit, cum quo consentit *Bodo Syntagm. Tom. II. Meibom. pag. 506.* Tradit simul *Hovedenus* septenne fuisse indictum exilium, & rediisse Leonem intercessione Pontificis nondum elapso exiliæ tempore, sed hoc ignorant scriptores cæteri & uno ore testantur, transacto præstituto tempore eum revertisse. vid. *Godefridus Monachus apud Freber. pag. 248. & 249. Arnold. Lubec. Lib. III. cap. 12. Rediens ex Anglia anno 1185. Henricus Brunsvicum se contulit, Dominus laceratæ patrimonii partis, quæ sævitæ hostium supererat; lætabatur quidem a Cæsare subinde per literas spe melioris fortunæ, sed verba ei dabantur, revera enim eum in recipiendis regionibus non juvabat, quod cum etiam prostratum timeret, quæcunque sibi adversa inciderent sive ab Urbano Pontifice, sive a Coloniensi Præsule (qui mentem fidemque in Cæsarem mutaverat, & Pontifici favebat) sive a Rege Danorum Canuto genero Henrici, ei referret accepta, per eum vel propter eum talia fieri suspicans. *Arnold. Lub. L. III. cap. 12. Cramer. L. VI. Sax. c. 49.* Tales suspiciones cum excitarent Imperatoris ingenium pavidum, ut Leo altera vice exilium patria sede mutaret, factum est. Pulsis fugatisque e Terra Sancta a Saladino Christianis & amissa Hierosolyma, plurimi Europæ Principes ad eam recuperandam expeditionem parabant, Imperator ipse ejus belli Ducem se professus est, ne igitur per absentiam suam Germania intestinis moribus concuteretur, in Conventu Norimbergensi anno 1187. promulgavit pacem publicam, & anno sequente Goslaræ Principes quosdam reconciliavit.*



Henrico vero illuc vocato ad tollendam de Ducatu Saxonie controversiam, ne cupiditate pristinae dignitatis adductus res novas moliretur, tres proponit conditiones data optione legendi, ut videlicet vel lubens pateretur dignitatis, quam repetebat, imminutionem, vel in Palaestina apud Caesarem militaret, accepturus stipendia & finita militia pristinam dignitatem, vel triennio patriam se & filium Henricum deserturum jurejurando adfirmaret. Sic a Caesare pressus Henricus exilium elegit, libertatem suam per id minus diminui existimans quam si iret quo non vellet, vel amittere aliquid de dignitate quam poscebat cogere. Eodemque tempore magni isti Principes nunquam postea congressuri patria excesserunt, Imperator adversus Saladinum, Henricus exulatum in Angliam. *Arnold. Lubec. Lib. III. cap. 26. Cronic. Stederburg. Roger. Hovedenus T. I. Leibniz. pag. 877. Godefridus Colon. pag. 252.* In qua tamen non diu permansit, nam inimici Leonis, dum abessent qui eorum libidinem coercerent, reliquias fortunarum ejus, quas fartas tectas retenturum illum esse ab injuriis hostium promiserat Imperator, fracta pace invaserunt. Igitur vindicaturus terras suas ab hostium maleficiis, instigantibus simul cum Canuto Daniae, & Richardo Angliae Regibus, & cupidine potiundi regionibus quondam possessis, praemisso filio Henrico ante praefixum tempus revertitur, recipitur ab Hartvico Archi-Episcopo Bremensi amice, qui illi Comitatum Stadensem decreto Caesaris ademptum & Ecclesiae Bremensi traditum libere resignat. Holsati, Stormari, Polabi sponte ditioni ejus se permittunt; adjungunt se ei Wolpenses, Suerinenses, Raceburgenses Comites, multique de Nobilitate. Tantis confirmatus auxiliis adit infesta sibi loca, Adolfum Holsatiae Comitem, qui in Asiatica expeditione occupatus erat, ditionibus exiit, Hamburgum, Plœnam, Jzehoam occupat, Bardevicum supra modum ferox & insolens expugnat, diripit atque evertit; Lubeccenses hujus casus exemplo ne eadem in se patienda essent territores, sibi subijcit; Lauenburgum quoque Ducis Bernhardi oppidum capit, tantisque viribus & victoriis erectus in spem obtinendi Ducatum Saxonicum assurgit. *Arnold. Lubec. Lib. IV. cap. 1. & 2. Chron. Rhythmicum in Tom. III. Leibniz. Godefridus Colonienfis pag. 254. Gerhardi Prapofiti Stederburgensis Historia de Henrico Leonis postremis rebus gestis apud Meibom. Tom. I. pag. 431. & apud Leibniz. Tom. I. pag. 862. Excerpta ex historia Godeschalchi apud Leibniz. Tom. I. pag. 870. Excerpta ex Rogerio Hovedeno apud eund. Tom. I. pag. 877. Fragment. Chron. Bardevic. Tom. III. Leibniz. pag. 217. Chronicon. Brunsvic. picturatum Botbonis tomo eod. pag. 439. Albert. Cranzius Lib. VII. cap. 2.* Sed hos conatus infringit filii Imperatoris, Henrici Regis, & suffocato in aquis Friderico Imp. successoris tam in regno quam odio adversus Henricum Leonem, in Saxoniam adventus. Hic enim vehementer exacerbatus praemature exulis in patriam regressu, suspicans contemptu aetatis suae inolescere veteranum militem & amulum paternae gloriae multo minus filio pariturum, ad reprimendam hanc audaciam celeriter Saxoniam intrat, & habito Conventu Principum Goslariae, in quo de modo destruendi Ducem tractatum, Ducem aggreditur, copiasque Brunsvico admove, sed infecta re discedere coactus est, bruma jam castris infesta saeviente, nihilo meliori successu alia tentata loca; ne tamen nihil egisse videretur, Hartvicum Bremensem Episcopum Leonis adiutorem sede depulit, inde cum Archi-Episcopo Moguntino Conrado Witelspachio, Duce Saxoniae & Hildesheimensi Episcopo se vertit non ad obsidionem sed ad vastandam regionem, quod Moguntinus ita efficaciter exsequabatur, ut non jam Episcopus (verba sunt *Stederburgensis Prapofiti*) sed magister militum videretur, nam non pacem sed facem, non infulam sed galeam ostendebat &c. Post hæc Henricus Dux per Coloniensem & Moguntinum Episcopum gratiam Caesaris ambivit, spe perveniendi ad amissos honores, & receptus est in gratiam Fuldae quatuor his con-



conditionibus illi impositis: nudet mœnibus Brunsvicum, Lauvenburgi munitiones disiciat, Lubecam æquo jure ex liberalitate Cæsaris cum Adolfo Holsatiz Comite quiete possideat; ut hæc omnia exequantur, Ludgerum & Henricum filios obsides det; sed Dux contra ac convenerat nec Adolfum in communem Lubecæ portionem admisit, nec ab eo infestando cessavit, nec Lauvenburgum destruxit, nec Brunsvici muros subruit; Hartvicum præterea Bremensem protexit, Ludgerum tantum Cæsari pacis obsidem tradidit, quem non multo post Augustæ Vindelicorum mors oppressit, & Henricum filium natu majorem militare Cæsari jussit, qui cum Romæ per Cœlestinum Pontificem coronato omni obsequio astitisset, & ad res Apuliæ componendas magno usui fuisset, sive desiderio ulciscendi patrem, sive perosus Cæsaris multa pollicentis & pauca servantis imperium, sive ut morbos in exercitu Cæsaris ingruentes evitaret, Neapolim oppugnanti se subduxit. Ægre hanc secessionem tulit Imperator, Henricus & majoris motus principium esse veritus, omnes aditus illi præcludere conatus est, sed frustra, elapsus enim per medias hostium custodias, Neapolin pervenit ad Tancredum, cum quo eum conspirasse perhibet *Abbas Staden- sis*, ibique conscendit navem, & per Græciam, Ungariam & Bohemiam sub specie monoculi evasit ad patrem, qui quod filius deliquit luere est coactus. Absumpta enim maxima exercitus Cæsariani parte in obsidione Neapolitana cœli atque æstivi caloris sævitia, Imperator ipse etiam tam graviter decumbens, ut jam falsus de ejus morte rumor in Germaniam perlatus esset, re infecta discessit Neapoli & Germaniam suam iterum petiit, in qua comperto Henricum juniorem esse Brunsvici, pessima quæque minari patri Henrico cœpit, & licet ille iram Cæsaris Legatione mitigare & se purgare tentaret, omniaque obsequia supplicis offerret, attamen Legatio non nisi tanquam ludibrium & insipidum quid habita est a Cæsare, Ducis interitum unice meditati, & instinctu Ducis quondam Vassallorum nunc desertorum, certissimum Leonis exitium spondentium, invasio illius decreta est, & conjungere se contra eum Hildesemensis & Halberstadiensis Episcopi, Abbas Corbejenis multique Nobiles. Sed cum Imperator, cujus expectabant adventum & imperium, non veniret, otio suas magis quam hostis attrivere copias, & de pace cogitaverunt, unde industria Gerhardi Stederburgensis Præpositi factæ induciæ (simiam pacis eas appellat *Gerhardus præpositus* in sua *Historia de Henrici Leonis postremis rebus gestis apud Meibom. Tom. I. pag. 433.*) quæ cum ab Henrici hostibus essent violatæ, Henricus sentiens ereptas provincias & honores, quamdiu Cæsarem haberet infensum, se recipere non posse, hujus gratiam redimere studuit, & quoniam Cæsar parabat in Apulos & Siculos expeditionem, filium Henricum Cæsarem sequi, & se fortem fidelemque illi ostendere jussit, quo hoc officii genere Transalbinas provincias, quarum plerasque Adolfus Holsatiz Comes occupaverat, recuperaret. *Gerhardus Staderburg. Præpositus*, qui ipse legatione functus est pro facienda pace, in *Historia de Henrici Leonis postremis rebus gestis apud Meibom. pag. 433. & 434. & Leibniz. Tom. I. Albertus Staden- sis pag. 297. Arnold. Lubec. Lib. IV. cap. 3. 4. 5. Gobelin. Person. et. VI. cap. 61. pag. 275. Chronic. Brunsvic. pictur. Tom. III. Leib. pag. 349.* Insinuavit se quidem adoleicens, qua erat amœnitate morum, in Cæsaris amicitiam, non sine spe recuperandi fortunas parenti detractas, verum cum omnia Cæsaris promissa tantum intra verba starent, deserta Cæsaris aula aliam viam iniit, qua parentis voto se satisfacturum confidebat; scilicet ad Conradum Rheni Palatinum Cæsaris patruum abiit, & præcellente sua indole formæque elegantia obtinuit, ut ei filia & heres Palatini unica Agnes desponderetur; licet vero Imperator ingratus suis nuptias esse contractas graviter ferret, attamen precibus Palatini, se incio, calliditate matris clam sponsum vocantis, celebratas nuptias affir-

mantis, id concessit, ut cum nuptiæ dissolvi nequirent, æquior Henrico genero fieret. Nec contentus Palatinus generum suum odio Cæsaris esse exemptum, ab Henrico Leone quoque iram Cæsaris avertere studuit, quem in finem Leonem Brunsvici adiit, utque se Cæsari submittat suavit, patere ei per se ad Cæsaris gratiam aditum. Accepit consilium Leo & per difficile iter ad locum constitutum venit, in quo a Cæsare in gratiam & amicitiam est receptus, & filius Henricus junior de feudis, quæ Palatinus tenebat a Cæsare, solenniter investitus eo pacto, ut Cæsari contra Apulos assisteret. Henricus Leo vero cum cerneret Imperatorem sibi de pristinis honoribus plura non esse concessurum, quiete deinde maximis laboribus fatigatum corpus reficere sibi proposuit, vitamque deinde Principe dignissimis oblectationibus traduxit, delectatus instauratione & exornatione templorum, & rebus gestis antiquorum Regum, quem in finem Chronica diligenter colligi, describi, conscribi, sibi que recitari iussit, integrasque sæpe noctes his consumpsit. Tandem celeberrimus hic Princeps omnia pene, quæ homini adversa accidere possunt expertus, duorum Cæsarium iram implacabilem, Principum Imperii invidiam & æmulationes, clientum & domesticorum perfidiam, cum regia conjuge liberisque intempestivum exilium, ditionum vastationem & distractionem supergressus vivendo adversarios suos violentissimos, in aula sua hæreditaria virtute sua conservata, Brunsvici inter crebra pietatis exercitia incurabili morbo correptus, diem clausit supremum idibus Augusti anni 1195. sepultus Brunsvici in templo S. Blasii ad latus dilectissimæ conjugis. Epitaphium exhibet *Meibom. Tom. I. pag. 436. Gerbard. præpos. Stederburg. loc. cit. pag. 435. seq. Abbas Stadenfis pag. 297. Chronic. Luneburg. Tom. III. Leibniz. pag. 174. Arnold. Lubec. Lib. IV. cap. 20. & 24.* Mortem maximi Principis apud æmulos primum quidem lætitia, at paulo post notæ ejus virtutis desiderium consecutum est; valuitque apud eos illud *Horatii Lib. III. Carm. od. 24.*

*Virtutem incolumen odimus*

*Sublatam ex oculis quærimus invidi.*

## CAPUT II.

**P**roposuimus hætenus Historiam e tenebris, in quantum per scriptorum dissensum licuit, erutam. Superest ut nostrum etiam de proscriptione, quæ Germaniæ faciem maxime immutavit, judicium subjungamus. Quod ut fiat, primo in causarum, deinde in modi Proscriptionis justitiam inquiremus, adjuncturi denique Quæstiones quasdam incidentes.

## SECTIO I.

*Causas proscriptionis examinat.*

**P**roscribi posse & sæpius proscriptos esse Principes Imperii, compluribus ex antiqua & recenti Historia exemplis constat. vid. collecta à *Conringio dissert. de judiciis §. 49. Struve Syntag. Jur. Publ. dissert. XXIV. §. 6. seq.* Nec id ab ullo quod memini in controversiam vocatum, sed ab acerrimis etiam Jurium Principum defensoribus, celeberrimis illis triumviris, Hippolyto a Lapide, Severino Monzambano, ac Cæsario Furstenerio concessum, nisi



nisi quod iidem contra Libertatis Principum insultores demonstraverint. Proscribere Principem Imperii esse potius hostem judicare, quod etiam in liberos plane Principes licet, quam velut subditum condemnare, de proscriptionis vero justitia sæpissime dubitatum fuisse, scripta passim in lucem edita docent. Cumque non alia gravior fuerit ea, qua Henricus Leo damnatus fuit, quod & potentissimus fuerit Princeps, & maxima Germaniæ pars per eam aliam acceperit formam, hanc nunc sub examen revocabimus, quoniam autem sat confuse accusatio fuit instituta contra eum, ut aliquem ordinem servemus de causis, ob quas Proscriptionem meruisse judicatus fuit, primo agendum erit. Eæ haud melius cognosci possunt, quam si quas ipse Imperator allegavit proferamus causas ex diplomate, quo Philippo Coloniensi Archi-Episcopo Westphaliæ & Angriam Leoni ademptam contulit, quod ex *Ægidii Gelenii de Magnitudine Colonia Lib. I. Syntagm. 7. pag. 73. seq.* exhibet *Fridericus Luca* in *des Heil. Römischen Reichs Ubralten Fürstensaal pag. 17. & 18.* huc conferentia hæc sunt: *Tam presentium quam futurorum Imperii fidelium noverit universitas, qualiter Henricus quondam Dux Bavariæ & Westphaliæ, eo quod Ecclesiæ Dei & Nobilium Imperii libertatem, possessiones eorum occupando, & jura eorum imminuendo graviter oppresserit. Ex instanti Principum querimonia & Nobilium plurimorum, quia citatione vocatus Majestati nostræ presentari contempserit, & pro hac contumacia proscriptionis nostræ inciderit sententiam. Deinde quoniam in Ecclesiæ Dei & Principum & Nobilium jura & libertatem grassari non destiterit, tam pro illorum injuria, quam pro multiplici contemptu Nobis exhibito, ac præcipue pro evidenti reatu Majestatis & sub Fædali jure legitimo, trino edicto ad Nostram citatus audientiam, eo quod se absentasset, nec aliquem pro se misisset responsalem, contumax judicatus est, ac proinde tam Ducatus Bavariæ, quam Westphaliæ & Angariæ, quam etiam universa quæ ab Imperio tenuerit beneficia per unanimum Principum sententiam in solenni curia Wirzeburg celebrata, & abjudicata sunt. Nostroque juri addicta & potestati &c.* Paret hinc crimina, quæ ut Proscriptionis causæ adducuntur, ad tria potissimum capita referri, LæSIONEM Majestatis Imperatoris, turbatam quietem Imperii oppressione membrorum Imperii, & contumaciam; consideremus singula. Primum & præcipuum crimen, cujus infirmulatus, est læsio Majestatis Imperatoris. Ob crimen læsæ Majestatis suis facultatibus feudisque exui posse Principes Imperii dubio caret, & uti in plerorumque Principum condemnatione fuit allegatum, ita & Henrico Leoni intentatus evidens reatus Majestatis, ut verba diplomatis habent, nec tamen modus, quo incurrerit hoc crimen, exprimitur, itaque *Arnoldi Lubecensis* locum ex *Ljb. II. cap. 16.* qui distincte satis hæc profert, apponere juvabit, ita autem ille: Imperator convocatis Principibus, multa contra Henricum Ducem, allegare coepit, quod propter nimium fastum superbiæ suæ tantum Imperio contemptum exhibuerit, ut eo ante pedes ejus humiliato, nullo cum miserationis intuitu in tanta necessitate constitutum attendere dignatus fuerit, & despecta Republica, & autoritate Imperatoris Majestatis neglecta, omne auxilium obstinato animo ei negaverit. His auditis Principes, qui cum prius oderant, accepta occasione contra eum, multa conqueri coeperunt, & cooperantes verbis Imperatoris, omni honore eum privandum judicabant, & reum Imperatoris Majestatis proclamabant, non solum quia præcepta, vel merita ipsius despexisset, sed quod ad ignominiam omnium Principum in propria eum persona humiliatum confudisset. Triplici ergo modo Imperatoriam Majestatem violasse culpatur, negligendo 1. Præcepta, 2. Merita, 3. Personam Imperatoris. Ad primum modum maxime referenda est quæstio de Felonia, cum & crimine læsæ Majestatis & Felonia se obstringant Principes delinquendo in Imperatorem, (vid. *Myler. de Princip. & stat. Imp.* part.



part. 3. cap. 93. §. 3.) Hæc a multis tanquam unica proscriptionis causa profertur, & feudali pœna mulctatum Ducem asserit *Otto Sanblasianus* cap. 24. Licet autem manifesto imponant, ut capite I. ostensum, qui contra coævorum scriptores produnt gravissimam Feloniæ speciem & summam ingratitudinem atque infidelitatem commisisse Ducem, & conspirasse in Imperatorem, illumque deseruisse in acie periclitantem, quod & *Itterus* arbitratur de *Feudis Imperii* cap. 24. §. 3. p. m. 1005. quia tamen ipse servitia noluit præstare requisitus, non negligenda quæstio, an Feloniam commiserit. Henricus Leo recusando ministerium personale? in qua quæstione ante omnia inquirendum in obligationem Principum Imperii ratione servitiorum. Equidem quicumque monumenta primorum Imperii Romano Germanici temporum perlegit, deprehendet arctissimum vinculum, quo Principes e Carolingica familia Imperatoribus erant subjecti; tunc enim si quod bellum movebatur, vasallum ipsum copias adducere Domino necesse erat, ejusque vitam, famam, ditionem proprii corporis objectu tueri, nec per substitutum tunc servire licebat, aut æstimationem servitiorum ærario solvere, nisi speciali Domini indultu. Extincta vero Carolina stirpe cum Principes, quibus parva dominia periculosa videbantur, magnæ se iterum reipublicæ innecterent, & fidem Imperatori atque Imperio jurantes regiones suas tanquam feuda ab eodem recognoscerent, videtur paulatim a rigidioribus Feudorum legibus recessum; (nisi quod in expeditione ad capeffendam Imperii coronam ipsi adesse cogebantur, vid. constitutio sub Caroli Crassi nomine celebris, quam præter alios *Lebmannus* in *Chronic. Spir. Lib. II. cap. 42. pag. m. 152.* exhibet. *Gunther.* in *Ligur. Lib. II. Jus Feudale Alemannicum cap. 8.* & ibi *Schilterus* in *Commentario.* ac remissa Principibus personalia servitia sub conditione, ut vel alium suo loco mitterent, vel certa pecunia pro quantitate feudi servitium redimerent. Quod *Guntherus* in *Ligurino Lib. 3. vers. 608. seq.* carmine in hunc modum complexus est.

*Publica militia vasallus munera justa  
Non renuat, Dominique libens in castra vocatus  
Aut eat, aut alium pro se submittat iturum  
Arbitrio Domini, vel quem laudaverit ille  
Compenset redimatque sua mercede laborem.*

vid. *Itterus* de *Feudis Imperii* cap. XXI. §. 1. pag. 384. *Alteserra* de *Origine Feudorum* cap. 9. Ex quibus locis, accedentibus exemplis missorum, qui vasallorum loco ministeria vasallitica in Expeditionibus præstarent, elucet, jam tum Henrici Leonis temporibus licuisse per substitutum aut solutione heribantini se ab expeditione bellica liberare. Itaque Dux etiam cum Imperator denuo servitia ab eo exigeret, numerato stipendio sive hostenditiis ac substitutis militibus servitium militare redimere se posse putabat, eo magis quod difficillimis expeditionibus jam adfuisset. Et profecto non est ut fidem Imperio & Imperatori datam violasse, Feloniamque commisisse dicatur, qui Imperii ac Imperatoris salutem omni tempore maximis vitæ periculis sumptibusque tuitus est, tandem vero militiam, nec sine gravi causa, ut deinceps dicemus, deterreat, paratus tamen omni ope & apparatu juvare Imperii causam. Hac autem recusatione eum meruisse, ut omnibus, quæ ab Imperio recognoscebat, feudis mulctaretur, sensu assequi non possum. Nec multum huc confert, quod Imperator eum ut validissimum & unicum Italogum terrorum inducat, in quo spes ultima defendendi Imperii honorem hæreat; nam ut validissimus valida etiam obtulit auxilia, Italos vero coerceri potuisse non militante licet Henrico Duce, nec quicquam detrimenti

ab



Ab illius absentia sensitse Cæsarem; atque sic non fuisse eum unicum auxilium, sine quo Imperio lapsus immineret, victoria parta argumento est, quam *Arnoldus Lubec.* loco allegato his verbis describit: *Imperator, finito colloquio scilicet, reversus est in Italiam cum exercitu, quem tunc contrahere poterat, adjuvante partes ejus omni instantia, Christiano Moguntino, qui etiam usque ad finem vita sua Logobardiam vastabat, subjiciens eum Imperio, plus placere cupiens Imperatori terreno quam Cælesti, & neglectis ovibus sibi commissis magis tributa Cæsari, quam lucra Christi colligebat. Imperator itaque prosperatus, victoriam adeptus est, & ad voluntatem abusus est terra illa, incendiis & depredationibus devastans omnem civitatem munitam; & contritum est cornu adversariorum & fluxerunt in conspectu ejus. Hunc locum qui probe considerat, ei facile erit ad ultit, Aventini aliorumque, qui cognitionem harum rerum nonnisi lectione assequi potuere, traditiones respondere. Ad alterum itaque caput, ex quo criminis læsæ Majestatis reus actus est, nos vertimus, scilicet quod merita Imperatoris despexisset, ut *Arnoldus* ait; Ulius erat Imperator cum aliis, quibus adslum ejus obtinere conabatur argumentis, & hoc, quod ipse sit felicitatis illius & sator & conservator; quod sibi nihil unquam magis quam ejus salus curæ fuerit; quod quia familiaritate & sanguine junctus etiam in bellum ipsi se jungere debeat; nunc igitur ut ingratum & e societate humana proscribendum incusant Ducem, qui ne beneficiis quidem moveri possit ad concipiendum humanitatis sensum. Et est etiam ingratitudo crimen humanæ societati eo inimicus, quo acrius ad gratias referendas nos invitat Jus Naturæ, quod sine ea omnis inter homines tolleretur beneficentia & fiducia; quare etiam qui occasione data & gratiam refert negligit, & pro beneficiis malefacta reponit, bello peti vel actione pulsari posse, optimi Juris Naturalis interpretes docent. confer. *Pufendorf. Jus Nat. & Gent. Lib. III. cap. 3. §. 16. & 17. Bæcleri dissertatio quæ incipitur Actio ingrati.* Sed an hæc in causa Ducis locum inveniunt merito dubites, præterquam enim quod beneficium contulisse aut meritum adversus Ducem acquisivisse Imperator dici nequeat, Ducatum Bavarie illi restituendo, & ab inimicorum injuriis defendendo, (quæ præcipua sunt quæ sub meriti nomine esserunt proscribentes) sed debitum tantum suum explevisse, ad quod perfecte obligabatur; paria quoque Imperatori Dux reulit, cum & voto suo ad Imperium eum promoverit, (*Chronicon Stadwegii in Tom. III. Leibniz. pag. 231.*) & in expeditionibus, Italicis præcipue, tantum præstiterit quantum alius nemo, sic ut gloria servati Cæsaris magno Historicorum consensu ei tribuatur. Et si concederemus, exercuisse eum ingratitudinem, simplex tamen ea fuisset, minime talis, quæ beneficium rependit maleficio; at ob simplicem, qua quis gratiam tantum non refert, punire quem beneficiorum naturæ repugnat. Sanguinis vero amicitiaque jura læsisse Leonem probatu difficile erit. Sunt homines ad humanitatis officia exhibenda promovendamque utilitatem cæterorum mutuo obligati, ætior quoque est colligatio societatis propinquorum & familiaritate conjunctorum, sed cum ut perfecte quis adhæc obligetur, certa sint constituenda requisita, vid. *Thomasii Jurisprud. Div. Lib. II. cap. 6. §. 2.* hæc autem hic defuerint, jus perfectum inde Cæsarem habuisse dicere non ausim; accedit quod in his officiis, quæ cum labore nostro aut detrimento sunt conjuncta, non opus sit propriam utilitatem postponere alienæ, sed valeat regula, quod recta charitas incipiat a se ipsa. Tertium, quo crimen læsæ Majestatis incurrisse culpatur, est, quod Imperatoris, in genua licet procumbentis, petitis non adnuerit. Conclamant hic Principes, violasse Ducem augustissimam Imperatoris dignitatem & eminentiam, nec Imperatorem tantum, sed & Imperium despexisse, qui non crubuerit supplici voce & habitu roganti Imperatori axilium suum denegare; cumque ipsi sint Imperii membra, ad se etiam redundare ignominiam,*

vindicandam ademptione dignitatis & ditionum superbissimi Ducis. Justitiæ speciem hæc præ se ferunt, cum summa summis potestatibus debeat veneratio, Regumque eximia Majestas in omnium animis esse debeat, sed omnia ut gesta sunt qui ponderat, crimen, quod Leoni objectum est, facile diluet. Neque enim tantum admisit facinus Dux, qui manu adlevavit Cæsarem, ut capite I. dictum, nec sustinuit humi prosternere eum, quem in solio venerari aduersus erat. Quod vero tam pertinaciter recusaverit comitari Cæsarem, id parum ad rem facit, aut enim ad id erat obstrictus, & tunc commisit Feloniam; aut non fuit obstrictus, & nec Cæsaris submissio valuit producere obligationem ejus, quod antea non debebat. Si vero hac Ducis duritia vehementer se offensum sensit Imperator, imputet sibi, quod modo Majestatem Cæsaream minime decenti nihil obtinuerit. Principes porro si contemptum inde in se derivari putant, incusent ob hoc Imperatorem fastigii sui & ipsorum immemorem. Attulimus hætenus quæ ad acres adversariorum criminationes regeri possunt, miretur tamen forsitan quis, quod tam obstinati animi fuerit Dux, ut nec preces nec auctoritas Cæsaris quidquam apud eum valuerint, itaque jungenda hic superius allata de causis denegati auxilii; faciunt hæc, ut, etiamsi obligati illa tempestate adhuc fuissent Principes, ut evocati ab Imperatore ipsi in hostem venirent, satis tamen causæ habuisse videatur Henricus recusandi militiam. Jam enim discordiarum semina inter eos sparsa erant, tum præcepta à Cæsare hereditate Welsh, Leonis patru, tum præcipue pravo Cæsaris conatu, quo peragrans Terram Sanctam Ducis potentiores præfectos, quibus urbes commissæ erant, ad defectionem terroribus & promissionibus sollicitavit, uti locus ex *Gobellini Persona Cosmodrom. stat. VI. cap. 60. pag. 271. in Tom. I. Meibomii supra adductus demonstrat*. Ecquis increpet Ducem negligentem imperia illius, qui omni voto interitum ipsius expetit, qui dum Dux, relictis, quæ quisque charissima habere solet, pio zelo difficillimum ingreditur iter, ministros illius, quos in fide continere decebat, a fide abstrahit, regiones, quas conservare debebat, illi auferre conatur? Dissimulavit tamen hæc omnia Dux pro summa, qua pollebat prudentia, & contentus eluisse se felici ex itinere reditu impia Cæsaris molimina, terræ suæ defensionis modo incubuit; nunc vero cum Imperator, ut ipsi præsens expeditioni pondus adderet, postularet, Dux, qui jam didicerat quam periculorum plena sit Principis a regionibus suis absentia, noluit suscepta expeditione insidiis Cæsaris & Principum sibi absenti strui solitis locum rursus facere, ne tamen & sic Cæsari iniquum in se animum exprobraret, multis laboribus defatigatum se prætexuit. vid. *Arnold. Lubec. Lib. II. cap. 15*. Schisma porro, quo Ecclesiæ eo tempore premebatur, partes Victoris ejusque successorum tuente Cæsare, Alexandro vero Pontifici adhærente Duce cum maximis Europæ Principibus, non parum aluit discordias, & quoniam Alexander anathemate innodaverat Cæsarem omnesque ejus socios, fulmina autem Pontificum pro ratione illius seculi maximam tunc habebant vim in plerorumque animis, ut historia illius ævi demonstrat, quo & Jus Canonicum & Feudale circa hæc fere tempora collecta faciunt, inde & hoc fulmen deterruisse Leonem, nimis reverenter de eo sentientem, ab armorum conjunctione credere licet; quod dum exprimere vellet *Arenpeck in Historia de Guelfis Tom. III. Leibniz. pag. 673. religiose* potius quam *per fide*, quo posteriori verbo *Abbas Ursperg.* (quem exscribit,) usus erat, recessisse a Cæsare Ducem scribit. Si vero, quod Goslariam in auctoramentum militiæ ei concedere recusaret Imperator, Dux se illi socium addere noluit, ut *Otto Sanblasianus* perhibet, Cæsari imputandum fuisset, si infelicitè res cessissent, quod salutem totius Imperii traditioni unius oppidi postposuerit, ut enim Dux assidue pro defensione Imperii sit in armis, omnia incommoda fere solus ferat tunc ulla remuneratione, viresque exhauriat, justè ab eo nec Imperator nec Prin-

Principes exigunt. Præterea non sine omni specie juris in Goslarium quæsit, illam Urbem sibi cedi Dux postulabat, quia & condita erat a Saxonie Ducibus, fueratque urbs Ducatus Saxonici; poterat itaque quæri, quis Cæsarium Libertate illam donaverit, nec minus dubitare licebat, an sine injuria Ducum Saxonie inter civitates immediatas referri potuerit ab ullo Imperatorum. Et hisce reum Majestatis dici non posse Principem nostrum demonstrasse sufficiat. Properandum nunc est ad alteram, ob quam Saxonia, Bavaria, omnibusque beneficiis privandum Ducem sententias pronuntiavere, causam. Ea est, quod in Ecclesias Dei & Principum & Nobilium jura & libertatem grassari non destiterit, sed eos possessiones eorum occupando & jura eorum imminuendo graviter oppresserit, ut Imperator in diplomate allegato loquitur. Erat ante id tempus, quo Maximilianus I. Imperator Wormatiæ anno 1495. Constitutionem de Pace publica perpetua lege sancivit (constitutiones enim quæ ante eum Cæsares promulgavere vel ad certum tantum tempus erant directæ, vel parum roboris habebant. Vid. *Furstener. de Suprematu cap. 21. & Datus de Pace publ. passim*) & jus belli inter ordines gerendi sustulit, misera Germaniæ facies; cum & privatis liceret controversias ferro dirimere, ut ille plus juris habuisse videretur qui vicisset, & Principibus bello non tantum externos sed & se mutuo impeteres; unde omnis Germanica Historia plena intestinorum bellorum; nec Cæsares facile in partes ibant, si tamen alterutri favebant, vel rerum Imperii summa verti posse videbatur, sibi finiendas sumpserunt lites, & vel banno vel aliis poenis notavere reos; Fridericus I. Imp. præcipue cum ipse gubernaculis reipublicæ admotus quietem Germaniæ omni studio fulcire laboraret, & constitutione de pace tenenda, quæ in Collectione *Feudorum Lib. II. cap. 27. & 53.* extat, securitati publicæ consuluit, & acri poena animadvertit in pacis turbatores, Hermanno Palatino Comite, quod se absente Germaniam turbasset, per contumeliam canem in publico conventu suis humeris portare coacto. *Otto Frising. de Gest. Frid. I. cap. 28.* sic ut iis tamen temporibus, quibus diffidationes vigebant, Principes turbatores reipublicæ proscribi & ditionibus exui consuetudo tulerit; neque inique aut præter observantiam secum actum queri posset Dux, si insimulati criminis reus esset; tantum itaque an fuerit oppressor libertatis Principum tam secularium quam Ecclesiasticorum, imo & Ecclesiarum quæritur? Afferunt quidem hoc Imperator & Principes, & id ut præcipua ad Ducem proscribendum causa ab iis adducitur, dum iisdem fere verbis in allegato diplomate idem repetunt; satis accurate etiam ut proposuere suas querimonias exponit *Arnoldus Lubecensis* loco coherentem ei, quem paulo ante attulimus *Lib. II. cap. XVI.* his verbis: *Et alii atque alii se ingerentes illas vel illas ab eo illatas sibi injurias conquesti fuerunt, & justitiam sibi fieri, judicio Imperatoris exposcaverunt. Pontifices ante omnes Ecclesiarum oppressiones clamabant, nullam fere Ecclesiam esse dicentes, quæ ejus direptioni non subjaceret.* At minime hoc probat, neque enim exprimunt quem, quomodo aut quo in loco invaserit, sed tantum oppressas ab eo Ecclesias libertatem & jura sua clamant, nec scriptores fide digni hoc affirmare aut exemplis confirmare sustinent, sed questos tantum Principes de injuria illata referunt, quod ipsum malæ ipsorum causæ indicium est. Ut tamen speciem conciliemus illorum accusationi, trahamus huc, quæ hinc inde e diversis authoribus colligi possunt. Et *Albertus Stadenfis* quidem in *Chronic. ad ann. 1166. pag. 290. edit. Kulpif.* dicit: *Henricus Dux, quia potens & dives erat, contra Imperium se erexit, unde eum Imperator humiliare proposuit, & ex hoc surrexerunt multe contentiones Principum contra Ducem.* At uti *Albertus* in historia hac sæpius hallucinatur, ita & hoc haud dubie in odium Principes evomuit. vid. *Reineri Reineccii Notæ* ad hunc locum. Ersi verum id fuisset, quod tamen *Helmoldus* credere nobis prohibet, nihil huc faceret, cum

Volumen II. A 2 2 2 quem-

quemadmodum ipse *Albertus ad annum 1163. pag. 291.* tradit, Imperator pacem inter eos firmaverit. Quæ vero *Rogerus Hovedenus* profert de rebus Colonienfis Archi-Episcopi occupatis a Leone, ea attendi non merentur, quod omnia fere, exceptis iis quæ in Anglia contingere, in hac historia male narret. Simile iudicium ferendum est de *Aventino*, cujus, præterquam quod recentior, tota narratio hic vitiosa est. Adde lites, quæ Duci cum quibusdam Episcopis intercessere, dubii juris fuisse; sic cui hæreditas Aslensis Comitis obvenire deberet, definiendum adhuc erat, quod præter Philippum Coloniensem & alii eam repeterent. Confer. *notas Meibomii ad Hermannii Lerbeckii Chron. Comit. Sebaurburg. in Tom. I. Meibom. pag. 529.* & unde derivet Dux jus in Comitatum Stadensem contra Archi-Episcopum Bremensem, exponit *Abbas Stadenfis in Chron. pag. 271. seq.* Falsum insuper esse, quod nulla fere Ecclesia fuerit, quæ ejus direptioni non subiacebat, ut criminantur adversarii, celebrata ab *Arnoldo Lubecensi & Gerardo Stederburgenfi* ejus liberalitas in Ecclesias & instaurationio plurium Episcopatum evincunt; memorabilis hic locus est præter alia *Arnoldi Lib. II. cap. 21.* Caterum natæ hæ querelæ ex eo, quod magna inter Ducem ceterosque opum esset inæqualitas; hinc enim, ut *Monambani* verba huc applicem, vitio humani generis potentioribus oritur contemptus adversus imbecilliores; his contra in suspiciones & querelas pronis, ac libertatis æqualitatem importunius crepantibus. At posito arrogantiam, quam invidi ei obijciunt, ejus infedisse pectus, quem tamen æquiores coarctati a modestia commendant, non ideo statim pro crimine habenda illa est, quod tantam multatiam mereatur; male enim livor id damnat, de quo nec Leges nec observantia Imperii aliquid definiunt.

Ad tertiam nos vertimus inficti banni causam, scilicet Contumaciam; quoniam vero hæc instituto demum iudicio accessit reliquis, nec de ea cognosci potest, nisi perspecta prius iudicii forma, incipiat nunc

## SECTIO II.

### *Sistit examen iudicii.*

**G**Ravis circa iudicium institutum & Proscriptionis modum, seposita iustitia causæ, est dissensio inter Judices & proscriptum, pendetque & inde proscriptionis iustitia. Ut itaque, quid statuendum sit, de procedendi modo pateat, operæ pretium erit, quæ fuerit illa tempestate iudiciorum in Causis Principum ratio, breviter exponere. Constat autem indubitata Historicorum fide, a Carolo Magno inde ad Maximilianum I. Imperatorem, Causas Procerum magni momenti, quæ bona, honorem aut vitam eorum concernebant, in Concilio Primorum, quales tunc fuere Duces, Episcopi, Comitum præcipui, fuisse agitata & decisa, nec unquam solius Imperatoris arbitrio permissas; Exempla complura ex omni ævo adduxit *Hermannus Conringius in dissert. de iudiciis Reipubl. Germ. §. 49.* cui nonnulla adhuc addit *Hervius in Notitia Regni Franc. Vet. cap. V. §. 36.* confer & *Schottelium de singularibus quibusdam & antiquis in Germania iuribus cap. V.* sic ut in pleno vigore illis temporibus fuerit celebratum iudicium Principum seu Parium Curia, *das Fürsten-Recht* a proxime elapsum seculorum Cæsaribus Carolo V. & Ferdinando II. præcipue, qui sibi soli sumptere potestatem iudicandi circa personas & feuda Principum, oppressum, per capitulationem tamen Leopoldi, Josephi & præcipue Caroli VI. novif-



novissimam, iterum aliquo modo stabilitum, certe restricta Cæsaribus ea licentia. Qualis in judiciario illo Processu observata fuerit figura noscere qui cupit, adeat *Hippolitum a Lapide de Ratione status part. I. cap. X. Sect. 2. Schottelium diff. lib. cap. 4. & 5. Jus Feudale Alemannicum cap. 116. & ibi Seiblerum in Commentario.* Continebat ille Processus singularia multa; ita reus haud raro per alium Imperii Principem ad iudicium vocabatur, Cæsar ipse in persona, ut loquuntur, curiæ præsidebat, & in causa etiam propria suffragia Parium colligebat, comparebant illi inermes, celebrabatur iudicium sub dio, inchoandum erat ante meridiem, & plerumque circa præcipuas anni festivitates habebatur, alia ut omittam. Tantum de contumacia, quæ hic sub examen venit, notandum, quod per tres distinctos terminos procedebatur contra contumacem, & tunc demum contumaciæ poenam incurrebat reus, si ter citatus nec comparuisset, nec se excusasset, idque contingebat hoc modo: cum iudicium esset inchoandum fiebat vocatio citati; si se non præsentabat, alius ei terminus præfigebatur; si nec in eo se sistebat, facto proclamato, tertius ei dabatur terminus, & in hoc non comparente citato condemnabatur contumaciæ reus, quam damnationem feudi privatio sequebatur. Hunc procedendi ordinem quoad contumaciam, observavit Fridericus Imperator in causa Henrici Ducis, uti prolixè indicat *Arnoldus Lubecensis Lib. II. cap. 24.* cujus verba, quod omnia plana faciant, hic apponere non poenitebit; ita autem de Curiis pergit: *Circa dies illos reversus Imperator de Italia, cui occurrit Dux apud Spiram, & illatas sibi injurias a Domino Colonienfi, conquestus est in præsentia ipsius. Quod Imperator tunc quidem dissimulans, eis curiam indixit apud Wormaciam; Ducem tamen præcipue ad audientiam illuc citavit, responsurum querimoniis Principum. Quod intelligens Dux eo venire dissimulavit. Imperator autem aliam Ei curiam indixit in Magdeburg, ubi Theodoricus, Marchio de Landsperg, duellum contra eum expectavit, imponens ei quasdam traditiones contra Imperium factas; &c. & paucis ad Duellum & Colloquium facientibus interjectis: Exinde Imperator tertiam ei curiam Goslarie præfixit, nec minus illam supersedendo neglexit. Imperator itaque procedens in concionem, sententiam adversus eum proposuit, quærens: Quid super hoc iustitia decernat, quod tertio legitime vocatus iudicium declinaverit, & per contemptum ad Audientiam suam venire noluerit? Cui, ex sententia Principum, responsum est: quod, iustitia dictante, omni sit bonore destituendus, ita, ut proscriptione publica dijudicatus, & Ducatu, & omnibus beneficiis careat, & alter in locum ejus consurgat. Confirmata itaque sententia, Imperator id adjudicavit fieri. Quartam tamen curiam adhuc rogatu Principum ei indixit, ad quam cum non venisset, fecit, ut superius ex sententia Principum instructus erat, & Bernardum, Comitem de Anbald, pro eo Ducem constituit, & Episcopis, ut sua reciperent, quæ in Beneficio habuerant, mandat, & bona ejus publicari præcepit. Unde accepta occasione quidam de suis alienati sunt ab eo &c. Idem fere habet *Otto de S. Blasio cap. 24. & Abbat Ursperg. in vit. Friderici I. pag. 226.* Hinc etiam Imperator in diplomate, cujus partem sectione I. hujus capitis exhibuimus, dicit: quod sub fœdali jure legitimo trino Edicto citatus sit ad audientiam, & quod sit contumax iudicatus, & omnia beneficia, quæ ab Imperio tenebat, ei abjudicata, eo quod se absentasset, nec aliquem pro se misisset responsalem. Perhibet itaque Imperator secundum observantiam Imperii processum contra Ducem Henricum se instituisse, & summo jure ut contumacem eum condemnasse, (*Arnold. Lubec. Lib. II. cap. 35.*) Licebit tamen, cum examen hujus iudicii susceperimus, disquirere, an legitime & recte contra Ducem fuerit sententia publicata in contumaciam? Tantum autem abest, si omnia, quemadmodum gesta sunt, considero, ut procedendi modum Imperatoris probem, ut potius iniquitatis eum arguere cogar, quod talia hic commissa sint, quæ iudicis officio mi-*



nime congruunt; sic, ut non tam iusto iudicio, quam prava conspiratione damnatum Ducem dici possit. Nam reversus ex Italia Imperator non statim in ius vocavit Principem, ob ea quæ Clavennæ acciderant, sed prius exploravit, quæ essent in Ducem animo Principes, multa iis narrando de contumeliis, quibus ab eo esset affectus; jamdiu exoptabant Principes, quorum inveteratum jam erat odium in Leonem, (authoritate *Arnoldi* hæc dico) commodam occasionem sollicitandi Cæsarem ad perniciem Ducis; igitur cum ex oratione illius abunde cognoscerent, esse eum Leoni infestum, stimulos admovent, exaggerant quæ Imperator erat conquestus, novas querimonias cumulant, omnique honore & feudis mulctandum Ducem proponunt. Grata erat Principum propositio Imperatori, & quod utrique, Imperator & Principes, pari essent in Ducem animo, in exitium ejus facile conjurant, eumque in finem omnes excogitant dolos; (*Arnoldus Lubec. Lib. II. cap. 16. fin.*) unica restabat cura, ut tegerent, quæ moliebantur, donec opportunum ad exsequendum daretur tempus, nec multo post hoc se obtulit, erupitque conjuratio, cum Dux Spiræ occurreret Imperatori, ut Philippum Colonensem Archi-Episcopum, familiæ Heinsbergicæ, ob injurias sibi regionum vastatione illatas accusaret. Tunc enim Barbarossa proposito suo non conducere ratus, sententiam contra Colonensem Præfulem ferri, iudicium, quod quia Philippus præsens erat, & processus contra eum, qui ex alia causa aderat, institui poterat, statim exercere potuisset, callide in aliud tempus distulit. Excusari adhuc posset hæc dilatio, si modo postea, ut læso satisfiat, serio se procuraturum, Imperator ostendisset; at vide quam inique posthæc cum Duce actum sit; postulabat Dux iudicium in Colonensem Pontificem, debuisset ergo citari Episcopus ut se purgaret, vel satisfaceret Henrico Duci, sed modo plane inverso hic processum; Dux vocatur Wormatiam, ut respondeat querimoniis illius, quem ipse paulo ante accusaverat; qui actor erat, nunc ut reus comparere jubetur; qui sibi satisfieri petebat, nunc satisfacere; qui iudicium postulat, nunc iudicium ferre cogitur. Valde hoc male habuit Ducem, quapropter nec comparuit. Citatur mox altera vice, sed quod idem quod prima intendebat, nec tunc adfuit, eo minus, quod Marchio de Landsperg duellum obtulisset, culpam Ducis probaturus; hoc autem ut dignitate sua interius merito respuebat, cum & jura Heraldica concederent ei excusationem, qui ab inferiore esset provocatus; nam quemadmodum Eques nonnisi Equiti, ita Princeps nonnisi Principi *Fürsten-genossen* obligabatur, verbis utor Illustris auctoris *de suprematu Principum Imperii cap. 23. pag. 89.* Sudervenit deinde & tertia citatio, sed quod ex ipso citationis modo augurari posset, qualem sit experturus iudicem, & hanc Curiam Imperialem declinavit. In hoc itaque solenni Conventu ut contumax condemnatur, omnibusque exauctorandum eum esse Beneficiis decernitur; quod etiam in quarta Curia, quæ adhuc indicta fuit, cum nunquam, etiamsi centies vocatus foret, venturum sciebant, executi sunt. Sic habuit se processus contra eum ut contumacem institutus; jam perpende, qua æquitate contumaciam incurrisse statuatur; contumax iudicatur, quod noluerit sistere se ut reus, qui non erat auditus ut actor, legitime & rite citatum dicunt, cum ante citationem jam illegitime de eo esset iudicatum, scilicet citationibus hisce colorem tantum obducere voluerunt injusto iudicio, quo eum jam antea damnaverant. At perspexit hoc Dux, itaque optimo jure venire recusavit. Ut tamen innocentiam suam probaret, & saniora persuaderet Imperatori, in privatum cum eo colloquium descendit, in quo utinam Dux cessisset Cæsari, & quod cerne-  
ret, illius favorem se alio modo obtinere non posse, dispendio quinque marcarum millium gravius infortunium evasisset; sed noluit Dux admittere nisi quod iustitia posceret, & quod solvendo mulctam labem sibi aspergi ex rei veritate existi-



existimabat, tantam in illis temporibus minime pecuniosis argenti summam solvere omisit, eventu plane infelici.

Consideravimus hactenus causas quæ allegatæ fuere, ut Proscriptioni justitiæ speciem conciliarent; examinandum nunc etiam venit Judicium ipsum. Ut vero causa damnationis ita & constitutum judicium ad justitiam sese habuit. In hoc enim tribunali & Imperator & Principes actoris personam sustinebant; Imperator Ducem Majestatis reum agebat, Principes ut oppressorem libertatis suæ eum inculpabant, Imperator Principes, Principes in sua causa Imperatorem judicem poluere; quenquam rationem habiturum eorum, quæ jam antea decreverat de opprimendo Duce, & observaturum ne quid respondeat, quod commodis propriis adversetur, cum actores hic judicis officium obirent, divinando assequi non ita arduum erat; itaque Dux non abs re subterfugiebat judicium haud inique suspectum, ubi judex & actores communem causam agunt. Et profecto ex ipsius sententiæ atrocitate perspicui potest qualitas judicis, fuit illa gravissima (sed aliam dicere non poterant, nisi seipsos increpare vellent) qua Duci non solum omnis ditio in universo Imperio, sed & nomen & officium Principis ademptum, ut *Godefridus Colonienfis Monachus ad annum 1181. pag. 248. Collect. Freber. annotat. Wolterus in Chron. Bremensi Tom. II. Meibom. pag. 52. & Schipbower in Chron. Archi-Comitum Oldenburg. Tom. II. Meibom. pag. 145.* Clypeo, gladio, & castris & obedientia suorum privatum dicunt. Scilicet jucundum erat tam atrocem ferre sententiam, cum illa in emolumentum Judicis cederet; hac enim sententia Saxonix Ducatus Bernhardo Anhaltino, Alberti Ursi filio, Palatinatus Saxonix Hermannio, Thuringix Landgravio, obvenit; Bavarix Ducatus pristinis iterum Dominis Comitibus Schirensibus cessit; Westphalia & Angaria plurima Colonienfis Antistes sibi asseruit, Episcopi quoque istarum regionum Monasteriensis, Mindensis, Osnabrugensis, Paderbornensis, Hildesemensis, Bremensis, Magdeburgensis, Moguntinus, in hoc quasi familiæ herciscundæ judicio pomœria ditionis protulere; Holfatia aliæque transalbinæ regiones nexu beneficiario, quo addicti fuerat Saxonix Ducibus, fuere solutæ; alii quid acceperint edisserere nimis longum foret. Certe ita ex his spoliis se locupletarunt, ut *Giovanni*, sub quo nomine *Job. Petrus Ludovici* latere voluit, in *Germania Principe Lib. VI. cap. I. pag. 20.* ubi de hac mulcta agit, haud inconcinne hic applicet, quod de Romanis Augustinus dixerat: *Si multi Germania Principes reddere deberent, quæ per latrocinia Henrico Leoni tum erepta sunt, fore ut ad infimas casas redirent, qui nunc magnis Dominiis præsunt.* Sed non ita acquievit exauctoratus Princeps, quin publice testatus sit injuriam sibi fieri, & quod etiam privilegio fori se tueri posse putabat, injuste de se judicatum esse affirmabat, dicens: se de Suevia oriundum, & nullum proscriptione damnari posse non convictum in Terra Nativitatis suæ, ut loquitur *Arnoldus Lubec. Lib. II. cap. 24. in fine.* Est hic locus plane singularis & consideratione dignus, optandumque esset, ut quid indigitet solide possit explicari; licet enim jam eo seculo specialia quædam circa judicis & fori competentiam obtinuerint, fatendum tamen est, certum quid de ea re nos asserre non posse, & conjecturas tantum hic sibi vindicare locum, quod qui Historiam illorum temporum nobis reliquere Ecclesiastici Ordinis homines, quæ in Monasteriis suis accidere memorasse contenti, res ad Imperii statum spectantes parum curabant, & vix notissima annotabant; Unde & plurimi nec hodie observare, subesse in hoc loco singulare quid, pauci vix verbo attigere, nemo denique, ut sese habuit, exposuit, nisi id præstiterit Johannes Gröningius in tractatu *de Jure Principum*, quem *Struve in Syntagm. Jur. Publ. cap. XXIV. §. 7.* eo nomine allegat, mihi tamen inspicere nondum fuit concessum. Tantum itaque quæ conjectura assequi possum



possum hic proponam. Ubi primo observare licet Historiam illius ævi paulo accuratius perlustranti, Causas Principum disceptatas & condemnatos esse Principes non semper in universalibus Procerum conventibus, ad quos omnes indistincte convocabantur, sed etiam in particularibus, ubi selecti saltem Principes aderant vota proferentes; ita Henricus III. Imperator Conradum Bavarie Ducem, qui jam prius infensus erat, inculatum quorundam Principum judicio Merseburgi Ducatu privavit, ut traditur ab *Hermanno Contracto in anno 1053. pag. 334. Tom. I. Urstis.* Et Conradus III. Henricum ab inimicis superbum dictum, Henrici Leonis patrem judicio quorundam Principum proscribit. *Otto Frisingensis Chron. Lib. VII. cap. 23.* Porro & moris fuit, ut illorum tantum Principum sententia condemnarentur Principes, ex quorum sanguine ipsi erant oriundi. Exemplum hujus consuetudinis præbet *Lambertus Schaffnaburgensis ad annum 1070.* in Ottone Bavarie Duce ab Henrico IV. ex Principum Saxonie sententia reo Majestatis judicato; merentur ejus verba ut apponantur: *Rex, inquit, Principes Saxonia, quod ex his oriundus esset, & hi propter privatas inimicitias maxime invisum eum haberent, sententiam super eo rogavit; qui eum, tanquam manifesti criminis deprehensum, reum Majestatis judicaverunt, & si caperetur capitali in eum sententia animadvertendum fore decreverunt.* Vides referri hic inter causas Judicii Principibus Saxonis constituti, quod ex iis oriundus esset. Quemadmodum itaque de Ottone Bavaro nonnisi certi Principes judicabant, ita se nonnisi certo in loco damnari posse Henricus Leo prætendebat, scilicet in loco Originis, Suevia, unde Gibellini & Guelfi ortum trahunt, ideoque contra judicium Herbipoli & Geilenhusii institutum, tanquam non competens forum excepit. Nec vane hoc privilegium jactasse Ducem argumento est, quod non tantum ipse Dux ad hoc provocaverit, sed & (ut recte observat *Hippolitus a Lapide part. I. cap. XI. sect. 2.*) quidam Principes, quibus expresse *Abbas Urspergensis* exceptionem fori assignat *pag. 226.* in vit. *Friderici I.* ubi postquam retulisset citatum ab Imperatore Ducem subjungit: *In solenni conventu quidam Principes & Barones, fautores Ducis, more Germanorum qui sine lege & ratione voluntatem suam pro jure statuentes, contra Imperatorem hoc jus tenere volebant, ut Imperator Ducem non posset condemnare vel terras suas abjudicare, nisi infra terras Ducis placitum statueret; porro quidam Nobilis exurgens in medium proposuit, quod lege Duellionum, quod & lege & ratione firmatur, hoc vellet obtinere contra quemlibet secum pugnare volentem, quod Imperator quemlibet Principem posset evocare pro justitia ad locum quemcunque vellet infra terminos sui Imperii existentem. Cumque nullus isti se offerret ad pugnam, edicto Imperatoris præfata sententia pro jure perpetuo statuta est.* Hactenus *Urspergensis.* Dissensere ergo quidam Principes, fortassis illi, quorum rogatu quartam Curiam præfixit Duci apud *Arnoldum loc. cit.* in modo sententiæ ferendæ; scilicet æquiores illi erant, quibus alii ut injuste obloquebantur, ita & iniquum probandi modum obtulerint certamen singulare, toleratum quidem a Christianis etiam Germaniæ Principibus, ut certis solennitatibus exhibitis defectum legitimatum probationum suppleret; sed quod ut incertum, temerarium & pietati Christianæ valde contrarium, merito mitiores mores abrogarunt, vid. *S. Agobardum Archi-Episcopum Lugd. de Judiciis Dei, & ad Legem Gundebadam, ut & Celeb. Schilterum in Manuduct. Philos. Pract. ad Jurisprud. cap. IIX. §. 2. & 3. pag. 295. seq.* Quanquam autem in Concilio Procerum, maximâ ex parte Ducis adversariorum, vicerit sententia, ubique locorum de eo judicari posse defendens, nihilominus contra jus fasque de se statuisset Imperatorem & Proceres, constanter affirmavit Princeps noster, ideoque & titulum Saxonie Ducis retinuit, & pro restitutione sua continuo sollicitando Cæsarem effecit, ut de eo in integrum restituendo se cogitaturum significaret Imperator; Ut maxime autem signi-

signi-



significationem dederit restituendi in pristinam dignitatem & regiones Henrici, tamen simulavit tantum Ahenobarbus, cujus pectus aheneum erat; serio id noluit, dum & protraheret negotium, & cum tandem a Principibus rursus causa Ducis cognosci deberet, juratus assereret Principibus, se cum pristino gradui nunquam redditurum, nisi id omnes probarent, at hos nequaquam consenturos in restitutionem certo sciebat, quod omnes fere ex hac præda captassent lucrum simul cum dignitate restituendum. Itaque Dux cum regiones violenter ereptas jure repetendo nihil proficeret, immeritum se tam acerbis luere poenas omnibus innotuisse contentus, recuperandi spem posteris commendavit. Qui etiam titulo memoriam jurium renovarunt, Saxoniarque Duces, quamvis de vetere amplissimo Ducatu nihil fere præter Brunsvicensis & Lunæburgensis tractus eis superesset, salutati sunt, usque dum Henrici Leonis eo Filio Wilhelmo nepos Otto, cognomine Puer, titulum cum Brunsvicensis & Lunæburgensis Ducis nominibus commutaret, reliquiis hisce veteris Saxoniar in novum Ducatum anno 1235. a Friderico II. Cæsare evectis. Literas investituræ exhibet *Meibomius Tom. III. pag. 206. seq.* Spem recuperandi vi ablatas provincias nunquam abjecerunt, qui neque vires, neque occasionem unquam habuere perdita recuperandi; Vox hinc Johannis Friderici notissimi in elapso proxime seculo ex hac familia Principis fuit: Utinum pro Henrico Leone Henricum agnum habuissimus. *Wolte Gott! wir hätten vor Heinrich den Löwen / Heinrich das Schaaf!* ut auctor est *Giovanni in Germania Principe Lib. VI. cap. 3. pag. 79.* Et inter causas occupati a Georgio Wilhelmo Cellensi Principe Ducatus Saxo-Lauenburgici, mortuo anno 1689. ultimo Duce Julio Francisco relatas, quod regiones istæ omnes de patrimonio Henrici Leonis, sine causa iis mulctari, essent, quotquot, quid circa successionem illam acciderit, memorant, consignarunt. vid. *Europäischer Herold. pag. 311.*

Quæ hæcens prolata abunde indicabunt injuriam Saxoniar Bavariarque Principi per tam acerbam sententiam inflictam, tantumque titulos & prætextus fuisse, quæ contra eum allegata, eosque probe distinguendos esse a veris causis. Superest igitur ut veras etiam proscribendi Ducis causas aperiamus. Derivamus autem eas ab odio Cæsaris & Invidia Principum, quæ duo conflavere Leonis infortunium. Odium Cæsaris unde promanet, indagatu non difficile erit secum reputanti, ortum Ahenobarbum & Leonem ex gentibus Germaniar multo potentissimis, sed æmulatione potentiar, & cupiditate augustæ dignitatis familiis suis asserendæ sibi infestis, Gibellinos & Guelfos intelligo, celebrata in Historia Germanica, ob maximam quibus dissidiis suis reipublicæ attulere perniciem, nomina. Quanquam autem quod Fridericus Imperator utrosque sanguine contingeret, & Guelfica matre Juditha genitus, eundem cum Henrico Duce agnosceret avum, vetera sublata fore odia spes esset, eam etiam primis imperii annis sincera amicitia contracta impleveret Cæsar, diu tamen non duravit hæc animorum conjunctio. In memoriam enim revocabat Fridericus Gibellinorum caput, ortum esse Ducem e domo Imperii æmula, (quod imperium Lotharius Saxo ad Guelfos, a se Saxoniar Duces creatos, & connubio amicitiaque sibi junctos delatum ibat, genero ejus Henrico Leone I. Principis nostri parente ipsi inhiantes) Itaque quoniam filius parenti potentia, opibus, spiritu nequaquam erat inferior, difficile sibi futurum sentiebat Imperator dignitatem Imperii in posteris suis continuare, tam præpotente existente æmulo; cujus potentia quæ ad summum nunc pervenerat, eo acrius torquebat Barbarossam, quo infestior erat nimiar potestati Ducum, quam sibi Domuique suæ haud conducere satis perspiciebat. vid. *Schurtzfließchii dissertatio de nostro Principe §. 5. & 6.* est ea in *Operibus illius Historico Politicis uno volumine junctis dissert. XLV. Hertl*  
*Volumen II.* *B b b* *dissert.*



*dissert. de origine & Progressu Special. Rom. Germ. Imp. Rerumpubl. §. 18.* quæ reperitur in *Volum. II. Dissert. Tom. II. pag. 40.* Hoc ex fonte proveniunt odia, hinc consilia deprimendæ Ducis potentia; itaque ut vires Ducum labefactaret, & potentia ex propinqua inprimis Bavaria formidabilis nervum incideret, se contra & Sueviam, in qua Hohenstauffiorum opes nitebant, magis firmaret, & possessionem imperii posteris suis conservaret, acerbissima proscriptione damnavit Ducem Bavarie & Saxonie imperitantem. Prætextus arripiebatur repulsa, quam in Clavennatenſi colloquio a Duce tulit Cæsar, principium autem fuit congregatio Principum, quibuscum in exitium Ducis conspiravit. Veram hanc proscriptionis causam fuisse confirmat non solum, quod *Chronicon Augustense parte altera ad annum 1152. pag. 358. in collectione Freberiana, & Andreas Presbyter Ratisb. in Chron. Bavar. p. 27. edit. Kulpis.* jam ceu causam exempti ab imperio & ditione Bavarie Ducis Marchionatus Austrie ponant, ut Duces Bavarie minus deinceps contra Imperium superbire valerent, ut verba *Chronici* habent; sed & ipse eventus, quem, utpote ex quo tutissime judicari potest de consiliis & propositis hominum & causis impellentibus, inter cautiones in veris conjiciendis causis adhibendas commendat *Illustris Bæclerus ad Taciti Lib. I. Annal. cap. 10. p. m. 186.* declarat malo consilio susceptum, quod tam speciosis nominibus tegebatur. Hinc enim est, quod Barbarossa Duci restitutionem urgenti benigne quidem sit pollicitus, sed nihilominus mitigari non potuerit, ut gratiam suam propinquo Principi vere redderet. vid. *Arnold. Labencsf. Lib. III. cap. 36. & Gerbardus Stederburgensis*, consiliorum Henrici confcius & actorum peritus, ex cujus Historia de Henrico Leone quilibet intelligit malignum Ænobarbi in Ducem animum; hinc etiam tot Procerum & duarum adhuc hodie celebrium Imperii Civitatum a Ducatibus Bavarie & Saxonie exemptio & cooptatio in numerum Imperii Statuum, ut Episcoporum Salisburgensis, Frisingensis, Ratisbonensis, Passaviensis, Augustani, item Ducum Austrie & Meranie, Marchionis Stirie, Comitum Holfatie, Lubecæ & Ratisbonæ. *Hertzius in alleg. dissertat.* Non confecisset tamen hæc Imperator, nisi par in Leonem animus fuisset potissimorum Imperii ordinum, quorum invidens animus altera est oppressi Ducis causa. Scilicet ut *Forstnerus ad Taciti Lib. XI. Annal. p. 37.* habet, quod auctu Imperii augeatur metus & invidia minus valentium, a metu & invidia transeat ad coitiones & foedera, & haud raro ad bella, id hic accidit. Invidis enim oculis quemadmodum Cæsar ita & Proceres Germanie aspiciebant potentiam Ducis, & nisi hac deminuta securos de salute & libertate sua se esse non posse, sibi imaginabantur, & profecto ad pertimescendam potentiam (sed tamen metus ex crescente alterius potentia non est justa belli vel proscriptionis causa. *Grotius de Jure Belli & Pacis Lib. II. cap. I. §. 17. & Lib. II. cap. 22. §. 5.*) cum fortuna evexerat; superavit enim omnes Germanie Principes, quotquot olim fuerunt vel hodiernum florent multis gradibus potentia & amplitudine regionum; nec opes tantum sed & rerum gestarum gloria super cæteros Leonem evehebant; ut merito Magni cognomen ei tribuatur in *Chronico Riddagesbus. Tom. II. Leibniz. pag. 78. ad annum 1194.* Augebat adhuc invidiam metumque Procerum, quod tenax & rigidus esset Leo, nec de suo facile quid largiretur; unde dum quibusdam gloria, aliis potentia, nonnullis etiam meriti memoria esset invisæ, omnes denique in eum conspiravere; speciosos insuper malis cupiditatibus præfigentes titulos, quasi libertatem & jura eorum oppressisset. Inprimis vero Episcopi, quos Leoni infortunium suum constasse disertis verbis affirmat *Continuator Sigeberti Gemblacensis Robertus de Monte, teste Meibomio Tom. I. Script. Rer. Germ. pag. 363.* non tantum variam calliditatem, sed & ipsi ferrum ac flammæ adhibuere ad subvertendam Henricianam potentiam, modo Episcopali mitræ non adeo convenienti, vid. *Ziegleri Episco-*



*Episcopus Miles.* Cur vero Episcopi tam ægro animo tulerint magnitudinem Guelficam, præterquam quod invidia fortunæ ac gloriæ comes sit, causa erat potestas, quam in sacri ordinis homines sibi asserebat Saxonæ Princeps; exercebat enim adhuc in Episcopatibus a se vel erectis vel restauratis Jus constituendi Episcopos, quod Imperatoribus jam dubium reddiderant Pontifices, & per baculum & annulum, vel virgam, Investituræ signa, Episcopatus conferebat, hocque jus studiose observabat, rejectis & expulsis sæpius Episcopis, qui se illi submittere recusabant. Exemplum insigne hujus exerciti juris suppeditat *Helmoldus in Chron. Slav. Lib. I. cap. 69.* ubi Dux Vicelinum Aldenburgeris Præfulem increpitum, prius quod se infcio Episcopalem ordinationem ab Hartvico Bremensi Archi-Episcopo recepisset, coëgit a se suscipere investituram per virgam, dicitque ibi unus ex hominibus Ducis, quod nec Cæsar nec Archi-Episcopus possit juvare causam Episcopi obnitente Duce, cum terram hanc a solo Deo recognoscat; quare & *Helmoldus cap. sequenti 73.* testatur, in terra illa solius Ducis auctoritatem attendi, quod firmant ea, quæ amplius ille profert *cap. 79. 80. 87. & Lib. II. cap. 9. & ejus Continuator Lib. II. cap. 21. 22. 23. &c.* Prout autem hoc hominum genus, utor verbis *Monzambani cap. III. §. 8. cæterorum in se potestatem agerrime sueverat ferre*, ita hoc unum ad perfectam felicitatem deesse videbatur, quod in Ducis manu foret tam luculenta beneficia distribuere, cui eam ob causam peculiariter obstricti cogebantur vivere. Ringebantur ideo illi & memorabilis in hunc finem est elata illa Capituli Bremensis vox in oratione, qua Episcopo potestatem Ducis agnoscere nolenti istam recognitionem amplius dissuasit, apud *Helmold. cap. citat. 69. Ubi Dux vel Marchio, ubi in regno Principatus etsi magni qui Pontificibus manus non offerant. Certatim currunt ut fiant homines Ecclesia: Vis ut Episcopi incipiant fieri Principum servi, qui hactenus fuerunt eorum Domini?* Itaque ut sese penitus subducerent imperio Ducis, & florentem Saxonæ statum immutarent, nihil non egerent illi, solius deinde sedis Romanæ auctoritatem veneraturi, & ii ipsi quos ad fastigia rerum extulerat Henricus, cum aliis fabricati sunt ei perniciem, tandemque machinationibus suis & falsis clamoribus, quibus Cæsaris primum Leonis exitio pectus vehementius inflammavit, maximum Principem, quo vix visus potentior aut rebus gestis illustrior Principatibus suis detrudere, ipsi vero ad opimam hanc ex illius fortunis prædam catervatim advolarunt, ut de his exuviis Leonis dici possit, quod Scythæ apud *Curtium Lib. VII. cap. 8. v. 15. Alexandri recordari jubent; Leo quoque aliquando minimarum avium pabulum fuit.* Hinc (ut bene canit *Meibomius in Orat. de Henr. Leone.*)

*Discite, qui rerum fastigia summa tenetis,  
Discite fortunæ diffidere, tunc ubi miti  
Blanda niter vultu: nec longe exempla petantur:  
Hic erit exemplo qui rem velut obside firmet.*

## SECTIO III

### *Quæstiones aliquot incidentes delibans.*

**R**estat ut ad incidentium quarundam Quæstionum examen nos etiam convertamus. Ubi primo loco se offert insignis illa disceptatio inter Duce[m] Henricum & Adolphum Comitem de Schauenburg, qui pro illo bellum gesserat cum Westphalis, fusoque hostium exercitu & plurimis eorum

*Volumen II,*

*B b b 2*

*captis*

captis victor domum redierat, habita, & ab *Arnoldo Lubecensi Lib. II. cap. 27. & 30.* descripta, nimirum quaeritur, an potuerit Comes captivos, quos fecerat, retinere Duce invito? Contra Adolphum pro negativa afferri potest, fuisse eum Vassallitico vinculo Henrico Leoni, ut Duci Saxoniae, adstrictum; servitia & operas debuisse ei, militasse illius auspicio; cum autem quicquid milites capiunt capiant Principi, cujus autoritate armantur, & Comes pro Duce arma sumplerit, teneri eum Duci ad exhibitionem captivorum, quare & statuit Dux apud *Arnoldum cap. 27.* sui juris esse, ut omnes sibi captivi redderentur; cui consentiebat Guncelinus Comes, Conradus de Rothe, redditis captivis suis, & alii de domo Ducis familiares. Videtur tamen Comitis Adolphi causa firmioribus inniti rationibus: Equidem Juri Naturali consentaneum est, emolumenta ex hostibus omnia militum opera acquiri illi, cujus auspiciis bellum geritur, optimoque jure ea sibi imperantes vindicant, nisi aliud introduxerint, nec possunt subditi vel mercenarii milites, qui pro stipendiis operam Principi addidere suam, plus petere ex praeda, quam Princeps permittit; aliter tamen se res habet in hoc casu; non enim subditus aut stipendiarius Ducis miles Adolphus erat; & licet per vinculum clientelae, quo Ducatui Saxoniae annecebat Holstia, Stormaria, Vagria, Schauenburgici Comitis beneficia, vid. *Celeb. Schurtzfließbii dissert. de Antiqua Saxonum dignitate §. VIII. in notis p. m. 413.* Duci ad fidem & auxilia obligatus esset, non tenebatur tamen sine stipendio suis impendiis militare, quod vix a subdito exigitur, multo minus a Vassallo conditionem subditi longe exsuperante. Si itaque Henricus Leo omnino captivos suae mancipare custodiae voluisset, debuisset Comiti aut stipendia solvere, aut damna, quae passus erat, alio modo resarcire; ut enim sine stipendio suo sumptu suoque periculo tueretur Comes Ducem, nec ob hoc remunerationem acciperet, aequitati contrarium est. Imo considerandus hic Schauenburgius venit, ut Leonis socius; socio autem tenetur socius ad reparationem damnorum; quae si aliunde non compensantur, iniquum non est si pro impensis bello operibus, sumptibus atque retributione damnorum socii sua faciant quae ceperunt, cum opera gratis vix praestari soleat. vid. *Hugo Grotius in aureo de Jure belli & Pacis opere Lib. III. cap. VI. §. 22. seq. Hertius in celebri dissertatione de Lytro sect. II. §. 3. in Vol. I. Tom. I. Dissert. pag. 256.* ubi hanc ipsam controversiam recitat. Nihil injusti itaque inest orationi Comitis, dum dicit *loc. cit.* se de propriis stipendiis militare, & ideo justum esse, ut de captis sua reciperet, nec omnino stipem militiae se habere posse, si captivi in alienos usus tollerentur, cum omnia in expeditione consumpsit & perdiderit. Non est tamen ut, dum defendimus licuisse Comiti retinere captivos, simul probemus defectionem Schauenburgii per exactionem hanc captivorum, accedentibus aemulorum criminationibus maturatam; quum utique sine perfidiae labe deficere a Duce non potuisse Comitem, in quaestione, num licuerit Vassallis & Praefectis Ducis deserta parte illius ad Caesarem transire? pronuntiemus. Licet enim nimium poposcerit Dux sibi asserendo captivos, non tamen hoc ipso jus nactus est Comes deferendi eum, cui fidem & obsequium obstrinxerat, praecipue cum Dux tentaverit tantum suae custodiae tradere captivos, reluctante autem Comite eosdem illi reliquerit. Nec obstat, quod pro excusanda Adolphi Comitis coeterorumque a Duce discessione afferri posset, debuisse eos non Duci tantum sed & Imperatori fidelitatem & obsequium, proscriptionem autem & Bannum Imperii sensisse Henricum, quo ipso qui feuda ab eo recognoscebant, juramento, quo fideles se ei fore promiserant, soluti fuerint, cumque Imperator sit Dominus superior, juste eos Imperatori contra Ducem socias addidisse manus; respondeo enim valere hoc, si Feloniae crimine se maculat Princeps, & perfide Imperatorem aggreditur, ob quod justissime banno notatur, non vero si insontem Felonia Principem mera

ex



ex invidia proscriptio & ejus persecutio acerbissime decernitur a Cæsare; quo in casu potius Valallus Principem, cui arctius quam Imperatori devinctus est, adjuvare debet contra quoscunque; quid autem de proscriptione, qua Henricus Leo ab Ænobarbo damnatus est, sentiendum sit, ex superius dictis abunde, ut spero, constabit. Aliam, quæ incidenter hic tractari potest, quæstionem sup-  
 peditat reditus Henrici Leonis in Saxoniam ex Anglia ante tempus, quo in exilio se futurum juraverat, finitum. Unde oritur quæstio, *potueritne sine perjurii crimine reverti ex Anglia Henricus non impleto triennali exilio?* Negantes dicunt jurato se obstrinxisse Ducem ad perferendum exilium, cum autem non expectaverit determinatum reversioni tempus, juramentum, cujus apud omnes populos, & ab omni ævo maxima semper vis fuit & sanctimonia, cum violasse. Sed non est ut hisce movear, certo potius persuasum habeo, reditum huncce nec juramenti religioni esse contrarium, nec culpationem mereri; quod ipsum ex juramenti natura constat; superadditur promissis juramentum ad majorem firmitatem illis conciliandam, & tamdiu ligat, quamdiu promissum durat; sicut autem promissum expirat, si cesset qualitas & conditio sub qua promissum est, ita & juramentum quod conditionem supponit, cum conditione stat caditque. Atqui cessavit hoc in loco promissum & conditio; nam habebat jurata exilii promissio aperte respectum alterius promissionis, quæ ei fuit implicita, scilicet ut Cæsar & Proceres intactas relinquerent reliquias patrimonii Henriciani, hoc autem non præstiterunt, sed laceratas ejus provincias penitus deglutire tentarunt vulturii vicini; itaque & evanuit simul juramentum, quo ad exilium se obligaverat Henricus Leo, neque quod si reversus nondum finito triennali exilio perjurii accusari potest. Quis enim exigeret a Duce, ut staret pactis, quæ cæteri jam violaverant ante. Caverat ei Cæsar, ne quid de parvis avitæ possessionis reliquiis eriperetur ulterius, hoc autem cum non fuisset servatum, imo contrarium impune & inverecunde factum esset, nec ille ad servandum promissum & huic superveniens jusjurandum fuit amplius obligatus, siquidem ejus vis expiravit per iniquissimam invasorum rapinam; quam ut coerceret, & suis suorumque rebus tempestive consulere, omnino necesse habuit reverti ex Anglia; quod ipsum si vel Principes alios vel Cæsarem offendit, imputent sibi, qui pacta conventa ut servarentur segnius procurantes paci publicæ perturbandæ occasionem præbuere, non Leoni, cujus magnanimitati non conveniebat, otiosum domesticæ miseriæ esse spectatorem.

Et hæc sunt, quæ in modum Dissertationis de insigni hac Proscriptione ex Historia Germanica, cui vix ulla par reperitur, proferre placuit. Possent adhuc plura inprimis de Anathemate, quo constrictus fuit Henricus Leo apponi, sed scopum nostrum nos & sic attigisse contenti, hic vela contrahimus, alii occasione ea servantes.





## DISSERTATIO XXV.

QUA

COMMENTUM ESSE PUTIDUM,

CALCASSE COLLUM IMPERATORIS FRI-

DERICI I. AHENOBARBÆ ALEXANDRUM TER-

TIUM, PONTIFICEM ROM.

OTSENDITUR.

**Q**uod Athenis Atticis olim in Aveiopago causas dicturis coram Judicibus religiose observandum fuerat, ut *ἀνὰ προμίσου καὶ παθῶν* accusaturi defensorique perorarent: Idem etiam mihi in hac Academica panegyri impositum imperatumque putabo; Magnifici, Nobiliss. Ampliss. Excellentiss. Clariss. Viri, DN. CURATORES. DN. RECTOR. Antecessores, Professores, Hospites exoptatiss. Tuque studiorum corona florentiss. itaque recta ad id, quod propitio NUMINE hoc hodie agendum ac peragendum esse video, sine ambagibus contendam: ac brevitati studebo, quantum materies & dubia valetudo mea patientur. Caveboque cum primis, ne vestra abusus videar patientia. Producitur autem en in poscenium, JURIS utriusque Candidatus, qui eruditionis suæ *δύματα* qua publice qua privatim supra expectationem Ordinis Juridici & cum applausu omnium edidit: sed & mores probissimos abunde Collegio probavit: Hinc dignissimus *ἀμειψήφως* judicatus, cujus tempora laura Themisteia cingantur: quod ut rite recteque fiat, nos honestis actionibus DEO favente operam dabimus, ad quos ea res spectat: Vos autem, spectatores benignos auditoresque experiri, omnibus modis percupimus. Antequam vero Candidatum ipsum Cæsarei ac canonici Juris Doctorem certatim consalutemus, nil me hoc loco & tempore indignum alienumve ab officio facturum arbitror, ubi prius de sacratissimo Imperatore, acerrimo Imperatoriae dignitatis ac potestatis *αὐτοκρατορικῆς* per Germaniam Italiamque VINDICE apud vos verba fecero: cum denique a luculenta injuria (quam atrocissimam vere dixerim,) quæ Nomini majestatique ejus multorum injustis calamis præter opinionem illata fuit, strenue vindicaro. Nostra quippe refert, quotquot Germani *γνήσιος* Yumus, & qui post nos futuri sunt, si qua tamen erit posteritas, ut decus nostræ Nationis invictissimæ optimo maximo jure propugnemus, atque priscos Imperatores, Heroas incomparabiles ludibriis a rerum imperitis hominibus expositos, contra inique scriptos dicas, atque (honor sit auribus) mendacia putida mascule defendamus. Refert nostra plurimum fortissimorum Cæsarum nostrorum, a DEO coronatorum, famam illibatam honoremque *ἀμείωτους* conservari: adeo ut ne sanguinem pro iis, ubi opus fiet, profundere dubitemus. Quod nuper sanctiss. memoriæ IMP. OTTONI IV. Cæsari optimum officium adprime necessarium Clariss. & Eruditiss. Vir. Historiarum ACADEMIÆ ad Elmum Professor bene merentissimus, Dn. Henricus Meibomius amicus vetus, adversus Conradum Abbatem Ursperg. & Jo. Cuspinianum ac sequaces, scripto editoque

roque Apologetico, uti in manibus est hominum, æterna cum laude præstitit. Ejus ego viri exemplo probo inductus edoctusque facio nunc, faciamque quod facio; quando quæ exemplo fiunt, recte fieri non vulgus solum verum etiam magni viri existiment. ORO autem & obsecro, vos AUDITORES splendidiss. ubi me placide dicentem, placidius auscultetis, dum in veterem & inveteratam fabulam, quæ multis e Togatorum censu (quid dicam de proletariis hominibus, ac plebejis ingeniis?) eruditis, verum nimis pol credulis viris nequiter imposuit, inquiram, eamque dignis modis habeam. Ea fabella non per cunctas tantum cænas (quod Saryricus canit) abiit, sed & libris quam plurimis ac commentariis sacris profanisque ad instar emblematis vermiculati in ferta circum fertur, & pusionibus in scholis inculcatur; taceo cætera, quæ consulto consilio indicta volo. Hoc ipsum dum patro, faxo equidem & omni enitar opere, ut QUOT-QUOT turpi fabulæ fidem commodavere, & præconceptam opinionem Auditorio huic intulere, antequam pedem moveant, in melius mentem mutant, veritatem facti ex ipsis fontibus vetustatis illius ævi addiscant, ceu manibus apprehendant, amplectanturque non inviti.

VERITATIS enim studio indagandæ hoc in me, quidquid est, suscepî, neque temere ad hoc profiliisse me argumentum, quisquis candidus putet, Quippe cum Sarfinate profiteor: EGO VERUM AMO: VERUM VOLO MIHI DICI: MENDACEM ODI. Quod dum in medium offero, cum falsis grano capi verbum volo. Firmiora enim proferentibus, herbas porrigere actis maxumis gratis paratissimus ero.

ELABORARUNT ac prope dicam desudarunt, AUDITORES optimi, non rari scriptores qua prisca qua recentes in tramittenda posteritati rerum gestarum augustissimæ memoriæ IMP. FRICERICI I. Cæsaris, Ahenobarbæ cognomine dicti principis fortissimi historia: ac illi quidem (Guntherus præ omnibus) ὁμοθυμαδὸν dulcissimaque harmonia MITISSIMI INGENII heroem fuisse collaudant erga cives bonos & morem gerentes subditos; liberalem, placabilemque maxime vero Pietatis, justitiæ, invictique animi ac temperantis, principem concelebrant.

In compescendis autem perduellibus laboriosissimum, vigilantissimumque commemorant. Ita ut quæ Virtus maxime in hoc AUGUSTO eluxerit, nostrî sæculi hominibus dubium, ambiguumque relinquat judicatu: LEGUM denique rationem summam habuisse, ut perpetuo tenore Germania & Italia JUSTITIÆ æquitatisque administratione florent. Hic, non ἀπερδιόνους quis ominetur, factum τῇ ἀγαθῇ τύχῃ, ut hoc heroe ad clavum Reip. sedente Feudorum consuetudines, quas indigebant, a duobus Insulæ metropoleas Consulib. Gerardo Nigro & Oberto de Horto compilatæ seu malit quis dicere comportatæ, hodiernum usque in diem manibus nostrorum terantur hominum, & in Scholis Jurisconsultorum enucleentur, ac commentationibus illustrentur.

Adcedit porro laudibus promeritis nostri AHENOBARBÆ, quod studiis litterarum cum egregie perpolitus fuerit, eruditos viros adamarit, alueritque & familiæ augustalis non minimam portionem sago togaque esse voluerit. Namque uti senior ille SCIPIO Rhodium Poëtam, ut Scipio junior Polybium Historicum ad Karthaginem, in castris secum habuere circumque duxere: Non secus FRIDERICUS Imp. GUNTHERUM Ligurini Poëmatibus venustissimæ auctorem, gravem felicitis & politæ venæ vatem aulae suæ ἀκρόαζον sive asse clam fovit: Neque vero hunc unum, sed etiam Orthonem Fruxinensem (sive Frisingensem)

gensem) Episcopum, historicum & factorum suorum præconem veridicum, qui nil odio, nil gratiæ dedit: item Radevicum Canonicum secum habuit. Quin plures ex Tagenone Bathavenſi Præposito licet nobis in dias luminis auras producere Nestoras, sive Conſiliarios Cæsaris, HERmannum Badanum Marchionem, Bertholdum Meraniæ ducem, quæ laudatissima & antiquissima Ducum Germanicorum prolapia olim fuit: præterea Præfules sat multos, Herbipolensem, Monasteriensem, Bathavienſem, nomine Diethpoldum (qui & Theodovalda Gottwalbt hodie) a Berga oriundum, Ossenbrugenſem, Miſenenſem atque Henricum Viridoburgensem, nec non multos Regni comites, quorum adjutus consiliis, tot illustria ἀνδραγαθήματα edidit: quos & Achatas expeditionum Italicarum Asiaticarumque sociosque fidos fortitus est.

Unde meritissimo Elogio Agamemnonio ex Iliade condecorandus sit CÆSAR: Ἀμφότεροι βασιλεὺς ἀγαθοὶ κρατερὴν δειλαίχημης: & ex Marone: Parcere subiectis & debellare superbos Gnarurus. Verum Friderici res fortiter bello paceque gestas si nunc recenscam, actum agam. Neque id consilii est mei, annus me citius deficiat.

ADTINGAM ergo, si diis placet, historiam ut mitissimo utar verbo, sed quæ pura puta fabula, quam vulgus neque non doctorum turba veriorē esse, quam quæ ex Tripode vel Dodona ipsa proferebantur, putavit: sed edocia melius plebecula, & cohors eruditorum una aliter posthac sentiet. Quam pro virili evellam ex animis eorum, quibus penitus insedit, ac sibi inhaerit, ut nemo vestrum frustra ingressus sit hoc acroaterion, ut exeat rursus cum Catone: Vacuas modo aureis, mentem Veritati obnoxiam prebete.

ERGO Imp. FRIDERICUS Cæs. nobis semper cum honoris præfatione nominandus, PP. AUG. Germano sanguine Illustrissimorum Sueviæ Ducum, eorum denique SICILIÆ Regum procreatus, cum natura & institutione præclara ad artes Togæ & Belli natus factusque toto Imperio Germano-Romano crederetur, cujus divinæ incredibilesque virtutes, indoles in primis Imperatoria, animus excelſissimus, studiumque Justitiæ universo orbi non urbi uni perfectum cognitumque esset; mortuo CONRADO III. Imp. ad Imperii Rom. fastigium legitima electione omnibus Imperii Proceribus συμφώνως adſtipulantibus electus & evectus fuit, & id, Conradi Filio in electione præterito. Viderat humeris suis FRIDERICUS recens designatus consecratusque Imperator, incumbere sarcinam haut quaquam levem aut contemnendam. Itaque navam navandam sibi operam putavit, ut labescentem Imperialem majestatem restauraret, atque ideo in ordinem redigerentur ii, qui mite jugum Cæsarum per Italiam excutere palmarium ducebant; e quibus Germaniæ vicinissimi, ad pedes Alpium incolentes, Veronenses, erant qui agnoscere falces Imperatoris renuebant, foresque adventanti præfracte claudabant. Hos Fridericus vi parere coëgit subjugatos, sensereque primi iras vindictamque Cæsaream suo magno malo. Exin fuere Mediolanenses inter rebelles, quos reiterantes perduellionis crimen gravissime castigavit Fridericus, urbe eorum evastata, soloque sale consperso aratroque inducto, cum quidem cives palantes in vicinis locis hospitia quærent, templis cætera aliisque locis sacris parceret pro pietate sua sacratissimus Cæsar.

Sensere porro & Derthonenses, Cremenſes atque Spoletini, ac plures alii Italiæ populi urbesque ejusdem Cæsaris arma, sicque omnes officium facere coegit, cum sponte sua cristas submittere recusassent. Qui enim paulo post con-



conculcare se suamque majestatem pedibus æquo animo passus fuisset, qui sibi subjecerat Italiam universam victor, ac triumphator magnificentissimus ὁ ὅς ἐστιν ἡμεῖς, flos & decus Martis FRIDERICUS invictissimus? Germanam virtutem ostendit, quid posset, Italis, Italiamque lascivientem sibi blandientem, capistro cohercuit. In Imperatores ab olim Lege Regia collata derivataque ac translata fuit omnis illa potestas, quam Rom. populus prisco ævo habuerat, a Cæsare Julio, Augustoque usque in Cæsares Germanos absoluta successione, idque ad usque Fridericum nostrum, & is transmisit in suos successores, qui eadem invictissimi animi virtute potestatem eam propugnare ac conservare debuerant.

Cæsar Fridericus dari sibi quod suum erat, DEO, quæ DEI sunt, ex ore SOTERIS, jure contra Romanos cives, Italiaeque populos contumaces contendit. Et ut hoc (scopum unicum) adsequeretur, nullis lucubrationibus, nullis vigiliis, Herculanis laboribus nullis ac sudoribus pepercit. Quo jure optimo de Friderico usurpare fas erit, quod Aur. Prudentius de sui temporis Imperatore cecinit:

- *Labor impiger, aspera Virtus,*
- Vis animi excellens, ardor, vigilantia, cura*
- *Et durum tractandis robur in armis.*

Et ut in nulla re quisquam ἀρχίνουσαν Cæsaris desideret, prudentiam inquit politicam sive civilem, caute omnia aggressus est. Ni pax consiliumque simul domi sit, foris nulla sunt arma, inutiliaque penitus, monet Romanæ scriptor Historiæ facile princeps, T. Livius. Hoc intellexit noster. In Germania itaque pacem fecit primum inter Henricum LEONEM Saxon. Ducem, & Henricum Austriacum, hostiliter invicem agentes. Fecit & pacem inter Sueonem Canutum & Woldemarum Daniæ sive Cimbricæ regionis Reges, adeoque inter Danos, LUBECAMque florentissimam ac æterna laude dignissimam ad Barthici sinus littus sitam urbem amplissimam, quæ a retro tot seculis DECUS æternante cum Fama septentrionalium urbium sustinuit fortissimis animis; Halcyonia Germaniæ a Friderico, ut dixi, reddita restitutaque ubi fuere, OENOTRIÆ pedem intulit sagatus. Octavianum quendam contra Alexandrum III. Senensem natione, quem exauctoraverat, Pontificem Rom. nominarat Fridericus, cuius erat dare Urbi præfulem. At quid sit? Postquam Fridericum auspiciis omnibusque felicissimis in Italiam venisse cum copiis instructissimis Alex. III. audisset, saluti consulens suæ Urbe profugit. Beneficium fugæ non paucis saluberrimum pharmacum exstitit sapissime. Hoc capiebat & sapiebat Alex. Senensis, conscius ipse sibi, vimque majorem metuens, & quia sine suffragio Cæsaris sedem equidem tenere voluerat Romanam, nec tamen poterat, omnium maxime tutum securumque petebat asylon. Populus vero Rom. solemnia infans, καὶ πρὸς κίνετα λακτίζων, eo delapsus est, ut legatione ad Cæsarem missa, ei leges præfigere adventus ad Urbem auderet. Non idoneum erat id tempus Cæsarem proritandi victricibus aquilis Italiam subigentem. Conditiones (historiæ nucleum refero) non nisi cum ingenti dedecore Cæsaris gloriæ vindicis Imperatoris conjunctæ fuerant, quas Legati proposuerant: Voluere, Cærem Populo Rom. auri magnam vim dependere, privilegia, immunitates omnes ac singulas confirmare, & idiographo corroborate, quæ unquam adepti essent cives Rom. uno verbo, ut essent ἀντιπαιδνιοι, ἀλόγιστοι, ἀντοκαίπριες. Quid ad hanc Legationem Cæsar responderit, operæ pretium fuerit audire, & fortiusne

prudenterve repulerit impudentissimas Legatorum condiciones, oratione divinum quiddam spirante Cæsar, addubito. Populi Romani typhum urbanatim ac rusticatim tetigit. In pauca contraham: Cæsar, ajebat, esse, leges dare civibus Romanis, ab iisdem accipere Censum. Redeunt illi ad suos dedolati probe. Cæsar supervenit imprudentibus Romanis, suburbio, (Neronis Urbem vocarunt) Vaticano armis occupato: Castigatis Romanis discessit; Hæc dum aguntur, Alexander post longas variasque oberrationes (alterum æmulans Ithacensem) Venetias dissimulata venit persona, ibidemque plebeii sacerdotis habitu incedit, donec indicio facto a Petro Ciano Venetiarum duce agnosceretur excipereturque, ignotus huc usque hospes Romanæ sedis præsul. Ita uno ore Sabellicus, Platina: illis antiquiores Radevicus & qui Radevicum supplevit, nec diffidentur recentiores, neque aliter recitat Cæsar Baronius Soranus, Cardinalis. Nec lis est, neque quisquam aliter rem habere pronunciavit. Cæsar durante schismate Ticinum Insulbrum, hodie Acad. & Francisci Gall. Regis I. captura, olim sede Regum Gothorum, nobilissimam urbem, Papam Alexan. III. citatione emanata evocarat, ut de causa Antipapæ cognosceret, at non comparuit Alexander. Itaque FRIDERICUS ex auctoritate sua esse non obscure vidit, copiam sibi fieri darique Papæ profugi, eum denique in potestatem redigere discupiebat. In hoc ipsum Cæsar Parens Otthonem, natum, cum classe instructissima Venetias oppugnatum (ubi latitare norat Alexandrum) Ravenna mittit, verum ea lege, ne se nescio inconsultove cum Venetis Marte periclitaretur, pugnamve iniret. Ea lex & a Manlio Torquato patre quondam præscripta erat filio, sed ut iste minus audientem dicto se præbuerat, & ideo capite luerat, sic Ottho, oblivionem mandati paterni, nepenthe gustato, sibi induci passus, juvenis ut assolet, præfervido ingenio, Gloriæque quam cupidissimus & tantum non triumphans *πρὸ νίκης* temerario ausu confligit adversis satis ventisque. Inductus eo facillime, quod longe majore triremium numero Cianum vinceret, in multitudine navium certam victoræ spem ponens. Infestis itaque mari Adriatico concursus hinc inde animis, velis remisque. Non longa mora est. Rei navalis peritissimus, arte agilitateque supplens quod deesset viribus ac numero navium, post acrem pugnam mari victor evadit Petrus, profligata Classis Otthonis, Ottho captivus in potestatem devenit Veneti ducis. Rem non solum male filius gessit, verum etiam Patrem Imperatorem ingentissimum in animi dolorem conjecit. Venetias deductus, per triumphum, ibi Alexandrum Ottho salutar, attamen βασιλικῶς ac liberaliter habitus (quod ab Alexandro Macedone magnus Persarum Rex captus, petiisse quondam fertur, ad Arbela) a Venetis Ottho, cum Alexandro hospite exule, captivus commodum contrahit amicitiam. Filium clariss. ac dulciss. in potestate hostium diu esse, ὁ φιλοσφρογιστὴς genitor ægerime ferebat, at liberandi ejus rationes vix ulla sibi superesse videbat. Quid igitur fit? ἀπερσδόκητον audietis, AUDITORES præstantissim casum. Sic enim Tragico comædiis ὡς τὸ πλεῖστον transigitur vita mortalium, fitque sæpe sapius, quod non speremus, nec cogitemus, non certe somniemus. Itaque totus animi anxius Pater insomneis egerat nocteis, desiderio insolabili ardens absentis nati; Classis jacturam parum moratus, de recuperando filioolvebat consilia perdiis & pernox. Sunt enim liberi pars viscerum, sunt pars animæ parentum, quibus omnia posthabent vel exemplo sit Jessæus qui Abissalonem natum perduellionis licet reum, cælum indoluit animitus cum ejulatu. Cæsennæ seu Ravennæ Cæsar agebat, cum ecce Cianius senatusque Venetus id consilii tractant, consilio Alexandro, hancque viam ineunt. A Venetis Ottho ad Fridericum Patrem ea lege, pacto convento atque omine, ut peracta Legatione (sive exoraret Patrem, seu minus) Venetias denuo rediret, (non aliter atque M. Atilius Regulus Karthagine olim Romam missus, ut Pænos liberaret captivos) cum fidis homi-

hominibus ablegatus fuit. Is ubi in conspectum Parentis, nati reditum omnibus votis liberationemque a nexu, quo Venetis obstrictus fuerat, discupientis, venerat, postquam osculis a Patre nec sine lacrumis exceptus esset, filius Ottho causam orat, quid venerit exponit, qua lege dimitti possit, patri enunciat: Exorat denique Cæsarem, uti Venetias se conferat, Papam Alexandrum Urbis Romæ Antistitem legitimum agnoscat, Rom. Ecclesiæ restituat, & pro tanto hoc beneficio, se filium libertati plenariæ restitutum recipiat. Dictum, factum. Navim conscendit Fridericus cum natu ocyus, appellit Venetiis, honoris causa obviam itur Imperatori, & quo decet apparatu pompaque a Duce ac Senatu excipitur. Cæsar Alexandrum per occasionem ad colloquium admittit, dextram porrigit, pacem facit, conditionem probans. Horrida tempestas momento velut uno conticescit: sic iras demittit Cæsar gravissimas oculi nictu, Pace facta, colloquentes post mutuum publico loco spectaculum amoenissimum Senatui Populoque Veneto præbuere Fridericus & Alexander. Uterque Venetis discessit, suam repetiit Ecclesiam lætabundus Cæsari reconciliatus Papa; & Cæsar quo voluit, perrexit. Hæc ita peracta fuisse, produnt ἀναμφοισθητως Historici, at quod jam referam, monstri habet instar, commentum est putidum ac putridum. Male feriati homines addidere ex suo cerebro, Collo Cæsaris pedem imposuisse Alexandrum in æde D. Marci, & calcasse, super indicto ἑρεψάλτης versiculo ex Oda XCI. SUPER ASPIDEM ET BASILISCUM AMBULABIS, regessisse Cæsarem: NON TIBI, SED PETRO. Papam rectorisse: ET MIHI ET PETRO.

In controversiam venit, vere ne hoc factum & dialogismus hic contigerit? Dignus est vindice nodus. Rem gestam omnia personant compita. At rem secus habere tam diu pertendo, dum sole meridiano clarioribus probationibus, indubitatis Historicorum συγγράμγων monumentis demonstretur, ὅτι δὲ δεικνύται.

Prima autem acie phalangem invictam oppono assertoribus Fabulæ, longissimum & simul altissimum silentium Historicorum omnium, qui Friderici tempora attigerunt & post trecentis annis secuti sunt, quos nullus nec μὴ neque οὐ hoc de negotio memorabili. Tacere hanc rem dico Otthonem Fruxinensem Episcopum, Fridericum, Radevici supplementi auctorem, Guntherum, Tagenonem, & Romualdum Salernitanum mystarcham, cujus postremum a me nominati commentariorum historicorum duo exemplaria manu scripta diversa se vidisse attestatur Baronius; qui neque Rogerium, scriptorem Anglum, coævum Friderico, tale quid habere affirmat. Silet Francisc. Petrarcha factum. Silet Nicetas Choniates, qui de Friderico multa; neque silentio involvisset, si quid ei horum innotuisset. Diligenter & ex fide historica, quos nominavi, auctores vitam, mores, expeditiones, itinera, eventus, mortemque FRIDERICI Cæsar. tradidere.

Et non apparere addo legitimam causam, cur tacuerint, cur os sibi obstrui passi sint in tanti ponderis facto, quod inhumanitate, impietate, tyrannide plusquam barbarica scateret, quomodo enim in Dominum Cæsarem insurrexisset servus? Omnis anima subiecta esto Potestatibus, ait sacer codex. Ista non ejus generis sunt, quæ cæleri poterant, sed ad memoriam posteritatis consecrari omnimodis debebant. Revera boni & fidi est Historici facta omnia, quibus inest momentum, in lucem proferre: Judicium Posteritati relinquere: nil comminisci: nil suppressere, virtutes æque ac vitia referre, liberrime, quorum vitas describit. Sic Moyses, liber Josuæ, libri Samuelis & Regum, sic Josephus, Eu-



Isebius, Socrates, Sozomenus, Zonaras; sic Herodotus, Thucydides, Polybius, Dion Coccejus; sic Livius, Tacitus, Suetonius, Vopiscus, Herodianus, & singillatim observavit Marcellinus ille Ammianus; ceteri, ne pertexam historicorum catalogum. Observarunt idem Phil. Cominæus, Francisc. Guicciardinus Jo. Sleidanus, Jac. August. Thuanus. Sed ad propositum ex hoc diverticulo ut redeam, cum sileat Platina, non hoc supplevit Onuphr. Pamvinius Veronens. Silent supplementa Historiæ Cæsareæ ævi posterioris. Silent duo Chronica Misnensia, vetustissima a Georgio Fabricio edita, fide candida, quorum quod Suffridi est, Dieterici, sive Theodorici Marchionis, (qui Papæ se opposuisse cum pedem collo Cæsaris imposeret, fertur) mentionem facit, at facti hujus nusquam meminit. Et habuisset occasionem Suffridus laudibus Theodoricum effe-  
 rendi, si se Papæ in Cæsaris gratiam adversarium & Domini *πρόμαχον* præstis-  
 sisset. Incidit vero congressus Pacificatorius inter Alexandrum III. PP. R. & Fridericum nostrum Ahenobarbam in SALUTIS annum c. C. LXXVII. a quo tempore, usque ad Angelum Politianum, gratulantem Alexandro VI. Papæ Sa-  
 bellicum & Naclerum, quod sciam, nemo commemorat facinus hoc atrocissi-  
 mum. Verum enim vero, unde expiscati sint illi tres scriptores, dicere non habeo: hoc magis est ut dicam, ovium in morem secutos posteriores antec-  
 edentium male exceptam, pejus sparsam, pessime creditam opinionem seu com-  
 mentum, & auxisse. Coævi, diversis locis vivere tres coryphæi isti; nullum  
 tamen idoneum laudant scriptorem, qui fidem mereatur, quove suis concilient  
 dictis. Sabellicum Anno DN. c. l. VI. Romæ ad plures abiisse prodit Pe-  
 trus Card. Bembus lib. VII. Histor. Venet. cui succinit Paulus Jovius in Elogiis.  
 Ex fama, quæ tam falsi quam veri nuncia imo ex antro Trophonii prodit &  
 ortum habet fabula: eodem remittenda ablegandaque est. Arripere alii,  
 quos si enumerem, diem perdam. Nam si quærat quis, unde Sabellicus in De-  
 cadibus relatum hoc somnium habeat, præmunivit Catus homo se adversus hoc  
 celum, & lib. VII. ait: Addunt QUIDAM Pontificem collo Cæsaris prostrati  
 pedem imposuisse, capisseque interim Davidicum illud canere: SUPER ASPI-  
 DEM & Basiliscum ambulabis. Notum est carmen. Tunc Fridericum ingen-  
 tes alentem spiritus dixisse: Non tibi, sed Petro, cui Alexander irato similis im-  
 pressa fortius planta: Et mihi & Petro, responderit. Ferunt Dominicæ Ascen-  
 sionis die id factum. Hactenus verba Sabellici. AUDIISTIS, Auditores  
 spectatissimi, Sabellicum dicere: ADDUNT QUIDAM. Audite jam & Pau-  
 lum Jovium trepidantem (in ELOGIO Friderici, quod ante hos XXX. annos  
 præter propter notis notavit & obelis merito confixit CONR. Rittershusius JC.  
 & polypistor, ὁ μακαρίτης, hujus Academiæ Φωστήρ dum vitali vescebatur aura)  
 audite, inquam Jovium: TRADUNT, ait, QUIDAM. Uterque ergo culpam  
 mendacii, si id pelluceat, in anonymos bello strata gemate rejecit. Cur enim  
 auctores suos non laudarunt? cur nomina non expressere? Dicant adhuc, qui-  
 nam sint illi QUIDAM, si possunt. Dicant illorum loco alii, qui hac suos  
 pascunt animos fabula. Non poterunt, opinor. Neuter ergo sibi fidem habe-  
 ri voluit hac narratiuncula putida, dum testes nullos nominant, neque sua fide  
 dictum scriptum volunt. Nos testes *αὐτίπας*, qui memoriæ hoc reliquerint,  
 omni majores exceptione expetiscimus, exposcimus, efflagitamus, ni fecerint,  
 Thomæ sumus. Quæ vero in talibus requirantur Testibus, explicavit nostri  
 Jureconsulti (& post omnes Prosper Farinacius) fulissime. TESTIBUS se, non  
 testimoniis, crediturum Divus Hadrianus Junio Rufino Proconsuli Macedoniæ  
 rescripsit. In nostra autem causa quia Testes antiqui, de re & facto ante qua-  
 tuor sæcula defuncti, recentiorum vacillat testium auctoritas, nullaque est proba-  
 tio, nulla fides. Fortean ex angulo prodeat aliquis, qui occinat, verecundia  
 factum esse nimis, ut scriptores *ἰσχυροί* Friderico pudendum hoc facinus de in-  
 dustria



industria omiserint, neque posteris tradiderint. Cui hoc responsum esto: Publicè in Marciana æde perpetratum dici, ideoque cæleri non potuisse, atque Venetiis, ut ut Itali suppressum cupierint, Græcorum est templum & satis magna frequentia gentis Latinorum æmulæ, (hodie ad sex millia animarum Venetiis esse à mercatore Græco, cum in id inquirerem, ante XL. annos Venetiis accepi) quorum Græcorum unus vel alter vidisset Papam calcare armos AUGUSTI, ex his præfules Græcorum intellexissent, qui factum, ut Pontificibus ægre facerent, invulgassent, & typhum Romani antistitis ex hoc facinore ad orbis fines traduxissent. At nihil apud Græcæ Ecclesiæ scriptores historicosque quod sciam tale videre aut me legere memini.

Neque vero stolidius quidquam facere potuisset Alexander, tanto opere Ducis & Senatus Veneti intercessione Cæsari reconciliatus, quam offendere tam enormiter amicum & Dominum urbis sibi recens factum. Metuisse debuit ac potuit longè graviores Imperatoris iras ex post facto fu-  
 iras, pœnasque sibi luendas videbat præ oculis. Omnium autem maximè facit pro mea sententia sæculi illius conditio, quæ nil tale ferre potuit. Roma enim Urbs Cæsaribus paruerat, non Papis: nulla fuit Constantini M. donatio, quæ tota ementita, nusquam coherentibus temporis loci personarum circumstantiis. Nondum sublimis ad adorationem ferebatur succollantibus Helvetiis stipatoribus pompa Persica Romanus præsul, tricoronatum caput. Nondum servi servorum fuerant domini dominorum. Unde obsecro vos Auditores, fieri poterat, ut tantam insaniam insaniret, & eo superbia sese efferret Alexander? Confirmabant Papas Cæsares constituebantque. Addo & infero, quo animi invicti robore ac sublimitate fuit Barbarossa, qui tantam sibi injuriam inferri passus fuisset, aut ad eam connivisset oculis? secum habebat comitatum amplum, neque enim solus venit Venetias. Et ipse Venetorum Dux Senatusque non tulisset, neque inultam sivisset hanc facti atrocitatem, eo quod Cæsarem venerarentur. Quin Cæsar, qua membrorum erat firmitate pedibus Papam si attentasset, aut digitulo attigisset Fridericum, subiecisset suis ac proculcasset: Ecquis id prohibuisset? Quare, ut me tandem recolligam, *λῆρος λογος* est, explodendus & exhibendus à viris eruditis. Quod ne quidem speciem veri similitudinis habet, quin falsum sit, vetus Juriscons. dixit, & nos nemo verabit dixisse. Suboluit hoc ipsum ante me, quem superius laudavi, D. Cunrado Rittershusio, qui contra Jovium, sed paucis innuit se idem sentire. Fors & Aventino idem animus fuit. Sed ex professo neuter pertractavit, donec Liberius Cæsar Card. Baronius Annal. Ecclesiast. XII. tematibus LXXXV. ac sequentibus sub Anno CHRISTI JESU MDCLXXVII. mendacii arguit eos, qui Alexandrum ausi fuerant asserere collum calcasse Cælaris, qui quidem Baronius adiri potest, cum ignotum facinus hoc CCC annis ait. Interea vero *ἐν παράδῳ* observatu dignum est eodem ariete, eadem catapultæ Cubiculum Lauretanum conquassari & funditus extirpari evertique, contra Bapt. Mantuanum, Horat. Turcellinum, & reliquum vulgus scriptorum, qui ex bubulci visione recenti admodum exedificaverunt lucrosissimum illud sacrarium nullo adstipulante Historico, qui tot sæculis vixere, corruebat, corruebat hæc turricula Babylonica. Sed abstineo manum; fecit Ludovicus Vergerius, cujus Refutatio latino & vernaculo sermone exstat, quo hujus rei avidos lectores remitto. Satis, satis esto in præsentiarum, a Friderico Cæsare invictissimo invictis argumentorum armis me tantam plagam avertisse, tam insignem à capite Herois injuriam me depulisse, quæ ad totam nationem Germanicam redundasset. Non laborabo amplius in expugnando commento, quod semet ipsum confutat. Neque vero movet me Franc. Sanfovini nota in Descriptione Urbis Venetiarum, qui Lapidis me-

minit, supra quem Fridericus collum premendum præbuerit Papæ, eumque lapidem in id monstrari asserit. Sane Sansevinus tantum à vulgo habet quod attulit: at quis verficulum ignorat? Pictoribus atque Poëtis quidlibet audendi semper fuit æqua potestas. Non demonstrat ad oculum factum Sanlovinus, quod *διαφθόν* negatur. Lapis nil tale loquitur, nil tale habet, unde colligere quis necessario possit factum ante tot annos, (448) quod factum non est. Vixit Sanlovinus ante hos XL annos, cum Venetiis agerem.

Sufficere hæc vobis poterant, aut toto fallor cælo, AUDITORES florentiss. & jam nimium abusus benignitate vestra videbor. Cæterum ob connexitatem causæ affinitatemque materiæ, quod Juris consulti præctici amant loqui, adtrexenda est *ἀνασκαφὴ* fabulæ alterius hinc dependentis, quæ crassissimo filo & stilo à nescio quo scriptore contexta, & orbi incauto, nimisque ad fidem habendam prono proclivique propinata præbibitaque est. Plus jucunditatis habebit forsan, quam putetis, hæc res quam adgredior: ea paucis defungi me clepsydre lapsus jubet; Prolixitatem præcidam omnem. Attendite modo, operæ pretium facietis, ita aio.

Johan. Baleus Britannus ex aliis refert (sed quibus?) Fridericum Imperatorem expeditionem Asiaticam religionis ergo suscepisse, idque cum exemplo tum decreto concilii Claræmontani, celebrati in Arvernens Anno DOM. MXCV. fecisse constat. Concilium imperavit Christiani orbis Regibus recuperationem Palæstinæ, ut uno falce dicam. Hinc Dux celeberrimus Bullionæus ille Godefridus, hinc Ludovicus Sanctus Rex Francorum, tot Principes, Comites, Proceres in viam se patrimonii obligatis nexu mutuorum dabant, ac Zelo ardenti res agebatur id ævi, ut nimirum Saracenis eriperetur terra, quam vocant, sancta, Hierosolyma parerent Christiano nomini. Motus ergo illustriss. Heroum exemplo, ut innui, exercitum copiosum instruit Fridericus, periculis posthabitis quæ incurrit, neglecto lare, regia sprete, Coniuge dulcissima, provinciis amplissimis pro derelictis habitis, (tantum potuit RELIGIO!) In viam antequam se daret, Ratisponæ (Augustam Tiberii antiqua appellatione vocitamus) celebravit Comitia, quibus res Imperii Rom. disposuit, Vicarium constituit, & domesticis prospexit negotiis. Peractis his Istro Imperator descendit secundo, Comites autem itineris quos qualesque sibi adsciverit, Tageno superius dictus scriptor, peculiari apospasmatio historico exposuit, quod ante hos C. ann. Aventinus publici fecit juris. Eo opusculo (quod Ephemeridum loco nobis est totius militiæ sacre Friderici, quam DOMINI anno MCLXXXIX. V. Eid. April. suscepit, & quidem, ut innui, Ratispona movit) recenset Tageno casus omnes, qui eunti Cæsari illustrissimisque Ductoribus belli, militibusque adciderant, dum per Pannonias, Bulgariam, Serviam contendunt. Venit Imperator hinc ad loca angusta, ubi plurimum periculorum sustinuit. Pervasis autem ac perrupit viarum difficultates, insidiasque Cæsar DUCE DEO, comite virtute. Abiit annus & jam adultum ver erat anni MCLXXXX. cum Iconium post mille discrimina sudoresque exantlatos pertigit, extremam sæpe famem, sitimque pertulit Imperator, quod *τὰ βιωτικά* decissent iter facienti cum exercitu, per loca deserta, neque Græci Constantinopolitani promissum tempori ad vexissent comiteum. Iconium devenit, inquam, FRIDERICUS, exhaustus viribus, & labore viæ nimium defatigatus, Eidibus Mais, ubi occurrit Friderico Meloh Sultani Satrapes, qui conditiones pacis simulato deferebat animo, quibus tutum concederet transitum Cæsari. At quod fraudulenter ac dolose secum agi animadverteret Imperator sagacissimus, frangi nescia virtute contra agendum ratus, armata manu Saladini exercitum numerosissimum (VIC clō armatorum

armatorum constantem, ita Tageno prodiit) adoritur, cum prius totum exercitum in aciem rede-gisset, his fere verbis affatus: Cum nos, commilitones optimi, fortissimique viri, nos urgeat pugnare necessitas extrema, quid moramur? quid tristes sumus? Pugnemus, simul in caelos animis & oculis elevatis: CHRISTUS vincit, CHRISTUS regnat, CHRISTUS imperat, altissima voce in-  
clamat. Hac animi pietate & nobilitate major hercle nulla ratione minor fortissimo Maccabæo FRIDERICUS agitabat. Cæsar primus in gyrum verso equo, omnibus audacter subsequentibus in hostem ut leo imperterritus irruit dentissimum; nec mora, vim experti Saladiniani terga obvertunt, neque unus (fide Tegenonis iterum, qui interfuit, refero) contra manum levat. Decem fere clo hostes amiserunt, fuga diffugientibus reliquis: Et nisi debilitas militum nostrorum (ait idem Tageno) obstitisset, castrum, quod supra urbem, ea nocte fuisset expugnatum. Milites enim nostri per quadraginta dies incredibili atque inaudita laborarunt inedia. Post hanc gloriosam sane victoriam Imperator cum exercitu civitatem ingreditur, magnifice a filio Otthone & lociis excipitur, sequenti die XIV. Kal. Junii gratias egimus DEO. Soldanus & filii ejus, licet castrum fortissimum tenerent, mittunt supplices legatos, pacem petentes, & mulctam quam Imperator peteret, se soluturos offerunt. Verum perrexerit Fridericus, & X. Kl. Jun. Iconio quæ caput Lycaoniæ, exit exercitus, donec post varios casus & tot pericula Seleuciæ in campis IV. Eid. Junii castra metatus est magna læticia; sed gaudium hoc tristitia commutatum fuit. OBIT enim vesperi nemine id exspectante vel cogitante, illo ipso die Imperator nunquam satis laudandus, cujus virtuti hætenus cesserant omnia. Genus lethi non suggerit Tageno, quod mirari subit. Submersum Cæsarem Choniates Nicetas indicat, & differunt tantum scriptores, dum alius equi dorso insidentem, flumen (non Cydnum, Ciliciæ, qui absorpsit Alexandrum M.) sed Ferreum dictum, tranare volentem: alii lavantem in flumine periisse ajunt. Utique vortice absumptus est fortissimus Heros. Sat est hoc certo & tanquam exploratum nos scire. Obiit & abiit eheu! longissima atque immortalis vita dignissimus Princeps, namque mundus indignus fuit, qui tali gauderet Cæsare. XI. Kal. Quint. exercitus incolumis Antiochiam ingressus est, ubi OSSA FRIDERICI Imper. humata sunt a filio in templo ibidem. Hæc ex Tegenone fide optima, testis oculato, & qui oculatus testis præsens rebus adfuit. Habemus annum, diem, locum, mortis genus, nullus hic scrupulus, liquida, certa, conspicua, illustria singula. Exequias Patri filius ivit, ivit exercitus totus ingemiscens, & in veras solutus lacrimas: locum nū in *ἱερά* designatum novimus. Quid ergo in mentem venisse Baleo, vel potius illi, ex quo hausit Balæus nimis nimium credulus, dicemus, qui non flumine haustum Fridericum, sed lavantem instituentem in fluvio a nescio quibus a Soldano submissis subornatisque plagiariis, qui cum ex icone ab Alexandro Papa submissa noverit, insidias struentibus Cæsari incauto interceptum subitoque abductum ad Soldani arcem refert: blandique collocutos Cæsarem & Soldanum & virtutis ac humanitatis Friderici admiratio, ne extimulatum barbarum, liberum Centum millium ducatorum lytro persolvendo dimisisse ea conditione, uti Sacellanus interea temporis obsidis loco, donec dependeretur aurum, apud Soldanum attineretur: Fridericum vero recta in Italiam, ipsamque Brixiam in subalpina regione remisisse. Hic quærat quis, unde Alexandro cum Soldano noticia tanta iutecerit? Unde sciverit Soldanus loturum Fridericum? quæ colloquia habuerint; & qui factum ut tam exiguo lytro liberum voluerit dimittere Romanum Imperatorem, & quæ causa fuerit, ut Sacellanus vilem animam obsidis loco acceperit? qua via Brixiam nullibi petito impetratove com meatu venerit Imperator? quid Brixia post suum adventum egerit? quorsum postea Cæsar abieret, quam diu supervixerit, quid rerum



rerum gesserit? num non suam Augustam domum repetierit, patriamque communem Germaniam? ubi tandem in fata concesserit? ubi locorum magnæ matris commendatus sit, ejusque cineres nunc asserventur? Atqui fatis functum ex Tagenone satis ostendi, idoneo teste: Dicat nunc nobis Baleus, num mortuus iter fecerit Fridericus ex Asia in Italiam? quando centena millia ducatorum solverit? & obsidem liberarit? ἀπαρ᾽ ὅλα. Tagenoni convenienter. Nicetas lib. secundo de Reb. gestis Isaaci Angeli Imper. Constant. circa finem prodidit quod res est; Elogium addens splendidum ac prolixum, quod in pauca contraham, Principibus optimis nos Fridericum si non anteferre, certe conferre debere; qui delicias CHRISTI desiderio flagrans insuper habuerit, procul a regia, a conjuge, procul ab avitis provinciis amplissimis & regnis, cum Christianis & pro Christianis Palæstinæ (quam non attigerit) ærumnas tolerarit, non deterritus longinquitate itineris difficillimi, non periculis a populis infectis, non defectu aquæ, non pane emptitio & alicubi insidioso: (Græca verba sunt, ἀρτὸν μετρητὸς ἀντὶ τοῦ καὶ διπύβυλλον) & quæ sequuntur. Res vero ita habet. Saladinus CHRISTI hostis VI clō modiorum farinæ intoxicatæ, & vas maximum vini intoxicati miserat Græcorum Imperatori, quæ postea Friderico Græcorum Imperator submitit in castra. Idem Græcorum Imper. Hierosolymis Friderico triticum transportari non permisit. Accidit denique a pugna illa a Friderico Imper. pugnata, ut Alemannus quidam miles castra Cæsaris tardius subsecutus incederet, quem sagittis ad L. Persar. sive Arabum petierint: Is vero Germanus clypeo & thorace bene munitus, fortissimum ex illis adortus, quem gladio suo medium cum equo secuit. Tanti roboris homo erat. RECEPUI, cum ita monet tempus, cano Auditores, & uno verbo me absolvo: Fabellas istas, de calcato Cæsare, eodemque intercepto, dein libero dimisso, relinquite, ex animis ejicite, nugis, gerris siculis, apinis libellum repudii mitтите, veritatem in omnibus amplectimini; quam ipsam, & Pacem amare nos sanctissimus Vares Zarachias jubet. Veritati post habeamus humanam auctoritatem quantacunque illa sit, & Veritatis πρῶταχοι ἢ εἰσφανε ἀμαρτυρίαν reportabimus. Si quis tamen his quæ in medium attuli, certiora verioraque habuerit, candidus impertiatur, sin minus, mecum istis fruatur, Horatio monitore, Pane invento, glandes cum siliquis porcis relinquamus, ni tamen vestrum alicui pepo pro corde, fungus pro cerebro sit: quod factum nolum.







## DISSERTATIO XXVI.

## REFUTATIO ARGUMENTORUM

CARDINALIS BARONII OMNIBUS HISTORICIS

MENDACII DICAM SCRIBENTIS, *ALEXANDRUM III.**PEDIBUS CALCASSE COLLUM IMPERATORIS**FRIDERICI PRIMI.*

**M**agnus ille Annalium Ecclesiasticorum conditor, Nerei discipulus, CÆSAR BARONIUS, mendacii damnare ausus est, quod in Historia Alexandri III. Pontificis Romani memoratur, ipsum Venetiis Imperatoris Friderici collum pedibus suis supposuisse, ut vel hoc nomine Isaacus Casaubonus, vir eruditissimus, in Præfatione Exercitationum suarum merito in querulam hanc erumpat vocem: *Dolendum est, virum sui seculi facile primarium, in opere tam nobili, communi bodie multorum vitio, partium studio, ita licenter indulgisse, ut cujus πολιαναγνωσίαν, πολυμαθειαν, atque industriam neque mirari, neque prædicare satis possumus, ejus fidem innumeris in locis vel inviti cogamur desiderare.* Historiæ series integra sic habet. Alexander III. metuens sibi ab Imperatoris Friderici I. (a barba ruffa Barbarossæ ab Italis cognominati) iterato in Italiam adventu, Anno Christi 1177. noctu aufugit Cajetam, deinde Beneventum, postremo in coqui sui habitu Venetias venit, ubi in Monasterio delitescens, post aliquot menses agnitus, senatu habito, Ducis Sebestiani jussu, maximo honore exceptus, Pontificali pompa in templum D. Marci deducitur. Imperator, audiens Papam Venetiis esse, postulat a Venetis, ut hostem suum, hominem Reipublicæ perniciosum, sibi tradant. Quibus negantibus, Ottonem filium cum armata classe immittit, cui tamen mandavit, ne quidquam armis pertentaret, priusquam ipse cum reliquo exercitu præsens esset. Otto vero, juvenis Princeps gloriæque cupidus, neglecto Patris mandato, cum Venetis congregitur, victus capitur, vinculisque inclusus Venetias deducitur. Inde Alexandro Pontifici crevere spiritus, ut pacem cum Friderico inire nolle, nisi prius Venetias Imperator veniret, accepturus præscriptas pacis condiciones. Pater malæ fortunæ filii consulturus, pollicetur, se statuto tempore venturum. Dies dicta est, aderat Imperator, conveniunt de pacis conditionibus. Papa vero non prius absolvit Imperatorem a banno, quo constrictus erat, quam templum D. Marci accesserit, quo cum ventum esset, astante universo populo, Alexander mandat Imperatori, humi ut se prosternat, & veniam petat. Imperator jussa facit. Tum vero Alexander prostrati Imperatoris collo pedem imponens, dicit: *Scriptum est, super aspidem & basiliscum ambulabis & conculcabis leonem & Draconem.* Princeps indigne ferens hanc contumeliam, respondet: *Non tibi, sed Petro.* At Papa rursus deprimens collum Principis, & mibi, inquit, & Petro. Cæsar metuens aliquid lubeſſe periculi, obmutuit, sicque tandem est absolutus, & concordia redintegrata:

Antichristianum huncce Alexandri factum graviter perstringunt non solum Historici & Politici, utpote *Udalricus ab Hutten*/ Eques Francus im *Be-  
rict*/

richt/ wie die Päbste mit den Kaysern gehandelt lit. A. III. *Simon Schar- dius* JCtus in lib. de perfidia Paparum erga Imperatores in *Histor. Friderici I. Philippus Melanchthon* in *Chron. Carionis* lib. 4. fol. 12. ubi addit, *Marchio- nem Misnia Ditricbum accurrisse ac Imperatorem bumi jacentem erexisse*; *Martinus Crusius* in *Annal. Suevicis* lib. 1. part. 2. pag. 462. *Johannes Funccius* in *Chronol. Comment. Ann. 1176. Spangenbergius* in *Chronic. cap. 129. in Hi- storia Anni 1177. Pantaleon* part. 2. libri *Heroum* fol. 267. *Dresserus* Mil- len. 6. fol. 362. *Osiander* Cent. 12. lib. 3. cap. 1. pag. 278. & alii complures, sed etiam *Jacobus Anglia Rex* in *Confut. Torti* fol. penult. & in *Tortura Torti* pag. 263. *B. Lutherus* in *Præfatione libelli*, cujus titulus, *Pabststreu Adriani IV. und Alexandri III. gegen Kayser Friederich Barbarossa geübet.* edit. An. 1545. quæ extat Tom. 8. Jen. Germ. f. 230. ac Theologi ad unum omnes, quotquot Papam Romanum esse Antichristum demonstrare sunt conati. Illud enim ut probatum dent, ejusmodi formant Syllogisum: Cui omnes ac singulæ notæ competunt, quas Daniel Propheta, Paulus & Johannes Apostoli Antichristo εἰδικῶς sic dicto tribuunt, ille est Antichristus εἰδικῶς sic dictus. Atqui Pontifici Romano post tempora Gregorii VII. Hildebrandi dicti, omnes ac singulæ notæ competunt, quas Daniel Propheta, Paulus & Johannes Apo- stoli Antichristo εἰδικῶς sic dicto tribuunt. Ergo &c. Assumptum probant enu- meratione omnium ac singularum notarum in scriptis Prophetis & Apostolicis propositarum &c. Inter alia exempla adducunt *Historiam Friderici Imperato- ris*, cujus collo Rom. Pontifex Alexander III. pedem imposuerit, eandemque idoneis Historicorum testimoniis confirmant.

Sed omnibus illis Historicis, Politicis, Theologis mendacii dicam scribere ausus fuit Cardinalis Baronius. Postquam enim ex Actis, nescio quibus, Manuscriptis in Vaticana Bibliotheca asservatis, *Historiam Alexandri Pontificis Fridericum Imperatorem in gratiam recipientis exposuerat*, subjungit Tom. 12. *Annal. Anno Christi 1177. n. 85. His igitur, tanquam ad Lydium lapidem ad- motis, cuncta eodem argumento conscripta, vel picturis expressa, vel cujusvis gene- ris monumentis signata, quæ noveris ab iis discrepare, redargue.* num. 86. *Quo- rum illud cæteris magis indecorum, quo asseritur factum illud arrogans & penitus insuetum; & quod humiliatum ad pedes Pontificis caput Imperatoris pede ipse presserit atque insultaverit, verbis illis ex Psalmo petitis: super aspidem & bas- liscum ambulabis, & conculcabis leonem & Draconem, & quod laesus Imperator in ipsum illud intorserit, Non tibi, sed Petro; cui responderit Alexander arro- gantius dictum hujusmodi: et mihi, & Petro. Abhorrens est quidem a tanti Chri- sti Vicarii mansuetudine turgens fastu facinus, penitusque alienum ab ipsius mori- bus tot actionibus probe notis. Quanta enim fuerit animi demissionis & modera- tionis, benignitatis, lenitatis, paternæque caritatis ad alliciendos ad penitentiam peccatores, ad curandos ipsos penitentes, omni genere obsequii & indulgentiæ, cum facile sit ex scriptis & factis illius elicere, asserere & confirmare, notius pla- ne & evidentius sit ex eo, quod Callistum Pseudopapam, pestem Ecclesiæ, ad se venientem penitentem recepit.* num. 87. *Si quid enim hujusmodi per Alexandrum Papam fieri contigisset, quomodo referre prætermisissent scriptores illi, qui minima quaque persecuti sunt, quippe qui præsentibus cum essent, ea cuncta singulaque sum- ma diligentia scriptis prodidere? Quomodo rem tantam sui magnitudine miran- dam, novitatem singularem, indecentiam monstruosam, etsi non ab aliis, certe amula- rum adversariorum tubis persstreperantibus pervulgandam, reliquisse potuere silentio penitus obvolutam, ut quasi ex condito nullus eorum scriptorum, reliqua cuncta scribentium, de his verbum fecerit? Tu vero, prudens Lector, qui satis vidisti, quanto cum labore, industria, arte, patientia cum prudentia tot annis in hoc ipsum labora-*

*laboraverit Alexander, ut vel aliquod saltem leve penitentia signum extorqueret ab obstantissimo persecutore, quomodo in animum induces, ut credas, jam ipsum ad hoc tanto labore inductum Imperatorem atque suum eo modo exasperatum factis & dictis inurbanis, inusitatis, duris, asperis per Pontificem exacerbatum, ut quantum in ipso fuit, eum a penitentia remedio procul abigeret, quem jam absolutum receperat in Ecclesia penitentem? Stet igitur ipsa Historia candore suo nitens, atque sinceritate & veritate ex testificatione eorum, qui interfuerunt, constans, & firma in omnibus comprobata. Haftenus Baronius, qui in margine annotat: Mendacissima de Alexandri fastu asserta convincuntur.*

Urget ergo contra Historiae veritatem. *Primo*, quod testes *αὐτόπται*, videlicet Autor Actorum MStorum Alexandri, ut & Romualdus Archiepiscopus Salernitanus in Chronici MSti Codice Salernitano, Longobardico caractere exarato, nihil quidquam de hoc Alexandri facto memorent. *Secundo*, quod non conveniat hoc factum mansuetudini Vicarii Christi. *Tertio*, nec moderationi & lenitati Alexandri verbis & factis demonstrat. Addi posset *quarto*, quod non sit ullo modo verisimile, Fridericum Principem magnanimum eo usque se demissurum, ac contumeliam hanc æquo animo fuisse laturum, quippe quem Historici *malleum Italia* vocent, ex qua septies victor rediit: quod argumentum urget Lebnianus in Chronico Spirensi libr. 5. cap. 56. *Quinto*, quod nec Bartholomæus Platina, nec Carolus Sigonius, nec Gilbertus Genebrardus huius facinoris ullam faciant mentionem.

Primus vero, quod ego quidem sciam, eo audaciae progressus est Annalium conditor, ut factum esse negaret, quod magno consensu Historici factum esse, non dico, testantur, sed clamant. Quamvis enim Hardingus part. 4. Apolog. cap. 8. ad quaestionem in Anglicana Apologia propositam: *Quis cervicem Imperatoris Friderici subiecit factum in modum pedibus suis, & quasi id non esset satis, addidit etiam insuper ex Psalmis Davidicis, super aspidem & basiliscum ambulabis? &c.* initio responderit his verbis: *Percontamini illud, quis Imperatoris Friderici cervicem pedibus suis subiecerit? Ego vero, quis fuerit, nescio, ac ne vos quidem certo scire credo: tamen animadvertens, sine extrema impudentia negari illud minime posse, sequo ulterius, quam par erat, progressum, podem mox rexit, subiungens: Verum, quid si in hanc rem autores detis satis idoneos? Neminem nos, qua parte peccat, defendimus, licet fuerit Papa. Homines sunt ipsi etiam Papa, nec semper Angelorum more se gerunt.* Sed Baronius majori audacia totam hanc Historiam mendacissimorum assertorum nomine traducere minime dubitavit, cujus veritatem autores fidei satis probæ ac intemeratæ liquido confirmant. *Johannes Capistranus*, qui floruit circa Annum 1385. & a Pontificibus Romanis, præsertim Nicolao V. ad varias functiones adhibitus fuit, in libro de Papæ & Concilii autoritate fol. 65. ad hanc Historiam digitem intendens, sic loquitur: *Confiteantur Teutonici, Imperatorem debere cervicem submittere pedibus summi Prasulis. Jacobus Philippus Forestus* Bergomensis, Monachus Ordinis sancti Augustini, qui floruit Anno 1492. in supplemento Chronicorum Venetiis excuso per M. Bernhardinum Riccium de Novaria Anno a nativitate DOMINI 1492. ac postmodum Anno 1506. ibidem recuso, in Historia Anni 1160. eadem per omnia de Alexandro III. commemorat. *Johannes Nauclerus* Præpositus Ecclesiæ Tubingensis & Academiæ Cancellarius, qui floruit Anno 1500. volum. 2. Generat. 40. pag. 784. sic scribit: *Isto fœdere Alexander Pontifex inito, confestim ad januas templi D. Marci accessit, & ibidem universo astante populo Imperatori iussit, ut humi se prosterneret, ac veniam denuo postularet. At summus Pontifex Imperatoris collum pede comprimens, ait: Scriptum est, su-*

Volumen II. D d d 2 per



*per aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & Draconem.* At *Fridericus*, Non tibi, ait, sed *Petro*, cui *Successor es*, pareo. Et *Pontifex* respondit, Et mihi, & *Petro*. *Marcus Antonius Coccius Sabellicus*, *Nauclei* συγγραμματος, lib. 7. Decad. 1. de rebus Venetis iisdem pene verbis Historiam hanc recenset. *Johannes Stella* Sacerdos Venetus, cui ex patriæ archivis de veritate hujus Historiæ optime constare potuit, in *Vitis Pontificum Basileæ* per *M. Jacobum de Pforzheim* Anno 1507. impressis, *Bergomensi*, *Naudero*, *Sabellico* hac in parte totus est ἀπεψυφως, ac concludit suam Historiam universam sub finem hisce verbis: *Fateor atque Deum meum testor, me non falsa scripsisse.* Hi autores omnes monumenta Historiarum consignarunt, antequam *Lutheri* nomen in mundo auditum fuit, ne quis *Jesuita* veneno *Lutherano* eos infectos fuisse suspicetur.

Sed & post *Lutheri* tempora quidam ex ipsis Pontificiis scriptoribus tantum abest, ut de hoc *Alexandri III.* facto verecundentur, ut in eo potius magnifice triumphent. *Papyrius Massonius* Gallus J.Ctus, vir peracris judicii atque doctrinæ, scripsit sex libros de vitis Episcoporum urbis Romæ, quos Parisiis edidit, ac postea a sancta sede Apostolica examinatis, decretum est, ut posthac non legantur, nisi qui ab eadem fuerint emendati cum approbatione Magistri sacri Palatii. Is, inquam, *Papyrius Massonius* lib. 5. in vita *Alexandri III.* brevibus quidem sed emphaticis verbis rem totam retulit: *Fridericum Barbarossam*, inquit, *Alexander III.* inclinata cervice collum pedi suo submittere compulit, dicens: *Superaspidem & basiliscum ambulabis, conculcabis leonem & Draconem.* Respondit Imperator: Non tibi, sed *Petro*. Pontifex regessit: Et mihi & *Petro*. Iisdem omnino verbis hanc Historiam recensuit *Petrus Justinianus*, *Patricius* Venetus, qui Historiam rerum Venetarum ab urbe condita usque ad annum 1575. contexuit, eandemque *Gregorio XIII.* Pont. Rom. in Epistola operi præfixa offerre non dubitavit, in qua Historia de Imperatoris *Friderici* collo pedibus Pontificis *Alexandri* subjecto extat lib. 2. pag. 27. ubi etiam Episcopos & Prælatos, qui Pontificis lateri eo tempore adhæserunt, nominatim recenset. Hujus *Petri Justiniani* testimonium in diversa quadam Historia de *Francisco Dandolo* Reipubl. Venetæ ad Pontificem Legato adducturus *Hardingus*, Theologus Pontificius, sic præfatur in *Confutat. Apolog. Anglic.* part. 4. cap. 7. Autorem do *Petrum Justinianum Venetum*, summo loco natum, cujus *Annalium* maxima est apud Venetos auctoritas. Illius ergo testimonium etiam hac in re audiant. *Franciscus Sansovinus*, qui circa annum 1560. Historiam Italiæ & lib. 8. urbis Venetæ descripsit, memorat, extare (nella Sala grande del Palazzo) in Palatio Venetorum picturas de *Friderici Barburossa* rebus gestis cum adscriptis summariis, inter quas figura illi, qua est numero 21. argumentum additum sit ejusmodi. Pontifex ductus cum Imperatore in templum *S. Marci*, facta inter eos pace, advocatus ab ipso (gli metteva il piede sul collo per segno di superiorità) ponebat pedem super collum ejus in signum supereminentia. Autor libri Italici (*Delle Cose Notabili che sono in Venetia*) De rebus notabilibus, quæ sunt in Venetiis, editi Ann. 1565. Conspicitur, inquit, in conclavi Palatii, in quo habetur (il grande Consiglio) magnus Senatus, pictura, in qua Pontifex *Alexander* imponit pedes collo *Friderici*. Huic picturæ publicæ frustra obvertit *Baronius* Ann. 1177. num. 9. illud *Horatianum*:

*Pictoribus atque Poëtis*

*Quodlibet audendi semper fuit aqua potestas;*

Neque



Neque enim ullo modo verisimile, nobilissimam illam Venetorum Republicam Tragoediam hanc a se spectatam ad immortalem rei memoriam solenni & publica pictura expressam omnium oculis exhibere voluisse, nisi ex actis fide dignis ejus veritatem probe haberet cognitam & perspectam; vel alterutrius partis amore & odio usque adeo transversam fuisse actam, ut palam & publice ejus rei monumentum statueret, quam suspicione falsitatis laborare non ignoraret. Nec potest inficias ire Baronius d. I. num. 2. & 5. in *Codice Chronicorum Cardinalis Bessarionis*, qui summa diligentia & honore in Bibliotheca Veneta asservatur, pluteo decimo septimo, (cujus fide etiam nititur Hieronymus Bardus, qui copiosissime hac de re egit in libro Italico, cujus titulus: *Della vittoria navale ottenuta della Repubblica Venetiana contra Othone figlivolo di Friderigo Primo Imperatore, Gyrolami Bardis*) Historiam hancce iisdem omnino verbis, quibus Papyrius Massonius, Petrus Justinianus ac Franciscus Sansoninus eam describunt, annotatam contineri. Sed nec illud Baronius negare potest d. I. num. 2. Historicorum illorum, qui Alexandro III. Imperialis colli suppressionem tribuunt, numerum esse longe majorem, quam eorum, qui illam in Historiis suis prætermittunt. Hieronymus Bardus, inquit, *baud ita pridem copiosissime in iis versatus est; utinam ita fructuose, sicut & operose! qui circumiens mare & aridam illa sola invenit, quibus in errorem manifestissimum ducetur, nec ad illa pervenit, quibus veritate certissima informari potuisset, ne falleretur, & sic alios ipse falleret. Quæ ut tu semper caveas, Lector, in delectu testium hic & ubique constitue in quacunque disputatione victoriam, non in numero, eo quod errantium infinitus est numerus, sed vera sapientium, sicut vere sapientum, admodum paucus.* Atqui non tam numero quam pondere testimoniorum in assertionem hujus Historiæ nitimur. Quotquot enim testes produximus hactenus, illi vel ante B. Lutherum scripserunt, vel ex Reipublicæ Venetæ archivis sua depromserunt, Pontificiæ certe religioni omnes fuere addicti, ut fidem eorum in dubium vocare jure quidem nemo possit. Merito proinde cum Schellenbergio in Papæo dicimus:

*Quam bene, qui in cælo sedem sibi Papa locavit,  
Cæsareo in collo suppedium reperit.*

Restat, ut Baronii argumenta, quibus fidem hujus Historiæ labefactare satagit, expendamus. Primum, inquit, *testes auctoritatis Autor Actorum MScorum Alexandri III.* Itemque Romualdus Archiepiscopus Salernitanus, Regis Siciliæ Legatus, nihil tale de Alexandro commemorant. Atqui num Baronio excidit JCorum regula: quod plus valeant duo testes affirmantes, quam decem, non dico, factum negantes, sed de eo tacentes? An ignotum ipsi, quid Augustinus Epist. 80. ad Hefychium scripserit? *Non discrepant rebus Evangelista, si alius aliquid dicit, quod alius tacet; ac lib. 2. de cons. Evang. cap. 5. Non ideo contrarium videri potest, quod vel hic Evangelista dicit, quæ ille prætermittit; vel ille commemorat, quæ iste non dicit.* Quid quod Collega Baronii, Bellarminus, ne quidem ex sacris literis argumenta negantia formari posse asserat, sic disserens lib. 1. de Missa cap. 24. in Resp. ad 2. argum. *Etiam si Evangelista non expresse dixerint, CHRISTUM se Patri in cena obtulisse, tamen neque expresse dixerunt, non se obtulisse &c.* Quare, si Lutherus ab exemplo CHRISTI probare cupit, Missam non esse sacrificium, certum aliquod testimonium afferat, ubi legamus, CHRISTUM non se obtulisse in Cena, nam illa argumenta negativa: non habetur in Scriptura, ergo non est factum: jam ipsis etiam pueris ridicula sunt. Falsa quidem hæc est Bellarmini hypothesis, quod in dogmaticis non possimus negative ex scripturis argumentari (cum ob scripturæ in tradendis ad salutem neces-



sariis sufficientiam recte dictum sit ab Hieronymo in cap. 23. Matth. *Quicquid ex scripturis non habet auctoritatem, eadem facilitate contemnitur, qua asseritur*; & a Discipulo de tempore Ierm. 23. *In sacra scriptura locus tenet ab auctoritate negative*) interim Baronio eam merito opponimus, qui in Historicis ex Alexandri Actis Mstis argumentum negativum perquam *ἀναδιδύκως* format. Nec illud de nihilo est, quod Baronius fatetur d. I. num. 84. *Acta illa MSCta, ad quæ toties provocat, non esse integra, sed truncata & sine careere.* Quid si ergo in illa parte, quæ injuria temporis periit, illa ipsa de suppressione cervicis Imperatoris fuerint annotata? Quin imo illa ipsa Acta continent quippiam, quod indicium hujus rei minime obscurum exhibet. In illis enim referente Baronio Anno 1170. num. 60. Alexander III. Episcopo Bambergensi, Friderici Imperatoris Legato, sic respondet: *Si inter oves, quas Deus beato Petro pascendas commisit, vult numerari, quid amplius differt eidem Principi Apostolorum cervicem suam flectere, & Catholica se unitati aggregare?* An non plusquam probabile Pontificem, qui ab Imperatore postulavit, ut cervicem suam Principi Apostolorum Petro flecteret, postmodum collo ejus pedem imposuisse, additis verbis ejusmodi, *Et mihi & Petro?* De Romualdo Salertitano Archiepiscopo respondere possumus, ipsum fuisse juratum Alexandri III. mancipium, Imperatoris vero hostem manifestum, ut ex ipsius scriptis constat. Atqui, uti recte docet Augustinus lib. 3. contra literas Petiliani cap. 10. *Nec amico laudanti, nec inimico detrabenti credendum, & ut habet vulgata Juris Canonici regula c. Per tuas.* Et ibi Glossa in verbo, inimicitias capitales extr. de Simoniacis, c. Accusat. & ibi Glossa caus. 3. quæst. 5. *Testi, alteri parti inimico non creditur.* Sed nolumus justissima hac exceptione uti, quin potius dicimus, Romualdum illius rei indicium facere, quam Baronius ab eo prætermisissam urget. Sic enim inter cætera loquitur apud ipsum Baronium Anno. 1177. n. 68. *Cum ad Papam appropinquasset Imperator, tactus divino Spiritu, Deum in Alexandro venerans, Imperiali dignitate postposita, reiecto pallio ad pedes Papæ totum se extenso corpore inclinavit.* Quam vero promptum fuit Pontifici fastuoso collum Imperatoris, a quo graviter læsus fuerat, ad pedes suos toto corpore prostrati tangere, ac subjectionem illam testatam reddere, cujus signum Imperator edidit, quando eodem Romualdo recensente (apud Baronium d. I. num. 69.) die statim sequente & Ostiarii & Stratoris officio functus est. *Imperator, inquit Romualdus, ut humilitatem, quam corde conceperat, opere demonstraret, sumpto stratoris officio, pallium deposuit, manu virgam accepit, Laicos de choro expulit, & Papæ ad altare solenniter & processionaliter venienti viam tanquam Ostiarius præparavit &c.* Finita Missa, cum Papa ad suum Palatium vellet redire, Imperator dextram ejus accipiens, eum usque ad portas Ecclesiæ satis honeste deduxit: cumque equum suum album de more vellet ascendere, Imperator ex alia parte accedens, strevam ejus tenuit, & postquam equum ascendit, ipsum aliquantulum stratoris more per freni lora deduxit.

Idem judicium esto de aliis, qui suppressionem hancce colli Imperatoris prætermisisse dicuntur, videlicet quod ipsi quoque indicium ejus rei fecerint, quamvis ob facinoris indignitatem disertis verbis eam exprimere noluerint. Platina in vita Alexandri III. dicit, *Imperatorem pedes Pontificis in templo Marci osculatum fuisse.* Genebrardus asserit lib. 4. Chronic. ad Ann. 1180. fol. 622. *Fridericum Imperatorem ad pedes Alexandri III. petentem excommunicationis absolutionem procubuisse.* Carolus Sigonius lib. 14. de regno Italiæ, de Alexandro III. memorat, quod *inimicitias Friderici non tam moderate exerceverit, quam fortiter superaverit*; qua verborum lenitate facinus illud, quod

expri-



exprimere noluit, innuere tamen voluisse hæud immerito censetur, Quin imo si vel maxime longe plures adduci possent autores, qui hujus facti descriptionem prætermiserint, uno tamen verbo respondere possemus, quod de Johanne Papissæ Historia à quibusdam prætermissa, jam olim ab aliis responsum: *Propter deformitatem facti hac Historia ab aliis est omissa*, scribit Ranulphus in Polychronico lib. 5. cap. 32. *Hujus Johanna nomen autores non ponunt, propter turpitudinem rei & muliebrem sexum*, inquit Marianus Scotus in Chronic. circa Ann. 1086. collecto. *Johanna non ponitur in Catalogo sanctorum Pontificum, tam propter muliebrem sexum, quam propter deformitatem facti*, inquit Martinus Polonus in Chronico circa Annum 1282. conscripto. Quam vero Vicarii CHRISTI mansuetudinem, lenitatem, & erga Imperatorem reverentiam nobis narrat Baronius, a qua cum factum illud penitus abhorreat, merito tanquam fictum & falsum sit negandum? Probandum prius erat, Alexandrum huncce tertium fuisse Christi in terris Vicarium, quod cum a nobis negari sciat, ac nihilo tamen minus tanquam concessum assumat, fallaciam illam committit, quam τὸ ἐν ἀρχῇ λαμβάνειν vocant Logici. De eodem Alexandro Pontifice Papyrius Massonius in ipsius vita ex Benjaminii Itinerario memorat, quod *Judaici generis servos in familia sua habuerit*. Egregium vero Christi Vicarium, qui perduelles Christi in famulitium suum asciscere non dubitavit! Nescio, inquit Massonius, *an laudari debeat, quod Judaici generis servos habeat Pontifex Christianus? Reges enim ac Pontifices sæpe miseri sunt, non tam sua culpa, quam quod afflictorum suorum peccatis ac criminibus premuntur. Itaque impura, damnataque secta & calo quoque ipsi invisos habere non debuit*. De eodem Alexandro Autor Vitæ Friderici Imperatoris Germanice descriptæ (Johannes Adelphus) Z. III. refert, quod, *cum Imperator Fridericus in recuperanda terra sancta occupatus esset, metuens sibi ab eo Pontifex, si victor in Italiam rediret, de eo perdendo cogitaverit. Vita itaque imagine Friderici opera pictoris cujusdam ad eam exprimendam destinati confecta, eam ad Soldanum misit, cum hac commonefactione, ut, si quietus vivere velit, de Imperatore, cujus simulacrum acciperet, perdendo sollicitus esset, quas Pontificis literas Soldanus Friderico monstraverit, antequam ex captivitate, in qua per annum integrum eum detinuerat, liberum dimiserit, obsidis loco Sacellano & hostia consecrata relictis, quæ centum mille ducatis redemerit. Insignem vero erga Imperatorem reverentiam magis profecto detestandam, quam quod collo ejus pedem imposuerit!* De eodem Alexandro literarum monumentis prodidit Matthæus Paris in Historia Anglica in Henrico II. quod, *quamvis perpetuo protestatus fuerit Rex, se nec mandasse, nec voluisse, nec suo artificio perquisivisse necem Thomæ Bequeti, Archiepiscopi Cantuariensis, tamen quia ex ejus verbis non satis circumspecte prolatis interfectores ejus perimendi occasionem acceperant, exegit Pontificis Alexandri Legatus, ut Rex absolutionem petiturus, carnem suam nudam disciplina virgarum supponeret, & a singulis viris religiosis, quorum multitudo magna convenerat, ictus ternos vel quinos susciperet, quod ipsum Rex defacto, pharmanis illorum misere fasciatus, subiit. Eximiam vero erga Regem pœnitentem benignitatem, longe profecto crudeliorem, quam quæ in Imperetorii colli suppressione se se exeruit!* Baronius ex Actis Vaticanis hæc emollire conatur, πὲ σκληρὰ μαλακῶς sic exprimens An. 1172. num. 3. *Deduxerunt eum Legati Pontificii, ex propria Regis voluntate, extra ostium Ecclesiæ, ibique flexis genibus, non tamen exutis vestibus, neque verberibus appositis, absolutus est, & in Ecclesiam introductus*. Sed Historico Anglicano de rebus Anglicanis aliquid publice affirmanti major, credo, fides debetur quam Actis Romanis in obscuro angulo hæctenus asservatis.

Alexan-

Alexandri III. Prædecessor fuit Hadrianus IV. quem Baronius æque Vicarium Christi fuisse statuet, atque Alexandrum. Is vero, quanta reverentia eundem Imperatorem Fridericum profecutus fuerit, ex Codice suo Vaticano nobis exponat Baronius. Cum *Rex Fridericus*, inquit An. 1155. num. 8. *de more Papa stratoris officium non exhiberet, Cardinales turbati & valde perterriti abierunt retrorsum & in civitatem Castellanam se receperunt, relicto Pontifice in territorio Regis. Quocirca Dominus Papa turbatus, & quid sibi agendum foret, incertus, licet tristis, descendit, & in præparato sibi faldistorio sedit. Tunc Rex ad ejus vestigia procidit, & deosculatis pedibus ad pacis osculum accedere voluit, cui idem Pontifex protinus locutus est in ista verba: Quandoquidem tu mihi illum consuetum & debitum honorem subtraxisti, quem Prædecessores tui, orthodoxi Imperatores, pro Apostolorum Petri & Pauli reverentia Prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus exhibere usque ad hæc tempora consueverunt, donec mihi satisfacias, ego te ad pacis osculum non recipiam. Rex autem respondit & dixit, se hoc facere non debere. Eapropter, remanente ibidem exercitu, totus sequens dies sub istius rei varia collocutione decurrit. Tandem requisitis antiquioribus Principibus, qui cum Rege Lotbario ad Innocentium Papam venerant, & prisca consuetudine diligenter investigata, ex relatione illorum & veteribus monumentis iudicio Principum decretum est, & communi favore totius Regalis Curia roboratum, quod idem Rex pro Apostolorum prædictorum reverentia prædicto Papa Hadriano exhiberet stratoris officium & ejus strequam, suppedaneum scilicet, teneret ad conscendendum in equum. Alia igitur die Regis mota sunt castra & in territorium Nepesinum, juxta locum, qui dicitur Tabula, fuerunt translata, sicut a Principibus fuerat ordinatum. Rex Fridericus præcessit aliquantulum, & appropinquante Domino Papa tentorio Regis, per aliam viam transiens descendit & occurrens Rex ei, quantum est jactus lapidis, in conspectu exercitus officium stratoris cum jucunditate implevit, & strequam fortiter tenuit. Tum vero Pontifex eundem Regem ad pacis osculum primo recepit. Helmoldus lib. I. Histor. Slavorum cap. 81. paulo aliter hanc Historiam edisserit. Pontifici, inquit Viterbium, in occursum venienti Imp. Fridericus obviam progreditur, eumque magna cum devotione & honorificentia excipit, sinistram sellæ strepam de jumento descendendi tenens, eumque in tentorium Imperiale deducit. Cum in tentorium ventum esset, Episcopus Bambergensis nomine Imperatoris orationem exorsus, quanto Imperator desiderio colloquii Papalis fruendi flagravisset, commemorat, & Deo Opt. Max. gratias actis, qui ipsum voti sui compotem fecisset, suppliciter ac submisse petit, ut Fridericum, orbis Christiani supremum Principem & Ecclesiæ defensorem, solito more diademate Imperiali insignire dignetur, causas, ob quas eo dignissimus sit, probe & eleganter adjiciens. Pontifex Bambergensis oratione finita, præclare ea dicta fuisse profatur, sed rem orationi minime congruere ait. Etsi enim leve atque exile sit, de quo verba facturus esset, negari tamen non posse, quin, ut quæ in minutioribus negligentior deprehendatur, ne talis quoque in majoribus sit, juste timeatur. Ad hanc Pontificis orationem omnium auribus arrectis atque animis sollicitis, quodnam peccatum esset, ille prosequitur. Descendendi, inquiens, ex equo sinistram sellæ strepam tenuit, id an in ludibrium nostrum vel alia de causa fecerit, ignoramus; Si quidem si honore nos afficere voluisset, dextra sellæ strepam, eaque manu dextra contrectanda fuisset. Casar Pontificis oratione nonnihil commotus, paulumque subridens respondit: Minime se strepis apprehendendis studuisse. Tu, inquiens, Pater primus es, cui tali officio deservimus. Et bile inter sermonem crescente, addit: Scire velim abs te, officii hoc genus an ex debito sit, an ex beneplacito? Quodsi ex benevolentia descendit, quis causabitur culpam in spontaneo? si ex debito, parum interesse putamus, quo latere accesserit, qui venerabundus accedit. Severius sic colloenti discedunt utrinque non sine stomacho. Imperator*



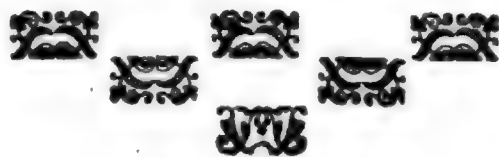
vator tamen, Princeps prudentissimus, dissimulans illa omnia, die postero Pontificem ad colloquium revocat. Pontifici itaque advenienti Imperator obviam it, atque ex priori ejus objurgatione doctior factus, dextram sella strepam apprehendit; ac in tentorium sanctissimum Patrem deducit. Esto & hoc insigne Papalis erga Imperatores reverentiae exemplum.

Prædecessor Adriani IV. fuit Gregorius VII. quem Baronius itidem pro Vicario Christi nobis obtrudit. Illi reconciliandus Henricus IV. Imperator prope Canusum venit, ubi Gregorius cum Matilde Comitissa, quæ ab ejus latere raro discedebat, tunc temporis agebat. Postquam Pontifex exegerat, ut coronam & reliqua regni insignia in argumentum veræ penitentiae traderet, ac se post tantam contumaciam regio nomine & bonore postbac indignum profiteretur, Henricus propius, ac jussus erat, accedit, atque intra secundum murorum ambitum receptus, omni comitatu exterius relicto, Regium cultum abjicit, ac sine calceis sæviante hyeme jejunos usque ad vesperam Gregorii responsum expectat. Verum Pontifex in secundo illo ambitu, triplex enim urbi murus erat, ad vesperam usque responsum frustra expectantem reliquit. Redit die secundo & tertio, idemque experitur. Quarto demum partim constantiam hominis admiratus, partim aspera hominum adversus se convitia veritus, eum in conspectum admittit. Autores sunt, Martinus Polonus Papæ Secretarius in Chronic. Lambertus Schaffnaburgensis, Monachus Hirsfeldensis in Chronic. Abbas Urspergensis in Chronic. pag. 235. Helmoldus lib. 1. Histor. Slav. cap. 33. Sabellicus Ennead. 9. lib. 3. Baronius Ann. 1077. n. 10. ex Lamberto Schaffnaburgensi, & alii. Addit Helmoldus, sortem Imperatoris miseratus: Legimus, quia multi peccaverunt, quibus tamen subventum est penitentiae remedio. Certe David peccans & penitens Rex & Propheta permansit. Rex autem Henricus ad vestigia Apostolorum jacens, orans ac penitens gratis pessundatus est, nec invenit tempore gratiæ, quod ille obtinuit duro legis tempore. Referatur ergo & hoc inter exempla mansuetudinis & reverentiae Imperatoribus a Vicariis Christi scilicet exhibitæ.

Successit Alexandro III. mediantibus aliis quatuor Pontificibus, Cælestinus III. Is cum Henrico VI. Imperatori coronam utroque pede imposuisset, mox altero eam decussit, innuens, sibi potestatem competere, Imperatorem constituendi, eundemque exautorandi, uti referunt Rogerius Hovedenus (ipsius Baronii ore laudatus Anno 1170. num. 45.) in Historia Anglic. in Richardo I. & Ranulphus in Polychronic. lib. 7. cap. 26. Quod si Cælestinus ille III. coronam Imperialem pedibus ex Imperatoris capite decutere non fuit veritus, quæ religione Alexander III. prohibitus fuerit Imperatoris collo pedem imponere? Franciscum Dandalum, inclutæ Reipublicæ Venetæ Legatum, canis in morem catena collo injecta sub Clementis V. Papæ mensa jacuisse, ut graviter offensum Papæ animum tam demissa humilitate deliniret, patriamque suam in gratiam illius restitueret, ne ipse quidem Hardingus negare potest, etiamsi moneat in Confut. Anglican. part. 4. cap. 7. Dandalum nondum tunc temporis fuisse Venetorum Ducem, vel Cypri Regem; nec jussu Pontificis, sed sua sponte catenam gestasse, nec socios canes sub mensa habuisse, quod flagitiosum facinus multis verbis perstringit Sabellicus Ennead. 9. lib. 7. ut immoderatam Tyrannidem & superbiam minime ferendam, ac flagitiosissimam in majestatem Principum contumeliam. Ac si Clemens Reipubl. Venetæ Legatum catena collo injecta sub mensa jacentem æquo animo intueri potuit, utique etiam Alexander III. pedem Imperatoris collo sine scrupulo potuit imponere. Nemini quoque mirum videri debet, Alexandrum III. ad factum suum accomodasse dictum Psalmographi: Super aspidem & basiliscum ambulabis, conculcabis leonem & Draconem. Baronius

enim non semel Fridericum confert cum Pharaone, atrocissimo illo Ecclesiæ persecutore. Anno 1160. num. 35. in margine annotat: *Fridericus Imperator instar Pharaonis in Ecclesia positus*. Anno 1176. num. 15. *Fridericus novus Pharao*. Jam vero Ecclesiæ persecutores in scripturis conferuntur *aspidibus, serpentibus, leonibus & Draconibus*. Esai. 11. v. 8. cap. 27. v. 1. Matth. 23. v. 33. Psal. 35. v. 17. Psal. 57. v. 5. 2. Timoth. 4. v. 17. Psal. 74. v. 13. Esai. 51. v. 9. Ezechiel. 29. v. 3. Quin imo si Alexander III. Baronium præceptorem habuisset, ab eo sic concludere didicisset: Promissum est Ecclesiæ, quod persecutorum & hostium suorum capita sit conculcatura. Cum enim Jol. 10. v. 25. Dux Josua invitaret Principes exercitus Israëlitici, ut super colla quinque Regum a se debellatorum pedes ponerent, dicebat eis: *Confortamini & estote robusti, sic enim faciet DOMINUS cunctis hostibus vestris, adversum quos dimicabitis*. Jam vero Fridericus, novus ille Pharao, est Ecclesiæ persecutor & hostis. Ergo Pontifex, Ecclesiæ caput, pedibus suis eum sibi debet subijcere. Et, quod magis stupendum, Baronius 1177. num. 88. ad Fridericum Imperatorem accommodat, quod Job. 41. v. 25. sub figura Leviathan de ipso Diabolo pronuntiatur extat: *Ipse est Rex super omnes filios superbia*. Potuit igitur Alexander III. a Baronio ita edoctus, concludere: *Diabolus conterendus est sub pedibus fidelium*. Rom. 16. v. 20. Friderico Imperatori competunt, quæ de Diabolo prædicantur. Ergo, si non caput, tamen collum illius conculcandum.

Unicus adhuc restat scrupulus, nemini scilicet facile perluaderi posse, *Fridericum magnanimum illum Principem, tam serviliter sese subijcere ac contumeliam hanc æquo animo ferre voluisse*. Sed scrupulus hic est, non scopulus. Imperator prudentissimus ac fortissimus non quadam animi imbecillitate aut victoriæ desperatione fractus, sed partim filii captivi φιλοσυγία, partim cupiditate pacis in Europa constituendæ adductus, Venetias ad Pontificem se se contulit, ac ignominiosum huncce factum in universi populi oculis patienter pertulit, pejora a Venetis metuens, qui Pontifici, a quo magna beneficia acceperant, tum temporis adhærebant. Quid quod generosus Imperatoris animus in hoc ipso actu ostenderit, se indignitate rei moveri, quando Pontifici mascule respondit, *Non tibi, sed Petro*, significans se supplicem esse factum, non Papali Tyrannidi, sed Apostolicæ autoritati. *Vicit optimum Principem*, inquit Philippus Melanchthon in Chron. Carion. lib. 4. p. 747. *opinio religionis, cujus in animis hominum magna vis est, præsertim si superstitio accedat, quæ tunc regnabat. Cessit etiam utilitati publicæ, ut constituta firma concordia in Europa, latrocinia Mahometica in Asia facilius reprimi possent*. Stet igitur, ut Baronii verba faciamus nostra, *ipsa Historia candore suo nitens atque sinceritate & veritate eorum, qui sine ulla falsitatis suspitione eam annotarunt, constans & firma in omnibus comprobata*.



## DISSERTATIO XXVII.

### DEFENSIO HISTORICORUM FASTUM ALEXANDRI III. PONTIFICIS ROMANI IN IMPERATOREM FRIDERICUM I. PEDIBUS CON- CULCATUM NEGANTIUM.

**F**ridericus A. C. 1171. exercitu valido in Italiam irrumpens, multa fortiter gessit; denique belli is eventus fuit, ut *Alexander Venetias* dissimulata persona *fugiens*, rempublicam illam cum Imperatore colliserit. Hinc enim Fridericus *contra Venetos Ottonem* filium cum instructissima classe misit, sed ea lege, ne se inconsulto manus consereret. Quo ille neglecto, pugnat, vincitur, *capitur*. Veneti, cum non ignorarent, patrem omnia cogitare de liberando filio, noctes insomnes ducere, *filium ipsi remittunt*, sed ea conditione, ut peracta legatione sive exoraret patrem, seu minus, velut alter *Regulus Venetias* rediret. Humanitas successu non caruit: Exoratus enim *Caesar, Venetias ipse venit*, & pacem cum Pontifice facit.

Addunt recentioris ævi complures, Imperatorem *ad januas adis D. Marci prostratum*, ut *absolveretur*, *premente collum ejus Alexandro*, audivisse illud Psalmographi: *super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem*. Cum responderet Pontifici: *Non tibi, sed Petro, cujus es successor, pareo!* regessisse Pontificem; *Et mihi & Petro!* Hoc additamentum, cum ante plures annos secutus auctoritatem nobilissimi viri, *Georgii Remi, Universitatis hujus Procancellarii p. m.* in dubium vocassem lectione publica, paulo post observavi, me idem fecisse, quod pueri solent, qui ad aquas ludunt. Ut enim il lapillum in aquam conjicientes, paulatim magis magisque majores orbes faciunt: Sic ego proposito, quod multis displicebat, varios circulos consequi feci sibi-  
lorum & calumniarum, ut verbis Lipsianis utar. Monstrum, omnibus monstris  
monstrosius produxisse videbar, & more Romano per Pontifices expiandum.

Repertus est sane, qui hoc in se publice reciperet, & aquam lustralem tam copiosam mihi aspergeret, ut totus permaduerim. Etenim ad me non tam ipse pertinere judicabam, quam alii, qui divinam orationem primum legendam dederant: *Mirari se respirari potuisse, qui (Fridericum Pontificis pede calcatum) tam praefraete tantaque verborum petulantia negaret*. Quid enim? an tantus vir mortuis leonibus barbam velleret, & insepultum jam diu Remum, vel alios, de quibus mox dicam, petulantius ageret? an inter hujus ævi Pontificios quosdam reperit, sic depectendos & destringendos ante ora Principum populique? Nullos novimus. Unde haud difficulter accedebam illis, qui hunc morem jam multis esse dicebant, uti nisi oculos circumferant in Universitate nostra, nisi omnia dicta & facta curiosius rimentur, & pro arbitrio interpretentur, minus claros & doctos se putent. Quod hominum genus Plutarchus haud in scite comparat *Lamiæ*, quæ, ut est in fabulis, domi cæcutit, foris oculatissima fuit.

Moneri quidem, si quis alius a viris doctis & intelligentibus desiderio & opto; sed de iis, quæ publicam lucem non aspexere, privatim & per literas; prorsus ut *Philippum* sedentem & *sub hasta captivos vendentem*, accessit aliquis, & illi in aurem: *Demitte vestem, Philippe, nam indecore sic sedes!* sed hic aliter se res habet. Insonandum erat, quod displicebat, typographica tuba in omnium aures. Et ut in *mancipium* jacienda interfecti pudoris & *petulantia* convitia; quasi in controversia historica, & nihil ad articulos fidei pertinente, non liceat historiæ Professori, iudicii sui copiam facere, vel cum eo sic agendam sit, ut assensum præbeat.

Næ, qui hanc docendi rationem amplectuntur faciunt id, quod nobilissimus ille scurra, cui ab *ulula* & *speculo* nomen impositum: Nam ut ille in aula Landgraviæ Hassiæ pingendi artem professus, cum aulicos ad spectandas picturas suas admisisset, præfatus est: *Non nisi ex legitimo thoro natos picturas illas videre posse*; simulque in tabella vacua nescio quid imaginum monstrabat: Illi autem ne spurii viderentur, conspiciere se affirmabant id, quod non conspiciabant: Ita ut fidem mereantur isti, non nisi præfracti & petulantes, affirmativæ nostræ veritatem conspiciere non possunt, simulque cæteri, ne tales habeantur, *καλῶς καὶ σοφῶς* acclamant, etiamsi, quod videre jubentur, nondum viderint. Hoc non dico, ut illum, qui nos lacessivit, cum vilissimo scurra comparare velim: Nam *magnum, doctum & sapientem virum* arbitror, sed *docendi ratio*, quam contra nos elegit, certe *eadem* est.

Nunc quæ me compellunt, ut adhuc communi famæ diffidam, fusius explicabo, & una, quam innocenter petiti sumus, omnibus manifestum faciam. *Integrum seculum* est, Auditores, ex quo *narratio de calcato Fridrici collo*, pro *fabula* haberi coepit: Nam *Aventinum* negativam proposuisse, & ab *Italibus* in Germanorum contumeliam *confictum* pronunciasse, observavit V. CL. *Conradus Rittersbusius* notis ad *Jovii Fridericum* p. 215. 216. Fuit autem *Aventinus* scriptor curiosissimus, & qui de Pontificibus tanta libertate scripsit, qua illi vixerunt. Quin imo lib. VII. p. 547. aperte prodit, *Papam esse Antichristum*. Locus prolixior est, quam ut hic exhiberi possit. Unde ratio, quæ *Baronium* suspectum facit, non tantum hic cessat, sed etiam animus scriptoris in Pontificem satis perspectus concludere nos jubet, haud fuisse repudiaturum narrationem istam, si firma basi sustineri scivisset. Sed pro firmanda sententia sua de Pontifice Antichristo, accepturum potius. Ipse *Rittersbusius*, qua erat diligentia, nihil veteris, nihil recentioris historiæ inconsultum reliquit; ejusdem sententiæ fuisse asserit alios quorundam prudentiores Historicos.

*Rittersbusium* porro e nostris exceperit supra laudatus *Dn. Georgius Remus*, qui A. C. 1625. *Id. Jun.* in actu doctorio solenni *dissertationem* hic locorum habuit, in qua idem commentum esse putidum pronuntiavit, & fuscè docuit. Quanquam nec auctoritas nominis, nec elegantia styli, nec proprius in hanc causam affectus eo me abripiunt, ut in omnibus assensum præbeam. Dum enim asserit, altissimum esse omnium Historicorum *silentium per 300. annos à Fridrici ævo numerandos*, id falsum patebit ex *Ouvonius* narratione, quam mox afferam. Eodem modo probare non possum, quod inter alios auctores veteres, qui de hoc negotio memorabili nec *μὴν*, nec *γὰρ* quidem. Nominat etiam *Guntberum*, quasi ex illius silentio argumentum capi possit, rem non esse factam. Nam nec Othonis capti, nec pacis inter Imperatorem & Pontificem factæ, nec expeditionis Hierosolymitanæ mentionem facit; de quorum tamen omnium veritate nemo dubitat. Nimirum totam *Friderici vitam* non perscripsit, sed in

*Cremæ*



*Crema excidio*, quod incidit in A. C. 1160. *carminis finem fecit*, atque adeo 30. annorum *historiam reliquit intactam*. Frustra quoque provocat ad *Niceta Choniatis* silentium, cui propositum minime fuit, *Friderici fortunam & res gestas* exequi, nisi quatenus Orientalibus immixtæ sunt: Hinc alia multa *Friderici* silet, quæ revera facta sunt. Neque si totum *Friderici imperium* tradidisset, tam probatu facile, hoc ipsum memoraturum fuisse in odium Pontificis, si contigisset. Nam & inter Græcos fuere, qui Romanam idololatriam & Occidentalis Ecclesiæ Monarcham reverebantur, quod de *Nicephoro Callisto* aliis constat.

Post Remum eandem negativam propugnavit, qui alias typhum Romanum scriptis acerrimis perstrinxit, vir omnis historiæ peritissimus, *Matthias Berneggerus*, qui consulendus est in *Quæstionibus Historico-politicis*, publicæ censuræ subditis A. C. 1626. Respondente *Roberto Königsmanno*.

Ex his satis apparet, non pruritu quodam ingenii novitatis cupidi, neque juvenili temeritate eo adductum, ut negativam publice proponendam susceperem; sed recte atque ordine, relictis Maniis, & plebejis Scriptoribus, cum eruditissimis Philologis, Historicis experientissimis, luminibus & columinibus reipublicæ literariæ sensisse atque scripsisse, & jam in auctorem recidere convitia, quibus nos affecit. Nihilominus cum me tintinabulum istud excitasset, necessarium quoque duxi, per literas consulere viros, & dignitate illustres & doctrina omne seculum provocantes, ut quod eorum hac in re iudicium esset, cognoscerem, & vel emendarer, si quid excidisset petulantius, vel novas pro defendenda veritate vires acquirerem. Non enim rem confeceret *Stella*, quem stipem omnem tam anxie poscentibus, & quovis ex lacu trahentibus pilcem ultro indicaveram; nec poteram voluntatem meam submittere illi, qui dictaturam quidem serio exercet, sed non ex Senatus consulto.

Igitur inter eos, qui conatum nostrum honestissimo applausu prosecuti sunt, primus *Vir Magnus & Nobilissimus Dn. Georgius Richter*, *Universitatis nostræ Procancellarius meritissimus* hunc in modum d. 17. Decembr. A. C. 1643. rescripsit: *Fabulam illam, de collo Friderici Barbarossæ Imperatoris ab Alexandro III. Pontifice Romano pedibus calcato, quam nonnulli pro historia credi sibi postulant, nihilominus quam historiam esse, veritatis historica probe gnari vere norunt. Ejusmodi fabulas in omnibus fere historicis Græcis & Latinis pro historiis sæpe recitari, & hoc genus erroris esse vulgatissimum, etiam in auctoribus probatissimis olim me annotare memini, de quo forsitan alio tempore aut etiam publice aliquando plura monere licebit. Tu interim pro dexterritate tua veritatem vindicare perseverabis; & mox in litteris eisdem: Dilberrus noster tuas cum legit, sententiam quoque tuam etiam atque etiam laudavit. Hac mens, hoc iudicium illorum virorum, qui etiam in eruditissimi seculi luce sic eminentes (ut plura nocturno renidet*

*Luna mari Gnidiusve Gyges)*

*iudicium partes de studiis historicis desumere sibi possunt,* Tam petulans quidem non sum, ut ex honorificis maximorum virorum responsis aliquid esse me putem, dignumque censeam, qui more nuper animadverso, pingar in una tabellâ quater, sed neque cornea mihi fibra est, ut cum hoc ipsum, quod magnus Clericus rejicit, tantis viris placuerit, non later ex animo. Nam & *Hectori Priami* iudicium instar trophæi fuit, & apud *Navium* notissimum illum versiculum expressit:

*Lætus sum me laudari abs te, pater, laudato viro.*

Extra civitatem nostram, qui huic ipsi sententiæ subscriberet, fuit *Thomas Reinesius*, qui quam auctores veteres novos haud inspiciat limis, pulcherrima ejus monumenta, quibus bonum publicum hæcenus adjuvit, satis testari possunt. Is in literis ad me scriptis 10. Jun. A. C. 1644. nunc ὁλολύρημα καὶ σαπρὸν μυθᾶριον, id est, merum nugamentum & putidam fabellam, nunc ψεύδως ἐκ παραγάγων commentum puerile appellat. Et hæc est doctissimorum virorum sententia, cui si clangore terribili simul abreptus obstrepam, vere *præfactus*, vere *petulans* ego sim; imo, quicquid est *præfactorum*, quicquid est *petulantium* excedam.

Quod vero ad conficiendam rem præcipuum est, id post allatas auctoritates modo suscipiam, hoc est, rationibus agam,

*Adversus, rectæ quæ sunt contraria menti,  
Somnia, quæ quivis sibi jam spontanea fingit.*

Ac primum quidem sic argumentor: Cuicunque narrationi appositæ notæ, AJUNT, FAMA EST, FANDO ET ORE VULGI SALTEM ACCEPIMUS, ea uti commemorari potest, ita pro certa & fideli sive approbata nec accipi potest nec debet. Hoc volunt omnes, qui legitimam historiam condiderunt, ut *Herodotus in Melopomene*, fabulam de Psyllis relaturus, ea, QUÆ AFRI PERHIBEANT, se memorare ait; & in *Polymnia*, toti suæ historiæ patrociniū parans, ego, inquit, QUÆ FANDO COGNOVI, exponere narratione mea debeo omnia: Credere autem vera esse omnia non debeo. Similiter *Pausan. lib. VI.* ait: Ea quidem, quæ vulgarunt hac de re Græci, necesse habui commemorare: Credere vero omnia nulla res me cogit. E Latinis *Curt. lib. IX. c. 1. §. 34.* hunc in modum: Equidem plura transcribo, quam credo: Nam nec affirmare sustineo, de quibus dubito, nec subducere, QUÆ ACCEPI. Rationis vim statim agnoscunt, quibus ingenium famæ perspectum est; quoniam illa, ut (*Tertull. in Apologet. c. 7.* ait) ne tunc quidem, cum aliquid veri afferit, sine mendacii vitio est. Sive ut *Curtius lib. IX. c. 2. §. 14.* regerit: Ea tradente omnia majora sunt vero. At talis est narratio de *Friderico Barbarossa*, quod ex antiquissimo scriptore (cujus auctoritatem frustra pro sententiæ sua advocat *Hieronymus Bardus*, uti observationem *Bardi Befoldus* noster in *Synopsi majore*) probare possum.

Is est *Ouvo Ravennas Presbyter*, qui cum *lib. VII. & VIII. Hist.* res inter *Alexandrum & Fridericum* gestas, tum adventum hujus *Venetias* & solutionem à vinculo anathematis enarrasset: Quibus pactis, inquit, *Cardinales iidem*, ut injunctum eis fuerat, *Imperatorem ad D. Marci delubrum*, ubi cum *Pontifex* operiebatur, deduxere, cumque ad *Pontificem* pro foribus templi sedentem accessisset, dejecta ex humero fulgente chlamyde, posito cum genu adoravit. Mox ad pedes provolutus, eosque exosculatus FERTUR insultanti *Pontifici*, & propheticum carmen, super aspidem & basiliscum ambulabo, & calcabo leonem & draconem enuntianti, non *Alexandro* sed *Petro* id tribuere, pervicaci dicto respondisse: *Pontificem* deinde & sibi & *Petro* cessum ingeminasse, ac tum demum ad complexus mutuos & par osculum admisisse, conclamantibus undique omnibus: Deo laudem esse deferendam. Hæc *Ouvo* scriptor ævo proximus.

Secundum quæ interpretari debemus ea, quæ affert idem apud *Hieronymum Bardum* in *lib.* quem *Befoldus* noster citat pag. 149. nimirum ex fama  
saltem

*saltem memorari.* Quod si ergo scriptor, quo antiquiorem non habemus, & quidem *Italus*, qui omnia certius cognoscere potuit, hanc rem spondere noluit, ut loquitur *Seneca lib. IV. Nat. Quæst. 3.* sed narrationi incertitudinis notam adiecit; eo magis fas erat id faceret ætatibus posteriores, *Jacobum Phippium Forestum Bergomensæ monachum, Ordinis S. Augustini in Supplem Chroniconum, Angelum Politianum in Oratione clarorum virorum ad Alexandrum VI. Job. Nauclerum Chron. volum. III. generatione 40. fol. 235. Job. Stellam Sacerdotem Venetum, qui vitas CCXXX. summorum Pontificum dedicavit Dominico Cyrimanno, Patriarchæ Aquilejensi, & qui hos secuti sunt, Lutherani, Calviniani, Pontificii, magno numero.*

Sic adversæ sententiæ propugnatoribus incumbit, ut antequam ex auctoribus istis nos premant, eosdem accurate prius examinent, ne, qui alios falsitatis arguunt, accusandi sint potius ipsi. Cautior hac in parte *Marcus Antonius Sabellicus lib. VIII. ADDUNT QUIDAM, Pontificem collo Casaris prostrati pedem imposuisse, capisseque interim Davidicum illud canere: Super aspidem & Basiliscum ambulabis! Notum est carmen. Tunc Fridericum ingentes alentem spiritus dixisse: non tibi, sed Petro! cui Alexander irato similis, impressa fortis planta, & mihi & Petro! responderit. Ferunt Dominica ascensionis die id factum.* Hæc Sabellicus.

Modestior etiam hic *Paulus Jovius*, tali modo: *Itaque pacificatore Ziano, Venetorum Principe, Imperatorem ad pedes suppliciter proiecit Pontifex præ foribus Marciani templi vite expiavit, in gratiamque recepit. TRADUNT SCRIPTORES, Pontificem antea læta calamitatis sua memorem, osculanti pedem, contracta fronte, hoc Davidicum carmen protulisse: super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem! ut domita superbi animi ferocia nequaquam humaniter illuderet; ad quod Casar tam pie quam graviter venienti vultu responderit: Non tibi sed Petro!*

Quid imo eadem diffidentia *Petrus Justinianus Patricius ac Senator Venetus lib. II. pag. 49. edit. prim. Venetæ anno 1560. vel pag. 27. edit. Argentorat. Anno 1610. Alexander autem, inquit, Friderici collo planta superposita, Davidicum illud protulisse DICITUR.* Quod in tanto scriptore cum primis notandum est. Existimavit vir quidam magnus, ideo majorem fidem habendam *Johanni Stella Veneto*, quod ex patris Archivis de veritate hujus historiæ optime illi constare potuerit. At hoc in Archivis illustrissimæ Reip. Venetæ reperiri dubitare nos facit *Justinianus b. l.* quis enim credat, Sacerdotem potioribus monumentis instructum, quam Senatorem? Sacerdotem locutum ex Archivis, Senatorem ex ore aliorum, & fama tantum? Næ uterque ab Archivis hic destitutus est, quod *Justinianus* profiteretur haud obscure.

Hunc denique præter alios excepit *Franciscus Modius* in augustissimo *Pandectarum Triumphalium* opere lib. II. cap. 1. ubi, postquam commemoravit, quam suave spectaculum Venetiis præbuerint, se invicem alloquentes Imperator & Pontifex, ADDUNT QUIDAM, inquit, *Pontificem, quasi ita illum expectanturum collo ipsius prostrati pedem imposuisse, capisseque interim Davidicum illud canere &c.*

Parum hoc, scio, attendendum putant, qui ad obtinendam affirmativam, omnes vires suas, omnes machinas adhibent; sed in historico veritatis studio, si quid requiritur, hoc requiritur; ut adjectas istas dubia mercis notas ne negligat;

gar: secus si facit, & narrationes quasvis cum certis & approbatis conglutinat, quid erit tandem historia, nisi πανταρμία ἀναξαγορική? Quidvis prodibit e quo-vis, & omnia denique vulgi somnia in veritatis possessionem irrepent.

Sed jam animadverto, quid non nemo dicturus sit, nimirum haud semper errare famam, quod *Tacitus* censuit in *Agricola* cap. 9. qui & lib. II. *Hist.* c. 50. de se testatur, ut conquirere fabulosa & fictis oblectare legentium animos nolit, tamen vulgatis traditisque demere fidem se non audere. Nos autem hic monemus, ut diligenter ad animum revocetur, fuisse tum καὶ τὰς ταρατολογίας, tempora portentiloquiorum, ut vocat *Casaubonus* *Prolegomenis* in *Exercitationes Baronianas*. Scissus erat Christianus orbis in Gibellinos & Guelfos, celebratiora vocabula, ut *Brunner.* ait lib. XI. p. 13. quam quæ Circensibus olim nata ludis Romanæ urbis studia, veneto prasinoque colore distraxerunt; & ab his factionibus spargebantur & dissipabantur tum pleraque, quæ adversariis dolorem paritura spes erat. Nihil igitur periculosius, quam vel tantillum dare temporum istorum famæ. Qui enim hoc ipsum fecerunt, nec, uti fas erat, præternavigarunt factionorum rumorum scopulos, veritatis fecerunt naufragium, & historiam multis fabulis conspurcarunt.

Docet hoc *Sigonius*, seculi scriptor doctissimus, lib. XIII. *Hist. de Regno Italia* p. 307. ubi: *Gibellinorum & Guelforum nominibus, ex vetere Germania diffensione desumptis, exitiales Italiam factiones manarunt.* Quæ sub *Friderico* patre exortæ, neque omnino post sub *Henrico* filio oblitteratæ, demum sub *Friderico* nepote effusius erumpentes, ingentes in multos post annos strages in Italia edidere. QUÆ HISTORIA STUDIIS SCRIPTORUM STILO HAUD SECUS INTER SE, QUAM ILLI GLADIO DECERTANTIUM EST CORRUPTA. Quamobrem nihil invereconde vel petulanter agimus, si famam illius ævi, quo scripsit *Ouvo*, prorsus non admittimus. Et hoc secundum nostrum argumentum est.

Ipse *Sigonius* hanc ipsam narrationem de *Friderici* collo a Pontifice calcato, & adjectis *Plalmographi* verbis, a factionis consuetudine indubie credidit. Nam lib. XIV. p. 334. ubi omnia κατὰ λεπτόν, sive ut loquitur quidam ex Augustæ historiæ scriptoribus, ad fibellam; & quod cum primis notandum ex ipsius *Alexandri* literis 7. Cal. August. ad *Abbatem Cassinatem* ex *Rivoalto* datis exequitur, hoc tam grande silentio præterit.

Respondet vir doctus, non prorsus præterire, sed ad *Alexandri* facinus respicere illis verbis: *Inimicitias Friderici non tam moderate exercuit, quam fortiter superavit.* Quæ mea tradita est, tam subtile non capio: Quia *Friderici* inimicitias *Alexander* fortiter superavit: Ergo non prorsus dissimulat Pontificem calcasse Cæsarem. Explicet mihi consequentiæ rationem alius, me enim prorsus latet. Fortiter superasse inimicitias, annon *Sigonio* dici potuit, qui post diutinum bellum ope *Venetorum* eo Imperatorem tandem adegit, ut secum pacem faceret, & legitimum Pontificem agnosceret. Quid? quod in hisce verbis *Sigonius* cum fortitudine simul *Alexandri* moderationem commendat; unde simplex ego colligerem prorsus contrarium, teste negasse, quod de *Alexandri* in *Fridericum* impotentia vulgo dicitur.

Et quando in silentio insignium aliquot monumentorum & scriptorum argumenti nostri tertii vis sita est, de illo nunc agendum est. Primum advertendum monui, quod *Sigonius* ait, se, quæ post Imperatoris ingressum in *Veneto-*  
rum



rum urbe gesta sunt, omnia referre ita, prout *Alexander ipse literis* mandarit. At in ea narratione nihil de calcato collo, nihil de Plalmographi verbis. Secundo non tam leve, quod ad *Bibliothecam Vaticanam* Baronius provocat, ac tot iudicibus obnoxium se facit, quot Italis, Germanis, Gallis, Belgis ad hunc usque diem insignis illa bibliotheca potuit; in ea tacere scribit testes *αὐτόπται*, auctorem actorum *MSS. Alexandri*, ut & *Romualdum, Archiepiscopum Salernitanum*, Longobardico charactere exaratum. Silet præterea *Bartholomæus Platina*, historiæ Pontificiæ Suetonius; silet *Gilbertus Genebrardus*. Et ex Germanicis scriptoribus, qui ante annum 1450. vixerunt & scripserunt, ne unum legere memini, qui hoc ad totius Germanicæ nationis ignominiam pertinens notaret. *Siffridus* (ut recte observat Remus) *Theodorici Marchionis*, quem Pontifici se opposuisse volunt, cum pedem collo Cæsaris imponeret, sæpe meminit, at huius facti nusquam meminit. Unde vanam esse apud Italos famam, quam alii saltem retulerunt, alii, ut veram certamque secuti sunt, nemo non intelligit.

Non ignoro doctissimorum virorum responsum ad hæc omnia, nullius momenti argumentum esse, ab auctoritate negata; sed addunt alii, licere, supposito quod auctor rem perfecte tradiderit, unde Philosophi hanc argumentandi rationem admittere solent. *Aristoteles lib. VI. Eth.* Non recenset aliquem sextum habitum instrumentalem, a reliquis distinctum; ergo talis non datur. Deme, si potes, Philologis & Historicis id genus argumenta; vix unam vel alteram spuriam narrationem a genuina discernere poterunt. Romanos Alexandrum magnum legatione veneratos esse, contra *Memnonem cap. 24. Plinium lib. III. cap. 5.* negant cum *Arriano lib. VII.* quod ea de re sileant, non solum scriptores Romani omnes, sed & *Ptolomæus & Aristobulus*, Historici, uterque Alexandri socius, alter etiam dux, & postea Rex Ægypti. Sic in illis controversiis, de legibus *Justinianeis per Lotharium reductis*, de institutione *Electorum sub Ottone III.* quas supra tetigimus, sic in aliis argumentantur alii. Quid dicam de frequentissimo argumenti huius usu in refellendis Pontificiorum nugis? verbi gratia, cum confutant putidissimam illam, sed ordini sacro valde lucrosam, & ob id innumeris auctoribus asseveratam fabulam de *Lauretano cubiculo*; in quo B. Virginem & natam & educatam, ab Angelo salutatam, a S. Luca depictam; quodque *Nazarethi* per annos mille incolume, suis denique fundamentis avulsam, *tenuis per auras* terque quaterque bajulatum, in *Italia* consedissee volunt? nonne inter argumenta potissima depromitur istud: Cubiculi huius non *Clemens*, non *Dionysius*, non *Polycarpus*, non *Ignatius*, *Irenæus*, *Eusebius*, *Ruffinus*, *Theodoretus*, *Sozomenus*, *Socrates*, *Hieronymus*, non alii vetustiores mentionem faciunt: Ergo fabulosa ista narratio est. Adeundus *Berneggerus in Demolitione idoli Lauretani, cap. 6.*

Sed & in specie, quid de singulorum sententia iudicem, neque dissimulare debeo, neque volo. Quod de Pontifice ipso diximus, rident, ut absurdum; quod scilicet existimemus, ipsum dedecus suum Abbati Cassinati commemorare potuisse! At certiore eundem facere minime verecundatus est, solennem, quæ ab Imperatore Pontifici debeatur, reverentiam sibi atque obedientiam præstitam; Imperatorem pios pedes inclinatum osculo veneratum ascendenti etiam strepam tenuisse, ut *Sigonius* nos docet. Quid? quod secundum opinionem vestram *Ouvoni* (sive *Ononi*) in conspectu tot millium, in civitate nobilissima prudentissimaque facere potuit, id ad Abbatem privatim scribere minime sustinuit?

Contra Acta MSS. vir clarissimus arripit id, quod confessus est Baronius: *Non esse integra, sed truncata & sine carere.* Quodsi ergo, inquit, in illa parte, quæ injuria temporis periit, illa ipsa de suppressione cervicis Imperatoris fuerunt annotata, ut apparet; suspicatus est fraudulenter hic egisse Baronium, qui pro integra laudavit illam partem, quæ continet Acta Venetiis inter Fridericum & Alexandrum. Sed non sufficit suspicari, ubi de alterius fama agitur, decet scire.

Secundo ex iisdem Actis conatur hujus rei judicium exhibere, ubi Friderici legato sic respondet Alexander: *Si inter oves, quas Deus B. Petro pascendas commisit, vult numerari, quid amplius differt eidem Principi Apostolorum cervicem suam flectere, & catholica unitati se aggregare?* In hoc non semel offendit vir doctissimus, quod existimat, ex communi observantiæ genere, Pontificibus exhiberi solito, colligere nos posse id, de quo controversatur.

Sic & Romualdum Salernitanum eidem illius rei indicium facere videtur in istis verbis, a Baronio citatis: *Cum ad Papam appropinquasset Imperator, tactus divino spiritu, Deum in Alexandro venerans, imperiali dignitate postposita, rejecto pallio, ad pedes Papæ totum se extento corpore inclinavit.* Eodem modo capit Platina verba: *Imperatorem pedes Pontificis in templo Marci osculatum fuisse.* Eodem Genebrardi lib. IV. Cbronic. quæ sunt. *Fridericum Imperatorem ad pedes Alexandri III. petentem excommunicationis absolutionem, procubuisse.* Eodem verba Johannis Copistrani, qui floruit circa annum 1385. *Confiteantur Theutbonici, Imperatorem decere cervicem submittere pedibus Pontificis.* Quæ nihil aliud volunt, quam hoc: Fas esse, ut Imperator inclinata cervice prosternat se, & advolvatur pedibus Pontificis; quod etiam a Friderico, cum absolutionem peteret, factum libenter profitentur.

Imo Paulus IV. Pontifex picturæ adscribi jussit, *Josephi Salviatis nobilissimi artificis penicillo factæ: Alexander Papa III. Friderici I. Imperatoris iram & impetum fugiens, abdidit se Venetias. Cognitum & a Senatu perbonorifice susceptum; Othone Imperatoris filio navali prælio a Venetis victo captoque, Fridericus pace facta supplex adorat, fidem & obedientiam pollicitus. Ita Pontifici sua dignitas, Veneta Reipublica beneficio, restituta.* Hoc igitur minime negant, tanquam frequenter fieri solitum & ab aliis.

Sic enim Lotbarius Saxo, cum coronam acciperet, *ad pedes se Pontificis abjecit, & ob id Romanistæ post ejus discessum in palatio Lateranensi picturam cum hac inscriptione posuerunt:*

*Rex venit ante fores, jurans prius urbis honores:*

*Post homo fit Papa, sumit quo dante coronam.*

ut est apud Radevicum lib. III. c. 10. Eodem modo Carolus VIII. Galliarum Rex pedibus Alexandri VI. advolutus, eosque osculatus est; tum & missam celebranti ministravit aquam, ut est apud Guicciardinum lib. II. Eundem honorem Carolus V. habuit Paulo III. de quo proinde carmen hoc extat:

*E Lybia advenit Romanas victor in arces*

*Cæsar, & in niveis aureus ivit equis.*

*Ille triumphavit: Sed tu plus, Paule, triumphas.*

*Victor namque tuis osculo dat pedibus.*

Simile

Simile est, quod alii *pedites* inservierunt *stratoris* officio, ac læva dextraque *fratrum* equi Pontifici tenentes, cum per urbem magna cum pompa deduxerunt. Imo, quod ipsum *Fridericum* fecisse jam a *Sigonio* diximus. Antichristicum quidem hoc, & contra humillimi Salvatoris & Apostolorum omnium praxin; sed ex eo concludere non possumus, factum etiam id, quod *Aventinus Baronius*, *Rittersbusius*, *Remus* & *Berneggerus* negarunt. Sunt enim longe diversissima: Grave, prostratum ante pedes servi jacere Dominum; sed longe gravius, eundem calcare Domini collum, & insultare præterea ex Psalmo, comparare (tot millibus audientibus) cum aspide & basilisco, & leone & dracone.

Ait quidam vir magnus, plusquam probabile, Pontificem, qui ab Imperatore postulavit, ut cervicem suam Principi Apostolorum Petro flecteret, postmodum collo ejus pedem imposuisse, additis verbis: *Et mihi & Petro*. Sed profecto fallitur, si credit, hæc tam facile admitti a cautioribus Historicis, nam hi non attendunt, quid fieri potuerit, sed quid factum sit. Et si usquam, hic locum habet illud Philolophorum a potentia ad actum nullam esse consequentiam. Nisi, inquam, genuina monumenta statuunt hoc factum, factum dicere non sustinent, etsi fieri potuerit.

Denique quicquid assertur argumentorum, a silentio petitorum, vir maximus convelli posse putat ex ea ratione, quam *Ranulphus* in *Polychronico* reddit in silentio scriptorum de Johanna Papissa: Propter deformitatem facti, hæc historia, inquit, ab aliis est omissa. Verum longe diversa hic ratio est. Illud alterum, quod *Ranulphus* cum aliis refert, in verum ruborem dedit omnes, nemo non dedecoris agnoscebat magnitudinem: Hoc vero *Alexandri III.* si verum fuisset, non erat, cur ob deformitatem silerent; loquor ex Pontificiorum mente. Nam ex quo *Hildebrandus* potentia Papalis adstruendæ ergo coelum terræ miscuit, jura divina atque humana susque deque habuit, jamque omnis consumtus fuit pudor; insolentissimum adversus *Fridericum* facinus, nec ipse, qui commisisse dicitur, nec alii dubitassent narrare, sed & insuper, ut alia viribus omnibus propugnassent.

Certe de *Baronio* sic judicat *Casaubonus* in *Prolegomenis*: Fateor, inquit, non probari *Baronio* in Anno 1177. quod *Alexander III.* *Friderici* Imperatoris, prostrati ad pedes suos, cervicem pede presserit, & calcaverit. Sed addo: Propterea de illo facinore foedo liberius ab eo pronunciari, quia non putavit esse veram historiam. Nam si putasset, rem gestam fuisse, laudasset procul dubio, non reprehendisset. Quare enim *Alexandrum III.* vituperaret, pedibus Imperatorem suum calcantem, quia *Cælestinum III.* pedibus ignominiosissime & nequissime ludentem corona Imperatoria, non veretur laudare, & factum tam immane defendere? Et cogitet hic vir magnus, quod ipse scripsit, testes suos, quos produxit, Pontificia religioni fuisse omnes addictos. Fuere certe monachi, præpositi, sacerdotes, quos quis credat pro dedecore habuisse, quod narrarunt? Narrarunt potius in ipsius Pontificis honorem, ut ejus auctoritatem & eminentiam supra Imperatorem huic negotio inædificarent. Non igitur hæc silentii causa, quam dedit vir clarissimus.

Et hæc sunt, quæ pro defensione mea offerre debui, quibus si quid contra virum bene meritissimum miscui, id sine livore, sine felle dictum accipi volo; veneor enim, ut par est, heroem illum, cujus laudes filere præstat, quam paucis dicere, licet nec multis opus sit. Satis enim loquuntur scripta, cum Ecclesia in his terris duratura. Quicquid fecimus, ex reipublicæ literariæ privilegio

fecimus; in qua sentire, qua velis, & qua sentias; dicere licet; verbis Taciti lib. I. Hist. c. 1. Ex eo multi a sanctissimis Patribus discessionem hodie fecerunt, & eorum etiam in historicis hallucinationes pueriles vocare ausi sunt. Vide, quæ collegit Reinesius de Lingua Punica. c. 13. Quamvis enim Baronius alicubi hoc agat, ut Ecclesiam Catholicam philologicarum questionum & controversiarum constituat Judicem supremum, tamen ei sapienter Casaubonus Exerc. XIV. p. 239. reponit: Scio, Ecclesiam Dei esse columnam, & firmamentum veritatis; sed illius utique veritatis, quæ scripturis divinis continetur declarata, in qua salus est æterna posita; quæ constans est, certa, immutabilis, æterna; quam negare, hæresin est committere: In istis philologicis questionibus nulla versatur hæresis, nulla absoluta necessitas vel sic vel aliter sentiendi.

Cæterum alteri, cui nos in *Altorbina* nostra saltem pepones ac fungimus, si ex sententia non sumus locuti, hunc ego cogitare velim, quod Scalliger ep. I. dixit: Contumelias homines probos & constantes non labefactare quidem, tamen concutere, ac somnos rumpere; ut culex stridens, aut mus leonem expergefacerit. Vos quod attinet, qui alium hac in re audire mavultis, quam me, nihil moror. Quis enim hoc molestum mihi sit, qui nisi ratio veterum lectorum reddenda fuisset, de hac controversia non vertissem manum. Sed id tamen moneo, ne faciles sitis in accipiendis omnibus, quæ in *Archivis* reperiri dicuntur; supersunt enim in *Æneæ* posteris, ut multi viri boni, sic etiam nonnulli, qui *Transalpinos* putant carere iudicandi facultate.

Audio *Fortunatum Olmum* extare, qui rem ex monumentis & *Archivis* revera factam asserat; quem ego nondum vidi, licet aliquot locis sollicite requisiverim. Valde vereor, ut meliora proferat quam *Hieronymus Balbus*, quam alii. Cogitate, quid in eorundem temporum ejusdem anni, ejusdem nationis & personarum historia factum sit! Commemorabant nobis ex *Archivis* & *annalibus reipublicæ Venetæ*, *Alexandrum III.* Pontificem post illustre prælium navale, quo *Sebastianus Zianus* *Othonem* *Friderici* filium superavit, cepitque, eundem Ducem humanissime complexum, victoriamque gratulatum; inde ei anulum aureum porrexisse cum his verbis: Accipe, *Ziane*, hunc anulum, & me auctore hoc mare tibi *Venetique* obnoxium desponsato; quod & tu & futuri Principis quotannis statò die in perpetuum servabitis. Inter eos, quod mirere, fuit ipse *Petrus Justinianus*, cujus nomen velut horribilem *Gorgona* nobis obvertere ausi sunt.

At paucis abhinc annis edidit *Josephus Laurentius* libros *Polymathias*, in quibus hoc falsum esse edocet, & ad *Dominici Molini*, *Patricii* ac *Senatoris Veneti*, auctoritatem provocat. Verba sunt lib. 1. c. 2. illius: Incorruptiora serenissima reipublicæ monumenta, quæ tibi, Senator Amplissime, aquila in nubibus, probe cognita, planeque perspecta sunt, multo ante, quam in urbem vestram se reciperet *Romanus Pontifex Alexander*, desponsationem istam celebratam, tradunt. Habent illa scilicet, tum primum tam celebrari coeptam, cum primum armis incincti majores vestri clarissimi, iidemque fortissimi viri, *Adriatici maris imperii* jure belli aequissimo potiti sunt. Quod tunc temporis accidisse constat, cum totum illum maris tractum desertum ab omnibus ob imperii lapsum, solisque piratis periculum sic arma *Veneta* repugnavunt, ut tutam in eo præstiterint, cunctisque patentem ac liberam imposterum navigationem. Quod cum *Romani Pontifices*, *Cæsares* etiam ipsi, alique terrarum orbis Principes cognovissent, & id ipsum velle factum confessi sunt, & aperte semper ad candide comprobarunt. Hæc ille. E quibus manifestum est, sæpe magnis viris imposuisse annales vel corruptos, vel non vetustos



vetustos admodum. Et ob id clypeum non statim abjicio, si quis contra me Archivorum & monumentorum nominibus ipso sono tremendis subfarcinatus incedat.

Sed nunc abiturientem nescio quis insequitur a tergo: Heus tu, quid de auctoribus sentias, audivimus, de *pictura Veneta* in conclavi, quod dicitur *Il gran Configlio*, ne verbulum quidem; hoc potissimum est, quod urgemus. Agnosco, me oblitum esse dicere, quod volebam supra. Igitur de *pictura* sic habe, fuisse ejus usum apud veteres ad propagandam rerum memoriam (*Casaubonus ad Spartianum p. 924.*) sed tamen, ut poema, pio fallaci & lubrico argumento semper habitam: Nam pictores haud pauciores fabulas dedere, quam ipsi Poëtae. De Marco Valerio Romani Scriptores *ἀπὸ μύθου* scribunt, auxilio corvi vicisse pugna singulari Gallum; quos decepisse pictores, qui *Valerium* pinxerunt, galeam gestantem, cui corvi signum superaditum, docet *Vossius lib. I. de Idol. cap. 27.* A pictoribus dependent omnes *mythologia*, & falsus de Diis sensus; ut *Josephus* docet *lib. II. contra Appion.* Nec dubito, quin pictores *Guelfica factionis* fallacis istius famæ de calcato *Casaris* collo potissimi auctores sint. Id olim dixeram & postea in literis, quas supra laudavimus, nobis accessit *Reinesius*.

Homines belli & festivi *picturam* quandam *Byzantinam*, quæ explicaverat miserabile factum *Abfimari & Leontii*, conspexerant; & nescio quam convenienter transtulerunt huc. Sic enim *Siffridus* in A. C. 689. *Utrumque* (*Abfimarum & Leontium*) cepit (*Justinianus Imperator*) & eorum corda calcavit, populo acclamante; *Super aspidem & basiliscum ambulabis! & sic decollati sunt.* Extat etiam *Heracii* numus, quem quondam ita dederunt *Lipsius lib. III. de Cruce c. 16.* & *Octavius à Rosberg pag. 170.* ut verba non satis intelligas; dabo hic magnam partem integram. In altera parte conspicitur *Heracii caput*, & circumscriptum est: *Heracius in Christo Deo fidelis Rex & Imperator Romanorum, victor & legislator semper Augustus.* In medio: ILLUMINA VULTUM TUUM DEUS. Et in luna: SUPER TENEBRAS NOSTRAS MILITABOR IN GENTIBUS. Altera pars repræsentat *Heracium*, currui triumphali insidentem, & in medio scriptum: *Gloria in altissimis Christo Deo disrupit, ferreos postes, & liberavit sanctum regnum Heracii.* Circumscriptum: SUPER ASPIDEM ET BASILISCUM AMBULAVIT ET CONCULCAVIT LEONEM ET DRACONEM. Qui numum habet, sciet, quid a nobis præstitum sit, stupebunt, qui hujus ævi monumenta viderunt nunquam.

Sed ad rem. Ex his cognoscimus, verba *Psalmographi* temporibus illis pro triumphalis acclamationis formula, tum recepta, in hoc etiam negotio per adulationem & insolentiam Italogum, addita picturæ, qua *Fridericus Alexandri* pedibus advolutus conspiciebatur. Sed ait non nemo: Nobilissimam Venetorum Rempubicam tragoëdiam istam solemnem & publica pictura non fuisse exhibituram, nisi à se revera fuisset spectata. Miror tantas Ceremonias & elegantias erga illustrem Rempubicam Venetam. Eam, uti quoque res in communem hostem fortiter gestas, & sapientissimam gubernandi rationem debita observantia prosequor, ita rursus scio fuisse *Friderici hostes*, fuisse victores. Da mihi Victorem quamvis modestissimum, qui nullum additamentum victoribus indulgeat. Romani, qui modestissimi videri volebant, qui vim fortunæ reputare se dicebant, & omnia subiecta esse mille casibus, quid non permiserunt in Urbe sua? loquitur hodieque Roma, quamvis ruinosa. Lepidum est,

quod de *Attila* scribit Suidas: Mediolano capta, cum vidisset depictos Romanos Imperatores in thronis sedentes, Schythatautem interfectos, & ad pedes ipsorum prostratos, pictorem quærens, iussit loco interfectorum pingi Romanos Imperatores, sacculos ferentes, & aurum fundentes ad pedes ipsius.

En mi homo, hæc fiunt in picturis.

\*\*\*

## DISSERTATIO XXVIII.

# QUOD FRIDERICUS I. AUG. AB ALEXANDRO III. PONTIF. MAX. CALCIBUS NON FUERIT PROTRITUS.

### §. I.

**F**ridericus, de quo referre ingredior, Friderici Sueviæ Ducis & Judithæ Velficæ filius, forma vultuque decoro præditus, atque ob rufum capillum barbamque *Ænobarbus* dictus, antiquissimas Velforum Gibellinorumque familias necessitudini suæ innexas habuit, magnamque ea sibi ratione virtutis & potentiz opinionem conciliavit. *Radevicus II. 76. de Gestis Frid. I. Guntherus*, quem imperite nonnulli, scriptorem cum ipso scripto confundentes, *Ligurinum* vocant *L. I. pag. 283. ed. Reuberiana*, ex recentioribus *Cranzius, Sax. VI. 15.*

II. Qui, (a) statim a morte, quæ in annum recuperatæ salutis *MCLII.* incidit, Conradi, patrui, summa omnium consensione rerum potitus, nihil prius habuit antiquiusve, quam, ut intestina regni dissidia componeret, lapsisque adeo in Germania rebus subveniret opportune, & quoad ejus fieri posset, optularetur. *Otto Frisingensis II. 1. de Gestis Frid. I.*

(a) Errant enim *Helmoldus, an. MCLI. & Guntherus, MCLIII.* supputantes, perinde ac *Job, Naclerus, & autor Chron. M. Belgici*, qui tertium & quinquagesimum numerant, quos *Frisingensis Urspergensis & Stadenfis*, Antistites, resellant. *Gottfrido* autem *Arnoldo*, scriptori novitio, nescio quid in mentem venerit, cum Fridericum I. Conradi III. sororis filium appellavit, quem fratris filium nominare debuisset, *Kirchen und Kezer Historie XII. I. 6.*

III. Quo ille animo cum esset, constitutis in Germania rebus, & sopita, quæ Henricum inter Austrium & Leonem, apud Saxones, coorta erat, contentione, ivit trans Alpes, Augustaue insignia Romæ illorum consuetudine temporum cepit, & motus impietate Rogerii concitatos, quam potuit diligentissime sedavit. *Helmoldus I. 80. Guntherus L. IV.*

IV. Tum

IV. Tum vero, habito in campis, qui vocabantur Roncaliis, conventu, dissidentium inter se quorundam Antistitum causas cognovit, partamque adeo majorum sanguine potestatem confirmavit, nec modo nihil de Imperii dignitate detraxit, sed nova quoque & luculenta Regni Arelatensis, sive Burgundici, accessione adauxit. *Otto Frisingens. II. 12. & 29. de Gestis Friderici I, Radevicus I, 11, Guntherus L. VI.*

V. Tali modo Poloniam, Sarmatiae finibus descriptam, Germaniae vindicavit ac devinxit, Bohemiamque Regni honore & titulo ornavit, neque de Ratisbona & \* Lubeca Urbibus, non praeclare meritis est, quippe quas Principum dirione exemit, ac multis magnisque immunitatibus locupletavit. *Radevicus I, 5. & 13. ex eoque Annales Lauterbergenses ad annum 1158.*

\* De qua figillatim vid. *Arnoldus II. 35. Kornerus, & Scriptor Chronici slavici, c. 37. ap. Bangertum, & ineptus quantumvis, ac nullo apud eruditos loco Poetafter, Henricus Aquilonipol. de primordiis Lubecae c. VIII.*

VI. Cautus ubique & sagax, nullam rei bene gerendae occasionem praetermisit, gnaviterque & tempestive providit omnia & curavit, nec, assiduus quamlibet exagitatus turbis, debilitari se frangique passus est Princeps animosus & fortis, prorsusque is, quem illorum status temporum postulabat. Ut non habeat, cur eum identidem perstringat, & nunc impietatis, nunc immanitatis accuset Baronius, eruditione alioquin & diligentia summus, sed studio adversus sedem Romanam ita abreptus, dolendum uti sit, virum tot monumentorum copia affluentem, non melius operam collocasse, atque ad unius auctoritatem Pontificis asserendam cuncta retulisse.

VII. Quanquam ea de re in praesens nihil ambigo, nec omnem rerum a Friderico gestarum persequor historiam propterea, quod constitutum habeam, seligere tantummodo partem ejus, atque allatis hanc in sententiam documentis, ostendere, vanum, nulloque firmo satis fundamento innixum esse, quod vulgo circumfertur, Imperatorem genibus Alexandri III. advolutum subter calces Pontificis procubuisse.

VIII. Quod cum ad laudem existimationemque Imperatoris, post homines natos fortissimi, permultum valet, tum est ejusmodi, ut occasionem scribendi praeberit, viris extra controversiam doctissimis, Felici Contelorio, Henrico Spondano, Conrado Rittershusio, Georgio Remo, Jacobo Spigelio, Christophoro, Lehmanno, Matthiae Berneggero, Christophoro Adamo Ruperto, Joanni Schiltero, Georgio Hornio, Philippo Andreae Burgoldensi, qui & praeclare de ipso existimaverunt, pro meaque una sententia propugnare voluerunt. Neque tamen ideo in horum auctoritate nominum aliquod causae meae praesidium quaeram, sed intelligi tantum, volo, non prorsum leve, neque cura & tractatione mea indignum esse, quod suscepi, argumentum.

IX. Ante omnia vero hujus controversiae optandum sane esset, ut, quem de *Gestis Aenobarbicus* conscripserit Christianum, Antistitem Moguntinorum, autor est Trithemius, libri copiam facere possem, hoc magis, quia certis autoribus cognitum habeo, hunc praeter ceteris, & Magdeburgi Antistitem, componendi inter Caesarem & Pontificem dissidii autores fuisse. At quia res ea facultatem habitura non est, aliunde sumantur oportet argumenta, quibus et Friderico auctoritas, & sermoni meo fides concilietur.

X. Ac

X. Ac principio quidem, ut a capite rem arcessam, illud certum exploratumque habeo, nec ea re confidenter affirmare dubito, nullum, qui quidem ante quintum decimum seculum vixerit, extare Germaniæ scriptorem, in quo vel vestigium appareat ejus, quam impugno, narrationis. Addo, hujusmodi nihil quicquam commemorare æquales & suppares ætate scriptores, Godefridum Viterbiensem & Guntherum, quorum alter Imperatori a sacris, & vitæ consiliorumque societate conjunctus, nihil non compertum perspectumque habuit, alter res ab eo pace belloque gestas vario, & supra seculi captum accurato, carmine est complexus.

XI. Horum ego silentium nihil vereor, pro falsitatis argumento ducere, ut vel hoc indicio mihi persuadeam, nihil a vero alienum tradidisse immortalis memoriæ virum, Thomam Reinesium, quando *ολολήρημα, καὶ σαπρὸν μυθᾶριον* appellavit hanc omnem, de protritro ab Alexandro Imperatore, expositionem. *Epistola ad C A Rupertum a. 1644. exarata.* Nam, quin memoriæ prodiderint, si quid ejus rei contigisset, dubitationis haud quicquam datur, nec apparet ratio, quamobrem dissimulare voluerint, quod publice inspectantibus tot hominibus peractum tradunt, cum præsertim alia probrose in Imperatorem dicta consultaque, silentio minime præterirent.

XII. Neque me, aliter uti sentiam, ullius recentioris scriptoris movet autoritas, propterea, quod quantumcunque adversam in sententiam est prolatum, id omne propemodum a Jo. Naclero transmissum acceptumque est, cujus equidem ut diligentiam aspernari nolim, sic in re causaque ab ipsius ævo longe remotissima, testimonio nihil admodum tribuo, tali præsertim, quod nulla monumentorum autoritate confirmavit.

XIII. Idem reor de Jacobo Philippo, *Monacho Bergomati*, neque de M. Antonio Coccio Sabellico, Joanne Stella, aliisque sequiorum temporum scriptoribus secius existimo, quorum aliqui studio partium odioque ducti, alieniorem ab Imperatore animum haud obscure produnt, quidam ita memorant, ut non tam sua quam aliorum opinione referre videantur. De Joanne autem Capistrano, Italo, Bartholomæo, alii Baptistam vocant, Sacco & qui ante utrumque scripsit, Romualdo, Salerni Antistite censeo, nihil esse, cur eorum sibi auctoritate blandiantur dissidentes, quandoquidem neuter aliquid ejusmodi prodidit, quod illorum causæ præsidium asserat, aut rei, quam nunc impugno, fidem confirmet.

XIV. Quamvis non ignorem, responderi solere, causæ suæ parum hæc officere, nec argumenta, quæ ab silentio struuntur, eam habere vim, ut iis tuto possimus inniti. Quibus tamen, mea quidem sententia, respondit erudite ac satisfecit Christophorus Adamus Rupertus, productisque hanc in rem exemplis ostendit, omnem in posterum historiam fabularum ineptiarumque sordibus inquinatum iri, si quidem id genus argumenta historico denegentur. *Observat. ad Synopsis Besoldi minorem cap. extrem. p. 678.*

XV. Alioqui tamen haud infitior, non omnes & singulos perinde accurate in hoc esse negotio versatos, neque Baronii, & qui hujus insistit vestigiis, Henrici Spondani rationes ad probandum idoneas esse, eas potissimum, quas ab lenitate comitateque Pontificis arcessit, cujus certe impius sum, si temeritatem excusare, & defendere superbiam velim. Perinde ac ab iis discedo, qui Georgium forte Remum, I C Noricorum, secuti in Ottonis Frisingensis,



ris, aut Radevici, silentio causæ hujus præsidium collocant, quos scire oportuit, alterum anno supra millesimum centesimum nono & quinquagesimo, atque adeo longe ante peractam hanc fabulam, obiisse, alterum ultra sexagesimum seculi ejusdem annum historiæ fines non protulisse. *Radevicius de Gestis Friderici II. 11. ex eoque, non indiligens historiæ Suevorum conditor, Martinus Crusius, L. X. part. 2. c. 18.*

XVI. Illud sane prudenter idem submovit Remus, causam non apparere, quamobrem tanti rem momenti reticere voluerint superiorum scriptores temporum, hoc magis, quod plerique essent Sedi Romanæ, supra, quam dici potest, addicti, nec ullam temere amplificandi honoris ejus occasionem prætermitterent, profecto nihil tale omisuri, laudemque haud dubie Pontificis interpretaturi, nec parcituri Imperatoris famæ, si firmis quidem certisque argumentis cognitum id habuissent. *Oratione peculiari nec inerudita, & gravi, paulo tamen forte vehementiori, Altorsii Noricorum An. 1625. Eid. Jun. in solenni renuntiatione Doctorum Juris habita.*

XVII. Neque vero percelebrata a Venetis scriptoribus monumenta publica & annales faciunt, causam ut Friderici deferam, quandoquidem non pauca mihi suspicionem movent, haud ejus esse generis, ut firmum probandi argumentum homini cordato præbere possint. Itaque sentio, cum in mentem venit Petri Justiniani, Hieronymique Bardi, qui, cum e publicis Venetorum annalibus aliisque documentis fidem nobis facere vellent, illum desponsandi maris ritum autore Alexandro Pontifice cœpisse, tum vero Josephus Laurentius, Italus, magnique illius Justi Lipsii discipulus, omni asseveratione affirmavit, & ea re ad Dominici Molini, Senatoris Venetæ Reipublicæ auctoritatem provocavit, annales & monumenta Venetorum tradere, multo ante, quam in urbem (Venetam) se reciperet Romanus Pontifex Alexander, desponsationem istam celebratam fuisse. Vario ac erudito, atque ob veterum ritus cognoscendos haud inutili, *Polymathias*, ut inscripsit, opere, l. 2.

XVIII. Non aliter ac Sansovinus negavit, plumbo literas obsignandi privilegium ab Alexandro, gratum ut erga Rempublicam animum testaretur, esse impertitum, quandoquidem diu ante Alexandrum plumbeo sigillo sint usi. *Ap. Crusium L. XI. part. 2. c. 8.*

XIX. Ex quibus cognoscere liceat, non raro fallere annales, nec adigi nos posse, fidem ut iis adhibeamus, nisi eruantur isti, ac in lucem mediumque producantur.

XX. Illud autem, me vel non monente, ac per se intelligitur, non facile esse verosimile, ita curam suæ dignitatis omnem abjecisse Martium maximumque Imperatorem, ut tale quid sibi & Augustæ dignitati probrosum perferret, qui certe injuriæ nimis patiens haud erat, ac ne picturam quidem, cum ignominia conjunctam nominis Augusti, tolerare potuit, verum ut ea de medio sustolleretur, serio graviterque edixit. *Radevicius, illorum scriptor temporum, eoque omni exceptione major, de Gestis Friderici Ænobarbi, l. 10.*

XXI. Profecto enim tantum abest, ut Sedi Romanæ indulserit nimium, ut quoque in Pontifices, magnitudine spirituum, viriumque fiducia elatos, & rapere assuetos, graviter animadverterit, nec Adriani superbiam non moleste tulerit, quippe quem severe, pro eo, ac rei indignitas postulabat, admonuit,  
*Volumen II. G g g absti-*

abstineret injuriis, & nequid tale in posterum fieret, caveret. *Epistola ad Adrianum, primo, quod sciam, ab Naclero edita, post ab Ulrico, prouti suspicor, Hutteno, Equite Franco, cujus paulo post mentionem faciam, una cum Adriani ad Fridericum literis, in sermonem Germanicum translata, evulgataque sine anno atque Consule, in forma ordinis, ut vocant, quarti. Conferatur eo quoque vana Pontificis excusatio apud Radevicum I. 22. de Gestis Frid. I.*

XXII. Haud secus officii sui commonuit Alexandrum, Rolindum antea dictum, eumque ubi vocatus ad judicium, se non stitisset, loco movit, & cum ne sic quidem ad frugem rediret, accitoque in criminis societatem Mediolano, turbas identidem novas daret, in hostis numero habuit, & publica proscriptio-  
ne mulctavit. *Radevicus II. 54. seqq. Otto de S. Blasio, Append. ad Ottonem Frising. c. 13. Stadenfis & Urspergensis Abbates, ad an. 1159. alique.*

XXIII. Nec mitius in perduelles Italiae urbes consuluit, & fidei officii-  
que immemores castigavit armis & perdomuit, & regiam adeo summamque po-  
testatem, Caroli atque Ottonum exemplo, instauravit, reductis vindicatisque ju-  
ribus, quae superiori, parum justa minimeque valitura Henrici *cessione* extincta,  
aut imminuta saltem, videbantur. *Gotefridus Viterb. Cbr. part. XVII.* Graeco-  
rum enim, de transferendo conjungendoque Imperio, machinationes derisit ac  
contempsit, & Manuelli, justum sibi titulum non tribuenti, ac insolenter multa  
arroganterque scribenti, acerbe respondit, animumque injuriarum haud qua-  
quam patientem vel sic indicavit. *Vid. quae etiamnum in monumentis Germani-  
cis extant epistolae, ultro citroque missae, et quem saepe adduxi, Radevicus I. 16.*

XXIV. Atque haec quidem, opinor, causa fuit, quare Imperatorem  
in puniendo fuisse nimium, ac saepe modum ulciscendi transiisse, multi nec in-  
eruditi viri existimarint. Id quod cum ex aliis, tum vero potissimum ex iis,  
quae cum Hermanno Palatino & Henrico, Leonis nomine appellato, sunt acta,  
colligi haud obscure posse, censent, quorum alterum, turbatae pacis delatum  
convictumque, ignominia notavit, & illorum usu temporum, *canes portare*  
jussit, alterum desertae, qua Imperatori tenebatur, fidei suspectum, in publicis  
regni comitiis damnavit, & Bojoariae pariter atque Saxoniae Ducatibus privavit.  
*De illo vid. Otto Frising. II. 28. de Gest. Frid. I. Guntherus L. V. Ligurini,  
pag. 357. ed. Reuberiana, Dodechinus An. 1155. ex recentioribus Cranzius, Sax.  
III. 15. De hoc exponam figillatim, atque adeo cum cura, in Vindiciis Henrici  
Leonis, brevi a me divulgandis.*

XXV. Quo in genere fraudi, opinor, esse mihi non potest, quod au-  
tor *Aetorum Alexandri*, multis quantumvis suspectus, & meo ipsius judicio,  
caute legendus, post eumque alii prodiderunt, Imperatorem Pontifici, ex equo  
descendenti, notum pedis retinaculum suppeditavisse, quippe quod illorum  
genio temporum, studioque & reverentia sacri Ordinis fecit, neque hac re de  
dignitate sua temere detraxit, *id quod contra Annotatorem Speculi Saxonici recte  
asseruit, historia pariter ac Juris peritissimus Vir, Jo. Schilterus, de libert.  
Eccles. Germ. V. 1. 8.* Non aliter, ac osculandi pedes Pontificum ritus, quem  
vulgo ab Hieronymi usque aëvo arcessunt, sola specie externa continetur, ac  
citra ullum subjectionis argumentum, haud raro peragi consuevit.

XXVI. Tanto autem minus, quod Caspar Peucerus, cum eoque alii,  
objiciunt ab hac me sententia dimoveat, quasi Imperator illorum necessitati  
temporum aliquid tribuisset, sibi-que injuriam siviisset afferri, quam alioqui dubio  
procul

procul non inultam reliquisset. *Cbron. L. IV. p. m. 906.* Neque enim, quod de capto a Venetis Ottone, Augusti filio, recentiores narrant accipio, sed in fabulis numero, penitusque rejicio, & falsitatis condemno. Nam, ut taceam, nulla satis idoneo antiquitatis argumento posse probari, illud quoque mihi per esse absurdum videtur, puerum, vix ac ne vix quidem annos natum septem, Classis præfecturam gessisse, componendæque Patrem inter & Pontificem controversiæ actorem quasi autoremque fuisse. *Confer. immortale Juliæ nostratis decus ornamentumque, Hermannus Conringius, de Finibus Imp. Germ. I. XI. 4. ante hunc Lebmannus, erudito Cbronico Spirensi, V. 56.*

XXVII. Prorsus ut mirari in mentem veniat, tot tantisque nugis nihil opposuisse Rupertum, accurati alioquin judicii, multæque diligentiae historicum, quem vel solus ille Reinesius ea de re commonere potuisset, cujus utique consilio is & opera in conscribendo isthoc opusculo utebatur, *loco memorato.*

XXIIX. Id quod nunc quidem eo minus a me prætermittendum esse, duxi, quia magnum in eo causæ suæ præsidium, quasque fundamentum, collocant dissidentes, sed errorem errore cumulant, & vel hoc indicio produnt, meruisse, credulitatis ut æque ac temeritatis coarguantur.

XXIX. Rationibus quidem pluribus adducendis superfedeo, nisi quod de Germaniæ Proceribus, expeditionis itinerisque sociis, subjungere debeo, non facile perpeffuros fuisse, indigne violari majestatem Imperatoris, quem tuendum ornandumque omni temporum statu existimavissent.

XXX. Illud autem mea refert, uti conficiam, parum proficere, qui in pictura, quæ Venetiis conspici & hujus rei memoriam asservare dicitur, reperisse autumant, quod meæ sententiæ repugnet. Quod cur affirmem, cum multæ mihi causæ sunt & graves, tum nemo non facile intelligit, qui apud animum perpendit, tantam esse plerunque pictorum vel inscitiam, vel audaciam, ut dum origines rerum & causas ignorant, alucinentur sæpe, & historias ipsi comminiscantur. Quam in sententiam multa nunc a me possent afferri exempla, si quidem id opus esse arbitrarer, neu præsentis ratio instituti, quæ brevem esse me jubet, adversaretur.

XXXI. Unius autem, non possum, quin Caroli M. mentionem injiciam, quem cum plerunque barba promissa ornant, tum historiam Carolinam, quantum in ipsis est, corrumpunt, inscitiamque suam turpiter produnt. Pari modo ipse vidi, cum penicillo exprimerent Magnum illum Ottonem, septem regni Procerum, quos addito *SRI ELECTORUM* titulo notaverant, confessu cinctum, inepte sane, & præter omnem historiæ fidem. Profecto enim graviter imperitus sit, quisquis putet, jam tum Ottonis ætate hanc obtinuisse dignitatem, quam constat longo post tempore cœpisse, nec quod obiter addo, lege sed consuetudine & occasione summorum Imperii officiorum esse acquisitam.

XXXII. Ut taceam hæc talia ad monumenta æqualium, aut proximorum Friderico, scriptorum, qui hac de re tacent, exigenda, nec scriptores ex picturis, quæ plerunque fallunt, sed picturas ex scriptoribus illustrandos esse & confirmandos.

XXXIII. Et tamen, vel unico hoc ab eadem pictura deprompto pigmento, ut vulgarem adversamque sententiam amplecteretur, induci se vinci-

que passus est, inclytus Noricorum Polyhistor, Jurisc. Vagenseilius, perdocta quidem in ceteris illa, quam sex abhinc & viginti circiter annis edidit, ac de *Imperatoribus, qui post Francicos ad interregnum usque Imperio Germanico præsuerunt, inscripsit*, disputatione, rationem sententiæ suæ hanc addens, modo esse nullo credibile, & repugnare curæ integritatique Inclytæ Venetorum Reipublicæ, si permittat, ut in publico, & creando Duci sacro, loco hujusmodi pictura suspendatur, nisi rem vere gestam ita esse, cognitum habuissent.

XXXIV. Verum quantamcunque hæc veri speciem habeant, valde tamen apud me vilescunt, cum mente ac memoria repeto, vulgarem illam, de Noricorum ad Venetos petundarum causa legum suscepta legatione narrationem, quæ falsa prorsus & conficta cum sit, publicisque documentis repugnet, ab ipsis certe Venetis depicta, atque in Aula, ut vocant, quatuor portarum Ducis Veneti collocata ostenditur, quæ hujus rei memoriam asservet. Quantum enim credo, leges quasdam, sigillatim eas, quibus pupillorum saluti prospicitur, & ea re Tutelares appellantur, Noricos a Venetis accepisse, tantum nego, legatione esse impetratas, quas per literas solum esse petitas constat.

XXXV. Atque hanc eandem in sententiam legendus est, qui de publicis Venetiarum picturis libro singulari commentatus est Marcus Boschinus, Italus quidem ille, & Veneti nominis alioqui perstudiosus, sed cui non licuit tam esse confidenti, ut de Noricorum Legatione interpretaretur picturam, quam de municipalis cujusdam in Veneta ditione urbis Legatione intelligendam esse, præter alia, togæ pellicæque Legatorum fimbriæ, vestimentorum quippe genere illis in locis frequenti, ac in solennibus præsertim Legationibus usitato, docent, ut picturam ipsam, cujus exemplar ipse vidi, contemplanti abunde patet. *Boschin. libro, qui inscribitur, Le Ricche Minere della Pittura Veneziana, p. 9.*

XXXVI. Quæ cum ita sint, nihil dubito, quin hac in sententia, pro qua semel propugnare coepi, perstem, ac omnem picturæ isti Fridericianæ, Venetiis obviæ, fidem esse derogandam putem, nec meliore loco habeam, quam, cujus meminit & in Vaticano Romæ Palatio asservari testatur Mutius Panfa, quin, inquam, longo post Ænobarbum intervallo confectam, atque ex fabulosis rumoribus desumptam esse, credam. *Mut. della Libreria Vaticana part. disc. IX.*

XXXVII. Neque profecto de nihilo est, & magnam utique dubitandi causam præbet, quod de incerta ac dubia superiorum fama temporum affert Rupertus, prorsus ut in horum actis temporum versanti nihil magis curæ debeat esse, quam ut diligenter omnia perpendat & seligat, suspecta vel dubia separet a veris, inprimisque scriptorum habeat delectum, secus atque vulgo fieri solet, ubi sine discrimine laudantur omnia & approbantur, nec eo, quo par est, judicio examinantur.

XXXVIII. Quo factum est, ut tot aniles nugæ ineptiæque in historiam, præsertim Germanicam, irreperint, unde postea fabularum, quas vocant, *Romanensium* scriptores ludendi occasionem sumpserunt, quod vel unico de Eginhardo & Imma, ex Carolina historia deprompto, narrationis exemplo declarari potest, confutata jam olim a *Baronio ad annum 826*. Similiter ac illam de Hildegarde, Caroli M. conjugæ & Talando, narrationem commenti semper loco



loco habui, eo me induci nunquam passus, Lehmanno ut assentirer, qui pro vera historia eam Chronico suo, alioquin pererudito, inferere non dubitavit.

XXXIX. Alias, neque dignas refutatione, nugas, quarum in una eademque Caroli historia, si operæ precium sit, offendamus plurimas, sciens prudensque omitto, reticeoque lepidum, & a Frehero jamdiu explosum, de Vehmico Judicio commentum, nec turpes Turpini de Rolando fabulas arcesso, quibus cum sæpe mihi stomachum movit, tum viros, de historia alioquin Germanorum præclare meritos, decepit indigne ac fefellit. Nisi quod de statu, quas ab eo nomen sortitas esse, vulgo credunt, obiter addiderim, videri mihi omnino, has non dicundi juris (neque enim Goldastus hic mihi placet) sed plenæ summæque, quam Imperator ibi habuerit potestatis, olim indices fuisset. *Conferat. Vir Illustris, I. F. Rbetius, disputatione singulari de Statu Rolandini.*

XL. Atque hæc quidem historiæ mediæ fata cum sæpe mente animoque revoluo, tum sane in hanc devenio sententiam, causam hujus de Friderico fabulæ haud aliam esse, quam sequiorum scriptorum aut credulitatem, aut ignorantiam, quando in origines causasque rerum accuratius inquirere neglexerunt.

XLI. Ut adeo recentiore ullum hac in re scriptorem pronuntiare, vix patiar, quorum tamen nonnulli, interque eos ipse Onuphrius Panuinius, omnis ille antiquitatis heluo, Jo. Sleidanus, Jo. Cuspinianus, consulto ab hoc, quo jam occupor, argumento abstinuerunt, alii, sed nullis idoneis rationibus inducti, nec fontes magis, quam rivulos, secuti, vulgarem sunt opinionem amplexi.

XLII. Quo ordine precioque, præter scriptores Venetos, ad unum fere omnes, habendi sunt, Huldricus Mutius, Caspar Peucerus, Lucas Osiander, Jo. Micræus, Sethus Calvisius, Jo. Balthasar Schuppius, Jo. Jacobus Gotofredi, Jo. Cluverus, Jo. Justus Vinckelmannus, Christianus Matthiæ, Vilelmus Caveus, viri alioquin, omnium eruditorum suffragio doctissimi, & multa laude digni.

XLIII. Ulrico enim Hutteno, viro genere & ingenio vere nobili, omnisque antiquitatis longe peritissimo, atque ut summam ejus laudum complectar, maximo, secundum Lutherum, purioris doctrinæ vindici & instauratori, hoc libentius ignosco, quod ea ætate scripsit, cum adversum Pontificios ab omnibus iretur in arma, ipse vero nonnunquam, seu vi naturæ, qua paulo erat vehementiori, incitatus, seu fiducia justitiæque permotus causæ, justo forte longius abriperetur. Haud secus atque Centuriarum, quas vocant, Magdeburgensium autoribus interdum usu venisse memini, ut nimio quodam calore, sæpe de via deflexerint, scripserintque non raro, quod justam alibi reprehensionem effugere haud quaquam potest.

XLIV. Ita vero constat, opinor, dictis fides, & quod sane volebam, falsitas hujus, de protrito Imperatore, narrationis explorata est, nec attinet, ea plura commemorare, & supervacuum est, referre, qualem postremo vitæ hujus exitum habuerit immortalitate dignissimus Princeps, tametsi me non fugit, de genere mortis dissidere inter se scriptores, quorum alii, \* aquis mersum, alii febri correptum, aut suffocatum destillationibus, decessisse tradiderunt, alii machinationibus Romani Pontificis, Soldani hanc ad rem opera usi, sub-

latum, incredibili omnium luctu peririsse commemoraverunt. *Vid. Diarium Thagenonis, Abbates Urspergensis & Stadenfis An. 1191. Epistola Anonymi cujusdam de Frid. I. in Asiam expeditione, Radevico subjuncta, Otto Sanblasianus, Nicetas Choniata, L. II. in Isaacio Angelo, Annules Steronis, Monachi Altaichenfis, qui a Friderico initium capiunt, & primo a Frebero, post ab H Canisio auctiores, editi sunt, Martinus Polonus in Friderico I. Vernerus Rolevincius, Vestphalus, Fasciculo temporum, Æt. VI. An. 1184. Bernardinus Corius L. I. Histor. Mediolan. Huldricbus, alii Hugualdum vocant, Mutius L. XVIII. An. 1190. Cranzius Sax. VII. 1. Jo. Cuspinianus in Frid. I. Hieronymus Mercurialis L. IV. variarum Lectionum, Jo. Naclerus, Jo. Sleidanus, alique. In extremo autem illud adhuc commoneri interest, ut num. XXII. in locum vocis Rolindi, quæ operarum vitio irrepsit, vocabulum Rolandi substituatur.*

\* Cydnomersum scriptum reliquit Monachus Sanblasianus, c. 35. Is peramoenus Ciliciæ amnis, & Alexandro illo Magno quoque exitialis, Tarsum urbem Ciliciæ principem, & Pauli, divini vatis, patria nobilitatam, interluit, quem mire dilaudavit, & διζιώτατον ἀπάντω ποταμῶν καὶ κάλλιστον, appellavit in Tarsica priore Dio, prædicavitque in Arcadicis Pausanias, cui suffragatur Strabo, ille Geographorum seu parens, seu princeps. Salepb aquis præfocatum interiisse, reliquit Arnoldus Lubecensis Chr. Slav. III. 34. de quo fluvio vid. Jacobus de Vitriaco, Aconensis primum in Syria, deinde Tusculanus Antistes, tandemque in Purpuratorum numerum ascriptus 1. 99. Histor. Oriental. & Occident, libro non inutili, nec laude sua fraudando.

\*\*\*\*\*

## DISSERTATIO XXIX.

# EJUSDEM ARGUMENTI.

## CAPUT PRIMUM.

### §. I.

**I**mperator Fridericus Barbarossa quot generosi excelsique animi virtutibus emicuit, tot ejus ævi historia tenebris involuta est ac impedita: adeo, ut jam a longo usque tempore de invenienda sincera veritate desperarint Historicorum celeberrimi. Non jam dicam de vitæ ipsius exitu, in quo narrando mirum quantum dissentiunt scriptores, nec fata filii ejus Othonis memorabo, a Venetis horumque Duce Sebastiano Ziano devictu, in quibus æque minus inter eosdem convenit: sed de reconciliatione tantum cum Romano Pontifice, Venetiis facta, nonnulla exercitationis Aademicæ causa in medium producam.

§. II. Nimirum uti ille exemplo Caroli M. asserendæ ab injuriis dignitatis augustæ, cessionisque ab Henrico V. factæ de eligendis Præsulibus recuperandæ cupidissimus erat: ita magnis hoc nomine contentionibus decertandum ipsi

ipsi fuit cum Hadriano IV. & Alexandro III. Pontificibus. Quorum posterior multis fortiter ab Imperatore in Italia gestis, ipsaque adeo Vaticana occupata, cum alium contra se electum videret Pontificem, trepidus concessit alio, summis in Cæsarem execrationibus detonans. Hic ergo in senium jam vergens, molestiarumque belli pertæsus, haut parva apud Mediolanum accepta clade pacem cum Pontifice Veneriis, ut plerumque refertur, tanquam in urbe extra Imperii fines sita, per Legatos suos fecit, ratamque habuit.

§. III. Addi hic solet a multis, cum & ipse Imperator Venetias se contulisset, ut religione devotionis exsolveretur, Pontificem ad januas ædis divo Marco sacrae collum prostrati conculcasse, additis ex cantico Davidis verbis: Super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem. \* Cui cum Imperator respondisset: non tibi, sed Petro, cujus es successor, pareo; illum fortius impressa planta dixisse: Et mihi & Petro. Quidam addunt & hoc, obmutuisse ad ea Imperatorem, ne ad acerbiora irritaretur Pontifex.

\* Psalm 91. v. 13.

§. IV: Jam ergo vertit inter eruditos quaestio: *Utrum Imperator Fridericus Barbarossa pede conculcatus Alexandri III. Pontificis, notissimum ab eo dictum Davidis audiverit?* Quæ controversia licet ad acquirendam animæ salutem non sit necessaria, non tamen adeo levis est momenti, uti quidem nonnullis rerum imperitioribus videri potuit. Agitur enim de vetustorum monumentorum veritate, deque tot Historicorum fide; agitur de potestate Pontificis, qua hoc in facto abusum eum esse conqueruntur nostrates Theologi; agitur denique non de Imperatoris Friderici solum majestate, sed de dignitate quoque Germanicorum Imperatorum universe, deque nationis Germanicæ præcellentia. Ad quæ omnia Theologo non minus, quam Juris legumque perito, cupidoque negotiorum civilium respiciendum cumprimis est & attendendum studiose.

§. V. Quod qui sibi persuadere non potest, is Bodinum modo legat, infensissimum illum Imperii Germanici hostem, qui tum in hac historia, (a) tum in aliis etiam, adeo de illo contumeliose loquitur, ut præ nimio maledicendi fervore errores subinde committat pueriles. Nam pro Friderico primo dicit secundum, & pro Alexandro III. quartum, insigni profecto memoriæ lapsu. Ut adeo recte judicaverit Bosius, eum non minus censorem requirere, quam lectorem, ob multos, quos habet, nævos. (b) In quibus etiam hunc numerare potuisset, quod affectibus suis & studio in patriam sæpe nimis indulserit, deque Germanorum Rep. inepte judicaverit. Non enim curamus elogium Naudæi, (c) Aristoteli ipsum præferentis, cum & eundem esse sciamus Galium. Et quis non videt anserem comparari olori, ac doctissimum illum virum, sicut alibi in judicio de scriptoribus ferendo acutus est, ita hic plane esse hebetem. Certe a multis acriter reprehensus est Bodinus, atque ignoratio ejus manifeste comprobata, damnatumque impium convitiandi studium. Nec tamen deterreri hoc exemplò potuerunt Galli, quin potius invehi perrexerint in Germanos. Nomino ex compluribus unum Cassanum, Consiliarium Regis Galliarum, qui anno XXXI. sæculi XVII. mendacia Bodini recoquere non dubitavit, Venerumque Ducem in cælum pene sustulit. Neque aliter faciunt scriptores Itali, ac cumprimis Veneri, qui hac de conculcatione Friderici historia, tanquam egregio quodam ad Germanos invidia onerandos instrumento utuntur. In eo ergo

ergo totius controversiæ cardo vertitur, utrum hocce telum illis relinquendum, quæstioque a nobis prolata affirmanda sit, an vero perneganda?

(a) *l. 1. de reb. c. 9. p. 217.*  
§. 18. p. 6.

(b) *Dissert. Isagog. de comparand. prudent. civ.*  
(c) *in Biblioth. polit.*

## CAPUT SECUNDUM.

### §. I.

**A**ffirmant autem quæstionem nisi a nobis propositam non sine causa tum scriptores Veneti (a) tum inter exteros potissimum Obbo, iaceros Ravennas. Exteri autem in hoc negotio dicuntur omnes, qui non sunt Veneti, etiam si sint Itali. Eminentque inter eos Angelus Politianus, (b) Jacobus Philippus Forestus Bergomas, (c) Johannes Stella, sacerdos Venetus, (d) Bernhardinus Corius, Mediolanensis, (e) Raphael Volaterranus, (f) M. Antonius Coccius Sabellicus, (g) Jo. Baptista Egnatius, sacerdos Venetus, (h) Petrus Justinianus, Nobilis Venetus, (i) Franciscus Sansovinus, (k) Hieronymus Bardus, (l) Alfonsus Ciaconus, (m) citans Gennadium Scholarium, Patriarcham Constantinopolitanum. (n) Quibus addi possent Leonicus Goldionius, (o) Papyrius Massonus, Gallus, (p) & alii multi. Sed quoniam ex illis potissimum sua desumerunt, recte omittuntur. Non tamen silendus Johannes Franciscus Loredanus, (q) Senator Venetus, serio asseverans, infinitos propemodum exstare autores antiquos, qui historiam de conculcato Friderico referant. Atque hi omnes, ut apparet, partim fuere Veneti, patriæ suæ gloriæ velificantes, partim etiam alii, quorum tamen libri a Venetis sunt excusi.

- (a) *Hist. lib. 8.* (b) *pro Oratoribus Senensium, in suis Operib. Basil. an. 1553. p. 509.* (c) *Chronic. Venet. an. 1490. excus. lib. 12. fol. 192. b. & 193. a.* (d) *lib. de Vit. Pontif. quorum CCXXX. descripsit.* (e) *Histor. Mediolanens. excus. Venet. part. 1. p. 60. a.* (f) *Anthropol. lib. 22. f. 254.* (g) *Rev. Venet. Dec. 1. lib. 7. p. 1167.* (h) *exempl. illustr. vir. Venetæ civitatis aliarumque gentium lib. 1. c. 2.* (i) *Histor. Venet.* (k) *in Descript. Venet. l. 2. c. 34.* (l) *de victoria navali obienta a Venetis contra Othonem, Friderici I. Imp. filium.* (m) *de vit. Pontif. p. 470.* (n) *cujus locum hic pertinentem reperire licet in defensione s. capitum Synodi Florentinæ excus. Rom. 1579. p. 122.* (o) *l. 1. de Mirabil. & Notabil. Venet. pag. 31. an. 1611. excus.* (p) *de Vit. Pontif. in Alex. III.* (q) *in vita Alex. III. an. 1637. Venet. excus. p. 81. ff.*

§. II. E Germanis primus, quantum memini, hanc historiam affirmavit Jo. Nauclerus, Suevus, (a) quem secutus est Jo. Baleus, Anglus. Vixerunt ejus tempore divus Martinus Lutherus, (c) & Philippus Melanchthon, (d) qui idem statuerunt. His & assentiuntur autores centuriarum Magdeburgensium, (e) & incomparabilis ille Theologus Jo. Gerhardus, (f) qui præter alios plurimos etiam allegat Johannem Capistranum. Post horum tempora numerari hoc nomine debent Philippus Mornæus, (g) qui citat Jesuitam Azorium, (h) Jo. Micrælius, (i) Boeticherus, (k) Jo. Lampadius, (l) Thomas Lansius, (m) Matthæus Dresserus, (n) & qui primo loco nominandus fuerat, Isaacus Casaubonus, celebris ille Cæsaris Baronii adversarius. (o)

- (a) *Vol. 2. Chronograph. Generat. 40. f. 195. Tubinge an. 1516. edit.* (b) *Ad. Rom. Pontif. p. 255. f. edit. Basil. an. 1552.* (c) *Papst Treue Hadriani IV. & Alexandri III. gegen Kaiser Friederichen Barbarossa geübt / tom. 8. Jen. Germ. edit.*



edit. 1562. conf. proœm. (d) in chron. Jo. Carionis, lib. 4. p. 906. edit. Francof. ad Mœn. an. 1624. (e) Cent. 12. c. 10. (f) in epist. dedic. part. 1. lib. II. spec. Conf. Cathol. Jenæ 1634. (g) Myſter. Iniquit. p. 299. edit. Gor. an. 1662. (h) in Moralibus. (i) l. 3. Hiſt. Eccleſ. ſect. 1. p. 534. (k) Iſagog. Hiſt. l. 1. p. 306. (l) part. 3. Mellific. Hiſt. a Pezelio inchoati pag. 188. Marp. an. 1629. edit. (m) Orat. contra Ital. p. 559. (n) Millenar. 6. pag. 363. (o) in Proleg. exerc. contra Baronium.

ſ. III. At profeſſa contra Purpuratum illum opera diſputat Cl. Cornelius Frangipanius, (a) qui præter Obbonem & Aicardum (b) etiam alios pro ſua ſententia ordine recensuit. Sunt autem hi Ægidius, Præſul Avenionenſis, (c) Romanus Purpuratus Giacobatius, (d) commentatores Dantis, allegati a Landino, (e) Jo. Villanius, (f) Gennadius Conſtantinopolitanus, (g) Antoninus, ſummus Præſul Florentinus (h) & Jo. Trithemius. (i) Quibus aliisque adductis probare conatur, recte feciſſe Alexandrum, nec potuiſſe aliter. Quocirca Fortunato Olmo Caſinenſi pro perfectore habetur Bardi, qui rem demonſtrare voluit ex hiſtoria, eſſe veram, ſicut hic juſtam eandem eſſe, declarare niſus eſt ex capite juris.

(a) *Pro hiſtoria Pape Alexandri III. in aula Regia Romæ & majoris conſilii Venetile allegatio in jure*, edit. Venet. an. 1615. Italice. (b) *cujus narrationis huc pertinentis argumentum exhibetur a Berhardino Corio part. 1. hiſtor. Mediolanenſ.* (c) *in c. ſacris, de hiſ, quæ vi metuque.* (d) *de Concil. lib. 1. art. 18. fol. 16. col. 1.* (e) *in 18. Cantic. de Purgatorio.* (f) *lib. 1. hiſt. c. 3.* (g) *loco antea citato.* (h) *part. 3. chron. tit. 22. c. 17. §. 1. col. 4. fol. 185.* (i) *de Script. Eccleſ. f. 279.*

ſ. IV. Eſt hic Olmus omnium operoſiſſime argumentum iſthoc proſecutus, omnemque ab hiſtoria de victoria Venetorum & conculcatione Friderici mendacii notam detergere voluit. (a) Ac primum quidem provocat ad Obbonem, & alium quendam ſcriptorem antiquum, (b) itemque ad picturam in conclavi Veneto poſitam, (c) & inſcriptionem monumenti Ducis Venetorum Sebaſtiani Ziani. (d) Inde etiam affert monumenta manu exarata, (e) Chronicon nempe perveruſtum, & teſtimonium membrorum coenobii Miſericordiæ, in quo exceptum eſſe Pontificem, hortoque præfectum tradit Jo. Stella. Tum Miletum quendam (f) memorat, cujus & Ricobaldus Ferrarienſis meminit, & Dandalus etiam anno clō CCCXLIII. Dux Venetorum electus, teſtans inſuper alium quoque ante hunc eandem hiſtoriam deſcripiſſe: qui eſt Petrus Damianus de Chioggia, (g) non confundendus cum Petro Damiano Ravennate, anno clō LXXX. mortuo. Poſt adducit teſtimonium in Bardi libro apparens, quod eſſe putat Johannis Comitſ Brennenſis, anno clō CCIX. Regis Hieroſolymitani facti, quem antea Friderico Imperatori ab epistoſis eſſe potuiſſe autumat. Proxime octo producit Latinos verſus marmori inſcriptos ad Salborium promontorium in Piranenſi tractu ad oram Iſtriæ, ubi commiſſam ajunt pugnam navalem Venetorum & Othonis filii Friderici, & etiam alios XIV. a Dandalo in veteri quodam libro poſteritati relictos, (h) & deinceps poſt alia tres verſus a Gothofredo Viterbienſi ſcrinii Friderici I. præfecto compoſitos, quibus ille more ſuo univerſam hiſtoriam comprehendit. (i) Tandem auctoritate nititur (k) Petri a Vineis Friderico II. Imp. non I. ut Bardus erravit, ab epistoſis, eaque quæ magno ſtudio undique conquiſivit hic ipſe Bardus, (l) & alia plura, non quidem, ut ipſe putat, contemnenda.

(a) *Hiſtoria de Alexandri III. Pontificis occulto adventu Venetias an. 1177. & de victoria obtenta a Sebaſtiano Ziano.* (b) *Obboni equalem, cujus voluminis difficult.*  
Volumen II. H h h ter

ter reperti titulus hic est: de Historiis sacre legis, & antiquitatibus in particulari de memorabilibus Alexandri Pape III. ut inquit Jacob. Episcopus Capitenfis. (c) Conclave illud dicitur: Il gran consilio. (d) Ibi: Binos conjunxit gladios & Marte refulsit. (e) Quæ inveniuntur in appendicibus in den Benlagen. (f) in Chron. (g) hujus & Mileti scripta impetrare non potuit Olmus. (h) quos vide p. 39. (i) Habent vero ita: Annis ter senis tribulatis schisma recedit. Vincit Alexander tandem, cui casar obedit. Paceque confedit, consiliumque dedit. (k) p. 48. (l) nempe a Norimbergensibus, Colonensibus, Ulmen-sibus, aliis.

§. V. Hæc omnia capite percensentur primo, uti in reliquis præcipue refelluntur argumenta sententiæ ipsius contraria. Septimo vero speciatim ad conculcationem Imperatoris deveniens, Baronio opponit Frangipanium, & præterea etiam Saxonem Grammaticum, (a) Ricobaldum Ferrariensem, & Johannem Villanium contra eum adducit. Quibus & adjungit autorem descriptionis itineris Italici, qui est Franciscus Schottus. (b) In ea refertur de lapide quadrato rubro in porta templi D. Marci conspicuo, in quo habetur lamella ærea. Ibi Alexandrum III. Pontificem imposuisse pedes collo Friderici I. Imperatoris, eoque incisum ibi esse dictum Davidis: super aspidem & basiliscum ambulabis, & quæ sequuntur. Quæ licet tum vetustate temporum, tum crebra ambulatione interierint, servata tamen fuit ejus rei memoria, dum religiosi homines vel introeuntes vel exeuntes inclinato capite locum illum venerabundi exosculantur. Quin & magistratus Venetus id semper dedit operam, ut vetus pictura conclavis integra maneret, qua exhibetur pes Pontificis sedentis collum attingens prostrati Imperatoris. Qualis imago etiam Romæ spectatur in conclavi palatii Pontificalis, qua haut parum gloriantur ii, qui historiæ hujus veritatem defendunt.

(a) lib. 14. hist. Dan. sub finem. (b) Part. 1. Itinerarii Italie pag. 30. Vicent. An. 1601, in 8.

§. VI. Post capite octavo dejicere laborat fundamenta, quibus nixus Baronius eandem destruit. Sed mittamus hoc brevitatis ergo, omniaque, quæ afferuntur cæteris capitibus usque ad XXIII. & XXIV. quorum illo examinat ea, quæ Sabellicus, Sansovinus, Justinianus & Faroldus hanc in rem scripserunt: hoc vero de Frangipanii libro supra a nobis nominato agit, ad eumque nonnulla notatu digna observat. Denique ad extremum illi respondet, qui calamum stringens adversus Frangipanium, Baronii sententiam & auctoritatem defenderat. Cæterum huic scriptori jungi debet Alexander Maria Vianolius, Nobilis Venetus \*, cujus historia Veneta ante annos haut adeo multos in lucem prodit.

\* Nempe Italice Venetiis An. 1680. in 4.

§. VII. Quales viros cum præcedentes habuerit, ne insigne Pontificiæ tyrannidis specimen periret, idem Wittebergæ propugnavit M. Jeremias Hoffmannus in dissertatione historica de hoc ipso argumento, (a) Lipsiæ vero M. Jo. Daniel Artopæus in dissertatione contra Baronium. (b) Nec minori contentione Altdorffi pro affirmantium parte dimicavit Wagenseilius, vir omni laude major, & ob doctrinam variam celeberrimus. (c) Is præter vulgata testimonia duo præcipue observare sibi visus est a nemine adhuc producta. Unum est Poëtæ antiqui, Brandimartæ Franconi, qui carmine vernaculo historiam Friderici I. Imperatoris & Pontificis Alexandri III. scripsit; alterum Davidis Gansii Judæi, qui evulgavit Chronologiam. Quibus insuper addidit Jo. Franciscum

cum Loredanum, & ad omnia Ruperti infra memorandi dubia respondet. Fortissimum vero argumentum, quo præ cæteris confici negotium, picturam esse putat Venetam, non privato pictoris arbitrio, sed jussu publico factam.

- (a) *Disput. Hist. de tyrannica ignominia, quam Friderico Abenobarbo Imp. tulit, Alexander III. Pontif. Witteb. an. 1661.* (b) *Dissert. Anti-baroniana: num Alexander III. Fridericum Barbarossam calcaverit pedibus? Lipsiæ An. 1673.* (c) *Disput. circul. exhibente catalogum Imperatorum, qui post Francicos ad interregnum usque Imperio Germanico præfuerunt, Altdorpb. an. 1676. Add. ejusdem Synops. Hist. Peræ scholast. inserta.*

§. VIII. Hancque rationem & reliquas Wagenseilii invictissimas esse affirmat Frider. Leitholfus a Franckenberg, iisdemque permotus Sagittarius, qui antea hanc historiam fictam esse putaverat, (a) menyem deinceps mutavit, ut testatur de eo Jo. Andreas Schmidius, (b) amicus ejus prorsus singularis, qui & Introductionem ejusdem in Historiam Ecclesiasticam perfecit, auxit & publicari curavit. (c) Allegat autem ex dissertatione illa quædam studio excepta Antonius Reiserus, sententiam plane eandem in sua Roma non gloriosa propugnans. (d) Verum M. Michael Hoynovius Regiomontanus (e) omnia ferme transumsit ex epistolis Zeilleri, ex quibus quæ suæ servire causæ videbantur, sine ulteriori examine arripuit.

- (a) *In Nucleo Hist. Germ. §. 126. pag. 87.* (b) *in Observat. MSS. ad Friderici Spanhemii Introductionem brevior in Hist. Eccl.* (c) *Vid. Schmidii Præf. ad Lect. Introductioni Sagittarii præmissa.* (d) *Vid. eam sec. XII. pag. 467. ff.* (e) *Exercit. Hist. de Friderico I. Imperatore, ab Alexandro III. Papa pede calcato.*

§. IX. His deinceps accesserunt e scriptoribus systematicis recentiores magno numero, in iisque Jo. Latus, (a) Jo. Henricus Heideggerus, (b) Fridericus Spanhemius, (c) Jo. Jacobus Hoffmannus Basileensis, (d) alii. Nec dissentire sustinent Johannes Fechtius, vir in sacra Ecclesiæ historia longe versatissimus, (e) atque e nostratibus Christianus Kortholtus, (f) & Daniel Georgius Morhofius, (g) quem postremum eo adduxisse videtur major affirmantium numerus, autoritasque Melancthonis, Centuriarum Madeburgensium, Catauboni, Hottingeri, Hottomanni. Er arbitratur, cum in aula Romana tyrannidis suæ specimina jam ante dederit Pontifex in Henricum IV. uti Hadrianus IV. in coronatione Imperatoris Friderici insignem suum ostendit fastum, verisimile omnino esse, Alexandrum III. occasione hac usum, cum in potestate sua & patrem & filium haberet, ut ipsi adeo nequiter insultaret. Kortholti autem argumenta cum publice possint legi, non opus est, hic exponere operosius.

- (a) *Compend. Hist. p. 262.* (b) *in historia Papatus p. 106.* (c) *Introduct. brevior. pag. 340. f. edit. Lugd. an. 1694. in 4.* (d) *Hist. Pap. part. 2. pag. 171.* (e) *Annot. MS. ad Reichenb. Summarium Hist. Eccles. ad sec. XII.* (f) *Hist. Eccles. Nov. test. p. 479.* (g) *in Historia universali MS.*

§. X. Nihilo tamen secius exstiterè quamplurimi, qui totum hoc factum fictum esse existimarunt. Hos inter primum haut immerito locum occupat Johannes Aventinus, scriptor sæculo XVI. clarus, qui observante Conrado Rittershusio (a) confictum illud pronunciavit ab Italis in contumeliam Germanorum. Unde nec pro firmanda sua de Pontifice sententia illud accepit Cæsar Baronius, Purpuratus Romanus, (b) multos idcirco nactus adversarios. Et Rittershusius nullis fere antiquorum recentiorumve monumentis inconsultis relictis,

idem sensisse docet alios quosdam prudentiores historicos. Porro etiam Georgius Remus, insignis Jctus Noricus, id ipsum commentum esse putidum & affirmavit diserte, & fuse declaravit. (c) Quod & fecit vir omnis historiae peritissimus, Matthias Berneggerus, (e) cujus quaestiones hoc nomine editas publice defendit, qui postea artem eloquendi apud Argentoratenses professus est, Robertus Koenigsmannus.

(a) In not. ad Jov. Frideric. p. 215. f. (b) *Annal. Eccles.* tom. 12. ad an. 1177. num. 68. (c) in *Dissertatione*, quam in solemnī ritu Doctor pronuntiatus habuit anno 1625. estque ea evulgata Norimb. anno eodem. (d) in *Quaest. Historico-polit. publicae censurae subditis an. Cbr. 1626. respondente Koenigsmanno.*

§. XI. Provocavit ad hos eruditissimus Altdorphenorum Historicus Christ. Adamus Rupertus, qui omnium acerrime causam tuitus & historiam hanc negantium. (a) Quem licet vehementer inceserint Theologi, quod & ipse impugnaret opinionem omnium fere consensu receptam, conatum tamen ejus magno applausu prosecuti sunt Georgius Richter (b) & Thomas Reinefius, (c) & doctissimus quoque Dillherrus (d) etiam atque etiam sententiam ejus collaudavit.

(a) in *Observat. ad Hist. Univers. Synopsis Befoldianam* p. 663. edit. Norimb. ca. 1659. (b) in literis ad Rupertum perscriptis d. 17. Decembr. an. 1643. (c) in literis ad eundem Rupertum datis d. 10. Jun. an. 1644. (d) ut in sua epistola testatus est Richter.

§. XII. Nec tamen putandum, deficere alios, sententiae ejus adstipulantes. Dudum enim est, quod Guilielmus Kyriander, diligentissimus autor, (a) memoriae prodidit, fuisse Italos, qui Imperatorem pedibus despectissime conculcatum scripserint, quos Johannes Carion sequatur, quanquam nihil prorsus de tanta re meliores historici & aequales illorum temporum memorent. Atque hic ipse post pauca indicat, multa concurrere, quae scriptoribus Italicis fidem in hoc adimant. Cui licet plane contrarius fuerit Christophorus Brovverus, scriptor perquam egregius, nec ubivis obviis, ubi de juribus ac privilegiis urbis Trevirensis agitur, (b) in hoc tamen negotio mirifice cum eo consentit. Quod ut manifestum omnibus reddatur, ipsa ejus verba, quae huc faciunt, profereamus: *Nec voces hic, inquit, aut maledicorum clamores ferendi, quibus speciosum hunc pacis reconciliata congressum interpellare vani homines audent, cum de Alexandro narrant, calcata pede Imperatoris cervice, illud epimetrum tunc usurpasse: super aspidem & basiliscum ambulabis; quam Pontificia & Regia majestatis ludificationem merito docti viri & prudentes dudum sibilis exceperunt.*

(a) *Comment. de August. Trevir. part. XII.* p. 136. (b) in libris XXII. *Antiquit. & Annal. Trevir.* quibus Jacobus Masenius praeter additamenta *Proparasceves & historiae*, tres annalium libros adjecit. (c) ex lib. 14. p. 77.

§. XIII. Praeter hos etiam Jacobus Spigelius, Jurisconsultus ac Historicus insignis, & tribus Caesaribus Augustis ab epistolis (a) totam hanc rem pro commento reputat Italico, motus inter alia silentio Platinæ. Idemque integro capite demonstrat Christoph. Lehmannus, (b) ideo confictam illam esse statuens ab adulatoribus Pontificum, ut augustae detraherent dignitati. Fuit hic alioqui judiciosissimus ac diligentissimus rerum Germanicarum indagator, cui non minimam partem historiae Germanicae ex optimis fideque dignissimis monumentis erutam acceptum ferimus. Unde plerique librum ejus non tam Spiren-



Spirense, quam Imperii Chronicon vocandum esse existimant. Quid? quod ipso Boineburgio iudice (c) major illi debetur titulus, quam Spira vel tota comprehendere valeat. Hunc ergo ut in aliis, ita in hoc quoque argumento securus sine dubio Hermannus Conringius (d) quæ de Alexandro Pontifice Cæsari venerabundo proterve illudente afferuntur, fabulam esse dicit, jam dudum inter commenta damnatæ fidei numeratam a multis, in iisque etiam ab Andrea Dinnero. Nec retragantur hisce viris Germanicæ non minus quam aliarum gentium historia peritissimus Martinus Zeillerus, (e) qui etsi præcipuos eorum possedit, a quibus vehementissime pro hujus historiæ fide est depugnatum, non tamen permoveri eorum argumentis potuit, ut ipsorum sententiæ accederet.

- (a) in notis ad Guntheri Seculi XII. Poëtae Ligurin. lib. 10. (b) Chron. Spiren. lib. 5. cap. 56. pag. 504. edit. Francof. ad Mœn. an. 1662. (c) in epist. Lambec. lib. 2. rer. Hamb. præfixa. (d) de finib. Imper. Germ. lib. 1. c. 11. p. 139. (e) Cent. 3. epist. 7. p. 227.

§. XIV. Ego, si quidquam judicare valeo, primas inter eos tenere arbitror Fortunatum Olmum, qui autorem Actorum Alexandri III. & Chronicon summi Præfulis Salernitani Romualdi nequidquam adductos a Baronio esse asseveravit. (a) At huic se opponens Felix Contelorius Cæsius, criminationes ab iis scriptoribus depulit, Cælarisque Baronii auctoritatem a calumniis vindicavit, & narrationem de concordia inter Fridericum I. & Alexandrum III. Venetiis confirmata ad veritatis scriptum stabilivit. (b) Et quid non sperandum in impedito hoc argumento a tam literato viro, bibliothecæ Vaticanæ custode, ac tandem Camera Apostolicæ, ut vocant, Commissario. Quocirca facile credimus, quod testatur Lud. Jacobus, (c) consentire ei N. Bardium, qui explanationes conscripsit picturarum palatii majoris D. Marci. (d) Laudat vero idem concordiam Alexandri & Friderici, ab Andrea Saussaio consignatam.

- (a) libell. de Alex. III. occulto adventu Venetias c. 8. & 9. (b) in Notis & Animadversionibus, editis Parisiis an. 1632. (c) in Bibl. Pontif. l. 1. p. 9. (d) ed. Venet.

§. XV. His ex Pontificiis adjungimus Natalem Alexandrum, hominem Gallum religiosi ordinis, (a) qui non veritus liberius scribere contra Pontificem, & impugnare Baronium. Defensurus enim erat libertatem Ecclesiæ Gallicanæ, eamque ob causam gravi admodum censura notatus est ab Innocentio XI. quam tamen insuper habuit. Addendus ei clarissimus inter Romanæ sectæ doctores Josephus Mezgerus, (b) cujus verba cum brevia sint, adscribam: (c) *Quod quidam scripserunt, in eo congressu Alexandrum demittentis se ad pedes illius Friderici caput pede calcasse, addito Psalmi versu: super aspidem & basiliscum ambulabis, &c. melioris notæ autores, tanquam scissitium, merito explodunt.* Citantur autem hoc nomine in ora libri Baronius, Spondanus & alii cum autore gestorum Alexandri & Romualdo Salernitano.

- (a) in Hist. Eccles. quam complexus est tomis 32. (b) in Historia Salisburgensi edita Salisburgi an. 1692. in fol. (c) ex libri 4. cap. 18. p. 411.

§. XVI. Quin & ipsum Urbanum VIII. literatissimum Pontificem ac sapientissimum ab horum sententia non fuisse alienum, præter alios etiam a Caramuele \* annotatum reperimus. Estque hic ipse, qui verba picturæ Romanæ jussu Pii IV. Pontificis adscripta mutari curavit, quod nec ipse etiam Olmus diffiteri potuit. Hæc dum scribo, eorum subit recordari, quæ a certo mihi

autore sunt relata. Urbanum imaginem quandam, qua eadem exhibita fuit historia, in publico positam, noctu delevisse. Quam cum refecerit Innocentius, lecta publice in eo loco fuisse hæc verba: *Hanc Venetam fabulam Urbanus inurbane delevit: at Innocentius innocenter restituit*; innocenter, hoc est, simplici quadam ac stolta animi superstitione.

\* n. 364. S. R. Imperii pacis licite p. 249. seq.

§. XVII. Accessit & negantium partibus Philippus Andreas Burgoldensis, (a) multa egregia ex autoribus argumenta cumulans, eoque omnino dignus, qui hic evolvatur. Nec tacendus Georgius Hornius, cui eandem fuisse mentem ex ejus Orbe Imperante (b) perspicitur. Nam etsi alibi bis (c) sine ulla hæsitacione memoravit, Fridericum Barbarossam pede Alexandri III. esse conculcatum, postea tamen re accuratius perpenſa, vulgarem hanc esse traditionem affirmavit, potiorēque eorum, qui factum negant. (d) Quam cum in animadversionibus suis impugnarit Joachimus Fellerus, hoc ipso affirmantium cæui sese aggregavit. Contra vero Sagittarius, qui & ipse cum Hornio rem fabulosam habuit antea, lecto Wagenſeilio veram eandem esse pertendit, ut supra indicavimus. Post hos Ludovicus Libhardus defensionem conscripsit pro Friderico Imperatore, quem a Romano Pontifice pedibus conculcatum esse nonnulli scribunt. (e)

(a) *ad Instrument. Pac. Osnabrugo-Monast. part. I. p. 274.* (b) *p. 51. edit. Francofurt. cui animadversiones addidit Joachimus Fellerus.* (c) *Hist. Ecclesiast. p. 362. edit. Lipsiens. cum annotationibus Daniel Hartnaccii, & Orb. polit. p. 18. edit. Francofurti cum animadversionibus Othonis Menckenii.* (d) *verba sunt ipsius Hornii, quibus iisdem utitur Burgoldensis l. c.* (e) *edita est hæc Apologia Baruthi an. 1668.*

§. XVIII. Et qui omittam celeberrimum hujus ævi nomen, Conradum Samuelem Schurtzſſeischium, disertis alicubi verbis pronunciantem, (a) præter verum esse, quod vulgo approbant, Fridericum I. genibus Alexandri III. advolutum, subter Pontificis calces procubuisse. Cui præter compendium Historiæ Ecclesiasticæ Gothanum, (b) jungi debere videtur Rechenbergius, (c) ad auctoritatem Baronii, Remi, Ruperti & Conringii, narrationem istam pro commento Italarum habentium, provocans.

(a) *in Not. \*\*\*\* ad dissert. quid expediat imperio?* (b) *lib. II. c. 4. sect. 4. p. 618.* (c) *Summar. Hist. Ecclesiast. period. 4. cap. 2. §. 34. p. 363.*

§. XIX. Ex dictis ergo manifestum est, alios quæstionem a nobis propositam affirmare, alios vero negare eandem, & utrosque quidem rationes pro sua sententia stabilienda solícite conquirere. Sunt & qui vel plane hac de re silent, vel judicium suum prudenti consilio suspendunt. Ut adeo diversa sentientium multitudine difficile omnino impeditumque sit argumentum, in quo pertractando nunc occupamur.

## CAPUT TERTIUM.

**N**Os ut ad negantium tranſeamus partes, multæ exque gravissimæ rationes faciunt. Desumitur autem

I. *A fide suspecta Italorum antiquorum pariter ac recentiorum, qui partim adulationis in Pontificem, partim invidiæ odiique in Germanos manifesti, hanc rem tradidere;*

II. *A dubia narrationis notis: FERTUR, DICITUR, item ADDUNT, TRADUNT ALII; quales deprehenduntur in vetustissimo omnium, quem reperire licuit, Obbone Ravennate, itemque Petro Justiniano, Senatore Veneto, prudentioribusque aliis.*

III. *A silentio scriptorum equalium, ut autoris Actorum Alexandri MS. Romualdi Salernitani, Christiani Moguntini Præsulum, Conradi Urspergensis, Ottonis de S. Blasio, &c. qui alioqui gesta Friderici I. & Alexandri III. professæ opera diligentissime enarrarunt;*

IV. *A discrepantia aduersarum nobis partium in loci, temporis aliarumque rerum designatione, quæ apertum falsitatis indicium est.*

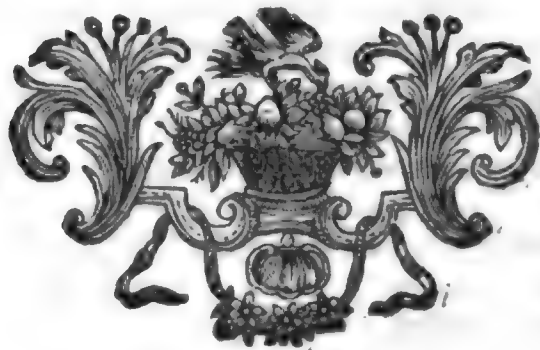
V. *Ab ingenio Friderici, Imperatoris magnanimi, suæque dignitatis in utraque fortuna tenacissimi: qui cum leviores injurias non pertulerit, graviores hanc publice inspectantibus omnibus minime tolerasset.*

VI. *A studio Germaniæ procerum in Imperatorem, qui nec in ipsa Italia fuissent permissuri, tam indigne violari caput suum.*

VII. *Ab inconvenienti, cum omni lite ac dissensione jam composita, Imperator magna cum pompa & plausu Venetias ingressus, per aliquot dierum hebdomades amice cum Pontifice versatus sit.*

VIII. *A multitudine mendaciorum, quibus historiam Friderici contaminatam esse constat.*

Neque quidquam ad contradicentium probationem facit, quando vel ad monumenta publica, vel ad picturas, vel denique ad lapidem Venetum provocant. Quæ omnia cum fusius, ut mihi proposueram, ostendere, per chartæ temporisque angustiam non liceat, vel invitum filium hic abrumpo, reliqua alii tempori occasionique opportuniore servaturus.





## DISSERTATIO XXX.

HISTORICO-CRITICA

FABULAM DE FRIDERICO I.  
IMPEROTORE A PONTIFICE  
ROM. PEDIBUS CONCVLCATO  
REFELLENS.

## §. I.

**I**NTER Philosophiæ laudes non postremam statuo eam, quod ad rite eruditeque tractandum historiarum studium in omni vita apprime utile ita necessaria est, ut sine ejus adminiculo neminem boni historici mensuram implere posse, persuasissimum habeam. Ut enim omittam, Philosophiæ imperitum ex scribenda historia industriæ suæ optatos fructus capere haudquaquam posse; quomodo, quæso, lector historiarum verum a falso dignoscet, nisi ex Logica doctrinam de verosimilitudine, ex Ethica diversos hominum mores, & ut ita dicam, Genios ex Politica varia in variis statibus consilia & artis sibi perspectas reddiderit? Philosophiæ igitur neglectui tribuendum est, quod tot fabularum ac suavium nugarum *infelix lolium & steriles dominantur avena* in campo historico, nec antiqua solum historia iis scatet, sed & recentior, civilis pariter & ecclesiastica. Sæpius proinde optavi, ut doctus aliquis vir, nec minus in Philosophia, quam historia versatus, accuratam scriberet *de Criteriis fabularum* commentationem. Quæ cum multa sint, hic tantummodo illud commemoro raro fallax fabulæ indicium, quando historiæ alicujus fides nonnisi pictura aliqua nititur. Uti enim *pictoribus atque poetis quidlibet audendi semper fuit aequè potestas*; ita sæpenumero accidit, ut pictoris alicujus lepidum commentum tractu temporis veræ historiæ auctoritatem nancisceretur. Neque vero jam loquor *de erroribus pictorum*, qui ex ignorantia veram historiam falso additamento vel inepta repræsentatione depravarunt, de quibus egerunt jam alii: sed *de historicorum erroribus*, qui ex pictorum non errantium, sed verum ingeniose ac *δια τῶν συμβόλων* repræsentantium monumentis traxere originem.

§. II. *NAMQUE* & in eo pictores communem cum poetis sequuntur morem, ut ficta specie res gestas induant, veritatemque ingeniosis occultent imaginibus ac veluti ænigmatibus. Quam in rem concinne *Tertullianus lib. de Resurrect. carnis cap. 30. Figmentum, inquit, veritatis in imagine est.* Nec enim solum poetica, verum etiam pictoria reperiuntur fabula, quas par est circumjecta veste nudare, & veluti cortice detracto eruere nucleum. Ut exemplis quibusdam, iisque ex historia ecclesiastica petitis, id, quod dixi, illustrem ac stabiliam, meminit *Erasmus* in colloquio illo, cui titulum *πρωτοπλάσιον* sive *Franciscanorum* præscripsit, picturæ cujusdam, in qua vulpes concionabatur, a cujus tergo anser collum



collum e cucullo exserebat: rursus lupus absolvebat confessum peccata sua, sed prominebat pars ovis occulta sub veste: denique simia assidens ægroto in veste Franciscana altera manu præferebat crucem, alteram habebat in crumena ægotantis. Pari modo *Lutherus* libellum edidit contra Pontificem, cui præfixa pictura referebat hunc sublimi in solio sedentem, quem circumstantes aliquot Cardinales caudis vulpinis ad longurios alligatis, veluti scopis, omnia sursum deorsum repurgabant, teste *Sleidano Comment. de statu Relig. & Reip. lib. XII. ad An. 1538. fol. m. 281. n.* Immo, nisi memoria me fallit, alio loco idem historicus testatur, eo tum temporis excrevisse ejusmodi contumeliosarum picturarum licentiam, ut publico edicto vetari eas oportuerit. Etiam contra *Erasmum, Reicblinum & Huttenum* turpes ejusmodi picturas magno numero in vulgus editas esse, testatur illius ævi scriptor a Celeb. *D. Struvio* publicatus *Act. litter. fascic. II. p. 105. §. 14.* Ejusmodi vero picturæ caliginosis illis temporibus, quibus Roma supersticiosa caput erat orbis terrarum, non fuerunt raræ, subinde quibusdam errores ac flagitia Romæ detestantibus. Solebant enim ejusmodi picturas comminisci, quod veritatem palam profiteri minus tutum esset, picturæque illæ varias admittebant interpretationes, ex quibus eligi ab auctore poterat ea, cui minimum superat periculi. Hujuscemodi picturam de asino pœnitentiario recenset *Flacius in Catalogo testium veritatis p. m. 764. idemque pag. 738.* meminit, editas esse ab *Osiandro* quasdam propheticas picturas cum scholiis Germanice & Latine, quæ, ut ejus præfatio testetur, ferme ante trecentos annos ab aliquo pio pictæ fuerint. Alias quoque picturas, quæ veritati illa tempestate testimonium perhibuerunt, affert *Jo. Conr. Dietericus in Austario Catal. Test. Verit. p. 285. seqq.* quo lectorem brevitatæ studio ablegamus. Collegit quoque complura hujus generis exempla singulari dissertatione *D. E. S. Cyprianus*, quam sic inscripsit: *Pictura testis veritatis: quanquam ea, quæ adduxi, diligentiam ejus subterfugerunt.*

§. III. EX his, quæ jam protuli in medium, exemplis, quorum plura subjiçiemus in ipsa nostri argumenti tractatione, luculenter patet, minus prudentis esse, picturæ credere, imprimis tali, quæ alterius ignominia destituta est. Namque & hodie sæpe solent, potissimum apud Batavos, in Gallia regem aliosque contumeliosi nummi cudi & in vulgus emitti: unde si qui forte post aliquot sæculorum decursum historias fabricare volent, magnæ sane imprudentiæ edent documentum. Quod ipsum tamen jam a multis non satis caute historiam tractantibus factum esse, demonstrare aggredior hac & pluribus deinceps, si DEUS voluerit, dissertatiunculis. Afferam enim ejusmodi picturas, quæ permultos induxerunt, ut pro vero haberent id, quod duntaxat elegans est veritatis involucrium. Qua in re intra limites ecclesiasticæ historiæ me continebo, & quia labor hic noster angustis definitus est spatiis, litabo brevitati, uberiorem tractationem vel aliis relinquens, vel aliud in tempus differens.

§. IV. NEC vero sæculorum ordinem in afferendis exemplis sequar, sed primo jam loco ostendam illius fabulæ originem, quæ non paucis imposuit, tradens, *Fridericum I.* Imperatorem *Barbarossa* cognomento insignem, ab *Alexandro III.* Pontifice Romano pede fuisse conculcatum. Est quidem ea jam a multis explosa: sed quia in ejusmodi controversiis, ubi utrique dissentientium parti speciosa suppeditant argumenta, nihil utilius est ad errorem ex animis credulorum prorsus evellendum, quam si ejus erroris origo & velut incunabula monstrentur, non vereor, ne opera mea sit supervacanea. Pro fabula autem historicalem illam habent præter celeberrimos Reformatos, *Ge. Hornium, Gravium, Perizonium*, aliosque, & Lutheranae religioni addictis *Conr. Rittersbusius, Volumen II.*

Ge. Remus, Berneggerus, Koenigsmannus, C. A. Rupertus, Ge. Richter, Tho. Reinesius, Dilberius, Zeilerus, Conringius, Andr. Dinnerus, Oldenburgerus, Boeclerus, (in *Comp. Hist. Eccl. Gothano*.) Jo. Conr. Dieterichius, Schurtzfließchius, Rechenbergius, Ge. Schubartus, Jo. Schilterus, Cellarius, Joannes Sleidanus, H. Meibomius, Joannes Buno, Jo. Eisenbartus, Christoph. Lehmannus, Casp. Sagittarius, D. Stravius, D. I. B. Majus, qui in singulari dissertatione An. 1701. edita plerosque, quos nominavi, adduxit: ut doctissimos quosque ex Pontificiorum coetu silentio præteream. Producenda vero est prius sublesta illa relatio, quæ cum a multis descripta sit varie, sequi placet Hartmannum Schedelium, qui in *Chronico* suo, quod vulgo *Norimbergense* appellatur, fol. 202. b. hæc scripta reliquit: Quo foedere inito Alexander Pontifex confestim ad januas templi D. Marci accessit. Et ibidem universo adstante populo Imperatori jussit, ut se humi prosterneret, & veniam denuo postularet. At Pontifex Casaris collam pede comprimens ait: Scriptum est, super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem. At Fridericus; Non tibi, inquit, sed Petro, cui successor es, pareo. At Pontifex: Et mihi & Petro. Ac sic inter Imperatorem & Pontificem pax est composita. Quæ eadem ferme verba habentur in codice MSto Veneto, quem citat Baronius ad An. 1177. §. 4. item in Jo. Naucleri *Chronico* Vol. II. gener. 40. & M. Anton. Sabellici lib. VII. dec. I. de rebus Venetis. Unde patet, hos omnes ex codice MS. Veneto hanc historiolum hausisse. Ex quo simul manifestum est, lapsum esse Du. D. Majum, cum e Germanis primum Nauclerum eam historiam retulisse existimat.

§. V. NON jam commemorabo, quod illa historia testimonio scriptorum Friderico I. æqualium destituatur, quorum tamen complures & Imperatoris illius & Pontificis vitam dedita opera descripserunt: nec aliis ad eam referendam utar argumentis, quæ breviter proposuit laudatus D. Majus. Quamquam nec *Lebmanni* argumenta pondere suo carent, qui lib. V. *Cbron. Spir. cap. 56.* fabulam esse evincit (1) ex historicorum ejusdem ævi silentio, (2) ex Romualdi, Episcopi Salernitani, qui ipse interfuit colloquio Papæ & Friderici I. relatione contraria, (3) ex magnanima Friderici indole, (4) ex eo, quod Imperator & Pontifex per totum mensem Venetiis permanserint & amicissime inter se vixerint. Tantum illud urgeo, quod fidem huic rei nil conciliet præter picturam, ipsam omni fide destitutam, de quo dicere possis illud *Virgilii eccl. II. 17.* Nimum ne crede colori. Describit autem picturam illam præter alios D. Jo. Fabricius in *Oratione de utilitate Itineris Italici* pag. 9. hisce verbis: Venetiis in vestibulo templi D. Marci lapis loquitur quadratus, quid Papa Alexander III. fecerit Friderico Barbarossa Imperatori, quod nimirum in terram ibi prostratum Monarcham pede conculcaverit, verbis hisce adjectis: Super aspidem & basiliscum ambulabis, & conculcabis leonem & draconem. Quæ historia sapientissimorum Senatorum jussu dicam an permisso? denuo depicta cernitur in angustissimo palatii Ducalis loco, qui Consilium Magnum dicitur, & Justitia, quæ Veritatem complectitur, sedes est. Ipsa autem pictura, ut curiositati vestra satisfaciam, ita se habet: Papa stans, brachiisque a Venetorum Duce & Cardinali quodam suffultis, pede sinistro cervicem Imperatoris gradibus solii pontificii incumbens comprimit, in eumque, quasi hoc ipsi agendum esset, superbos oculos intendit, maxima hominum multitudine sacram tragoediam pariter spectante. Addit p. 27. exiguum esse eum lapidem, soleam pedis humani vix superantem, operis tessellati & varii coloris. Et pag. 28. refert, posteriorem picturam auctorem habere Zuccarum quendam, cujus ipsius verba picturæ subjecta testentur, eam pictam esse sub finem sæculi XVI. nisi forte scribendum est, sæculi XV. vel XIV.

§. VI.

§. VI. CUM ipitur sola hac pictura, quicquid est illius historię, nitatur, ecquis non videt, quam lubricum hoc sit fundamentum? Adi sis Jo. Eisenbartum lib. de fide historica cap. XI. §. 22. Quod ut plane evertatur, plures hoc loco producam picturas alias ἐκ παραλλήλων, quibus simile argumentum repræsentatur, quas tamen nemo, cui cor sapit, pro instrumento cognoscendę veritatis admiserit. Nimirum eodem illo sæculo, quo id contigisse traditur, Papa Innocentius II. Lotbarium Cæsarem ad pedes suos prostratum & coronam Imperii expetentem pingi jussit, cum superba illa inscriptione, quam ex Sigonio & Tritemio affert Spanhemius Comp. Hist. eccl. p. 339.

*Rex venit ante fores, jurans prius urbis bonores:  
Post homo fit Papa, sumit quo dante coronam.*

Addit Flacius Catal. Test. Verit. p. 341. ex Radevico, Fridericum I. nostrum, cum aliquando Romam venisset, & mendacem illam picturam de Lotbario Imperatore conspexisset, ægerrime id tulisse, ac sedulo cum Hadriano Papa egisse, ut illa pictura tolleretur. Quis jam miretur, exiguo temporis intervallo post, similem picturam in Friderici I. ludibrium excogitatam fuisse, ut repræsentaret Imperatorem, qui maximo semper animo obviam ivisset perniciosis Paparum conatibus, tandem Alexandro necessitate cedere coactum. Adjungo alterum geminæ indolis exemplum. Narrat Alciatus in epistola ad Calvum, quæ extat inter Gudianas pag. 90. Frobenium in secunda editione Erasmi in Novum Testamentum liminarem pagellam pictura insignivisse, qua Quintilium Varum Arminius superat, victoque insultat hoc dictorio: Tandem, vipera, sibilare desiste. Quis, quæso, tam inops mentis est, ut, quæ hac pictura exhibentur, revera accidisse credat? Jam vero nec historia illa de Friderico Barbarossa firmiore fundamento innititur. Sequitur pictura παράλληλος tertia. Paucis abhinc annis nummus prodiit in publicum, in quo hodierna Britannię regina conspicitur ante pedes prostratum habens regem Gallię, superpositis his verbis: LUDOVICUS MAGNUS, ANNA MAJOR; & margine ita inscripto: Dominus tradidit eum in manus feminæ, Judith. XVI. Videatur der neubestelte Agent in der sechsten Dépêche zwenster Fondation pag. 513. ubi illud numisma describitur, & in fronte illius fasciculi repræsentatur. Quam quæso ridiculum esset, si quis ducentos post annos hinc conaretur probare, Reginam Anglię cum Ludovico XIV. certamine singulari congressam esse, & cum vicisset, exclamasse ex sacris: Dominus tradidit eum in manus feminæ. Hujusmodi enim picturæ non literalem, ut Theologi loquuntur, sensum habent, sed symbolicum, sed mysticum. Accedit, quod pictores ex libidine assentandi res sive bene sive male gestas plerumque in majus extollunt: id quod quarto jam exemplo confirmabo. Refert nimirum Lactantius in libro de mortibus persecutorum cap. V. n. 3. miserum Valeriani Imperatoris & foedum fatum his verbis: Rex Persarum Sapore, qui eum ceperat, si quando libuerat aut vebiculum adscendere aut equum, inclinare sibi Romanum jubebat ac terga prabere, & imposito pede super dorsum ejus, illud esse verum dicebat, exprobrans ei cum risu, quod (vulgo perperam legitur non quod) in tabulis aut parietibus Romani pingerent. Quem locum Cellarius doctissima isthac annotatione elucidavit: Mos, inquit, fuit, principum gesta in tabulis pingi & in parietibus illustrari. Adductisque ad id comprobandum Capitolino & Herodiano pergit: Et sic baud dubie aliorum quoque principum non tantum gesta, quam vota, saepe repræsentata fuerunt: ubi adulatio quoque suum adjecit, victos Partbos & pedibus conculcatos consingent. Applices hoc velim, cordate lector, ad picturam de Alexandro III. & Friderico I. & agnosces, tum quoque pictorem in gratiam Pontificis, cui assentabatur,



majora vero tradidisse, adeoque mentitum esse, scilicet *ut placeret populo, quam fecisset fabulam*. Fervebat enim ea tempestate tota Italia mutuis Guelphorum & Gibellinorum odiis, quorum illi a Pontificum, hi ab Imperatorum partibus stabant, & alteri alteros quibuscunque poterant modis exagitabant atque adeo vexabant. Verum nondum acquiesco, sed & quintum exemplum æque *παράλογον* ac memoratu dignissimum adducam. Nimirum instructissima Bibliotheca *Tbo. Crenii*, V. C. Lugduni Batavorum videre mihi licuit Ms. codicem hoc insignitum titulo: *Telesfori Presbyteri & Eremita liber de vaticiniis suis*. In hoc libro singuli Imperatores & Pontifices ab A. C. 1177. usque ad An. 1378. brevissime descripti erant, adjectis Paparum iconibus, facta moresque eorum referentibus. Simul vero subjectum erat de unoquoque Papa veritatis testimonium. Qua strenua veritatis professione auctor ille adversarium sibi excitavit. Nam eidem MSto codici alius liber itidem MStus erat subiectus, continens *Magistri Henrici ab Hassia* Contutationem illorum vaticiniorum. Sed redeo ad *Telesforum*, inter cujus picturas quædam Pontificem nescio quem (nam memoria excidit) repræsentat clavam manu tenentem, eamque impingentem capiti adstantis aquilæ. Neminem equidem arbitor aliter esse eam picturam interpretaturum, quam quod Pontifex intolerando fastu tractarit ac plane sub potestatem suam redigere studuerit Romanos Imperatores, sub imagine aquilæ repræsentatos. Sed desino exemplorum. Nam *aut hoc satis est*, ut ille ait, *aut nescio, quid sit satis*. Cum itaque sola illa pictura sit fundamentum illius historiæ, ecquis sapientum jam ferat eorum soloecismum Logicum, qui plane aniliter sic argumentantur: *In pictura apparet Papa, collum Caesaris pede feriens, supra scriptis verbis: Super aspidem, cetera: Ergo Papa & id fecit & id faciens ea verba adjunxit*. Inde enim id plane non posse effici, ex jam dictis abunde perspicuum est. Quanquam illud facile largior, ejusmodi ratiocinationem esse alienam a stupiditate & ἀκρισίᾳ seculi XIII. ac XIV. quibus hoc historiæ monstrum natum & nutritum fuit.

§. VII. *HINC* jam lucide apparet, fabulam illam de Friderico Barbarossa a Papa ludibrio habito eliminandam esse ex historia, cum non adsit ullus testis fide dignus, & fundamentum ejus ex pictura desumptum jam labefactatum sit atque convulsum. Quod enim inter posteriorum temporum scriptores tantus est affirmantium numerus, (quos tamen omnes secutos esse unum codicem Ms. Venetum, cumque non vetustissimum, jam supra §. IV. monui,) ad rem nihil facit, cum nulla, quantacunque fuerit, hominum conspiratio fabulam convertere possit in veram historiam. Adi, si placet, subtilissimum illum *Loekium lib. IV. de intell. bum. cap. 16. §. 10.* Deinde ad tot credulos auctores jure accommodaveris *Virgilianum* illud *Æneid. IV. 188. Fama est tam fidei prævique tenax, quam conscia veri*. Accedit, quod inter ipsos illos scriptores cordatissimus quisque ita eam historiam recenset, ut dubitationem neutiquam dissimulet, hujus modi usus additamento: *ut ferunt, traditur, fama est*. Nec desunt, qui vel silentio suo, vel plane contraria narratione manifestum faciunt, quantum fidei habendum sit plebejæ illi narratiunculæ. Inter quos *Arnoldus*, Abbas Lubecensis, illius ipsius ætatis scriptor, *lib. II. Chron. Slav. Cap. 16. §. 4.* non solum vulgatam historiam omittit, sed Papam a Cæsare, non Cæsarem a Papa in gratiam receptum esse commemorat. *Reconciliatus est*, inquit, *Papæ Alexandro, & eum, cui diu adversatus fuerat, tunc in pace recepit*. Luculentiora sunt *Acta Vitæ Alexandri*, in quibus, repetente *Baronio Annal. Eccles. T. XII. ad A. 1177. §. 23.* hæc leguntur: *Imperator tanquam Catholicus Princeps accessit ad præsentiam ipsius Pontificis, qui ante fores ecclesiæ S. Marci cum fratribus suis Cardinalibus residebat, in communi unionem pacis expectantibus:*

ε



Et depofita cblamyde proſtravit ſe in terram, & deoſculatis Pontificis pedibus, vere pacis oſculum ipſi devotiſſime dedit. Tunc repleti ſunt omnes gaudio magno, & præ nimia lætitia vox clamantium, TE DEUM LAUDAMUS, inſonuit uſque ad ſidera, ſtatimque Auguſtus apprehenſa Pontificis dextera, cum canticis & laudibus uſque ad chorum eccleſiæ ipſum deduxit, & inclinato capite benedictionem ipſius reverenter ſuſcepit. Quibuſcum prorſus conſentit Romualdus, Archiepiſcopus Salernitanus, qui illis ſolennibus interfuit, & ea, quæ oculis ipſe ſuis viderat, literis conſignavit. Ita autem ille, citante Baronio ſ. 68. Cum Imperator ad Papam appropriaffet, Imperiali dignitate poſt poſita, rejeſto pallio, ad pedes Papæ totum ſe extenſo corpore inelinavit. Quem Alexander Papa cum lacrymis benigne elevans, recepit in oſculo & benedixit, moxque a Teutonicis Te Deum laudamus eſt excelfa voce cantatum. Adde ipſius Papæ epistoſas, ſuper hac re ad diverſos ſcriptas, quas itidem producit Baronius, cujus Annales ad errorem hunc conſutandum potuiſſent ſufficere, ſi mens non læva fuiſſet lectoribus. Colligo hinc novum argumentum non exigui ponderis. Nimirum cum vulgaris illa relatio ad majeſtatem Papæ amplificandam comparata ſit, & eo tendat, ut Cæſarem credamus neceſſitate tum adaſtum eſſe ad ferenda duriora: e contrario ſcriptores jam producti, qui tamen rebus Papæ non obſcure ſtudent, uno ore tradunt, majoris interfuſſe Papæ, ut cum Cæſare rediret in gratiam, quam Cæſaris, ut cum Papa. Immo Papam tum Imperatori cedere coaſtum eſſe, & quidem in re maximi momenti, ex illis ipſis Actis patet, in quibus, citante Baronio ſ. 36. refertur, Imperatorem ſub diſceſſum ſuum a Papa rogatum eſſe, ut ipſi poſſeſſiones S. Rom. Eccleſiæ confirmaret, ſed illum id temporis recuſaſſe, voluiſſeque, ut res illa accurato ſubjiceretur examini. Quod (en verba Actorum!) licet Pontifici grave nimis & durum fuerit, ne tamen occasione iſta eccleſia pax turbaretur, voluntati ejus (Imperatoris) tandem aſſenſum præbuit. Sed ut ad vetuſtiſſimos ſcriptores redeam, qui plane ſilentio id prætereunt, eſt in eorum numero Vincentius Bellouacenſis, qui tamen dimidio ſeculo poſt mortem Friderici I. Speculum ſuum hiſtoriale conſcripſit, & ſine diſcrimine veri falſique congeſſit, quæcunque vel legiſſet vel auribus percepifſet. Videatur de eo Sagittarius Introd. in Hiſt. Eccl. cap. IX. ſ. 20. p. 74. Morboſius Polybiſt. lit. lib. I. cap. 21. p. 242. & Naudæus Bibliogr. polit. p. 54. edit. Conring. Addam unum ſcriptorem, cujus hiſtoriam, Imperatorum ac Pontificum res geſtas uſque ad Fridericum III. Imperatorem, & Pium II. Papam complectentem, membranæ inſcriptam aſſervat Bibliotheca Guelferbytanæ. Nomen eſt Joannis de Utino, Ordinis Minorum, cujus ipſius manu exaratum eſſe illum codicem, veroliſimile videtur Conringio in epistoſa ad Sereniſſ. Auguſtum, illi codici præſcripta. Is igitur Joannes in vita Friderici Imperatoris non meminit, quod pedibus a Papa fuerit conculcatus, ſed ſolum, quod Papæ reconciliatus terram ſanctam intraverit.

ſ. VIII. QUÆ cum ita ſint, diſpiciendum arbitror, quid locum fecerit pictorum mendacio, quave ratione ſit factum, ut labem hanc tanti Imperatoris nomini imprudenter hiſtorici affricuerint. Nimirum tam ſuperſtitioſa reverentia Papam colebat illa ætas, ut nec ſummi principes pedibus ejus oſcula figere, frenumque equi ejus inter aſcendendum tenere ac poſtea equitantem pedes deducere dedignarentur. Vid. Jo. Gerbardi Confeſſ. Catbol. lib. II. Artic. III. append. ſ. 18. p. 672. ſeq. & ſ. 3. p. 669. Idque ipſum Adriano IV. Pontifici præſtitit noſter Fridericus, teſte Helmoldo lib. I. Chron. Slav. cap. 80. qui tamen addit, Imperatorem hoc feciſſe invitum, ac illius ætatis moribus tandem id dediſſe. Itaque & in congreſſu cum Alexandro III. idem Imperatori faciendum fuit, quod & Acta Vita Alexandri & Romualdus locis jam productis

dilucide fatentur. Eadem *Acta* apud *Baron.* §. 23. commemorant, altero post reconciliatam mutuam gratiam die, Cæsarem rursus Pontificis pedes osculatum & equitantis *streguam, stapham* scilicet, tenuisse. Cum autem frenum acciperet, (ita pergit illorum *Actorum* conditor) & *stratoris officium* vellet adimplere, Pontifex, quia iter ad mare nimis videbatur prolixum, pro facto habuit, quod affectuose voluit adimplere. Eadem repetit *Romualdus* ibidem §. 69. Rursus in illis *Actis* §. 37. refertur, Imperatorem, postquam coram Pontifice genua flexerit, & pedes ejus deosculatus sit, Venetiis discessisse. Ipse *Alexander* apud *Baronium* §. 24. 25. & 26. scribit: Imperator omnem bonorem & reverentiam nobis exhibuit, quam prædecessores ejus nostris consueverunt antecessoribus exhibere. Cum igitur Imperator hic tamdiu adverlatus fuisset *Alexandro* Papæ, eumque pro vero Pontifice agnoscere nolisset, tandem vero cum eo pacem iniret, hinc assentatores Papæ dicendi causam habuere, quod Papæ causa bona tandem triumphaverit, & Imperator leonina ferocitate deposita, ovinam mansuetudinem induerit, quæ ipsissima sunt *Romualdi* verba apud *Baron.* §. 66. En illius picturæ occasionem! Huc pertinent versus *Gothofredi Viterbiensis*, (qui eadem ætate vixit, & *scrinii Friderici I.* præfectus fuit) quibus historiam illam breviter, sed concinne complexus est:

*Annis ter senis tribulatis schisma recedit.*

*Vincit (non Imperatorem, sed Antipapas,) Alexander tandem, cui  
Cæsar obedit.*

*Obedit*, id est, eum tandem pro legitimo Pontifice agnoscit, eidemque reverentiam Christi legato Petrique successor, quæ erat illius ævi religiosa credulitas, debitam exhibet.

§. IX. *EQUIDEM* non sum nescius, multa contra afferri ab aliis, quorum *visus imago dubia* fefellit, ut loquar cum *Seneca* Tragico, *Agamem.* v. 868. quique sua magni interesse putant, ut verum sit, quod per se est falsissimum. Sed pleraque nullum habent pondus, nec multum cordato lectori, qui & affectibus vacuus est, & historiarum fidem rite æstimat, facessunt negotii. Itaque potiora quædam delibabo, non tam ut refellam dissentientes, quam ut plus lucis sententiæ meæ affundam. Sunt, qui multum accedere putant opinioni tralatitiz, quod Venetiis publicæ extant picturæ, quibus Venetos rem falsam omnium oculis exponere voluisse, vero non sit consentaneum. Verum memoratu dignum est, Venetos a Guelphorum semper stetisse partibus, Imperatoribusque Germanicis minus bene voluisse: id quod cum aliunde jam constet, multum confirmatur relatione *Francisci Schottii*, J.Cti, qui in *Itinerario Italiae* p. 134. (edit. Colon. 1620.) testatur, in illo S. Marci templo multas symbolicas picturas conspici, quas *Veneti* (en scriptoris verba!) AD ELUDENDAS contemnendasque atroces FRIDERICI BARBAROSSÆ MINAS, faciendas curaverint. Deinde neutra pictura eam ætatem assequitur, qua res ipsa gesta perhibetur, sed, quæ vetustissima est, altero demum sæculo post fuit confecta. Præterea merito credimus propter ea, quæ jam §. II. & VI. disserui, picturam illam esse symbolicam: idque eo magis, quod teste *Mabillonio Musei Italici* T. I. P. I. p. 32. in alio ejusdem templi D. Marci pavimento, quod a *Joachimo Abbate* illo fatidico delineatum ajunt, varia SYMBOLA exprimentur: in his duo galli gallinacei, vulpem excutientes: quod de *Carolo VIII.* & *Ludovico XII.* Francorum regibus ipsi *Veneti* interpretantur, qui *Ludovicum Sfortiam Ducatu Mediolanensi injuste occupato spoliarunt*, Idem confirmat laudatus *Schottus*, in  
cujus

cujus libro jam producto pag. 131. seq. hæc leguntur: *Pavimentum in templo S. Marci Venetiis variis emblematis vermiculatum est. Inter quæ nonnulla Joachimi Sansorii Abbatis jussu efficta, quibus ceu vates gravissimus Italia voluit prædicere clades. Ubi duo sunt galli, cristis insignes, vulpem intrepide ferientes: quo placet multis significari binos Galliarum Reges, Carolum VIII. & Ludovicum XII. qui Ludovicum Sfortiam e Ducatu Mediolanensi ejecerunt. Item leonum pinguium in aquis, & mæcilentorum juxta in terra procumbentium, effigies cernuntur: quibus innui volunt, Venetos (qui pro insignibus leonem usurpant aligerum,) felices & potentes fore, quamdiu mari magis, quam terra se imperiumque suum exaltaturi sint: secus, vires fortunasque suas immutatum iri. Quod porro objicitur, scriptam esse illam historiam ante Lutherum, leve est: cum historici illi eodem animo id tradiderint; quo alii post Lutherum, nempe ut magnitudinem pontificiæ potestatis insigni aliquo documento testatam redderent. Denique observavi, quosdam ad fidem vulgari relationi faciendam adducere, quanto fastu a Papis tractati sint Henricus IV. & VI. Imperatores; quæ de re consule vel *Sagittarium in Nucleo Hist. German.* §. 88. & §. 144. Sed ut taceam, dissimilem esse rationem *Friderici & Henricorum*, quorum illius magnitudo animi multis argumentis declarata est: illud duntaxat moneo, quod, quæ de *Henricis* memorantur, nitantur auctoritate scriptorum fide dignissimorum, cum contra narratio de *Friderico* testibus idoneis plane orba sit, & vel hinc constat, non opus esse, ut ad confirmandam Pontificum insolentiam adulterinis utamur exemplis, cum in promptu sint alia, quæ ne ipsi quidem Pontificum satellites infitiri ausint. Neque enim contendo, id, quod refertur de *Friderico*, esse ex τῶν ἀδυνάτων, & a Pontificum moribus plane alienum, sed id ad fidem historiæ huic faciendam satis esse, id vero merito nego ac pernego.*

\*\*\*\*\*

## DISSERTATIO XXXI.

DE

HENRICI VI. IMPERATORIS  
ROMANA EAQUE IGNOMINIOSA  
CORONATIONE.

§. I.

**S**atis constat, in historia ecclesiastica pariter ac politica non paucas occurrere narrationes maxime dubias, aut prorsus commentitias, quas quidem homines creduli, aut incuriosi, assensu suo exceptas diu comprobavere; quæ tamen, temporis successu, & veritate magis magisque illucescente, rejici, vel certe validis utrinque rationibus, aut impeti, aut propugnari, coeperunt. Quod

Quod enim ipse agnovit illustris auctor monitorum *Genealogicorum ad Vindicat arboris Genealogica augusta gentis Carolino-Boica*, num. XXXI. habet suas diu vel expostas, vel vexatas, attritasque traditiones, *Historia ecclesiastica Gallica*; habet Romana & Germanica, habentque reliqua. Exempla sunt in propatulo, qualia & idem vir eruditissimus annotavit. Sic in Gallica historia *Dionysius Parisiensis* diutissime fuit pro *Arcopagita* habitus, ita ut id negare fuisset nefas; postea vero hæc narratio libere a viris doctis in dubium vocata, conquistisque rationibus confutata est. In Romana historia, per multa sæcula, sine hæsitatione traditum est, *Cyricium*, Pontificem Maximum, undecim mille *Virgines*, relicta sede, fuisse comitatum, palmæ martyrii quærendæ causâ: at nunc HENSCHENIUS, PAPEPROCHIUS, & ANTON. PAGI, nihil dubitarunt demonstrare, & *Cyricium* illum esse fictitium, & numerum mille *Virginum*; quamvis ipsum martyrium S. Ursulæ & lociarum non negare sint ausi. Huc referuntur enim narrationes de *Constantino Magno* lepra infecto, & Romæ per *Silvestrum*, P. R. sacris undis abluto; item de ejusdem *Constantini* edicto donationis; quo ambiguum magis reddi, quam probari, ejus donationem, ipse fatetur BARONIUS ad An. 324. n. CXIX. Jam, quid repetam fabulam de *Johanna Papissa*, quæ mirandos in hominum credulitate progressus per longa tempora fecerat? Quid dicam de S. *Synoride*, quam, veluti *Virginem Annochenam*, ex nomine appellativo, quod *bigas* notat, & quidem ex male intellecto *Chrysestomi* loco, effictam esse, ostendit JO. LAUNOYUS, in sua de S. *Victorino* dissertatione, cap. V. Unde in *Martyrologio Romano* ad Nonas Kalend. Februarii legitur: *ibidem (Antiochiæ). Sancta Synoridis Martyris*. Quæ de re B. MOLLERUS noster in peculiari disputatione de *Synoride* egit. Et cui non innotuit narratio illa de *Friderico I. Imperatore*, ab *Alexandro III. Pontifice Romano*, pedibus conculcato; de qua in utramque partem a viris doctis diu disputatum est?

§. II. Sciens prudensque supersedeo, plura hujus generis exempla congerere; cum nunc saltem, quantum quidem festinatio, temporisque angustia, qua circumscribor, permiserit, paullo pluribus disquirere constituerim: utrum *Celestinus III. Pontifex Romanus*, cum *Henricum VI. Imperatorem*, ejusque *Conjugem, Constantiam*, inauguravit, *iisdem coronam pedibus imposuerit, impositamque rursus dejecerit pedibus*, necne? Quæ disquisitio non eo spectat, ut quasi incredibile esse demonstrarem, tam turgens fastu facinus admitti potuisse ab iis, qui se *Christi Vicarios* in his terris professi sunt; sed ut, quid in hac ipsa narratione verum falsumque sit, excutiam. Neque enim dubiis, aut commentitiis exemplis opus est, ubi plura, eaque evidentiora, prostant, quibus declaretur, fuisse omnino aliquando tam lamentabilem temporum infelicitatem, ut & Pontifices Romani, & horum Ministri, Imperatores Regesque etiam maximos, quasi longe infra se positos, ludibrio habuerint, atque dandorum & auferendorum imperiorum regnorumque jus sibi arrogarint.

§. III. Ne vero Andabatarum more pugnaturus videar, ante omnia producam præcipuos hujus narrationis auctores, assertoresque, de quorum vero auctoritate posthæc dispiciam. Primus, quantum constat, hanc narrationem protulit, & *Parti posteriori Annalium suorum*, ubi quidam vitam *Richardi I. Regis Anglorum* descripsit, inseruit ROGERIUS DE HOVEDEN, natione Britannus, scriptor coævus, qui inter domesticos fuit *Henrici II. Regis Anglorum*, & libros duos *Annalium Anglicanorum*, quos, ubi defierat Beda, auspicatus est, perduxit usque ad *Johannem, Regem Anglorum*, qui anno 1199. regnare coepit. Cujus *Annales*, inter *Rerum Anglicarum Scriptores post Bedam*

præ-



præcipuos, ex vetustis Codicibus MSS. edidit Henricus Savile. Ibi pag. 689. hæc legimus: *Mense Aprili, quarto Idus ejusdem mensis, feria quarta, (A. 1191.) obiit CLEMENS III. Papa; cui successit JACINTUS, Diaconus Cardinalis S. Maria in Cosmedin, & in ipsa Vigilia Paschæ ordinatus est in sacerdotem; & in die Paschæ, qui in 18. Kalend. Maji evenit, in Romanum Pontificem consecratus est ab Octaviano, Hostiensi Episcopo, & vocatus est COELESTINUS Papa tertius. In crastino autem consecrationis suæ Dominus Papa transfulit se a Laterano usque ad Ecclesiam beati Petri, & venit ibi obviam ei HENRICUS, Alemannorum Rex, cum CONSTANTIA Uxore sua, & cum copiosa plebe armata, Romani vero clausurunt portas Urbis, & custodierunt eas in manu forti & armata, non permittentes, eos intrare. Dominus vero Papa ante ostium Ecclesiæ beati Petri supra gradus recepit sacramentum a prædicto Alemannorum Rege, quod ipse Ecclesiam Dei, & jura Ecclesiastica, fideliter servaret illibata, & quod rectam justitiam teneret, & quod patrimonium beati Petri, si quid inde ablatum esset, in integrum restitueret, & quod Tusculanum ei redderet. Deinde introduxit eos Dominus Papa in Ecclesiam, & unxit eum in Imperatorem, & uxorem suam in Imperatricem. Sedebat autem Dominus Papa in cathedra pontificali, tenens coronam auream imperialem inter pedes suos, & Imperator inclinato capite recepit coronam, Imperatrix similiter, de pedibus Domini Papæ. Dominus autem Papa statim percussit cum pede suo coronam Imperatoris, & dejecit eam in terram, significans, quod ipse potestatem ejiciendi eum ab imperio habet, si ille demeruerit. Sed Cardinales, statim arripientes coronam, imposuerunt eam capiti Imperatoris. - - - Mortuo vere Clemente, & Domino Jacinto, tum Diacono Cardinali S. Maria in Cosmedin, in summum Pontificem COELESTINO postmodum substituto, & HENRICO, tunc Rege ad coronam imperii recipiendam, qui ad hoc a Domino Clemente vocatus fuerat, festinante, Romani, antequam idem Rex accessisset ad Urbem, supplicarunt Domino Celestino, ut antequam prædictum Regem in Imperatorem ungeret, obtineret ab ipso, ut civitatem Tusculanensem sibi redderet, quæ in ipsius posita erat potestate. Ad ipsum enim se converterant, & ipsius patrocinium invocant, ex quo supra nominatus Clemens exposuit illos Romanis: eidem Domino COELESTINO instantissime proponentes, quod hæc erat via, qua Tusculanum ad eorum manus rediret, & quod ad faciendum hoc tenebatur ex conventionem prædicta. Quod ita concessum est illis. Euntes autem nuntii Domini Papæ ad Regem firmiter proposuerunt eidem, quod de Tusculano antedicta facta erat conventio inter summum Pontificem & Romanos, & ideo, ut Domino Papæ Tusculanum redderetur, necessitas exigebat. Quod cum intellexisset Rex, & advertisset, quod aliter coronationi suæ de facili posset impedimentum præstari, petitioni Domini Papæ, de Tusculano reddendo, liberaliter acquievit; factumque est ita, quod coronato Rege in Imperatorem, altera die traditum est Tusculanum ab eodem Imperatore Domino Papæ, & a Domino Papa sequente die tertia Romanis, atque a Romanis destructum ita, quod lapis supra lapidem non remansit.*

§. IV. Alter hujus narrationis testis excitari solet HENRICUS KNYGHTON, quondam Canonicus Regularis Abbatix Leicestrensis in Britannia, qui claruit post annum 1390. sub regno Ricardi II. Regis Angliæ, ad cujus fere exitum Historiam suam deduxit. De quo videre licet Sandii notas ad Vossium de Historicis Latinis, pag. 204. & Oudini Commentarium de Scriptores Ecclesiæ antiquis, T. III. pag. 1244. atque in primis Joannem Seldenum, qui una cum Rogerio Tuvysdenio An. 1651. Londini edidit *Historiæ Anglicanæ Scriptores decem*; in quibus etiam evulgata sunt HENRICI KNYGHTONI *Chronica de Eventibus Angliæ, a tempore Regis Edgari usque ad mortem Regis*  
*Volumen II.* K k k Ricbar.

*Richardi II.* h. e. ab anno circiter 950. ad annum 1395. Libro ergo II. horum Chronicorum, pag. 2403. hæc narrat HENR. iste KNYGHTON: COELESTINUS III. post CLEMENTEM sedit Papa annis VI. mensibus VIII. qui II. die consecrationis suæ coronavit HENRICUM V. FREDERICI filium, in Imperatorem, sub hac forma: inprimis, recepto ab eodem HENRICO juramento, ante gradus Ecclesiæ Romanæ, quod Ecclesiam Dei defenderet, ejus jura conservaret, rectam justitiam teneret, patrimonium Petri, siquid ablatum fuerit, pro posse revocaret; e contra dominus Papa in cathedra sedens, coronamque imperialem pedibus tenens, inclinato capiti imperiali demisit, quam statim cum pedibus in terram excussit, designans per hoc, quod ipse Papa habet potestatem creare Imperatorem, si meruerit, & dejiciendi, si demeruerit. Cardinales vero adstantes coronam sic excussam capiti reposuerunt. Editores horum X Scriptorum ad hunc locum in margine annotarunt, eadem de Celestino Papa & Henrico Imperatore etiam narrare CESTRIENSEM, Lib. VII. cap. 26. Hic Cestriensis fuit RANULPHUS HIGDENUS, natione Anglus, Ordinem D. Benedicti in Cœnobio Cestriensi professus, qui *Polychronicon* ex variis historicis compilavit, inde ab orbe condito exorsus. Hoc opus suum in septem Libros distribuit, quorum primus non nisi topographicam Orbis descriptionem exhibet; Alter ab orbe condito ad Babylonicam Judæorum captivitatem progreditur; tertius a transmigratione Babylonica ad Christi adventum progreditur; Quartus a Christo nato ad Saxonum in Angliam adventum, Quintus a Saxonum appulsu usque ad adventum Danorum; Sextus ad irruptionem Normannorum, sive ad An. 1066. Septimus, a Wilhelmo I. Rege Angliæ, ad ætatem ipsam auctoris, atque adeo ad An. 1357. & in quibusdam Codicibus usque ad An. 1377. quæ vero appendix aliunde accessisse censetur. Integrum hoc opus Monachi Cestriensis nondum evulgatum est, quamvis multi ejus Codices MSS. in Bibliothecis Britannicis extare dicantur. Equidem THOMAS de GALE An. 1691, inter XV. Scriptores Historiæ Britannicæ, Saxonicæ, & Anglo-Danicæ, edidit *Polychronicon Ranulphi Higdeni, Monachi Cestriensis*: sed, prout ipse editor in Præfatione indicat, ex eo Opere reseculit exterarum gentium res gestas, quas immiscuerat Cestriensis; adeoque neque in hac editione ea, de qua agimus, narratio reperitur, quam tamen Seldenus ad Knightonum annotavit. Sed enimvero facile mihi persuasum habeo, nihil aliud in Cestriensis Polychronici Libr. VII. hac de re narrari, quam quod ex Knightono exposui, cum hi Scriptores fuerint fere æqualis ætatis, & cum Knightonus in præfatione fateatur, se Cestriensis laudistui Chronographi Libri septimi seriem de verbo ad verbum inscribere sibi proposuisse. Plura de Cestriensi, et Seldenus et Oudinus, locis citatis, dabunt.

§. V. Plures ex superiore ævo compellarem testes, si in plures incidere mihi contigisset. Inter recentiores autem antesignanus eorum, qui Henricum VI. Imperatorem tam ingnominiöse coronatum esse, sine hæsitatione credidere, fuit CAESAR BARONIUS, magnus ille & purpuratus *Annalium Ecclesiasticorum* conditor. Hic, postquam hanc narrationem ex *Annalibus Rogerii Hovedeni* proposuerat, eam ipsam ignominiam, quam tunc temporis Henrico VI. intulisse dicitur Celestinus III. Pontifex Romanus, non solum non in dubium vocat, aut reprehendit; sed & tanquam certissimum egregiumque facinus approbat, & laudat, & ratiuncula quadam quasi fulcire conatur. Factum bujuscemodi Pontificis, inquit, auspicandi imperii scias ea ratione recens adbibitum, quod successor & filius illius esset, qui post tantum ab Ecclesia acceptum beneficium in Imperii corona eidem impertita, de ipsa tamen adeo male meruisset. Ut autem id fixum menti ejus haberet, nempe dare, custodire, conservare, & aufer.

*aufferre, si cuncta exigeret, Imperium, esse in voluntate Romani Pontificis; ejusmodi voluit commonuisse ipsum exemplo.*

§. VI. Quod ad alios recentiores scriptores attinet, sunt, qui hanc narrationem, tanquam indubiam & veram, Historiæ imperiali Germaniæ inferant; sunt etiam, qui eam ipsam jam arguant falsitatis. Sufficiat nunc ex prioris generis scriptoribus potissimum nominasse CHRISTOPHORUM LEHMANNUM, diligentissimum alioqui rerum Germanicarum indagatorem, qui in opere nunquam satis laudando, cui nomen *Chronici Spirensis*, iudice quidem *Conringio*, infra dignitatem est inditum, *Libr. V. Cap. LXVI. pag. 470.* hæc prodidit: *Anno 1190. als Kayser Friderich abermahl in Orient zu Eroberung des Landes Jerusalem sich ausgerüstet, und seine Reyß zu Werck gericht, bat sich König Heinrich in Italien begeben, und samt seinem Gemahl die Kroenung vom Pabst Coelestino empfangen. Dieser Coelestinus ist im berührten Jahr seines Alters im 86. zur Paebstlichen Dignitat gelanget. Und demnach der Kayser und Kayserin zu Empfaung der Kayserlichen Kron erschienen, ist gedachter Pabst auff einem Stuhl gesessen, und bat die Kayserliche Kron zu Füßen gestellt. Da sich der Kayser geneigt, bat der Pabst demselben die Kron aufs Haupt gesetzt, und alsbald mit einem Fuß solche von des Kayfers Haupt wieder berab geschlagen; die Cardinale haben sie aufgehoben, und dem Kayser wieder aufgesetzt. Die Kayserin bat der Pabst gleichfals gekrönt; aber die Kron nicht, wie dem Kayser, mit Füßen wieder abgestossen. Dieser des Pabsts boshaften Thatlichkeit ist Baronius geständig, unterm Jahr 1190. jedoch untersteht er sich, dieselbe zu verglimpfen, und sagt, daß derselbe hiemit dem Kayser zu verstehen gegeben, daß das Kayserthum zu geben, zuschützen, zu erhalten, und wieder zu nehmen, so es die Notdurfft erbeischt, in des Pabsts Willen und Wohlgefallen bewende. Nihil dubito, quin *Lebmannus* hæc non aliunde, quam ex verbis *Hovedeni* a *Baronio* citatis, hauserit: dum autem *Hovedenus* dixit, *Coelestinum tenuisse coronam auream imperialem inter pedes suos*; minus accurate hæc verba interpretatus esse videtur *Lebmannus*, der Pabst habe die Kayserliche Krone zu Füßen gestellt. Utrum veto etiam *Constantia*, uxor Imperatoris, simul ista ignominiosa coronatione dehonestata fuisse dicatur, nec ne? postea dispiciam. Inter eos autem, qui fidem habuere huic traditioni, etiam referendus est *JO. PALATIUS*, *T. II. de Gestis Pontificum, pag. 683.* item *JO. MICH. HEINECCIUS*, *Antiquit. Goslar. Libr. II. pag. 191.**

§. VII. Ante vero, quam rationes exponam, quibus inductus statuam, isti traditioni nullam fidem esse habendam; generatim, & de *Henrico VI.* Imperatore, & de *Coelestino III.* Pontifice Romano, quædam præmittam. Imperator hic, de quo agimus, ab Italis inter Imperatores ejusdem nominis vulgo dicitur *HENRICUS V.* inter Reges vero Romanorum, *HENRICUS VI.* Quæ de re *CONRADUS URSERG.* ad An. 1191. *pag. 303.* hæc habet: *HENRICUS* *hujus nominis Sextus, vel secundum Chronica Romanorum Quintus.* *Ipsi namque Henricum, patrem Ottonis, non connumerant in catalogo Imperatorum, sed Ducem Saxonum scribunt.* At sane ipse *HENRICUS* in Diplomatis se *Sextum* scripsit, non solum cum adhuc esset *Rex Romanorum*; sed etiam, postquam jam Imperator consecratus esset, nullo quasi discrimine inter Regiam & Imperatoriam dignitatem habito. Id quod in egregio immortalique opere suo, nempe *Tomo prodromo Chronici Gotwicensis, pag. 392.* observavit, docuitque *GODEFRIDUS ABBAS*, & dignitate, & eruditione, eximiisque in rem literariam meritis, illustrissimus. Fuit autem idem Imperator filius *FRIDERICI I.* *Ahenobarbi*, Imperatoris gloriosissimi, genitus ex altera ejus conjuge,



BEATRICE, filia RAINALDI III. Comitis Burgundiæ, & AGATHÆ Lotharingicæ; quorum Genealogiam, præter alios, luculentissime exposuerunt, comprobantque, Perillustis Dom. HENR. de BUNAU, in *Vita Friderici I. Imperatoris*, pag. 339. & seqq. & Celeberrimus Dom. KOELERUS, in *Genealogia Familia Augustæ Stauffensis*, Tab. II. & III. Prodierat vero HENRICUS VI. in hanc lucem Noviomagi, anno 1165. Id quod in primis testatur GODEFRIDUS COLONIENSIS, in *Annalibus* ad An. 1165. pag. 241. *Natus est Imperatori filius, nomine HENRICUS, apud Noviomagum.* Idem GODEFRIDUS VITERBIENSIS, Capellanus & Notarius *Henrici VI. parte XVII. Panthei*, pag. 522. *An. 1186. Indictione sexta, (quarta,) sexto Calend. Februarii, Rex HENRICUS Sextus, cum Regina CONSTANTIA, filia Rogerii, Regis Sicilia, nuptias gloriosas celebravit Mediolani, apud S. Ambrosium, anno ætatis suæ vigesimo primo, anno autem regni sui decimo septimo.* Ceterum is bene educatus, ac literis quoque, pro conditione illius temporis, excultus erat, adeo ut idem GODEFRIDUS VITERBIENSIS, pag. 519. testatus sit, cum *natura & literatura semper omnes coætaneos sapientia & sensuum subtilitate visum esse poluisse.* Quod si res ab eo gestas, veterumque scriptorum testimonia, consideremus, hic ipse HENRICUS VI. utique fuit Princeps gloriæ cupidus, prudens, fortis; sed & severus, & asper, atque in vindicanda injuria & ignominia acer, ita ut a notâ crudelitatis aliquando prope abesset. Papam & Principes, singulari auctoritate in officio continuit, ac quantum in se fuit, Germaniæ majestatem, virtute Patris sui, FRIDERICI I. egregie vindicatam, haudquaquam sciens prudensque destituit. Ad quæ omnia comprobanda, non pauca rerum scriptorumque argumenta in promptu essent, nisi brevitatis rationem habendam esse videam. Nequeo tamen mihi temperare, quin huc referam elogium, quod HENRICO VI. jam tum mortuo, tribuit GERVASIUS TIBERIENSIS, quondam Arelatensis regni Marescallus, vir & studiis & militia clarus; qui *Otiæ Imperialia* anno 1211. h. e. anno decimo quarto post obitum HENRICI VI. scripsit; prout ipse ostendit, cum Indictionis numerum computare docet; qui adeo Imperatoris hujus propensiones animi, moresque, facile potuit cognitos perspectosque habere. *Decisione* enim XIX. ubi agit de Imperatoribus Romanis post Karolum M. apud LEIBNITIVM, T. I. *Scriptorum rerum Brunsvic.* pag. 943. *Tempore COELESTINI, inquit, HENRICUS Romæ coronatus, ab eo nomen suscepit Augusti, dato Tusculano ad internecionem, ob favorem Senatus adipiscendum.* *Erat autem HENRICUS vir apud moderatos modestus; apud rebelles, atrocissimus; hostibus invictus; contumacibus severus; proditoribus immisericors; literatis ipse literatior.* *Quod in armorum minus erat exercitio, supplebat facundus; & munificus; generosus apud bonos; expositus apud simplices; contra superbos cervicosus.* *Animo Patrem sapiebat, non gladio.* *Quoscunque seditiosos prava faciebat intentio, præveniebat consilio.*

§. VIII. Etsi vero mihi nequiquam propositum est, de vita HENRICI VI. plura exponere; puto tamen, ad illustrationem hujus argumenti pertinere, si nunc breviter commemorem, quoties, & quando, & quas ob causas, is solenniter fuerit coronatus? Primum quidem jam anno 1169. cum quintum ætatis annum ageret, XV. Augusti, ab Archiepiscopo Coloniensi, *Philippo*, Aquis Grancis est inauguratus, cum paullo ante, sacro Pentecostes, in comitiis Bambergensibus electus designatusque esset *Rex Romanorum.* Id multorum testimoniis constat; quanquam non nulli locum electionis & coronationis commiscuisse, aut conjunxisse, videantur. GODEFRIDUS COLONIENSIS, apud *Freberum* T. I. ad An. 1169. *Imperator, inquit, (Fridericus) celeberrimam Curiam VIII. Idus April. apud Bauinberg habuit.* - *Filius Imperatoris, HENRICUS,*



RICUS, *ad hoc quinquennis, unctus est in Regem Aquisgrani a Philippo, Colonienſi Archiepiſcopo, die Aſſumptionis beatæ Mariæ.* Alium vero diem conſecrationis deſignat auctôr ANNALIUM BOSOVIENSIUM, apud Eccardum, T. I. Script. Germ. pag. 1060. Anno 1169. inquit, Imperator FRIDERICUS curiam habuit in Babenberc, ubi, Chriſtiano Epifcopo vice ejus proloquente, HENRICUS, filius Imperatoris quinquennis, in Regem eligitur, & in feſto Johannis Baptiſta intro-nizatur. Auctôr CHRONICI BIGAUGIENSIS, apud Maderum, pag. 262. HENRICUS, filius Imperatoris quinquennis, in Regem eligitur in Babenberg, Chriſtiano Moguntino proloquente. Auctôr AUCTARII AQUICINCTINI, apud Miræum, ad An. 1169. FRIDERICUS Imperator, ad comprimendos Ita-lienſes ire diſponens, HENRICUM, filium ſuum, adhuc puerum, ſublimat Aquis. ALBERTUS STADENSIS, pag. 290. HENRICUS, Imperatoris filius, Aquis-grani a Patre & Principibus coronatur. Conferatur etiam CHRONICON REICHBERGENſE ad An. 1169. Ab hoc ergo anno 1169. in quo, Patre vivente & volente, HENRICUS Rex electus coronatusque eſt, idem deinceps annos Regni ſui numerare auſpicatus eſt. Cujusmodi exempla annotavit lau-datiſſimus ABBAS GOTTWICENSIS, l. c. pag. 400. Deinde HENRICUS VI. An. 1184. Mediolani, tanquam Rex Italia, coronatus eſt. Tradit hoc SIGO-NIUS, de Regno Italia Libr. XV. ad An. 1184. pag. 342. FRIDERICUS, in-quit, Verona digreſſus Mediolanum acceſſit, atque ibi magno rerum apparatu HENRICUM, filium, qui ſe ſubſequutus advenerat, per Lambertum, (Ubertum) Archiepiſcopum, Regem Italia, ſaventibus Mediolanenſibus, coronavit. Quam traditionem etiam confirmat GUALVANEUS, in Manip. Flor. cap. 230. quam-vis alium nominet Archiepiſcopum. Anno Domini 1184. inquit, in civitatem Mediolani Imperator FEDERICUS, cum filio ſuo, HENRICO, ſummo cum gau-dio intravit. Ibi per Archiepiſcopum Algiſium de Priovano HENRICUS in præſentia Imperatoris coronatus fuit in Brolio S. Ambroſii. MURATORIUS, Cap. VIII. de Corona ferrea; animadvertit, non nullos tradere, HENRICUM tunc etiam Modoetiæ fuiſſe coronatum; ſed horum narrationem nullo idoneo teſtimonio confirmari. Equidem FRIDERICUS I. Imp. jam eo ipſo anno voluerat, ut HENRICUS etiam Romana corona, tanquam Caſar, ornaretur; & ſi audimus ALBERTUM STADENSEM, ad An. 1184. pag. 295. Papa LUCIUS III. deſiderabat coronare & conſecrare HENRICUM, filium Imperato-ris; ſed is a quibusdam Cardinalibus fuit impeditus. Conf. ARNOLDUS LU-BECENSIS, Libr. III. cap. X. n. 10. Imo, cum Imperator, ſequenti anno a Lucii ſucceſſore, Urbano III. idem expeteret, voto ſuo tunc excidit: quia filius paullo liberius insolentiusque in Italia egiſſe viſus eſſet. Unde, referente GO-DEFRIDO COLONIENſI ad An. 1185. cum Imperatore vellet, ut imperiali benediſtione ſublimaretur HENRICUS, fertur Papa reſpondiſſe, ex conſilio quo-rundam Principum & Cardinalium: non eſſe conveniens, duos Imperatores præeſſe Imperio Romano. Similia narrat etiam ARNOLDUS LUBCEC. Lib. III. cap. 26. n. 3. Imperator de conſecratione filii inſtanter agebat, ad quod opus Domi-nus Apoſtolicus ſe omnino difficilem reddebat. Dicebat enim, ut a ſuo prædeceſſo-re inſtructus erat, quod minime Imperatoris filium imperialibus inſigniret, niſi ea pater primum depoſuiſſet. Nihilo minus, poſtquam HENRICUS CON-STANTIAM, filiam poſtumam ROGERII II. Regis Sicilia, anno 1186. d. 17. Januarii, Mediolani ſolenniſſimo ritu duxerat uxorem, mox in Baſilica S. Am-broſii tanquam Imperator per Patriarcham Aquileienſem conſecratus eſt, & CONSTANTIA pariter, per Epifcopum quendam Germanicum, Imperatricis dignationem coronamque ſuſcepit. Qua de re RADULFUS de DICETO, qui circa annum 1210. clauit, in Imaginibus Hiſtoriarum ad A. 1184. & 1186. hæc memoriæ prodidit: HENRICUS, Rex Teutonicus, ducens ſecum Philip-

pum, Flandriensium Comitem, venit ad Patrem suum cum multis in Italiam, natalitios dies ibidem celebraturus. — Inter HENRICUM, Regem Teutonicum & CONSTANTIAM, filiam Rogerii, Siculi Regis, amitam vero Wilbelmi, Regis Siculi, Generi Regis Anglorum, matrimonium celebratum est. Sexto Kal. Februarii, Viennensis Archiepiscopus FRIDERICUM, Imperatorem Romanum, Mediolani coronavit. Eodem in die Aquileiensis Patriarcha coronavit HENRICUM, Regem Teutonicum, & ab ea die vocatus est CÆSAR. Quidam Episcopus Teutonicus coronavit CONSTANTIAM. Hac acta sunt in monasterio S. Ambrosii. Res omnino insolens tunc erat, Imperatorem Romanorum, adhuc alio imperante, & quidem non per Pontificem Romanum, sed per Patriarcham Aquileiensem, nec Romæ, sed Mediolani inaugurari, unde & Urbanum III. Papam, non parum tunc offensus fuisse legimus. Sed enim CHRONOGRAPHUS AQUICINCTINUS ad A. 1186. scribit, URBANUS Papa & FRIDERICUS Imperator, inter se dissentiunt. Multimoda fuerunt causa dissensionis, præcipua, quod Patriarcha Aquileiensis & quidam Episcopi interfuerunt, absque consensu Papæ, coronationi HENRICI Regis die quodam solenni in Italia. Quos omnes Papa a divino suspendit officio. Nihilominus deinceps Pontifex Romanus, inprimis GREGORIUS VIII. qui An. 1187. URBANO III. successit, perhibetur, HENRICUM VI. etiam ante coronationem Romanam agnovisse, compellasseque ELECTUM ROMANORUM IMPERATOREM. Cui rei documento esse dicitur hujus Papæ Epistola Recredentialis ad HENRICUM VI. Parmæ An. 1187. data, quam exhibet LEIBNITIUS in *Prodromo Codicis Diplom. juris Gent. pag. 4.* A quo exemplo primum hujus tituli usum deducendum esse, non nulli putant. Sed vereor, ne illius Epistolæ inscriptio fallat, eaque ad alium hujus nominis Papam, aliumque Henricum Imperatorem spectet. Neque reperire potui, quod quidem tradit Perillustis Dom. de BUNAU, in *Historia Friderici I. Imp. ad An. 1186. pag. 199.* HENRICUM VI. jam ex ea ipsa coronatione scripsisse se Imperatorem Romanorum semper Augustum, & ab hoc tempore annos Imperii numerare instituisse. Certe, Pater FRIDERICUS I. Imperator, filium HENRICUM VI. in *Diplomate Bernhardo-Parmensi Episcopo An. 1187. dato, apud UGHELLUM, T. II. Ital. Sacra pag. 174.* non vocat, nisi ROMANORUM REGEM AUGUSTUM, his verbis usus: *Quapropter cognoscat tam præsens ætas Imperii fidelium, quam successura posteritas, quatenus nos & dilectus filius noster, HENRICUS, illustris ROMANORUM REX Augustus, circumspèctive considerantes &c.* Et in Epistola ex Palæstina, post Philippopolin An. 1189. occupatam scripta, FRIDERICUS inquit: *Dei gratia Romanorum Imperator, & semper Augustus, per dilecto filio suo, H. illustri ROMANORUM REGI AUGUSTO, salutem & sincerum paternæ dilectionis affectum &c.* Vide HEDAM, in *Historia Episcoporum Ultraject. pag. 178.* Ipse etiam HENRICUS in literis ad Episcopos, Mindensem, Paderbornensem, Osnabrugensem, aliosque An. 1189. XII. Cal. April. de argenti fodina in Diocesi Mindensi tunc reperta datis, ita suos titulos exprimit: HENRICUS, *Dei Gratia ROMANORUM REX & semper Augustus, fidelibus suis Episcopis &c.* Vide SCHATENII *Annales Paderborn. T. I. Libr. 9. pag. 887.* Adhæc idem, cum An. 1191. pride Idus Januarias Bononiam venisset cum uxore Constantia, dedissetque illi civitati novum jus monete cudentæ, tabulas illas hunc in modum exorsus est: *Nos HENRICUS REX ROMANORUM, studio Bononiensium incitati, jus concedimus pecunia signanda in urbe Bononia &c.* Vide SIGONIUM de *Regno Italia, Libr. XV. pag. 348.* Prætereo alia hujus generis diplomata, ex quibus satis patet, nondum ab ista coronatione An. 1186. Henricum VI. assumpsisse nomen Imperatoris, neque annos Imperii inde numerare cœpisse. Et licet HEDA, in *Histor. Ultraject. pag.*

pag. 177. Diploma hujus *Henrici* de controversia inter Ducem Brabantiae & Balduinum, Episcopum Ultrajectinum agitata, proferat An. 1190. II. Non. Martii datum, quod adeo ante coronationem Romanam promulgatum videatur, cujus hoc est initium: *In nomine Sanctae & individuae Trinitatis. HENRICUS Sextus divina favente clementia Roman. Imper. semper Augustus, & Rex Siciliae. Imperatoria Majestatis nostra debitum expostulat & requirit officium, &c.* facile tamen patet ex subscriptione, & ceteris adjectis characteribus temporis, numerum annorum post natum Christum ibi esse corruptum. Hæc enim est illius Diplomatis subscriptio: *Acta sunt hæc anno Dominica incarnationis MCXC. Indictione XIV. regnante Domino HENRICO Sexto, Romanorum Imperatore Gloriosissimo, anno Regni ejus XXV. Imperii vero quinto, & Regni Siciliae secundo. Datum apud Geilenbusen, II. Non. Martii. Scilicet Indictio XIV. annus Imperii V. & Regni Siciliae II.* potius ad Annum Christi 1196. (ubi *Henricus VI.* post mortem Patris jam revera erat Imperator) quam ad An. 1190. referri possunt. At enimvero Anno demum 1191. altero quidem die Paschatis, h. e. die XV. Aprilis, sequebatur coronatio illa Romana, de qua in præsentis ex instituto ago, & a cujus tempore *Henricus VI.* annos Imperii sui numerare coepit. Qua de re SIGONIUS *Libr. XV. pag. 349.* breviter quidem, sed antiquiorum testimoniis congruenter, scribit: COELESTINUS XVIII. *Kalendas Maji, in die Resurrectionis consecratus, postridie HENRICUM Imperatorem recepto Tusculo consecravit.* Idem enim testatur GODEFRIDUS COLONIENSIS, apud *Fræherum, T. I. pag. 259.* Anno Dominica incarnationis MCXIC — HENRICUS VI. *filius FRIDERICI imperare capit.* — *Hic in Apuliam ducens exercitum, Roma in Imperatorem, & CONSTANTIA Uxor ejus in Imperatricem, secunda feria Pascha coronantur.* Adhæc Auctor *Vita Cælestini Papæ III.* ex MS. Bibliothecæ Ambrosianæ, apud MURATORIUM *Tom. III. pag. 480.* COELESTINUS *natione Romanus, ex patre Petro Bubonis, consecratus die Resurrectionis, sedit annis VI. mensibus VIII. diebus XI.* Hic secundo die pontificatus sui coronavit HENRICUM Imperatorem, & fecit palatium apud S. Petrum. Præterea auctor CHRONICI STEDERBURGENSIS, apud LEIBNITIIUM, *T. I. rer. Brunsvic. pag. 863.* HENRICUS itaque professus Romam ordinationem, quam in brevi accipere sperabat, morte Domini Clementis Papæ, dum ad muros Urbis sederet, intercipi doluit, donec electo Domino Jacinto, & sancto die Pascha consecrato, sequenti die Rex a COELESTINO Papa, coronam imperialem cum benedictione, una cum UXORE sua percepit. Tum MAGNUM CHRONICON BELGICUM *pag. 204.* HENRICUM illum Regem COELESTINUS Papa tertius unxit in Imperatorem in crastino Pascha An. 1191. eodemque anno HENRICUS cum CONSTANTIA in Apuliam descendit, ut regnum quod Constantia Uxori suæ jure successionis debebatur, & quidam Regulus nomine Tancredus invaserat, obtineret. His addo etiam MARTINUM POLONUM in *Chronologia Roman. Imperatorum pag. 376.* HENRICUS VI. imperavit annis octo. Coronatus fuit mense Aprili, feria secunda post Pascha die decima quinta. Eodem mense intravit in Apuliam cum exercitu suo. Et quanquam non nulli scriptores annum hujus Romanæ coronationis 1190. aliqui An. 1192. nominent, annum tamen 1191. confirmant ipsius HENRICI Diplomata, in quibus ab eodem anno 1191. annos Imperii sui computare consuevit; cujusmodi Diplomata non pauca annotavit GODEFRIDUS, *Abbas Gotwicensis, omni laude nostra major in Prodr. Chron. Gotwic. pag. 400.* Id unum vereor, ne Diploma illud, quod REVERENDISSIMUS AUCTOR *Tabula anea excusum pag. 390.* speciminis loco exhibet, magis ad HENRICUM VII. Regem Romanorum & semper Augustum, filium nempe FRIDERICI II. Imperatoris, quam ad HENRICUM VI. filium FRIDERICI I. pertineat. Refert enim illud ipsum Diploma in



in subscriptione Annum 1128. quo tempore noster HENRICUS VI. dudum erat mortuus. Ceterum diplomatibus istis, in *Tomo prodromo Chronici Gotwicensis* jam annotatis, nunc addo saltem duo ex BENEVENTI de S. GEORGIO *Historia Montisferrati*, apud MURATORIUM, T. XXIII. *Scriptorum rer. Italicarum*. Ibi enim, pag. 356. extat Diploma pro Bonifacio, Marchione Montisferrati, cujus hoc est initium: *In nomine Sanctæ & individue Trinitatis. HENRICUS Sextus Dei gratia Romanorum Imperator semper Augustus.* - - Subscriptio hæc: *Anno gesta sunt hæc ab incarnatione Domini MCLXXXI. Indictione decima, regnante Domino HENRICO, Imperatore gloriosissimo, Anno Regni ejus XXIII. Imperii vero primo. Datum Mediolani octavo die Mensis Decembris.* Alterum est exemplar privilegii loci Cæsareæ, nunc Alexandrinæ, ibidem pag. 360. *In nomine sanctæ & individue Trinitatis. HENRICUS Sextus, divina favente clementia, Romanorum Imperator semper Augustus.* - - *Acta sunt hæc anno Dominicæ incarnationis MCXCIII. Indictione XI. regnante Domino HENRICO Sexto, Romanorum Imperatore gloriosissimo. Anno regni ejus vigesimo quinto, Imperii vero tertio. Dat. Gulembusen, per manum Sigeloy, Imperialis aula Protonotarii, secundo Nonas Decembris.* Ex quibus documentis manifesto liquet, HENRICUM VI. annos imperii sui non a Mediolanensi, sed a Romana coronatione numerasse. Hujus coronationis Romana, ut hoc jam addamus, meminit etiam INNOCENTIUS III. Papa, successor COELESTINI III. in *Epist. 29. Registri de negotiis Imperii*, pag. 697. *Imperator, inquit, a summo Pontifice finalem, sive ultimam manus impositionem promotionis proprie accipit, dum ab eo benedicitur, coronatur, & de imperio investitur. Quod HENRICUS optime recognoscens, a bonæ memoriæ COELESTINO Papa, Prædecessore nostro, post susceptam ab eo coronam, cum aliquantum abscessisset, rediens tandem ad se, ab ipso de Imperio per PALLAM AUREAM, (i. e. Globum imperialem,) petiit investiri.* Credibile omnino est, Imperatorem hunc, præter Coronam, etiam aliis symbolis & insignibus Majestatis imperatoris potuisse inaugurari; at nullo modo induci possumus, ut credamus, HENRICUM etiam ultro petiisse, ut in signum *investituræ*, ut vocant, etiam Globum imperialem receperit a Papa. Hæc sinistra & ambitiosa fuit interpretatio INNOCENTII III. Papæ. Certe, GODEFRIDUS VITERBIENSIS, *Parte XIX. Chronici*, ubi in gratiam HENRICI VI. significationem Imperialium symbolorum, sive insignium, explicavit, ac sigillatim pag. 533. exposuit, *quid significet Globus aureus, qui Regum manibus gestatur*, nihil de illa significatione *investituræ*, & beneficiariæ ceremoniæ habet. Restabat quinta, eaque Siciliensis, HENRICI VI. coronatio; de qua SIGONIUS, *de regno Italia, Libr. XV. pag. 352. & 353.* ad Annum 1194. hæc tradit: *HENRICUS idoneum tempus repetendæ regni Sicilia sibi oblatum complexus, omnia parare ad expeditionem Sicilia necessaria coepit.* - - *Deinde Panormum exercitum ducere instituit, atque eam modico certamine expugnatam in potestatem adduxit. Panormus integræ præmii victoriæ fuit. Siquidem ea recepta, et CONSTANTIAM Uxorem e custodia liberavit, et REGEM se SICILIÆ cum ea CORONARI maximo totius regni concursu jussit. Hæc pridie Kalendas Decembris administrata. Itaque, quod ex ejus Diplomatis liquet, is annos regni Sicilia ab hoc die instituit. Et tunc quidem HENRICUS pariter atque CONSTANTIA, in templo cathedrali Panormitano, a Bartholomæo, Archiepiscopo Panormitano, fuere coronati. Id quod docet ROCHUS PIRRUS, in Chronologia Regum Sicilia, in Tomo X. Thesauri Antiquitatum Italia & Sicilia, a BURMANNO continuato; ubi etiam affertur Diploma HENRICI VI. 3. Idus Januarii An. 1195. datum; in quo, præter alia hæc legimus: *nos attendentes devotionem dilecti fidelis nostri, BARTHOLOMÆI, venerabilis Panormitani Archiepiscopi, & omnium canonicorum Panor-**



*Panormitanae Ecclesiae; considerantes etiam dignitatem, & praerogativam ipsius Ecclesiae Panormitanae, quae sedes & caput Regni nostri Siciliae, in qua ipse Regni coronam primo portavimus, una cum dilecta consorte nostra, CONSTANTIA, illustri Romanorum Imperatrice Augusta. Scilicet, illo anno 1194. HENRICUS Imperator Calabriam & Siciliam & Apuliam, sibi subjugaverat, referente CONRADO URSPERGENSI, pag. 304. & ALBERICO, Monacho Trium Fontium, ad h. a. Verum itaque diem quidem, sed non annum, hujus Coronationis indicat auctor incertus CHRONICI SICILIAE Cap. XXI. p. 11. T. III. Thesauri Anecdotorum novi, ubi haec narrat: Fuit HENRICUS a Siculis in Panormo coronatus in Regem Siciliae anno MCXCV. ultimo Novembris. Nam Henricum in aetate ejus anni 1195. jam egregiis opibus locupletatum e Sicilia revertisse in Germaniam, testatur auctor AUCTARII AQUICINCTINI ad An. 1195. At alium diem mensemque coronationis hujus Siciliensis indicat RADULFUS DE DICETO in *Imaginibus Historiarum*, pag. 678. Imperator HENRICUS, inquit, iter dirigens ad Urbem Panormitanam, in sede metropolitana solemniter processione receptus est. X. Kal. Novembr. Regni diadema suscepit. Interim utique ab anno 1194. HENRICUS annos Regni Siciliae computare consuevit, prout SIGONIUS l. c. docuit; adeoque, quod bene observatum est in *Tomo prodromo Chronici Gotwicensis* pag. 392. hic Imperator inter omnes Imperatores Teutonicos primus fuit, qui externi acquisiti Regni titulum, REGIS nimirum SICILIAE, Imperatorio titulo, unice & solum alias consueto, adjecit, ab eo nimirum tempore, quo Siciliam uxorio nomine acquisivit: unde etiam in *Computo Chronologico*, praeter annos Regni & Imperii Romanorum, annos quoque Regni Siciliae, numeravit. Cujus rei pauca quaedam exempla subicere liber. Ita nempe, cum hic Imperator An. 1195. d. 3. Nonas Aprilis, diploma daret Monasterio S. Mariae de Nerito, dictus est: HENRICUS Sextus, divina favente clementia Romanorum Imperator semper Augustus, & Rex Siciliae. - - Acta sunt hac anno Dominica Incarnationis millesimo centesimo nonagesimo quinto, Indictione XIII. regnante HENRICO VI. Romanorum Imperatore gloriosissimo, Regni ejus in Theutonia XXV. Imperii vero IV. & Regni Siciliae I. Datum Barri per manum Alberti, Imperialis aulae Protonotarii, tertio Nonas Aprilis. Vide UGHELLI *Italiam Sacram*, Tomo X. pag. 298. Confer Tomum I. pag. 1128. Afferit etiam HERTIUS de *fide Diplomatum* p. 609. ex *Miraeo*, hanc subscriptionem Diplomatis HENRICI VI. Acta sunt hac anno dominica Incarnationis MCXCVI. Indictione XIV. regnante Domino HENRICO VI. Romanorum Imperatore, anno Regni ejus XXV. Imperii vero V. Sicilia II. Datum apud Gulenbusen, pridie Nonas Martii. Etiam CONSTANTIAE Diplomatis hanc subscriptionem annotavit SIGONIUS de *regno Italiae*, Libr. XV. pag. 354. CONSTANTIA, Romanorum Imperatrix semper Augusta, & Regina Siciliae. - - Datum Panormi anno Dominica incarnationis MCXCVI. Mense Martio XIII. Indictione, regnante Domino nostro HENRICO VI. Romanorum Imperatore, & Rege Siciliae potentissimo, anno regni ejus XXVI. Imperii V. Regni vero Sicilia secundo. Conf. UGHELLI *Ital. Sacr.* T. IX. pag. 294. Longe plura & HENRICI VI. Imp. & uxoris ejus, CONSTANTIAE, Diplomata occurrunt, sed in nonnullorum numeros aliquando errores irrepsisse, facile animadvertimus. Equidem, si RADULPHUM de DICETO sequamur, videri possumus, in recensendis variis coronationibus, supra omisisse eam, quae An. 1184. contigerit Moguntiae. Is enim in *Imaginibus Historiarum* pag. 625. haec narrat: Circa dies istos FRIDERICUS, Imperator Romanus, concilium habens prope Moguntinam Urbem, Regni Teutonici diadema capiti Filii sui primogeniti (HENRICI VI.) fecit imponi. Nempe anno 1184. sacro Pentecostes, solennissimum Conventum Curiamque Moguntiae celebravit*

FRIDERICUS I. Imperator; cujus ad eum annum multi scriptores meminerunt, v. g. OTTO de S. BLASIO, *Continuator* LAMBERTI SCHAFNABURGENSIS, ARNOLDUS LUBECENSIS, DODECHINUS, ALBERTUS STADENSIS, CHRONICON MONTIS SERENI, pluresque alii. Hi quidem præter alia commemorant, tunc filios Imperatoris, HENRICUM Regem, & FRIDERICUM Ducem, armis militiæque cingulo fuisse solenniter præcinctos; sed nemo ex his meminit coronationis, nisi quod unicus ARNOLDUS LUBECENSIS *Lib. III. Cap. 9. n. 11.* hæc annotavit: *Sedata itaque controversia*, (quæ in ista solennitate inter Archiepiscopum Coloniensem & Abbatem Fuldensem intercesserat,) CORONATUR Imperator & cum Imperatrice, & FILIO CORONATO, PROCESSIT. Verum hæc non de inaugurali quadam, sed tantum festiva, & improprie sic dicta coronatione, sunt intelligenda, quando Imperatores Regesque, pro more illius temporis, in solennioribus festivitibus, majoris pompæ splendorisque causa, identidem coronis ornati incesserunt.

IX. Hactenus generatim de HENRICO VI. ejusque variis coronationibus; jam non nihil etiam de COELESTINO, Pontifice Romano, a quo hunc Imperatorem Romæ coronatum fuisse, paullo ante, cum de quarta Henrici VI. coronatione agerem, jam probavi. Placet huc transferre ea, quæ de hoc Pontifice velut in compendium missa legimus, in *Vitis Pontificum Romanorum Cardinalis de Arragonia & aliorum*, quæ extant apud MURATORIUM, T. III. *Scriptor. Ital. pag. 479.* ubi sigillatim *Vita Celestini III. Papæ* ex MS. Bernardi Guidonis breviter exponitur: COELESTINUS III. natione Romanus, ex Patre Petro Budonis. *Capit anno Domini 1191. Sedit annis sex, mensibus VIII. diebus XI.* Hic prius dictus est Hyacinthus, (Hiacinthus Bobo,) Diaconus Cardinalis, vir grandævus, & gratiosus, ac generosus, qui ipso die Dominica Resurrectionis consecratus fuit, & in crastino HENRICUM, FEDERICI Imperatoris filium, imperiali diademate insignivit. Hic fecit palatium apud S. Petrum. Anno Domini MCXCVII. COELESTINUS Papa moritur. PTOLOMÆUS LUCENSIS in *Historia ecclesiastica*, Lib. XX. Cap. 46. apud MURATORIUM T. XL. *pag. 1118.* - De hoc COELESTINO pauca dicuntur; nisi quod fuerit bonus homo, & cum HENRICO transivit satis pacifice; nisi post quatuor annos sui pontificatus, & anno VIII. Imperii Henrici; quia tunc incepit tyrannizare contra Prælatos. - Licet autem dictus Henricus hostis fuerit Ecclesiæ, magna tamen fecit in Regno & in Imperio quadam &c. BARONIUS *Annal. ecclesiast. T. IX. pag. 839.* ad An. 1191. annotavit, COELESTINUM tunc fuisse ætatis plane decrepitæ, nempe octoginta quinque circiter annorum; quippe qui sexaginta quinque annis in functione Diaconatus Cardinalis permanisset. De eo enim ista PETRUS BLESENSIS habet in epistola ad Richardum, Episcopum Londinensem, quæ est in ejus *Epistolis 123.* Vidimus quamplures in Ecclesia Romana in ordine Diaconatus usque ad decrepitam ætatem, & exhalationem extremi spiritus ministrasse. Certe Dominus COELESTINUS, qui bodie sedet, sicut ex ipsius ore frequenter accepi, in officio Levitæ sexagiuta quinque annos expleverat, antequam ipsum Dominus in summi Pontificis apicem sublimasset. Sed audiendus etiam est CHRONOGRAPHUS REICHERSPERGENSIS, qui tam electionis COELESTINI III. quam consecrationis, diem luculenter expressit ad An. 1191. Defuncto tunc Romæ, inquit, Clemente Papa circa mediam Quadragesimam, constitutus est in locum ejus dominus HYACINTHUS Cardinalis, admodum senex, lectus a Romanis III. Kal. Aprilis, illo Sabbato, quando cantabatur officium: Sitientes venite ad aquas. Et in sancta die solennitatis Paschæ, quod evenerat tunc in XVIII. Kal. Maji consecratus, COELESTINUS

*est dictus.* Cur vero hic Papa in decimum sextum ab electione diem distulerit coronationem suam, docet ARNOLDUS LUBECENSIS *Libr. IV. cap. 4.* ubi de HENRICO VI. Rege loquens ait: *Rex cum manu valida Italiam intra- vit cum Philippo Coloniensi, & Ottone Duce Bobemia, & aliis multis. Cumque appropinquaret Romæ, suscepturus Apostolicam benedictionem dominus Apostolicus CLEMENS mortuus est; pro quo dominus COELESTINUS in sede est sublimatus. Qui videns, Regem cum multa jactantia venisse, ad protelandam ejus conse- crationem, suam distulit.* Quia nempe vir decrepitæ ætatis forte nimis metue- bat HENRICUM magno potentiæ apparatu adventantem, maluit summam eam dignitatem diutius differre, aut ea prorsus carere, quam eandem suscipe- re cum periculo. Quibus autem cærimoniis consecratus fuerit COELESTI- NUS, copiose exposuit CENCIUS DE SABELLIS, Cardinalis, qui ei solen- nitati ipse interfuerat, in *Ordine Romano*, quem ad An. 1191. exscripserat BA- RONIUS; nunc vero integrum illud opus edidit MABILLONIUS, T. II. *Mu- sei Italici*, pag. 167. *seqq.* COELESTINUM denique anno 1198. die 8. Ja- nuarii ex hac vita discessisse, postquam sedisset annos sex, menses novem et dies novem, demonstrat ANT. PAGIUS in *Critic. Baron.* ad An. 1198. T. IV. pag. 718.

§. X. Sicuti igitur certum manifestumque est, HENRICUM VI. Imp. a COELESTINO III. Papa Romæ coronatum fuisse, ita nihil incertius, ni- hilque a veritate alienius puto, quam eam coronationem fuisse tam ignomi- niolam, ut Pontifex Romanus Imperatori, ejusque Conjugi, pedibus imposuerit, rursusque deiecerit, coronam. Quamobrem rationes quasdam colligam, bre- viterque exponam, quibus ad hanc sententiam amplectendam fuerim inductus. Quarum primam nunc accerso a lubrica suspectaque scriptorum quorundam Britannicorum auctoritate, qua tota hæc narratio de ignominiosa HENRICI VI. coronatione unice nititur. Equidem in fide historicorum exploranda omnino cautio est adhibenda, ne ob eam temere admissam, nimis creduli videamur, vel ob temere rejectam, in scepticismum historicum incidamus. Quapropter bene consulunt indagandæ veritati historicæ, quicunque suadent, præcipiuntque, ut ante, quam narrationi alicui assensum nostrum præbeamus, vel derogemus fidem, sedulo expendamus, num ejus auctor veritatem proferre et *potuerit*, et *voluerit*? Ille vero præsumitur *potuisse* narrare vera, qui eo tempore & loco, ubi res gesta est, vixit, & vel ex hominibus documentisque fide dignissimis rei gestæ veritatem cognovit; vel quod optimum argumentum est, rei gestæ ipse interfuit. Qui enim solum rem audierunt, quantumvis æquales, sive co-ævi, cum haud ægre ab aliis potuerint, saltem inter *testes auritos* sunt referendi; quorum quantillum valeat auctoritas, nemo est, qui nesciat. Recte omnino eruditissimus PALIGNESIUS in *Monitis Genealogicis* pag. 30. *Testium aqua- lium*, inquit, *certior est fides, quam recentiorum, præsentium quam absentium; certissima vero eorum, qui rem oculis ipsi suis inspexerunt. Plus videlicet valet oculatus testis unus, quam decem auriti.* Verum, non sufficit, *potuisse* aliquem scriptorem veram rei gestæ notitiam habere, opus est, ut eam etiam *voluisse* narrare, & posteritati tradere intelligatur. Quæ consideratio utique paullo difficilior est, cum in animis hominum magnæ sint latebræ, magni recessus: nisi forte haud obscura studii partium, favoris vel odii appareant indicia; cujus- modi præjudiciis aliquis inductus veritatem vel dissimulasse, vel ex parte com- mentis inquinasse, vel in errorem incidisse, vel ultro mentitus fuisse, depre- hendatur. Jam si hæc ad præsens argumentum accommodemus, videmus nobis utique licere, inprimis propter brevitatis studium, mox tanquam minus idoneos testes hujus ignominiosæ coronationis, dimittere MONACHUM CES-



TRIENSEM, & HENRICUM KNYGHTONUM; cum hi a temporibus HENRICI VI. Imperatoris, per duo fere sæcula disjuncti, & quantum ex ipsorum verbis colligimus, tantum HOVEDENI auctoritatem secuti, ne ipsi quidem satis potuerint rei hujus gestæ veritatem nosse, nedum certum testimonium dicere. Cum unico ergo ROGERIO HOVEDENO, antiquissimo hujus narrationis auctore, nobis nunc res est. Equidem huic non parum auctoritatis vel exinde conciliatur, quod scriptor coævus, & quod HENRICUS SAVILE in præfatione *Scriptoribus Angliæ* a se Londini editis præmissa, eum vocat *auctorem cum primis bonum & diligentem, verissimumque superiorum temporum indicem*. Unde conjicias, HOVEDENUM et potuisse et voluisse, vera narrare. Verum salva res est. Fuit is quidem scriptor coævus attamen testis tantum auritus, non *ὀφθαλμικός*, sive oculatus: neque usquam dicitur pedem movisse ex Britannia, & huic rei in Italia tunc gestæ coram interfuisse. Quicquid itaque de his rebus tradit, ex aliorum traditione & ex fama accepit; quæ quam sæpe vera falsis miscere soleat, non est quod exemplis demonstrarem. Recte TERTULLIANUS *Apoleget. Cap. VI.* cum decantatum Maronis versiculum protulisset: *Cur fama, inquit, malum? quia velox? quia index? an quia plurimum mendax? quæ ne tunc quidem, cum aliquid veri affert, sine mandacii vitio est, detrahens, abjiciens, demutans de veritate*. Huc accedit, quod tunc plurimi Britannorum maximo adversus HENRICUM VI. Romanorum Imperatorem flagrant odio. Scilicet illo tempore Britanniam regebat RICHARDUS I. filius & successor HENRICI II. Regis Britanniae. Hic ex foedere cum FRIDERICO I. Imperatore, & PHILIPPO AUGUSTO, Rege Galliae, in Palaestinam profectus, præclara quidem fortitudinis suæ specimina ibi edidit, aliquando tamen paullo egit insolentius, quia prædam communem, eamque omnium sudore partam, sibi suisque tantum vindicasse; capta Urbe Ptolemaide, sola exercitus sui signa triumphalia turribus affigenda curasse; vexillum LEOPOLDI, Ducis Austriae, de turri, quam Dux cum sociis obtinuerat, suspensum, dejici, lutoque conculcari, aut in cloacam projici, jussisse dicitur. Unde evenit, ut cum ex Palaestina An. 1192. reversus, Templarii habitu per Austriae terras iret, forte in diversorio quodam prope Vindobonam agnitus, in potestatem istius Ducis Austriae venerit. A Duce captivus traditus HENRICO VI. Imperatori, & ab hoc quoque ab initio parum clementer habitus est, quia nimirum etiam Imperator Richardum graviter accusaret, quod sibi non solum auxilium antea promissum, ad regnum Siciliae & Apuliae vindicandum, non præstiterit; sed etiam Tancredum, hostem Imperatoris, magis excitavit, adjuveritque: præterea quod regnum Cypri violenter invaserit, & Regem mancipaverit carceri; atque ut alias nunc taceam querelas, Germanos in Terra sancta verbis factisque probrosis ubique dehonestavit. Tandem vero anno 1194. tempore *Quadragesimæ*, RICHARDUS in libertatem regnumque suum rediit, non tamen nisi grandi pecunia redemptus, ita ut non solum omnes Britanniae *Episcopi, Clerici, Comites, Barones, Abbates & Priores*, quartam partem reddituum suorum conferre necesse habuerint; neque ullus ordo, ullus gradus vel sexus fuerit prætermissus, sed etiam Ecclesiarum aurum & argentum, & calices, aliaque vasa sacra, ad redimendum Regem impenderentur. Quæ omnia uberius commemorant, ROGERIUS HOVEDENUS, GUILIELMUS NEUBRIGENSIS, PETRUS BLESENSIS, OTTO de S. BLASIO, GODEFRIDUS COLONIENSIS, MATTHÆUS PARISIENSIS, RIGORDUS, CHRONOGRAPHUS AQUINCINCTINUS, ARNOLDUS LUBECENSIS, CHRONOGRAPHUS REICHERSBERGENSIS, CHRONICON MORTUI MARIS, MONACHUS ELIENSIS, atque alii. Quæ cum ita sint, quid mirum est, plurimos Britan-

nos tunc propter Regis sui captivitatem, & tam grave redemptionis onus, non  
levi



levi odio adversus Germanos, Germanorumque cumprimis Imperatorem, exarsisse? Quid mirum, HOVEDENUM, etiam communi præoccupatum odio, sinistra quæque de HENRICO VI. Imperatore, etsi non ipse finxerit, proclivi tamen animo arripuisse, & in literas retulisse? Certe, id maxime in exponenda istarum rerum historia egisse videtur HOVEDENUS, ut Imperatorem hunc ubique fere, avaritiæ, injustitiæ & crudelitatis cujusdam, ac tandem *impenitentia* argueret. Unde in eo, aliisque quibusdam ejus ætatis scriptoribus Britannicis non nulla ejusmodi odii vestigia jam ex hac parte deprehenderunt viri de historia imperiali Germaniæ optime meriti, STRUVIUS, SPENERUS & HAHNIUS. Etsi adeo HOVEDENI fidem in aliis rebus narrandis, a SAVILIO collaudatam, nolimus reddere dubiam; nihilominus tamen & in hunc ipsum valere potest, quod in Historia *Aureliani* Cap. 11. scripsit FLAVIUS VOPISCUS: *neminem scriptorum, quantum ad historiam pertinet, non aliquid esse mentium: quin etiam esse, in quo Livius, in quo Sallustius, in quo Cornelius Tacitus, in quo denique Trogus, manifestis testibus convincerentur.* Neque vero scriptoribus Britannicis hujusmodi commenti fingendi, vel certe complectendi, deesse potuit occasio, cum constet, quid tunc temporis divulgaret fama de FRIDERICO I. Imperatore, pedibus ab ALEXANDRO III. Pontifice Romano, conculcato; cui Imperatori similiter Papam pedibus coronam imposuisse fabulatur GUALVANEUS DE LA FLAMMA, in *Manipulo florum*, ubi Cap. CCVI. exponit, *qualiter Federicus Imperator fuerit Papæ reconciliatus.* *His taliter pactis, inquit, Imperator Alexandrum in sede Romana collocavit, ubi Imperator coronam deposuit, & prosternens se super terram, Papa super guttur Imperatoris pedem sinistrum fixit, & elevato altero pede, ad alteram partem profiliit, dicens: Super aspidem & basiliscos ambulabis, & conculcabis leonem & draconem. Cui Imperator: Non tibi, sed Petro. Et papa: Non dignitati, sed FEDERICO.* Tunc Papa coronam Imperii eidem restituit CUM PEDE, ac ipsum *Christianissimum promulgavit.* Vide MURAVORII Tomum XI. *Scriptorum rer. Italic.* pag. 651. Nihil proinde facilius fieri potuit, quam ut ejusmodi ignominiosam traditionem tunc ad HENRICUM VI. referre maluerint offensi BRITANNI.

§. XI. Si ergo in incerto posita est narratio HOVEDENI, scriptoris æqualis, quid quæso valeat auctoritas BARONII, quæ illi unice innititur? Quæ de re jam supra *sect. V. pag. 9.* egimus. Mirum autem omnino est, cum hic ipse BARONIUS T. XL. *Annal. Eccles. ad An. 1177. n. LXXXVI.* recte improbarit tralatitiam illam historiam, quæ tradit, *Alexandrum III. Pontificem Romanum, qui quidem Coelestino III. multo fuit animosior, cervicem prostrati Friderici I. Imperatoris pede pressisse, calcasque; cumque id facinus indecorum, arrogans & prorsus infuetum, abhorrensque a tanti CHRISTI Vicarii moribus appellarit, atque prorsus incredibile existimarit: cur idem nihilo minus ad An. 1191. n. X. unico HOVEDENO, eique scriptori extero, simile factum COELESTINI III. narranti, tam facilem habuerit fidem, & tam honorifice factum ipsum interpretatus sit, approbaritque? An vero hic magis decuisset, credibilisque esset, Imperatorem innocentem a Papa grandævo, & recentissime in sedem pontificiam evecto, ultro laceffitum ex exacerbatum, atque ingnomiosissime officii sui commonefactum esse? Ac si is fuerit successor & filius illius, qui non satis gratus in sedem Romanam fuisse dicatur, quamquam Patris omnino voluntati Papæ obsecutus abierat in Palæstinam; an fas fuisset, *filium portare iniquitatem Patris*, si qua iniquitas extitisset? Satis itaque causæ habuit ISAACUS CASAUBONUS in *Prolegomenis ad Exercitationes Anti Baronianas*, cur hac ex parte notarit BARONIUM a se ipso dissentientem, neque sibi*

satis constantem. Nihil est, quod nunc respondeamus recentioribus aliis scriptoribus, LEHMANNO scilicet, auctori *Cbronici Spirensis*, PALATIO, HEINECCIO, de quibus supra *Seet. VI. pag. 10. seq.* quibus nunc etiam addimus JO. SCHILTERUM, *de Libertate Eccles. Germ. Libr. V. Cap. VII. 1.* Hi enim omnes in hac causa solum ad HOVEDENUM & BARONIUM provocant.

§. XII. Sed sunt & aliae rationes, quae ignominiosam illam coronationem minus verisimilem reddunt. Huc refero nunc indolem ac conditionem, et coronantis Pontificis, et coronati Imperatoris. Pontifex Romanus, prout supra *Seet. VIII.* demonstravi, tunc fuit COELESTINUS III. senex grandævus, jam octoginta quinque annos natus, qui ipse recentissime consecratus erat Pontifex summus, nempe pridie ante, quam coronaret HENRICUM VI. Hic ceteroquin bonus & mansuetus vir fuisse, & *satis pacifice cum hoc Imperatore res transegisse* dicitur, ita quidem, ut in neutram partem magna & singularia de hoc Pontifice commemoranda habuerint scriptores. Unde ergo putemus, tantam audaciam tam subito incessisse animum alioqui sollicitum & meticulosum senis grandævi, proximo die ante in sedem pontificiam evecti, neque ullo modo antea ab Imperatore offensi, aut lacerati, ut tam insolens, tam inauditum, tantique fastus pariter atque periculi plenum facinus susceperit? Taceo, naturæ & viribus senis decrepiti quasi repugnasse videri, ut is, quantumvis sedens, satis commode coronam imperialem inter pedes tenere potuerit, eamque Imperator & Imperatrix, inclinatis capitibus, de pedibus ejus receperint; licet forte facilius coronam de capite coronati Imperatoris pede dejicere valuerit. Jam, quod ad ipsum Imperatorem tunc coronatum attinet, is fuit HENRICUS VI. quod jam supra *Seet. VII. pag. 11. & 13.* ostendimus, magnanimi Patris Filius magnanimus, Princeps auctoritatis & majestatis imperatoriae retinentissimus, & ad contumelias acerrime ulciscendas maxime proclivis. Quis credat proinde, talem tantumque Principem ejusmodi ignominiam æquo tulisse animo, aut si vel maxime isto tempore ferre necesse habuerit, non posthac gravissime vindicasse? Quis sibi persuasum habeat, tot magnos fortesque Germaniæ Principes, quos comites habuit HENRICUS (teste autem ARNOLDO LUBECENSI *Lib. IV. cap. 4. Rex hic cum manu valida tunc Italiam intravit, cum Philippo, Coloniensi Archiepiscopo, & Ottone, Duce Bobemia & aliis multis,*) tam toleranter, tamque placide, intueri potuisse Pontificem Romanum ignominiosissime nequissimeque ludentem corona imperatoria, & Imperatori impie insultantem, ita quidem, ut ii non stomachosiores reclamarint, ac nihil turbarum nihilque tragoediarum excitarint? Nimis autem leniter HOVEDENUM interpretatus est LEHMANNUS, præstantissimus *Cbronici Spirensis* auctor, quasi is non simul innuerit, etiam CONSTANTIAM, Imperatoris Conjugem, similiter corona pedibus imposita a Pontifice illulam fuisse.

§. XIII. Neque leve momentum sententiæ nostræ in eo positum esse existimamus, quod ex tot istius temporis scriptoribus Italicis, Germanicis, Gallicis, & plurimis Britannicis, quotquot quidem innotuerunt, nullum hucusque testimonium afferri potuerit, quod traditioni HOVEDENI congrueret. Quod si et chartæ et tempori, et patientiæ Lectoris non parceremus, facile possemus haud exiguum numerum testimoniorum ex hujusmodi scriptoribus producere, qui quamvis fuerint cœvi, & quamvis ex iis non nulli nihil prætermittere voluisse videantur, quod ad vituperationem & ignominiam hujus Imperatoris facere posse credidere, nihil tamen de ista ignominiosa HENRICI VI. coronatione habent, simpliciter & generatim annotasse contenti, hunc

Impe.

Imperatorem a COELESTINO III. Papa, die altero Paschatis, Romæ coronatum fuisse. Scio quidem, caute utendum esse argumento inficiante, a silentio scriptorum petito; at enimvero, ubi opportunissima occasio fuit ejusmodi rei memorabilis & in luce publica gestæ commemorandæ; ubi occurrit exemplum prorsus insolens, & antehac inauditum, si ab unica incerta & fabulosa narratione de FRIDERICO I. Imperatore, pedibus conculcato, discesseris; ibi nescio, quomodo fieri potuerit, ut tot istius temporis scriptores quasi inter se conspirassent, conjurarintque, se ea de re nihil indicaturos. Certe ejusmodi ignominia, si revera accideret, multo fuit illustrior, quam ut eam, ob inutilitatem exemplum, a tot historicis silentio præteritam arbitremur. Pari igitur jure ratiocinium illud, quo BARONIUS in *Annal. eccles. ad A. 1177. num. LXXXVIII.* ad refutandam traditionem de FRIDERICO I. Imperatore, ab ALEXANDRO III. P. R. contumeliose tractato, usus est, ad hanc causam, mutatis tantum nominibus, accommodare possumus. *Si quid enim bujusmodi per COELESTINUM Papam fieri contigisset, quomodo referre prætermisissent Scriptores illi, qui in vita COELESTINI exponenda, aut in HENRICI VI. Imperatoris rebus gestis commemorandis, minima quaque prosecuti sunt? Quomodo rem tantam, sui magnitudinis mirandam novitate singularem, indecentia monstruosam, etsi non ab aliis, certe amulorum adversariorum tubis perstreptibus, pervulgandam, reliquisse potuere silentio penitus obvolutam, ut quasi ex condito nullus eorum Scriptorum, reliqua cuncta scribentium, & HENRICUM VI. tanquam hostem ecclesiæ depingentium, de his verbulum fecerit? Quomodo in animum inducamus, Imperatorem, voluntati Romanorum facile obsecutum, a Pontifice decrepitæ ætatis, & nulla adhuc injuria laceffito, bujusmodi factis & dictis inurbanis, insultatis, duris, asperis, ita exacerbatum fuisse, ut non potuerit non ad persecutionem ejus, & ad vindictam, vebementissime irritari? Quod denique ad scriptores ex æmula Britannorum Gente attinet, sunt certe, qui, quamvis HOVEDENO fuerint æquales aut supiores, v. g. GUIL. NEUBRIGENSIS, RADULFUS DE DICETO, GERVASIUS TILBERIENSIS, GERVASIUS DORBERNENSIS, JO. BROMTON, atque alii, narrationem tamen istam de corona HENRICO VI. pedibus imposita, rursusque dejecta, prorsus fileant; vel quia eam non agnovere, vel quia existimarunt indignam, cui fidem haberent, quamve literis consignatam transmitterent ad posteritatem.*

§. XIV. Verum, in hac causâ vix opus est argumento inficiante; cum ejusdem temporis scriptores extent, qui dilerte affirmant, Romanam HENRICI VI. coronationem omnino gloriose & honorifice, maximaque cum tranquillitate, peractam fuisse. Primo, ad testimonium cito MONACHUM WEINGARTENSEM, Auctorem quidem *ἀνόνυμον*, sed utique *σύγγραφορον*, qui, uti *Chronicon de Guelphis principibus* usque ad An. 1181. deductum, reliquit; ita & *Chronicon Imperatorum Romanorum*, a Christo nato usque ad annum 1197. prosecutus est. Audiamus, quid ille de HENRICI VI. Imperatoris coronatione dicat? *Anno, inquit, ab incarnatione Domini MCXCI. (in quibusdam Codicibus inquinata X pro C sic scriptum extitit; MCXXI.) HENRICUS Imperator, filius FRIDERICI Imperatoris, magno electorum militum comitatus exercitu, circa mediam Quadragesimam, Romam ingressus est, & a Domino Apostolico, COELESTINO, in secunda feria Dominica Resurrectionis, GLORIOSE CONSECRATUS: Roma vero digrediens cum eodem exercitu, Apuliam infestaturus adiit, & obtentis quibusdam castellis, circa mensem Augustum Neapolim obsidione vallavit; ubi maximum exercitus consecutus est infortunium. Alterum produco testem, Auctorem CHRONICI REICHERSPERGENSIS, Monachum Coenobii Reicherspergensis, ad Oenum fluvium non procul a Passavia metropoli siti,*  
qui



qui coævus temporibus ultimis sæculi duodecimi exeuntis, non ultra annum 1200. suam historiam produxit, neque obscuris indiciis ætatem suam indicavit; & qui iudice illustri LUDEWIGIO in *Præf. ad hoc Chronicon*, non in minutis & fabulis, sed in actis gestisque magni momenti, nunc Cæsarum, nunc Pontificum, verlatum est, atque eo facilius hujus rei, de qua disputamus, veritatem resciscere potuit; quia eo ipso tempore *Metropolita* ejus, nempe recens electus Episcopus Passaviensis, *Wolfkerus*, in Italiam ad Imperatorem iverat, sine dubio rem gestam coram intuitus. Hæc vero Auctor ille pro testimonio dicit: *Anno MCXCI, - - in sancta die solennitatis Paschæ, quod evenerat tunc in XVIII. Kal. Maji, consecratus est COELESTINUS. Rex quoque Romanorum, HENRICUS SEXTUS, qui vivente adhuc patre suo, FRIDERICO Imperatore, regnare coeperat, Romam cum exercitu veniens, sequenti die ejusdem paschalis solennitatis, id est, secunda feria, ab ipso COELESTINO Papa CONSECRATUS HONORABILITER Roma et CORONATUS, Imperatoris & Augusti nomen adeptus est. Electus Pataviensis, dominus Wolfkerus, Canonicus ejusdem Ecclesiæ Pataviensis, ab Imperatore reversus, ab Archiepiscopo Adelberto plenitudinem officii sui accepit Saltzburgæ, in sancta solennitate Pentecostes, etc. Dignissimus præterea est, cui denuntietur testimonium, ARNOLDUS, Abbas LUBECENSIS, omnino etiam auctor coævus, qui Chronico Slavorum, ab HELMOLDO composito, adjecit Supplementum ab anno 1170. ad annum 1209. deductum. Hic vero Lib. IV. Cap. IV. pag. 388. narrat, tunc Cives Romanos HENRICO, Regi Romanorum, Romam adventanti, obviam progressos, enixe a Rege petiisse, ut ipsos & Urbem ipsorum pristino jure honoraret, & cederet castro Tusculano, se omni studio procuraturos, ut Rex sine mora corona imperiali ornetur: cumque HENRICUS promptum se futurum professus esset, ut voluntati Romanorum obsecundaret, & pacate cum Pontifice Romano ageret, Pontificemque rogarent Romani, ut is gratificaretur Imperatori: His precibus, inquit, ubi consensum præbuit Apostolicus, cum summo tripudio Rex Urbem ingreditur. Sicque Dominus Papa in die Paschæ solenniter consecratus, & proxima secunda feria, CUM SUMMA PACIS TRANQUILLITATE, Dominus IMPERATOR una cum IMPERATRICE benedicitur & CORONATUR. Sed & neutiquam intestabilis habendus est OTTO de S. BLASIO, qui continuato OTTONIS Præfulis Frisingensis Chronico, historiam sui temporis ab An. 1141. usque ad 1210. exposuit. Cap. enim XXXIII. pag. 214. Filius, inquit, FRIDERICI Imperatoris, HENRICUS Rex, contracto exercitu Alpes transcendens, Italiam ingreditur, indeque ad Urbem tendens, a COELESTINO Papa GLORIOSE susceptus, ab eoque, omnium Romanorum favore, una cum Coniuge, in die sancta Paschæ coronatus, Imperatoris & Augusti nomen, nonagesimus quintus ab Augusto, sortitur. Hunc favorem Romanorum, avaritiæ eorum maximis muneribus satisfaciens, promeruit, ac Tusculanense castellum, quod Asylum imperii contra omnes insultus eorum hætenus extitit, ipsis tradens, Imperium in hoc non mediocriter debonestavit. Ne denique pluribus conquirendis advocandisque testibus molestus sim, huc paullisper revocabo CENCIUM DE SABELLIS, quondam Diaconum Cardinalem, & Romanæ Ecclesiæ Camerarium, sub COELESTINO III. Papa, qui post INNOCENTII III. mortem ipse Pontifex Romanus renunciatus, HONRIUSque III. nominatus est, cujus jam supra, Sect. IX. pag. 27. mentionem feci. Hic in Libello, cui nomen Ordinis Romani fecit, non solum generatim consuetudines & observantias Ecclesiæ Romanæ, suo tempore usitatas, describit; sed etiam figillatim Cap. XLVIII. pag. 211. seqq. copiosissime exponit omnes cærimonias, quæ tunc in COELESTINO III. Papa, Romæ electo, & solenniter consecrato, usitatæ fuerunt. Sicut igitur hic coram interfuit consecrationi Papæ quis dubitet, quin idem etiam, altero post die,*



die, interfuerit coronationi Imperatoris, & cap. XLIX. in describendo *Ordine ab benedicendum Imperatorem, quando coronam accipit*, ad istius imperatoriae coronationis ritus itidem respexerit; quamvis in ea descriptione nomen Imperatoris non exprimat. Jam si hunc audiamus, perpauca ritus tunc in consecrando Imperatore usitatos fuisse deprehendemus. Demum, ait, Pontificem Romanum *sursum altare imponere Imperatori diadema, dicentem: Accipe signum gloria, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti &c.* Nihil hic de Pontifice in tribunali sedente & coronam pedibus imponente; sed potius *ad altare coronam impertiente*, loquitur CENCIUS. Et quomodo Papa coronam potuisset *signum gloria* appellare, si eam pedibus ignominiosissime Imperatori imposuisset, deiecissetque? Ecquis credat, istos, quos excitavimus, eximios scriptores aulos fuisse tradere, HENRICUM VI. Romæ a COELESTINO Papa *glorioso, honorabiliter & summa cum pacis tranquillitate*, susceptum coronatumque fuisse, si ipsorum ætate inter omnes constitisset, eum ignominiosissime tunc habitum esse? Quis sibi persuaderi patiatur, OTTONEM de S. BLASIO, aliosque, cum publice professi sint, Imperatorem, tradito Romanis Tusculo, tunc *non mediocriter debonestasse Imperium*, silentio præterituros, aut dissimulatueros fuisse ignominiosam ejusmodi coronationem, si illa revera accidisset; utpote qua toleranter admissa, multo gravius turpiusque Imperator dehonestaturus fuisset

Imperii majestatem? Stet igitur hæc historia candore suo nitens, & ab inanibus commentis haud segniter, ut puto, vindicata!



# DISSERTATIO XXXII.

## SCRIPTORES

### DE

# PHILIPPO SUEVO

### IMPERATORE ET DUCE SUEVIÆ.

J. I.

**S** hat mein Bruder Jacob Paul Gundling Prof. Juris Publici & literarum humaniorum in der neuen Ritter-Academie zu Berlin mir einige Anmerkungen von Philippo dem Schwäbischen Kaiser oder König übersendet/ welche ich deswegen zum Druck befördern wollen/ weil er wenig oder nichts von ihm in den gemeinen Historischen Schriften aufgezeichnet worden; oder so ja etwas von ihm irgendwo zu finden / so ist es doch weder aus tüchtigen Scribenten / weder mit einem solchem judicio geschehen / als zur Beschreibung des damaligen Zustandes in unserm Teutschen Reiche scheint vonnöthen zu seyn. Ich will dem geneigten Leser

Volumen II.

M m m

des

deswegen einige Nachricht zuerst von den Büchern/ daraus diese Historie gezogen/ hiebey setzen/ und alsdann noch einige Additiones, die mit einem Alterisco sollen bezeichnet werden/ hinzuthun.

§. II. Es gehöret also erstlich hieher das Chronicon Ottonis de St. Blasio, welches ein Appendix ist/ bestehend aus LII. Hauptstücken des Chronici Ottonis Frisingensis. Christianus Ursilius von Basel hat selbiges zum erstenmal in dem ersten Tomo seiner Rerum Germanicarum herausgegeben/ welcher dann aus guten Ursachen dafür gehalten/ daß Otto ein Mönch des Benedictiner-Closters Sti. Blasii, welches im Schwarzwald lieget/ und schon zu Zeiten Ottonis des Grossen seinen Ursprung genommen/ davon Urheber seye. Otto Bischoff von Freysingen kan es nicht verfertigt haben/ weilen diese Chronike 54. Jahre weiter hinaus gehet/ als besagter Otto von Freysingen gelebet. Ursilius ist in seinen Muthmassungen bestärcket worden/ als er bey Durchlesung dieses Anhanges wahrgenommen/ daß dieser Scribent in denselbigen Zeiten/ deren Historie von ihm beschrieben worden/ gelebet/ und noch dazu ein Alemannier oder Schwabe müste gewesen seyn. Nauclerus aber hat ihm gar aus dem Traume geholffen/ der in dem andern Buch seiner Historien generat. XXXIX. vom Hugone Pfalz-Grafen in Tübingen/ welchen Guelfo aus Bayern in das Gefängniß geworffen/ item von dem Sieg der Römer/ welchen sie wider den Erzbischoff von Maynz bey Tusculo erhalten/ fast gleiche Worte anziehet/ als in des Ottonis a Sancto Blasio Chronike Cap. 19. und 20. zu finden sind. Wie dann auch Nauclerus den Scribenten/ daraus er das Seinige gezogen/ Sanblasium nennet. Der berühmte Theologus zu Zürich D. Ludovicus Lauarterus/ der wegen seines Buches de spectris bekannt ist/ hat es Ursilio communiciret/ altho selbiges von einem gewissen Geistlichen M. Andrea, der Pastor an der S. Peters Kirche zu Zürich gewesen/ denen daselbst befindlichen Canonici An. 1280. ist verehret worden: wovon ein anderer Dominicaner Mönch solches copiret. Es solle Otto a S. Blasio noch mehrere Bücher geschrieben haben/ wie Ursilius in der Praefation dieses Chronici aus guten Ursachen aufgezeichnet. Langius in seinem Teitschischen Chronico nennet ihn *nobilem & praestantissimum Historicum*; Spiegel in den Anmerkungen über Guntheri Ligurinum Lib. I. *gravem auctorem, atate ea clarissimum virum*; der Lob-Sprüche Barthii und Dempsters zu geschweigen/ welche man in Caspar Sagittarii Introductione ad Hist. Eccles. p. 61. nachlesen kan.

§. III. Zum andern ist des Abtes von Ursperg oder Auerperg Chronicon zu recommendiren/ welcher aus der berühmten Adlichen Familie der von Lichtenau aus Schwaben gewesen: welches Bruchius zuerst entdeckt hat/ deme hernach andere/ als Bellarminus, Crusius gefolget sind. Er hat dieser Abt zu Henrici IV. und Friderici II. Zeiten gelebet/ und also Philipp aus Schwaben selbstn wohl gekennet/ und gar an dem Königlichen Hof gelebet; wie in dem Tom. I. Observat. Hallenf. p. 306. erwiesen wird. Es ist aber gewiß/ daß er seinen weltlichen Habit mit dem Geistlichem verändert. Das Chronicon, so unter seinem Nahmen herumget/ fänget von den Zeiten Beli des Ägyptischen Königes an/ und erstreckt sich bis auf Fridericum II. Casp. Sagittarius hat dafür gehalten/ der Anfang und Fortgang seye nicht Conrado zuzuschreiben/ sondern aus unterschiedlichen andern alten Büchern zusammen getragen und ausgeschrieben/ weilen man nicht begreifen könnte/ daß unser Abt solte in dem Creuz-Zug Gottfrieds von Bomillon in dem gelobten Land/ und zu den Zeiten Henrici V. zu Rom gewesen seyn: welches

welches doch ausdrücklich im angezogenem Chronico zu lesen wäre. Eben auf eine solche Weise haben andere von ihm geurtheilet/ bis endlichen der gelehrte Jacobus Thomafius de Plagio Litterario §. 586. und 87. deutlich geschrieben/ daß Conrad von Lichtenau nicht ein Plagiarius/ sondern ein Continuator einer andern Chronike zu nennen seye. Und deswegen fragt sich/ was dieses vor eine Chronike gewesen? Viele haben gemuthmasset/ es wäre das Chronicon Monachi Schvartzzenhahnenfis/ oder Schwarzenhahn. Bosius hat davon noch sehr zweifelhaftig gesprochen. Nunmehr aber/ da man beyde zusammen gehalten/ ist wohl außer allen Zweifel zu setzen/ daß kein anderes als das Schwarzenheinishche oder Schwarzenhahnische von Conrado Urspergensis seye continuiret worden. In den Jenischen Universitäts-Bibliothec sind davon zwey Codices MS. deren einer von Wittenberg/ der andere mit der Bibliothec des berühmten Andreæ Bosii dahin gebracht worden. Caspar Sagittarius hat versprochen/ selbiges in dem Corpore Historicorum Germaniæ herauszugeben/ es ist aber unterblieben/ gleichwie auch das Corpus Historicorum selbst/ und die vielen verheiffene Diplomata. Meibomius hat in seiner Apologia pro Ottone IV. den Urspergensem parthenisch beschrieben/ und hingegen den Arnoldum Lubecensem herausgestrichen. Ich wolte aber hier appliciren/ was man sonst sagt: quod uni est favorabile, alteri est odiosum. Der Augspurgische Jurist Conradus Peutinger hat diese Chronike am ersten ediret/ hernach ist des Cratonis Mylii Edition gefolget/ mit den Paralipomenis Casparis Hedionis, und andere mehr. Besiehe vom Urspergensis Introd. Sagittarii ad Hist. eccles. und oben belobte Obervat. Hallens.

§. IV. Zum dritten sind hier zu gebrauchen Godefridi Monachi ad S. Pantaleonem zu Cölln Annales, welche von An. 1161. anfangen/ und bis auf 1237. fortgehen. Der berühmte Chur-Pfälzische Rath Marquardus Freherus hat aus einem Codice auf Pergament geschrieben/ denselbigen copiret/ und ihn von Stephano Broelmann, der ein Cöllnischer berühmter Jurist gewesen/ empfangen. Es ist zwar der Name Gottfrieds nicht fůrgesetzt worden/ weilen er aber gesehen/ daß eben diese Annales Trithemius der Abt zu Spanheim gebrauchet/ und ihn in der Præfation seiner Hirschauischen Chronike also benamset/ als hat er nicht mehr daran gezweifelt/ daß der Urheber dieser Annalium eben dieser Gottfried müste gewesen seyn/ absonderlich weilen er des Abts von S. Pantaleon oftmalige Meldung gethan/ und viel von seinem Closter mit eingemiset. Ob nun aber wohl wie es bey den Pfälzischen Schriften hergeheth/ viel unnütze Dinge und Fragen mit eingemiset worden/ so ist doch dieses Buch in den Affairen Philippi und Ottonis wohl zu gebrauchen/ weilen es zur selbigen Zeit geschrieben worden/ und sonderlich der Erzbischoff von Cölln in solchem Spiel eine von den principal Personen mit gewesen ist. Du kanst also selbiges finden in dem Tomo I. Rerum Germanicarum besagten Freheri p. 239.

§. V. Zum vierdten ist zu lesen das bekannte Chronicon Montis Sereni, welches Joachimus Joannes Mader, Rector zu Schöningen/ ein Discipul des Conrings, den Herzog August von Braunschweig sehr hoch gehalten/ zum erstenmal zum Druck befördert hat. Ich will dir die Worte des jüngern Herrn Meiboms aus seiner Historia inferioris Saxoniz p. 100. hersetzen/ daraus du den Verlauff dieser Edition kůrzlich und klärlich sehen kanst. Pertinet, sagt er/ vero huc, & multam lucem rebus Saxonis ab anno MCXXIV. ad MCCXXV. affundit Anonymi Chronicon Montis Sereni seu Lauterbergense,

genſe, cœnobii B. Petri in Episcopatu Magdeburgensi, quod, quamvis sæpius a Clariss. Historicis Saxonis Jo. Albino & Georgio Fabricio adduceretur, intra illorum tamen manus deliteſcebat. Factum autem est, ut ad magnum ICtum & Historicum Marquardum Freherum perveniret exemplar, qui avo meo, amico suo intimo id anno 1600. transmiſit, eique, ut cum Saxonis suis scriptoribus ederet, commendavit, qui etiam sua manu ex MSto, mox remiſſo, deſcripſit, & ad editionem paravit. Periiit autem illo mortuo cum aliis MStis, in fatalibus illis belli turbis, ſed ita feliciter periiit, ut in magnifici & Historiæ patriæ amantissimi viri Joannis Schvazkopfii, Ducis Brunſwic. & Luneb. Cancellarii meritiſſimi incideret, qui ſuo ære redemptum a militibus, & diligenter aliquamdiu aſſervatum, tandem Cl. viro Jo. Joach. Madero dedit, qui poſt tam varia fata egregium rerum Saxonicarum annotatorem, typis Academiae noſtræ ante XI. annos reviviſcere fecit, additis non paucis aliis, itidem ad Saxoniz Historiam facientibus.

§. VI. Zum fünfften gehöret hieher der Arnoldus Lubecensis. Er ware anfangs ein Mönch zu Braunschweig in dem Cloſter S. Agydii, dann Präpoſitus zu Hildesheim/ wie ihrer viele wollen/ welches Reinerus Reineccius in ſeiner Edition zum erſten in Zweifel gezogen/ vielleicht deſwegen/ weil man nicht gewiß weiß/ wann ſelbiger nach Hildesheim gekommen/ ob er erſt nach der Zeit/ als er zu Lübeck gelebet/ ſich dahin begeben/ oder ſchon zuvor allda ſich aufgehalten. Zu Lübeck aber iſt er gewiß 25. Jahr zum wenigſten Abt geweſen. Voſſius hat von ihm geurtheilet/ daß in Claſſiſchen Sachen ihm wohl zu trauen wäre / in auswärtigen Dingen und Handeln müſte man andern folgen. Der gelehrte Jo. Moller zu Flensburg hat in ſeiner vortrefſſichen Präſation, welche er der neuen Edition Helmoldi und Arnoldi fürgeſetzt/ nicht unbillig vermeinet/ daß dieſes Urtheil daher geſloſſen/ weil Arnoldus die ſabelhafteſte Epistel/ welche Conrad Biſchoff zu Lübeck/ zu Hildesheim/ und endlich zu Würzburg Cantlar am Kaiſerl. Hofe an ihn geſchrieben/ dem IV. Buch ſeines Supplementi, und deſſen XIX. Hauptſtück einverleibet/ in welcher von Städten in Italien/ welche nirgends zu finden/ Meldung geſchiehet/ von der Mutter des Achillis, von Teufeln aus Ery/ von der Zauberer des Virgili ungemeine thörichte Dinge erzehlet worden/ der Geographiſchen Irrthümer/ nãrriſchen Etymologien zu geſchweigen/ welche nicht ſo wohl von Conrado ſelbſten bemercket/ ſondern ihm viel mehr von Griechiſchen und Italiãniſchen betrügeriſchen Scribenten ſind aufgeſtanden worden. Henricus Meibomius der ältere giebet ihn in der Apologia pro Ottone IV. vor einen glaubwürdigen Auctorem an/ und nennet ihn teſtem oculatum, pariterque religioſum & integrum, nicht minder als der berühmte Herr Schurzſchleich ſcriptorem veracem & diligentem (a), ſcriptorem omnium ſententia probum, & veracem (b), ſcriptorem gnarum & probatiſſimum (c).

(a) Diſſert. de Henrico Leone §. 4. p. 11.

(b) Diſſert. de Vitricis Eccleſ. p. 31.

(c) Diſſert. de Ordin. Enſif. §. 6. p. 8.

§. VII. Es iſt bekandt/ daß bemeldter Arnoldus Lubecensis eine Continuation des Chronici Helmoldi Sclavorum ſchreiben wollen/ von 1121. biß auf das Jahr 1209. In der erſten Edition des Helmoldi An. 1556. welche zu Franckfurth durch Beyhülffe eines D. Medicinæ von Raumburg

Nah



Nahmens Sigismund Schorckel in 4to heraus gekommen/ sind nicht mehr als die erste 9. capita zu finden/ welche hernach auf eben solche Weise An. 1573. wieder mag aufgelegt seyn worden. Reinerus Reineccius aber hat selbigen weit vermehrter An. 1581. in folio aus zweyen MSus, deren eines Andreas Pouchenius Superintendens zu Lübeck auf der allda befindlichen öffentlichen Bibliothec, das andere aber Lambertus Distelmeier, Brandenburgischer Cangler ihm communiciret/ woraus er die sechs Bücher seines Supplementi Arnoldini gezogen/ wiewohl die letzten VI. Hauptstücke in dem VI. Buche darinnen gemangelt. Dahero Erpoldus Lindenbrog Canonicus zu Hamburg dieselbe einzeln An. 1609. in seinem Syntagmae Scriptorum de rebus Germanicis septentrionalibus, und Henricus Meibomius An. 1614. bey der Apologia pro Ottone IV. aus dem Ranzhauischen MS. beydrucken lassen. Die neueste und beste Edition ist des Henrici Bangerti, welcher ein gelehrter Rector der Schule zu Lübeck gewesen ist/ und An. 1659. diese Arbeit über sich genommen hat. Und also haben wir nunmehr des Helmodi Chronicon cum Supplemento Arnoldi viel besser/ corrigirter/ mit Hauptstücken/ Summarien/ Jahr- Rechnung/ variis lectionibus, und dann sehr gelehrten Noten, welche genugsam zu erkennen geben/ daß selbiger in der Deutschen Historie mehr als diejenige Rectores gewußt habe/ welche sich fast einig und allein mit einem Compendio Historiae Universalis vergnügen. Es ist selbiges An. 1701. zu Lübeck von neuem aufgelegt worden/ und ist die Diatribe Historico - Critica des Herrn Joh. Möllers von Glensburg angenehm zu lesen/ darinnen er so wohl von Helmolde, dessen Leben und Chronicle/ als auch von dessen Continuatoribus ausführlich gehandelt hat. In der Historie Philippi Suevi wird bemeldeter Arnoldus Lubecensis auch deswegen wohl zu gebrauchen seyn/ weilen ihn selbst Meibomius in der Apologia pro Ottone IV. passiren läßt/ da ihm hingegen wie wir zuvor gesagt/ der Urspergensis nicht gefallen hat.

§. VIII. Endlich kommen uns auch hier sehr zu statten die Briefe Pabsts Innocentii III. dessen hochmüthige Prozeduren/ Mißbrauch seines Kirchen-Bannes/ und andere gefährliche Intriguen/ zu allen Zwistigkeiten zwischen Ottone IV. und Philippo Anlaß gegeben haben. Es hat mein Bruder vielleicht die Briefe des Innocentii nicht überkommen können. Weilen mir aber selbige der hochgelehrte Herr Rath Thomaeus communiciret hat/ als will ich so wohl von des Innocentii Briefen etwas en general voraussetzen/ und hernach eines und das andere in denen Anmerkungen illustriren. Es sind aber der Episteln des Innocentii eine große Anzahl/ weilen dieser Pabst die meiste Affairen/ so nach Rom dazumahl gezogen worden/ selbst abgethan/ und auch sonst dasjenige/ was er ausführen wolte/ sich auf das eifrigste recommendiret seyn lassen. Und derowegen belauften sich selbige auf 19. Bücher nach den Jahren seiner erhaltenen Päpstlichen Dignität. Die breede erste sind schon A. 1543. zu Rom durch den Cardinal Sirler an das Tages-Licht gebracht/ und so wohl zu Eöln An. 1575. als Benedig An. 1578. von neuem aufgelegt worden. Der Bischoff zu Montpellier Monsieur Bosquet hat vier andere Bücher davon gefunden/ nemlich das 13. 14. 15. 16. in der Bibliothec des Collegii de Foix zu Thoulouse, und also dieselbige An. 1635. drucken lassen. Stephanus Baluzius hat nach der Zeit A. 1682. in fol. zu Paris das 10. 11. 12. samt einem Theil des fünfften Buches publiciret/ aus einem Codice MS. der Colbertinischen Bibliothec, darinnen er Bibliothecarius gewesen/ wie auch einen großen convolut derjenigen Briefe/ welche die Reichs-Händler/ und den Zwist Ottonis und Philippi angehen/ welche letztere ein sonderliches Licht in dieser sonst unbekannten und verwirrtem Historie geben.

Der gelehrte Bischoff von Paderborn und Münster Ferdinand von Fürstenberg hat selbige obbemeldten Baluzio überschicket/ wie er sie bey seiner Anwesenheit zu Rom copiren lassen. Und darum ist des Baluzii Edition die aller vollkommenste; dann nach den 2. Büchern des Sirlers hat zwar Baluzius getrachtet/ das 3. und 4te Buch zu erhalten/ es ist ihm aber nicht angegangen; Dahero er diesen Mangel durch die allerälteste Collection der Decretalium dieses Pabsts ersetzt/ welche Rainerus Diaconus, und der Mönch Pomposius gesammelt haben. Die 3. letzte Bücher sind gar nicht aufzutreiben gewesen: wer weiß in was vor einem Winkel oder Bibliothec dieselbige verborgen liegen? Lesè inzwischen die Präfation des Baluzii, und den Extract so Elias du Pin in seiner nouvelle Bibliotheque des Auteurs ecclesiastiques gegeben/ Tom. X. von pag. 12. biß 54. woben noch ein fürtreffliches monument, das auch uns nutzen kan/ anzutreffen/ nemlich die Gesta Innocentii III. welche zwar von einem unbekandten/ aber zur selbigen Zeit lebendem Auctore sind beschrieben worden.

\*\*\*\*\*

## DISSERTATIO XXXIII.

### DE VITA

## PHILIPPI SUEVI.

#### §. I.

**E**r frühe Todesfall Henrici VI. brachte Teutschland in die größte Verwirrung/ nach dem An. 1197. Fridericus, Henrici VI. Prinz nicht älter dann vier Jahr gewesen/ welcher auf Befehl seines Vaters nun eben nach Teutschland gebracht/ und von Adolpho Erz. Bischoffen von Cölln solte gekrönet werden. Herzog Philipp (a) war eben damahlen in Rom/ oder wie andere wollen (b) bey Viterbo, als er den Todesfall seines Bruders vernommen/ welcher denselben sehr bestürzet gemacht. Philippus sahe gar wohl/ daß die Teutsche auf seinen Bettern Herzog Friedrich in Schwaben und König in Sicilien wohl schwerlich reflectiren würden (an- erwogen das Reich keines jungen und unmündigen Kaisers vonnöthen hatte) sondern daß der meiste Theil der Fürsten von dem Waiblingischem Haus abgehen würde/ dieweilen Fridericus und dessen Sohn Heinrich der VI. es so wohl mit dem Päpstlichen Stuhl/ als auch mit den Geist- und Weltlichen Fürsten sehr verdorben hatten. Nicht weniger getraute sich dieser Herzog gar nicht nach Sicilien (c) zu reisen/ dieweilen die Sicilianer keinen Eifer vor das Kaiserliche Haus hatten/ und wuste man gar wohl/ daß dieselbe viel vornehme Teutsche Herren/ und nur vor kurzen Friederichen (d) von Tann umgebracht/ und die aus dem gelobtem Land zurück gekommene Stände überfallen hatten. Über dieses kunte es leichtlich geschehen/ das auch Constancia ihren Prinzen nicht nach Teutschland schicken würde/

würde/ und ware das Waiblingische Haus so gar in Italien verhasst/ daß Philippus (e) seines Leibes und Lebens daselbst nicht sicher ware.

(a) Otto de S. Blasio cap. 45.

(b) Ad montem Falconis Urspergensis.

(c) Otto de S. Blasio cap. 45.

(d) Urspergensis. (e) Otto de S. Blasio.

§. II. Philippus Herzog in Schwaben gieng nach Deutschland/ weil er sahe/ daß alle Liebe zum Waiblingischen Hause erkalten wolte/ auch die Fürsten gesonnen wären (f) eine neue Wahl unter der Hand vorzunehmen/ auch die (g) Waiblingische Hohenstauffische Länder unter sich zu theilen/ aus Ursach/ weil dieses Haus in Deutschland zu mächtig werden wolte. Also merckte Philippus gar wohl/ daß der Untergang seiner Familie sehr nahe wäre/ daher selbiger einig und allein sich bedachte/ auf was weise die Waiblingische Familie erhalten/ und wie Urspergensis meldet/ die teutsche Fürsten in præjudicium antiquæ dominationis & generationis in regno diuturnæ nicht etwas vornehmen möchte/ woraus fast scheint/ daß Urspergensis auf das projectirte successions-pactum (\*) gezelet habe/ welches aber niemahlen in Stand gekommen.

(f) Urspergensis. (g) Urspergensis.

(\*) Von diesem Erbpact sind die Worte des Gobelini Personæ Cosmodr. ætat. VI. cap. 61 merkwürdig: Hic Henricus Imperator concordavit cum Principibus regni, quod liberi sui post eum hereditario jure regnum obtinerent: Sed contradictum est a Principibus Saxonie. Der Pabst hat deswegen solches Unternehmen der Waiblingischen Familie jederzeit exaggeriret/ und den teutschen Fürsten ihre Regierung als ein unerträgliches Joch sürgehalten/ vid. epist Innocentii 33. ad Principes Alemannie, & 29.

§. III. Solchem nach came Philippus (h) nach Hagenau/ allwo er die Weinachten hielte/ und die fürnehmsten Stände aus Schwaben dahin bescrieben/ mit welchen (i) er eine geheime conferentz hielte. Damahlen trug er ihnen vor (k) was massen der Schwäbische Stamm von seiner Hoheit und Würde verfallen würde/ wann die Stände den Waiblingischen Stamm in der Wahl übergehen sollten. Diweilen nun die Schwaben unter den vorhergehenden Kaysern zu den größten Dignitäten gelanget/ als waren selbige leichtlich gewonnen/ daß sie die Hoheit des Landes Schwaben zu erhalten trachten wolten. Der Bischoff von Straßburg (l) versprache alles was möglich beizutragen/ damit das Waiblingische Haus bey seiner Hoheit verbleiben möchte/ und wurde man schlüssig/ das Kayserthum auf dem Schwäbischen Hause zu erhalten/ es möchte auch gehen wie es wollte.

(h) Urspergensis. (i) Idem loc. cit.

(k) Idem loc. cit. (l) Idem loc. cit.

§. IV. Unterschiedliche Umstände waren allerdings Philippo sehr dienlich/ zumahlen da selbiger (m) die Reichs-Insignien in seiner Gewalt hatte/ welches damahlen vor etwas geachtet wurde (\*\*). So hatte auch das Schwäbische Haus (n) in Deutschland ansehnliche Länder/ daß selbiges gar füglich mit Gewalt das Kayserthum bestreiten konnte/ wann auch die Stände auf einen andern die Wahl gerichtet hätten (\*\*\*). Über dieses  
so

so hatten auch selbige Prinzen (o) einen grossen Schatz und Reichthum aus Sicilien / dessen sich Philippus, wie Urspergensis und Arnoldus Lubecensis, wie auch Godofredus Colonienfis melden / vortreflich zu bedienen gewußt. Ferner mangelte es Philippo an Geschicklichkeit / Verstand und Tapferkeit gar nicht. Er ware einer der schönsten Fürsten zu seiner Zeit / sanftmüthig / gelind und bescheiden / höflich und freugebig / welches Lob ihm von Freund und Feinden gegeben wird. Nicht weniger hatte er studiret / und kunte die Affecten der Menschen wol unterscheiden / auch auf allerhand Weise die Gemüther derselben an sich ziehen. Otto de St. Blasio, welcher ihn wohl gekennet / saget nachdrücklich von diesem Philippo: Philippus regalia, tradente sibi Imperatore fratre suo, tenens, omnesque thesauros ipsius possessionesque praediorum, aliorumque fratrum suorum ditissimorum, videlicet Principum ipsorum heres, solus obtinens, Principes Ottoni adhaerentes, quosdam minis, quosdam promissis & donis in suam partem traduxit.

(n) loc. cit. (o) Urspergensis.

(\*) Ich will eine Passage aus dem Godefrido Viterbiensi hersehen / welcher Capellan bey dem Conrado III. gewesen / der von Henrico Superbo, welcher die Reichs Kleinodien dazumahl bey sich hatte / also redet: Ad quam curiam venientes simul cum Imperatrice vidua Lotharii in gratiam & pacem Regis fuere omnes recepti, excepto solo Duce Bavarorum Henrico, qui cognominabatur Superbus, apud quem etiam insignia Regalia contumaciter adhuc detinebantur. Erat enim gentes defuncti Imperatoris Lotharii, & ex hoc tenens Regalia, ad regnum quantum poterat aspirabat.

(\*\*\*) Es gehörte dieser Familie der Ducatus Alemanniae, darunter Elsas mit begriffen ware; ein guter Theil von der Schweiz / das Herzogthum Franken / welches dazumahl bis in Thüringen sich extendirte. Vid. Obrecht, Prodrom. Rer. Alsat. pag. 232.

f. V. Solchemnach fehlte es Philippo weder an Verstand / Tapferkeit / Macht / Ehre / noch an Geld / welche requisiten zu einem so grossen Vorhaben ungemein nothwendig sind. Dann nachdem die Menschen das Interesse vor Augen haben / kan man das Herze so vieler Leute durch Geld und Promessen gewinnen.

f. VI. Der grösste Feind Philippi, wie auch des Kayserlichen Hauses / ware der Stuhl zu Rom / und sonderlich Pabst Innocentius III. (p) welcher auf alle Weise trachtete / diesen Prinzen vom Kayserthum auszuschiessen. Und dahero gabe man vor / Philippus hätte dem Pabstlichen Stuhl viel Böses zugefüget / nicht weniger hätten dessen Eltern und Voreltern / wie auch dessen Bruder mit vielem Herzenleid die H. Mutter die Kirche bedrängt. Nächst dem wäre Philippus excommuniciret (q) welches man vor ein grosses impedimentum zur selbigen Zeit gehalten. Diese excommunication wäre von Pabst Coelestino geschehen / als Philippus Tuscan regieret hätte / welche Hindernüssen man sogleich angezogen / und den Ständen in Teutschland communiciret hatte. Ferner ließe man (r) die Geißel / welche man zu Zeiten Henrici VI. des Gesichts beraubet / nach Rom kommen / und den Ständen / welche aus dem gelobtem Lande anlangten / zeigen; darbey man angeführet / (s) was grosse Grausamkeit das Schwäbische Haus ausgeübet / damit auf solche Weise die Waiblingische Herren verhasset werden möchten (\*). Gleicher massen wurde der Bischoff von Sutri (\*\*) in Bann gethan / weil er Philippum vom Bann los gezeilet / und damit ware Philip-

pus



pus wieder in dem Bann der Kirchen/ weilten ein in Bann gethaner Bischoff keinen/ so in Bann der Kirchen gerathen/ absolviren konnte. Ja der Pabst sagte (c) damahlen/ als Philippus seine Crone schon fest gesetzt/ er wollte Philippo die Crone wiedernehmen/ oder die seinige verliehen. Woraus man sattfam abnehmen kan/ auf was Weise der Pabst das Waiblingische Haus verfolgt/ und sonder Zweifel dem Erz-Bischoff von Cölln Adolpho Befehl ertheilet/ Bertholdum von Zähringen zu erwählen.

(p) Urspergensis. (q) loc. cit. (r) loc. cit. (s) loc. cit. (t) loc. cit.

(\*) Der Anonymus Auctor, welcher die Gesta Innocentii III. Romani Pontificis aufgezeichnet/ schreibt von dieser excommunication folgendes: Quia vero Coelestinus Papa praedecessor suus excommunicaverat praefatum Philippum Ducem Sueviae, dum esset Dux Tusciae propter invasionem & devastationem Apostolici patrimonii, & excommunicationem illam publicari fecerat etiam Henrico Imperatori, hanc formam dedit super ipsius absolutione praefatis Episcopo (Sutrinum) & Abbati (S. Anastasii Cisterciensis Ordinis) ut quia superioris sententia per minorem relaxari non potest, & ob hoc oporteret eundem Philippum accedere ad sedem Apostolicam absolvendum, ipsi tamen hoc modo remitterent laborem itineris, si praefatum Archiepiscopum (Salernitanum intelligit, quem Henricus Imperator captivum detinuit, ejusque fratres aliosque luminibus orbavit) liberaret, & recepto secundum formam ecclesiae juramento, quod super omnibus, pro quibus excommunicatus fuerat, mandatis Apostolicis obediret, absolutionis ei beneficium exhiberet.

(\*\*) Der Bischoff von Sutri hatte zwar/ wie wir gehöret haben/ ordre Philippum vom Bann los zuzählen/ wann er würde den Erz-Bischoff von Salerno zu vor losgelassen haben. Dieses thate der König erst hernach/ aber der Bischoff von Sutri nahm die formam ecclesiae wie der Pabst sagte nicht in acht/ und ertheilte ihm die Absolution non publice, sed occulte, nec praestito juramento secundum formam ecclesiae, sed promissione facta per stolam. Hoc est, manu admota ad stolam, quam in levo habebant humero Episcopi. Dannenhero der Bischoff von Sutri übel ankame/ absonderlich als er der Erönung zu Maynz/ welche von dem Bischoff von Taranto geschehen/ in Pontificalibus beygewohnet/ welches keiner von den Bischöffen thun wollen. Hieher gehören die Worte des angezogenen Auctoris Anonymi: Sed nec aliquis Episcoporum, qui fuerunt in illa coronatione praesentes, pontificalibus indui praesumerunt, praeter solum Sutrinum, qui ad illud fuerat destinatus. Weßwegen er vom Pabst Innocentio seines Bisthums auf ewig entsetzt worden; wie in den Gestis Innocentii aufgezeichnet worden. Unde cum ad summi Pontificis praesentiam rediisset, veritate per propriam confessionem comperta, tum de praesumptione commissa; fecit eum extra episcopatum suum usque ad finem vitae manere. Man kan hiebey sehr wohl gebrauchen die 29. Epist. de Negotio Imperii pag. 697. edit. Baluz. allwo der Pabst selbst weitläufftig zeigt/ warum die Absolution des Bischoffs von Sutri Philippo nicht zuflatten kommen können.

§. VII. Die im gelobten Lande noch abwesende Reichs-Armee mit ihren Herzogen/ Fürsten und Herren/ erklärte sich vor König Friedrichen (u) in Sicilien/ allein dieses hatte gar bald wiederum ein Ende/ nachdeme man vernommen/ daß der Pabst dem Waiblingischen Hause gehässig war. Der Erz-Bischoff (x) von Maynz (\*) und der Pfalz-Grav am Rhein waren damahlen im gelobten Lande/ daher hatte Cölln bey der Reichs-Wahl das meiste zusprechen.

(u) Arnoldus Lubecensis Lib. V. cap. 3. seq. (x) Idem loc. cit.

- (\*) Es hiesse derselbige Conradus, und ware ein Graff von Wittelsbach / ein Brud-  
der desjenigen/ welcher Philippum ermordet hatte. Bruschius Episc. Mo-  
gunt. XLVIII.

§. VIII. Philippus sahe gar bald wo es hinaus wolte / dannenhero  
brachte er es mit Geschenken und Geld soweit / daß Franken/ Bayern/  
Schwaben und Sachsen auf seiner Seiten stunde. In Sachsen/ (welche  
Nation er am meisten gefürchtet/) waren Magdeburg (y) und Bremen (\*)  
mit ihrem Suffraganeis, wie auch der Marggraff zu Meissen/ und Bernhar-  
dus Herzog zu Sachsen auf dessen Seiten. Alleine nichts destoweniger/  
weilen die andere Parthey der (z) Päbstlichen Assistenz versichert ware/ als  
setzte man einen Wahltag (a) zu Andernach an/ welcher nachgehends zu  
Cölln gehalten wurde/ wie Urspergensis meldet. Wider dieses setzte sich  
gleich Philippus, und liesse vorstellen/ was massen (b) der größte Theil der  
Reichs-Stände und er auch selbst nicht zugegen wäre / auch sonderlich  
(c) weilen ein grosser Theil der Fürsten dem Schwäbischen Hause (d) we-  
gen des Erbpackts verpflichtet schiene. Wiewohl dieses die einmahl ange-  
setzte Reichs-Versammlung nicht hindern kunnte. Dannenhero Philippus  
seine Gesandte dahingeschicket / und durch den (e) Erz-Bischoff von Trier/  
welcher zwey tausend Mark dafür bekommen/ verhindert/ daß nichts zu  
seinem Präjuditz daselbst vorgehen möchte. Ob nun aber wohl An. 1198.  
damahlen die Kaiserliche Wahl unterwegs bliebe/ (f) so wurde dennoch  
Bertholdus Herzog von Zähringen (g) denominiret. Als nun Philippus  
von Schwaben gesehen/ daß er unumgänglich einen Gegen-Kaiser haben  
würde/ gieng selbiger in Thüringen nach Mühlhausen/ woselbst die meis-  
te Fürsten (h) aus Schwaben/ Bayern/ Sachsen/ Franken und Böhmen  
Philippum gewehlet / und zum Kaiser ausgeruffen. Es mag wohl seyn/  
daß über Philippi Wahl mehr als an einem Ort gehandelt worden/ und ge-  
dencket das Chronicon Montis Sereni, daß die Wahl in campis Erfurtensibus  
(\*\*) geschehen/ da hingegen andere Arnstadt/ wiederum andere Jchters-  
hausen benennen. Allein zu Mühlhausen geschah die ordentliche Wahl/  
woran man dieselbe zu Maynz auf das neue bekräftiget / und er selbst  
von dem (i) Archiepiscopo Tarentino (\*\*\*) in Absenz des Erz-Bischoffs von  
Maynz gekrönet worden.

(y) (z) Urspergensis. (a) loc. cit. (b) loc. cit. (c) loc. cit.

(d) loc. cit. (e) loc. cit. (f) loc. cit. (g) loc. cit. (h) loc. cit.

(i) Arnoldus Lubecensis Lib. VI. cap. 1.

- (\*) Der Auctor vitæ Innocentii rechnet den Bischoff von Bremen zur Parthey  
Ottonis, welches auch ein Brieff Innocentii zu bekräftigen schreinet. An-  
dere aber zehlen ihn zur Parthey Philippi. Ich glaube der Bischoff von  
Bremen seye Philippo zugethan gewesen/ als Berthold von Zähringen er-  
wehlet worden; nachmahls aber als Otto ihm entgegen gesetzt worden/ seye  
er abgetreten/ oder habe zum wenigsten nach Beschaffenheit der Umstände  
sich verändert.

(\*\*) Eben dieses bezeuget der Auctor vitæ Innocentii.

- (\*\*\*) Dahero der Pabst schriebe epist. 21. pag. 665. edit. Baluz. Sed opponeba-  
batur protinus contra eum, quod nec ab eo, qui potuit, nec ubi debuit  
fuerit coronatus, cum Tarantasiensis Archiepiscopus, tamquam extraneus,  
& ad quem id minime pertinet, evocatus, ei regni præsumferit imponere  
diadema.

§. IX. Die Päpstliche und Eöllnische Parthey machte gänzlichen Staat (k) auf Bertholden Herzogen von Zähringen/ allein dieser geizige (l) Prinz/ welcher ebenfalls mit Geld zum Reich kommen sollte/ wolte lieber Geld nehmen/ und das Reich einem andern überlassen/ als um solche Hoheit viel Geld erlegen. Derowegen nahm er (m) 11000. Mark nebst andern stattlichen Lehn/ und sogleich Philippi Parthey/ welches der Eöllnischen Faction ungemein (n) verdrossen.

(k) Urspergensis. (l) loc. cit.

(m) Godofredus Colonienfis ad dict. annum. (n) loc. cit.

(\*) Berthold von Zähringen hat bey dem Pabst vorgewendet/ Philippus sey ihm zu mächtig/ und zu nahe auf dem Hals/ wie aus dem 43. Brief pag. 707. edit. Baluz. abzunehmen.

§. X. Dadurch aber wurde die Sache nicht besser. Dann ob zwar Herzog Berthold von Zähringen aussen geblieben/ und geschworen (o) nimmermehr das Reich anzunehmen/ dennoch kame man auf (p) Ottonem, Henrici Leonis Sohn ein Guelfen/ welcher Graff in Poictou gewesen/ und daselbst herrliche Länder besessen/ und solche von wegen seiner Mutter Mathildis ererbet. Damahlen ware Otto in Frankreich in seinem Erblande/ dahero der Erz-Bischoff von Eölln sogleich Emicho Grafen von Leiningen/ und Albertum von Dachsburg (\*) an denselben geschicket/ welche gedacht/ Otto die Crone präsentiren sollten. Diesen Vorschlag nahm Otto (q) ganz willig an/ dieweilen dessen Anverwandter/ König Richard (\*\*) in Engeland ihm genugsame Mittel gegeben/ dieses Deissein auszuführen.

(o) Gothofredus Colon. l. c. Urspergensis. (p) Urspergensis. (q) loc. cit.

(\*) Es ist noch ein Brief vorhanden von diesem Grafen von Dachsburg/ den er deswegen an den Pabst geschrieben/ und worauf ihm dieser in sehr höflichen terminis geantwortet hat. vid. epist. 8. loc. cit. pag. 689. & epist. 35. pag. 709.

(\*\*) Eben dieser Richardus schriebe etliche nachdrückliche Briefe an den Pabst Innocentium/ und recommendirte seiner Schwester Sohn Ottonem, damit ihn seine Heiligkeit desto kräftiger unterstützen möchte. Lese die 4. und 5. Epist. pag. 688. loc. cit.

§. XI. Solchemnach kame Otto nach Teutschland/ und als er unterwegs mit dem Könige in Frankreich gesprochen/ sagte dieser/ weil er es mit dem Schwäbischen Hause (\*) hielte: (r) Glaubet nicht/ daß ihr zum Reich kommen werdet/ und gebet mir euer bestes reisiges Pferd/ wann nur Sachsen auf eure Person consentiren wird/ und wann dieses geschiet/ will ich euch die drey beste Städte in meinem Reich/ nemlich Paris, Etampes und Orleans gar gerne abtreten/ worauff Otto seinen Dextrarium (\*\*) hingegeben/ welcher sein bestes Hand-Pferd gewesen. Wiewohl dieses Betten viel Ungelegenheit nach sich gezogen. (\*\*\*)

(r) Arnoldus Lubecensis Lib. VII. c. 17.

(\*) Philippus König von Frankreich fürchte sich für den Engelländern/ und sah gar wohl/ daß ihnen durch die Erhebung Ottonis zum Teutschen Reich ein grosses zuwachsen würde/ derowegen er an den Pabst folgendes schriebe: Ad hæc cum Rex Angliæ per fas & nefas pecunia sua mediante nepotem suum ad imperialem apicem conetur intrudere, vos nullatenus intrusionem



illam, si placet, debetis admittere, quod in opprobrium & detrimentum coronæ nostræ cognoscitur redundare; nec nos credimus, quod vos quidquam in presenti statu in præjudicium nostrum debeat sustinere, cum nos vel nostri nihil umquam contra Romanam ecclesiam attentaverimus, nec umquam per Dei gratiam curabimus attentare. Zu dem versprache der König/ daß wann vielleicht Philipp aus Schwaben etwas wider das Interesse der Römischen Kirche fürnehmen wollte oder sollte / so wäre er bereit / dessen Parthey zu verlassen / und dessen unrechtmäßigen Beginnen mit aller Macht zu widerstehen. vid. epist. 13. pag. 690. Der Pabst aber gabe kein Gehör / sondern suchte dessen angeführte Gründe möglichsten Fleisses zu refutiren. epist. 47. pag. 708.

(\*\*) Vocabularium antiquum saget / dextrarium esse equum, qui dextra ducatur, ein Hand-Pferd. vid. not. Bangert. ad Arnold. Lubecens. p. m. 441.

(\*\*\*) Monachi Paduani Worte sind ad An. 1210. Causa vero hujus prælii hæc dicitur fuisse, quia Imperator dicebat, Regem Franciæ liberaliter promississe civitatem Parisios sibi se daturum, si Otto umquam Romanum Imperium obtineret. Rex vero considerans se incaute illam promissionem fecisse, decrevit potius tam arduam quæstionem belli esse judicio terminandam.

§. XII. Im Reich entstande ein solcher Zwiespalt / als bey nahe zu Henrici IV. Zeiten gewesen. Dann die Animosität zwischen den zweyen Gegen-Kaisern ist nicht zu beschreiben. Die Ottonianische Parthey präsentirte ihren Candidaten und Electum dem Pabst / welches Schreiben Baronius aufweist. (\*) Man siehet daraus / daß Ottonem gar wenige Fürsten / als nur Adolph Erzbischoff von Cölln / Bernhard Bischoff zu Paderborn / Thiedemar Bischoff zu Minden / Wittichindus Abt zur Corben / Conradus Tudenis, und Eribert Abt zu Werthen, dann Heinrich Herzog in Lothringen und Brabant / und Heinrich Graf von Kuck erwählt haben.

(\*) Der Bischoff von Paderborn Ferdinand hat dieses Schreiben noch viel accurater durch Baluzium publiciren lassen / als es bey Miræo und Baronio zu lesen ist. vid. epist. 10. pag. 689. l. cit. Eben dieses ist auch in den Annalibus Paderbornensibus Nicolai Schatens zu finden. p. 917.

§. XIII. Allein Philippum erwählten (\*) wiewohl durch Geschenk und Gaben dazu bewogen / die Erzbischoffe von Trier / Magdeburg / Bisingen / die Bischoffe von Regensburg / Freisingen / Augsburg / Costniz / Eichstädt / Worms / Speyer / Brixen / Hildesheim / die Aebte von Fulda / Hirschfeld / Sargans und Elwangen. Von den Weltlichen verrichteten die Wahl / der Herzog in Böhmen / die Herzoge in Sachsen / Bayern / Oesterreich / der Markgraf in Mähren / der Markgraf von Ravensburg / und wäre gewiß / daß wann es nach den Stimmen hätte gehen sollen / würde sonder Zweifel Philippus den Vorzug gehabt haben. (\*\*)

(\*) Das Schreiben der Stände an den Päpstlichen Stuhl / so Philippum erwählt haben / findest du bey Baluzio epist. 14. pag. 690. und bey Schaten loc. cit. pag. 917.

(\*\*) Darum haben sich auch die Stände / die es mit Philippo hielten / auf die majora berufen / welches der Pabst nicht regardiren wollen / sondern nur gesagt / daß er ihn nicht krönen könnte / quia sic persecutoris ecclesiæ filius, & frater, quia itidem excommunicatus. Lese die 22. epist. p. 695. & epist. 33.

§. XIV. Aber zu Rom machte man sich ein Gewissen (s) Philippum, als einen Baiblingischen und in Bann gethanen Prinzen zum Reich kommen



men zu lassen / dannenhero erkannte der Pabst Ottonem (t), und beförderte dessen Wahl ganz ungemein/ so gar/ daß er keinem geistlichen Fürsten das Pallium geben wolte/ er hätte dann Ottonem vor seinen Kayser erkannt. Dahero viele geistliche Fürsten sich in die Zeit schicken mußten/ wiewohlen dens noch andere an des Pabstes Bann sich wenig gekehret haben.

(s) Urspergensis,

(t) Vide diploma apud Meibomium in Apologia, & apud Leibnizium Cod. diplom.

§. XV. Philippus machte sich den Herzog in Böhmen (u) zum Freunde/ dahero er selbigen zu Boppard mit dem Königlichen Prædicat (\*) beehrte/ wie er dann bey der Crönung Philippi die Cron auf dem Haupt getraget/ und in der Curia solenni demselbigem das bloße Schwerdt vorges tragen.

(u) Arnold Lubecens, Lib. VI.

(\*) Welches der Pabst übel nahm/ und ihm deswegen folgendes überschrieb: Etsi commendabilis in eo videaris, quod ad honoris & dignitatis tue profectum & augmentum intendis, reprehensibilis tamen appares ex eo, quod ab eo imponi tibi petiisti regium diadema, qui nondum legitime dignitatem regiam est adeptus. Qualiter enim posset nobilis vir Philippus Dux Sueviæ conferre alii, quod nondum ipse accepit, cum non colligantur de spinis uvæ, nec de tribulis ficus, nec sit facile fugere mel de petra, vel oleum de saxo durissimo, tua nobilissima nobilitas satis intelligit per se ipsam. Wie er ihn dann auch ermahnet/ ut ab Ottone opportuno tempore coronando imponi sibi postulet regium diadema, vid. epist. 44. p. 707. Die Böhmen wollen zwar behaupten/ daß die Königl. Würde schon von Henrico Aucupe in Böhmen eingeführet worden/ wir wissen aber doch/ daß Henricus IV. Vratislao selbige conferiret; und Fridericus I. nachdeme sie solchen Titul wider unterlassen/ dem Ladislao selbigen von neuen gegeben: Wiewohl es scheint/ daß das privilegium nur etwas persöhnliches gewesen / biß endlich Philippus, und nach ihm Fridericus II. allen und jeden Nachfolgern im Römischen Reiche die Königliche Würde unwiederrücklich gegeben haben. Gewiß ist es/ daß die Pabste / weilen es ohne ihren Willen / oder nicht auf die ihnen beliebte Weise geschehen/ sie als Herzoge lange Zeit tractiret haben. Vid. Cherubini Bullar, Magn. Tom. I, sub Innocent. III, p. 1109.

§. XVI. Hingegen war Otto nach seiner im Monath Martio geschehenen Wahl bedacht/ die Krönung auf dem Kayserl. Stuhl zu Achen zu erlangen. Dannenhero / weil Walram (x) Herzog von Limburg / wie auch der Truchses von Waldburg mit vielen Volk die Stadt Achen Philippo zu Dienst besetzt hielten/ gieng Otto vor diese Stadt/ und nahm sie mit Accord ein/ welche Belägerung 70000. Marc Silber gekostet. Endlich als er in die Stadt gezogen / wurde selbiger IV. Nonas Julii von dem Erzbischoff zu Cöln gekrönt/ (\*) worauf zumahlen als dessen Bruder der Pfalzgraf Heinrich im Reich (y) angekommen/ die Parthey Ottonis viel stärker worden/ wie dann der Land-Grass in Thüringen Hermannus, der Bischoff von Utrecht/ nebst andern dieser Päbstl. Parthey beygetreten.

(x) Godofredus Colonienfis, (y) l. c.

(\*) Den Verlauff der Crönung hat der Erzbischoff von Cöln an den Pabst berichtet: Protendimus igitur, sagt er/ animos nostros ad diversos Imperii Principes, & sicut Domino placuit, Serenissimum Dominum Ottonem

N n n 2

Henrici

Henrici Ducis Saxoniz filium in Romanorum Regem rationabiliter elegimus. Postmodum vero in Augustorum sede Aquisgrani vocavimus, & licet debuimus, ea qua decuit solennitate consecravimus, & coronavimus. *Welcher ist enthalten in dem Schreiben des Erz-Bischoffs von Cölln/ epist. 9. pag. 689. Otto wollte die Wohlthaten des Erz-Bischoffs von Cölln auch nicht unbelohnet lassen/ derowegen er dessen Stifft mit ungemeinen privilegiis versehen/ und de suo unterschiedliches conferiret. Die Tabulas weist Aegydius Gelenius in Hist. D. Engelb. Lib. 1. cap. 3.*

§. XVII. Auf solche Weise entstande in Deutschland ein grosses Elend/ ein Greuel der Verwüstung/ ein entsetzlicher Krieg/ nachdeme zwey Fürsten sich zehen Jahr um das Kayserthum geschlagen. Der Päbstliche Stuhl hielt es mit Ottone lange Zeit/ und die Stifter und Prälaturen wurden den Prälaten streitig gemacht/ und bliebe allezeit die Frage/ ob diese Principes regni Ottonem erkenneneten. Die Erkenntniß dessen wurde nach Rom gezogen/ und fieng es damahlen an ärgerlich zu werden/ daher Urspergensis saget: *Vix remansit aliquis Episcopatus, sive dignitas ecclesiastica, vel etiam parochialis ecclesia, quæ non fuerit litigiosa, & Romam deduceretur ipla causa, sed manu non vacua. Gaude mater nostra Roma, quoniam aperiuntur cataractæ thesaurorum in terra, ut ad te confluant rivi & aggeres nummorum in magna copia. Latere super iniquitatem filiorum hominum, quoniam in recompensationem tantorum malorum datur pretium. Locondare super adjutrice tua misericordia, quia erupit de puteo infernalis abyssi, ut accumularentur tibi multa pecuniarum præmia. Habes quod semper sitisti, decanta canticum, quia per malitiam hominum, non per tuam religionem orbem vicisti. Ad te trahit homines, non ipsorum devotio, aut pura conscientia, sed scelerum multiplicium perpetratio, & litium decisio pretio comparata.*

§. XVIII. Philippus sahe nun gar bald/ daß er in Deutschland grosse Feinde hatte/ dannenhero weil er merckte/ daß auf allen Seiten nichts als Krieg zu erwarten stünde/ als fieng selbiger in seinem Herzogthum Schwaben an (z), und wollte die nahe gelegne Stände/ welche es nicht mit ihm hielten/ so gleich über einen Hauffen werffen. Mit solchem Vorsatz came der Kayser nach Elßaß (a), nahm Haldinburg bey Straßburg ein/ und gieng darauf nach Ruffach. Folgendes Jahr belagerte Philippus Straßburg/ und muste diese Stadt ihm als ihrem Landes-Herrn schweren. Otto hingegen gieng (b) biß nach Speyer; zoge sich aber bald wiederum zurücke/ biß an die Mosel; welche als Philippus passiren wolte/ so entstande (c) ein grosses Gefecht/ und bliebe zu beeden Theilen viel Volckes auf dem Platz/ auch mußten die Lothringer weichen/ worauf das ganze Erz-Stifft Cölln auf das grausamste verwüstet wurde. Um diese Zeit langten die Fürsten/ welche im gelobten Land gewesen/ nunmehr in Deutschland an. Der Erz-Bischoff zu Maynz/ das grosse Elend sehend/ wolte gerne (\*) einen Frieden stiften/ aber weder Philippus noch Otto wolten sich dazu resolviren. Philippus came derowegen auf das neue nach dem Cöllnischen Stifft/ und weilten jedermann wolte dem Untergang entgehen/ als schwuren einige den Eyd der Treue Philippo, und folgenden Tages wiederum Ottoni, daher alle Auctores, so um diese Zeit geschrieben/ sich über den Meyneyd beschwehren (b); und grosse Klagen führen.

(z) Urspergensis.

(a) l. c.

(b) Urspergensis.

(c) l. c. Arnoldus, Urspergens, c. 2.

(d) Urspergensis.

- (\*) Der Pabst beschwerte sich jedennoch / daß er ihme nicht von allen Part gegeben / und schickte Agydium Acolythum suum mit einer guten Instruction nach Deutschland / damit zu seinem Prajudiz nichts vorgehen möchte. vid. Epist. 22. pag. 696.

J. XIX. Von dannen zog sich der Krieg in das Braunschweigische / nachdem Otto sich mit einer Brabantischen Prinzessin versprochen / (\*) und das Land um Cölln / wie auch Westphalen dem Herzog in Brabant überlassen. An. 1200. gieng Philippus nach Sachsen / (c) alleine Heinrich / Ottonis Bruder gieng so gleich nach Hessen und Thüringen / nahm Calbe und Commerseburg hinweg / und gelangte nach Braunschweig / nachdem er dem Erz-Bischoff von Magdeburg das Land ungemein verdorben hatte. Gleich um selbige Zeit verstarbe auch Conrad der Erz-Bischoff von Mainz / und entstande auf das neue Unruhe wegen der Succession. Derjenige Theil so es mit dem Pabst hielte / (f) wählte so gleich Siegfrieden von Engstein / welcher von dem Pabst und Ottone confirmirt wurde / allein der übrige Theil hielte es mit Philippo, und wählte Leopoldum, welcher letztere allenthalben Meister in Feld gewesen. Ebenfalls verstarbe auch Ludolphus Erz-Bischoff von Magdeburg / welcher bißhero dem Guelfischen Hause viel tort angethan / daher der Pabst Albertum bekräftigte / welcher es mit Ottone halten mußte.

(c) Arnoldus l. c.

(f) Gothofredus Colonienfis.

- (\*) Die Prinzessin hiesse Maria / welcher weilen sie mit Ottone verwandt ware / Innocentius Dispensation ertheilte / wie aus dem 23. Sendschreiben erhellet / p. 696. Add. epist. 66. pag. 719. Er hat sie aber nicht gleich geheyrathet / weilen sie noch allzu jung ware / welches der 128. Brief Innocentii ausweist. Nach diesem hat der Herzog sie ihme gar nicht mehr geben wollen / derowegen der Pabst ihme mit dem Bann gedrohet. Philippus wollte zwischen seinem jungen Vetter Friedrich mit ihr eine Heyrath stiften / epist. 111.

J. XX. Dieweilen nun Otto nirgend im Felde bestehen konnte / als gieng der Kayser sogleich nach Braunschweig / allwo selbiger das ganze Land ungemein verheerte. Otto ware damahlen nicht zugegen / allein der Pfalz-Graff Heinrich machte alle gute Anstalten; dannenhero (g) belagerte Philippus mit grosser Macht diese Stadt / und ungeachtet auch dessen Soldaten biß auf die Löwenbrücke gekommen / dennoch wurden selbige abgetrieben / und haben die Bürger in der Stadt Braunschweig ihrem Landes-Fürsten mit grosser Tapferkeit beygestanden (\*). Darauf zog Philippus An. 1201. ab / und came nach Hornburg / allwo zu beeden Theilen auf sieben Wochen ein Stillstand der Waffen gemacht worden. Von dar (h) wurde der Krieg in das Würzburgische geschleppet / dieweilen Land-Graff Hermann in Thüringen Siegfrieden (\*\*) Erz-Bischoffen von Mainz schätzen wollen / und hatte Otto (i) die Sächsische / Pfälzische / Cöllische / Mainzische / Westphälische und Thüringi'sche Troupen bey sich. Allein weilen dieses alles nicht zulangen wollte / schickte der Pabst (k) Guidonem Cardinal, und Episcopum Prænestinum (\*\*\*) nach Deutschland / welcher um Petri Pauli Fest nach Cölln gekommen / und daselbst Philippum in den Bann gethan. Ferner citirte er alle Bischöffe / und befahle denselben / daß sie so gleich Ottonem als ihren Kayser und Herrn erkennen sollten. Es hatte auch selbiger Instruction alle diejenige / welche sich ihme widersetzen würden / zu excommunici-



municiren. Damahlen trate auch der König in Böhmen (l) auf Ottonis Seiten/ nachdem er seine Gemahlin/ Theoderici Mark-Grafens in Meissen Tochter von sich geschaffet/ und eine andere aus Hungarischen Stamm ge- ehliget. Philipp liese sich (m) von Theoderico Markgrafen in Sachsen be- reden/ daß er dem Ottocaro die Crone abnehmen/ und solche Theobaldo auf- setzen wollte. So gleich schlugen sich (n) Ottocarus, (\*\*\*\*) und Landgraf Hermann zusammen/ welche beide dess Ottonis Parthen nahmen/ auch aller Orten Philippo grossen Schaden zufügten.

(g) l. c. (h) l. c. (i) Arnold. Lubecens. c. 5. Lib. VI.

(k) l. c. (l) l. c. (m) Arnold. Lubecens. Lib. cap. 5. (n) l. c.

(\*) Wozu viel halffe/ daß denen Braunschweigern Otto ihre Privilegia An. 1198. im Monath Januario bestätigt und vermehret. Die Zeugen findest du in den Annal. Paderbornens. Nicolai Schatens pag. 921.

(\*\*) Vielleicht weilten falsche Briefe ausgestreuet worden/ als wann der Pabst mit der Wahl Siegfrieds nicht zufrieden wäre. vid. epist. 85. 86.

(\*\*\*) Innocentius nennet ihn in unterschiedlichen Briefen virum sententia präditum, conspicuum honestate, religione laudandum, quem inter ceteros fratres nostros specialis dilectionis brachiis amplexamur. Er schickte ihn aber mit der ausdrücklichen instruction und commination, daß wann die Teutschen Für- sten und Prälaten sich nicht nach seinem Interesse anschicken wollten/er sententiam, quam propter hoc tulerit (Prænstinus) in rebelles ratam habere, & auctore Domino inviolabiliter zu observiren bereit wäre/ Vid. epist. 46. wie auch 56. Wider welchen Unfug des Bischoffs von Præneste die Philippo anhangende Fürsten und Stände sich äusserst beschweret. Quis enim, sagten sie/ huic similem audivit audaciam? Ubinam legistis, o summi Pontifices, ubi audi- vistis sancti Patres, totius ecclesie Cardinales, antecessores vestros, vel eorum missos Romanorum Regum de electionibus immiscuisse, sic ut vel Electorum personam gererent, vel ut cognitores electionis vices trutinarent? Respondendi instantiam vos credimus non habere. vid. epist. 61. p. 715.

(\*\*\*\*) Der Römische Stuhl bedankte sich gegen die Böhmen/ daß sie ihrem Herrn beystehen/ und die Parthen Ottonis nehmen wollen. epist. 102. p. 734.

§. XXI. Otto ware auch nicht undankbar. Dahero er dem Land- grafen Hermann (o) die Städte Nordhausen und Mühlhausen zu Lehen ga- be/ und kame der Landgraf in Thüringen samt dem König in Böhmen mit einer Armee zu Felde/ und wollte Otto (p) propriam terram Philippi, das ist Schwaben und Franden verderben und verheeren. Alleine Philippus kame ihm zuvor in Thüringen (p) nach Erfurth/ das Land wurde ungemein ver- heeret und verwüstet/ nachdem (r) auch die Böhmen unmenshlich mit den Leuten umgegangen. Hingegen bauete Otto Herlingsberg/ und gegen Abend ware Lichtenberg/ welche beide feste Plätze damahlen der Stadt Goslar grossen tort thaten/ wiewohlen durch Krieges- List (s) dieser Platz von Hermann Grafen zu Hartesburg eingenommen worden. Ubrigens wolte An. 1202. Philippus auf das neue in Thüringen sich feste setzen/ und kame mit einer Armee dahin/ dieweilen der Landgraf den Erzbischoffen Siegfried hegte. Allein die Böhmen waren gar zeitig zugegen/ dahero sich Philippus nach Erfurth begeben muste. Dieweilen aber die Ottonianische Parthen die Stadt Erfurth belägern wolte/ entwich Philippus gar eilig/ worauf die Ottonische die Mark-Graffschaft Meissen geplündert. Nach- dem nun dieser Streich Ottoni gelungen/ zog selbiger An. 1203. mit dem Pabst



Päpstlichen Nuntio (t) nach Merseburg / woselbst er mit denen seiner Parthen zugethanen Fürsten einen Reichs-Tag hielt. Der Päpstl. Nuntius krönete (u) auf das neue Ottonem, und mußte Ottocarus wie auch Hermann Landgraf in Thüringen Ottoni den Eyd der Treue schweren (\*). Henricus Ottonis Bruder nahm die Grafschaft Stade ein / ohnerachtet dieselbige dem Erz Stifft Bremen zustunde (\*\*). Als dieses geschehen / theilten die Söhne Henrici Leonis ihre ältväterliche Erb-Länder / wie wohl selbige bey weitem nicht mehr in demjenigen Stand waren / als sie gewesen / dieweilen so viele Fürsten im Reich davon ihre Portiones erhalten (\*\*).

(o) l. c. (p) l. c. (q) l. c.

(r) Godefred, Colonienf. (s) l. c.

(t) Arnoldus Lubecensis cap. 8. Lib. VI.

(u) l. c. Das Jurement, so Otto dem Päpstlichen Stuhl geschworen / stehet bey Baluzio epist. 77. pag. 723.

(\*) Welches Otto der Vorsorge des Papstes zuschriebe epist. 106. p. 235.

(\*\*) Welches deswegen geschehen / weil er seine Privilegia von Philippo empfangen. vid. Lambecii res Hamburgens.

(\*\*\*) Wir haben gehört / daß Eölln und die Braunschweiger etwas davon participiret ; und Nicolaus Schaten in den Annalibus Paderbornensibus weist ein Diploma, darinnen der Abt zu Corbey der saltus Soltinganus in feudum gegeben worden pag. 921. zu geschweigen was der Abt zu Werthen an der Kur empfangen. Was Otto von dieser seiner Väterlichen Erbschaft erhalten / weist das Instrument, so bemeldter Schaten in seinen Annal. Paderborn. publiciret hat. pag. 934.

§. XXII. Im folgendem Jahre An. 1204. ware Philippus glücklicher als im vorigem / indem er wiederum in Thüringen came (vv), und die Stadt Weisen-See belagerte / und Hermannum Land-Grafen von Thüringen in die Enge brachte / auch die Böhmen bis in Böhmer Wald jagte. Land-Graf Hermann mußte einen Fußfall (x) vor Philipp thun / und wurde endlich / als er eine Weile gelegen / zu Gnaden aufgenommen / nachdem ihm von Kaiser ein harter Verweis gegeben worden (\*). Folgendes came Philippus vor Braunschweig (y); als aber Otto durch die Trouppen seines Bruders sehr verstarcket worden / zoge jener nach Goslar / welche Stadt er besetzte. Kaiser Philipp sahe wohl / daß Henricus der Pfalz-Grav seinen Bruder am meisten verstarckte / derowegen lies er ihm (z) entbieten / daß er so gleich seinen Bruder verlassen solte / weil er nicht leiden könnte / daß er in die Länge noch ferner aus den Reichs-Ländern solte betrieget werden. Solchemnach solte er (a) so gleich dieses unterlassen / wo aber nicht / wolte er demselbigen das Pfalz-Amt im Reich aberkennen / und es einem andern verleihen. Gleichwie nun Philippus darauf starck angieng / als mußte endlich Henricus aus zweyen Mitteln eines wehlen / und deswegen seinem Bruder (b) eine proposition thun / welche ihm nicht hat gefallen können. Nemlich es begehrte selbiger die Stadt Braunschweig und Lichtenberg / welche die festeste Plätze zu selbigen Zeiten im Lande waren / und wuste Henricus bereits / daß er nimmermehr dieses erhalten würde. Solchemnach verliese Henricus (c) der Pfalzgraf seinen Bruder / welches auf Seiten Ottonis jederman sehr zu Herzen gieng (\*\*). / und bekam Henricus die Erb-Vogten über Goslar. Bey dieser Bewandniß sahe es mit Ottone sehr zweiffelhaftig aus / nach-

dem selbiger von allen verlassen worden. Er gieng in solchem Zustand wiederum nach Braunschweig/ da indessen Philippus mit Geld und Versprechen alle Fürsten von Ottone abziehen bemühet ware. Darzu gieng insonderheit Wilhelmus (d) Graf zu Gulich/ Philippo an die Hand/ welcher bey Ottone in Cölln sich aufgehalten/ und mit Philippo sich in eine grosse Correspondenz einliese. Diesemnach schrieb er an denselbigen (e), ob er es nicht mit grossem Danck erkennen wolte/ wann er alle Fürsten/ welche es mit Ottone hielten/ auf seine Seiten bringen würde/ wie er dann auch gar versprochen/ bey dem Erz-Bischoff (f) zu Cölln dergleichen auszurichten/ welcher doch an dieser zwistigen Wahl alle Schuld hatte. Dem Kayser Philippo konnte nichts erfreulichers als dieses seyn/ dannenhero er mit ihm sich zu besprechen begehrte/ auch so gleich ihm ein Guth/ so jährlich 600. Mark truge nebst vielen andern Kostbarkeiten gesendet/ auch deswegen ihn in Pflicht genommen. Bald darauff wußte dieser Graf von Gulich dieses also zu ordnen/ daß endlich der geschworene Tod-Feind/ der Erz-Bischoff von Cölln Philippi Parthey nahme/ der gleichfalls nicht ein geringes scheint gezogen zu haben (\*\*). Alleine was geschah? Adolphus verläßt ganz und gar Ottonem (g), und vermittelte/ daß Philippus einen prächtigen Einzug in Achen (h) hielte/ und daselbst von ihm auf das prächtigste gekrönt wurde. Die Stadt Cölln ware mit dieser Resolution gar nicht zufrieden/ sondern hielte ihm die expresse Meinung des Pabstes für/ als welcher von keinem andern Kayser als Ottone wissen wollen. (†) Otto selbst entrüstete sich über diese ungeheure That zum höchsten. Das Dom-Capitul wie auch die Stadt Cölln beklagten sich darüber bey dem Pabst/ und wurde dieses Schreiben ihm (i) mit vielen Thränen eingehändiget. Der Pabst (k) nahme diesen Streich von dem Erz-Bischoff sehr übel; Es wurde selbiger (l) so gleich citiret/ (††) mit Befehl/ er sollte binnen sechs Wochen zu Rom erscheinen/ und sich von der Anklage durch rechtliche Entschuldigung befreien. Allein der Erz-Bischoff achtete (m) diese Citation gar nicht/ dahero drey delegirte Richter gesetzt wurden/ welche ihn seines Ungehorsams erinnern sollten/ und so er sich nicht geben und submitiren würde/ sollten sie denselben so gleich excommuniciren/ und einen andern Erz-Bischoff dahin setzen. Darauf wurde er von allen seinen Functionen suspendiret und endlich deponiret/ an dessen Stelle Bruno gesetzt worden. Zur völligen Deposition aber wurden vom Pabst der Erz-Bischoff von Mainz/ der Bischoff von Cammerich/ und der Scholaster apud S. Geronem gesetzt/ und führet der Pabst (n) unter andern merckwürdig an/ was massen dieser Erz-Bischoff in eine grose Unarthy gerathen/ und da er Ottone treu zu seyn versprochen/ so hätte er sich mit Geld bestechen lassen/ und wäre Philippo Herzogen in Schwaben angehangen/ auch denselben gar nur neulich zum König gekrönt. Solchemnach sollten sie ihn mit angestechten Kerzen alle Sonntage excommuniciren/ es wäre dann/ daß er binnen einer Monath Zeit zurücke kehren/ und Ottone sich unterwerffen würde/ an welches aber der Erz-Bischoff sich nicht viel geköhret. Philippus hatte seine eigene Ambassadeurs in Rom/ und unter andern den Markgrafen zu Meissen/ nebst andern tüchtigen Leuten/ welche dem Pabst und der Kirchen (o) viel versprochen/ wann der Pabstl. Stuhl Philippum vom Bann absolviren würde/ wiewohl dessen Sinn bißhero unbeweglich geblieben. Ich weiß aber nicht warum man Philippo die Absolution nicht geben wollen/ da man doch solche keinem Bußfertigen Sünder nach Ausweis der Canonum versagen solle. Der Pabst bezeugte/ wiewohl nur zum Schein in einem Breue (p) Ottone nochmahlen seine gefasste Resolution, und ermahnete diesen Prinzen auf das eifrigste/ und versprache demselben seine

seine Assistenz auf eine ganz besondere Weise / als man aus dem Breue selbst  
sehen ersiehet / welches Arnoldus Lubecensis seinem Chronico Slavico beige-  
füget hat.

- (vv) Arnoldus Lubecens. cap. 8. Lib. VI. (x) l. c.  
(y) Arnold. Lubec. Lib. VI. cap. 6. (z) l. c.  
(a) l. c. (b) l. c. (c) Chronicon Montis fereni.  
(d) Arnold. Lubec. Lib. VI. c. 1. (e) l. c. (f) l. c.  
(g) l. c. Godefred. Colonienfis. (h) l. c.  
(i) Arnold. Lubec. Lib. VII. cap. 1. (k) l. c.  
(l) l. c. (m) Idem cap. 9. Lib. VII.  
(n) Vide diploma apud Arnold. Lubecens. Lib. VII. cap. 3.  
(o) l. c. cap. 4. (p) l. c. cap. 4.

(\*) Der Pabst unterliese diesem ungeachtet nicht an den Landgraf Hermann zu  
schreiben: quia liberæ voluntatis arbitrium quanto violentius quis flectere  
nititur, tanto amplius in puritate sui propositi confirmatur, non credimus,  
quod violentia Ducis Sueviæ tuam mutaverit voluntatem, & animum va-  
riaverit, licet coactus fueris militare. Cum ergo necessitate cessante, ces-  
sare soleant necessitatis effectus, monemus nobilitatem Tuam, & exhorta-  
mur attentius, & per Apostolica Tibi scripta mandamus, quatenus cum  
tempus acceperis, ad carissimi in Christo filii nostri Illustris Regis Otto-  
nis in Romanorum Regem electi fidelitatis obsequium sine dilatione qua-  
libet revertaris &c.

(\*\*) Der Pabst schriebe Henrico folgendes: Ad infamiam nominis Tui cedit, &  
perpetuum posteritatis Tux opprobrium, quod carissimum in Christo filium  
nostrum Illustrum Regem Ottonem fratrem tuum, vel nulla, vel modica  
violentia interveniente relinquens, nobili viro Duci Sueviæ adhæstisti, &  
quantum in Te fuerat, dejecisti eum, quem erigere tenebaris. Worauf er  
ihn zugleich mit dem Bann bedrohet. Epist. 121. p. 743.

(\*\*\*) Vor allen bestätigte ihme Philippus zu Aachen die Zölle in Engern / West-  
phalen / am Rhein / wegen welcher zwischen Ottone und Adolpho einige Strei-  
tigkeiten erwachsen sind. Daß er ihme aber noch mehr geschenket / bezeuget  
Ægydius Gelenius Lib. I. de Engelb. not. ad cap. 3. und benennet ex diplo-  
mate die dabey gewesene Testes.

(†) Innocentius schriebe deswegen an die Cleriken und Stadt Cölln nachfolgende  
Worte: Voluerat quidem vetus illud fermentum inficere totam massam,  
& vir unus confundere tam sublimem ecclesiam, & infamare tam nobilem  
civitatem; sed vos ejus facis immunes azyymi permansistis, nec conspersio  
vestra nova virus antiquæ fraudis admisit. Participavit forsan homo ille  
iniquitatis Archiepiscopus vester aliquibus vestrum suæ prodicionis consi-  
lium, & prodicionis propriæ propositum revelavit; sed in consensum ejus  
non venit anima vestra, nec potuit perfidiæ suæ pice vas inquinare sine-  
rum, quia serpentis prudentiam, quæ in Evangelio commendatur, vox pul-  
sat in vacuum incantantis &c. epist. 117. p. 741.

(††) Hieher gehören die Worte der 116. epist. nisi forsan intra mensem post  
factam sibi denuntiationem a vobis ad sedem apostolicam personaliter ac-  
cesserit judicandus &c.

§. XXIII. Dennoch liese Erzbischoff Adolphus es auf das äußerste  
ankommen / also daß Otto den Pabstl. Bann wider denselbigen zu publici-  
Volumen II. O o o 2 ren

ren befohlen/ und wurde Adolphus (q) abgesetzt/ Bruno (r) aber vom Pabst zu Rom zum Erzbischoff erwählt. Der Kayser hielt (t) darauff einen Reichs-Tag zu Speyer / allwo man einen Heerzug wider die Stadt Eöln vornehmen wollen/ weilen der Erzbischoff selbiges gar sehr verlangt hatte. Nach Mariä Geburth came die ganze Reichs-Armee auf Seiten Philipp von Eöln an/ alleine Otto wollte sich nicht gerne einschleffen lassen/ dannenhero selbiger sich so gleich davon begab (s), wiewohl der neue Erzbischoff (t) Bruno Kayser Philippo in die Hände came/ (r) welcher gefangen gehalten/ und endlich nach Würzburg gebracht wurde.

(q) Godofredus Colonienfis. (r) ibid.

(s) Arnold. Lubecenf. Lib. VII. cap. 6. (t) l. c.

(r) Bruno ware Präpositus zu Bonn/ an welchen Innocentius ein Sendschreiben abgeben ließe/ wie auch an den Erzbischoff von Maynz Siegfried/ und Bischoff von Cambray. Es ist solches in der editione Baluzii das 143.

(r) Er wurde in der Festung Wajenberg gefangen/ woraus Otto zu Nachts nur mit 3. Personen mitten durch die Armee entronnen.

§. XXIV. Philippus ruhete mit seinem Gelde noch nicht alle Fürsten/ welche es mit Ottone hielten/ völlig von demselben abzuziehen/ daher er auch seine Kunst an dem Herzog (u) von Limburg An. 1206. probirte/ welches ihm endlich gelungen. Dieser Prinz bekam das Commando (vv) in Eöln/ hatte aber eine gute Correspondenz mit Philippo, daher er mit demselben abgeredet/ daß er einstens einen Ausfall thun/ und die Bürger ihm auf die Schlachtband liefern wollte. Dieses setzte er in das Werk/ und wurden 400. getödtet und gefangen. Wiewohl der Kayser dannoch wiederum abziehen mußte/ ob gleich er Nuys (y) eingenommen/ und Lauds-Eron erbauet. Dadurch beherrschte Adolphus wiederum das Stifft; und weilen endlich die Eölnner sich von dem Herzog von Limburg hintergangen sahen/ auch Philippus aller Orten prävalirte/ so kamen sie auf andere Gedanken/ sich gleich dem Kayser zu submitiren/ wie dann ihre Deputirte nach Boppard (a) gekommen/ und daselbst den selben vor ihren Kayser und Herren erkannt haben/ worauf sie durch (b) Vermittelung des Herzogs in Brabant so gleich zu Gnaden angenommen wurden.

(u) l. c. cap. 5. Godofred. Colonienf.

(vv) Godofred. Colon.

(x) l. c. (y) l. c. (z) l. c. (a) l. c. (b) l. c.

§. XXV. Weilen nun die Deutsche Fürsten mit einander von Ottone abgegangen/ so hatte Philippus den Consens des Pabstes annoch von nöthen. Solchemnach waren die Fürsten und Stände darauf bedacht/ wie Urspergensis meldet/ auf was Weise der Kayser mit dem Pabstl. Stuhl ausgehnet werden möchte. Man wurde endlich des Schlusses/ an den Pabst von Reichs wegen eine Gesandtschaft abgehen zu lassen. Es wurden in solcher Angelegenheit der Patriarch von Aquileja, Gebhardt Burggraf von Magdeburg/ nebst andern nach Rom geschicket/ welche dem Pabstl. Stuhl vorstellten/ was massen alle Fürsten und Stände Philippum als ihren Kayser und Herren erkennen hätten/ dannenhero sollte der Pabst Philippo die Absolution ertheilen (c). Dieweilen man aber wohl wußte/ daß der Pabst sich



sich sehr ungeberdig anstellen würde/ als kame man auf die Gedanken/ ob nicht rathsam wäre/ dem Pabst ein grosses Interesse zu zeigen/ und alsdann denselben listig zu hintergehen. Philippus, weiln der Pabst keine Geschenke nehmen wollte/ liesse (c) von einer Heyrath zwischen seiner Prinzessin und des Pabsts Bruder oder Nepoten handeln/ welches grossen Eingang bey ihm gefunden/ zumahlen dieser Nepote Richardus Graf in Tuscien gewesen (\*\*). Der Pabst vermeinend/ daß dieses Philippi fester Ernst wäre/ glaubte leichtlich/ der Kayser/ welcher ohne dem keine Söhne hatte (d)/ würde diese Länder als ein Heyrath-Guth seiner Tochter und Richardo verleihen. Ungeachtet nun diese Heyrath zutreffen Philippo nie im Sinn gekommen/ dennoch ware der Pabst auf sein Interesse bedacht/ nahm so gleich Philippi Parthey/ und versprache/ daß er verschaffen wollte/ daß Otto keine weitere Prætenſion auf das Kayserthum machen sollte. Der Pabst schickte so gar den Cardinal von Ostia nebst dem Cardinal Leone nach Teutschland/ welchen man anbefohlen/ daß sie dem Kayser eingehen möchten/ was selbiger nur begehren würde/ im übrigen aber die Heyraths-Sache mit Philippi Prinzessin zum Ende bringen sollte/ gleichwie die Teutsche Gesandten dieses inständig begehret. Der Kayser sprach zu Augspurg mit den Pabstl. Gesandten/ und tractirte dieselbige auf das freundlichste. Man zog darauf nach Speyer/ der Kayser beschrieb die Stände auf den Reichs-Tag (e) nach Nordhausen/ und ware Philippus so schlau/ daß er mit den Cardinälen zur Messe gieng/ woraus jederman sahe/ daß er von dem Pabstl. Bann entbunden worden. Endlich kame man nach Nordhausen; daselbst trugen die Pabstlichen Gesandten öffentlich vor/ daß nunmehr der Pabst die Heyrath zwischen dem Nepoten Richardo und des Kayser's Tochter vollzogen wissen wollte/ und sollten die Länder der Mathildis diesen beyden neu getrauten zur Mitgift mit gegeben werden. Alleine weiln Philippus bereits aus dem Bann ware/ und vom Pabst vor einen Kayser erkannt wurde/ (\*\*\*) als ware es umsonst/ daß der Pabst diesen Punct sehr urgirte/ weiln es sehr übel sollte gelauret haben/ daß der Pabst Philippum nur darum aus dem Bann gethan hätte/ damit dessen Nepot Richardus die Kayserl. Prinzessin bekommen möchte. Als nun die Pabstl. Gesandten viel Worte machten/ fiengen Fürsten und Stände an/ ungescheuet den Pabstl. zu sagen/ man hörte mit Verwunderung/ daß selbige das Zeitliche so sehr vor Augen hätten. Im übrigen würde man von der vom Pabst gesuchtem Heyrath nicht das geringste anhören/ dieweilen der Kayser seine Prinzessin durchaus keinem neugemachten Grafen zur Ehe geben wollte. Der Pabst sahe sich ungemein hintergangen/ Philippus hatte die Absolution erhalten/ und die Krone durfte ihm kein Mensch streitig machen. Jedoch gabe es noch einigen Streit/ wegen des Erz-Bischoffs Bruno, den Philippus noch in Verwahrung hielte/ welcher/ weiln er etwas weitläufftig schiene/ endlich also abgethan wurde/ daß der Kayser Brunonem ledig machte. Damit aber die Cardinäle ihr Geld nicht umsonst bekämen und bekommen hätten/ auch ein Vergleich zwischen Philippo und Ottone getroffen werden möchte/ als kame Philippus nach Quedlinburg/ Otto aber nach Herlingsberg/ wiewohl wenig oder nichts geschlossen wurde/ ohnerachtet die Heyrath Ottonis mit des Kayser's Prinzessin auf das Tapet kame. Gleichwie nun alles dieses zu Wasser worden/ als hat indessen der Kayser so gleich Brunonem (f) wiederum in Verhaft nehmen lassen/ sonder Zweifel damit Adolphus der Erz-Bischoff zu Cölln bey dem Pabst einen guten Accord bekommen möchte. Endlich wurde die Sache zwischen Adolph und dem Pabstl. Stuhl gleichfalls ausgemacht/ kafft welcher Adolphus sich wiederum submitiren (†)/ an Bruno



no (g) aber das Erzstift resigniren / und jährlichen mit zweyhundert Marck aus dem Duyzischen Zoll (††) sich befriedigen muste. Diese sonderliche Intriguen hat Urspergensis, und dann Mutius wohl angemercket / welcher letztere diese ganze Historie aus uhralten Chronicis genommen / und dieselbe seiner Historie einverleibet.

(c) Urspergensis. (d) Ibid. (e) Ibid.

(f) Godofredus Colonienfis.

(g) Godofred. Colon. Arnoldus Lib. VII. cap. 7.

(\*) Philippus schriebe auch selbst an den Pabst einen merckwürdigen Brief / und zeigte / daß er von Cælestino unrechtmäßiger Weise in Bann gethan worden; und auch bißhero keine gerechte Ursache Innocentius gehabt / ihn so lange darinnen zu lassen. epist. 137.

(\*\*) Es ist noch Philipps Brief vorhanden / darinnen er den Pabst verständiget / se dedisse Aquilegenfi Patriarchæ, & præcipuo imperii Principi & Gebrardo Burggravio Magdeburgensi, Henrico de Smalinecht, & Evihardo de Lurra præsentium Latoribus, plenitudinem potestatis & auctoritatem omnimodam, inter ecclesiam & imperium pacem & concordiam reformare, & periculofam regni & sacerdotii scissuram feliciter restaurare. epist. 140.

(\*\*\*) Der Proceß der Pabstl. Botschaffter wird in der 142. Epistel Innocent. p. 750. beschrieben / welchen wir wegen seiner Merckwürdigkeit hieher setzen wollen. Hic fuit Legatorum processus. Primo receperunt publice juramentum a Philippo Duce Sueviæ, quod pareret universis mandatis Domini Papæ super omnibus, pro quibus erat excommunicatus, & sic eum secundum formam Ecclesiæ solenniter absoluerunt. Secundo injunxerunt eidem, ut dimitteret Brunonem Coloniensem Archiepiscopum, quem libere absolutum assignavit eidem ad sedem apostolicam perducendum. Tertio induxerunt illum ad hoc, quod ipse accepit regalia, licet invitus a Luipoldo Moguntino intruso, & idem intrusus spiritualia resignavit in manibus Legatorum. Quarto apud ipsum obtinuerunt cum difficultate non parva, ut permitteret Siffridum Moguntinum Archiepiscopum per procuratorem suum in spiritualibus ministrare. Quinto fecerunt ipsum dimittere magnum exercitum, quem congregaverat adversus Regem Ottonem. Sexto bis eos ad colloquium perduxerunt tractantes cum ipsis de pace, quam cum consummare non possent, septimo statuerunt inter eos treugas unius anni, & sic tractatum pacis redigentes in scriptis, ad sedem apostolicam redierunt cum nuntiis utriusque. Von dem Stillstand auf ein Jahr Ottonis mit Philippo ist auch der 138. Brief p. 748. wohl zu lesen. Add. Epist. Innocent. 143. die er an Philippum selbst an abgehen lassen.

(†) Die Vollmacht zur Absolution an den Bischoff von Ostia und Leonem Sanctæ Crucis Presbyterum stehet in der 154. Epistel p. 751.

(††) Nicolaus Schaten setzet in seinen Annalibus Paderbornensibus dieses Epiphonema hinzu p. 950. Ita Adolphus qui pecunia & muneribus se corrupendum dederat omnibus simul excidit, rediitque ad privatam vitam &c.

§. XXVI. Es ist leichtlich abzunehmen / wie übel Otto diesen Vergleich genommen / und zeigt Arnoldus Lubecensis genugsam an / auf was Weise er (h) sich verwundert / daß ihn der Pabst ganz anders berichtet / als die Cardinäle gehandelt / dahero Otto glaubete / diese hätten wider ihre Pflicht und Instruction gethan / und deswegen wiederum auf das neue wegen eines Vergleiches zu Augspurg handeln liese. Man saget (i) daß schon damahlen An. 1207. Otto Philippi Prinzessin bekommen / und damit die Anwarts

wartschafft auf das Reich erhalten hätte. Alleine dieses kommet mir so glaubwürdig nicht für/ dieweilen Arnoldus Lubecensis gedencket/ daß Philippus seine Armee wiederum zusammen gezogen/ und nach Sachsen marchiren wollen/ und scheint/ daß Philippus bey sich beschloffen/ dieses Jahr die Kayserl. Crone auf seinem Haupt feste zu setzen/ zumahlen weilen Waldemar<sup>us</sup> (k) an der Elbe (\*) mit vielem Volck gelegen/ als welchem Otto Henrici sein. 8 Bruders Tochter angeheyrathet. Otto sahe gar wohl/ daß es dem Herzogthum Sachsen gelten würde/ dannenhero selbiger allen Proviant zusammen führen liesse/ damit die Kayserl. Armee keine Substanz finden möchte. Gewiß dieser Prinz Otto unternahme sich eines grossen dem ganzen Reich zuwiderstehen/ indeme er das Kayserthum verlange/ da doch kein Stand im Reich ware/ so das Reich ihm geben wollte. In solchen Troublen als es mit Ottone auf das schlechteste ausgesehen/ entstunde An. 1208. eine unvermuthete Veränderung/ indeme eben Philippus auf beiden Armen zu Alder gelassen/ und so lange zu Bamberg geblieben/ biß seine Armee völlig zusammen käme. Der Kayser (l) verheyrathete seine Töchter in verwichenem Jahr an unterschiedliche Prinzen; er ware aber in etwas auf Otto Pfaltz Grafen von Wittelsbach/ welchem er vorhero seine Prinzessin versprochen/ ungehalten/ weilen er einen vornehmen Herrn in Reich Wolfgang von Pappenheim im Duell umgebracht. Pfaltz-Graff Otto vermeinte es würde dieses der Kayser anderswärts wiederum ersetzen/ dannenhero er selbigen ansprache/ daß er ihm eine Recommendation an Heinrich Herzogen in Pohlen wegen einer Heyrath geben möchte. Der Kayser stellte sich darzu nicht ungeneigt/ und sagte ihm/ als man das Schreiben vorgelesen/ er sollte nur abtreten/ damit es könnte gesiegelt werden. Er änderte aber unterdessen den Inhalt und lies etwas ausleschen/ und ihm es gesiegelt zustellen. Otto merckend/ daß etwas ausgestrichen worden/ erbrach den Brief/ und liese sich solchen verteutschen; woben er sahe/ daß der Kayser ihn hintergehen wollen/ derowegen selbiger ergrimmet/ dem Kayser so gleich den Tod schwure. Diesemnach sahe er sich nach einer Gelegenheit um diesen Mord auszuführen; Er gieng deswegen als Philippus zur Alder gelassen/ in der Anti Chambre mit blossen Schwerdt hin und wieder/ klopffte endlich an/ und kame in solchem Aufzug in das Kayserliche Zimmer/ woselbst der Reichserb Truchses von Waldburg zugegen ware. Der Kayser sahe vielleicht an ihm eine böse Mine, und sagte/ er solte das Schwerdt hinlegen/ dieweilen dieser Aufzug sich im Kayserlichen Zimmer nicht schickte. Allein Otto der Pfaltz-Graff sagte: Ja es ist allhier derselbige Ort/ daß ich eure Untreu vergelte/ und gabe als er dieses kaum gesaget/ dem Kayser einen Hieb in den Hals/ und traf ihm sogleich eine starcke Alder/ daß der Kayser zu Boden fiel/ und darauf VIII. Calend. Julii verstarbe. Der Truchses von Waldburg wollte die Thür zuschliessen/ der Pfaltz-Graf aber hiebe ihn dergestalt über den Backen/ daß er die Wunde biß in das Grab behalten/ worauf der Thäter zum Grafen von Andechs geflüchtet/ welcher auch an diesem Mord mit Schuld hatte/ wie dieses alles Arnoldus loc. cit. und Urspergensis beschrieben (\*\*). In Teutschland entstunde eine grosse Veränderung/ weilen das Schwäbische Haus abermahl ein grosses Unglück erlitten. Es wurde darauf um Bamberg sehr unsicher/ nachdem die versammelte Armee auf die nächste Städte und Klöster losgieng/ und dieselbe plünderte/ auch keine Auctorität vorhanden ware/ welche selbige unter der Botmäßigkeit halten kunnte.



- (h) Arnoldus Lubecensis Lib. VII. cap. 6.
- (i) Urspergensis.
- (k) Arnold. Lubecens. cap. 4. Lib. VII.
- (l) Arnoldus Lubecens. Lib. VII. cap. 14.
- (\*) Waldemarum mag es anfangs mit Philippo gehalten/ oder nachmals wiederum gewandelt haben; Daher der Pabst in dem Sendschreiben an den Cardinal von Ostia ihn perfidum Waldemarum nennet. Epist. 149. p. 752.
- (\*\*) Ich will die Relation des Cardinal von Ostia an Innocentium den Pabst hinhuy. Dixit enim quod Sabbato proximo ante festum sancti Joannis Baptista, quo treugas interpositas Dominus praeviderat non sine alterius exterminio terminari, Dominus Philippus cum paucis de familia sua, exercitu in campo dimisso, civitatem Papebergensem intravit, eoque hora nona in palatio Episcopi quiescente, dictus Palatinus Comes, cui Dominus Philippus filiam dederat & abstulerat cum Duce Bavariae & Marchione Istriæ fratre ejusdem Episcopi & aliis decem viris armatis palatium, in quo Dominus Philippus erat ingressus, pulsansque ad Ostium cameræ more admittitur consueto, a quo cum Dominus Philippus verba jucunda & ioculatoria, sicut consueverat, expectaret, ille statim cultellum, quo erat accinctus exeruit, & Domino Philippo gladio ludere prohibenti respondit: Non erit hic tibi ludus; & incontinenti Dei timore postposito, ipsum transfodit gladio, & Henrico Imperii Senescalco facinus prohiberi volenti, lethale vulnus infligens, eum quem jam occiderat timens vivere jugulavit, & sic homicida fautorum suorum auxilio munitus exsiliit, ac piacularare flagitium, toto jam dissoluto exercitu, adhuc sicut Domino placuit, exstitit impunitum. Epist. 152. p. 712. Innocentius wolte diese Mordthat nicht billigen/ sondern schriebe an den Erzbischoff von Magdeburg/ und dessen Suffraganeos: se illud crudele facinus detestari, quod a filiis Belial nequiter est commissum epist. 154.

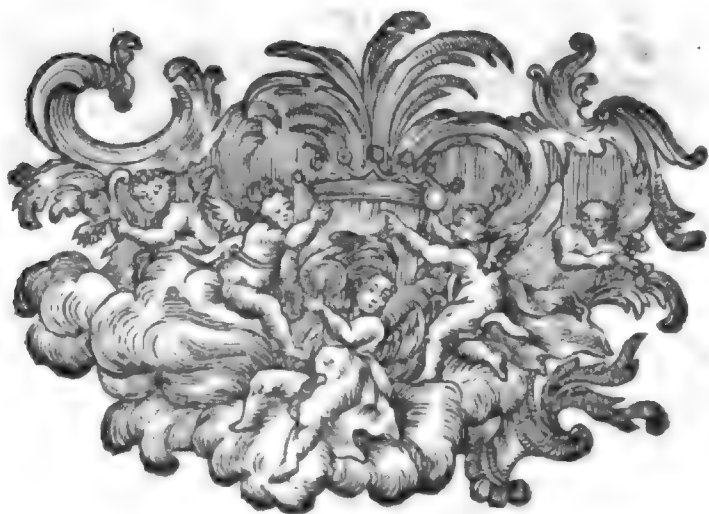
§. XXVII. Der gelehrte Abbas Urspergensis, welcher diesen Kayser wohl gekennet/ beschreibet selbigen in seiner Historie gar nachdentlich/ wann er vermeldet: Erat autem Philippus animo lenis, mente mitis, eloquio affabilis, erga homines benignus, largus satis & discretus, debilis quidem corpore, sed satis virilis in quantum poterat fidere viribus suorum, facie venusta & decora, capillo flavo, statura mediocri, magis tenui, quam grossa. Hic cum haberet pecunias, quibus salaria sive solda præberet militibus, primus coepit distrahare prædia, quæ pater ejus Fridericus Imperator late adquisierat in Alemannia, ita ut cuilibet Baroni sive Ministeriali villas seu prædia rusticana vel ecclesias sibi contiguas obligaret. Sicque factum est, ut nihil sibi remaneret præter inane nomen Domini terræ, & civitates seu villas, in quibus fora haberentur, & pauca castella terræ.

§. XXVIII. Man siehet aus dessen geführter Regierung/ daß Philippus grossen Verstand gehabt/ weilen er da es am gefährlichsten mit dem Waiblingischen Hause stunde/ dasselbige von seinem Untergang errettet. Dieser Prinz ware ungemein Ehrbegierig/ achtete deswegen kein Geld/ und wußte die Affection der Stände besser als sein Bruder zu erlangen. Er gebrauchte sich grosser Bescheidenheit/ ware gütig/ mild und gelinde/ sprach mit jederman freundlich/ und sparte die Krone zu erhalten/ weder seine Länder/ noch seine eigene Mittel. Er wußte mit Spendiren wohl umzugehen/ gebrauchte sich des Reichthums seines Landes/ und richtete mit Gold und Silber mehr aus/ als mit Stahl und Eisen. Er versilberte alle/ so wohl  
geist-



geist: als weltliche Stände/ und wußte aller Orten sein Interesse zu suchen. Er hielte es mit denjenigen Ständen/ welche Guelfische Länder besaßen/ und wußte den Erb-Bischoff von Cöln Adolphum, Ottonis grossen Partisan von demselben mit Geschenken abzuziehen. Der Graf von Jülich bekam große Präsenten/ weil er dieses alles zuwege gebracht/ und endlich wurde der Herzog von Lothringen/ der Landgraf in Thüringen/ der König in Böhmen/ ja selbst Henricus, Ottonis Bruder/ von demselbigen abgezogen/ welches er theils mit Dräuen/ theils mit Spendagen erlangt hatte. Seine Gesandtschaft in Rom versprach allda große Summen; allein der Pabst wollte kein Geld nehmen/ daher als dieses nicht angehen wollte/ hintergieng er den Pabst so listig/ daß man sich über selbige Invention verwundern muß. Er gelangte dadurch völlig zum Reich; und obgleich der Pabst anfänglich daran nicht wollte/ dennoch mußte selbiger ihn absolviren/ und ihn vor einen Kaiser erkennen. Er war sehr tapffer/ alleine durch seine schlaue Listigkeit und Tapfferkeit war selbiger auch dem Päpstlichen Hof zu klug und zu gewaltig. Inzwischen setzte er seine Erb-Länder nicht wenig dabey zu; und dadurch ist geschehen/ daß in Schwaben und Francken so viel Stände des Reichs/ und ein so großer Adel entstanden. Ich glaube/ daß Philippus, wann er das Reich in ruhigen Besitz bekommen/ diesen Baronibus und Nobilibus sonder Zweifel seine veräußerte Länder würde wieder entzogen haben. Er verstarb durch diesen plötzlichen Zufall zu höchster Unzeit/ und dessen Körper wurde (m) anfangs zu Bamberg begraben/ wiewohl nachgehends Fridericus II. diesen seinen Vaters Bruder nach Speyer bringen/ und ihn daselbst zu seinen Vätern versammeln lassen/ auch die Pfarre Tiplingen mit allem zugehörigen dem Stifte Speyer geschenkt.

(m) Urspergensis.





## DISSERTATIO XXXIV.

DE

REGINA ROMANA AUGUSTA

IRENA vel MARIA GRÆCA

PHILIPPI SUEVI, QUONDAM ROMANI

CÆSARIS UXORE.

## ORATIO.

**I**N tria Capita Orationem de Irena dividemus, quorum primum de ortu ejus erit, alterum de vitæ curriculo variaque fortuna, postremum de obitu ejusdem. Tuum est, Magnifica, generosa & illustris, clarissima, doctissima & humanissima concio! me de rebus variis, magnis, auditu jucundis dignisque dicturum, auscultatione clementi & benigna prosequi, id quod reverenter oratum volo.

Quod igitur ad ortum Reginæ nostræ attinet, de eo (ut & aliis rebus) præcipue nos Historicus Græcus, qui illis temporibus vixit, docere potest, Nicetas Choniata. Nata est patre Isaacio Angelo, ex priore ejus uxore, cujus nomen ignoratur. Posterior conjux, Maria nomine, Ungari Regis Belæ filia, sterilis mansit. Habuit Isaacius avum, Constantinum Angelum, patria Philadelphiensem Asianum, cui uxor fuit Theodora, ex Imperatoria Comnenorum familia. Quibus natus est Isaacii pater, Andronicus Angelus, qui ex Euphrosyna, Theodori Castamonitæ filia, hunc Isaacium genuit. Habuit ædes Isaacius in clarissima Imperatrice urbe Magni Constantini, prope Monasterium Peribleptæ, quasi dicas, D. virginis circumspectæ & tutatricis. Genuit hic nobilissimus, in magnis rebus versatus vir, ex priore conjuge, cujus nomen ignorari diximus, duas filias & unum filium. Majorem natu filiarum, cœnobio sacrarum virginum commendavit Regiæ urbis: minorem, nostram scilicet Irenam, suo tempore Siculi Regis filio desponsavit (cœmeterium aliquando in Wirtembergiæ Monasterio inventuram) filium, Alexium, in successionem Imperii, bonis literis & moribus educabat.

Natam autem esse Irenam anno Domini millesimo, centesimo, septuagesimo altero, alicunde mihi significatum est, etsi aliquanto posterius nata videri queat. Nomen ei Irenæ a parentibus factum fuit, quo nomine plures Imperatrices, & illustres foeminae Græcæ reperiuntur: volentibus nimirum ostendere Græcis, cum pudicitia præcipuam esse mulierum virtutem, pacifice cum viris suis vivere, eosque revereri. Pax, *εἰρήνη*, forte ab *εἰρην* *εἰς* *ἰς*, a connectendo in unum, nomen habuerit, cum interdum pro nomine Irene reperiatur cum aspira-

aspiratione scriptum *Hirene & Heirene*, quod mihi certe non improbat. Magnū bonum, pax in re domestica, majus in Repub. sed maximum in Ecclesia. Sicut Cicero in Verr. 7. exclamat: o nomen dulce libertatis. Sint igitur foeminae, pacis amantes, & maritorum suorum observantes. Magna enim haec ipsarum bonitas est, quae viros felices facit, & dies vitae ipsorum duplicat, Sira-cide teste. Qua virtute inter alias praeditam nostram etiam Irenam fuisse, suis locis intelligetur. Haec fuit origo hujus Angelæ, ex egregio scilicet Angelorum terrestrium genere, quod ex Asiatide urbe Philadelphia in Europam transgressum, apud Imperatores orientis, dignitates & affinitates magnas virtute sua consecutum est, exercitus pro Imperatoribus in Barbaros ductavit, fide & diligentia fecit, quantum potuit, quemadmodum multis in locis apud Choniatam cognoscitur. Ex qua familia Isaacius tandem etiam ad Imperium anno octogesimo quinto post undecimum salutis seculum peruenit, ac se Angelum Comnenum scripsit, propter affinitatem cum decessoribus Imperatoribus Comnenis. De quo Domino posterius plura.

Sequitur, ut post originem Irenæ, nunc ejusdem vitam, mores, fortunam (alias prosperam, alias adversam, in qua pergraves calamitates) exponamus. Principio, omni studio & diligentia educata est, atque erudita bonis literis & principe puella dignis moribus. Sic enim in Regia & Illustri sobole fieri moris jam olim erat. Filiis suis, Arcadio & Honorio, præceptorem Theodosius Magnus (qui circa trecentesium & nonagesimum Christi annum imperavit) præfecit Arlenium, Ecclesiæ ministrum, virum doctrina & virtute celebrem, ut eos literis & moribus bene erudiret. Arcadii filia Pulcheria, etsi nondum decimum quintum ætatis annum compleverat, tamen ingenio & eruditione ad admirationem usque valebat, fratremque Theodosium minorem, cultissimis moribus aulicis instituebat, ad loquendum, ad incedendum, ad standum, ad sedendum, ad vestem gerendam, ut Imperatorio adolescente dignum esset. In primis vero, pietatem erga Deum docuit. Anna Comnena, quæ circa millesimum centesimum decimum annum salutis vixit, erudite & eloquenter res gestas patris sui Imperatoris Alexii descripsit. Cujus Græci operis octo libros, qui in Augustana Bibliotheca Græca extant, huc ante multos annos, a sapiente & præclaro illius magnificæ Reipublicæ tunc Septemuiro, Joanne Baptista Hencelio (quem defunctum, honoris causa nomino, ut Græcis M. Scr. libris bene de me meritum) commodato missos, & fideliter eo remissos, cum voluptate perlegimus, qui nondum typis evulgati sunt, cæterosque, qui in illo exemplari desiderantur, libros extare, optandum esset. Fuit ante octo annos hic, multos M. Scr. libros advehens (de quibus aliquot, illustrissimus noster princeps emit) Andreas Darmarius, ex Laconica Peloponesi Epidauro, sive Monembasia, ortus. Ibi vidimus libellum Epistolarum, quas vir quidam doctus, cui nomen Dociano, partim ipse scripserat, partim scribere docuerat, cum præceptor esset Illustrissimæ decem annorum virgunculæ, Helenæ Palæologinæ, filiæ Constantini ultimi, qui paucis annis post, nempe anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo secundo urbem Constantinopolin, cum Imperio orientali, vitæque sua & suorum, Turcis summa vi eripientibus amisit. Purpura autem domus erat, in qua jam inde ab antiquo liberos suos parere solebant Augustæ, sive Imperatrices. Postea Imperatores, qui ibi in lucem editi fuerant, *πρὸς πορφυροῦ τῶν* titulo gaudebant, hoc est, in purpura natorum. Et Græci se Romanos, vel Romanos, appellabant honoris causa, quod Constantini urbs, etiam *νέα ῥώμη*, nova Roma, nuncupetur, ad differentiam Italicæ Romæ, quæ, *πρὸς βυζαντίαν ῥώμη* nominatur, vetus Roma, illius scil. novæ mater, seu metropolis. Scribit autem in quadam Epistola Docianus ille, ad hanc suam discipulam: *Ne iuceffat te*

*hæc cogitatio: Fœmina sum, aut imbecilla, aut habeo magnam potentiam, quominus discas. Si enim ignobiles homines eruditio decorat, quanto magis filias magnorum Regum? Nostro seculo Anglicas quoque puellas nobiles, literis Latinis & Græcis erudiri, notius est, quam ut probatione indigeat. Quot modo linguas ipsa ejus gentis serenissima Regina, Domina Elizabetha callet? Sed quid hoc de Christianis illustribus fœminis mirum sit, cum ne apud Barbaros quidem Turcas liberalior Gynæcei informatio negligatur? Initiantur Mahometanis sacris, in claustris mediæ urbis Byzantinæ, virgines undecunque captæ (Paulo Jovio teste) legere Arabice docentur, ad Harpen & Citharam psallere, saltare decenter, acu scite pingere perdiscunt. Quocirca, nostram quoque novæ Romæ αὐθιγὸς πύλαν Irenam, de Deo, de omni honestate, & in studiis literarum, linguæque veteris Atticæ (nam vulgaris lingua Græca vulgo usurpabatur, Aula Imperatoria cultius loquebatur) in his rebus omnibus, inquam, perbene institutam & ornatam fuisse Irenam, dubium nullo modo est. Sed nec Latinæ linguæ, aut certe Italicæ, rudem fuisse, vero plane est simile, cum has linguas ab Aula non existimem fuisse peregrinatas, præsertim Italicam, cum frequentes Constantinopolin nobiles Itali (ut & Mercatores) venerint: cum etiam hodie in Græcia, Italicæ linguæ Doctores sint, ut eorum Discipuli postea Venetiis, Tripoli Syriæ, Alexandriæ Ægypti, negociari facilius possint. Dictum satis est de educatione Angelæ Comnenæ nostræ. Dicamus nunc de conjugio ejus, quod eam ex patria in Siciliam transtulit, ubi tunc Italice loquebantur, Ciceronis autem temporibus adhuc Græce. Tempus ἐξίστησι, mutat res & linguas.*

Invaserat quondam ex Normannia Galliæ genus quoddam nobilium tenuioris fortunæ, in Italiam, Apuliam Calabriam, & rem prudenter ac fortiter gerendo, ibi magnam potentiam & principatum nactum fuerat. Hi sunt Nortmanni appellati, inter quos hæc fere nomina principum esse solebant, Roberti, Rogerii, Guilelmi, Boemundi, Tancredi.

Tandem etiam Insulam Siciliam occupaverant, ac sæpe bella cum Græcis Augustis gesserant, ut cum Alexio & Manuele Comnenis. Ex his fuit Siciliæ Rex Guilelmus, quo sine prole, quæ succederet, mortuo, cum Regnum venturum esset ad Henricum, Friderici Barbarossæ F. Regem Germaniæ, propter Reginam Constantiam, quam ex illa Nortmannica stirpe ortam, Henricus in matrimonio habebat: procures Siciliæ, odio Alemannorum & studio gratificandi Papæ (qui a Suevis, propter Barbarossæ facta contra Romanam sedem, alienus erat, & ipse Papa se dominum Siciliæ facere conabatur) Regem sibi legerunt Tancredum, naturalem Calabriæ Ducis Rogerii filium. Sic ergo hic Regnum Siciliæ consecutus est, cumque filium haberet adolescentem, qui Rogerius nominabatur, ac pacem cum Isaacio Angelo, Irenæ patre, Imperatore Orientis aliquot annis ante facta, coleret ad sequentis affinitatis conjunctionem ventum est. Succreverat enim Angela nostra, in illa sua Regia & liberalissima educatione, eo usque, ut esset jam matura viro, jam plenis nubilis annis.

Sic igitur sponsalibus inter Nortmannum Rogerium, Regis Tancredi filium & Irenam factis, Antiochenus hanc Princeps Danckmairus (Antiocheiam namque Christiani tunc adhuc tenebant, etsi Hierosolymam, olim a Bilio-ne Godofrido armis recuperatam amiserant) Danckmairus, inquam, inclytam sponsam, Constantinopoli per mare Egæum (Archipelagus nunc vocatur) in Regiam Siciliæ urbem occidentalem Panhormum (Palermum appellant) Regia cum magnificentia, ad sponsum & socerum advexit, quod nonagesimo tertio  
supra



supra millesimum & centesimum anno factum arbitror. Fuerunt principia hæc, & aliquousque progressus, splendidissima & latissima, sed magnæ secutæ sunt calamitates.

Anno enim sequente, sponsus Irenæ Rogerius e vita discessit. Quantus inde luctus acciderit, ut nihil de ipsa Irena & cæteris, ad quos ea calamitas attingebat, dicam, vel ex patris Tancredi moerore perspicui potest, qui tantus fuit, ut non multis post diebus ipsi quoque vivendi finem attulerit. Reliquit quatuor liberos, videlicet filias tres, Alteriam, Constantiam, Madoniamque, & puerum Guilelmum, qui brevi in urbe Panormo, procuratione matris Sibyllæ, vel Sibiliæ, Rex Siciliae creatus & coronatus est. Ac videbatur, vulneribus medicina quædam facta esse: sed Rom. Imperator Henricus VI. rescidit, laceravit, rem omnem evertit, sicut audiemus. Prius vero, cum is fuerit Suevicæ gentis laudatissimæ Princeps, de ejus & Philippi fratris præclarissima stirpe, breviter aliqua commemorare placet, quæ in Annalibus nostris sigillatim explicantur copiose & exquisite.

Vixit anno millesimo sexagesimo Christi Baro quidam Henricus Stauffensis, ex antiquo Francorum occidentis Regum genere, & oppido Waiblinga Wirtembergico ortum ducens, ad quem arces Hohenstauffa & Lorcha, vel Laureacum (postea in Monasterium mutatum) pertinebant. Hic ex uxore sua Agnete filium genuit Conradum, Conradus vero ex Himelgarde (aliter dicta Hiltegarde) Comite Hohenlohenfi, multos genuit filios & filias. Inter quos erant, Fridericus, cognomine Antiquus, & Otho, Episcopus Argentinenfis. Friderico ex Agnete, Imp. Henrici IV. filia (quam fidelibus ministeriis, & virtute bellica, contra Imperatoris hujus hostes, cum Ducatu Franciæ orientalis sive Franconiæ, promeruerat) nati sunt, Fridericus Unioculus, & Romanorum Rex Conradus. Sub Conrado hoc oppidum Guelphonum Weinsperga captum est, ex quo nobiles matronæ (eximie quædam Irenæ, seu Friderunæ, id est, pacis & concordie in conjugio tenaces) pro omni thesauro & muliebri mundo, viros suos humeris extulere.

Conradi ejusdem filius Fridericus, Dux Sueviæ & Franconiæ, Palatino Comitæ Tybingensi Hugoni, anno sexagesimo quarto supra undecimum seculum Christi, in Guelphone juniore (qui in Bavaria & circum Almangaviæ oppidum Ravenspurgum dominabatur) ex pratis vicinis Tybingæ Neccaricis profligando, auxilium tulit. Fridericus autem Unioculus ex Juditha Guelphonide Fridericum Barbarossam, illum omni laudum genere cumulatam Augustum tulit. Cui in Imperio filius suus Henricus VI. de quo dicere coepimus, anno nonagesimo primo post millesimum & centesimum, successit.

Hic Henricus, magno exercitu in Alemannia comparato trans Alpeis in Italiam profectus Siciliam, ratione uxoris Constantiæ, sibi vindicaturus erat. Nam fuerat hæc Rogerii Nortmanni filia, Rogerius autem Regis Guilelmi avus. Eo Guilelmo jam sine prole (ut ante hac dictum est) mortuo Siciliae Regnum ad Reginam Constantiam, & per hanc ad Cæsarem Henricum veniebat. Sed Regno jam filium suum Guilelmum mater Sibylla inauguraverat. Henricus itaque tum suis copiis, tum classe Gennatium & classe Pisanorum adjutus, Neapoli & circumjectas Insulas per æstatem terrore ad deditionem coegit. Mense deinde Septembri Messanam Siciliae adeptus, Catanam & Syracusas expugnavit, Reginam Sibyllam liberos ejus omnes, Salernitanum Archiepiscopum & fratres (qui in arcem quandam bene munitam confugerant) quibusdam condi-

tionibus in deditionem accepit. Usus est in his rebus gerendis opera multorum strenuorum nobilium Alemannorum, inter quos erat etiam Marquardus Annuilerus & Henricus Calatinus Pappenhaimius. Inde Panormum transgressus, ea urbe potitus facile est. Ibi uxorem suam Constantiam, quæ superiori tempore improbe capta fuerat, ex occultissima custodia eduxit, nostram Irenam in ejusdem urbis Palatio cum ministris ejus cepit, Reges Siciliae se & uxorem die S. Andreae jussit creari splendidissime, eo hominibus ex toto Regno concurrentibus. Ita brevi tempore plures experta est calamitates Angela nostra, amisso sponso suo Rogerio, amisso socero Rege Tancredo, amissa sua & suorum propinquorum libertate. Erant hæc valde dura, sed non incio Deo nec inutiliter immissa. Ea lege nascitur homo, ut quia peccator est, quarumvis afflictionum telis sit expositus. Sic a peccatis magis abstinet, minus Dei obliviscitur, ad invocandum eum magis excitatur, quæ carnes sale asperguntur, non putrescunt. Qui homines ærumnis exercentur, non superbia diffluunt, sed in timore Dei manent.

Erat Cæsari Henrico frater Philippus (ut supra dictum est) ipso ætate minor, adolescens egregia virtute præditus, nec ineruditus, natus anno circiter millesimo centesimo octogesimo, iisdem cum Henrico parentibus, Friderico Barbarossa, & Beatrice Burgunda. Idem jam erat Dux Sueviæ, Franconiæ, Turgæ & Zurichgæ (duorum hodiernæ Helvetiæ pagorum, sive Regionum) atque Alsatia. Nam ad Ducatum Sueviæ illis temporibus omnes hæ regiones pertinebant. Huic fratri suo Philippo Henricus Imp. Irenam, Rogerii defuncti sponfam aut viduam, desponsavit, eique dominium Tusciæ & terram, quæ olim illustris Domina Mathildis fuerat, tradidit. In conjuratos autem Siculos, clam sibi post deditionem & pacem constitutam exitium machinantes, acerrime vindicavit, Guilelmum puerum, Reginae Sibyllæ filium, luminibus privatum, in Rhætiæ Curientem ductum, perpetuæ custodiæ in Castello Amiso vel Alta Emsa, mandavit, ipsam Sibyllam & filias Monasterio Alsatico Altitonæ, seu montis S. Otiliæ, inclusit. Unde Henrico agnomen *Asperi* accessit.

Philippus autem, cum in Tuscia conaretur loca occupare, quæ ad Pontificem Romanum Cœlestinum spectare dicebantur, ab eo diris devotus est. Verum inde cum sponfa sua Irene in Sueviam decessit, eamque cum honesto gynæceo & famulatio (fortasse Græcis etiam hominibus, quos ipsa in Sicilia habuerat ex patria Constantinopoli, intermistis) in arce quadam, tunc sita non longe ab urbe Rhætiæ Augusta, Suainhusa dicta, collocavit. Postea millesimo centesimo nonagesimo sexto (vel, ut quidam volunt, septimo) anno, nuptias cum ea ad Festum Pentecostes, in latissimo extra Augustanam urbem Lyci amnis campo, qui concio legionum dicebatur (vulgo, *zum Guntinled*) celebravit splendidissimas, omnibus aut certe plerisque Germaniæ Principibus (Augustus enim Henricus, jam in Germaniam redierat) præsentibus.

Erat autem etiam duodecimo seculo Domini ritus hic in matrimoniis jungendis. Sponsalia, dos, conjugum consecratio in loco sacro, convivium, choreæ, musica suavissima, exercitationes equestres. Syrma vestis preciosissima, quam sponfa illustris gestabat, pone elevatum ferebatur. Quæ consuetudo jam antiquissimis temporibus apud Persarum Regum uxores fuit, teste Jolepho Historico de Hesthera, quæ ad Imp. Assuerum adiens, duas pedissequas habebat, quarum uni leviter innitebatur, altera prolixitatem vestis ejus, Syrma scilicet, summis digitis allevabat, ipsa autem incedebat, venusto & honesto vultu.

Sic

Sic igitur Irenam, ex captiva rursus liberam, ex vidua tristi sponsam honoratam, ex serva magnificam Dominam, divina benignitas fecit. Regnum ei ademeral Siciliae, præpotentem jam Sueviae Ducatum, & postea Imperium Romanum dedit. Sæpe calamitates viam ad maiorem felicitatem muniunt. Quanquam terrena felicitas valde quam instabilis est. Irena itaque, ut docta, & ex historiarum lectione, suaque experientia, non ignara casuum humanorum, haud voluntate sua ad secundas nuptias transiit, cum cœbilem in posterum vitam & curarum expertem agere constituisset. Sed obstabat ei generis & ingenii & formæ suæ excellentia, qua Dux Philippus inflammatus, illam absque copulatione secum dimittere non potuit.

Curaverat ipsum quoque (sicut & fratrem Henricum) ad bonas literas & linguas erudiendum, pater Fridericus Barbarossa. Magno videlicet ornamento, atque etiam emolumento, principibus est eruditio. Magno quoque studio eas plantare, rigare, augere, officii ipsorum est. Attulit hoc conjugium Philippo maiorem dignitatem, nec nihil etiam opum, ad res sequenti tempore necessario gerendas. Non autem diu post nuptias mandatu Imp. Henrici profectionem ad inspiciendum Siciliae Regnum suscepit, domesticarum rerum inspectione Diethelmo interea commissa Constantiensi Episcopo. Verum in Siciliam propter Italorum insidias pervenire non potuit, sed magnis postea difficultatibus pressus, vix in Germaniam reversus est, præsertim ideo, quod frater Henricus Imp. qui Italiam & Siciliam redierat, die Festo S. Michaelis, undecimo salutis seculo, & nonagesimo octavo anno, diem suum obierat, qui Panormi in summo templo terræ mandatus est, vidua Constantia cum filiolo suo Friderico in Regni administrationem succedente.

Hinc jam majorum rerum nata est causa & progressus, Philippus enim, cum insignia Imperii (coronam, gladium, pomum, sceptrum, crucem) secum haberet, ac quosdam intelligeret velle Imperium a fratris defuncti filio, puero Friderico, cui id debebatur, alio transferre, Sueviaeque facultates ad se rapere, concedenda hæc non existimavit, sed favore complurium principum tantum effecit, ut millesimo undeducesimo anno, die Martii octavo, ipse Rex Rom. crearetur. Felix tunc ille fuisset, cum sua dilectissima consorte Irena, nisi Papa Innocentius III. summo se studio opposuisset, tum fratris Henrici defuncti odio, quod is perfidiam Siculorum, quorum insidiis appetitus fuerat, gravissime ultus esset; tum adversus Suevorum Principum potentiam invidia, quos Regni Siculi possessione exuere conabatur. Ego aut detrahā (inquit) Philippo coronam Regiam, aut mihi ipsi insigne Apostolicum auferam. *Parcius, τῆς βασιλείας.* Demonstra prius, te ab Apostolo Petro istud *τῆς βασιλείας* Insigne habere, cui & collegis a Domino dictum est: Reges gentium dominantur eis, VOS AUTEM, NON SIC. Innocentius vero nihil pensi habens, quid in sacris mandaretur literis, effecit, ut ab aliis Principibus etiam mense Martio crearetur Rex Rom. Saxonius Princeps Otho. Ita jam Germania Pontificis malignitate & machinatione distracta fuit in duas factiones, Philippi II. & Othonis III. atque civili sanguine, per annos circiter octo, multis in locis rigata est. Res multæ & variæ sunt, quas Annales nostri copiose summa cum diligentia congestas, & suis annis adscriptas, habent. Sed earum summa est hæc, quod licet Philippus, ut vir mansueti ingenii, Pontificem sibi reconciliare (etiam Regina Sibylla cum suis dimissa) studeret, nihil obtinuit, quod re ad arma & vim deducta, plerisque omnibus in præliis, victoria penes Philippum stetit, quod Otho tandem in Angliam profugere coactus fuit. Meliori enim causæ favebat Deus, ac Philippus fidelem in retinendo Imperio tutorem agebat parvi ex fratre nepotis, qui  
postea



postea fuit Fridericus II. Imperator maximus. Dicere omnia & singula, hujus temporis & loci non est. Quædam tantum, quæ ad Græcam Angelam nostram propius accedunt, dicam. In quibus aliàs gaudium, aliàs tristitia, quoniam hæc duo humanis in rebus alternant, & ursæ coelestis ritu circumeunt.

Anno eo, quo electus est Philippus Rex Rom. Moguntia (a multis Prælati & Principibus Seuvia, Bavaria, Franconia, Turingia & aliis) coronavit eum Tarentinus Archiepiscopus, magna cum solennitate. Irenam, Regio diademate, non coronatam, sed circulatam, processisse, Arnoldus Lubecensis Abbas scribit. Qualis illa circulata processio fuerit, in Saxonia descriptione sibi ignotum esse Crantzius significat. Ego, non coronam latino ritu gestasse existimo, sed diadema more Imperatorio Græco, cum patrem ipsa habuerit Imperatorem Græcum. Adversabatur Philippo Colonienſis Archimystes Adolfus, & Otho Aquis vel Aquisgrani, coronam accepit, ab Angliæque Rege Richardo pecuniis suffultus fuit, ut ejus ex sorore nepos. Qui autem ritus tunc coronandi fuerit, non possum exacte dicere. Cogitari tamen potest ex eo, quo tricesimo ab hinc anno creatus est Bohemæ Rex, Maximilianus II. inclytus, cum uxore sua serenissima Maria, Caroli V. gloriosissimi Imp. filia, mense Septembri, unctione & aliis permultis cum ceremoniis. Interrogatus a Metropolitano Episcopo, *vis fidem sanctam, a Catholicis viris tibi traditam, tenere, & operibus justis observare?* Respondit, *volo.* *Vis S. Ecclesiis, Ecclesiarumque ministris, tutor & defensor esse?* volo, &c. Adduxit deinde Rex Reginam ad Metropolitanum cum his verbis: *Reverende pater, postulamus, ut banc consortem nostram, nobis a Deo conjunctam, benedicere, & corona Regali decorare dignemini, &c.* Tum ipsa quoque coronata est, iisdem fere omnibus ceremoniis, quibus Rex. A partibus porro Regis Philippi stabant, præter supra memoratos, etiam Rhenensis ora, Magdeburgensis Archiepiscopus Ludolphus, Bohemi, Helvetii & Alpini.

Ipse circa millesimum & ducentesium Christi annum in Alſatia resistentes, Argentinenſem Episcopum Conradum, aliquot caſtris expugnatis, atque ipsam urbem Argentinam, suburbiis ejus devastatis, facere imperata coëgit. Ex Alſatia deinde Spiram descendit, & ad flumen Mosellam. Ex quo utroque loco Othonem profligavit, atque cum Irena (quæ mihi videtur identidem caſtra & fortunam amantissimi viri secuta) natalitia Christi Magdeburgi egit.

Redeundum jam mihi Constantinopolin ad Irenæ patrem Isaacium est, cui ingens calamitas jam antea acciderat, quæ hujus dilectæ filiae ejus tristitiam curasque, alias ei non raro accidentes, jure augebat. Habebat enim ille fratrem natu minorem, nomine Alexium, quem aliquando a Turcis captum, grandi auro redemerat. Debuisset ergo merito ab illo, per omnem vitam amari & coli. Sed ab homine ingratiſſimo, sæviſſima regnandi cupiditate impulsus, captus est & exoculatus, atque in carcerem cum filio Alexio puero conjectus. Factum anno Domini millesimo centesimo nonagesimo quinto. Miser Isaacius, luminibus juxta ac Imperio privatus, sexto circiter anno post, Regem Philippum & Irenam, hæredes Imperii, quod habuerat, sed amiserat, adoptavit. Literæ ad filiam dilectam a patre, atque a filia ad patrem, commiseratione dignum, ultro citroque curſitabant. Pater opem filiae implorare, filia patrem, quid facto opus esset, docere. Has, aut similes literas Græcas, ante quinquennium ego perdiligenter inquirebam, sed frustra. Periisse existimo jam olim, nemine curante.



Potuit autem in sua ad filiam inscriptione Isaacius inter alia ponere sententiam, qualis est hæc Sulmonensis Poëtæ:

*Omnia perdidimus. Tantummodo vita relicta est:  
Præbeat ut sensum materiemque malis.*

Et ad generum Philippum, talem ejusdem Poëtæ sententiam.

*Regia (crede mihi) res est, succurrere pressis:  
Convenit & tanto, quantus es ipse, viro.*

Hæc quidem, tunc satis diu. Nec vero perpetuo divina abfuit vindicta a scelere perpetrato, sed tandem evigilavit.

Filius enim Isaacii, cujus mentionem fecimus, Alexius puer duodecim fortassis annorum, e custodia primo post duodecimum seculum anno profugit, nave Pisani cujusdam vectus, in Italiam & Siciliam venit. Fuit & Romæ. Soror Irene (cognito, cum in Sicilia esse) iusto Satellitum numero missa, ipsum ad se in Alemanniam vocavit. Nescio, num in arcem Hohenstauffam, an alibi in castra Imp. Philippi. Certe tamen Sueviam Alexius ingressus est, ad sororem & proinde ad hujus maritum pervenit, literas, quas a patre secum ferebat, reddidit, ærumnas hujus fletu & verbis quantum potuit, exaggeravit. Mulier, iusto dolore victa, materiam maximo incendio & flammæ excitandæ subicere cœpit, hujuscemodi sententiis (ut erat docta & prudens) ad Philippum usâ:

*Legisti ex literis miserrimi patris mei (inquit) dilectissime mi marite, ac Domine: audivisti ex verbis fratris mei, quanta sint utriusque ipsorum ærumna. Pater luminibus orbatus, frater extorris, planetarum modo hinc inde errans, uterque Imperio Orientis injustissime spoliatus. Auctor tanti sceleris non aliquis externus hostis est, non Turca, non Saracenus, non aliquis ex Sicilia Nortmannus, veteris offensionis ulciscenda cupidus, non aliquis indigena, non genere non attingens, sed genere proximus, sed frater patris, sed meus puerique hujus miserrimi patruus. At quam ob causam? Injuriane aliqua a parente nostro offensus? Nulla profus, sed summo beneficio affectus. Pater enim ipsum (ut jam antea cognovisti) quodam tempore a Turcis captum, magna vi auri amantissime redemerat, in honore semper babuerat, tantum non Imperii dignitatem cum ipso communem fecerat. Adversus tanta beneficia ille, qui omni pietate officioque agnoscere debuisset, ingratusque serpens, immanissimus draco, extitit. Quid non impia peccata cogis, Regni sacra fames? Ambitione ille dira in fraudem & scelus impulsus, Imperium flagitiosissime ad se rapuit. Non is aliquam saltem hujus partem fratri beneficentissimo reliquit, sed totum abstulit, non levi & tolerabili modo fratrem removit, sed crudelissime oculos effudit, non alicui commodo loco sed tetro carceri mandavit, non ipsum solum a gubernaculis Regni sustulit, sed filium etiam, hunc luctu perditum puerum, eidem custodia incluserat, non denique victu liberali & sufficienti sustentat, sed vix exiguum quid panis & vini concedit. Vider, Auguste, facta summe nefaria. Conculcatio majestatis est, dejicere principem suum insontem ex Imperio, ingratitude impia, optime meritum Magistratum bonis omnibus spoliare, parricidii crimen, fratrem oculis exsculptis jucundissimi Solis aspectu privare, quid dicam, in squalidum carcerem, cum filio innocente, detrudere? Fama & fiti macerare? Pene infra mortuos mandare? Moveant hæc, qua amicis*  
*Volume II. Q99 cissimo*

*cissimo focero tuo acciderunt, vehementer animum tuum, moveant sensum optimi cujusque. Exurge, Auguste, ad justissimam consceleratissimi hominis ultionem. Ne patere audacissimum exortum exemplum, impunitate sui ad plures Reges serpere. Exclussit ille ab hereditate paterna me, contempsit, tanquam vindicare nec volentem nec valentem, te: fraterculum hunc meum a successione Imperii exclussit: ambos nos, te ac me, quantum in ipso est, ex eo ejecit: ne in id aliquando, casu aliquo ferente, nos succederemus, & Orientis occidentisque Imperia, jam longo tempore disuncta, rursus in unum conjungeremus.*

Dixit erudita, & justissimis causis inflammata, mulier:

*Dicentis maduere genæ: vultumque per omnem*

*Pallor iit: vocisque recens singultus apertum*

*Intercepit iter: ut Statii verbis utar.*

Dixit fere, sicut Regina Hesthera, Regi Assuero de Amanis in populum Judaicum injuriis conquesta. Utraque pia & misericors: Hesthera, in suam gentem, Irena, erga patrem & fratrem. Ergo commotus rerum talium iniquitate Cæsar Philippus inquit:

*Conjux chara, mihi dolor baud rationis egebit.*

*Pone metus, laudanda rogas, nec digna negari.*

Ut ex eodem vate loquar. Ergo (ut ab eodem, cujus supra meminimus, Sulmonensi dicitur.)

*Hoc opus, hac pietas, hac prima elementa fuerunt,*

*Cæsaris, ulcisci iusta per arma patrem.*

Verum enim vero cum domestico contra æmulum Imperii Othonem bello Cæsar Philippus occuparetur, atque a Francis occidentalibus (cum quorum Rege Philippo Augusto ipse fœdus habebat) & a Venetis sacra in Palæstinam expeditio pararetur (cum qua multi sese Suevi, aliique Germani, conjungere) puerum Alexium Ducibus illarum copiarum literis commendavit. Qui cum Venetias, & ad illos cupide pervenisset, ab eis etiam liberaliter receptus est. Sperabant enim, hac occasione Orientis & Imperium & Ecclesiam Romanis posse restitui. Nam puer grandem quoque pecuniam & Ecclesiæ Græcæ cum Latina concordiam (quia longo jam tempore inter se discordaverant) eis jurejurando, si pater suus & ipse in Imperium restituerentur, promisit.

Omissa igitur in præsens Syriaca expeditione Constantinopolin secundis ventis petierunt, ducentis quinquaginta vecti navibus, Alexium puerum secum vehentes. Habebant viginti millia peditum & octo millia equitum. Quibus profligarunt sexaginta Græcorum millia, Tyrannum Alexium, & generum ejus Theodorum Lascarin in fugam dederunt, urbem deditione ceperunt, a cædibus & direptione temperarunt, Isaacium in libertatem eduxerunt, cum Alexio filio in integrum restituerunt. Ita hæc anno tertio supra duodecimum seculum, impulsu Irenæ & Philippi, hætenus feliciter gesta sunt, & videbatur res omnis postmodum in portu mansura. Sed instabiles sunt res humanæ & aliis atque aliis tempestatibus obnoxia.

Receperant se in sua extra urbem castra Franci & ad classem suam Veneti, ut scilicet ne urbi, intus manendo, molesti essent. Cives ergo grandem illam pecuniam, quam puer Latinis pollicitus erat, conferre & Ecclesiam suam Romanæ subicere gravati fremebant. Ad hæc Alexius quidam cognomento Myrtilus, vel Murzuphlus, puerum Alexium (cujus pater Isaacius jam erat mortuus) faucibus compressis necavit, & in Latinos eruptionem cum exercitu urbano fecit, sed in urbem repulsus est, quam hostes duodeseptuaginta dies acriter oppugnatam, tandem pridie idus Aprileis expugnarunt. Ita patri & filio restitutio sui nihil profuit, sed exitium attulit. Sed & Murzuphlus, de columna altissima præcipitatus, interiit, Tyrannusque Alexius in Alemanniam ad Regem exulatum missus est, cum Euphrosyna uxore. Ex malo semine, fructus exitiosus & inde luctus acerbus existit.

Cogitabant jam victores de novo Imperatore creando. Suadebant quidam, Regem Rom. Philippum, ut Francici nominis amantissimum, & Isaacii in filia Irena generum, atque felicitis hujus belli auctorem, esse creandum: ut quemadmodum una Ecclesia, ita etiam unum Imperium, Orientis & occidentis, esset. Sed plurium suffragio electus est Balduinus, Flandriæ comes, ut is præsens urbi & Orienti contra Barbaros esset, cum Philippus Cæsar longe in Germania abesset. Plure de his rebus dicere non volo, nisi quod minus quam sexagesimo anno post Latinis Constantinopolin Græcus rursus, Michaël Palæologus, eripuit.

Anno dehinc post millesimum ducentessimum quinto, Rex Philippus Colonienſi Episcopo Adolfo sibi conciliato, ad Festum Epiphaniæ, comitia suorum Principum frequentissima in urbe Aquis habebat. Ibi Regium nomen & coronam, ut electio Regis libera principibus more veteri esset, deposuit, sed ut uno animo ab omnibus denuo eligeretur, petiit. Quem voti compotem factum, Colonienſis ille Pontifex, ipsum & dominam Irenen (aliter appellatam Mariam) magna solennitate iterum inunxit, atque coronavit, adversario interim Othone, tum gravissime agrotante, tum ab omnibus fere deserto. Ideo Archiepiscopum Adolphum, a Colonienſi civitate Romæ accusatum, Papa Innocentius, sicut antea Cæsarem Philippum, ita nunc etiam ipsum a communione Ecclesiæ exclusit, Bonnensemque præpositum Brunonem surrogavit. Quocirca castellum Landescronam adversus Colonienſes Imp. Philippus condidit, ipsorum urbem etsi frustra obsedit, agrum ubique depopulatus est. Hæc & alia Germanis innumera mala malitia Pontificum Romanorum inflixit, quæ si nulla fuisset, dulci pace plerunque frui Germania potuisset. Elvvangensi Abbatia hoc tempore præerat Cono Gottboldus, qui & Fuldensenſem Abbatiam aliquot annos gessit, atque Imperatricis Irenes Archicancellarius fuit.

Post hanc etiam Aquisgranensem, de qua modo dictum est, repetitam coronationem, Cæsar Philippus cum Augusta sua Angela, quoties per negotiorum molem licuit, Augustam Rhætiæ venit, ibique ut animo erga eam urbem optime affectus, comiter versatus est, & venationibus circa Suainhusam se oblectavit. Interponenda quippe interdum aliqua recreatio curis est, ne nimia contentione animi frangantur, sicut recte a Sulmonenſi dicitur:

*Quod caret alterna requie, durabile non est:  
Hæc reparat vires, fessaque membra levat.*

Anno sequenti Philippus, ut prudens erat, Regnum suum etiam affinitatum conciliatione muniendum duxit. Ex quatuor itaque filiabus, quas ei Irena pepererat, Chunigundam Wenceslao despondit, Bohemi Regis Ottocari filio, quæ adhuc 1235. vixit. Ethisam autem, vel Mariam, Brabantini Ducis filio Henrico collocavit. Cum Adolfo deinde, qui se nondum Colonienſi Archiepiscopatu abdicaverat, obſidionem Colonienſis urbis repetivit, Othonem æmulum, & Archimyſtam Brunonem, qui in urbe erant, eruptionem facientes, in fugam coniecit, Colonienſibus, ad gratiam ejus confugientibus, veniam dedit, eosque ſibi juramento obſtrinxit. Otho autem in Angliam aufugit, ſicut antehac diximus.

Posteriore anno Principes Germaniæ diuturnitate belli & calamitatum defatigati elaborarunt, legatis ad Papam miſſis, de pace inter Anticæſares faciendâ. Suadebant, ut Philippus ab excommunicatione abſolveretur, & Imperio præſſe permetteretur. Papa facturus hoc erat, ſi ſuo ex fratre nepoti quandam ſuarum filiarum collocaret Philippus. Sic Tuſciam, & alia dominia, a Suevis contra Papam detenta, ſacili negotio ad nepotem ventura ſperabat. Quo audito, ridebant Pontificis avaritiam Philippus & Principes, riſuri omnino magis, auctoritatemque ejus contempturi, ſi eis tunc ea lux fulſſet, quæ nobis hodie ex verbo Dei ſyncero fulget.

Northuſæ poſtea in conventu principibus viſum eſt, ut Philippi filia Beatrix Othoni nuberet, iſque poſt mortem demum ſoceri Regnum adminiſtraret. Ac Philippus a Legatis Papæ, Cardinalibus, auro qualemcunque abſolutionem accepit, conditionesque pacis propoſitæ examini ſedis Apoſtolicæ erant ſubjiciendæ. Diximus jam fere illa, quæ de vita & fortuna Irenæ noſtræ habebamus, in quibus proſecto plus fellis, quam mellis, fuiſſe videtur. Et quæ proſpera atque adverſa viro ejus optimo, Imperatori Philippo, acciderunt, ei cum ipſa fuere communia. Omitti itaque Philippi res, præcipuæ duntaxat, a me non debuerunt.

Tranſeo nunc ad tertium, quod ex tribus, quæ dicenda propoſueram, ultimum eſt. Ad mortem videlicet Irenes accedo, cognitu certe dignam, atque adeo commiſerandam. Cui occaſionem ſubitus & triſtiſſimus ejusdem Philippi interitus, anno Domini milieſimo ducenteſimo & octavo dedit. Res ita ſe habet. Erat Bremenſis Episcopatus a Sleuicenſi Episcopo Uualdemaro, illius Episcopo Hartuico mortuo, occupatus, Pontifice Innocentio & Daniæ Rege Waldemaro, invitis. Hoc ergo Rege contra illum Episcopum, nempe Waldemaro contra Waldemarum, ſe commovente, Rex Philippus Episcopo ſuppetias ire contendebat, Danum etiam Othoni Anticæſari ſtudere exiſtimans. Magnis igitur cum copiis, & apparatu bellico, Babenbergam venit. Ibi dies aliquot commorans, plures milites exſpectat, atque interim ſanguinem ex vena utriusque brachii mediana minuit. Venit eodem Otho, Palatinus Wittelsbachenſis, inſeſto in Cæſarem animo, quod hic filiam Chunigundem ei quodam tempore in matrimonium promiſerat, ſed poſtea, cum ab hoc Othone nobilem quendam præcipuum, Ducis Baviariæ Aulicum, nefarie occiſum cognoviſſet, animo mutato, illam Bohemo Wenceslao (ut ſupra audivimus) dederat.

Sanguinarius itaque homo Otho, repente veniens, ſe ad Cæſarem intro-mitti petit, tanquam ob neceſſariam cauſam. Miſeranda Domina, an non in ſomnis præmonita fuiſti de futuro exitio viri! Intromiſſus ſacile Otho eſt, quod nulla mali ſuſpicio eſſet. Ibi mox Imperatoris (Auguſte Philippe cave) heu,  
heu,



heu, collo vulnus infligit, quia nemo aderat, præter Cancellarium Cæsaris, & Henricum Dapiferum Waldpurgensem. Hunc sibi obstantem, etiam vulnerat: e conclavi se homo audacissimus confestim proripit, equis ad fugam præparatis, evadit. Cæsar vulnere accepto paulum progreditur, loqui conatur, concidit, in suo sanguine exspirat. Factum est hoc XXI. die Junii anni supradicti in arce Altenburgo, extra civitatem Babenbergensem, circiter unum milliarii quadrantem sito. Nec absque voluntate ejus loci Episcopi Egiberti, Papæ Innocentio dediti, factum creditur.

Pios videlicet & justos etiam interdum interire finit Deus, suo quodam nos latente judicio, sicut justum Abelum a fratre Caino interfici fuit, sed tuo tempore graviter vindicavit. Præcesserat eodem anno eclipsis Solis, mense Februario, hora ante meridiem nona. Sepultus est Philippus magnifice, primo Babenbergæ in primario templo, deinde per Fridericum II. Imp. Spiræ, in Basilica inter Mausolea Regum.

Non semper conducit, Principes esse solos, aut nimium confidere, & quosvis ad se admittere. Sensit casus Moabita Rex Eglon ab Israelita Aodo: sensit Turca Amarates I. a Miloscho Kobolio: Lazari Serviæ Despotæ, ab Amurate interfecti, Aulico: sensit ante triennium Henricus III. Franciæ Rex, ab audacissimo simulatore Monacho Jacobo Clemente. Interfecto autem sic indignissime Philippo Rege (qui fuerat justus, humilis, mitis, affabilis, literatus & pius) maxima perturbatio animorum accidit, clamante optimo quoque: Hei mihi, cecidit Princeps noster: cecidit gloria nostra: cecidit Regnum nostrum. O consceleratum latronem, qui tantum Heroem perfidissime interemit.

Optima autem & miseranda Augusta, Irena (quæ forsitan ipsa quoque tunc apud Babenbergam fuit) luctuosissimo casu cognito, quanta consternatione animi concussa fuit? Quanto mœrore & luctu oppressa? Hei mihi calamitosissimæ! Ex quanta felicitate decidi? Regio sanguine nata, Regibus nupta, Regiis honoribus affecta. Quantum malorum experta sum? Primum conjugem in Sicilia amisi: charissimo patre spoliata sum: alter quoque conjux ac dulcissimus dominus mihi ereptus est.

*O utinam pro Te vitam, tecumque liceret reddere.*

*Solutor ab amplexu, chare marite, tuo.*

Periit intra cubiculum, qui nullo in prælio perierat: occisus est a subdito fraudulento, quem nullus hostium immanis occidere potuerat. O scelus inexuperabile. Periit solatium, quod habebam; periit unica mea in terris spes: periit omnis causa cupiendi diutius vivere. In locis peregrinis sum, in patriam reditus nullus est: fluctibus malorum inundor. Una tecum, dulcissime marite ac domine, emori aueo. Sepulcro utinam eodem contegamur, qui cum summa inter nos concordia viximus. In altera tamen vita, in illa per Christum restituta beatitudine, rursus mutuo aspectu fruemur, quod utinam brevi contingat. Sic miserrima:

*Plura dolor prohibet: verboque intervenit omni*

*Plangor: & attonito gemitus a corde trabuntur.*

Hoc in tanto mœrore cum ipsa esset, gravissimique etiam dolores, ex ferente conjugii fructum utero accederent, a familiaribus, nobilibus & illustribus

ad fovendam & consolandam nihil est prætermisum, sed summa pietate & commiseratione, quicquid excogitari haberique poterat, adhibitum. Cum festinatione denique in castrum Hohenstauffam deducta est, ubi aliquanto adhuc tempore superstes mansit, testantibus hoc ejus literis, quibus curiam quandam superioris Eßlingæ, Madelbergenſi Eccleſiæ, propter Dominum suum, qui intestatus decesserat, tradidit. Quarum literarum principium & extremum est hoc: *MARIA DEI GRATIA Rom. Regina Augusta, universis hoc præſens scriptum intuentibus. Judicia Dei, abyſſus multa. Cum dilectus Dominus ac maritus noster, Philippus, gloriosus Rom. Rex Augustus, sicut divina prævidit ordinatio, & fieri permisit, ejus occulto judicio, ab hac vita disceſſerit intestatus: nos, quæ adhuc ei superstes sumus, &c.* Testes hujus rei sunt:

Comes Ludovicus de Wirtemberg.

Ulricus Notarius, &c. Datum apud Stouphen,

XIII. KL. Sept. Indiët. XI.

Luëtum post hæc paulatim confecta, anima sua in manus Dei per Christum (ut omnino confidimus) rejectis superstitionibus tradita, extincta est (Heu, heu) ipsa & foetus (abortione scilicet facta) ἡ δὲ ἰα γυναικῶν: & de arce Hohenstauffa, trans amnem Remsam vecta Lorcham, ibi in templo Monasterii (altero post undecimum seculum anno, a Friderico Antiquo Hohenstauffensi, cum antea arx fuisset, conditi) magno luëtum & splendore est humata. In quo fano familiæ hujus Stauffensis conditoria erant tria in choro ante sacrarium, in quorum sinistro tunc Irenæ corpus depositum fuit.

Anno autem septuagesimo quinto supra millesimum & quadringentesimum, sepulcra Abbate Nicolao de Arberg aperta fuerunt, ossa & calvaria multæ reperta, multi etiam flavi crines, eaque omnia, communi monumento in medio templi erecto, contexta. Duces Sueviæ & Imperatores in columnis pulchre picti. Inter quos Rex Philippus & Irena, tabellam alte tenentes, in cujus medio Christus crucifixus, in dextera ejus tabellæ ala, Isaaci immolatio, in sinistra, serpens elevatus Moſis.

Fecimus verba hæcenus, magnifica, excellens, humanissima & reverenda concio, de Irena Angela (Germanis Frideruna, Hebræis Salome) quæ Mariæ Græcæ nomen apud Germanos habuit, ac diximus tantum, quantum satis est, cum multo plura sparsim de ipsa in Annalibus scripserimus.

Hæc insignis Catharina fuit, flos Regiæ nobilitatis, spectaculum pulchritudinis, non modo corporis, sed magis animi, exemplum castitatis, humilitatis, mansuetudinis, eruditionis, prudentiæ, pietatis erga Deum (quamvis verbo Dei non ita; ut hodie, lucente) specimen charitatis erga parentes, amoris conjugalis, calamitatum & patientiæ. Quæ, si Deo sic placuisset, non minus pro charissimo suo viro Philippo, quam Alceſtis Euripidis pro Admeto suo, mortem oppetere voluisset, non minus etiam luëtum & desiderio Philippi sui, quam Laodameja sui Proteſilai, extincta est. Voluit quippe postremo morte etiam, sicuti concordia per vitam, amantissima Heirene, cum viro suo ἡπρόδας, veluti connexa esse. Quos in altera quoque vita sempiterna felicitate conjungi optamus, & sic fore speramus.

Cæterum successit Philippo in Imperio adversarius Otho, ac filiam ejus Beatricem, ex Irena, uxorem duxit, sed & ipsa brevi obiit. Wittelsbachium  
genus

genus proscriptum fuit, & imperio expulsum. Qui autem Regem Philippum trucidaverat Otho, ab Henrico Calatino in vindictam sceleris confossus est, non procul Abudiaco Bavarix, caputque ejus in Danubii fluenta projectum.

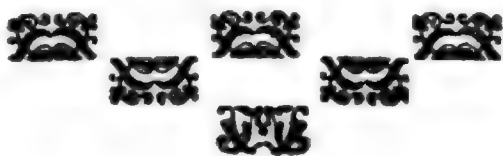
Othonis porro successor fuit Fridericus II. Barbarossæ nepos, cui fidelissime custodiverat imperium patruus Philippus. Piscem lupum conjecerat hic Fridericus anno Domini millesimo ducentesimo trigesimo in stagnum apud Hailprunam, cum circulo Græcis verbis inscripto; qui piscis ducentis sexaginta septem annis post vivus captus est Anno dñi CCCC XC VII.

Fridericum hunc secutus est Conradus Filius, Rex Rom. quo natus est Conradus ultimus. Quem Siciliæ Regnum, & reliquas in Italia ditiones, paternas atque avitas, armis juste repetentem, Clemens III. Pontifex, prælio a Carolo Gallo superatum (quem contra ipsum evocaverat) anno millesimo ducentesimo undeseptuagesimo Neapoli securi ferendum curavit. Cum enim Clementem Carolus consulisset, quid faciendum esset de Conradino (sic Conradum hunc diminutivo nomine Itali vocant, quod ætate adolescentulus esset) a Papa hoc clemens responsum missum est:

*VITA Conradini, mors Caroli:*

*MORS Conradini, vita Caroli.*

Sicut scilicet Cicero Verr. 4. dicit: *Verris absolutionem, esse Siculorum everfionem.* Suadebant contra Gallici & alii nobiles, eum, qui ex tanta ac tam illustri familia natus esset, nullo modo esse occidendum, sed matrimonio aliquo insigni (ut ipsius Caroli filix) devinciendum. Verum pronunciata est capitalis sententia, tanquam ille pacem Ecclesiæ perturbasset, ac falso sibi nomen Regium tribuisset. Negavit hæc animose Conradinus, causamque suam, avito Regno injustissime spoliati, cum anima sua Deo pie commendavit, securique cervices fortiter præbuit. Factum III. KL. Novemb. die lunæ, Aventino teste. Carnificem illius statim alter quidam carnifex interfecit, Carolo Gallo sic procurante, ne prior de sublato a se tanto Principe gloriari posset. Sed & ille, qui capitale sententiam recitaverat, continuo a Flandrix Comite Roberto, Caroli genero, gladio confossus est. Sepultus Neapoli Conradinus est in sacello, quod in loco, ubi obtruncatus fuerat, ædificatum est in foro, non longe e Carmelitana Mariæ templo. Ita ille Clemens nobilissimam Hohenstauffensem præstantissimorum Sueviæ Ducum familiam, quæ centum viginti quinque annos Imperii Romani gubernacula gloriosissime rexerat, inclementissime & Italogum etiam judicio illaudate, miserandum in modum extirpavit. Sed nec ipse diuturnam lucis usuram habuit, & Conradini mors indignissima haud leviter a Deo vindicata est, ut in Annalibus prolixè docetur. Omnis videlicet caro foenum est, exciduntque flores etiam pulcherrimi, & extremum præsentis vitæ luctus est. In cælo vero solo civitas est perennis & vita imperdita, ubi a piorum oculis omnis lacryma abstergetur. Quo, faxit Deus, ut per gratiam ejus, omnes stabili in Christum fide perveniamus.





## DISSERTATIO XXXV.

DE

## CONRADO IV. IMPERATORE

EX FAMILIA DUCUM SUEVIÆ.

## P R Æ F A T I O.

§. I.

**A**uß ich die Geschichte Kayser Richards heraus zu geben mich entschlossen/ sehe ich zugleich vor gut an/ die Historie der beyden vorhergehenden Kayser gleichfals im Druck zu geben/ theils weilen die Sachen selbst mit einander eine gewisse Verwandtschaft haben/ theils auch/ weilen die Geschichte dieser Kayser größten Theils dunkel und verborgen bißhero geblieben. Viele zehlen Conraden den vierdten nicht unter die Kayser/ sondern sagen/ wiewohl ungegründet/ es wäre nach den Zeiten und Ableben Kayser Friederichs des andern das groffe und erbärmliche Interregnum angegangen/ welcher irrigen Meinung der größte Theil der Teutschen Historicorum beyfället. Aber nach Kayser Friederichs des andern Absterben folgte dessen Sohn Conrad im Reiche/ welcher noch bey Lebzeiten seines Vaters als Römischer König den Thron bestiegen. Er hat mit dem Pabst wegen des Testaments seines Vaters als Kayser gehandelt/ seinen Statthalter in Italien von Pavy biß an Sicilien gehabt/ da im übrigen Ezelin die Lombardie, Romandiola und die Tarviser-Marc regieret. Der aufgeworffene Graf Wilhelm von Holland mußte sich zum Ziel legen/ und der angemasteten Kayserl. Würde sich begeben. Ebenfals haben die Thur- Fürsten/ Fürsten und Stände sich Mühe gegeben/ den Kayser mit dem Pabstl. Stuhl zu vertragen. Man siehet folgendes dessen ganze Kayserl. Regierung/ wie dann dessen Belehnungen/ Privilegien und Stiftungen durchgehends im Reiche gelten/ und ihre Rechtsverbindliche Krafft erhalten haben. Einige geben vor/ es hätte derselbe nach Neapel sich begeben/ weilen er das Reich nicht erhalten können. Aber dieses wird allerdings verworffen/ dann



dann die Chur-Fürsten haben bey ihm fest gehalten/ und so lang er gelebet/ zu keiner Wahl geschritten/ ausser daß sie sehen müssen/ wie Graf Wilhelm von Holland auch nachgehends / als er Abstand gethan/ sich nach dem Kayserthum gesehnet hatte/ dannenhero niemand begreifen kan/ warum dieser rühmliche Kayser seinen Platz unter den Kaysern verliehren soll.

§. 2. Allerdings ist nöthig auszumachen/ wer Kayser gewesen/ oder wer unter die Kayser nicht zu zehlen sey. Davon hangen grosse Vorrechte der größten Fürsten und Stände ab/ darauf beziehen sich die Streit-Sachen bey den höchsten Reichs-Gerichten/ welche Land und Leute/ Würden/ Hobeiten und Privilegien betreffen. Wann Kayser Conrad unter die Kayser nicht gehörte/ würden vieler Stände Hobeiten und Würden in Zweifel gezogen werden/ weils die Verjährung oft wenig geachtet wird/ auch die Zeiten allerdings sich ändern/ und Gelegenheit geben/ auf alte Dinge wiederum zu gedencen/ zumahlen wo die Macht die Sachen unterstützen kan. Alle seine Stiftungen und Belehnungen/ so er noch bey Lebzeiten seines Vaters und unter dessen Gnehmhalten gethan und vorgenommen/ müssen allerdings gelten/ bis Friederich der andere An. 1250. verstorben. Von dieser Zeit an hat er das Kayserthum allein regieret/ dessen Kayserl. Handlungen durchgehends ihre Krafft behalten haben.

§. 3. Was binnen den Zeiten Kayser Friederichs des andern und dieses Kayfers Graf Wilhelm von Holland vorgenommen/ hat keine verbindliche Krafft / wann solches aus Kayserl. Macht geschehen. Graf Wilhelm hatte das Reich niemahlen/ so lange diese Kayser gelebet / in seiner Gewalt / und hat so viel Ehre nicht erhalten/ daß er pro Usurpatore zu Zeiten dieser zweyen Kayser kunte gehalten werden. Er war aller Orten wandelbar/ mußte sich verbergen/ bis er endlich völligen Abstand thun mußte/ wiewohlen er nach dem Kayserthum immer lüsteru geblieben/ bis endlich die Chur-Fürsten/ Fürsten und Stände nach Kayser Conrads des vierdten Tod ihm das Reich überließen/ von welcher Zeit an er allerdings unter die Kayser gehört.

§. 4. Es kommen aber unterschiedliche Merckwürdigkeiten in dieser Historie vor/ welche das Teutsche Jus publicum allerdings betreffen. Man siehet/ wie der Pabst sich in die Reichs-Sachen gemenget / und bald Heinrich/ Grafen von Geldern/

bald Henrichen/ den Herzogen in Brabant/ wiederum Graf Wilhelmen von Holland/ und endlich gar König Hacken in Norwegen/ auf den Kayserl. Thron bringen wollen. Es erhellet ferner/ daß Kayser Friederich der andere in seinem Testament über Italien gleichsam disponiret/ dessen Testament Kayser Conrad in das Werck gebracht. Man solte fragen/ wie dieses geschehen können/ weilien Italien dem Teutschen Reich zugehöret? Aber man siehet/ daß der Kayser das Lombardische Reich selbst davon ausgenommen/ woselbst die Kayserl. Statthalter regieret. Hingegen aber hatte der Kayser grosse Erb-Länder in Italien/ und zwar diejenige/ so Kayser Friederich der erste seiner Mutter Bruder/ Herzog Welfen verliehen/ welche in der Marggraffschafft Toscanen und dem Herzogthum Spoleto bestunden. Ferner hatte Kayser Heinrich der sechste Gelegenheit bekommen/ diese Länder an sich zu bringen/ und mit Herzog Welfen/ dem berühmten Fürsten/ einen Successions-Bergleich zu errichten/ Krafft welches Toscanien/ Spoleto, die Länder der Mathildis, ingleichen Sardinien/ nach dessen Tod an ihn fallen solten/ nachdem schon zu Kayser Friederichs des ersten Zeiten er damit umgegangen/ und grosse Geld-Summen darauf empfangen hatte/ wie das Steingadische Manuscript, so der seel. Herr von Leibniz in seiner Collection der Braunschweigischen Historie drucken lassen/ deutlich besaget. Diese Länder waren dem Päbstl. Hof ein Dorn im Auge/ deswegen Kayser Friederich der zweyte in so weitläufftige Streitigkeiten mit dem Röm. Hof gerathen. Sie waren allerdings auf Kayser Friederichen den andern vererbet/ und hatte solcher Gestalt seinen Statthalter in Italien im Testament benennen können.

S. 5. Es ist auch merckwürdig/ daß dem Kayser die Disposition der Gelder/ so zum Krieg des Heil. Landes gewiedmet worden/ allein zugestanden/ welcher sich nachgehends der Röm. Hof angemasset/ wie solches satksam aus den Geschichten folgender Zeit erhellet. Man siehet/ daß Sardinien zu Italien/ und dieses dem Reich zugehöret/ über welches auch Manfredus Statthalter gewesen. Ingleichen ist merckwürdig/ daß man damahlen darauf Achtung gegeben/ damit die Teutsche Fürsten sich an Fürstl. Personen verheyrathen mußten/ und die Stände in Teutschland und Italien übel zu sprechen waren/ als der Pabst seine Nichte aus dem Hause Flisci an König Henrichen/ des Kayser's Bruder/ verheyrathen wolte. Höchlich ist zu verwundern/ daß der Pabst die Gebeine Kayser Friederichs des andern in Bann gethan/ da doch

doch derselbe ordentlich an seinem Ende absolviret worden/ woraus erhellet/ was grosse Gewalt der Römische Hof sich heraus genommen/ dergleichen zu unsern Zeiten nicht gehöret wird. Ferner ist zu beobachten/ daß Wilhelm/ Graf von Holland/ völli gen Abstand auf das Reich gethan/ und den angemessnen Titel eines Römischen Königs schlechterdings fahren lassen/ woraus man siehet/ daß er sein Unrecht erkannt/ und alles/ was er hier und dar thun wollen/ ungültig und unkräftig gewesen. Es ist auch in diesen Geschichten zu gedencken/ daß das Land Hennegau ein unstreitiges Reichs-Land sey/ deswegen Johannes de Avennes in der wichtigen Streitsache den Französischen Hof nicht zum Richter haben wollen/ als dieser die Grafschafft Hennegau ihm durch rechtlichen Ausspruch zugetheilet. Letztlich ersiehet man die listige Streiche des Pabst/ wie er das Englische Haus mit dem Schwäbischen zusammen bringen wollen/ als er Richarden von Cornvall Sicilien angebothen/ nachgehends aber Graf Edmund von Lancaster damit an sich gezogen/ als König Heinrich der dritte in Engelland sich damit belästigen lassen/ da doch diesem Königlich mit Sicilien nichts gedienet zu seyn schiene. Man beklaget endlich das Gifftmischen/ welches damahlen in dem Kaiserlichen Hause übel abgehauset. Man siehet/ daß Teutschland und Italien darüber geklaget/ und wie dieses Laster und abscheuliche Bubenstück öffentlich bekandt gewesen/ und man gewußt/ es müßten dergleichen Sachen von höhern Orten kommen/ und mag wohl seyn/ daß dergleichen Leute vermeinten/ wie sie Gott und der Kirchen einen grossen Gefallen damit erzeugten/ und grosse Gnade bey Gott hierdurch erlangen könten. Merckwürdig ist es/ daß Conradus auf seinem Todt-Bette erkannt/ wie schädlich die Italiänische Länder seinem Haus gewesen/ nachdem solches von dem Pabst nicht wenig gedrückt worden/ woraus man siehet/ daß Fürsten öftters ihre Absichten auf gewisse Sachen setzen/ wodurch sie zu grosser Macht gelangen wollen/ in der That aber öftters ihren Untergang und Verderben darinnen zu finden pflegen. Berlin/ den 7. Dec. An. 1718.

### Inhalt.

6. 1. Kayser Friderichs des andern Tod erwecket grossen Schrecken. Dessen Tod wird auf einige Tage verhelet. Der Pabst wolte nach des Landgrafen in Thüringen Tod Henrichen/ Grafen von Geldern/ ingleichen den Herzogen

von Brabant/ dann Wilhelmen/ folgenden König haben in Norwegen/ zum Reich befördern. Kayser Friderichs des II. Testament gefället dem Pabst im geringsten nicht.

Volumen II.

B r r 2

J. 1.



§. 2. Kayser Friederich vermachtet im Testament wenig der Geistlichkeit.

§. 3. Der Pabst ziehet von Lion hinweg. Des Cardinal Eugens Abschieds-Rede. Machtet die Frauen verdächtig.

§. 4. Die Päpstliche Reise über Genua nach Meyland. In Meyland wird der Pabst wegen Schulden besprochen. Besänftiget die Gläubigere.

§. 5. Der Pabst trachtet Fürst Thomen von Savoyen auf seine Seite durch die Hetrath seiner Tichtin zu ziehen/ so ihm gelinget. Ingleichen einen Herrn von Turchepin. Ebenfalls will er König Heinrich von Hierusalem mit einer Flisei aus Genua/ seiner Tichte/ verheyrathen / und zum Sohn annehmen. Dieser Vorschlag gehet nicht an. Graf Wilhelm von Holland that in diesem Jahr auf das Teutsche Reich schriftlichen Verzicht. Der Kayser bekommt Gifft. Die Teutsche Fürsten suchten den Kayser bey dem Pabst auszuföhnen.

§. 6. Kayser Conrad will sich mit dem Pabst ausföhnen. Die Cardinäle und Thomas / Fürst von Savoyen/ wollen ihm darzu behülfflich seyn. Ein Consistorium wird zu Perugia deswegen gehalten. Der Pabst will von Kayser Conrad nichts wissen. Der Haß wird grösser. Elender Zustand in Italien. Ezelin bringet Italien unter sich / und zwinget die Guelfen. Die Cardinäle sind darüber mißvergnügt. Der Pabst will Richarden/ Grafen von Cornwall/ das Reich Sicilien zu schenken. Richard will es nicht annehmen. Der Pabst bricht diese Handlung ab. Graf Wilhelmen von Holland / ob er gleich

auf Teutschland Verzicht gethan/ gelüster nach dem Reich. Wird in die Avennische und Dampetrische Sache eingeflochten. Ursprung dieser Sache. Die Sache wird in Frankreich entschieden. Johannes von Avelonis ist nicht damit zufrieden. Es entstehet Krieg. Der König in Frankreich wird vom Graf Wilhelm und dem Herzog von Brabant geschlagen. Dieser Graf Wilhelm bekommt hierdurch Lust zum Reich. König Heinrich von Hierusalem stirbt. Der Pabst giebt vor/ Kayser Conrad hätte ihn mit Gifft vergewen lassen. Der Pabst biethet das Reich Sicilien König Heinrich dem dritten in Engelland an. Übergehet Richarden / welcher zur Versicherung Geißel verlangte. König Heinrichs in Engelland Gemüths-Beschaffenheiten. Edmund von Lancaster wird zum Reich Sicilien vorgeschlagen. Heinrich der dritte/ dessen Vater/ erkläret ihn zum König in Sicilien / bey weniger Hoffnung/ daß die Sache gehen würde.

§. 7. Der Pabst wirbt eine Armee mit Englischem Geld. König Heinrich in Engelland verschreibet und verpfändet sein Reich. Giebt ungeschriebene/ jedoch versiegelte Briefe von sich.

§. 8. Der Kayser bekommt Gifft. Stirbt zu Neapel. Wird von Johann Mauro mit Gifft hingericht.

§. 9. Dessen Antunst/ Leben/ Tapferkeit. Der Gifft-Mischer Joh. Maurus. Dessen Gottlosigkeit. Unglück des Schwäbischen Hauses. Dessen Sohn Conradin. Dessen Unglück. Des Kayfers Begräbniß. Gefährliche Zeiten nach seinem Tod.

# J. I.

**D**er erfolgte Todesfall Kayser Friederichs des andern setzte das ganze Reich in grossen Schrecken / weiln jedermann sahe / daß die grosse Streitigkeiten mit dem Päbstl. Hof noch nicht beigelegt waren / als auch König Conrad selbst auf das äußerste verfolgt wurde. Dieses verursachte / daß der Tod des verstorbenen Kayser Friederichs / welcher an Lucien Tage den 13. Dec. vielleicht erfolget / nicht so gleich öffentlich bekandt gemacht worden / damit die Feinde des Kayserl. Hauses sich zu erfreuen keine Gelegenheit haben möchten. Gleichfals besorgte man einige widersinnige Leute in Sicilien und Neapels / derowegen man vorher auf guter Hut gestanden war / biß endlich des Kayfers betrübter Todesfall den 26. Dec. dem Volk kund gethan worden. Pabst Innocentius der vierdte hörte dieses nicht sonder grosser Freude / weiln der Kayser noch kurz vor seinem Ende die gefangene Päbstlich Gefinnete nach Neapels und Palermo geschicket/



schicket/ damit sie desto sicherer möchten eingeschlossen werden. Ubrigens überlegte Pabst Innocentius IV. alles dasjenige/ womit er das Kayserliche Haus fränden könnte/ und weiln der Tod des Landgrafens in Thüringen in abgewichener Zeit ihm sein Abscheu sehr verrücket/ als war er bekümmert/ wie er das Schwäbische Haus vom Thron bringen möchte. Es verdross ihm/ daß Heinrich/ Graf von Geldern/ die ihm angebotene Kayserliche Krone ausgeschlagen/ aus Furcht/ es würde wider das Kayserliche Haus nicht bestehen können.

Gleiches thate auch der Herzog von Brabant/ und schluge vielmehr Wilhelm/ den Grafen von Holland vor/ welcher zwar das Reich angemessen/ dennoch aber darbey entsetzlich zu kurz gekommen/ so daß er Noth und Armuth ausstehen müssen/ deswegen er nachgehends auf die grosse Versprechung des Pabsts wenig Rechnung sich gemacht/ und sich vielmehr in seiner Armuth fast am Bettel-Stab nur zu erhalten getrachtet. Solchemnach gedachte der Pabst an König Haconen in Norwegen/ welchem er die Teutsche Krone gleichfalls angeboten/ auch ihn so gar nach der Salbung durch seine Legaten krönen lassen/ damit er desto munterer die Sache angreifen möchte.

König Haco hörte Anfangs des Pabsts Vorschläge mit vieler Gesessenheit an/ allein nachgehends/ als er gekrönt worden/ bezeugte er sich ziemlich kalt/ und gabe vor/ er wolte gerne wider die Feinde der Kirchen zu Felde gehen/ allein nicht wider alle Feinde des Pabsts/ weiln zwischen den Feinden der Pabste und der Kirchen ein grosser Unterschied wäre/ welches König Haco dem bekandten Matthæo Parisiensis/ welcher dieses alles gedoncket/ unter einer fast eyndlichen Versicherung erzehlet hat.

Alles dieses verdross den Pabst ungemein in seinem Herzen/ weiln er nunmehr wohl sah/ daß Conrad/ der Römische König/ wider seinen Willen sich im Reich fest setzen/ und ihm allen Verdruss erwecken würde.

Es gefiele auch dem Pabst das von Kayser Friderich gemachte Testament im geringsten nicht/ dann obwohlen dieser hundert tausend Unzen an Gold der Römischen Kirchen zu Wieder-Eroberung des gelobten Landes vermachtet/ so war dennoch anbeygefüget/ daß die Verwendung dessen und die völlige Verwaltung Kayser Conrads solte gelassen werden/ wodurch jedermann vermeinet/ Kayser Friderich hätte dieses alles also geordnet/ damit der Pabst Kayser Conrads/ seinem Sohn/ keine weitere Handel machen möchte.

Ingleichen mißfiel dem Pabst/ daß der Kayser die Gefangene zwar loß zu lassen in seinem Testament gebothen/ dennoch aber die Verräther von der Begnadigung ausgeschlossen/ so daß es auf die Beurtheilung Kayser Conrads ankame/ wer eigentlich ein Verräther/ oder nur ein Gefangener seyn solte/ da man doch wohl wuste/ daß die Gefangene alle wider seinen Vater die Waffen getragen. Ebenfals war der Pabst übel zu sprechen/ daß der Kayser nur schlechterdings im Testament geordnet/ es solte Kayser Conrad alles dasjenige wieder geben/ so andern Leuten mit Unrecht abgenommen worden/ da doch sehr schwer auszumachen war/ wie oder auf was Weise dieses oder jenes jemand entzogen worden/ wozu noch kame/ daß dieses alles der Beurtheilung Kayser Conrads solte überlassen werden. Nichts

weniger halffe es dem Pabst wenig / daß Kayser Freiderich im Testament geordnet / daß die Länder des Römischen Hofes solten frey und ungehindert demselben wieder gegeben werden / weilen noch vorhero muste ausgemachet werden / was dann eigentlich vor Länder dem Pabstl. Stuhl zugehörten / dessen Entscheidung König Conraden solte gelassen werden. Hierzu kam noch über dieses / daß der Kayser in seinem Testament Conraden das Römische Reich / wie auch Sicilien / als einem Erben überlieffe / wobey merckwürdig ist / daß das Römische Reich / wie der Kayser solches selbst im Testament benennet / das Land zwischen Pavy und Sicilien gewesen / welches eigentlich das Römische Reich zur selbigen Zeit geheissen.

Dieses kunte der Pabst nicht anders als übel nehmen / wann er die vorige Zeiten und derselben Beschaffenheit angesehen. Gleiche Verwandniß hatte es / daß Heinrich / Kayser Freiderichs des andern Sohn / das Königreich Jerusalem / nebst 10000, Unzen an Gold haben solte / massen darbey geordnet worden / es solte Conrad / dem Römischen Kayser / die Verwendung desselben gelassen werden. Dannhero die Sachen des gelobten Landes durch die Hände des Kayfers gehen solten / zu welchem der Pabst gleichfals keine Lust hatte. Endlich zuletzt stunde diesem Manfired / Kayser Freiderichs des andern Sohn / als Stadthalter im Römischen Reich und im Lande von Pavy biß an Sicilien / nicht an / welcher vom Kayser auf 70. Jahr diese Stelle erhalten / woraus erhellet / daß Manfired derienige nicht gewesen / als er beschrieben worden / vielweniger daß er seinem Vater / dem Kayser / Gist solte beygebracht haben.

§. 2. Solchemnach war der Pabst über das Testament Kayser Freiderichs des andern ungemein entrüstet / und glaubte man / es hätte dieser das Testament mit Fleiß dem Pabst zum Verdruß auf solche Weise eingerichtet / welches dem Pabst dem ersten Ansehen nach sehr günstig schiene / in der That aber denselben ungemein kräncken muste / zumahlen weilen er an die Klöster und Stifter nicht viel vermachet / da doch kurz vor seinem Tode 12. Kamele aus Orient / welche reich mit Gold und Kostbarkeiten beladen gewesen / angelanget / weilen Kayser Freiderich mit denen Soldanen in Orient in eine genaue Kauffmanns-Handelschafft getreten / und seine Handels-Gewölbe / nebst denen hierzu gehörigen Kauff-Bedienten / weit und breit in Indien gehabt / welche zu Wasser und Land die größten Commerciën getrieben.

§. 3. Weilen nur der Pabst / welcher bißhero in Lion sich aufgehalten / leichtlich ersehen / daß Kayser Conrad ebenfalls / als sein Vater gethan / in Italien auch wider seinen Willen sich fest setzen würde / auch wohl mercken kunte / daß man seiner und seines Hofes in Frankreich mit der Zeit überdrüssig werden dörrffe / als entschloffe er sich / seine Gedanken wiederum nach Italien und Rom zu richten / deswegen er nach geflogener heimlicher Unterhandlung mit denen Genuesern / Neyländern / Perugiern und Römern von Lion aufzubrechen / und sich nach Rom wiederum zu begeben / vor gut befunden. Solchemnach muste der Erz-Bischoff von Lion ihn mit allen seinen Vasallen begleiten / welcher auch nahe bey Lion den Pabst und seine Cardinäle in einem ansehnlichen reisigen Zeuge erwartete. Ehe aber der Ausbruch völlig geschehe / lieffe der Pabst durch den Cardinal Hugo die ganze Stadt und Gemeine zu Lion zusammen beruffen / worauf ihnen gedachter Hugo des Pabsts Abschied vorgestellt / und mit vielen höflichen Reden ihnen den Abschied und Segen gegeben / auch sich vor alle Gütigkeit bedanket. Dieses

Dieses alles gefiel denen Leuten zu Lion sehr wohl / allein als er zuletzt insbesondere angeführet / daß der Päpstlichen Hof zwar viel Almosen gegeben / und viel Gutes gestiftet / und da er nach Lion gekommen / nicht mehr dardren gemeine Huren gefunden / dennoch aber nur ein einziges hurisches Weibstück / nemlich die ganze Stadt / oder das ganze Frauen-Volk / hinterliesse / welches Zeit währenden dieses Concili so unverschämt gehuret hätte / mißfiel solches dem Lionischen Tragenzimmer über die Massen / welches hierdurch bey denen Männern und unverheyrahteten Leuten sehr verdächtig worden / weils viele geglaubet / der Cardinal Hugo müste von der Damahligen zu Lion versammelten Clerisey / und dem nicht unangenehmen Frauen-Volk / gute Nachricht gehabt haben.

§. 4. Endlich geschah der Aufbruch über Genua nach Meyland / wohin der Pabst unter einem starcken Geleit nicht ohne grosse Gefahr gebracht wurde. Zu Meyland verbliebe der Pabst einen ganzen Monat / woben die Meyländer Gelegenheit nahmen / wegen vielen vorgeschossenen Geldern und gehabten Unkosten in denen mit Kayser Friderich dem andern geführten Kriegen / mit dem Pabst zu handeln / und deswegen ernstliche Ansuchung zu thun. Der Pabst sahe wohl / daß die Gemeinde zu Meyland etwas ungestüm sich aufgeführt / derowegen trachtete er dieselbe auf alle Weise zu besänftigen / massen er ihre Liebe und Eifer zur Kirchen herausstriche / sie auf bessere Zeiten vertröstete / und einige aus denen Ansehnlichsten in der Stadt nach allem Vermögen beschendte. Solchemnach wickelte er sich aus dieser Ungelegenheit / und erhielt von denen Meyländern ein ansehnliches Geleite / massen die ganze Bürgerschaft in reifigen Zeug erschiene / und dem Pabst wider die Sibellinische Kayserliche Parthey allen Vorschub leistete.

§. 5. Nichts desto weniger wolten die zeitliche Massen dem Pabst nicht zulänglich scheinen / derowegen er getrachtet / sich einen Anhang zu machen / und einige mächtige Häuser in Italien von der Kayserl. Parthey abzuziehen. Also war ihm zu seinem Vorhaben das Haus Savoyen unentbehrlich / deswegen er durch seine Freundschaft und Verwandten zu Genua diese Sache behandeln liesse. Endlich schickte er seine Nuntios an Fürst Thomas von Savoyen / welcher dieses Land mit Fürstlicher Hoheit regierte.

Vorhero hielte Thomas / Fürst von Savoyen / es mit dem Kayser / welcher Johannam / Gräfin in Flandern und Hennegau / zur Gemahlin gehabt / dannenhero wegen dieser Gemahlin besagter Fürst von Savoyen einige Länder in Flandern hatte / und hierdurch grosse Einkünften zoge. Diese wurden auf Antrieb des Pabsts dem Fürsten von Savoyen eingezogen / weils er im Bann der Kirchen wäre / als er auch noch in coena Domini dieses Jahr öffentlich in Bann gethan worden. Solchemnach sahe sich Thomas de Sabaudia wegen des Kayserlichen Hauses sehr bedrängt / dannenhero er seine Sachen auf einen andern Fuß stellen wollen / weils ohne dem die Kayserlichen Handel ihne nicht viel angiengen / als welche ohne sein Zuziehen von dem Kayser künden ausgemachet werden. Solchemnach wurde dieser Fürst erstlich gewonnen / welchem er seine Nichte anheyrathen wolte. Diese war Beatrix , aus der berühmten Genuesischen Familie derer Flisci , welche des Pabsts nächste Anverwandte / und des Kayser abgesetzte Feinde gewesen. Er thate so gleich Thomam von Savoyen wieder aus dem Bann / worauf die Heyrath geschlossen und vollzogen worden / zu welchem

chem Ende der Pabst eine herrliche Aussteuer ihm ausgezahlt/ und folgendß gewisse Jährliche Einkünfte demselben angewiesen. So gleich bekam er die Jährliche Einkünften in Flandern/ deswegen der Pabst ein Schreiben nach Flandern geschicket/ daß die bißhero verhaltene Summen auf einmahl ihm solten bezahlet werden/ so daß man damahlen von Thoma von Savoyen gesagt/ er wäre in kurzer Zeit aus einem Kind des Jorns ein Kind der Gnaden und ein auserwehlter Rüstzeug Gottes worden.

Ebensals gabe der Pabst seine andere Richte dem Herrn von Turchepin, wie ihn Marthaus Parisienus nennet/ welcher er zwanzig tausend Mark Silber zur Mitgift gegeben. Solchemnach befestigte sich der Pabst in et was in Italien/ und erhielt endlich/ daß er nachher Hauß reisen kunte.

Indessen erneuerte er den Bann wider die Gebeine Kayser Friderichs des andern/ wider dessen Sohn/ Kayser Conraden/ welchen das Reich/ ohne den Pabst viel zu fragen/ zum Kayser angenommen/ auch Sardinien/ Sicilien/ Apulien und Calabrien ohne Wissen und Willen/ mit Hülffe Ezulins/ des grossen Gibelliners/ an sich gebracht hatte. Ebenfalls wurden Gerard/ Bischoff zu Warsilien/ mit den Bürgern daselbst/ wie auch die Bischöffe zu Cremona und Pavy mit ihrem Anhang/ in diesem Bann eingeschlossen/ weiln sie es fest mit dem Kayser hielten/ und dem Pabstlichen Stuhl in allen zuwider waren.

Hierauf seyte der Pabst seinen Weg nach Perugia fort/ woselbst er noch sieben Cardinäle machte/ damit dessen Ankunfft in Rom desto ansehnlicher seyn möchte. Daselbst kam er auch auf die Gedanken/ Heinrichen/ König in Hierusalem/ Friderichs des andern Sohn/ von seinem Bruder Conraden/ dem Römischen Kayser/ abzugeben/ derowegen er demselben seine Richte zur Ehe/ und mit derselben einen ungemeinen grossen Braut-Schatz angebothen/ so gar wolte er diesen Heinrichen zu seinem Sohn annehmen/ ihn vom Bann lossprechen/ und in seinen Schutzh nehmen. Ob nun wohl anfangs König Heinrich diese Vorschläge angehört/ dannoch gieng des Pabsts Vorhaben nicht von statten/ weiln die Stände des Reichs und Italiens sehr übel nahmen/ daß der Pabst die so herrliche Kayserliche Familie aus dem Hause Schwaben/ als auch die Königl. Englische Familie/ aus welcher/ mütterlicher Seiten/ König Heinrich entsprossen war/ durch eine so schändliche Verheyrathung beschimpffen wolte/ weiln die Genuesische Familie zwar gutes Adels/ aber bey weitem nicht Fürstlicher Ankunfft gewesen. Nicht weniger triebe Kayser Conrad selbst die Anschläge des Pabsts zurücke/ weiln er wohl sahe/ wohin die Absichten des Pabsts giengen/ deswegen er vielmehr sich in Teutschland auf alle Weise zu befestigen trachtete/ zumahlen als in diesem Jahre nunmehr Wilhelm/ Graf von Holland/ welcher eine geraume Zeit einen Kayser abgeben sollen/ sich gutwillig des Reichs entschlug/ und schriftlich darauf Verzicht gethan. Also gieng es ihm in Teutschland und in Italien nach Wunsch/ welches aber die Guelffen/ oder diejenige/ so es mit dem Pabstlichen Stuhl hielten/ so sehr verdrossen/ daß einer von denselben dem Kayser Gift mischen lieffe/ an welchem dieser eine Zeitlang krank und Bettlägerig gewesen. Jedermann hatte in Teutschland mit dem Kayser grosses Mitleiden/ und weiln man noch vor dessen Gesundheit befürchten mußte/ es dörfften seine Feinde nicht ruhen/ sie hielten dann den Kayser aus dem Wege geräumt/ so entschlossen sich die Teutsche Fürsten/ bym Pabst auf alle Weise zu arbeiten/ daß

der



der Kayser mit dem Päpstlichen Stuhl ausgeöhnet werden möchte. Aber alles dieses war vergebens/ weiln der Pabst dem Kayserl. Hause zum höchsten gehässig war/ auch mithin sich vorgenommen/ dasselbe nach aller Möglichkeit zu erniedrigen und zu vertilgen.

§. 6. Endlich/ als Kayser Conrad gesehen/ was Gestalten der Pabst vor sich selbst alle Mittel zur Versöhnung ausschlug/ und dannenhero Fürst Thomas von Savoyen durch seine Vermittelung nichts bey demselben ausrichtete/ vermeinte der Kayser/ er könnte durch die Cardinäle zu seinem Vorhaben gelangen. Derowegen er durch verständige und hierzu geschickte Leute mit denenselben in geheim handeln liesse. Diese vermittelten es/ daß zu Perugia ein geheimes Consistorium gehalten wurde/ in welchem sie dem Pabst vorgestellt/ was Masses es der ganzen Christlichen Kirchen nützlich und nothwendig wäre/ daß der Päpstliche Stuhl sich mit Kayser Conrad vertrüge/ als welcher auch ohne dem bey dem Kayserthum verbliebe/ obgleich der Pabst Himmel und Hölle bewegen würde/ insonderheit da dessen grosses Kayserliche Geschlecht ihm das größte Ansehen gebe/ auch seine Gütigkeit gegen alle Menschen ihm die Liebe und Gewogenheit der Vornehmsten in Italien und Teutschland zu wege gebracht hätte. Über dieses wäre er ein grosser und erfahrner Krieges-Mann/ welcher bißhero wider alle seine Feinde bestanden wäre. Solchemnach würde die Christliche Kirche/ ja selbst die ganze Christenheit in Gefahr laufen/ wann der Pabst die Unruhen in Italien/ wie auch die Streitigkeiten mit dem Kayser nicht beylegen würde. Ebenfals sollte der Pabst bey sich überlegen/ daß König Henrich zu Hierusalem/ ein Prinz von grossem Verstand/ und wegen seiner gänzlichem Unschuld bey diesen unruhigen Läuften sehr angenehm wäre/ als welcher die Gewogenheit des Königs in Engelland und des ganzen Reichs hätte/ weiln dessen Mutter aus Englischen Stamme wäre. Ob nun wohl dieses alles damahlen seinen Grund gehabt/ nichts desto weniger wolte der Pabst von Conrad/ dem Römischen Kayser/ wenig hören/ weiln er vermeinte und fürchte/ es würde dieser in seines Vaters Fußstapffen treten/ derowegen gabe er vor/ er wolte trachten/ König Henrichen/ dessen Bruder/ mit seiner Nichte zu verheyrathen/ wodurch die gemeine Ruhe auf gewisse Weise würde herbey gebracht werden. Solchemnach kunte Fürst Thomas von Savoyen wenig ausrichten/ welcher durch seine Verhath des Pabsts nachster Anverwandter gewesen/ und bißhero eine Zeitlang es mit dem Pabst gehalten/ dannoch aber gerne gesehen hätte/ wann dieser den gütlichen Weg beliebet hätte. Hierzu kame/ daß der Kayser an dem empfangenen Gifft gefährlich noch darnieder lage/ dannenhero die alte Bitterkeit wider den Pabst heftig herfür kame/ so daß so wohl Conrad/ der Kayser/ selbst vermeinte/ es hätte der Pabst ihm den Gifft beybringen lassen/ als auch dessen Fürsten und Stände Gleiches vorgaben/ massen auch auf Befehl des Pabsts Kayser Friderich mit Gifft wäre hingerichtet worden. Solchemnach als der Kayser wieder zu seinen Kräften in etwas gekommen/ giengen die Unruhen auf das neue wieder an/ so daß die Gibelliner die Guelffen aller Orten verjagten/ und weiln man damahlen geglaubet/ es wäre der Gifft dem Kayser auf des Pabsts Befehl beygebracht worden/ kamen viele Guelffen auf andere Gedanken/ dannenhero sie die Päpstliche Parthey verliessen/ weiln sie an einer so grausamen That grossen Abcheu trugen. Hierauf entsandte ein Greuel der Verwüstung in Italien/ wie der Monachus Paduanus gedenket/ sonderlich als der Pabst durch seine Leute den Bann wider den Kayser kund machen liesse. Dannenhero alle dieselbige/ so von

Rom kamen/ oder nach Rom zu kommen verlangten/ feindlich angehalten/ und übel handthieret wurden. Einigen zerrisse man die Pabstl. Briefe/ nicht weniger wurden die Bullen in Stücke zerschlagen/ zu grossem Spott des Römischen Hofes. Andern wurde das Ihrige genommen/ auch gabe man auf diejenige genaue Achtung/ welche einiges Geld nach Rom trugen/ welches man diesen Leuten abnahm. Bey dem berühmten Veronesischen Vasallen Carnorolo wurde der Anfang gemacht/ worauf es über Padua, Verona, Vicenza und die Tarviser-March losgieng/ so daß Ezelin endlich sich des ganzen Landes bemächtigte. So wohl Kayser Conrad selbst/ als auch dessen Stände in Deutschland und Italien/ gaben öffentlich vor/ der Kayser wäre unschuldiger Weise im Bann gethan worden/ derowegen wann auch der Pabst mit einigem Recht den Kayser im Bann gethan hätte/ so sollte man dennoch die Pabstl. Länder mit Feuer und Schwerdt verheeren. Darauf fielen die Gibelliner unter Anführung des bekandten Ezelins in die Pabstl. Länder mit grossen Hauffen/ dannenhero es so unsicher wurde/ daß diejenige/ so nach Rom wolten/ einen andern Weg über die See nehmen mußten. Es waren nicht wenige mit dem Pabst übel zufrieden/ massen man vorgabe/ der Pabst folge mehr dem Exempel Constantini, als des H. Petri, durch welches so viele Trübseligkeiten der Christenheit zuwüchsen/ wie Matthaeus Parisiensis, der stattliche Historicus erzehlet. Solcher Gestalt wurden die Zeiten mehr und mehr gefährlicher und zerrütteter/ zumahlen als Innocentius IV. der Römische Pabst/ Alberto, seinem Notario in Engelland/ oder vielmehr seinem Nuncio befohlen/ bey Graf Richarden/ des Königs Bruder/ zu erforschen/ ob er nicht gesonnen wäre/ das Reich Sicilien/ Apulien und Calabrien anzunehmen/ welches er ohne viele Bemühung verschaffen wolte/ über welche Handlung der Kayser grossen Verdruss schöpfte. Der Pabst wußte gar wohl/ daß dieser Prinz viel Geld hatte/ und nicht weniger voller Ehrgeiz war/ und sich in viele Sachen in Europa gemenget/ welches man wahrgenommen/ als er auf dem Concilio zu Lion mit dem Pabst gesprochen/ woselbst dieser ihme so viel Ehre erwiesen/ daß jederman sich darüber verwunderte.

Man unterliesse auf Seiten des Pabsts im geringsten nichts/ diesen Ehrgeizigen Prinzen anzumuntern/ daß er das Sicilianische Reich annehmen möchte. Aber dieses alles fand bey Richarden keinen Eingang/ weiln dieser auf so ungewisse Versprechungen sein Glück nicht bauen/ noch seiner Schwester Sohn Henrichen vom Thron bringen wolte/ wie dieser Richard dem berühmten Matthaeo Parisiensis selbst erzehlet hatte.

Weiln nun der Pabstliche Nuncius Albertus bey Richarden wenig ausgerichten kunte/ und dieser ihme solche Bedingungen vorschlug/ welche er wohl wußte/ daß der Pabst niemahlen eingehen würde/ brache der Römische Hof diese Handlungen ab/ und trachtete selbst König Henrichen den dritten in Engelland noch über lang oder kurz in dieses Spiel zu bringen/ da indessen der Pabstliche Nuncius Albert sich zurück aus Engelland begeben.

Indessen hatte Conrad in Italien mit denen Guelfen viel zu thun/ welcher/ nachdem er in vergangenem Jahr in Italien angelanget/ in diesem Jahr alle seine Länder in Apulien/ Calabrien und Sicilien eingenommen/ und in Gesellschaft des mächtigen Ezelins/ eines grossen Gibelliners/ grosse und ungemeine Thaten gethan.

Die

Die Stadt Neapel und Capua hielte es damahlen mit dem Pabst/ deswegen Conrad daselbst den Mauren niederreißen ließe/ die Ungersame aber in schreckliche Gefängniß setzte/ worinnen sie vor Dursi verschmachteten mußten/ welches harte Verfahren denen Pabstlichgesinneten Apulien/ Sicilianern und Calabriern nicht gefallen wolte/ insonderheit weiln König Heinrich von denen Engelländern ungemein viel Wercks gemacht hatte.

Ob nun wohl solcher Gestalt Conrads/ dem Römischen Kayser als les nach Wunsch gegangen/ dannoch hatte Wilhelm/ Graf von Holland/ welcher jezuweilen sich als ein Kayser aufführen wollen/ einen zimlichen Anhang/ massen er sich auch in die damahlige Streitigkeiten gemeuet/ welche in dem Flandrischen Hause so grosses Aufsehen verursacht. Nämlich es hatte die bekante/ und in der Historie berühmte Gräfin Margaretha von Flandern/ als sie noch keine Hoffnung zur Succession hatte/ sich mit Burcharden de Avennis aus einem guten Geschlechte verheyrathet/ welcher aber damahlen Diaconus vielleicht in einem Stifte gewesen/ und solcher Gestalt sich nicht verheyrathen können/ weils er bereits den Orden gehabt/ und die Canones schon damahlen den Priestern die Ehe verbotzen hatten. Mit diesem Burchardo de Avennis lebte sie einige Zeit in ehelicher Gemeinschaft/ und erzeugte mit ihm drey Söhne/ wovon der erste Johannes geheissen. Burchard de Avennis sahe gar wohl/ daß über lang oder kurz seine Kinder wegen der Succession kunten angesprochen werden/ derowegen zog er nach Rom/ daselbst um eine Dispensation wegen seiner/ und folgendes auch um die Legitimation seiner Kinder Ansuchung zu thun. Bey Abwesenheit Burchards de Avennes sandte sich auch Wilhelm Dampier oder Dampietra, aus einer vornehmen Familie in Frankreich ein/ welcher/ weils er von dem Königlischen Französischen Hof begünstiget wurde/ gar bald bey der Gräfin Margaretha Gehör gefunden/ vielleicht weiln Frankreich die Kinder aus dem Hause Avennes von der Succession in Flandern ausschließen wollen/ welches damahlen ein Lehen von Frankreich gewesen. Endlich wurde die Ehe der Gräfin Margaretha mit Burchard de Avennes vor ungültig erklärt/ und ließe sich die Gräfin Margaretha leichtlich besprechen/ daß sie einen jungen vornehmen Französischen Herrn heyrathen sollte/ massen dieser ihr auch sonst besser/ als der ehemalige Diaconus, Burchard de Avennes gefallen/ deswegen sie sich auch demselben ordentlich antrauen ließe/ und folgendes drey Söhne mit demselben erzeugt/ darvon der erste Wilhelm genennet worden.

Endlich gelangte Margaretha zur Succession in der Grafschaft Flandern und Hennegau/ und weiln sie selbst und die Cleriken die erste Ehe vor unzulässig geachtet/ als hielte sie die Söhne/ so sie mit Wilhelm Dampier oder Dampietra erzeugt/ vor ihre rechte Kinder/ ohne sich um die Kinder des Burchards des Avennes viel zu bekümmern. Diese Sache gabe zu grossen Unruhen gar zeitig Gelegenheit/ nachdem die Söhne/ als sie erwachsen/ wissen wolten/ wie sie daran wären. Derowegen die Mutter diese Sache an dem Königlischen Hof zu Paris anhängig machen ließ/ weils sie wohl wußte/ man würde vor die Kinder des Französischen de Dampietra urtheilen. Nichts desto weniger sprach der Lehen-Hof zu Paris noch zimlich vor die Avennische Grafen/ und zwar daß die Kinder anderer Ehe aus dem Hause Dampietra die Grafschaft Flandern/ die Kinder erster Ehe aber aus dem Hause Avennes die Grafschaft Hennegau/ welche von dem Teutschen Reich zu Lehen giengen/ erhalten sollten. Ob nun wohl dieses

Urtheil damahlen vielen vor nicht unbillig vorkommen / nichts desto weniger war der älteste Sohn Johannes von Avenes hiermit nicht zufrieden / deswegen er dem Königlichen Lehn-Hof in Frankreich deutlich sagte: Es nehme ihn Wunder / daß man ihm die Grafschaft Hennegau zu Paris zugesprochen / welche doch dem Teutschen Reich und dessen Hoheit zustünde / Flandern aber dem Französischen Hauß Dampfer geben wollen / welches doch das wichtigste Land gewesen.

Dieses bewog Johann von Avenes, daß er mißvergnügt von Paris gezogen / und folgendes an des Herzogs von Brabant Nichte / und Schwester Graf Wilhelms von Holland sich geheurathet / welcher letztere eben derjenige ist / welcher zu Zeiten Friderichs des andern / und folgendes bey Regierung Kayfers Conrads / sich als einen Kayser aufführen wollen / ob er gleich darbey wenig Seiden gesponnen.

Dieser Graf Wilhelm nahm bey diesen Unruhen Gelegenheit / sich in gute Verfassung zu setzen / weils sehr viel Teutsche Fürsten mit dem Herzog von Brabant es hielten / deren Völker er nachgehends sich gebrauchen konnte. Also sahe alles zum Kriege aus / deswegen der König von Frankreich sich eiligt nach Hause begeben / diese Sache wo es möglich bezulegen / oder mit dem Schwerdt auszufechten. Es kam endlich zum Kriege / und folgendes zu einer blutigen Schlacht / in welcher die Franzosen geschlagen worden / so daß eine ungemeine Menge auf dem Platz geblieben. Graf Wilhelm besocht solcher Gestalt einen grossen Sieg / welcher diesen sehr hochmüthig gemacht / daß er den Friesen nicht allein schnöb begegnet / sondern auch wiederum eine Begierde zum Reich bekommen / welches aber ihn nachmahln unglücklich machte / obwohl eine Zeitlang Kayser Conrad geschehen ließ / daß Wilhelm sein heimliches Verstandniß mit dem Pabst fortsetzte.

Dieser wünschte nichts mehrers / dann daß er allezeit Graf Wilhelm wider den Kayser aufmuntern möchte / deswegen er den Kayser in grossen Haß in Brabant und Engelland zu bringen / vorgegeben / es hätte Kayser Conrad seinen Bruder / König Heinrich mit Gift hingerichtet / da doch der böse Mensch / Johannes Maurus, ein Medicus, ein Schmeichler / und doch darbey ein verwagener Mörder / dieses in das Werk gesetzt / welcher diesen trefflichen König Heinrich / als er noch mit dem Tode gerungen / mit einem Handtuch ermordet.

Es ist im Brud falsch / daß Manfred oder Conrad / der Kayser / einen solchen Mord begangen / massen dieser letztere auf seinen Bruder seine ganze Hoffnung gesetzt / deswegen er nachgehends die ganze Zeit seines Lebens keine fröliche Stunde gehabt; Aber weils damahlen ein Guelf oder Päpstlich-Gesinnter dieses Unglück angerichtet / und einige solche That dem Päpstlichen Hof / der Päpstliche Hof aber dem Römischen Kayser selbst solche Anlage auf den Hals schob / als vermehrte sich auf das neue der vorige Haß / so daß der Pabst in einer Bulle dieses Bruder-Mords den Kayser beschuldigte / und ungemein viel harte Sachen von ihm ausgab. Der Kayser hatte gleichfals viel Leute zur Hand / welche ihn mit Manifesten und Schrifften vertheidigten / und die Anlagen / als wäre der Kayser ein Reber / Todtschläger / Bruder-Mörder und ein Verächter des Amts der Schlüssel / kräftig und deutlich widerlegten. Vor allen aber wies man des Kayfers Unschuld



Unschuld wegen des verübten Mordes an seinem Bruder und Bruders Sohn Friderich/ welchen Henricus, der Römische König/ hinterlassen. Man verwunderte sich zum höchsten/ daß der Pabst durch eine öffentliche Bulle hat mögen in der Welt dergleichen Sachen schreiben lassen/ zumahlen jedermann/ so die Sache verstunde/ des Kayfers Unschuld erkandte/ weiln dem Kayser viel daran gelegen war/ daß sein Kayserliches Haus/ an welchem Europa grosses Belang hatte/ nicht auf so schwachen Füßen stehen möchte. Aber bald darauf sahe man gar wohl/ daß der Pabst sich d. s. erfolgten Todesfalls König Henrichs zu Nutzen machen wolte/ nachdem er heimliche Leute nach London in Engelland an König Henrich den dritten geschicket/ und demselbigen das Reich Sicilien anbiethen lassen. Damahlen übergienge der Pabst Richarden/ Grafen von Cornubien/ des Königs Bruder/ weiln dieser sich in verwichener Zeit so theuer gemacht/ so gar von dem Pabst aus der Päbstl. Familie selbstn Geißel und eine grosse Summe Geldes begehret/ damit er der Treue des Pabsts versichert seyn möchte. Bey dem König in Engelland/ Henrichen dem dritten/ als einem nicht weit sehenden Herrn/ wolte man dieses zu erst versuchen/ welcher P. ing damahlen vor einen leichtgläubigen König angesehen worden/ welcher sich zu vielen Sachen leichtlich bereben liesse/ und nicht genugsames Nachdenken hatte/ eine Sache reiflich zu überlegen/ wodurch auch gekommen/ daß er seine Regierung durchgehends unglücklich gemacht/ massen er auch an die Sicilianische Krone ungemein viel Geld gewendet/ und sein Reich in grosses Verderben gesetzt/ wobey er dann mit seinem Parlament unglücklichst zerfallen. Anfangs machten dessen Schmeichler am Hofe die Sachen ihm sehr leichte/ deswegen nach des Päbstlichen Nuncii Vorgeben man die Creuzzfahrten gebrauchen wolte/ den Kayser aus Apulien und Sicilien zu vertreiben/ wodurch die Deutsche Epital- und Tempel- Herren zu Jerusalem in die äusserste Noth geriethen/ welche wider die Saracenen ganz entblisset stunden. Man brauchte in Engelland alle erdenkliche Mittel/ diese Sache auszuführen/ und war man gesonnen/ Edmunden/ den hocherigsten Grafen von Lancaster/ zum König in Sicilien zu machen/ welcher Prinz nachgehends der Stamm-Vater der Fürsten von der rothen Rosen worden/ welche Trennungen Engelland in grosse Unruhen gestürzet. König Henrich der dritte vermeinte/ sein Haus käme hierdurch auf den höchsten Grad der Glückseligkeit/ deswegen einsten dessen Hertz in ein grosses Frolocken ausgebrochen/ daß er mit erhabener Stimme seinen Sohn als König in Sicilien öffentlich ausgeruffen/ nicht anders/ als wann das Königreich Sicilien ihm erblich wäre abgetreten worden. Ob nun wohl der Pabst zu seinem Vorhaben in Engelland gekommen/ nichts destoweniger so verlangte der Päbstl. Nuncius zum heftigsten/ daß diese geheime Sache verborgen bleiben möchte/ damit ja niemand von den Englischen Lords sich finden möchte/ so diese schädliche Sache dem König misrathen könnte. Indessen sammlete König Henrich der dritte alles Geld/ so er in seinem Schatz-Kasten hatte/ und brachte folgendes alles und jedes hervor/ so die Geld-Mäcker aufbringen könten/ als er auch von seinem Bruder Richarden selbstn sehr vieles erborget. Ebenfals mußten die Juden das Ihrige beitragen/ als auch andere gleiches thun/ welche anderer Leute Vermögen schätzen/ und sich an andere wieder erholen kunten. Alle diese Summen schickte der König dem Pabst/ damit dieser eine Armee werben/ und folgendes die Apulier und Sicilianer überwinden könnte.

Kayser Conrad sahe nicht gerne/ daß König Henrich der dritte sich vom Pabst einnehmen lassen/ deswegen er an Graf Richarden von Cornwall geschrieben/ und wider den König geklaget/ sich aber bedandert/ daß er auf seiner Hut gestanden/ und von dem Päbstl. Stuhl sich nicht habe verleiten lassen/ zumahlen man wohl wüßte/ daß der Römische Hof nur auf seinen Vortheil denke/ ohne sich um seine Bunds-Genossen viel zu bekümmern/ massen auch König Henrich der dritte nichts als Noth und Elend aus der Sicilianischen Sache würde zu erwarten haben.

§. 7. Aber bey so gestalten Sachen wurde der Pabst desto freymüthiger in seinem Vorhaben/ derowegen er/ weils er gnugsam Geld erhalten/ eine grosse Armee errichtet/ welche er dem Cardinal Octavian anvertrauet/ wobey er keines Geldes gespahret/ sondern wann eine Summe verwendet worden/ begehrte er von König Henrichen dem dritten die andere/ deswegen dieser ihm Wechsel-Briefe und offene Patente geschicket/ auf welche der Pabst so viel Geldes/ als er verlangte/ bekommen kunte/ sonderlich als König Henrich in so weit sich verbunden/ daß er auf sein Königreich Verzicht gethan/ im Fall er nicht bezahlen würde/ welche Schrifften der Pabst angenommen/ obwohl dieser ganze Handel dem Königreich Engelland um ein Grosses geschadet. Hierauf nahm der Pabst auf das Königreich Engelland ungemeine Summen Geldes unter grossen und ungeheuren Zinsen auf. Dannenhero er eine grosse Soldaten-Werbung aufseuge/ und vieltausend Menschen an sich zog/ welche aber mehr aus Gunst zum Gelde/ als Lust zum Fechten/ sich annehmen liessen. Endlich waren die geistliche Waffen noch übrig/ deswegen der Pabst Kayser Conraden nochmahlen in den Bann thate/ und ihn der größten Lasten beschuldigte/ damit dieser den Haß der Engelländer desto schwerer empfinden möchte.

§. 8. Alles dieses brachte Kayser Conraden in nicht geringe Verstärkung/ allein nichts desto weniger wehreten sich die Sibelliner ungemein/ so daß der Pabst mit seiner ganzen Armee wenig ausrichtete/ massen diese ziemlich drauf gieng/ und von Tag zu Tag schmelzen mußte. Also wäre diese Sache an sich selbst aufrecht geblieben/ wann nicht der Kayser abermahl Gift bekommen hätte/ welcher diesen ohnedem wegen des empfangenen Giftes bereits geschwächten Prinzen völlig eingenommen/ daß er endlich im Monat Junii/ oder wie andere sagen/ den 22. May zu Neapels verstorben. Es ist falsch/ daß dieser grosse Fürst von Manfreden seinem Bruder umgebracht worden/ und weiß ich nicht/ warum man diesem Prinzen so viele Mordthaten zugeschrieben/ welcher doch die Kaiserliche Parthey auf alle Weise gehalten/ und man aus denen alten Schrifften versichert ist/ daß der gottlose Johann Maurus diese Bosheiten ausgeübet/ wie solches alles Mattheus Parisiensis nach der Zeit entdeckt hat.

§. 9. Kayser Conrad der vierdte/ Kayser Friderichs des andern Sohn/ wurde bey Lebzeiten seines Vaters An. 1234. zur Würde eines Römischen Königs erhoben/ als das Reich von seinem Bruder Henrico abgegangen/ und dessen Vater den mittlern Sohn Conraden vorgeschlagen/ und folgendes Heinrich selbst sich dessen begeben.

Man siehet so wohl aus den Geschichten seines Vaters/ als auch aus dem Verlauff seiner Regierung selbst/ daß dieser Kayser verständig und tapffer sich ausgeführet/ grosse Züg und Schlachten unternommen/ so daß

er

er in der ganzen Welt berühmet worden. Er hatte in den innerlichen Unruhen über zwanzig Jahr her sich tapffer und verständig aufgeführt/ und weiln alle Welt auf die Händel des Kayfers und des Römischen Hofes Achtung gegeben/ so gebrauchte der Kayser sich so vieler Vorsichtigkeit/ daß seine Feinde vor ihm nicht bestehen kunte. Wilhelm/ der berühmte Graf von Holland/ kunte wenig ausrichten/ derowegen er endlich auf das Reich Verzicht gethan/ und an die Händel in Flandern zu gedencken/ sich die Zeit genommen.

Es ist im Grund falsch/ welches ich mit Fleiß wiederhole/ weiln so viele darinnen sich verstofften/ daß Conrad seinen Bruder und Bruders Sohn hinrichten lassen/ massen Mattheus Parisiensis, welcher die geheimsten Sachen der Welt entdecket/ den schändlichen Gifft: Nischer Johann Maurum nur genennet/ welcher böse Mensch bey nahe die ganze Schwäbische Kayserliche Familie mit Gifft hingerichtet. Henrich der sechste/ Friderich der andere/ Friderich/ Henrichs des Römischen Königs nachgelassener Sohn/ Henrich/ des Kayfers Bruder/ und Conrad/ unser Römischer Kayser/ haben diesen bitteren Kelch schmecken und kosten müssen/ ja es ist zu verwundern/ daß kein Schwäbischer Kayser eines natürlichen Todes/ oder ohne schwere Zufälle gestorben. Conrad der dritte mußte an Gifft versterben. Friderich Barbarossa fiel in das Wasser/ worauf er bald verstorben. Henrich der sechste starb/ wie ich gemeldet/ an Gifft. Philipp Suevus wurde von dem Grafen von Wittelsbach ermordet/ und die folgende sind alle mit Gifft aus der Welt gekommen/ ausser daß der treffliche Conrad/ oder wie ihr die Italiäner nennen/ Conradin/ durch einen öffentlichen Schwerdtstreich sein Leben und seinen edlen Stamm beschloffen.

Conrad/ unser Römischer Kayser/ beklagte auf seinem Toddbette gnugsam das Unglück seines Hauses/ insonderheit/ wie sehr dieses von dem Päpstlichen Stuhl betränget und angefochten worden/ so gar/ daß er gewünschet/ daß seine Vor-Eltern niemahlen an Sicilien und Neapel gedacht hätten/ so wohl wegen des Pabsts/ als auch wegen der Einwohner/ unter welchen die Sicilianer sonderlich damahlen sich berühmt gemacht. Kayser Conrad der vierdte verstarbe in den besten Tagen seines Alters/ dessen Tod dem Schwäbischen Kayserlichen Hause im Grund verderblich war/ massen hierdurch grosse Veränderung so wohl in Italien/ als auch in Deutschland entstanden/ und der Römische Hof in Haß und Zorn wider die Nachkommen Henrichs des sechsten/ und Friderichs des andern brannte/ auch das Kayserliche Haus von allen Königreichen ausschliessen wolte.

Kayser Conrad hinterliesse von seiner Gemahlin Elisabeth/ Pfaltzgraf Ottonis am Rhein und Herzogs in Bayern Tochter/ mit welcher er zu Eger An. 1242. versprochen/ und An. 1246. zu Rohburg getrauet worden/ einen einzigen Sohn/ Conraden/ welchen selbige An. 1252. zu Landsk hut gebohren hatte. Der entseelte Leib des Kayfers wurde nach Fungia/ wie einige sagen/ gebracht/ woselbst der selbe beigesetzt worden. In Deutschland entstande über dessen Tod ein grosses Klagen/ weiln man zu voraus sehen kunte/ daß grausame Zeiten/ weiln kein erwachsener Sohn des Kayfers vorhanden war/ nunmehr entstehen würden.

DISSERTATIO XXXVI.  
DE  
CONRADINO  
ULTIMO SUEVIÆ DUCE  
EJUSQUE FATIS.

---

§. I.

**E**s ist der Tod Conradini einer von den traurigsten und schmähligensten/ darüber noch bis auf diese Stunde grosse Herrn/ wenn sie daran gedencken/ erzittern sollen. Ein junger Prinz/ welcher das Reich seiner Väter wieder verlangte / wird auf einem öffentlichen Echaffaut enthauptet / und derjenige/ welcher aus dem Blut so vieler Könige und Kaiser entsprungen / dem es auch an Reichthum und mächtigen Anverwandten nicht gefehlet / muß unter des Henders Hand unglücklich sterben. Die Sache verdienet / daß man sie ausführlicher betrachte und heller beleuchte.

§. II. Es wäre derselbe ein Sohn Conradi IV. und Elisabeth einer Herzogin von Bayern. Fast alle Scribenten nennen sie Tochter Ottonis Illustris, und es ist doch gewiß/ daß sie dessen Schwester gewesen/ eine Tochter Ludovici, der auf der Brücke zu Kelheim von einem Meuchel-Mörder umgebracht worden. Ich habe solches schon ehemahls aus einem Brieffe Friderici II. an Ottonem Illustrum behauptet/ und erinnere es noch einmahl/ weil ich gesehen/ daß einige/ auch nach dieser Zeit / den gemeinen Irrthum behalten und nachgebetet.

§. III. Zwar hat Christophorus Gevoldus in seinem Buche de Seprem-Viratu cap. IX. ein Diploma vom Kaiser Wenceslao publiciret/ darinnen gedachte Elisabeth Ludovici und Henrici Schwester / folg ich Ottonis Illustris Tochter genennet wird. Es ist aber gedachtes Diploma entweder glossiret/ oder zu Wenceslai Zeiten hat man deren Genealogie nicht mehr recht gewußt. Auch alle Bayerische Scribenten haben gefehlet. Ich weiß zum wenigsten keinen/ der die Genealogie getroffen. Der Brieff Friderici II. aber/ welchen er an Ottonem Illustrum abgehen lassen / nennet selbige Sororem Ottonis. Stephanus Baluzius hat in dem ersten Tomo seiner Miscellaneorum selbigen drucken lassen/ und stehen darinnen p. 455. folgende Worte: Ceterum ad tractandum & ordinandum consummationem matrimonialis foederis inter Conradum Romanorum Regem electum & Regni Hierosolymitani heredem & dilectum filium nostrum, ac SOROREM VESTRAM, venerabilem Cluniacensem Abbatem & Magistrum Gualterum de Odra notarium & fidelem nostrum excellentiæ nostræ legatos, & nuncios speciales duximus ad vestram præsentiam desti-



destinandos &c. Dieses Sendschreiben hat bey mir mehr Ansehen/ als ein zu den Zeiten Kayser's Wenceslai datirtes Diploma, oder auch alle Bayrische Scribenten/ welche diesen Brieff nicht gesehen.

§. IV. Aus eben diesem Schreiben ist zu erlernen/ wann Conradus dieselbige gehyrathet. Dann An. 1243. ist selbiges ausgefertigt. Doch sagen die meiste An. 1246. sey erst das Beylager gehalten worden/ welches ich fast nicht glauben kan/ weil allhier ausdrücklich gesagt wird/ daß obgedachte Abgeordnete ad ordinandam consummationem matrimonialis foederis sich an dem Bayrischen Hoff einfanden sollten. Ob nun aber consummatio matrimonialis foederis nur das Ehe-Verlöbniß/ oder das würckliche Beylager bedeute/ weiß ich nicht. Zum wenigsten ist das erste daher nicht wahrscheinlich/ weil das Versprechen schon An. 1235. fůrgegangen. Das Beylager aber ist nach der Bayrischen Scribenten Bericht zu Rohburg gehalten worden. Salla Malaspina, welchen neulichst Baluzius in dem Tomo VI. Miscellaneorum drucken lassen/ beredet sich/ Conradini Mutter wäre aus dem Hohenstauffischen Hauß gewesen/ welches sehr abgeschmact. Der in Deutschen Sachen unerfahrene Neapolitanische Scribent Summonte wußte zwar/ daß sie aus Bayern gewesen/ er leget ihr aber vergebens den Nahmen Margaretha bey. Collenutius hat sich eingebildet/ Conradinus sey Henrici, welcher im Gefängniß gestorben/ Sohn gewesen: Die Gelehrte hingegen wissen/ daß dieser keine Kinder hinterlassen.

§. V. Möglicher wäre es uns/ wann wir den Geburts-Tag Conradini gewiß entdecken können. Wann es wahr wäre/ daß derselbe in dem 16ten Jahr seines Alters sein Leben lassen müssen/ so würden wir gewiß wissen/ daß er An. 1252. geboren worden. Denn An. 1268. hat man ihm den Kopff abgeschlagen/ welches unten soll klar gemacht werden. Diß ist unläugbar/ daß wie Conradus verschieden/ Conradinus ein Kind gewesen. Nauclerus hat einen Brieff Conradini gelesen/ darinnen er sezet/ sein Herr Vater hätte/ da er sterben wollen/ ein Testament gemacht/ und ihn tanquam tenellum dem Pabst/ oder der Römischen Kirche recommendiret. Daher auch Alexander IV. An. 1256. in dem Brieff (\*) an die Churfürsten deswegen Conradinum zu wehlen verboten/ weil er ein Kind wäre/ welches nicht consentiren/ mithin nicht einmahl die Wahl ohne seinen Consens und Vollwort acceptiren und annehmen könnte. Malaspina gedencket auch dieses Umstands. Also ist es zwar unzweifelhaft/ daß Conradinus in seiner zarten Jugend seines Vaters beraubet worden/ aber ob er 2. 4. 5. 6. oder mehr Jahr alt gewesen/ kan ich nicht sagen. Puer, tenellus sind solche Worte/ welche eine engere und weitläufftigere Bedeutung zulassen. Inzwischen glaube ich/ Herr Schurzfleisch sey gar zu liberal, welcher ihm/ als sein Herr Vater gestorben/ 16. oder 17. Jahr beyleget/ wann anderst in den Zahlen kein Druckfehler ist. Conradus IV. ist gewiß An. 1254. gestorben. Der Pabst Innocentius IV. hat annoch gelebet/ der aber in eben diesem Jahr verschieden. Conradus hat An. 1254. noch einen Brieff nach Engelland wegen des Absterbens seines Bruders Henrici Junioris geschrieben/ darum muß vermuthlich dessen Tod im Herbst erfolgt seyn/ welches Salla Malaspina anzeiget.

(\*) Die Bulla hat Cherubinus in seinem Bullario Magno drucken lassen/ und aus demselben der Herr von Leibniß in seinem Codice Juris gentium diplomatico.

§. VI. Dem sey aber wie ihm wolle / Conradinus erbte seinen Vater. Das Herzogthum Schwaben und Francken machte ihm niemand / als Alphonsus Sapiens von Castilien streitig / um welchen er sich aber wenig bekümmerte (\*). Er hatte eine Prætenzion auf das Königreich Jerusalem. Neapolis und Sicilien gehörte von Rechtswegen niemand anders / als eben diesem Herrn. Er lebte mit seiner Frau Mutter in Bayern / ohnfehlbar in einer Stadt oder Schloß / welche zu ihrem Leibgeding gehöret. Ihr Leibgeding aber wird in dem zuvor allegirten Diplomate Gevvoldi beschrieben / und darunter gerechnet Oppidum Schoengovv, Castrum Reitengovv, Ambergovv, Curia super monte, Curia Stauffa, villa Iglingen, villa Durnheim, villa Möringen, cum toto Heybische, Castro Svabekke, Castro & oppido Schvvebisverde, Castro Capfheim, oppido Novo foro, cum toto officio Perengovv, novo Castro, & Castro Schovvenberg. Daß er zu Reitengow oder Reitenpuech sich aufgehalten / ist aus zwey Briefen zu ersehen / welche Aventinus gelesen / nur ist zu bedauern / daß er sie nicht ganz drucken lassen / und das / was er excerpiret / mit seinen Glossen interpoliret. Er hatte noch über dieses von Bamberg etliche ansehnliche Lehen / die Bogten zu Herspruck und Wilsack / Auerbach / Hohenstein / welche aber die Bayern so wohl als die erste Stücke an sich gebracht / und darüber die Confirmation Rudolphi von Habsburg erhalten. Vermuthlich haben sie dem jungen Prinzen einige Summen fürgestreckt / Neapolis und Sicilien wieder zu gewinnen. Über dieses alles ist ihnen Lawingen / Hochstedt / Pettingen / Füssen zu theil worden / wie der Jesuit Brunner bezeuget / und ietzterwehnte Briefe bey dem Aventino ausweisen. Nur gedencket der erste / daß diese letzte Stücke Conradus versetzt / und Conradinus verkauft.

(\*) Dann erstlich hat Conradinus auch mit Genehmigung des Pabsts Innocentii IV. Schwaben behalten sollen; zum andern / so ware Alphonsi Prætenzion auf das Recht seiner Mutter gegründet. Die Weiber aber erben in Teutschland dergleichen Reichs-Lehen nicht. Doch hat Pabst Alexander IV. deswegen an die Prälaten in Schwaben geschrieben:

§. VII. Ein Waif wird von allen auch von seinen nächsten Freunden bezwacket. Die Teutsche haben deswegen denselben ein elendes Wesen genennet / gleich wie die Griechen alles Verachtete eine Creatur geheissen. Die Römer haben sich des Wortes Pupilli, pupili, bedienet / weil ein jeder mit ihm / als kleinen und ohnmächtigen Kindern nach Gefallen spielt / und ihn bald hier / bald da vervorthet. Conradinus hat zum wenigsten solches würcklich erfahren; und ich glaube / daß die Herrn Bayern nicht ungerne gesehen / daß er aus Italien nicht wieder zurücke gekommen / sondern allda sein Leben beschloffen. Wie ich dann wahrgenommen / daß zwar sein Vetter Ludwig der Strenge ihn ohngefahr bis nach Mantua begleitet / aber aus Furcht vor dem Pabst / welcher ihn mit dem Bann bedrohet (\*\*) wieder zurücke gefehret / unter dem Prætext, er könnte als Reichs-Vicarius nicht aus Teutschland bleiben.

(\*\*) Ordericus Raynaldus hat die Denunciation Pabst Clementis IV. drucken lassen / darinnen er in specie Ludwigen von Bayern mit dem Bann bedrohet / und den Grafen von Tyrol Conradini Stieff-Vater. ad an. 1268. n. 42.

§. VIII. Wie unser Prinz erzogen worden / kan ich nicht sagen / es stehet bey den zu gleicher Zeit lebenden Scribenten nicht eine Sylbe. Daß er zum Krieg angewehnet worden / ist leichtlich zu vermuthen / weil seine Erba

Erb-Königreiche in andern Händen waren. Dann Pabst Innocentius IV. gab für/ es hätte Fridericus selbige verwürdet. Weder Urbanus, noch Clemens haben jemahls Manfredum Friderici natürlichen Sohn vor einen König erkennt/ auch Conradum IV. nicht/ noch vielweniger aber Conradinum. Die Haupt-Stadt Neapolis hat wider die Hohenstauffische Herrn die Waffen ergriffen/ und sich auf das äußerste gewehret/ biß man sie ausgehungert/ endlich zerstöret und zum Gehorsam gebracht. Da aber Manfredus Conradum IV. mit einem Diamanten-Pulver aus der Welt geholfen/ hat der Pabst sich des ganzen Königreichs angemasset/ und Manfredum zwar zu seinem Vasallen angenommen/ aber nicht unter dem Titul eines Königes/ sondern Fürsten von Tarento, welches Fürstenthum ihm schon sein Vater Friedrich der II. zugetheilet. Es ware aber des Pabsts Bestätigung deswegen nöthig/ weil ein in Bann gethaner Prinz/ und der seiner Leben und Königreiche verlustig worden/ Manfreden nicht das geringste kräftig schenden können. Alles dieses beschreibet ausführlich Salla Malaspina in seiner historia rerum Sicularum, der sich dazumahl zu Rom aufgehalten/ und so zu sagen/ das meiste selbst gehöret und gesehen.

§. IX. Die Freundschaft Manfredi mit dem Pabst dauerte nicht lange. Er ließe durch seinen Trabanten/ Bertoldum de Augione, der ihm ehemahls seine unächte Geburt fürgeworffen/ umbringen. Innocentius wurde darüber sehr erbittert/ ob sich schon jener kräftig entschuldigen ließe. Seine Heiligkeit wolte/ aller Excusen ungeachtet/ Ihn nicht hören/ er solte sich vor der Justiz und des Pabstes Marchal stellen. Er wolte nicht/ und doch ware er nirgend sicher. Er flohe zu denen in Apulien noch übrigen Saracenen. Diese nahmen ihn als einen Prinzen Friedrich des andern zu Luceria willig auf/ weil ihnen das Pfaffen-Regiment ohnedem nicht ankundet/ und sie sich fürchten mußten/ der Pabst würde sie als Unglaubliche vertilgen. Innocentius starbe dazwischen. Alexander IV. der neue Pabst schickte den Cardinal Octavianum von Ubaldo nach Neapolis. Dieser hatte sich in Manfred verliebet. Seine Gestalt war außerordentlich schön. Man nannte ihn den Lucifer unter den Hohenstauffischen Erben. Er sahe durch die Finger/ Manfred gewinnet die Oberhand. Der Cardinal retirirte sich nach Rom/ gleich als wann er überwunden worden/ oder sich allda nicht mainreniren können. Doch getraute sich der Bastard nicht vor sich zu regieren. Er warffe sich zum Vormund des Conradini auf. Er beherrschte die Königreiche im Rahmen seines Vettern. Es kamen viel Deutsche dahin. In dessen weiß ich nicht/ wie es geschehen/ daß zwey Cavalliers Croccus und Bonfianus bey dem Pabst vor den jungen Conradinum gebeten/ daß er ihnen die Missethaten seiner Väter nicht zurechnen möchte.

§. X. Weßhalben Manfred die Masque abzog. Er hatte die Geistslichkeit und Noblesse auf seiner Seite. Sie rufften ihn zum König aus. Er wurde zu Palermo gesalbet und gekrönet. Es unterschrieben dieser Erhöhung und Wahls in einem solennen Brieff/ die Erz-Bischöffe/ Bischöffe und andere große Herrn des ganzen Königreichs. Mit einem Wort: Manfred ware Herr und König. Der Erz-Bischoff zu Rom murte dawider nicht wenig. Man deliberirte in dem Consistorio. Die Stadt Aquila welche es mit dem Römischen Stuhl hielte/ und der Noblesse feind ware/ wurde erobert und geschleiffet. Er hienge sich an die Gibelliner in ganz Italien. Sie gehorchten ihm. Die Pallavicini und Azolinus von Romagna verstärkten seine Parthey. Unterschiedliche Städte von Italien hielten



es mit ihm; da inzwischen Alexander IV. dieses Irdische quittiret. Die Cardinale wählten so gleich Urbanum VI. einen Burgundier zu ihren Hohenpriester. In dem Königreich Sicilien aber unterstunde sich ein Bettler/ sich vor Friederich den andern auszugeben. Viele unter den gemeinen Leuten sagten/ es wäre der Kayser/ er hätte sich aus Verdruß und Melancholie verborgen und also verstelllet. Er retirirte sich unter den Berg Aina. Er bediente sich Kayserl. Reden und Sitten. Alle Malcontenten flohen dahin. Ecce jam plenum falsitate portentum Imperatorem intitulant, colunt ut praesidem, reverentur ut dominum. Sie verschanzten sich auf dem Berg Concurbio, und schickten durch das ganze Land allerhand erdichtete Briefe. Manfredi General belagerte die neue Festung/ Sie wehrten sich/ er kunte nichts gewinnen. So hoch ware der Berg/ so feste ware der Ort. Doch fiel er endlich durch Verrätheren in die Hände desselben. Der König ließe ihn an lichten Galgen hangen. Dessen Anhängern gieng es nicht besser. Alles ließe bisher nach seinem Wunsch. Er vermählte so gar seine Tochter Constantia mit dem König Petro von Arragonien/ welche er mit der Savoyischen Gräffin Beatrix gezeuget.

§. XI. Der Pabst hingegen/ so sich nicht äffen läßet/ tractirte mit Frankreich. Die Franzosen sagen/ er hätte das Königreich Ludwig dem H. angeboten: Dieser hätte es abgeschlagen; inzwischen aber nicht ungerne gesehen/ daß sein Bruder Carl von Anjou, der Provence durch seine Gemahlin Beatrix geerbet/ schon unter Innocentio IV. in Fürschlag gekommen. Manfred merckte die Gefahr/ Er tractirte/ und verlangte nur vor sich und seine Familie Subsistenz. Man traute aber einem so schlaunen Prinzen zu Rom nicht/ auch waren die Tractaten mit dem Herzog von Anjou schon zu weit avanciret.

§. XII. Unter diesen Troublen machte Conradus von Antiochia, des Bastards Friedrichs Sohn/ (\*) Friderici II. Enckel/ eine neue Parthey/ und verschanzte sich in den Fort Monticuli. Er wird aber verrathen/ gefangen und echappiret endlich wiederum. Woraus zu ersehen/ daß noch einige Partisans Conradini übrig gewesen. Dann Conradus von Antiochia ware nicht von der cabale Manfredi. Zu Rom hingegen erwartete man Carln von Provence, oder Anjou.

(\*) Collenutius und andere nennen ihn Kayfers Friderici natürlichen Sohn; welches falsch ist.

§. XIII. Inmittest reiste auch Urbanus in die andere Welt. Es stiege abermals ein Franzose auf den Päbstlichen Stuhl/ welcher zuvor den Nahmen Guido Fulcodii führte/ und Cardinal und Bischoff der Kirche S. Sabinae ware. Sein Vaterland hieß S. Gilles und liegt in Provence. Er hatte sich ehemals verheyrahtet/ und aus dieser Ehe zwey Kinder erzielet. Er verstunde die Rechte. (\*\*) Er war sonst ein Advocat zu Paris/ Ludwig der H. kannte ihn. Allein er resolvirte sich zum Pfaffen-Leben/ wobei es sich fügte/ daß er in das Königl. Conseil came/ und endlich gar das Erz-Bischoffthum Narbonna erhielt. Dieser nun legte sich den Nahmen Clemens IV. bey/ und poussirte die Affaire mit Carl von Anjou viel stärker/ als sein Vorfahr Urbanus. Seine Heiligkeit vergliche sich mit ihme. Es wurde ein peremptorischer Termin anberaumat/ wann er zu Rom seyn sollte.

(\*\*) Da



(\*\*) Daher ist es vermuthlich entstanden / daß man demselben einige Juristische Bücher zugeeignet/ davon Cave in seiner Historia. litteraria nachzulesen.

§. XIV. Carl setzte sich deswegen ohne Aufschub zu Schiff. Frankreich und Provence contribuirt den zehenden Pfennig zu solchem Feldzug / auf Vorbitte Clementis. Seine Gemahlin Beatrix encouragirte den ohne dem ehrgeizigen Prinzen noch mehr / alle ihre Schwestern hatten Könige / nur sie nicht. Er hatte 5000. Mann Cavallerie, welche trefflich exerciret waren. Bey dieser Ankunfft zu Rom schrie alles Volk Hosianna. Manfred hingegen haranguirte seine Noblesse und Magnaten. Nur die Französische Reuter stunden ihm nicht an / er schickte nach Teutschland / und sollicitirte 2000. Mann / denen er zugleich doppelten Sold auf 6. Monath voraus zahlen wollte; er verachtete dabey die Franzosen / damit seine Leute desto herzhafter fechten möchten.

§. XV. Allein die wandelmüthige und untreue Neapolitaner hinderten fast alle gute Anstalten / so er machte. Carl wurde unterdessen zu Rom zum König gekrönt. Das ganze Königreich ware theils Gibellinisch / theils Welfhisch. Manfred sahe freylich / daß er ohne fremde Troupen nicht bestehen würde. Die Franzosen überkamen Muth und Courage, als sie aus dem ersten Posten die Saracenen glücklich delogirten. Es fehlte nichts mehr / als eine decisive Bataille. Und diese wurde endlich bey Benevento gehalten. Die Teutsche Cavallerie machte den Franzosen viel zu schaffen: Dahingegen diejenige / welchen Manfred die grössste Wohlthat erwiesen / das Hasen-Pannier aufgeworffen / also daß endlich derselbe aus Desperation in die Feinde gerennet / und von einem Ritter aus der Piccardie, der ihn erstlich vom Pferde / welches weil es blessiret ware / sich in die Höhe bäumete / heruntergestürzt; hernach haben ihn die gemeine Soldaten (Ribaldi) mit vielen Wunden getödtet. Es hätte niemand gewußt / daß Manfred geblieben / wann nicht dieser Piccardon dessen Streit-Pengst geritten / und die Stelle gewußt / wo er des Königes Pferd blessiret / den er aber selbst nicht gekennet. Dessen Leichnam haben die Franzosen gleich auf der Wahlstatt / nahe bey einer eingefallenen Capelle, begraben / und den Ort mit vielen Steinen zugedeckt. Merckwürdig ist es / daß Carl einige Gefangene / welche ihren Herrn verlassen / selbst an diesen Ort zubringen befohlen / damit er gewiß wissen möchte / ob sein Feind tod wäre.

§. XVI. Ob nun zwar viele geglaubet / der Herzog von Anjou würde ein ruhiger Besitzer des Königreichs bleiben / da der König getödtet / und alle grosse Officiers gefangen worden / und die Noblesse selbst die Waffen niedergeleget; so ist es doch ganz anderst erfolgt. Die Neapolitaner und Sicilianer wurden der hungerigen und armen Franzosen bald müde / nachdem sie Benevento geplündert / und viele Grausamkeiten ausgeübet / womit Clemens IV. selbst nicht zufrieden ware / sondern deswegen sich bey der Königin von Frankreich und ihrem Gemahl / Ludwig dem Heiligen / beklagete. Nachdem aber der neue König von den eroberten Schätzen auch seiner Heiligkeit etwas mitgetheilet / und als ein gehorsamer Sohn seine Dankbarkeit / durch allerhand Präsenten / den Cardinälen / des Pabsts Brüdern zu erkennen gabe / so ware die Sache gut / biß der Nahme Conradini neuer Unruhe erregte / und den niedergeschlagenen Sicilianern so wohl die Galanterie der Franzosen / als auch ihre ausgeschriebene Schakung und Pressuren unerträglich geschienen.

§. XVII. Conradus von Antiochia, Frederici des Bastards Sohn/ Frederici II. Enkel/ rührte von neuen die Trommel. Er wird bisweilen Capicius, auch Caputus genennet (\*). Dieser streuete durchs ganze Königreich allerhand Briefe aus/ als wann Conradinus der einige Ueberbleibsel von der Männlichen legitimen Hohenstauffischen Familie seine Unterthanen versicherte/ daß er bald würde selbst kommen/ und sie von dem Französischen Joch erlösen. Er hienge sich nebst den beyden Spanischen Prinzen Friedrich und Heinrich/ welche Alphonsi Sapientis Brüder waren/ und Ferdinandi Sancti Söhne/ an den Africanischen König zu Tunis. Die Cardinäle und der Pabst fürchten sich/ und versprachen Heinrichen das Königreich Sardinien; ja es berufften ihn gar einige Römische Herrn nach Rom/ und erklärten ihn zum Senatote (\*\*)/ welcher aber bald mercken ließe/ daß ihm das Regiment Caroli keines weges anstünde. Nun hatte er zwar vor sich kein Recht/ dieses Königreich zu behaupten/ darum mußte Conradinus den Namen hergeben. Er sagte aber/ der Herzog von Anjou wolte ihm sein vorgeschossenes Geld nicht wiederum bezahlen/ er hätte ihm/ als einen armen Herrn aus der Noth geholfen/ und folglich vieles beygetragen/ daß er wider Manfreden einen so mächtigen Sieg besochten. Es ist zu mercken/ daß Heinrich in Africa, wohin er heimlich aus Spanien entflohen/ zu Tunis grossen Reichthum erworben. Er ware ein Verwandter Caroli, weil sowohl dieser als jener von Alphonso VII. abgestammet.

(\*) Man muß ihn nicht mit Angelo Capucia einem Römer/ der zuvor in faveur Heinrichs von Castilien einen Tumult erregt/ vermengen.

(\*\*) Nangius, der fast um diese Zeit gelebet/ schreibt/ er wäre Vicarius Caroli gewesen. Der Poet Wilhelm Gujart sagt von Henrico:

Le Rois Charles bel l' appella,  
Et pour ce que Cousin le nomme  
Le fist il Senateur à Rome.

Ich traue aber dem Malaspina weit mehr/ ingleichen dem Anonymo de rebus gestis Frederici, Senator wäre dazumahl der höchste Römische Magistrat. Auch wird bis auf diese Stunde der Praefectus urbi Senator *κατ' ἐξοχήν* genennet. Der Pabst wolte anfänglich diese Dohert Carla nicht accordiren.

#### Alphonfus VII.

Sanctius Castellæ Rex	Ferdinandus Rex Legionis
Alphonfus VIII.	Alphonfus IX.
Blanca Ludovici VIII. Uxor.	Ferdinandus III. sanctus.
Carolus Andegavenfis.	Alphonfus X. Henricus, Fridericus.

Malaspina irret deswegen/ wann er lib. III. cap. XIX. schreibt: Henricum annuissæ Siciliæ Regi consanguinitatis gradu secundo, es muß heißen: quarto.

§. XVIII. Darum verbande er sich mit dem in Deutschland heran wachsenden Conradino, reisete nach Bayern/ und nahm selbst zu Rom etliche fürnehme Herrn/ welche Welfisch gesinnet waren/ in Arrest, erbrachte die Klöster und Kirchen/ und langte die von ihnen alda niedergelegte Schätze und Gelder heraus. Die Geistliche heulten und schrien jämmerlich.

Aber

Aber es kame indessen die Zeitung/ daß Conradinus im Anmarsch sey. Die Stadt Pisa ware mit 24 Galeren bereit/ den Desseins dieses Herrn zu favorisiren. Es kam Friedrich von Oesterreich mit ihme/ ein Sohn Hermans von Baden/ (\*) der aber wegen seiner Mutter die Oesterreichische Länder pretendiret. Die Teutsche Armee ware ansehnlich/ sie hielte in der Lombarden gute Ordnung/ die Gibellini fielen häufig zu. Der March gieng gerade nach Rom. Ecce jam Conradinus in pratis ecclesiar. Ecce venalis, schreibt Malaspina, gens urbis plebs Gebellinica non sine impressione fastuosa & affectuoso compulsi ad lora dextrarii Conradini festinat, & quilibet in hoc, ut major appareat, nitens alium prævenire eundem e vestigio pedes dextrare fatiscitur, & eum intra terram conducere satagit, sperans laudis plus aliquid promereri. Sie zogen prächtig zu Rom ein. Der Pabst ware zu Viterbo mit seinen Cardinälen. Jordanus, dessen Historia MS. in der Vaticanischen Bibliothek zu finden/ schreibt/ daß als der Pabst die Armee von ferne gesehen/ er gesagt/ dolendum super tali puero, qui taliter seductus ducatur ad victimam. Daher einige Clementem IV. gar vor einen Propheten mit Jordano ausgegeben. Zum wenigsten hat auch Villani lib. VII. cap. XXVIII. dergleichen Wahrsager-Geist Clementi zugeeignet/ der mitten in der Predigt/ so er gehalten/ erstlich soll stille geschwiegen/ hernach aber geruffet haben: Procurrite! capite hostes ecclesiar fusi ac fugati sunt. Ich weiß gewiß/ daß er in der Propheten-Schule nicht gewesen. Ein jeder aber erkennt indessen/ daß wenn er auch diese Worte geredet hätte/ dieselben sich auf zweyerley Art deuten lassen.

(\*) Die Italienische Scribenten/ welche in Teutschen Sachen gemeinlich Ignoranten sind/ haben sich guten theils eingebildet/ es wäre dieser Friedrich aus dem Hause Habsburg gewesen. Der Anonymus, welcher Ludovici Sancti Leben in Französische Sprache beschrieben/ hat ihn zwar aus dem alten Oesterreichischen Stamm hergeführt/ endlich aber selbst daran mit folgenden Worten gezweifelt: La mort de Frederic venoit d' éteindre l' ancienne maison d' Autriche, s'il étoit vray, qu'il en fût. Und freylich ist derselbe nicht aus dem Mämlichen Geschlecht der alten Bambergischen Familie entsprungen. Seine Frau Mutter ware Henrici von Wedlingen Tochter. Von dieser kame seine Prætion, weil in Oesterreich das Frauenzimmer/ tracht des von Friderico Barbarossa erteilten Privilegii erbet. Herr Schurfleisch hat dessen Genealogie in seiner Dissertation de rebus Badensis wohl entworfen.

§. XIX. Merkwürdig ist/ was Malaspina saget/ daß obgedachter Heinrich von Castilien folgende Intriguen im Kopff gehabt/ nemlich er wolte erstlich helfen Carl den Franzosen herausschlagen/ hernach Conradinum und den Herzog von Oesterreich mit seinen Partisans tod machen/ und sich endlich selbst zum König aufwerffen. Dergleichen Anschlag siehet zwar sehr chimerisch aus/ es ist aber bekandt/ wozu die Ambition, welche mit einer Geld-Begierde vergesellschaftet/ sich entschliesse/ und welcher Chimären dieselbe fähig seye.

§. XX. Diß habe ich beobachtet/ daß die Conradinische Parthey sich den zukünftigen Sieg festiglich eingebildet. Man hat schon zum Voraus Baronen und Grafen gemacht/ Lehen ausgetheilet/ ohnerachtet keine Stadt/ als Cava, derselben die Pforten eröffnet. Zur See haben zwar die von Pisa eine glückliche action gethan/ und Friederich von Castilien/ Henrici Bruder/ hat die Sicilianer in Harnisch gebracht. Aber es kame doch auf ein Haupt-Treffen an. Die Plaine von Palenza ware der Ort/ wo

wo solches gehalten worden. Conradinus theilte seine Armee in 3. Theile. Conradin und Friedrich von Oesterreich commandirten die Deutschen/ Galvano die Italiäner/ Heinrich die Spanier. Carl machte gleichfalls 3. Corps. Das erste bestunde aus seinen Provenceaux und Römern/ Jacob de Gaudelmo ware ihr General. Die Franzosen stunden unter dem Marechal von Coufence. Das dritte von 800. auserlesenen Edelleuten behielt der König zur Reserve. Errard (\*) von Valeri hat dem König die Bataille auf solche Weise zu formiren gerathen.

(\*) Die Deutsche und Italiäner nennen ihn Alardum. Carl hat ihn nachdem trefflich belohnen wollen/ er ist aber wieder nach Frankreich gegangen/ und hat gesagt/ daß er aus Liebe zur Französichen Nation alles gethan. Diß kan man merken/ daß er nur en passant zu Neapolis zugesprochen/ da er aus dem gelobten Land zurücke gekommen.

§. XXI. Die Deutsche Armee ware stärker als des Usurpateurs. Es gieng anfanglich vor Conradinum sehr glücklich. Die Provenceaux und Römer kunten die Attaque Heinrichs von Castilien in die Länge nicht aushalten/ ob sie sich gleich tapfer gewehret. Auf dem andern Flügel/ wo Conradinus fochte/ gieng es noch besser. Der Marechal von Coufence wurde mit vielen Wunden niedergemachet. Die Deutsche haben gemeinet/ es sey der König selbst/ weil er des Königs Leib-Zeichen führte/ und seinen Hengst ritte/ worauf des Tages zuvor Carl gesessen. Es ist aber alles dieses mit Fleiß geschehen. Der König hatte einen simplen Soldaten-Rock angezogen. Niemand hätte indessen geglaubet/ daß er die Bataille wieder retabliren solte/ oder könnte. Aber da die Conradinische Armee fast keinen Feind vermuthete/ Heinrich die Flüchtige verfolgte/ und Carl aus seinem Hinterhalt mit seiner Noblesse herfür brache/ kam alles in Confusion. Ich kan nicht sagen/ daß man nicht solte tapfer gefochten haben/ nur ware einmahl die Unordnung eingerissen. Conradinus kunte die Seinige nicht wieder sammeln/ Heinrich von Castilien schlug sich desperat herum/ welcher nicht gerne den bereits sich eingebildeten Sieg wolte verlohren geben/ jedoch es ware alles umsonst. Carl bliebe auf dem Champ de bataille stehen/ gabe aber auf seine Schanze bessere Achtung/ als zuvor die Schwaben.

§. XXII. Conradinus und Friedrich hatten sich bereits mit der Flucht Salviret/ und wann sie sich recht verkleidet/ oder ihre Jubelen verborgen hätten/ so würden sie vielleicht sicher durchgekommen seyn. Aber nachdem Clemens IV. den Einwohnern zu Rieti, und andern Städten und Flecken geboten/ keinen Menschen/ wer er auch seyn möchte/ passiren zu lassen/ und Conradinus samt Friederich zu Astura in ein kleines Schiff gestiegen/ welches Malaspina Saguntiam nennet/ um damit nach Pisa zu segeln/ wurden sie von dem Fischer oder Schiffmann erkant und verrathen. Johannes von Frangipani bewaffnete so gleich ein anderes Schiff und segelte ihnen nach/ attrapirte die Flüchtige/ und brachte sie wieder ans Land. Der Admiral Carls Robertus de Lauria (Malaspina nennet ihn de Lavena) der sich sonst sehr schlecht gehalten/ und den Malaspina selbst lauffen sehen/ wolte dem Frangipani die Leute abjagen. Es weigerte sich aber dieser/ und retirirte sich mit denselben in ein festes Schloß an der See/ welches der Admiral belägerete/ und ihn endlich durch Unterhandlung des Cardinals Joseph von Tarracena dahin brachte/ daß er die Prinzen ihm unter gewissen Versprechen und Bedingungen einhändigte/ wodurch sich Robert wieder in so guten Credit gesetzt/ daß Carl/ sein



sein Herr / die vorigen Fauten vergessen. Galvanus und sein Sohn fielen den Franzosen in die Hände / ingleichen Conradus von Antiochia. Gerardus von Pila wurde zu Rom von den Guelphen artrapiret / und Heinrich von Castilien / der sich al Monte Cassino retirirte / und fürgegeben / daß er Überwinder geblieben / und Carl getödtet / ist von dem Abt / welcher die Equipe desselben nicht vor victorieux hielte / gleichfalls gefangen und in die Hände des Überwinders unter der Condition, daß er ihm das Leben nicht nehmen sollte / geliefert worden.

§. XXIII. Ein Chronicon MS. worauf sich der Auctor der Historie de St. Louis beziehet / erzehlet / daß Rudolph von Habsburg bey dieser Begegnung gewesen. Er nennet ihn corrupte ARSBOURG. Ein gewisser Italiener hätte ihn vor Geld durchwischen lassen / welches seine Maitresse nach der Zeit entdeckt / und darum hätte derselbe den Galgen zum Lohn davon getragen. Es ist aber alles falsch / weil wir aus den annalibus Colmaricis und Chronico gewiß wissen / daß er dazumahl wider den Bischoff zu Basel zu Felde gelegen.

§. XXIV. Unser armer Conradinus, welchen seine Freunde und insonderheit Pfalzgraff Ludwig bezwacket / und vermuthlich angereizet / nach Italien zu marchiren / aber ihn / wie zuvor erwehnet / verlassen / weil er sich vor König Ottocarn und dem Banne gefürchtet / dem Manfred nach dem Leben gestanden (\*) / dem Alphonfus einen unnothmäßigen Proceß wegen Schwaben erregt / hatte auf dieser Welt keinen aufrichtigeren Freund / als seine Frau Mutter / die Königin Elisabeth / gefunden. Diese scheint ihm sehr wiederathen zu haben / den Zug so frühzeitig fürzunehmen. Dann als er gefesselt worden / hat er fast von nichts als seiner Frau Mutter gesprochen. Conradinus, sagt *Malaspina lib. VI. cap. XV.* terrore mutus & metu, nihil audeo palam temere proloqui, nec secum infelici dolore de casu: sed tantum pia matris recensere viscera, & futurum in eo gemitum matris deplorat. Ha, ha, inquit, o genetrix, me missum ad tanta pericula quasi calius filialis praenuntia deplorabas. O sola mea requies senectutis. O unica vite ulterioris fiducia! Me solam qualiter derelinquis. O cara mater! Utinam, si superiunt aliqua de avulla felicitate reliquiae, misera misero simul fandi copia traderetur. Die Annales Pisani aber / welche *Paolo Tronci* aus guten Urkunden heraus gegeben / sagen ausdrücklich / der junge Prinz hätte sich auf so viele Anrathungen endlich resolviret / nach Italien zugehen / non obstante, che la Madre con ogni suo potere s'opponesse: Woraus dann besser verstanden wird / was erst erwehnter Malaspina schreibt. Der Münch zu Padua hat diesen Umstand gleichfalls berührt.

(\*) Ricordavo von Florenz erzehlet / daß Manfred einige Gesandte nach Bayern geschicket / welche dem Conradino vergiftete Praesenten und Zucker / Früchte mitbringen sollen / die Mutter hätte ihnen ein anderes Kind gezeigt / auch selbiges davon essen lassen / welches gestorben. Ich weiß / daß alle Umstände wahr seyn. Gewiß ist es / daß er ausgepresset / sein Weiber wäre tod. Daß er zu solchen bösen Thaten fähig gewesen / ist auch unstreitig. Er hat eine Probe an Conrado IV. seinem Bruder abgelegt / und durch allerhand Thaten gezeigt / daß er eine solche Seele gehabt / welche die huomini maligni sonst zu haben pflegen.

§. XXV. Gewiß ist es im übrigen / daß Carl nicht lange gezaubert / seine Gefangene zur Schlacht-Band zu führen. Letztgedachter Münch zu

Volumen II.

U u u

Padua,

Padua, welcher um diese Zeit gelebet/ bezeuget/ daß er nur nach Rom gegangen/ allda sieghaft eingezogen/ den Titul und Hoheit eines Senatoris angenommen/ sich aber nicht lange aufgehalten/ sondern gleich nach seiner Wiederkaufft und Verfließung weniger Tage/ zu dem so famelicul Blute Urtheil geschritten.

§. XXVI. Es wäre Carolus nicht zu verdenden gewesen/ wann er aus einer Staats-Raison seine Feinde/ welchen er noch keinen Pardon gegeben/ durch Soldaten/ oder aber auch durch Servos publicos heimlich oder öffentlich hätte Hinrichten lassen. Diejenige welche dawider eifern/ haben keine rechte Einsicht bey dieser Affaire. Ein Orsargener kan nach dem strengen Recht nicht verlangen/ daß ich ihm das Leben schenke. Ein jeder Prinz muß hier vor sich selbst urtheilen/ ob es ihm möglich oder nicht/ daß er sie bey Leben lasse/ es kommet hier auf dessen Sicherheit an. Da aber besandt/ daß auch die eidlliche Renunciationes von grossen Herrn wenig oder nichts geachtet werden; als ist dieser Fürschlag/ welchen einige gethan/ vortrifftig nicht zu halten. Die Gerechtigkeit der Sache kan hier noch viel weniger den Ausschlag geben. Dann wann dieser Französische Prinz darauf reflectiren wollen/ so hätte er es nicht einmahl zur Bataille dörfen kommen lassen/ sondern mit seinen Soldaten nur wiederum nach Maillelle segeln können. Aber es ist allen Menschen wissend/ daß er sich auf die Vocation des Pabsts beruffen/ und daß dieser nebst seinen Vorfahren am Päpstlichen Stuhl dafür gehalten/ Friedrich der andere und sein Sohn Conrad der vierdte hätten ihre Reiche verwürcket/ und er/ als Ober-Lehnsherr/ hätte das von ihm dependirende Lehen einziehen können. Darinnen haben ihn auch andere Könige gestärket. Man weiß/ wie der König in Engelland seinen Sohn Edmond zum König präsentiret/ und auch Innocentius davon nicht abgeneigt gewesen. Und ob wir zwar jezund begreifen/ daß der Päbste Unternehmen ungerecht gewesen/ so hat man doch solches dazumahl nicht erkandt. Selbst die Deutsche Fürsten haben so wohl Friedrichen als Conrad dem Vierdten einige Gegen-Könige opponiret. Woraus sich dann ergiebet/ daß zur selbiger Zeit die Iusticia causæ zum wenigsten zweifelhaft gewesen. Clemens IV. beruffte sich auf das Lehen-Recht/ und schlosse/ daß wenn der Vater das Lehen verwürcket/ von welchem es auf den Sohn und dessen Posterität kommen muß/ so hätte auch dieser und alle so von ihm descendiren/ nichts daran zu fordern. Den leeren Titul vom Königreich Jerusalem/ welcher von Conradini Groß-Mutter Jolantha came/ hat er ihm nicht disputiret/ bis er wider des Pabsts Willen in Italien eingebrochen/ und Clemens ihn deßhalb in Bann gethan. Ehi in Bann gethaner Fürst aber ist nach den Kirchen und Pfaffen Principis kein Fürst mehr. Das factum, nemlich ob Friedrich und Conrad das Lehen verwürcket/ hat deßwegen dazumahl nicht können untersucht werden/ weil der heilige Vater keinen Richter hat/ sondern als der Vicarius Christi alle Menschen richtet/ der Ober-Lehen-Herrlichkeit nicht mehr zu gedencken. Darum bleibe ich dabey/ daß Carl nach dem scharffen Kriegs-Recht ihn wohl umbringen lassen mögen. Die Art und Weise stehet bey dem Überwinder. Auch ist es in der That eines/ ob ihn ein Soldat oder Hender tod gemacht. Tod ist Tod.

§. XXVII. Aber dieß ist freylich etwas unverantwortliches/ daß da Conradinus das factum angefochten/ und auch andere Leute dazumahl nicht undeutlich wahrgenommen/ wie die Sache noch nicht in solchen Terminis gestan-



gestanden/ oder in ein solches Licht gesetzt gewesen/ daß ein jeder hätte sollen sehen können/ Fridericus und Conradus hätten sich ihrer Reiche verlustig gemacht; man diesen unglückseligen Prinzen als einen privat-Menschen tractiret/ und ihm gerichtlich den Kopff abgesprochen/ ohnerachtet ihm der Königs-Titul von niemand/ als letztlich vom Pabst streitig gemacht worden.

§. XXVIII. Weswegen nicht zu verwundern/ daß viele Neapolitaner, die es sonst mit Carl gehalten/ diesen Proceß nicht gebilliget. Dann als dieser der Städte Syndicos und andere Juristen beruffen/ daß sie ein Urtheil über den Gefangenen fällen möchten/ so hat der Jurist Guido Suzaria ohne Bedenken gesagt/ er könnte ihn nicht als einen Majestäts-Beleidiger verurtheilen. Ich will deshalb die schönen Worte des *Tristani Calchi Historiae patria Lib. XVI. p. m. 355. Tom. II. Rer. Ital. edit. Grav.* hieher schreiben: Quibus sic in potestatem redactis, inauditi in terrarum orbe facinoris deliberatio sumitur. Consilium peritorum Juris vocat Carolus, & quod supplicium inferret, quarit, invasori Regni, seu quietis perturbatori & Sacrarum ædium prædoni? Cum variae ambiguaeque sententiæ dicerentur, Guido Suzaria vir præcipuæ doctrinæ ac exultationis, in mitiorem partem inclinatus, docuit, eum nec læsæ Majestatis argui merito posse, qui avitum regnum quoquo modo repetiisse, & ab aliis occupatum vindicare conatus esset; tum quod inclinante fortuna sua digredi prælio maluit, ut simul hominum cædem devitaret, templorum quoque direptiones imputari ei non debere, sed intemperantiæ & licentiæ militari & improbitati eorum, qui fere sine stipendiis castra sponte sequuntur. Sed apud eundem, & læsum & Judicem, & in vindictam ardentem non valere elegantia, & e media juris disciplina petita verba. Nec deerant, qui ei assentientes animadverti in reos debere censerent. Sic veluti publico judicio damnatos capitali poenæ addixit.

§. XXIX. Allein ich weiß wohl/ warum Carl einen so gerichtlichen Proceß seinem Gegner formiren lassen. Er wolte/ wie alle grosse Herr thun/ den zuvermuthenden Haß des Volkes dadurch von sich weihen. Er wuste wohl/ daß dieses strenge und harte Verfahren in ganz Europa ein besonderes Aufsehen machen würde. Dann die meiste Leute glauben/ man dörfte die Gefangene nicht todt machen/ weil sie nicht mehr schaden könnten/ sondern eben weil sie gefangen/ schon genug gedemüthiget wären. Und gleichwohl wolte er Conradinum par raison d'Etat nicht leben lassen/ auch selbigen nicht heimlich tödten. Vielleicht hätte nach der Zeit sich jemand finden mögen/ welcher des Conradini Person spielen und sagen können/ er wäre Conradinus, er sey alles widrigen Fürgebens ungeachtet echappiret. Wir wissen zum wenigsten/ daß ein Pseudo-Fridericus sowohl in Teutschland/ als Sicilien erschienen; die Historie von Portugall/ Engelland und Teutschland zeigt Pseudo-Woldemaros, Pseudo-Sebastianos, Pseudo-Eduardos, Richardos. Darum mußte die Auctorität des Volkes zum Vorwand genommen werden. Nero redete sehr prächtig de auctoritate Patrum, wann sie sein besonderes Interesse handhabten. Er mußte öffentlich angeklaget werden. Der Erzbischoff zu Neapolis mußte die Bestrafung urgiren. Das Volk/ welches ohnedem nicht vergessen hatte/ wie Conradus IV. ihre Stadt zerstöhret und sie fast zu tode gehungert/ mußte Rache rufen/ und nach solchem Geschrey mußten die ungerechte Richter vor ihren neuen Herrn durch ihren Ausspruch eine Apologie verfertigen/ das ganze Königreich aber sollte sehen/ daß kein Conradinus und Hohenstauffischer Prinz mehr in der

Volumen II. Uuu 2 Welt



Welt wäre. Malaspina hat die Raifons guten Theils wahrgenommen. Rex autem, spricht er *Lib. IV. Cap. XVI. ex generosis civitanibus terræ Laboris & principatus Syndicos duos bonos viros ex qualibet terra pro Conradini sententia Neapolim convocavit, ut non suum quod acturus erat de Conradino judicium videretur, sed potius hominum de contrata.* Fortassis enim circa hoc conscientia mordebatur, quod cum captum de jure non posset ultimo damnare supplicio, qui ejusdem Regis hostis fuerat manifestus. Sed volebat, quod prædictorum periret judicio, & eorum sententia sanciretur, quorum spolia occupare & temerarie arripere intentarat.

§. XXX. Rurh/ Conrad mußte auf den Echaffaut steigen/ welcher auf dem Markt nahe bey den Eremiten/ wo zur linken Hand der Juden Kirchs hoff ist/ aufgerichtet worden/ und allda nebst Friedrich von Oesterreich/ der am ersten sterben müssen/ sein Fürstliches Blut ausgießen. Carl soll selbst zugesehen haben/ vermuthlich aus Furcht/ man möchte vielleicht das Urtheil nicht exequiren. Dann grausame Herrn sind allezeit furchtsam. Sie denken ihr Feind stehet wieder auf. Ihre Melancholie machet ihnen tausend Fürstellungen/ sie schlagen sich mit unzähligen Gedanken/ sie ermüden sich durch allerhand Chimären. Sie müssen selbst dabey seyn/ damit sie von dem Untergang ihrer Widersacher gewiß versichert seyn. Diejenige/ welche diese That vor abscheulich halten/ philosophiren hier weitläufftig/ und meinen/ es wäre wider alle Politique, daß man die Fürsten öffentlich hinrichte. Monsieur Amelot ist dieser Meinung in seinen Remarques über das erste Buch der Annalium Taciti p. 28. Er widerleget/ wie folget/ den Spanischen Cabrera: Il y a beaucoup de Politiques, dit Cabrera, qui disent au contraire, qu'il est difficile de garder en prison des Princes du sang Royal, & que les morts ne mordent point: qui est la raison, pourquoi Charles d'Anjou (c'est-à-dire Charles I. Roi de Naples) fit mourir Conradin, neveu de Manfred son prédécesseur. Mais l'Aragon ne manqua pas d'héritiers, qui recouvrèrent heureusement le Roiaume, & qui condamnèrent à mort le fils de Charles. Et si cete Sentence ne s'exécuta pas, (parce que Constance fille aînée de Manfred, & femme de Pierre III. Roi d'Aragon, fut plus genereuse que Charles I.) l'innocent Conradin ne laissa pas d'être vengé, par la note d'infamie, que son sang imprimoit à la Maison d'Anjou. Zum wenigsten weiß ich kein gleiches Exempel/ welches die Nachwelt nicht solte zum heftigsten blamiret haben. Ein jeder erkennet/ was noch biß auf diese Stunde wider die Königin Elisabeth wegen der enthaupteten Maria von Schottland disputiret werde. Genug/ daß Monsieur Larrey mit aller seiner Eloquenz diese Unternehmung nicht rechtfertigen können.

§. XXXI. Indessen wird unserm Conradino zur ewigen Glory nachgeschrieben/ daß wie er gesehen/ daß er sterben solte/ mit grosser Herrschafftigkeit dem Tod unter die Augen getreten. Riccobaldi von Ferrara saget/ es hätte ihm jemand von seinen Freunden/ der die ganze Tragödie mit angesehen/ gesagt/ daß er unerschrocken gewesen/ und als man ihm das Todes-Urtheil angekündiget/ auf dem Schach gespielet/ welches er dann gleich verlassen/ und ohne viel Worte zu machen/ einen Beicht-Vater verlangt. Malaspina redet auch etwas von dessen Gedult und Heldenmuth. Galvanus, Gerhard von Pisa/ und andere Herrn haben kein besseres Schicksal gehabt. Nur Heinrich von Castilien ist mit dem Leben davon gekommen/ weil der Abt in dem Cassinischen Kloster/ wie zuvor erwehnet/ ihn mit dieser Condition ausgelieffert/ daß ihm am Leben kein Leid geschehen solte/ ne ipse irrogularis



gularis fieret. Man hat ihn aber doch ganzer 18. Jahre gefänglich verwahrt. Monsieur du Pin hat in seiner Bibliothéque des auteurs Ecclesiastiques fürgegeben/ auch Conradus von Antiochia wäre von den Franzosen aufgehänget worden. Summonte erzehlet davon viele Chimensche Umstände/ welches sich aber nicht also verhält/ wie aus folgenden Worten *Malaspina lib. VI. cap. XII.* zu sehen: Conrado vero de Antiochia post tempus ad magnum reverendi patris S. Gayerani, S. Nicolai in Carcere Tulliano Diaconi Cardinalis instantiam vitæ beneficium indulgetur, & pro excambio Domini Neapolonis & Domini Matthæi fratrum Cardinalis prædicti, qui apud castrum Sarrafcinesci sub uxoris ejusdem Conradi custodia tenebantur a Gallica potestate subducitur & Ecclesiæ Romanæ donatur.

§. XXXII. Noch sind zwey Fragen zu erörtern übrig. 1) Ob der Pabst Clemens IV. an dem Tod dieses Prinzens Ursache? 2) Ob Conradinus seine Rechte an die Constantia Mantredi Tochter und Petri von Aragonien Gemahlin gegeben?

§. XXXIII. Ich kan nicht läugnen/ daß auch des Pabsts Wertheigere selbstn gestehen/ Carl hätte mit seinem Gegner grausam verfahren. Sie können nicht anders als solches mißbilligen/ weil sie sonst der ganzen Welt Urtheil würden wider sich haben. Zu deme so kan Seine Heiligkeit kein Blut vergießen/ oder vergießen helfen. Derwegen haben sie zu beweisen getrachtet/ daß unmöglch Clemens IV. diese Worte könne gesagt oder geschrieben haben: Vita Conradini, mors Caroli, mors Conradini, vita Caroli. Das gewisse Argument scheint zu seyn/ daß Clemens schon tod gewesen. Ein Todter aber ist ein non ens. Non entis nulla sunt accidentia; darum sagen sie/ könnte man diese letzte Tragödie ihm nicht Schuld geben. H. Spondanus so wohl als auch Ordericus Raynaldus haben eines Theils mit Summonte diese Schrein-Ursache angezogen und bengebracht. Allein wann sie keinen bessern Beweis haben als diesen/ so werden sie nicht auskommen. Es ist wahr/ Clemens ist eher auf dem Bette verschieden/ als Conradinus unter der Hand des Henders erblasset. Aber wie lange zuvor? oder wie viel eher? Ordericus Raynaldus spricht: ququam aliqui etiam tradunt, Clementem vita superstitem non fuisse, cum ferro Conradinus periret, sique ipsius necem ad annum sequentem rejecerunt. Vermuthlich mußte Raynaldus wohl/ daß dieses nicht wahr sey/ weil er aber zur Vertheidigung des Pabsts dienete/ als mußte aliorum traditio angeführet werden. Ich weiß aber gewiß/ daß er den Tag zuvor gestorben/ als Conradinus zur Schlachtband gebracht worden. Laurentius Pignorus hat in seinen Anmerkungen über die Historie Albertini Mussati sich auf ein Chronicon MS. beruffen/ darinnen der Todes-Tag Clementis und auch Conradini ausgedrucket ist/ welchen Umstand ein geneigter Leser sonst bey keinem Scribenten finden wird. Weder Villani, noch Ricordani, noch jemand anders hat davon zuverlässige Nachricht ertheilet. Ich will die barbarische Worte einem geneigten Leser zum Behuff hieher setzen: Item obiit An. 1268. Dominus Papa Viterbium in die Sanctorem Vitalis & Agricolæ, & infirmatur Mense Novembri juxta horam nonam die Sabbati nono exeunte. Et jacet ad Ecclesiam majorem Sancti Laurentii, & in sequenti die mortis Papæ decapitati fuerunt Curradinum Regem & Ducem Austriæ, & Gerardum Comitem Pisanorum, & duo in una fovea & alter ad pedes. Der Tag Vitalis und Agricolæ aber ist am 4. November eingefallen/ wie aus dem Martyrologio Uluardi zu sehen. Wer wolte nun sprechen/ Clemens hätte deswegen diesen Blut-Martyr nicht können gegeben

oder angestiftet haben/ weil er einen Tag vor dieser Massacre gestorben? Dann diese ist den 5. und also *ipsis Nonis Novembris* geschehen.

§. XXXIV. Darum müssen die andere Ursachen/ welche die Papeler anführen/ betrachtet werden. Sie sprechen Clemens IV. sey mit des Caroli Strenge nicht zufrieden gewesen/ er hätte sich vielfältig deshalb beschwert. Der Französische Anonymus *vita Ludovici S.* beziehet sich so gar auf einen Brief/ den er an Carl selbst geschrieben. Er hat ein MS. von den Briefen Clementis gehabt/ und die 371. Epistel daraus citiret. Denn es sind gar wenige Briefschafften Clementis gedruckt. Drey stehen in den *Tomis Conciliorum*. Einige finden sich bey Bzovio und Raynaldo. Sechzehn hat Cherubinus in seinem Bullario M. drucken lassen: Waddingus hat deren 34. welche die Minoriten angehen/ gesammelt. Lucas Dachery hat in dem VI. VII. und IX. Tomis seines *Spicilegii* auch 5. herausgegeben/ welche die Affairen von Spanien/ Frankreich und Engelland betreffen. Ich kan nicht gewiß sagen/ ob nicht einige davon schon in dem Tomo III. *Hispania illustrata* zu finden/ ich kan sie jezund nicht zusammen halten. Stephanus Baluzius hat in dem VI. Tomo *Miscellaneorum* abermahl 4. davon unter die Presse gegeben/ und es wäre nützlich/ daß auch die andern in Druck erschienen. Aus allen denjenigen aber/ welche wir gelesen/ oder worauf man sich bezogen/ wird noch nicht erwiesen/ daß er den Tod Conradini nicht sollte angerathen haben. Dahero ist es nöthig/ daß man darüber ein wenig *raisonnere*,

§. XXXV. Wenn man den Pabst/ als einen allgemeinen Vater consideriret/ so sollte man freylich denken/ daß sein väterliches Herze dergleichen grausamen Zorn weder empfinden noch hegen könnte. Ein Vater schlägt seine Kinder nicht tod/ wann sie gleich nicht gehorchen. Dieser Mann hat deswegen den Nahmen Clemens angenommen/ damit er weisen möchte/ wie ein barmherziges und gnädiges Herze er habe. Alle Jesuiten haben dergleichen Gedanken/ nur habe ich wahrgenommen/ daß der Jesuit Brunner in seiner *Gloria Bojorum* zweydeutig davon rede. Es schickt sich auch nicht/ daß was die grösssten Partisans vor grausam und ungerecht halten/ der heilige Vater soll gethan haben. Die Sache bekommt noch einen bessern Anstrich/ wenn man weist/ wie derselbe mit dem hitzigen Verfahren der Franzosen sonst nicht zufrieden gewesen. Es könnte jemand dazu setzen/ daß er vermuthlich gar aus Chagrin gestorben/ als er gesehen/ wie die Wuth Caroli zu dergleichen Extremitäten ausbrechen wollen/ und daß vielleicht Gott sein eifriges Gebet erhöret/ und ihn aus dieser Zeitlichkeit weggenommen/ damit er diesen Tag des Zorns/ diesen Creuel und unartiges Verfahren seines Vasallen nicht sehen oder erleben möchte.

§. XXXVI. Aber wenn ich wiederum betrachte/ wie Seine Heiligkeit Kayser Henricum IV. tractiret/ wie er dessen eigene Kinder wider ihn verhetzet/ wie er mit Philippo Suevo und Friderico II. umgesprungen/ wie er Gott imitiret/ und die Missethat der Väter bis ins dritte und vierdte Glied heimsuche/ wie man die Hohenstauffische Familie als eine Feindin der Kirchen (\*) jederzeit angegeben/ wie Conradinus schon in seiner Jugend verfolgt worden/ wie man diejenige mit dem Bann bedrohet/ welche ihn zum Kayser erwählen würden/ wie man das Creutz wider ihn geprediget/ prophezet/ daß er unterliegen und zu Grunde gerichtet werden würde/ wie man Conradinum *nequissimum* (\*\*) genennet/ *puerum insipientem*, wie man sich

sich öffentlich verlauten lassen/ daß es eine giftige Race sey/ von welcher nichts gutes kommen könnte (\*\*)/ wie Carl von Anjou alles mit dem Pabstlichen Hoff communiciret/ wie dieser gleich nach seiner Wiederkunft von Rom nach Neapel dieses Blut: Gerichte surgenommen/ wie der Erz: Bischoff/ des Pabsts Creatur/ darum suppliciret/ wie so gar ein Pfaffe den Verurtheilten die erste Sentenz fürlesen müssen/ wie auch sonst bekandt/ daß der Pabst zwar kein Blut vergieße/ aber vergießen lasse/ wie er die Kerzer fenge und brenne/ und keinem Menschen leichtlich pardonnire; so muß ich gestehen/ daß es mir viel wahrscheinlicher färlomme/ daß dieser Clemens das vita Caroli, mors Conradini, vita Conradini, mors Caroli angestimmt. Vielleicht würde auch der Römische Stuhl dergleichen Conqueten wider gemacht noch behauptet haben/ wann der letzte Funck des Schwäbischen Geschlechtes zu einer größern Flamme erwachsen wäre. Dann daß Clemens Caroli strenges Verfahren improbiert/ ingleichen ihn zur Belindigkeit angemahnet/ kommt nicht daher/ weil er Conradinum wollen enthaupten lassen/ sondern weil er seine Unterthanen also angegriffen und geplacket/ daß man sich eines abermahligen Tumults befürchten müssen. Wana nur sein Nachfolger oder die Cardinäle ein einiges Wort wider Carln deswegen gesaget oder geschrieben/ wenn man nur dem Erz: Bischoff zu Neaples einen Verweis/ oder der Römische Stuhl ein einiges Zeichen seines Mißvergnügens von sich gegeben/ so würde ich mich willig finden lassen/ zu glauben/ was man mit so hochtrabenden Worten von der Clemenz und Belindigkeit Clementis ausgestreuet. So lange aber solches nicht erwiesen wird/ so lange halte ich diesen Mann/ weil er ohne dem ein Servus Servorum seyn wollen/ vor den Knecht Ruprecht/ der sich nicht entblödet/ seine Kinder zu tödten/ ingleichen vor eine Creatur so in Schanffs: Kleidern einher getreten/ und keine andere gute Qualität gehabt/ als daß er anmuthig musiciret/ und seine Nepoten und Söhne erinnert/ daß sie nicht gedencken solten/ daß sie des Pabst Kinder/ Endel und Verwandten wären. Der jüngste Tag wird zeigen/ welcher besser bestehen werde/ Clemens oder Conradinus; Sie haben einander geschwind in der andern Welt rencontrirt. Wir müssen uns gedulden.

(\*) Davon darff man nur die Brieffe Innocentii III. lesen/ ingleichen die Excommunicationis: Formul wider Conradinum.

(\*\*) Der Abt zu Monte Cassino Bernhard hat Joanni de Guidone deswegen alle seine Güter genommen/ weil er es mit Conradino gehalten/ den er nequissimum DEI, sanctæ Romanæ ecclesiæ, ac Caroli Regis adversarium nennet. Der Pater Montfaucon hat in seinem Diario Italico p. 330. ein Stück von jetzgedachten Brieffe drucken lassen.

(\*\*\*) Malaspina hat die Gedanken der Pabstlich: Gesinnten lib. VI. cap. XVI. am deutlichsten entworfen: Posteritas igitur Frederici, cujus æmula quasi fuit transgressio genitoris, tanquam succedens criminibus avitis, evanuit, nullo de suo satellitio superstite remanente. Infecerant enim suæ propagationis rivulus Frederici dira contagione nequitia, & in traducem generationis suæ materiam sceleris originale traxerant & exquisitæ malitiæ incentivum. Pereunt aquilæ pulli, & eorum pullulatio, locusque confidentiæ perenniter desolatur. Radix non generat ulterius Frederici, nec serpens ulterius sibilat, nec absorbet suæ commentationis effectum, nec vitiosa cupidus trendet amplius detentionis possessor. Arbor hujusmodi non facit plus furculos, neque floret, nec fructus producit ulterius vatriuros. Ruit irreparabiliter domus, & machina tota convellitur, ejusque successio suæ perennis desolationis incommoda perenniter deplorabit.



§. XXXVII. Indessen ist derjenige Brieff nicht zu vergessen/ welchen Henricus Eremita an König Roberten geschrieben. Dieser ware Carls von Anjou des Mörders Endel. Heinrich der Einsiedler aber hat eine Beschreibung von allen Veränderungen in dem Königreich Neapolis und Sicilien in diesem seinen Schreiben einfließen lassen/ und dem König getreulich gerathen/ er möchte sich zufrieden stellen/ und sich mit den Arragoniern/ welche Sicilien erobert/ vertragen. Sein Groß-Vater hätte alles Unglück verdienet/ und Conradino unrecht gethan/ deshalb hätte er Sicilien verlohren und keine vergnügte Stunde gehabt. Ein jeder wird vielleicht begierig seyn folgende Worte zu lesen: Nec mora, venit in Italiam adoleiscens generosi sanguinis Conradinus, Conradi Regis filius, sperans se, ut humana jura videbantur innuere, suis parentibus successurum, atque ipsum Regem Carolum provocavit in bellum, in quo si qua sunt humanæ rationis judicia & causarum meritis & potentia suorum militum compensatis obtinere debebat: sed quia penes judicem illum, quem nulla quidem argumenta decipiunt aliter visum erat, avus tuus victor emicuit, regnavitque in eodem regno Siciliae annis decem, septem, & ut creditur, propter immanitatem ejus, præcipue; quia jam dictum Conradinum, quem viventem habuit, crudeliter decalcavit; meruit & ipse pro se suisque heredibus regni capite decalvari. Quod mi frater & fili cunctis, satis evidenter apparet, quoniam insurrexerunt Siculi pari voto, plenitudine temporis veniente contra eundem Regem avum tuum & suos, suumque dominiū de insula ejecerunt, Petrum Regem Aragonum maritum Constantia, quæ propter carentiam virilis prolis Manfrido patri suo succedere debuerat, ex quorum conjugio numerosa proles suscepta jam fuerat, in dotale regnum Siciliae Regem & dominum advocarunt. Quis neget hoc divinum fuisse judicium? Dieses Schreiben hat Stephanus Baluzius mit der Historia Sicula Nicolai Specialis bey der Marca Hispanica Petri de Marca drücken lassen.

§. XXXVIII. Daß aber Conradinus Petro von Arragonien seinen Handschuh zugesendet/ und ihm seine Prætension recommendiret haben soll/ ist theils unwahrscheinlich/ theils gänzlich falsch. Der Pabst Pius II. hat solches geschrieben/ Collenutius, der bey mir in schlechten Credit ist/ hat sich auf diesen bezogen/ Crusius in seiner Suevia hat ein gleiches fürgegeben/ und sich dabey auf den Aventinum beruffen: Ich bin aber versichert/ daß wann Pabst Pius II. oder Aneas Sylvius diese Legende nicht gebilliget/ sich fast niemand würde die Mühe genommen haben/ dergleichen ferner zu behaupten. Aber des Pabsts Ansehen verursacht/ daß man ihn auch nicht gerne vor fallibel hält/ ohnerachtet er dazumahl noch nicht Pabst gewesen/ als er solches geschrieben.

§. XXXIX. Wann dieser Umstand war gewesen wäre/ so würde Petrus von Aragonien dessen gedacht/ und seine gerechtsame auf die Cession des Conradini unstreitig gegründet haben. Ordericus Raynaldus hat die Antwort Petri publiciret/ so er Carln durch seine Abgesandte gegeben/ als dieser gefragt/ warum er ihn in Sicilien turberte? Darinnen aber stehet nicht eine Sylbe von der Cession. Vielmehr gründet er sein ganzes Recht auf die pacta dotalia mit seiner Gemahlin Constantia und ihrem Wetter Manfred: Carolum non debet latere, quoniam pro filiis nostris, quos ex dilecta consorte nostra Constantia inelyti Manfredi Regis filia, in quam defectu virilis prolis hoc regnum legitime revolutum erat, bellum suscepimus, & propulsandorum hostium, repetendæ prædæ, atque ulciscendi nobis actio legitime competeat: & ab eo tempore, quo Manfredum Regem illustrem & adoleiscen-



tem bonæ indolis Conradinum crudeliter ac inique vita regnoque privavit, bellum sibi a successoribus eorum denunciatum atque indictum esse intellexisse debebat. Laurentius Pignorius, den wir zuvor allegiret/ hat einen Brief/ welcher Petro beygelegt wird/ darinnen er Carln Neronen Neroniorem soll gesennet haben/ gelesen/ und sich dabey eingebildet/ es müste Petrus de Vincis davon der Concipient gewesen seyn/ es wäre sein Stylus, da doch Petrus de Vincis dazumahl schon lange nicht mehr gelebet/ als König Petrus von den Balearischen Inseln nach Sicilien gesegelt. Der zuvor belobte Nicolaus Specialis aber/ so um diese Zeit gelebet/ erzehlet/ daß er Caroli Abgesandten oberwehnte Antwort/ welche wir aus Raynaldo angeführet/ mündlich ertheilet/ dahingegen der Brief/ worauf sich Pignorius und andere beziehen/ erdichtet ist. Henricus Eremita gedendet auch nur allein der Ehe/ Pacten. Weßwegen ich denn nothwendig dafür halten muß/ daß diese Cessions Fabel von Anea Sylvio, Nauclero und Aventino komme. Vielmehr bejahet Malaspina, es habe Conradinus nicht viel geredet. Ich glaube auch nicht/ daß man ihm erlaubet vieles zusprechen. Die Hände hat er freylich gerungen/ und von seiner Unschuld einige Worte gesagt. Diß erzehlet Mala pina, Riccobaldi, Riccordano, Villani. Alles andere aber/ was die neuen Italiener und Deutsche Scribenten schwagen/ scheint einer Legende viel ähnlicher/ als der Wahrheit zu seyn.

§. XL. Dahin rechne ich und vielleicht nicht unbillig/ was Summonte aus einem Juristen erzehlet/ Conradinus hätte dem Protonotario, der ihm das Urtheil fürgelesen/ ins Gesicht gesagt: *Serve nequam, tu reum fecisti filium Regis, & nescis quod par in parem non habet imperium.* Summonte hat von Guidone Suzaria und dessen Antwort vermuthlich etwas gehöret aber nicht recht. Wir haben dessen Votum zuvor auf eine ganz andere Weise fürgetragen. Wie ich denn auch nicht glaube/ was von Graf Robert von Flandern des Herzogs von Anjou seinem Eidam erzehlet wird. Gewiß ist es/ daß derselbe der Bataille wider Mansfreden und Conradinum bengewohnet/ ob gleich sich Oudegherst in seinen annales de Flandres trefflich betrüget/ wann er sagt/ es habe Robert Mansfreden mit eigener Hand umgebracht. Malaspina und andere Scribenten wissen die Sache besser/ und gedenden inzwischen von unserm Roman nichts. Diß ist nicht unwahrscheinlich/ daß er mit dem blutdürstigen Verfahren seines Schwieger-Vaters nicht zufrieden gewesen. Ich bin auch versichert/ daß er vor Conradinum gebeten/ daß er aber den Protonotarium, welcher die Sentenz abgelesen/ den Degen durch die Brust solle gerennet haben/ dicendo, non essergli lecito condannare alla morte si grand signore, sagend: es wäre die größte Ungerechtigkeit einem so grossen Herrn und Fürsten zu verurtheilen/ ist abermahl ein Märhgen. Joannes Villani hat solches am ersten geschrieben. Es ist aber aus dem Archiv zu Napoli bekandt/ daß der Protonotarius Robertus de Bari (dieß wäre sein Nahme) noch An. 1269. gelebet/ und wir haben zuvor gesagt/ daß die Execution An. 1268. geschehen. Vielmehr bejahet Summonte, daß er viele æta publica von ihm nach dieser Zeit unterzeichnet gefunden. Daher aber ist/ wie es scheint/ wiederum eine neue Unwahrheit entsprungen/ daß eine unbekandte Person auch den Hencker solle massacrirt haben/ perche non si potesse vantare de haver spenti di vita tali nobilissimi personaggi, damit er sich nicht rühmen könnte/ er habe so viele edle Personen getödtet. Die Scribenten/ welche solches erzehlen/ beruffen sich auf ein *sertur*. In eben diese Zahl setze ich/ was von Graf Heinrich dem Truchses von Waldburg ausgestreuet worden. Crasus weiß keinen andern Zeugen als Sebastian Münster zu nennen/

nennen/ welcher in seiner Cosmographia schreibt/ Conradinus habe diesem Herrn seinen Ring/ (andere sagen/ seinen Handschuh) gegeben/ welchen er Petro von Aragonien/ als ein Zeichen seiner Cession überbringen solte: Deßhalb hätte ihm auch dieser König erlaubt/ die 3. Schwäbische schwarze Löwen im Wappen zu führen/ und ihn gar gnädig abgefertiget. Dann wann die ganze Cession erdichtet/ so werden gewiß diese Umstände von keinem bessern Werth seyn. Der Jesuit Brunner hat schon daran gezweifelt/ ohnerachtet er aus Complaisance gegen die Herrn Grafen von Waldburg solches nicht ausführlich widerlegen wollen. Ich denke aber/ es werde demselben weder nachtheilig noch schimpflich seyn/ wenn jemand sagt/ es sey nicht zu begreifen/ wie ein so erzürnter König/ welcher selbst der Execution zusehen/ solte haben können geschehen lassen/ daß ihm dieser Waldburg einen neuen Feind durch Überbringung des Conradinischen Handschuhs erwecken solte. Denn es ist doch unzweifelhaft/ daß alles was Conradinus gethan oder gesagt/ öffentlich geschehen. Nächst dem möchte ich gerne wissen/ wie Petrus von Aragonien eben diesem Heinrich von Waldburg erlauben können/ das Schwäbische Wappen zu führen? Wann dessen Gemahlin Constantia noch eine Schwäbische Herzogin gewesen wäre/ so könnte vielleicht jemand denken/ er hätte sich einiges Rechtes auf Schwaben/ obwohl ohne Ursache angemasset. Aber so hat Manfred niemals den Titel eines Herzogs von Schwaben geführt/ oder auch als ein Bastard pretendiren können/ zu geschweigen/ daß einige Henricum von Castilien nennen/ welchen Conradinus durch Ausziehung seines Handschuhs seine Rechte soll übergeben haben. Woraus denn zu ersehen/ daß diese Historie sehr zerstückelt und ungewiß seyn müsse. Wie ich denn auch nicht weiß/ ob jetzt erzählte Umstände zu der Grafen von Waldburg größeren gloire etwas contribuiren solten/ da ohnedem bekandt/ daß sie alten Herkommens und sonderlich bey dem Hohenstauffischen Hause in höchsten Ansehen gestanden. Wann wir sonst keine Probe hätten/ so könnte diese sufficient seyn/ daß man schon unter Conrado III. die Grafen von Thann und Waldburg im größten Glor finde/ daß Fridericus Barbarossa, Henricus VI. Philipp von Schwaben sich bereits ihrer getreuen Dienste bedienet/ daß sie schon dazumahl das Truchsess Amt gehabt/ ja so gar Fridericus II. Eberhard von Waldburg die Reichs Insignia und seinen Sohn Heinrich/ welcher dazumahl 8. Jahr alt gewesen/ Conraden von Thanne anvertrauet. Der Abt zu Auersperg/ der um diese Zeit gelebet/ hat uns diese Particularität hinterlassen. A. 1221. spricht er/ res Imperii in Lombardia & Tuscia cupiens disponere Fridericus II. a Bononiensibus & quibusdam aliis civitatibus inhoneste tractatur. Et insignia imperii, videlicet Coronam & alias res mittit in Alemanniam, faciens ea custodiri sub potestate Everhardi de Tanne ministerialis & Dapiferi sui in Waldburg. Filium quoque suum Henricum jam circiter octo annos habentem nutriendum & gubernandum commisit Cunrado de Tanne, Pincernæ & Ministeriali suo in castro Winterstetten. Doch genug von diesem.

§. XLI. Die Todte werden sonst begraben/ ja fürnehme und große Herrn haben ihre Gruft in der Kirche. Man hat sie gemeinlich nicht gerne von den Reliquien der Heiligen weit entfernt/ damit sie so gleich mit denselben auferstehen/ und in den Himmel/ oder das Paradies/ in deren Compagnie gelangen könnten. Unsere unglückselige Prinzen hingegen waren in dem Bann der Kirchen gestorben. Ein Gebanter wird einem Vasi gleich gehalten oder ovi mortuæ. Man weiß wie lange Henricus IV. unbestattet in einem steinernen Sark gestanden. Es ist bekandt/ wie man auch  
der.

dergleichen excommunicirte Personen/ wenn sie begraben worden/ wiederum ausgegraben. Carl hat sie in keine Kirche deswegen besetzen lassen wollen oder können/ sondern in ein verächtliches Loch zu werffen befohlen; perche, wie J. Villani schreibet/ *morrisset o scomunicati*: gleichwie auch Manfreden die Ehre einer rechten Begräbnis nicht wiederfahren. Doch ist nach der Zeit an dem Ort/ wo man die beyden Prinzen Conradinum und Friedrich eingescharrt/ eine kleine Capelle gebauet worden. Die Gerber/ welchen dieselbe gehöret/ haben nach der Zeit eine Inscription diesem unglückseligen Herren zu Ehren aufrichten lassen/ welche bey Summonte Tom. II. Lib. III. pag. 257. zu lesen. Luigi di Raimo berichtet in seinen *Annali Capuani*, (\*) die Mutter Conradini wäre mit einem ganz schwarz bekleideten Schiff nach Neapolis gekommen/ selbst die Segel und Stricke wären schwarz gewesen. Der Erzbischoff Ayglerio hätte sie auf das freundlichste empfangen/ ihre Bitte hätte darinnen bestanden/ daß sie ihrem Sohn ein von Marmel erbautes Grabmahl aufrichten dürffte. Carl hätte ihr solches abgeschlagen/ perche *faria stato sempre un stimolo a gli animi altrui de Tedeschi*, que vedendo eretto questo sepolcro, si farebbero ricordati del lor dominio in questi Regni e della cruda morte di Corradino, onde si farebbono accessi di volonta di recuperarne il dominio, & vendicare la morte di quello. Man hätte aber derselben endlich zu Gefallen den Körper aus dem ersten Grabe heraus genommen/ und in das Marien-Closter der Carmeliten begraben lassen. Ich zweiffe an diesem ganzen Geschwätz/ und halte es mit dem Malaspina lib. VI. cap. VI. Decori, spricht er/ *artus acephali tumulantur, sed humantur corpora sic obtruncata*. Lapidum tumulus obijcitur loco tumuli, cujus eminentia usque hodie subterratorum ostendit sepulturam. Quamquam habet opinio plurimorum, quod fratres illius loci, vel ex devotione vel pietate materna ducti, seu prece pretiove commoti, ossa Conradini exhumaverint, matri miserabili destinaverunt. Ein jeder erkennet/ daß dieser Scribent von der Reise der Königin und ihrem traurigen Aufzug nicht ein Wort gedenket. Diß mag wohl seyn/ daß sie den alldasigen Carmeliten einige Geldsummen verhehet/ daß sie vor Conradinum zu gewisser Zeit Messe lesen möchten. Der Papst ist so harte nicht/ daß er seinen Feinden in der andern Welt dem äußerlichen Ansehen nach nicht sollte helfen lassen; absonderlich da er wohl weiß/ daß seiner Pfaffen Messe ohnedem eine Gauckelei sey/ welche indessen Geld überkommen/ und dafür dies *bratibiles* halten. Doch glaube ich deswegen nicht/ daß die Gebeine Conradini nach Teutschland gekommen. Dann wann deme also/ warum findet man in Bayern/ Schwaben/ Branden/ Tirol/ nicht ein Zeichen oder Fußstapfen eines Grabmahls? Welches seine Frau Mutter gewiß nicht würde mitterlassen haben/ wann auch nur die Todten-Knochen ihres Prinzens nach Teutschland geführt worden. Einige haben fürgegeben/ Ludovicus Bavarus habe den Körper wegholen lassen/ allein wann ist dieser nach Neapolis gekommen?

(\*) Diese *Annali Capuani* sind im MS. Der Cantler Segurier hat davon ein Exemplar gehabt. Summonte hat sie gelesen/ woraus wir etwas excerptet. Ich bin anfanglich auf die Gedanken gekommen/ es sey der Raymundus de Vicens von Capua. Es ist aber nicht also.

J. XLII. Vielmehr ist gewiß/ daß die Mutter Conradini sich mit Graff Maynhard von Tirol vermählet. Der Münch zu Padua bezeuget solches mit folgenden Worten: *Protinus egregius adolescens cum auxilio amicorum exercitum congregavit, descendensque de Alemannia venit Veromam*  
*Volumen II.* X x x 2 comi-

comitantibuseum Duce Bavariz avunculo suo, Comite de Tiraulo, qui *matrem ipsius duxerat in uxorem*. Graff Franz Adam von Brandeß hat solches in seinem Tirolischen Ehren-Kränzlein gleichfalls wahrgenommen. Mich aber hat ehedessen Herr Schurzfleisch in seiner Dissertation de rebus Baden-sibus irre gemacht/ welcher Mainhardo des lezten Herzogs Ulrichs von Kärndten Gemahlin Agnes zur Gemahlin bengeleget. Es ist aber unzweifelhaft/ daß diese unsere Elisabeth dieselbe sey. Sie ist eine Stamm-Mutter aller Erzhertoge von Oesterreich. Dann ihre Tochter/ welche gleichfalls Elisabeth hiesse/ ist mit Rudolphi Habsburgici Sohn Albrechten vermählet worden. Alle Oesterreicher aber/ welche nach Rudolph von Habsburg gelebet/ kommen von Albrechten/ den einigen unartigen Joannes, welcher seinen Better Albrecht ermordet/ ausgenommen.

§. XLIII. Zum Beschluß ist noch etwas von einigen Scribenten zu melden/ weil ich nicht leicht eine Historie/ welche mit so vielen Legenden und Fabeln angefüllet/ gelesen. Absonderlich ist die Italiänische Nation zum fingiren sehr geneigt. Wozu noch kommet/ daß der Deutschen und Franzosen Interesse und Parthenligkeit in dieser Sache sich eingemischet/ daher einer dieses der andere jenes geschrieben. Weßwegen nothwendig/ daß man eine kluge Wahl treffe/ und nicht alles was man liest glaube/ und pelemele hinschreibe. Ich will also sagen wie man sich verhalten soll. An Scribenten fehlet es uns nicht. Unter denen/ welche in Deutschland geschrieben und gedruckt sind/ sind zu lesen:

1) Stero Althaensis und Eberhardus Althaensis, von welchen bekandt/ daß einer den andern ausgeschrieben/ und doch sind von dieser ganzen Affaire nicht mehr als 2. Paragraphi bey ihnen zu finden/ welche beyde in generalibus bestehen.

2) In der Chronica Australi des Marechals von Pappenheim findet sich wenig Trost. Dieses einige habe ich wahrgenommen/ daß er geglaubet/ des Pabsts Clementis IV. Zunge hätte einen Dampf oder Rauch von sich gegeben/ wegen seines Prophetischen Geistes: welche Observation vermuthlich den Lesern keine sonderliche Plaisir machen wird.

3) Das Chronicon Elvvangense ist so steril, daß man darinnen weiter nichts findet/ als Conradinum a Carolo fuisse interfectum. Die Stadt/ in deren Gegend die Bataille geschehen/ wird corrupte Nussuo genennet. Die Critici und Geographi mögen nachdenken/ was der Münch vor einen Ort im Sinn gehabt.

4) In dem Fragmento historico incerti autoris, welches Urstifus Tom. II. R. G. heraus gegeben/ stehen 15. Zeilen/ welche die bekandtesten Sachen von dem Schicksal Conradini in sich halten.

5) Albertus Argentinensis leget dem Pabst Clementi IV. daß vita Conradini, mors Caroli bey/ nennet aber zugleich Carl von Anjou Carolum Martellum, der niemahls diesen Beynahmen geführt. Er confundiret den Descendenten mit dem Stamm-Vater.

6) Theodorus Engelhusius, gleichwie er gerne fabelt/ also hat er von Conradino geschrieben/ Carl Conradini homagialis hätte ihn umbringen lassen.

Ich



Ich möchte aber wissen / woher er das homagium herleiten wolte? Du müßtest dann sprechen / Arles hätte von Rechts wegen Conradino gehöret / er hätte dessen Vasall seyn sollen / welches aber weit gesucht wäre.

7) Æneas Sylvius, der zwar ein Italiener / aber in Teutschland geschriesen / hat in seiner historia Friderici III. von den fatalen Begebenheiten mit Conradino Nachricht gegeben / und das seinige aus Italienischen Scribenten gezogen. Das Beste / so darinnen stehet / ist das Urtheil von Caroli grausamen Verfahren. Er meint / Conradino sey unrecht geschehen. Doch zündet er auch dem Pabst wiederum ein Lichtgen an / indem er Conradini Verfahren persecutores ecclesiæ nennet / und endlich schliesset / Gott strafe die Mißthat der Väter bis ins 3te und 4te Glied.

8) Joannes Aventinus hat einige besondere Sachen / woraus Brunner und Adelzreiter profitiret. Der letzte ist kürzer als Aventinus und Brunner. Doch haben wir zuvor erinnert / daß Aventinus die documenta und diplomata glossiret, welches auch Wiguleius Hundius in der Metropoli Salisburgensi bereits mit folgenden Worten wahrgenommen: Decreta antiqua Synodi Dingelringensis Aventinus Lib. 3. Annal. breviter, sed suo paraphrastico more mutatis verbis refert, cum tamen hoc quam pluribus in locis meo judicio consultius fuisset, veterum diplomatum, epistolarum ac decretorum verba genuina & authentica, utcumque parum elegantia, prout seculum illud tulit, ponere. Nam mutatio verborum sæpenumero sensum quoque ac ipsam sententiam pervertere videtur, quod plerosque doctos viros ac Aventini alias studiosos in ipso desiderare audis.

9) Joannes Nauclerus, der sonst nicht allzu accurat, und den man deswegen mit Verstand lesen muß / hat einiges gesammelt / welches man bey andern nicht findet. Nur ist zu mercken / daß er nebst andern die Petro Arragonio zugeeignete Episteln vor acht halte. Ich wolte aber wetten / daß sie in Teutschland geschmiedet worden.

10) Joannes Cuspinianus hat wenige Dinge berührt. Wolffgangus Hungerus hat deswegen weitläufftige Noten von Conradino verfertiget / die Italiener gebrauchet / insonderheit Blondum und Collenutium, den er trefflich heraus streicht. J. H. Böckler hat ihn sehr recommendiret in den Notis über Æneas Sylvii historiam Friderici III.

11) Joannes Trithemius hat nach den Zeiten Æneas Sylvii gelebet. Es ist bekandt / daß er viele Chronica MS. gelesen / und in Teutschen Sachen eine große Erfahrung gehabt. Er hat den Inhalt der lamentablen Epistel Conradini in seinem Chronico Hirsaugiensi ausgedrucket / welche er an alle Könige und Fürsten geschickt / um des Pabsts Clementis IV. unverantwortliches Verfahren abzubilden. In der neuen edition des Chronici Hirsaugiensis, welches zu S. Gallen um die Helffte vermehrt heraus gekommen / finden sich noch einige Umstände / und ist er zurühmen / daß er die gemeinen Fabeln weggelassen.

12) Nicolaus Cisnerus hat an. 1565. zu Heidelberg eine artige Oratio de Conradino gehalten. Sie ist mit dessen Opusculis an. 1611. wieder gedrucket worden. Er hat Collenutium und Fazellum gelesen / Aventinum,

Blondum, und Wolfgangi Hungeri Anmerkungen über den Cuspinianum, nebst den Teutschen Chronicis. Sein Stilus ist lebhaft.

Von den Italienischen Scribenten haben wir eine nicht geringe Anzahl/ welche jedoch mit gutem Verstand zubetrachten. Unter den Aeltesten sind einige ungedruckte/ einige gedruckte. Unter den gedruckten sind

1) Matthæo Spinelli di Giovenazzo, den Summonte und Ordericus Raynaldus gelesen haben müssen / weilen sie sich zu unterschiedenen mahlen darauf beziehen. Er ist ein zu gleicher Zeit lebender Scribent. Es scheint/ daß er von des Carls von Aninou Parthey sey/ weil die fratres Sammarthani in ihrer Histoire Genealogique de la maison de France Tom. II. p. 374. dafür gehalten/ daß/ weil er ein Scriptor *εὐχρηστος*, daraus viel Gutes würde können erlernt werden. Ich zweifle aber/ daß sie denselben solten genennet haben/ wann er wider Carlin geschrieben. Diejenige so ihn besüzen/ hätten ihn nur immer mögen drucken lassen. Sie würden mehr gloire davon haben/ wann er unter die Leute käme / als wann sie wie die Drachen darauf sitzen. Der berühmte Peirescius hat davon ein Exemplar in seiner Bibliothec gehabt.

2) Gervasius Riccobaldi von Ferrara hat zu den Zeiten Rudolphi Habsburgici und Adolphi gelebet / und vieles in seine Historie von Ravenna gebracht / was ihm sein guter Freund/ der das ganze Trauer-Spiel mit angesehen/ erzehlet. Er nennet jetzt gedachte Historie *Pomœrium Ecclesiæ Ravennatis*. Der Holländische Historiographus Petrus Scriverius hat ein MS. davon gehabt / und wie Vossius in seinem Tractat de Historicis Latinis p. m. 159. edit. Wolters. meldet/ selbiges mit dem Frisingensi und andern Scribenten zum Druck befördern wollen. Ich habe auch gefunden/ daß Tristanus Calchus sich dessen in seiner Historia patria, ingleichen Hieronymus Rubeus in der Historia Ravennatensi bedienet. Jedoch erzehlet Sandius in seinen notis ad Vossium, es habe ihm Grævius gesagt/ daß in der Scriverischen Auction das MS. nicht mehr fürhanden gewesen. Boxhorn, als er den Suetonium herausgegeben / muß ihn gleichfals gelesen haben / weil er daraus ein Zeugniß von Suetonio citiret. Robertus Geri in seinem Appendice ad Caveri partem alteram Historiæ litterariæ bemercket/ daß die Königin Christina ein Exemplar davon in Frankreich aufstauffen lassen; und der zuvor belobte H. Rubeus will uns in Hist. Ravenn. lib. VI. ad an. 1191. versichern/ daß Riccobaldi selbst das *Pomœrium* in einen kurzen Begriff gebracht. Ich citire die neueste edition von Rubeo, welche Anno 1590. gedrucket / und um die Helffte vermehrter als die erste ist. (\*) Inzwischen bemercket Felix Osius in not. ad Albert. Mussar. p. 183. daß er in ältern Sachen/ welche vor seiner Zeit passiret / jämmerlich gestolpert.

(\*) v. Benediæti Bacchini Librum Pontificalem AGNELLI P. I. p. 8. alſo ein solides Urtheil von Rubei Historia Ravennatensi finden.

3) Jordanus. Von diesem kan ich nicht viel sagen. Ordericus Raynaldus hat sich immer auf dessen Chronica MS. beruffen/ welche in der Bibliotheca Vaticana seyn sollen. Ob dieses der Jordanus de Saxonia sey/ von dem wir den tractat de Translatione Romani Imperii ad Germanos haben / ist mir unbekant/ auch zweifle ich daran. Raynaldus hätte wohl gethan/ wann er die Auctores seiner MS. beschrieben / und wann und wo dieselbe gelebet / ange-

angezeigt. Gewiß ist es indessen / daß M. Jordanus de Saxonia bis auf die Zeiten Adolphi Nassovii gelebet / welches bereits Vossius angezeigt. Eben dieser Vossius hat in dem Catalogo Thomæ Jamessii gefunden / daß ein Chronicon MS. Jordani Episcopi zu Cambrigde sich finden soll. Er hat aber nicht unbillig gemuthmasset / daß selbiger vielleicht der Jornandes Bischoff zu Ravenna sey. Denn aus dem Catalogo MS. Eduardi Bernardi ist nun bekannt / daß er recht gemuthmasset. Es sind der Jordanorum soviel / daß man eine besondere dissertation davon schreiben könnte.

4) Antonius Muratorius, welcher in dem Streit von Commachio wider den Abt Fontanini geschrieben / beruffet sich auf Sozomenum Presbyterum von Pistoie, der in Lateinischer Sprach Historiam sui temporis entworfen. Sie ist noch nicht gedrucket. Der Verfasser hat um das Jahr 1300. floriret / und einige besondere Sachen aufgezeichnet. Unter den gedruckten Schreibern sind zu mercken.

1) Der so genandte Mönch zu Padua / welchen man ehedessen mit einigen Italienischen Scribenten / ingleichen dem Albertino Mussato drucken lassen / und den auch Christophorus Urstius ediret. Er ist unter denen / welche um diese Zeit gelebet / ziemlich vollkommen. Denn ob er zwar von Friderico II. und dessen Nachkommen ein grosser Feind / so hat er doch unsere Affaire in seinem Buch ohne sonderliche Bitterkeit beschrieben. Wir haben uns seines Zeugniß zum öfftern bedienet.

2) Ricordani Malespini, ein Florentiner / ist zu den Zeiten Rudolphi Habsburgici in grossen Flor gewesen. Seine Historia Florentina ist 1568. in 4. vom Giunti in Italienischer Sprach gedruckt worden. Monsieur Fresnoy hat ohnfehlbar das Buch nicht gesehen / sonst würde er sich enthalten haben / in seinem catalogue des principaux Historiens p. 397. edit. Lips. zu schreiben: c'est plutôt une description des edifices de la ville de Florence, qu'une histoire. Denn es ist eine umständliche Historie / woraus Joannes Villani ganze Capitel in seiner Florentinischen Historie abgeschrieben. Zum geringsten hat er auch die Fehler copiret. Ricordani nennet Rudolphum von Habsburg einen Grafen von Furimbugio; Villiani gleichfalls. Es muß aber Friburgo heissen / wie bereits Petrus Lambecius in seinen Commentariis Bibliothecæ Vindobonensis wider Villani bemercket; Ob er schon nicht gewußt / daß Villani den Malespini von Wort zu Wort abcopiret. Es wäre zu wünschen / daß Ricordani ins Lateinische übersetzt würde / damit man die Italienische Affairen unter Friderico Barbarossa, Henrico VI. Philippo, Ottone IV. Friderico II. &c. besser möchte verstehen lernen. Gleichwohl ist zu merken / daß Ricordani nicht Gibellinisch / sondern Welfhisch gesinnet gewesen. Wer den Ricordani continuiret / ist mir unbekant.

3) Ptolomæus Lucensis ware Bischoff zu Toricelli, und hat in dem 14. Sæculo gelebet. Seine Annales und Chronicon Paparum & Imperatorum sind Anno 1619. zu Lion gedrucket. Die Historia Ecclesiastica ist noch ungedrucket. Raynaldus hat sie citiret. Der Abt Fontanini aber hat erst neulich in seiner Dissertatione Historica de summo Apostolicæ sedis imperio in urbem comitatumque Comacensem pag. 51. einige passagen daraus excerpiret. Es müssen / wie ich wahrgenommen / etliche Sachen darinnen stehen / welche zur Erläuterung der Historie Rudolphi Habsburgici und der nachfolgenden Kaiser dienen können. Stephanus Baluzius hat einige Piecen davon in

Vitis

Vitis Paparum Avenionensium drücken lassen. Von dem Streit / wie weit er diese Historiam Ecclesiasticam continuiret / kan Monsieur Oudin in dem Supplemento Script. Eccles. gelesen werden / welcher selbiges nunmehr weit vermehrer heraus giebet.

4) Joannes Villani wird überall citiret / ob er gleich kein Coævus ist / sondern wohl 60. oder mehr Jahre darnach floriret. Er ist nicht zu vermengen mit Joanne Villani dem Neapolitaner, der ein Chronicon von Neapolis in Italienischer Sprache geschrieben. Der unserige ist ein Florentiner / und hat gleichfalls in seiner Mutter-Sprache seine Werke verfertigt. Wir haben schon zuvor erinnert / daß er das meiste / was zu unserer Historie gehöret / aus dem Ricordani Malespini abgeschrieben. Im übrigen wird er von allen vor einen Gibelliner gehalten / der dem Pabst und allen Welpfen sehr gram gewesen. Absonderlich aber beschwehren sie sich über ihn wegen der Historie von den Tempel-Herrn. Doch können auch die Pabstlich-gesinnte bisweilen nicht läugnen / daß er in andern wohl und ziemlich accurat geschrieben. Er hat von Nimrod angefangen / und ob er zwar von Florenz meistens handeln wollen / doch auch von andern Königreichen / Provinzen und Ländern vieles eingemischet. Daher man dessen Buch Historie universalis de suoi tempi tituliret / als man selbige zu Venedig in 4. An. 1559. heraus gegeben. Matthæus Villani ware sein Bruder. Dieser hat sie von dem 1348. Jahr an continuiret. Dessen Fortsetzung ist gleichfalls zu Venedig An. 1562. in 4. gedrucket. Philippus Villani aber / Matthæi Sohn / hat die 3. letzte Bücher gemachet / und sie bis auf An. 1364. extendiret. Dieser letzte Theil ist zu Florenz in 4. bey Giunti oder Junta gedrucket An. 1577. Stephanus Baluzius hat in einigen Stücken den Villani in seinen not. ad vitas Paparum Avenionensium verbessert und erläutert; da hingegen Conradus Vecerius in seiner Historia Henrici VII. fast nichts anders gethan / als daß er selbigen ins Latein übersezet / gleichwie auch Ciacconius in den Vitis Pontificum ganze Flecken daraus entlehnet / welches man aus der Zusammenhaltung Villani und Ciacconii so gleich sehen kan. Noch ist zu mercken / daß dem Villani eine Chronica Florentina zugeteignet werde. Ich zweiffe aber / ob selbige von der Historia de suoi tempi different? ob man sie gleich als unterschieden angiebet. Aus des Bellarmini Scriptoris Ecclesiasticis ist zum wenigsten zu sehen / warum man das Chronicon Historie universalis tituliret / und den Titel An. 1559. verändert / da selbige in der ersten Edition zuvor / nemlich An. 1537. Chronica nelle quali si tratta dell' origine di Firenze e di fatti de' Fiorentini genennet worden.

5) Salla Malaspina behält unter allen jetzt gedruckten Schriften den Vorzug / den wir so oft citiret. Stephanus Baluzius hat in dem VI. Tomo miscellaneorum denselben drucken lassen. Ordericus Raynaldus muß ihn gelesen haben / ob er ihn schon selten allegiret. Er ist Welschisch / doch hat er unter den Italienern / die mir zu handen gekommen / am wenigsten den Legenden Gehör gegeben. Er ist ein Römer / und hat damals gelebet / als Carl von Anjou regieret. Man ist Baluzio verbunden / daß er so wohl diesen Autore, als auch Nicolaum Specialem ehedessen mit der Marca Hispanica Petri de Marca auslegen lassen. Dieser Specialis hat später als Malaspina geschrieben. Durch beyder Schriften aber sind fast 100. Jahre von Sicilianischen Sachen erläutert worden. Salla Malaspina fänget von An. 1250. an / und continuiret bis auf 1276. Nicolaus Specialis hingegen machet den Anfang von 1282. und endiget res Siculas mit dem Jahr 1337. Daß der Autor Nicolaus



Ius Specialis geheissen / hat Baluzius aus dem Rocho Pitro wahrgenommen / welcher einen Codicem unter diesem Nahmen bey dem Abt Martino Lafarina gesehen. Wer Rochus Pitrus gewesen / hätte Baluzius gleich dabey sehen können. Denn viele werden auch diesen Mann nicht kennen. Es ist aber mir bekandt und vielleicht auch andern / daß er Siciliam Sacram geschrieben / ingleichem eine Chronologiam rerum Sicularum, davon die erste zu Palermo in 2. Voluminibus in folio, die andere An. 1642. gleichfalls in fol. im Druck erschienen. Genug ist es inzwischen / daß Fazellus und Maurolycus alles / was sie von dem Conradinischen und Anjouischen Affairen haben / aus dem Salla Malaspina und Nicolao Speciali abgeschrieben. Derowegen wir von beyden nichts melden. Der gelehrte Ritter Buonfiglio von Messina hat in seiner Historia Siciliana diese beyde Auctores auch gelesen / welches bereits Baluzius beobachtet.

6) Pandulphus Collenutius ist neu. Herr Schurzfleisch hat viel von ihm gehalten. Hunger, Cifner und andere sind ihm bereits mit ihrem Exempel und Judicio vorgegangen. Ein jeder weiß / daß er Italiänisch geschrieben / und daß seine Historie von J. N. Stupano übersetzt worden. Die Italiänische Edition ist besser / und sonderlich diejenige / wobey die addizioni und supplementi des Tomaso Costo zu finden. Dieser Costo war ein Neapolitaner. Die beste Edition ist An. 1591. in 4. zu Venedig gedruckt. Wer sie gelesen oder nur aufschläget / wird bald sehen / daß Collenutius ein schlechter Historicus gewesen. Die lateinische Basler Edition in 4. ist besser als die Dordrechtische in 8. welche voller Druckfehler. Diejenige betrügen sich obnehtbar / welche fügen / er wäre in alten Sachen wohl zu gebrauchen. Vielleicht haben sie gehört / daß er in Römischen Antiquitäten etwas verstanden / und selbst über den Plinium einiges geschrieben / welches den Medicis nicht mißfallen. In seiner Historia Neapolitana aber hat Collenutius geschrieben / daß er weder in den alten noch mittlern Zeiten etwas rechtschaffenes gewußt. Ich erinnere solches mit Fleiß / weil ich gesehen / daß ihn fast alle vor einen Phoenix gehalten. Der einige Monsieur Bayle hat unter dem article Naples des Tomaso Costo supplementi aufgeschlagen / und dabey erblicket / was vor Schnitzer Collenutius gemacht / und was vor Fabeln derselbe ausgesendet. Seine facta sind im übrigen bekandt. Nur ist ein Zweifel übrig / ob Joannes Sforza, oder dessen Schwager Caesar Borgia zu Petaro ihn stranguliren lassen. Das erste saget Jovius, das andere Leander Alberti.

Die übrige neue Italiänische / Neapolitanische und Sicilianische Scrinenten übergehe ich mit Stillschweigen / und bemercke annoch etwas von den Französische / welche zu den Zeiten Carls von Anjou gelebet / oder insonderheit dessen Geschichte und Thaten berühret.

1) Joannes Joinville Seneschal von Champagne ist Ludovici IX. Rath / und mit diesem König fast in allen Expeditionibus gewesen. Claudius Menard hat dessen Chronique de Louis IX. mit seinen Observations Historiques An. 1617. in 4. drucken lassen. Die erste Edition, verstehet / ehe Menard geschrieben / ist zu Poitiers in 4. herausgekommen / ich kan nicht sagen in welchem Jahr oder Sæculo. Monsieur du Fresne aber hat den Joinville mit neuen Anmerkungen An. 1668. in fol. zu Paris drucken lassen / viele documenta dazugehan / einige Dissertationes beygefüget / wodurch der alte Zustand von Frankreich fürtrefflich erkläret worden. Man kan jedoch die Edition Clau-

du Menardi nicht missen/ weil dieser noch 2. andere Chronica, nemlich des Godefroy de Beaulieu und Guillaume de Chartres zugleich publiciret hat. Der erste ist Ludvvig des H. Reichs-Vater/ der andere dessen Chapellain, beyde aber sind Dominicaner Mönche gewesen. Ein geneigter Leser wird sich hüten/ daß er Hugonem Menard mit Claudio Menard nicht vermenge. Jener ist ein berühmter Benedictiner Mönch/ und dieser Lieutenant de la Prevôté d' Angers gewesen. Ich finde auch daß er den Titul eines Historiographi von Anjou gehabt. Hierbey ist nicht zu vergessen/ daß wir den Joinville nicht mehr haben/ wie er selbst geschrieben. Monsieur du Cange hat ein Stück von einem Brieff an König Ludwig Houtin genandt/ publiciret/ woraus eine ganz andere und ältere Schreib-Art erhellet. Die zu vor allegirte und zu Poitiers gedruckte älteste Edition von dem Joinville hat dem Herrn du Fresne gute Dienste gethan. Monsieur Menard hat selbige nicht recht angesehen/ zugeschwiegen/ daß jener in den alten Französischeu Sachen weit erfahrener als dieser gewesen.

2) Guilielmus Gujart ist ein Poet/ wir haben ihn zuvor allegiret. Du Fresne hat dessen ganzes Carmen, so sehr alt Französisch/ mit dem Joinville herausgegeben. Es sind darinnen actige Expressiones, ingleichen einige Umstände/ welche die Französische und Neapolitanische Geschlechter und Geschichte nicht wenig erläutern.

3) Guilielmus de Nangiac ein Benedictiner Mönch zu St. Denys. Er hat zu Ende des XIII. und im Anfang des XIV. Jahr hundert sich berühmt gemacht. Es sind von demselben 3. Stücke zu merken. 1) Das Chronicon Regum Francie usque ad An. 1301. 2) Vita Sancti Ludovici IX. Francorum Regis & filiorum ejus Philippi Audacis ac Roberti Borbonianæ familie capitis. 3) Chronicon ab initio mundi usque ad An. 1301. Das letzte hat Lucas Dachery in dem XI. Tomo seines Spicilegii drucken lassen; und weil er gesehen/ daß Wilhelm sonst nur andere copiret/ als hat er erst von An. 1113. angefangen/ wo der Siebertus Gemblacensis aufgehört. Beyde übrige Schrifften hat Franciscus du Chesne Tomo V. Rerum Francicarum ans Licht gestellt. Monsieur Oudin vergehet sich/ wann er glaubet/ Andreas du Chesne hätte solches gethan: er müste denn sagen/ es hätte dieser bereits alles gesammelt/ was der Sohn Franciscus fernerweit von den alten Französischen Scribenten der Presse untergeben.

4) Der Anonymus, welcher die Historie de St. Louis in Französischer Sprache An. 1688. in zwey 12. Bänden herausgegeben/ ist Monsieur de la Chaise, nicht der fameuse Varillas, (\*) wie einige ohne Grund geschrieben. Man hat selbiges so gleich in Brüssel An. 1688. in gleichem Format nachgedruckt. Er ist ein Bruder des Monsieur de St. Martin, welcher den Don Quichotte ins Französische übersezt. Menage hat ihn entdeckt in den Menagianis Tom. I. p. 8. Herr Bafnage hat in seiner Histoire des ouvrages des Savans Tomo II. p. 356. Monsieur de Sacy zum Urheber gemacht. Ich traue aber dem Herrn Menage in diesen Punct mehr als Bafnage und Bayle, welcher in den Nouvelles de la Republique des lettres, samt andern ein gleiches bejahet. Er hat treffliche Bücher gehabt/ wohl connectiret und nichts vergessen/ was zu seinem Zweck gedienet. Monsieur Frelnoy saget zwar/ er schreibe verdrießlich/ deswegen läse man diese Historie nicht fleißig. Ich kan aber nicht sehen/ worinnen das verdrießliche Wesen bestehen solte. Er ist solid, berufft sich auf gute Auctores, bedienet sich rarer MSr. der Stylus ist aufger

aufgeweckt und rein. Ein Ungebultiger nennet dasjenige verdrüsslich/ was umständlich ist/ weil er vielleicht der kurzen Memoires gewohnt/ darinnen die bagatellen weitläufftig und das nützliche kürzlich entworfen. De gustibus non est disputandum. Ich vor mich wünschte/ daß aller Könige von Frankreich Leben also beschrieben wären. H. Basnage spricht: Le lecteur trouvera dans cet ouvrage, de quoy l'instruire avec beaucoup plus d'exacritude & de sûreté, que dans tout ce qui a paru jusqu'à présent sur cet endroit si considerable de l'histoire.

(\*) Varillas hat ein Buch von der Kinder-Jährigkeit Ludovici S. verfertigt/ darinnen ganz andere Sentiments als in der Histoire des Monsieur de la Chaise zu finden.

In der Historie des Ducs d'Anjou des Monsieur Marolles wird unstreitig von Carl dem L. auch etwas zu lesen seyn/ ich habe aber das Buch nicht bey der Hand/ und deswegen kan ich davon nicht urtheilen.

Wie ich dann auch finde/ daß Franciscus Balduinus einen Tractat soll geschrieben haben/ de magnitudine & excellentia Ducum Andegavensium. Es ist derselbe noch nicht gedruckt. Franciscus a Cruce Cenomana in seiner Bibliotheca Gallica thut davon Meldung/ ingleichen die Frares Sammarthani.



## DISSERTATIO XXXVII.

DE

## PRÆVARICATIONIBUS.

PONTIFICUM ROMANORUM

IN PRINCIPES IMP. ROM. GERM.

EXEMPLO

PONTIFICIS CLEMENTIS IV.

ET CONRADINI SUEVIÆ DUCIS.

§. I.

**G**ravissima non minus, quam verissima sunt verba Augustanæ Cæsive iulnis, Artic. VII. abusu de potestate Ecclesiastica ita præpare voluerim. MAGNÆ DISPUTATIONES FUERUNT de potestate &c.  
Volumen II. Yyy 2 §. VII.



oder angestiftet haben/ weil er einen Tag vor dieser Massacre gestorben? Dann diese ist den 5. und also *ipsis Nonis Novembris* geschehen.

§. XXXIV. Darum müssen die andere Ursachen/ welche die Papeler anführen/ betrachtet werden. Sie sprechen Clemens IV. sey mit des Caroli Strenge nicht zufrieden gewesen/ er hätte sich vielfältig deshalb beschwert. Der Französische Anonymus *vita Ludovici S.* beziehet sich so gar auf einen Brieff/ den er an Carl selbst geschrieben. Er hat ein MSt. von den Briefen Clementis gehabt/ und die 371. Epistel daraus citiret. Denn es sind gar wenige Brieffschaften Clementis gedruckt. Drey stehen in den *Tomis Conciliorum*. Einige finden sich bey Bzovio und Raynaldo. Sechzehn hat Cherubinus in seinem Bullario M. drucken lassen: Waddingus hat deren 34. welche die Minoriten angehen/ gesammelt. Lucas Dachery hat in dem VI. VII. und IX. Tomis seines *Spicilegii* auch 5. herausgegeben/ welche die Affairen von Spanien/ Frankreich und Engelland betreffen. Ich kan nicht gewiß sagen/ ob nicht einige davon schon in dem Tomo III. *Hispaniae illustratae* zu finden/ ich kan sie jezund nicht zusammen halten. Stephanus Baluzius hat in dem VI. Tomo *Miscellaneorum* abermahl 4. davon unter die Presse gegeben/ und es wäre nüzlich/ daß auch die andern in Druck erschienen. Aus allen denjenigen aber/ welche wir gelesen/ oder worauf man sich bezogen/ wird noch nicht erwiesen/ daß er den Tod Conradini nicht sollte angerathen haben. Dahero ist es nöthig/ daß man darüber ein wenig *raisonne*.

§. XXXV. Wenn man den Pabst/ als einen allgemeinen Vater *consideriret*/ so sollte man freylich denken/ daß sein väterliches Herze dergleichen grausamen Zorn weder empfinden noch hegen könnte. Ein Vater schlägt seine Kinder nicht tod / wann sie gleich nicht gehorchen. Dieser Mann hat deswegen den Nahmen Clemens angenommen/ damit er weisen möchte/ wie ein barmherziges und gnädiges Herze er habe. Alle Jesuiten haben dergleichen Gedanken/ nur habe ich wahrgenommen/ daß der Jesuit Brunner in seiner *Gloria Bojorum* zweydeutig davon rede. Es schickt sich auch nicht/ daß was die grösssten Partisans vor grausam und ungerecht halten/ der heilige Vater soll gethan haben. Die Sache bekommt noch einen bessern Anstrich/ wenn man weist/ wie derselbe mit dem hitzigen Verfahren der Franzosen sonst nicht zufrieden gewesen. Es könnte jemand dazu setzen/ daß er vermuthlich gar aus Chagrin gestorben/ als er gesehen/ wie die Wuth Caroli zu dergleichen Extremitäten ausbrechen wollen/ und daß vielleicht Gott sein eifriges Gebet erhöret/ und ihn aus dieser Zeitlichkeit weggenommen/ damit er diesen Tag des Zorns/ diesen Greuel und unartiges Verfahren seines Vasallen nicht sehen oder erleben möchte.

§. XXXVI. Aber wenn ich wiederum betrachte/ wie Seine Heiligkeit Kayser Henricum IV. tractiret/ wie er dessen eigene Kinder wider ihn verhetzet/ wie er mit Philippo Suevo und Friderico II. umgesprungen/ wie er Gott imitiret/ und die Missethat der Väter bis ins dritte und vierdte Glied heimsuche/ wie man die Hohenstauffische Familie als eine Feindin der Kirchen (\*) jederzeit angegeben/ wie Conradinus schon in seiner Jugend verfolgt worden/ wie man diejenige mit dem Bann bedrohet/ welche ihn zum Kayser erwählen würden/ wie man das Creutz wider ihn geprediget/ prophezeyet/ daß er unterliegen und zu Grunde gerichtet werden würde/ wie man Conradinum *nequissimum* (\*\*) genennet/ *puerum insanientem* wie man



sich öffentlich verlauten lassen / daß es eine giftige Race sey / von welcher nichts gutes kommen könnte (\*\*\*) / wie Carl von Anjou alles mit dem Pabstlichen Hoff communiciret / wie dieser gleich nach seiner Wiederkunft von Rom nach Neapel dieses Blut = Gerichte surgenommen / wie der Erzbischoff / des Pabsts Creatur / darum suppliciret / wie so gar ein Pfaffe den Verurtheilten die erste Sentenz fürlesen müssen / wie auch sonst bekandt / daß der Pabst zwar kein Blut vergiesse / aber vergießen lasse / wie er die Kerzen senge und brenne / und keinem Menschen leichtlich pardonnire; so muß ich gestehen / daß es mir viel wahrscheinlicher fätkomme / daß dieser Clemens das *vita Caroli, mors Conradini, vita Conradini, mors Caroli* angestimmt. Vielleicht würde auch der Römische Stuhl dergleichen Conquerten weder gemacht noch behauptet haben / wann der letzte Funck des Schwäbischen Geschlechtes zu einer grössern Flamme erwachsen wäre. Dann daß Clemens Caroli strenges Verfahren improbiret / ingleichen ihn zur Gelindigkeit angemahnet / kommet nicht daher / weil er Conradinum wollen enthaupten lassen / sondern weil er seine Unterthanen also angegriffen und geplacket / daß man sich eines abermahligen Tumults befürchten müssen. Wann nur sein Nachfolger oder die Cardinäle ein einiges Wort wider Carln deswegen gesagt oder geschrieben / wenn man nur dem Erzbischoff zu Neaples einen Verweis / oder der Römische Stuhl ein einiges Zeichen seines Mißvergnügens von sich gegeben / so würde ich mich willig finden lassen / zu glauben / was man mit so hochtrabenden Worten von der Clemenz und Gelindigkeit Clementis ausgestreuet. So lange aber solches nicht erwiesen wird / so lange halte ich diesen Mann / weil er ohne dem ein *Servus Servorum* seyn wollen / vor den Knecht Ruprecht / der sich nicht entblödet / seine Kinder zu tödten / ingleichen vor eine Creatur so in Schauffs = Kleidern einher getreten / und keine andere gute Qualitāt gehabt / als daß er anmuthig musiciret / und seine Nepoten und Söhne erinnert / daß sie nicht gedencken solten / daß sie des Pabst Kinder / Enkel und Verwandten wären. Der jüngste Tag wird zeigen / welcher besser bestehen werde / Clemens oder Conradinus; Sie haben einander geschwind in der andern Welt *rencontriret*. Wir müssen uns gedulden.

(\*) Davon darff man nur die Brieffe Innocentii III. lesen / ingleichen die Excommunications = Formul wider Conradinum.

(\*\*) Der Abt zu Monte Cassino Bernhard hat Joanni de Guidone deswegen alle seine Güter genommen / weil er es mit Conradino gehalten / den er *nequissimum DEI, sanctæ Romanæ ecclesiæ, ac Caroli Regis adversarium* nennet. Der Pater Montfaucon hat in seinem *Diario Italico* p. 330. ein Stück von jetztgedachten Brieff drucken lassen.

(\*\*\*) Malaspina hat die Gedanken der Pabstlich = Gesinnten lib. VI. cap. XVI. am deutlichsten entworfen: *Posteritas igitur Frederici, cujus æmula quasi fuit transgressio genitoris, tanquam succedens criminibus avitis, evanuit, nullo de suo satellitio superstite remanente. Infecerant enim suæ propagationis rivulos Frederici dira contagione nequitia, & in traducem generationis suæ materiam sceleris originalem traduxerat & exquisitæ malitiæ incentivum. Pereunt aquilæ pulli, & eorum pullulatio, locusque confidentiæ perenniter desolatur. Radix non generat ulterius Frederici, nec serpens ulterius sibilat, nec absorbet suæ commentationis effectum, nec vitiosa cupidus trendet amplius detentione possessor. Arbor hujusmodi non facit plus furculos, neque floret, nec fructus producit ulterius valituros. Ruit irreparabiliter domus, & machina tota convellitur, ejusque successio suæ perennis desolationis incommoda perenniter deplorabit.*

§. XXXVII. Indessen ist derjenige Brieff nicht zu vergessen/ welchen Henricus Eremita an König Roberten geschrieben. Dieser ware Carls von Anjou des Mörders Endel. Heinrich der Einsiedler aber hat eine Beschreibung von allen Veränderungen in dem Königreich Neapolis und Sicilien in diesem seinen Schreiben einfließen lassen/ und dem König getreulich gerathen/ er möchte sich zufrieden stellen/ und sich mit den Arragoniern/ welche Sicilien erobert/ vertragen. Sein Groß-Vater hätte alles Unglück verdrisset/ und Conradino unrecht gethan/ deshalb hätte er Sicilien verlohren und keine vergnügte Stunde gehabt. Ein jeder wird vielleicht begierig seyn folgende Worte zu lesen: Nec mora, venit in Italiam adolefcens generosi sanguinis Conradinus, Conradi Regis filius, sperans se, ut humana jura videbantur innuere, suis parentibus succellurum, atque ipsum Regem Carolum provocavit in bellum, in quo si qua sunt humanae rationis judicia & causarum meritis & potentia suorum militum compensatis obtinere debebat: sed quia penes judicem illum, quem nulla quidem argumenta decipiunt aliter visum erat, avastus victor emicuit, regnavitque in eodem regno Siciliae annis decem septem, & ut crediatur, propter immanitatem ejus, præcipue, quia jam dictum Conradinum, quem viventem habuit, crudeliter decalcavit, meruit & ipse pro se suisque heredibus regni capite decalvari. Quod mi frater & fili carissime, satis evidenter apparet, quoniam insurrexerunt Siculi pari voto, plenitudine temporis veniente contra eundem Regem avum tuum & suos, suumque dominium de insula ejecerunt, Petrum Regem Aragonum maritum Constantia, quæ propter carentiam virilis prolis Manfredo patri suo succedere debuerat, ex quorum conjugio numerosa proles suscepta jam fuerat, in dotale regnum Siciliae Regem & dominum advocarunt. Quis neget hoc divinum fuisse judicium? Dieses Schreiben hat Stephanus Baluzius mit der Historia Sicula Nicolai Specialis bey der Marca Hispanica Petri de Marca drücken lassen.

§. XXXVIII. Daß aber Conradinus Petro von Arragonien seinen Handschuh zugeschiedet/ und ihm seine Prætenſion recommendiret haben soll/ ist theils unwahrscheinlich/ theils gänzlich falsch. Der Pabst Pius II. hat solches geschrieben/ Collenutius, der bey mir in schlechten Credit ist/ hat sich auf diesen bezogen/ Crutius in seiner Suevia hat ein gleiches fürgegeben/ und sich dabey auf den Aventinm beruffen: Ich bin aber versichert/ daß wann Pabst Pius II. oder Aeneas Sylvius diese Legende nicht gebilliget/ sich fast niemand würde die Mühe genommen haben/ dergleichen ferner zu behaupten. Aber des Pabsts Ansehen verursacht/ daß man ihn auch nicht gerne vor fallibel hält/ ohnerachtet er dazumahl noch nicht Pabst gewesen/ als er solches geschrieben.

§. XXXIX. Wann dieser Umstand war gewesen wäre/ so würde Petrus von Aragonien dessen gedacht/ und seine gerechtsame auf die Cession des Conradini unstreitig gegründet haben. Ordericus Raynaldus hat die Antwort Petri publiciret/ so er Carlin durch seine Abgesandte gegeben/ als dieser gefraget/ warum er ihn in Sicilien turbirte? Darinnen aber stehet nicht eine Sylbe von der Cession. Vielmehr gründet er sein ganzes Recht auf die pacta dotalia mit seiner Gemahlin Constantia und ihrem Vetter Manfred: Carolum non debet latere, quoniam pro filiis nostris, quos ex dilecta consorte nostra Constantia inclyti Manfredi Regis filia, in quam defectu virilis prolis hoc regnum legitime revolutum erat, bellum suscepimus, & propulsandorum hostium, repetendæ prædæ, atque ulciscendi nobis actio legitime competebar: & ab eo tempore, quo Manfredum Regem illustrem & adoleſcentem

tcn

rem bonae indolis Conradinum crudeliter ac inique vita regnoque privavit, bellum sibi a successoribus eorum denunciatum atque indicium esse intellexisse debebat. Laurentius Pignorius, den wir zuvor allegiret/ hat einen Brief/ welcher Petro beygelegt wird/ darinnen er Carlu Nerone Neroniorem soll genennet haben/ gelesen/ und sich dabey eingebildet/ es müste Petrus de Vincis davon der Concipient gewesen seyn/ es wäre sein Stylus, da doch Petrus de Vincis dazumahl schon lange nicht mehr gelebet/ als König Petrus von den Balearischen Inseln nach Sicilien gefegelt. Der zuvor belobte Nicolaus Specialis aber/ so um diese Zeit gelebet/ erzehlet/ daß er Caroli Abgesandten oberwehnte Antwort/ welche wir aus Raynaldo angeführet/ mündlich ertheilet/ dahingegen der Brief/ worauf sich Pignorius und andere beziehen/ erst dichtet ist. Henricus Eremita gedendet auch nur allein der Ehe: Pacten. Westwogen ich denn nothwendig dafür halten muß/ daß diese Celsions Fabel von Aenea Sylvio, Naclero und Aventino komme. Vielmehr bejahet Malaspina, es habe Conradinus nicht viel geredet. Ich glaube auch nicht/ daß man ihm erlaubet vieles zusprechen. Die Hände hat er freylich gerungen/ und von seiner Unschuld einige Worte gesagt. Diß erzehlet Malaspina, Riccobaldi, Riccordano, Villani. Alles andere aber/ was die neuen Italiener und Deutsche Scribenten schwagen/ scheint einer Legende viel ähnlicher/ als der Wahrheit zu seyn.

§. XL. Dahin rechne ich und vielleicht nicht unbillig/ was Summonte aus einem Juristen erzehlet/ Conradinus hätte dem Protonotario, der ihm das Urtheil fürgelesen/ ins Gesicht gesagt: *Serve nequam, tu reum fecisti filium Regis, & nescis quod par in parem non habet imperium.* Summonte hat von Guidone Suzaria und dessen Antwort vermuthlich etwas gehöret aber nicht recht. Wir haben dessen Votum zuvor auf eine ganz andere Weise fürgetragen. Wie ich denn auch nicht glaube/ was von Graf Robert von Flandern des Herzogs von Anjou seinem Eidam erzehlet wird. Gewiß ist es/ daß derselbe der Bataille wider Manfreden und Conradinum beygewohnt/ ob gleich sich Oudegherst in seinen annales de Flandres trefflich betrüget/ wann er sagt/ es habe Robert Manfreden mit eigener Hand umgebracht. Malaspina und andere Scribenten wissen die Sache besser/ und gedenden inzwischen von unserm Roman nichts. Diß ist nicht unwahrscheinlich/ daß er mit dem blutdürstigen Verfahren seines Schwieger-Vaters nicht zufrieden gewesen. Ich bin auch versichert/ daß er vor Conradinum gebeten/ daß er aber den Protonotarium, welcher die Sentenz abgelesen/ den Degen durch die Brust solle gerennet haben/ dicendo, non essergli lecito condannare alla morte si grand signore, sagend: es wäre die größte Ungerechtigkeit einen so grossen Herrn und Fürsten zu verurtheilen/ ist abermahl ein Mährigen. Joannes Villani hat solches am ersten geschrieben. Es ist aber aus dem Archiv zu Napoli bekandt/ daß der Protonotarius Robertus de Bari (dieß wäre sein Name) noch An. 1269, gelebet/ und wir haben zuvor gesagt/ daß die Execution An. 1268, geschehen. Vielmehr bejahet Summonte, daß er viele alta publica von ihm nach dieser Zeit unterzeichnet gefunden. Daher aber ist/ wie es scheint/ wiederum eine neue Unwahrheit entsprungen/ daß eine unbekandte Person auch den Hender solle massacriret haben/ perche non si potesse vantare de haver spenti di vita tali nobilissimi personaggi, damit er sich nicht rühmen könnte/ er habe so viele edle Personen getödtet. Die Scribenten/ welche solches erzehlen/ beruffen sich auf ein *sertur*. In eben diese Zahl setze ich/ was von Graf Heinrich dem Truchses von Waldburg ausgestreuet worden. Crassus weiß keinen andern Zeugen als Sebastian Münster zu

nennen/ welcher in seiner *Cosmographia* schreibt/ Conradinus habe diesem Herrn seinen Ring/ (andere sagen/ seinen Handschuh) gegeben/ welchen er Petro von Aragonien/ als ein Zeichen seiner Cession überbringen sollte: Desselb hätte ihm auch dieser König erlaubt/ die 3. Schwäbische schwarze Löwen im Wappen zu führen/ und ihn gar gnädig abgefertiget. Dann wann die ganze Cession erdichtet/ so werden gewiß diese Umstände von keinem bessern Werth seyn. Der Jesuit Brunner hat schon daran gezweifelt/ ohne erachtet er aus Complaisance gegen die Herrn Grafen von Waldburg solches nicht ausführlich widerlegen wollen. Ich denke aber/ es werde demselben weder nachtheilig noch schimpflich seyn/ wenn jemand sagt/ es sey nicht zu begreifen/ wie ein so erzürnter König/ welcher selbst der Execution zusehen/ sollte haben können geschehen lassen/ daß ihm dieser Waldburg einen neuen Feind durch Überbringung des Conradinischen Handschuhs erwecken sollte. Denn es ist doch unzweifelhaft/ daß alles was Conradinus gethan oder gesagt/ öffentlich geschehen. Nächste dem möchte ich gerne wissen/ wie Petrus von Aragonien eben diesem Heinrich von Waldburg erlauben können/ das Schwäbische Wappen zu führen? Wann dessen Gemahlin Constantia noch eine Schwäbische Herzogin gewesen wäre/ so könnte vielleicht jemand denken/ er hätte sich einiges Rechtes auf Schwaben/ obwohl ohne Ursache angemasset. Aber so hat Manfred niemals den Titel eines Herzogs von Schwaben geführt/ oder auch als ein Bastard präsumiren können/ zu geschweigen/ daß einige Henricum von Castilien nennen/ welchen Conradinus durch Ausziehung seines Handschuhs seine Rechte soll übergeben haben. Woraus denn zu ersehen/ daß diese Historie sehr zerstückelt und ungewiß seyn müsse. Wie ich denn auch nicht weiß/ ob jezt erzählte Umstände zu der Grafen von Waldburg grösseren gloire etwas contribuiren solten/ da ohnedem befandt/ daß sie alten Herkommens und sonderlich bey dem Hohenstauffischen Hause in höchsten Ansehen gestanden. Wann wir sonst keine Probe hätten/ so könnte diese sufficient seyn/ daß man schon unter Conrado III. die Grafen von Thann und Waldburg im grösssten Flor findet/ daß Fridericus Barbarossa, Henricus VI. Philipp von Schwaben sich bereits ihrer getreuen Dienste bedienet/ daß sie schon dazumahl das Teuchses Amt gehabt/ ja so gar Fridericus II. Eberharden von Waldburg die Reichs Insignia und seinen Sohn Heinrich/ welcher dazumahl 8. Jahr alt gewesen/ Conraden von Thanne anvertrauet. Der Abt zu Auersperg/ der um diese Zeit gelebet/ hat uns diese Particularität hinterlassen. A. 1221. spricht er/ res Imperii in Lombardia & Tuscia cupiens disponere Fridericus II. a Bononiensibus & quibusdam aliis civitatibus inhoneste tractatur. Et insignia imperii, videlicet Coronam & alias res mittit in Alemanniam, faciens ea custodiri sub potestate Everhardi de Tanne ministerialis & Dapiferi sui in Waldburg. Filium quoque suum Henricum jam circiter octo annos habentem nutriendum & gubernandum commisit Cunrado de Tanne, Pincernæ & Ministeriali suo in castro Winterketten. Doch genug von diesem.

§. XLI. Die Todte werden sonst begraben/ ja fürnehme und grosse Herren haben ihre Grufft in der Kirche. Man hat sie gemeinlich nicht gerne von den Reliquien der Heiligen weit entfernt/ damit sie so gleich mit denselben auferstehen/ und in den Himmel/ oder das Paradies/ in deren Compagnie gelangen könnten. Unsere unglückselige Prinzen hingegen waren in dem Bann der Kirchen gestorben. Ein Gebannter wird einem Daß gleich gehalten oder *ovi mortuæ*. Man weiß wie lange Henricus IV. unbestattet in einem steinernen Sarg gestanden. Es ist bekandt/ wie man auch

der.



dergleichen excommunicirte Personen/ wenn sie begraben worden/ wiederum ausgegraben. Carl hat sie in keine Kirche deswegen besteyen lassen wollen oder können/ sondern in ein verächtliches Loch zu werffen befohlen; perche, wie J. Villani schreibt / *morrislo o scomunicati*: gleichwie auch Manfreden die Ehre einer rechten Begräbniß nicht wiederfahren. Doch ist nach der Zeit an dem Ort/ wo man die beyden Prinzen Conradinum und Friedrich eingescharrtet/ eine kleine Capelle gebauet worden. Die Greber/ welchen dieselbe gehöret/ haben nach der Zeit eine Inscription diesem unglückseligen Herrn zu Ehren aufrichten lassen/ welche bey Summonte Tom. II. Lib. III. pag. 217. zu lesen. Luigi di Raimo berichtet in seinen *Annali Capuani*, (\*) die Mutter Conradini wäre mit einem ganz schwarz bekleideten Schiff nach Neapolis gekommen/ selbst die Segel und Stricke wären schwarz gewesen. Der Erzbischoff Ayglerio hätte sie auf das freundlichste empfangen/ ihre Bitte hätte darinnen bestanden/ daß sie ihrem Sohn ein von Marmel erbautes Grabmahl aufrichten dörrfte. Carl hätte ihr solches abgeschlagen/ perche *faria stato sempre un stimolo a gli animi alteri de Tedeschi*, que vedendo eretto questo sepolcro, si farebbero ricordati del lor dominio in questi Regni e della cruda morte di Corradino, onde si farebbero accesi di volonta di recuperarne il dominio, & vendicare la morte di quello. Man hätte aber derselben endlich zu Gefallen den Körper aus dem ersten Grabe heraus genommen/ und in das Marien-Closter der Carmeliten begraben lassen. Ich zweiffe an diesem ganzen Geschwätz/ und halte es mit dem Malaspina lib. VI. cap. VI. Decori, spricht er/ *artus acephali tumolantur, sed humantur corpora sic obruncata. Lapidum tumulus obijcitur loco tumuli, cujus eminentia usque hodie subterratorum ostendit sepulturam. Quamquam habet opinio plurimorum, quod fratres illius loci, vel ex devotione vel pietate materna duci, seu prece pretiove commoti, ossa Conradini exhumaverunt, matri miserabili destinaverunt.* Ein jeder erkennt/ daß dieser Scribent von der Reife der Königin und ihrem traurigen Aufzug nicht ein Wort gedendet. Diß mag wohl seyn/ daß sie den alldasigen Carmeliten einige Geldsummen verehret/ daß sie vor Conradinum zu gewisser Zeit Messe lesen möchten. Der Pabst ist so harte nicht/ daß er seinen Feinden in der andern Welt dem äußerlichen Ansehen nach nicht solte helfen lassen; absonderlich da er wohl weiß/ daß seiner Psaffen Messe ohnedem eine Gauchelen sey/ welche indessen Geld überkommen/ und dafür dies *bratibiles* halten. Doch glaube ich deswegen nicht/ daß die Gebeine Conradini nach Teutschland gekommen. Dann wann deme also/ warum findet man in Bayern/ Schwaben/ Francken/ Tirol/ nicht ein Zeichen oder Fußstapfen eines Grabmahls? Welches seine Frau Mutter gewiß nicht würde unterlassen haben/ wann auch nur die Todten-Knochen ihres Prinzens nach Teutschland geführt worden. Einige haben fürgegeben/ Ludovicus Bavarus habe den Körper wegholen lassen/ allein wann ist dieser nach Neapolis gekommen?

(\*) Diese *Annali Capuani* sind ins MS. Der Cansler Segurier hat davon ein Exemplar gehabt. Summonte hat sie gelesen/ woraus wir etwas excerptirt. Ich bin anfänglich auf die Gedanken gekommen/ es sey der Raymundus de Vineis von Capua. Es ist aber nicht also.

J. XLII. Vielmehr ist gewiß/ daß die Mutter Conradini sich mit Graf Raynhard von Tirol vermählet. Der Münch zu Padua bezeuget solches mit folgenden Worten: *Protinus egregius adolescens cum auxilio amicorum exercitum congregavit, descendensque de Alemannia venit Veronam*  
 Volumen II. XXX 2. com.

comitantibus cum Duce Bavariae avunculo suo, Comite de Tiraulo, qui *matris ipsius duxerat in uxorem*. Graff Franz Adam von Brandeis hat solches in seinem Tirolischen Ehren-Kränlein gleichfalls wahrgenommen. Mich aber hat ehedessen Herr Schurzleisch in seiner Dissertation de rebus Badensibus irre gemacht/ welcher Mainhardo des lezten Herzogs Ulrichs von Kärndten Gemahlin Agnes zur Gemahlin beygeleget. Es ist aber unzweifelhaft/ daß diese unsere Elisabeth dieselbe sey. Sie ist eine Stamm-Mutter aller Erzhertoge von Oesterreich. Dann ihre Tochter/ welche gleichfalls Elisabeth hiesse/ ist mit Rudolphi Habsburgici Sohn Albrechten vermählet worden. Alle Oesterreicher aber/ welche nach Rudolph von Habsburg gelebet/ kommen von Albrechten/ den einigen unartigen Joannes, welcher seinen Vetter Albrecht ermordet/ ausgenommen.

§. XLIII. Zum Beschluß ist noch etwas von einigen Scribenten zu melden/ weil ich nicht leicht eine Historie/ welche mit so vielen Legenden und Fabeln angefüllet/ gelesen. Absonderlich ist die Italiänische Nation zum fingiren sehr geneigt. Wozu noch kommet/ daß der Deutschen und Franzosen Interesse und Partheyligkeit in dieser Sache sich eingemischet/ daher einer dieses der andere jenes geschrieben. Weßwegen nothwendig/ daß man eine kluge Wahl treffe/ und nicht alles was man liest glaube/ und péle mèle hinschreibe. Ich will also sagen wie man sich verhalten soll. An Scribenten fehlt es uns nicht. Unter denen/ welche in Teutschland geschrieben und gedruckt sind/ sind zu lesen:

1) Stero Althaensis und Eberhardus Althaensis, von welchen bekandt/ daß einer den andern ausgeschrieven/ und doch sind von dieser ganzen Affaire nicht mehr als 2. Paragraphi bey ihnen zu finden/ welche beyde in generalibus bestehen.

2) In der Chronica Australi des Marechals von Pappenheim findet sich wenig Trost. Dieses einige habe ich wahrgenommen/ daß er geglaubet/ des Pabsts Clementis IV. Zunge hätte einen Dampf oder Rauch von sich gegeben/ wegen seines Prophetischen Geistes: welche Observation vermuthlich den Lesern keine sonderliche Plaisir machen wird.

3) Das Chronicon Elvvangense ist so steril, daß man darinnen weiter nichts findet/ als Conradinum a Carolo fuisse interfectum. Die Stadt/ in deren Gegend die Bataille geschehen/ wird corrupte Nussuo genennet. Die Critici und Geographi mögen nachdenken/ was der Münch vor einen Ort im Sinn gehabt.

4) In dem Fragmento historico incerti auctoris, welches Ursilius Tom. II. R. G. heraus gegeben/ stehen 15. Zeilen/ welche die bekandtesten Sachen von dem Schicksal Conradini in sich halten.

5) Albertus Argentinensis leget dem Pabst Clementi IV. das vita Conradini, mors Caroli bey/ nennet aber zugleich Carl von Anjou Carolum Martellum, der niemahls diesen Bezeichnungen geführt. Er confundiret den Descendenten mit dem Stamm-Vater.

6) Theodorus Engelhusius, gleichwie er gerne fabelt/ also hat er von Conrado geschrieben/ Carl Conradini homagialis hätte ihn umbringen lassen.

Ich

Ich möchte aber wissen / woher er das homagium herleiten wolte? Du müßtest dann sprechen / Arles hätte von Rechts wegen Conradino gehört / er hätte dessen Vasall seyn sollen / welches aber weit gesucht wäre.

7) Aeneas Sylvius, der zwar ein Italiener / aber in Teutschland geschriben / hat in seiner historia Friderici III. von den fatalen Begebenheiten mit Conradino Nachricht gegeben / und das seinige aus Italienischen Schreibern gezogen. Das Beste / so darinnen stehet / ist das Urtheil von Caroli grausamen Verfahren. Er meint / Conradino sey unrecht geschehen. Doch zündet er auch dem Pabst wiederum ein Lichtgen an / indem er Conradini Verfahren persecutores ecclesiae nennet / und endlich schließet / Gott strafe die Missethat der Väter bis ins 3te und 4te Glied.

8) Joannes Aventinus hat einige besondere Sachen / woraus Brunner und Adelzreiter profitiret. Der letzte ist kürzer als Aventinus und Brunner. Doch haben wir zuvor erinnert / daß Aventinus die documenta und diplomata glossiret, welches auch Wiguleius Hundius in der Metropoli Salisburgensi bereits mit folgenden Worten wahrgenommen: Decreta antiqua Synodi Dingelgingensis Aventinus Lib. 3. Annal. breviter, sed suo paraphrastico more mutatis verbis refert, cum tamen hoc quam pluribus in locis meo judicio consultius fuisset, veterum diplomatum, epistolarum ac decretorum verba genuina & authentica, utcumque parum elegantia, prout seculum illud tulit, ponere. Nam mutatio verborum saepenumero sensum quoque ac ipsam sententiam pervertere videtur, quod plerosque doctos viros ac Aventini alias studiosos in ipso desiderare audis.

9) Joannes Nauclerus, der sonst nicht allzu accurat, und den man deswegen mit Verstand lesen muß / hat einiges gesammelt / welches man bey andern nicht findet. Nur ist zu mercken / daß er nebst andern die Petro Arragonio zugelegene Episteln vor ächt halte. Ich wolte aber wetten / daß sie in Teutschland geschmiedet worden.

10) Joannes Cuspinianus hat wenige Dinge berühret. Wolfgangus Hungerus hat deswegen weitläufftige Noten von Conradino verfertigt / die Italiener gebraucht / insonderheit Blondum und Collenutium, den er trefflich heraus streicht. J. H. Böckler hat ihn sehr recommendiret in den Notis über Aeneas Sylvii historiam Friderici III.

11) Joannes Trithemius hat nach den Zeiten Aeneas Sylvii gelebet. Es ist bekandt / daß er viele Chronica MS. gelesen / und in Teutschen Sachen eine große Erfahrung gehabt. Er hat den Inhalt der lamentablen Epistel Conradini in seinem Chronico Hirsaugiensi ausgedrückt / welche er an alle Könige und Fürsten geschickt / um des Pabstes Clementis IV. unverantwortliches Verfahren abzubilden. In der neuen edition des Chronici Hirsaugiensis, welches zu S. Gallen um die Helffte vermehret heraus gekommen / finden sich noch einige Umstände / und ist er zuzurühen / daß er die gemeinen Sabeln weggelassen.

12) Nicolaus Cisnerus hat an. 1565. zu Heidelberg eine artige Oration de Conradino gehalten. Sie ist mit dessen Opusculis an. 1611. wieder gedruckt worden. Er hat Collenutium und Fazellum gelesen / Aventinum,

Blondum, und Wolfgangi Hungeri Anmerkungen über den Cuspinianum, nebst den Deutschen Chronicis. Sein Stilus ist lebhaft.

Von den Italienschen Scribenten haben wir eine nicht geringe Anzahl/ welche jedoch mit gutem Verstand zubetrachten. Unter den Aeltesten sind einige ungedruckte/ einige gedruckte. Unter den gedruckten sind

1) Matthæo Spinelli di Giovenazzo, den Summonte und Ordericus Raynaldus gelesen haben müssen / weilen sie sich zu unterschiedenen mahlen darauf beziehen. Er ist ein zu gleicher Zeit lebender Scribent. Es scheint/ daß er von des Carls von Aninou Parthey sey/ weil die fratres Sammarthani in ihrer Histoire Genealogique de la mailon de France Tom. II. p. 374. dafür gehalten/ daß/ weil er ein Scriptor *obscure*, daraus viel Gutes würde können erlernt werden. Ich zweifle aber/ daß sie denselben solten genennet haben/ wann er wider Carlin geschrieben. Diejenige so ihn besüzen/ hätten ihn nur immer mögen drucken lassen. Sie würden mehr gloire davon haben/ wann er unter die Leute käme/ als wann sie wie die Drachen darauf sitzen. Der berühmte Peirescius hat davon ein Exemplar in seiner Bibliothec gehabt.

2) Gervasius Riccobaldi von Ferrara hat zu den Zeiten Rudolphi Habsburgici und Adolphi gelebet / und vieles in seine Historie von Ravenna gebracht / was ihm sein guter Freund/ der das ganze Trauer Spiel mit angesehen/ erzehlet. Er nennet jetzt gedachte Historie *Pomœrium Ecclesiæ Ravennatis*. Der Holländische Historiographus Petrus Scriverius hat ein MS. davon gehabt/ und wie Vossius in seinem Tractat de Historicis Latinis p. m. 159. edit. Wolters. meldet/ selbiges mit dem Frisingensi und andern Scribenten zum Druck befördern wollen. Ich habe auch gefunden/ daß Triflanus Calchus sich dessen in seiner Historia patria, ingleichen Hieronymus Rubeus in der Historia Ravennatensi bedienet. Jedoch erzehlet Sandius in seinen noris ad Vossium, es habe ihm Grævius gesagt/ daß in der Scriverischen Auction das MS. nicht mehr fürhanden gewesen. Boxhorn, als er den Suetonium herausgegeben / muß ihn gleichfals gelesen haben / weil er daraus ein Zeugniß von Suetonio citiret. Robertus Geri in seinem Appendice ad Caveri partem alteram Historiæ litterariæ bemercket/ daß die Königin Christina ein Exemplar davon in Frankreich aufkauffen lassen; und der zuvor belobte H. Rubeus will uns in Hist. Ravenn. lib. VI. ad an. 1191. versichern/ daß Riccobaldi selbst das *Pomœrium* in einen kurzen Begriff gebracht. Ich citire die neueste edition von Rubeo, welche Anno 1590. gedruckt / und um die Helffte vermehrter als die erste ist. (\*) Inzwischen bemercket Felix Osius in not. ad Albert. Mussat. p. 183. daß er in ältern Sachen/ welche vor seiner Zeit passiret/ jämmerlich gestolpert.

(\*) v. Benedicti Bacchini Librum Pontificalem AGNELLI P. I. p. 8. alwo ein solides Urtheil von Rubei Historia Ravennatensi finden.

3) Jordanus. Von diesem kan ich nicht viel sagen. Ordericus Raynaldus hat sich immer auf dessen Chronica MS. beruffen/ welche in der Bibliotheca Vaticana seyn sollen. Ob dieses der Jordanus de Saxonia sey/ von dem wir den tractat de Translatione Romani Imperii ad Germanos haben / ist mir unbewußt/ auch zweifle ich daran. Raynaldus hätte wohl gethan/ wann er die Auctores seiner MS. beschrieben / und wann und wo dieselbe gelebet / ange-



angezeigt. Gewiß ist es indessen / daß M. Jordanus de Saxonia bis auf die Zeiten Adolphi Nassovii gelebet / welches bereits Vossius angezeigt. Eben dieser Vossius hat in dem Catalogo Thomæ Jamesii gefunden / daß ein Chronicon MS. Jordani Episcopi zu Cambridge sich finden soll. Er hat aber nicht unbillig gemuthmasset / daß selbiger vielleicht der Jornandes Bischoff zu Ravenna sey. Denn aus dem Catalogo MS. Eduardi Bernardi ist nun bekannt / daß er recht gemuthmasset. Es sind der Jordanorum soviel / daß man eine besondere dissertation davon schreiben könnte.

4) Antonius Muratorius, welcher in dem Streit von Commachio wider den Abt Fontanini geschrieben / beruffet sich auf Sozomenum Presbyterum von Pistoie, der in Lateinischer Sprach Historiam sui temporis entworfen. Sie ist noch nicht gedruckt. Der Verfasser hat um das Jahr 1300. floriret / und einige besondere Sachen aufgezeichnet. Unter den gedruckten Schreibern sind zu merken.

1) Der so genandte Mönch zu Padua / welchen man ehedessen mit einigen Italienschen Scribenten / ingleichen dem Albertino Mussato drucken lassen / und den auch Christophorus Urstius ediret. Er ist unter denen / welche um diese Zeit gelebet / ziemlich vollkommen. Denn ob er zwar von Friderico II. und dessen Nachkommen ein grosser Feind / so hat er doch unsere Affaire in seinem Buch ohne sonderliche Bitterkeit beschrieben. Wir haben uns seines Zeugniß zum öfftern bedienet.

2) Ricordani Malepini, ein Florentiner / ist zu den Zeiten Rudolphi Habsburgici in grossen Flor gewesen. Seine Historia Florentina ist 1568. in 4. vom Giunti in Italienischer Sprach gedruckt worden. Monsieur Fresnoy hat ohnfehlbar das Buch nicht gesehen / sonst würde er sich enthalten haben / in seinem catalogue des principaux Historiens p. 397. edit. Lips. zu schreiben: c'est plutôt une description des edifices de la ville de Florence, qu'une histoire. Denn es ist eine umständliche Historie / woraus Joannes Villani ganze Capitel in seiner Florentinischen Historie abgeschrieben. Zum geringsten hat er auch die Fehler copiret. Ricordani nennet Rudolphum von Habsburg einen Grafen von Furimbugio; Villani gleichfalls. Es muß aber Friburgo heissen / wie bereits Petrus Lambecius in seinen Commentariis Bibliothecæ Vindobonensis wider Villani bemercket; Ob er schon nicht gewußt / daß Villani den Malepini von Wort zu Wort abcopiret. Es wäre zu wünschen / daß Ricordani ins Lateinische übersetzt würde / damit man die Italienschen Affairen unter Friderico Barbarossa, Henrico VI. Philippo, Ottone IV. Friderico II. &c. besser möchte verstehen lernen. Gleichwohl ist zu merken / daß Ricordani nicht Gibellinisch / sondern Welfisch gesinnet gewesen. Wer den Ricordani continuiret / ist mir unbekant.

3) Ptolomæus Lucensis ware Bischoff zu Toricelli, und hat in dem 14. Sæculo gelebet. Seine Annales und Chronicon Paparum & Imperatorum sind Anno 1619. zu Lion gedruckt. Die Historia Ecclesiastica ist noch ungedruckt. Raynaldus hat sie citiret. Der Abt Fontanini aber hat erst neulich in seiner Dissertatione Historica de summo Apostolicæ sedis imperio in urbem comitatumque Comacensem pag. 51. einige passagen daraus excerpiret. Es müssen / wie ich wahrgenommen / etliche Sachen darinnen stehen / welche zur Erläuterung der Historie Rudolphi Habsburgici und der nachfolgenden Kaiser dienen können. Stephanus Baluzius hat einige Piceen davon in

Vitis

Vitis Paparum Avenionensium drücken lassen. Von dem Streit / wie weit er diese Historiam Ecclesiasticam continuiret / kan Monsieur Oudin in dem Supplemento Script. Eccles. gelesen werden / welcher selbiges nunmehr weit vermehrter heraus giebet.

4) Joannes Villani wird überall citiret / ob er gleich kein Corvus ist / sondern wohl 60. oder mehr Jahre darnach floriret. Er ist nicht zu vermengen mit Joanne Villani dem Neapolitaner, der ein Chronicon von Neapolis in Italienischer Sprache geschrieben. Der unserige ist ein Florentiner / und hat gleichfalls in seiner Mutter-Sprache seine Werke versfertiget. Wir haben schon zuvor erinnert / daß er das meiste / was zu unserer Historie gehöret / aus dem Ricordani Malespini abgeschrieben. Im übrigen wird er von allen vor einen Gibelliner gehalten / der dem Pabst und allen Welfen sehr gram gewesen. Absonderlich aber beschwehren sie sich über ihn wegen der Historie von den Tempel-Herrn. Doch können auch die Pabstlich-gesinnte bisweilen nicht läugnen / daß er in andern wohl und ziemlich accurat geschrieben. Er hat von Nimrod angefangen / und ob er zwar von Florenz meistens handeln wollen / doch auch von andern Königreichen / Provinzen und Ländern vieles eingemischet. Daher man dessen Buch Historie universali de suoi tempi tituliret / als man selbige zu Venedig in 4. An. 1559. heraus gegeben. Matthæus Villani ware sein Bruder. Dieser hat sie von dem 1348. Jahr an continuiret. Dessen Fortsetzung ist gleichfalls zu Venedig An. 1562. in 4. gedrucket. Philippus Villani aber / Matthæi Sohn / hat die 3. letzte Bücher gemacht / und sie bis auf An. 1364. extendiret. Dieser letzte Theil ist zu Florenz in 4. bey Giunti oder Junta gedrucket An. 1577. Stephanus Baluzius hat in einigen Stücken den Villani in seinem not. ad vitas Paparum Avenionensium verbessert und erläutert; da hingegen Conradus Vecerius in seiner Historia Henrici VII. fast nichts anders gethan / als daß er selbigen ins Latein übersetzet / gleichwie auch Ciacconius in den Vitis Pontificum ganze Flecken daraus entlehnet / welches man aus der Zusammenhaltung Villani und Ciacconii so gleich sehen kan. Noch ist zu mercken / daß dem Villani eine Chronica Fiorentina zugeeignet werde. Ich zweiffle aber / ob selbige von der Historia de suoi tempi different? ob man sie gleich als unterschieden angiebet. Aus des Bellarmini Scriptoribus Ecclesiasticis ist zum wenigsten zu ersehen / warum man das Chronicon Historie universali tituliret / und den Titel An. 1559. verändert / da selbige in der ersten Edition zuvor / nemlich An. 1537. Chronica nelle quali si tratta dell' origine di Firenze e di fatti de Fiorentini genennet worden.

5) Salla Malaspina behält unter allen jetzt gedruckten Schriften den Vorzug / den wir so oft citiret. Stephanus Baluzius hat in dem VI Tomo miscellaneorum denselben drucken lassen. Ordericus Raynaldus muß ihn gelesen haben / ob er ihn schon selten allegiret. Er ist Welfisch / doch hat er unter den Italienern / die mir zu handen gekommen / am wenigsten den legenden Gehör gegeben. Er ist ein Römer / und hat damahls gelebet / als Carl von Anjou regieret. Man ist Baluzio verbunden / daß er so wohl diesen Autore, als auch Nicolaum Specialem ehedessen mit der Marca Hispanica Petri de Marca auslegen lassen. Dieser Specialis hat später als Malaspina geschrieben. Durch beyder Schriften aber sind fast 100. Jahre von Sicilianischen Sachen erläutert worden. Salla Malaspina fänget von An. 1250. an / und continuiret bis auf 1276. Nicolaus Specialis hingegen machet den Anfang von 1282. und endiget res Siculas mit dem Jahr 1337. Daß der Autor Nicolaus

laus

Ius Specialis geheissen / hat Baluzius aus dem Rocho Pirro wahrgenommen / welcher einen Codicem unter diesem Nahmen bey dem Abt Martino Lافرينا gesehen. Wer Rochus Pirrus gewesen / hätte Baluzius gleich dabey setzen können. Denn viele werden auch diesen Mann nicht kennen. Es ist aber mir befannt und vielleicht auch andern / daß er Siciliam Sacram geschrieben / ingleichen eine Chronologiam rerum Sicularum, davon die erste zu Palermo in 2. Voluminibus in folio, die andere An. 1642. gleichfalls in fol. im Druck erschienen. Genug ist es inzwischen / daß Fazellus und Maurolycus alles / was sie von dem Conradinischen und Anjouischen Affairen haben / aus dem Salla Malaspina und Nicolao Speciali abgeschrieben. Derowegen wir von beyden nichts melden. Der gelehrte Ritter Buonfiglio von Messina hat in seiner Historia Siciliana diese beyde Auctores auch gelesen / welches bereits Baluzius beobachtet.

6) Pandulphus Collenutius ist neu. Herr Schurtzfleisch hat viel von ihm gehalten. Hunger, Cifner und andere sind ihm bereits mit ihrem Exempl und Judicio vorgegangen. Ein jeder weiß / daß er Italiänisch geschrieben / und daß seine Historie von J. N. Stupano übersetzt worden. Die Italiänische Edition ist besser / und sonderlich diejenige / wobey die addizioni und supplementi des Tomaso Costo zu finden. Dieser Costo war ein Neapolitaner. Die beste Edition ist An. 1591. in 4. zu Venedig gedruckt. Wer sie gelesen oder nur aufschläget / wird bald sehen / daß Collenutius ein schlechter Historicus gewesen. Die lateinische Basler Edition in 4. ist besser als die Dordrechtische in 8. welche voller Druckfehler. Diejenige betrügen sich ohnfehlbar / welche fügen / er wäre in alten Sachen wohl zu gebrauchen. Vielleicht haben sie gehört / daß er in Römischen Antiquitäten etwas verstanden / und selbst über den Plinium einiges geschrieben / welches den Medicis nicht mißfallen. In seiner Historia Neapolitana aber hat Collenutius geschrieben / daß er weder in den alten noch mittlern Zeiten etwas rechtschaffenes gewußt. Ich erinnere solches mit Fleiß / weil ich gesehen / daß ihn fast alle vor einen Phoenix gehalten. Der emige Monsieur Bayle hat unter dem article Naples des Tomaso Costo supplementi aufgeschlagen / und dabey erblicket / was vor Schnitzer Collenutius gemacht / und was vor Fabeln derselbe ausgesendet. Seine facta sind im übrigen befannt. Nur ist ein Zweifel übrig / ob Joannes Sforza, oder dessen Schwager Cæsar Borgia zu Pesaro ihn stranguliren lassen. Das erste saget Jovius, das andere Leander Alberti.

Die übrige neue Italiänische / Neapolitanische und Sicilianische Scrinenten übergehe ich mit Stillschweigen / und bemercke anmoch etwas von den Französischen / welche zu den Zeiten Carls von Anjou gelebet / oder insonderheit dessen Geschichte und Thaten berühret.

1) Joannes Joinville Seneschal von Champagne ist Ludovici IX. Rath / und mit diesem König fast in allen Expeditionibus gewesen. Claudius Menard hat dessen Chronique de Louis IX. mit seinen Observations Historiques An. 1617. in 4. drucken lassen. Die erste Edition, versteht / ehe Menard geschrieben / ist zu Poitiers in 4. herausgekommen / ich kan nicht sagen in welchem Jahr oder Sæculo. Monsieur du Fresne aber hat den Joinville mit neuen Anmerkungen An. 1668. in fol. zu Paris drucken lassen / viele documenta dazugethan / einige Dissertationes beygefüget / wodurch der alte Zustand von Frankreich fürtrefflich erkläret worden. Man kan jedoch die Edition Clau-



du Menardi nicht missen/ weil dieser noch 2. andere Chronica, nemlich des Godefroy de Beaulieu und Guillaume de Chartres zugleich publiciret hat. Der erste ist Ludvvig des H. Reichs-Vater/ der andere dessen Chapellain, beyde aber sind Dominicaner Mönche gewesen. Ein genügter Leser wird sich hüten/ daß er Hugonem Menard mit Claudio Menard nicht vermenge. Jener ist ein berühmter Benedictiner Mönch/ und dieser Lieutenant de la Prevôté d' Angers gewesen. Ich finde auch daß er den Titul eines Historiographi von Anjou gehabt. Hierbey ist nicht zu vergessen/ daß wir den Joinville nicht mehr haben/ wie er selbst geschrieben. Monsieur du Cange hat ein Stück von einem Brieff an König Ludwig/ Houtin genandt/ publiciret/ woraus eine ganz andere und ältere Schreib-Art erhellet. Die zu vor allegirte und zu Poitiers gedruckte älteste Edition von dem Joinville hat dem Herrn du Fresne gute Dienste gethan. Monsieur Menard hat selbige nicht recht angesehen/ zugeschwiegen/ daß jener in den alten Französischeu Sachen weit erfahrner als dieser gewesen.

2) Guilielmus Gujart ist ein Poet/ wir haben ihn zuror allegiret. Du Fresne hat dessen ganzes Carmen, so sehr alt Französisch/ mit dem Joinville herausgegeben. Es sind darinnen actige Expressiones, ingleichen einige Umstände/ welche die Französische und Neapolitanische Geschlechter und Geschichte nicht wenig erläutern.

3) Guilielmus de Nangiaco ein Benedictiner Mönch zu St. Denys. Er hat zu Ende des XIII. und im Anfang des XIV. Jahr hundert sich berühmt gemacht. Es sind von demselben 3. Stücke zu mercken. 1) Das Chronicon Regum Francie usque ad An. 1301. 2) Vita Sancti Ludovici IX. Francorum Regis & filiorum ejus Philippi Audacis ac Roberti Borbonianæ familie capitis. 3) Chronicon ab initio mundi usque ad An. 1301. Das letzte hat Lucas Dachery in dem XI. Tomo seines Spicilegii drucken lassen; und weil er gesehen/ daß Wilhelm sonst nur andere copiret/ als hat er erst von An. 1113. angefangen/ wo der Sigebertus Gemblacensis aufgehöret. Beyde übrige Schrifften hat Franciscus du Chesne Tomo V. Rerum Francicarum ans Licht gestellt. Monsieur Oudin vergebet sich/ wann er glaubet/ Andreas du Chesne hätte solches gethan: er müste denn sagen/ es hätte dieser bereits alles gesammelt/ was der Sohn Franciscus fernerweit von den alten Französischen Scribenten der Presse untergeben.

4) Der Anonymus, welcher die Historie de St. Louis in Französische Sprache An. 1688. in zwey 12. Bänden herausgegeben/ ist Monsieur de la Chaise, nicht der fameuse Varillas, (\*) wie einige ohne Grund geschrieben. Man hat selbiges so gleich in Brüssel An. 1688. in gleichem Format nachgedruckt. Er ist ein Bruder des Monsieur de St. Martin, welcher den Don Quichotte ins Französische übersezt. Menage hat ihn entdect in den Menagianis Tom. I. p. 8. Herr Bafnage hat in seiner Histoire des ouvrages des Savans Tomo II. p. 556. Monsieur de Sacy zum Urheber gemacht. Ich traue aber dem Herrn Menage in diesen Punct mehr als Bafnage und Bayle, welcher in den Nouvelles de la Republique des lettres, samt andern ein gleiches bejahet. Er hat treffliche Bücher gehabt/ wohl connectiret und nichts vergessen/ was zu seinem Zweck gedienet. Monsieur Freinoy saget zwar/ er schreibe verdrüsslich/ deswegen läse man diese Historie nicht fleißig. Ich kan aber nicht sehen/ worinnen das verdrüssliche Wesen bestehen solte. Er ist solid, berufft sich auf gute Auctores, bedienet sich rarer MSr. der Seylus ist aufge-



aufgeweckt und rein. Ein Ungedultiger nennet dasjenige verdrüsslich/ was umständlich ist/ weil er vielleicht der kurtzen Memoires gewohnt/ darinnen die bagatellen weitläufigt und das nützliche kürzlich entworffen. De gustibus non est disputandum. Ich vor mich wünschte/ daß aller Könige von Frankreich Leben also beschrieben wären. H. Balmage spricht: Le lecteur trouvera dans cet ouvrage, de quoy l' instruire avec beaucoup plus d' exactitude & de sûreté, que dans tout ce qui a paru jusqu' à present sur cet endroit si considerable de l' histoire.

(\*) Varillas hat ein Buch von der Kinder-Jährigkeit Ludovici S. versertiget/ darinnen ganz andere Sentiments als in der Histoire deß Monsieur de la Chaise zu finden.

In der Historie des Ducs d' Anjou des Monsieur Marollés wird unstreitig von Earl dem I. auch etwas zu lesen seyn/ ich habe aber das Buch nicht bey der Hand/ und deswegen kan ich davon nicht urtheilen.

Wie ich dann auch finde/ daß Franciscus Balduinus einen Tractat soll geschrieben haben/ de magnitudine & excellentia Ducum Andegavensium. Es ist derselbe noch nicht gedruckt. Franciscus a Cruce Cenomana in seiner Bibliotheca Gallica thut davon Meldung/ ingleichen die Fratres Sammarthani.

\*\*\*\*\*

## DISSERTATIO XXXVII.

DE

## PRÆVARICATIONIBUS

PONTIFICUM ROMANORUM

IN PRINCIPES IMP. ROM. GERM.

EXEMPLO

PONTIFICIS CLEMENTIS IV.

ET CONRADINI SUEVIÆ DUCIS.

§. I.

**G** Ravissima non minus, quam verissima sunt verba Augustanz Confessionis, Artic. VII. abusum de potestate Ecclesiastica ita pronuntians: **MAGNÆ DISPUTATIONES FUERUNT de potestate Episcoporum, in**  
*Volumen II. Yyy 2 quibus*

quibus nonnulli incommode commiscuerunt potestatem Ecclesiasticam, & potestatem gladii. Et ex hac confusione maxima bella, maximi motus extiterunt, dum Pontifices freti potestate clavium, non solum novos cultus instituerunt, reservatione casuum, violentis excommunicationibus conscientias oneraverunt, sed etiam regna mundi transferre & Imperatoribus Imperium adimere conati sunt. Hæc vitia multo ante reprehenderunt in Ecclesia homines pii & eruditi, vel. RURSUS: Non igitur commiscenda sunt potestates, Ecclesiastica & Civilis. Ecclesiastica suum mandatum habet, Evangelii docendi & administrandi Sacramenta. Non irrumpat in alienum officium, non transferat regna mundi &c. PORRO: Si quam habent Episcopi potestatem gladii, hanc non habent Episcopi ex mandato Evangelii, sed jure humano donatum a Regibus & Imperatoribus, ad administrationem civilem suorum bonorum. AC DENIQUE: Cum igitur de Jurisdictione Episcoporum quaritur, discerni debet Imperium ab Ecclesiastica Jurisdictione. Porro secundum Evangelium, seu ut loquuntur, de jure Divino, nulla jurisdictio competit Episcopis, ut Episcopis, vel.

§. II. Ex quibus verbis liquidissime atque ad oculum patet, quid pii majores nostri atque Confessores in Pontificibus Romanis præter complura alia desideraverint; hoc scilicet, quod Præfules isti Romani atque Universi orbis Christiani, quales se in hunc usque diem jactant, Episcopi, quibus verbum Dei prædicare, Sacramenta administrare aliosque actus sacros exercere juxta Evangelium præceptum erat, hujus sui muneris obliti ad alia dilapsi fuerant, ex Episcopis ἀλλοτριωσις facti, alienis rebus ad forum suum plane non pertinentibus sese immiscentes, extra oleas evagantes, atque eo tandem audaciæ procedentes, ut ditiones suas variis sub prætextibus ampliaverint, Imperatores Romanos nauci habuerint, illis subinde insultaverint, regna donare atque eripere nulli dubitaverint, quin vel tandem apertam vim inferre atque loco clavium Petri gladio Pauli uti haud turpe, quin gloriosum sibi duxerint, & quasi re bene gesta triumphos egerint.

§. III. Primas hujus mali origines altius a capite repetere, haud forsitan difficile, sed & nimis prolixum foret. Haud sane errare nobis videntur ii, qui Imperatorum quorundam hæc accusant vel socordiam atque negligentiam, vel nimiam timiditatem, vel denique, quod magis culpandum, perniciosas cum ipsis Pontificibus collusiones. Quid de donationibus (a) nonnullorum Imperatorum atque nimia, uti videri posset, erga Clerum Romanum liberalitate (b) habendum sit, alia quæstio est. Hoc sane negari nequit, donationes istas, si quidem aliquid veri habeant, limitatas tamen subinde fuisse, consueta formula: SALVA IN OMNIBUS NOSTRA DOMINATIONE, item SALVO UBIQUE JURE REGIO, in abusum autem postea tractas ab iis, quorum cupiditati nihil satis erat. Accessit denique extrema Pontificum nonnullorum malitia, qui divina humanaque jura omnia violantes in Imperatores ipsos grassabantur, quæ donationis vel feudi loco antecessores acceperant, sibi in totum vindicantes, atque vetus illud si non in ore, saltem in animo habentes: *Peteres migrate Coloni.*

(a) In quibus defendendis atque infucandis operosus est Baronius, contrarium autem demonstrarunt Goldastus, Conringius alique, qui de re diplomatica scripserunt.

(b) Male habet Christ. Thomasiū nec non Godofr. Arnoldum, illum quidem in Cautelis circa Hist. Eccles. hunc in Hæresiologia nimia illa Constantini M. erga Clerum Rom. tam liberalitas, quam indulgentia & conniventia,

tia, quapropter ab illa Periodo prima Anti-Christianismi incunabula derivant. Quam litem nos nostram non facimus, disputari tamen super ea permittimus. Hoc interim notamus, esse, qui tres Imperatores numerant, vere Magnos, Constantinum scil. M. Carolum M. & Otthonem M. majores adhuc futuros, si pro ea, qua pollebant, potestate, Pontificiæ tyrannidi fortius restitissent, neque nimium indulgentes ac liberales se præbuisent. Possemus huc quoque referre coronationes, unctiones, rel. ab Episcopis Rom. olim factas, primum autem non nisi pro sacris ceremoniis habitas, aut successu temporis ad validitatem ipsius electionis oppidò requisitas, ita quidem, ut, qui istas ab Episcopo Rom. non accepisset, pro legitimo Imperante saltem ab Italis non habitus, sed e Catalogo expunctus fuerit, quod grande absurdum atque πρῶτον ψεύδος eorum, qui hujus rei ignari sunt, in computanda Imperatorum serie subinde turbare potest circulos.

§. IV. Cum vero ab omnibus retro temporibus multæ fuerunt Pontificum Rom. in Imperatores aliosque Principes Romanorum Germanicos PRÆVARICATIONES (placet nobis uti tantisper hoc nomine, abstinendo a titulo injuriæ) consilia, machinationes, molimina, quin & ubi id impune fieri poterat, facta violenta; tum nos hodie, neglecto ordine retrogrado, speciminis loco producimus truculentam mortem, qua nullo suo merito olim decubuit CONRADINUS ultimus Sueviæ Dux, nemini probo unquam approbatam, atque seræ posteritati detestabilem futuram, a qua Pontificem Romanum, si vel mitissime loquamur, immunem haud quaquam fuisse, communis omnium rectius sentientium hætenus fuit persuasio.

§. V. Trahit factum hoc plusquam Tragicum aliquid ex magno illo interregno, lippis & tonsoribus noto, atque ita comparato, ut per fas & nefas agerentur pene omnia, neque cuiquam constare potuerit, quis Dominus esset, quis subditus, quis superior, quis inferior? Incidit autem in Seculum XIII. quo non tantum in electionibus Pontificum Simonia aliaque fraudes horrendæ utramque paginam fecerunt, sed & ipsi Pontifices Romani mira tyrannide, avaritia & excommunicationibus in Imperatores Regesque jactis insignem in modum sæviere. (c) Agedum, ad rem ipsam accedamus, & neglectis, quæ ad rhombum vel parum, vel nihil facient, ex Historia Conradini ea tantum paucissimis in medium proferamus, quæ instituto nostro inservire apta sunt.

(c) vid. Reverendiss. Dn. Cancell. Pfaffii Institut. Hist. Eccl. ad hoc Seculum,

§. VI. Post FRIDERICI II. mortem CONRADUS FILIUS Imperatoriam sustinuit dignitatem, nunquam licet a Pontifice approbatus, quin excommunicatus & veneno insuper appetitus, quod facinus medicorum industria tum quidem prohibitum fuit. Promisit illi Pontifex absolutionem, si Henricus ejus frater neptem suam uxorem duceret, sed cum conditionem hanc Conradus respuisset, recruderunt odia, belloque Conradus Victor extitit. Sublatus tamen est paulo post veneno, quod Manfredus Frater, Friderici spurius ei paraverat. Erat hic Pater infelicis illius CONRADINI, quem Carolus Andegavensis, Pontificis Favore Rex Sicilia salutatus in urbe Neapolitana una cum Friderico Austrio Carnificis gladio subjecit. Quo in Theatro tragico quatuor personæ principales comparent: CAROLUS scil. ANDEGAVENSIS, hostis atque æmulus: CONRADINUS cum socio belli FRIDERICO AUSTRIACO, uterque pari supplicio affectus, ac denique Pontifex Rom. CLEMENS IV. sive iussor, sive suavor, sive πειραιστικός, seu quocunque nomine id insignire volueris. Ad magis particularia jam descensuri, notamus sequentia,

§. VII. Patrem Conradini indicavimus; de MATRE ELISABETHA BAVARIÆ DUCISSA peculiarem sententiam fovet Celeberr. Gundlingius. Cum enim Historici unanimi fere consensu eam Ottonis Illustris Filiam vocent, hic eam potius sororem ejus fuisse, certe apud se persuasus est, ex ratione unita haud quidem contemnenda, quam nos tamen suo loco relinquimus. De die natali Conradini nostri certi statui nihil potest, capite truncatum fuisse A. 1268. communi ore omnes affirmant, teneræ adhuc ætatis, cum Pater decederet, qui & ipse, teste Nauclero, qui literam Conradini manu scriptam legit, moribundus hunc suum filium tanquam tenellum, uti ipse eum vocat, Pontifici Rom. sive Ecclesiæ Rom. enixe commendaverat; jam vero quis sensus sit vocis puer sive tenellus, & ad quamnam ætatem commodissime referri queat, certo definiri nequit. Mortuus autem fuit Conradus An. 1254. vivente adhuc Pontif. Rom. Innocentio IV. qui vero eo ipso anno decessit.

§. VIII. Conradinum Parentis sui in occupandis terris hæredem fuisse luce meridiana clarius est, & ipsa lex naturalis nos dubitare non sinit. De Ducatu quippe Sueviæ atque Franconiæ nemo, nisi Alphonsus X. Castiliæ Rex, idque instinctu Alexandri IV. litem ei movebat, quod vero eo minus ipsum angebat, quod Suevia vel ab ipso Pontifice Innocentio IV. ei addicta fuerat, id quod non eum in finem adducimus, ac si iusta isthæc possessio a bona Pontificis voluntate dependisset, sed tantum κατ' ἀνθρώπων; jus habebat porro in regnum Hierosolymorum, Sicilia vero & Neapolis nullum de jure alium agnoscere poterat Dominum. Rebus sic stantibus, justum omnino erat, ut sedes Romana ex voto & desiderio moribundi Conradi IV. teneri pupilli (quamcunque ætatem illi habuerit,) curam Paternam gereret, sed longe aliter res evenit, ita scilicet, ut loco sperati beneficii interitus ejus omnibus modis quæsitus fuerit. (d)

- (d) Vid. Gesta Friderici II. & Filiorum ejus, ubi verba ita habent: Cum inter alia, quæ Rex Conradus de filio & regno suo in ultimâ voluntate disposuit, filium suum in manibus & gratiæ sedis Apostolicæ submitendum esse mandasset, Papa Innocentius IV. qui sedi tunc Apostolicæ præerat, ex Regis dispositione quandam sumens occasionem, asserens regnum Siciliæ ad Ecclesiam Romanam spectare, regnum ipsum vindicare intendebat.

§. IX. Cum scilicet in eo res essent, ut de novo Imperatore cogitaretur, serio interdicebat Alexander IV. (e) Electoribus Imperii, idque sub poena anathematis, ne Conradinum unquam in Imperatorem eligerent, repente hoc ipsum interdictum Urbano IV. cum Ottocarus Bohemus de consilio nonnullorum, quibus jus electionis competeat, Principum, quique haud ita alieno, uti videri poterat, a Conradino erant animo, isthunc clanculum informaret. (f)

- (e) In Epistola ad Electores Ecclesiasticos apud Raynaldum & Leibnitium in prodromo Codicis Juris Gentium Diplomatico, ubi sequentes flosculi occurrunt: Intelleximus, quod instet tempus electionis celebrandæ de Rege - - unde hic diligenter vigilandum est, ubi de Advocato Ecclesiæ agitur, ne pro Advocato impugnator, & pro defensore assumatur vel eligatur offensor. Ideo de Conrado puero, nato quondam Conradi, Friderici Filii est præcavendum omnino, ne ullo modo intendatur ad eum, nec nominetur ad hoc, nec aliquatenus eligatur, rel.

- (f) In literis ad Ottocarum Regem Bohemiæ apud Raynaldum, seqq. verbis: In partibus (Teutoniæ) vulgaris rumor insonuit, quod nonnullorum ex Prin-



Principibus ad hoc tendit intentio, ut videlicet Conradus puer, natus quondam Conradi, filii quondam Friderici, ad Romani culmen imperii sublimetur. Verum quia Fridericus ejusque progenitores & posterii gravioribus Ecclesiam affecerunt injuriis - - - Archi-Episcopum Moguntinum & alios Ecclesiasticos Principes, felicia recordationis Alexandri Papæ prædecessoris nostri super hoc inhærendo vestigiis, monendos; rogandos attente duximus & hortandos, nostris eis in virtute obedientiæ sub debito fidelitatis, ac sub pœna excommunicationis, quam ex tunc in eos protulimus, districtè dantes litteris in præceptis, ut memoratum Conradinum puerum nullo unquam tempore in Regem eligant, nec nominent, neque consentiant in eundem.

§. X. Regnum Siciliæ atque Neapolis sibi ipsi reservaverat Manfredus, Friderici II. filius naturalis, Conradini autem agnatus atque tutor: idque sive ex malitia atque habendi libidine, sive, quod consiliis duceret, regnum hoc suo periculo sibi ipsi vindicare, quam jurato Hohenstaufforum, e quibus Conradinus prognatus erat, hosti cedere. Hic cum dignam facinore suo mercedem accepisset, en! alius exurgit hostis, Carolus Andegavenfis, ab ipso Pontifice Urbano IV. qui Gallos in suas partes hinc traxisse dicitur, accitus, hocque pariter mortuo a successore Clemente IV. ut qui rem magis serio agebat, stabilitus atque confirmatus. Nihil hic infelici Conradino relictum erat, nisi jus, patientia atque opportuna occasio, istud vindicandi, neque sane ista desiebat.

§. XI. Cum enim Carolus subactis Siciliæ regno a Pontifice Rom. simul Vicarius Imperii constitutus esset, & ceteræ quidem Tusciæ civitates mandata ejus humiliter reciperent, Pisani vero præcepta summi Pontificis & Regis contemnerent, contra rebelles Rex movit, & Pisanos in duritie sua persistentes valida manu aggressus est. Hi una cum quibusdam aliis, quibus imperium Papæ molestum erat (g), Conradino suadebant, ut ipsemet Italiam veniret atque temerarium usurpatorem domum remitteret (h). Haud segnis Conradinus, confiato & sculpto sigillo sub Regis Siciliæ titulo per Italiam literas spargebat & nuntios, adventum suum celerem fore prænuntiatis. Id quod tamen Conradum de Antiochia Friderici nothi filium, Capicium aliis vel Caputem vocatum Conradini sub nomine fecisse autor est Gundlingius. Egregium postea auxilio amicorum exercitum congregabat, descendensque de Alemannia veniebat Veronam, comitantibus eum Duce Bavarix avunculo suo, Comite de Tiraulo, qui postea matrem suam in uxorem duxerat, nec non Friderico Austriaco. Preparabantur ad bellum omnia, sed & deerant maxime necessaria, quodque infelix erat augurium, Dux Bavarix atque Comes de Tiraulo, nescio an ex impatentia ob cunctationem Conradini, an vero potius ex timore ob minas Episcopi Romani e Viterbio continue fulminantis, antecessorum anathemata repetentis, ipsoque etiam, quod sane perbellum erat, Regno Hierosolymitano eum privantis, domum revertebantur (i).

(g) Inde notissima illa jam a tempore Henrici IV. & Conradi III. nomina Guelphorum & Gibellinorum, quorum illi Pontificis hi Imperatoris partes defendebant, exiguus quidem cum tractu; siquidem dux hæc factiones Italiam atque Germaniam universam ultra plus quam CCC. annos divisas tenuere. De origine harum vocum, æmulatione scil. inter duas familias illustres vid. Maimbourg in Hist. de la decadence de l' Empire apres Charlemagne Tom. II. L. V. statim ab initio.

(h) Malaspina ita habet: Quamplures Viri magnifici in Alemanniam ad suscitandum catulum dormientem & pullum aquilæ, qui nondum ætate cœperat

rat adulta pennescere, propere se convertunt. Ibi de tota Friderici posteritate solus Conradinus: ad hunc excitandum non solum exules & alii quam plures e regno perveniunt, sed ab omnibus Gibellinis & a civitatibus etiam Imperialibus nuntii destinantur. Consimilia habet Monachus Paduanus.

- (i) Celeb. Gundlingius in Diatribe supra memorata autumat, ipsos eos, qui Conradino proximi erant, consilium in Italiam proficiscendi suppeditasse, indeque non amplius reversum haud admodum doluisse. Nam §. VII. ita ait: Eine Waise wird von allen / auch von seinen nächsten Freunden bezwungen. Conradinus hat zum wenigsten solches wirklich erfahren / und ich glaube, daß die Herrn Bayer nicht ungern gesehen / daß er aus Italien nicht wieder zurück gekommen / sondern allda sein Leben beschloßen. rel. & §. XXIV. Unser armer Conradus, welchen seine Freunde / und insonderheit Pfalzgraf Ludwig bezwungen / und vermuthlich angereizet / nach Italien zu marchiren / aber ihn verlassen &c. &c.

§. XII. Prosequebatur hic coeptum semel opus, eo quidem cum successu, ut omni fato sinistro jam superior esse videretur, ex voto nempe animique sententia cedebant omnia. In manuali aliqua pugna copias Ducis Andegavensis felicissime fundebat, numerus eorum, qui a partibus ejus stabant, indies augebatur, ipsi Siculi, exceptis paucis quibusdam civitatibus, non alieno ab illo erant animo, (k) plurima Calabriae loca arma capiebant contra Carolum Andegavensem (l), in extremo hoc periculo ne quidem praesentem, atque ideo a Pontifice acriter reprehensum. Ipsi Romani Conradinum apertis recipiebant brachiis (m) rumperentur ut Ilia Romano Episcopo.

- (k) Ricord. Malespini ita habet: Lo Rè Charlo sentendo, come Corradino era passato in Italia, & le ribellazioni delle terre di Cicilia, e di Puglia fatte da Baroni a Conti di Puglia, incontanente si parti di Toscana.

- (l) Salla Malasp. Dum multa turpia & obscœna, horribiliaque ac lethalia etiam undique per Siciliam peraguntur, tota Calabria usque ad portam Rosseti rebellat, Conradini nomine invocato.

- (m) Monach. Paduan. Romani Conradinum cum suo exercitu convocantes ipsum in urbem contra mandatum Summi Pontificis induxerunt. Firmata itaque conjuratione inter eos unanimiter contra Regem Carolum praeliaturi, egressi sunt ex urbe. Et Malaspina: Conradinus ipse jam per faciem Summi Pontificis & Cardinalium, qui in Tibure residebant, non erubescit cum copiosa Gibellinorum multitudine pertransire, rel.

§. XIII. Deerat tantummodo pugna, uti tum temporis loquebantur, campalis eaque decretoria, quæ & ipsa infelici pro vita Conradini fidere paulo post d. 23. Aug. in planitie ad Palenzam infecuta fuit. Ventum itaque ad manus, tamque auspiciatum erat praelii initium, ut victoria se jam potitos rati Conradiniani dissipatos insequi & spolia legere inciperent, atque profligatis Gallis, quum passim effusissima fieret fuga, victor & exercitus dissiparetur. Nullum ergo jam in campis amplius justum erat agmen, nullum in subsidiis robur, Vagus miles prædæ intentus quasi certissimus victor exultabat; id quod e collis vertice conspicatus senex quidam veterator Alardus nomine, Carolum Regem e valle repente moventem hostibus dispersis prædaque onustis supervenire jubet. Ille mox circumducta delectorum acie in planitiem venit, hostes cædit, fugat, capit, atque ad ipsa Conradini signa penetat, qui quum videret, quem repente in locum res suæ deductæ essent, ipse de vita sua ambigere coepit. Fuga itaque sibi consulere Conradinus & Fridericus Austriacus, cumque in scapha

scapha Pisam contenderent, in manus primo Johannis de Frangipani, postea vero Archi Thalassi Roberti di Lavoria incidere, Regi Carolo absque mora adducti, qui, cum Romam se contulisset (n) Oraculum urbis, quid de captivis statuendum esset, consulturus, atque responsum ab eo tulisset: **VITA CONRADINI MORS CAROLI; MORS CONRADINI VITA CAROLI** (o) ad declinandam omnem populi invidiam, quippe qui nec truculentus videri volebat, nec tamen Conradino parcere in animo habebat, urbium Syndicos nec non præcipuos e Jctorum censu Neapolin convocavit, quid faciendum sibi cum captivis esset, pariter percontatus; ubi quidem statim lententia terebatur, tollendos e medio & publice capite minuendos esse. Et quamvis essent, qui in mitiorem ibant partem, vicit tamen sanguinarium potissimæ partis judicium, ita ut in foro publico Neapolitano carnificis securi percussus fuerint duo Principes, quorum omne scelus hoc erat, quod in odium Pontificis incurrerant, quorum alter Suevicæ, alter Austriacæ domus ultimus erat turculus.

(n) Testatur sane Monachus Paduanus, qui eo tempore vixit, Carolum post reportatam victoriam, in qua tantam capturam fecerat, Romam in triumpho quasi se contulisse, titulum atque dignitatem Senatoris sibi fuisse, neque tamen diu ibidem fuisse commoratum, atque paucis post reditum diebus ad judicium sanguinarium processisse.

(o) Mirati sane fuimus, cum tritum hoc dictum in omnibus fere libellis historicis legeremus, tam paucos tamen fuisse, qui addiderint, quo jure id Clementi IV. attribui possit. Sed salva res est, ita enim habet Albertus Argentinensis in Chronico suo: „Scripsit Carolus Clementi cum Papæ exsistenti, quid faciendum esset de Conradino capto? qui rescripsit ei: „Vita Conradini mors Caroli: mors Conradini vita Caroli. Addimus testimonium Martini IV. apud Raynaldum sequentibus verbis, quæ eodem redeunt: Piz memoriz Clemens Papa, prædecessor noster, diligenter attendens multam ipsius Conradini malitiam, & suorum conatum, perverforum volens obviare principiis, certum habuit contra eum processum, prout vidit rationabiliter expedire, ac negotii qualitas persuasit. Demum præfato Conradino sublato de medio, eidem regno pax reddiit, aurora tranquillitatis illuxit, sedatis turbationis fluctibus, quos ipsius Conradini prava studia suscitarent. Nec negare audeo Brzovius, factum id fuisse suasu Clementis. Nam postquam dictas voces commemoravit, ut a nonnullis relatas, addit: Utut sit, securi percussus sunt. Vid. Frid. Spanhem. Opera ad Geogr. Chronol. & Hist. spectantia, Sec. XIII. p. 1676.

§. XIV. Dum circa extrema infelicis Conradini fata versamur, lubet hic annexere observationem Grammaticam (quandoquidem & nobis ex officio cum superbo hoc animali res est) desumptam e præfatione, quam Turfellini Particulis præmisit J. Thomafius, ubi quidem, cum de usu particularum quadam differuisset atque Exempla hanc in rem attulisset, hæc tandem addit: Facili negotio cumulari possent talia sexcenta: Sed unum addam. „Infelicissimo Principi Conradino, qui Neapoli ante quadringentos, paulum abest, annos per publicum scelus capite truncatus est, duas res præcipue exitum attulisse constat eequidem, nefariam Clementis IV. Pontificis inclementiam & Caroli Andium Ducis flagrantem ambitionem: his tamen duobus a Pandulpho Colenutio sunt qui tertium addant, particulæ ejusdam perverfam interpretationem. In verbis enim decreti, a Gratiano compilatore repetiti ex Augustino, quod **VICTORIIS CAPTO MISERICORDIAM DEBERI** pronuntiat, **MAXIME IN QUO PACIS PERTURBATIO NON TIMEATUR**, particulam **MAXIME** consultus e Legulejis Hugolinus quidam (inscitia dubium an fraude) **SOLUM**, aut **DUNTAXAT** valere differuit: unde conscriberetur,



„non nisi illorum esse captivorum vitæ parcendum, quod & Nicol. Cisterciensis annotavit in Oratione de Conradino.„ Quo monito, si quis se ad exactius studium particularum linguæ latinæ adduci patietur, nos sane haud habebit refragantes.

§. XV. Equidem haud nos latet, male admodum habere Curia Romanæ affectas tum in universum omnia, quæ contra honorem atque Venerationem Sanctissimorum Patrum dicuntur, tum & inprimis ea, quæ Clementi IV. imputari non sine fastidio legunt atque audiunt; ast vero ita comparata esse illa existimamus, ut uno halitu distillari haud possint. Quis enim nescit, quam liberales excommunicationibus suis olim fuerint Pontifices Romani, cujus vel in sola hac lugubri historia complura extant specimina, excommunicato quippe, idque quarta vice Avo Friderico II. eodem postea fato premente filium Conradum ac nepotem denique Conradinum. In hoc scilicet Pontifices Romani imitari volebant Deum, qui peccata Patrum punit in tertiam usque generationem; excommunicatio autem a Pontifice Romano facta quid sit, & quantum malorum syrma post se trahat, præstat non experiri, quam multis eloqui. Quem fugit Vatinianum illud & implacabile odium, quod sedis Romanæ Episcopi conceperant adversus Principes Suevos, jugi Papalis impatientes atque ideo formidolosos subinde visos, inprimis autem adversus Hohenstauffios, licet Guelphis sanguine junctos, quibus de litibus Gundlingius lib. cit. Part. VII. No. 1. §. ultimo ita pronuntiat: „Dolendum est, non potuisse Stauffenses & Welfhos Principes, tot necessitudinibus devinctos, in unum conspirare: habuit utraque „gens Viros longe fortissimos; sed fecit ambitio, fecerunt mutua injuria, ut „una alteri vel sanguine parentaret, vel per insidias & mille technas perniciem „intenderet. At vicit tandem Welforum fortuna, periere Gibellini, nec mascula progenies superat, utut familiæ permultæ tum extra Germaniam, tum in „illa originem suam e Suevorum sanguine derivant. Quis porro nescit, quanta, cum de regno Siciliano atque Neapolitano agebatur, ludes in oculis Pontificum Rom. fuerint Imperatores Romano-Germanici; quapropter quiescere Præsules sanctissimi nequiverunt, donec eos utroque regno exturbarent, cum eisdem & Imperatores & vicinos ferre nollent; quæ ipsa causa fuit, cur Clemens IV. adventantem Carolum utriusque Siciliæ & Hierosolymorum Regem nec non Hetruriæ Vicarium creavit quidem, sed addita hac conditione, ne Imperium Rom. etiam oblatum acciperet, hoc sane consilio, ne eundem Imperatorem Germaniæ viribus instructum, & Dominum Italiæ ferre cogeretur, quod Pontificis Status jam ex longo tempore arcanum consilium fuit. Haud ignoramus varia Pontificiorum circa hoc factum *apocrypha*, quæ vero ad arcem causæ suæ tuendam plane non sufficere arbitramur. Sunt, qui id defendunt atque approbant, ex eo quidem, quod **CONRADINUS ECCLESIAE PACEM TURBAVERIT, REGNI NOMEN USURPAVERIT, REGI DENIQUE IPSI NECEM INTENTAVERIT**, quæ ipsa fuit mortis sententia publice illi prælecta: ad quam vero accusationem ipse Conradinus morti jam proximus satis respondit. Quod contra summos Pontifices plurima machinati sint *Majores* Conradini, Ecclesiamque saepius turbaverint. Hoc nempe mali principium, hic se prodit Sorex. In tantum excreverat Ecclesiæ Rom. antistitum ambitio, ut ad se pertinere liberam de Imperiis Regnisque in universum dispositionem jactarent. Intolerabile semper hoc jugum Suevis nostris visum, quare & ex ea gente Imperatores justas passim querelas de Papa Imperii invasore effudere, seque omni, qua licebat, vi opposuere. Alii, cum ipsum factum excusare nequaquam audeant, hoc saltem agunt, ut ejus invidiam a Clemente IV. devolvant, haud fieri potuisse dicentes, ut ista verba: **VITA CONRADINI MORS CAROLI!** & sanctissi-



sanctissimi Patris ore profluxerint: nos vero vicissim, qui id fieri non potuerit, haud pervidemus (p). Neque enim obstat illud, quod Pontifex Romanus sanguinem fundere non possit. Ita quidem debebat esse, sed protestatio est facta contraria. Vid. omnino Reverendiss. Dn. Cancell. PFAFFII dissert. de Ecclesia sanguinem non sitiente. Nec juvabit dicere, ipsum Pontificem Rom. Caroli rigorem, seu, quod suspicari magis primum est, Gallorum violentiam improbasse. Eito hoc: quis nescit, unius rei plures posse esse causas, neque in causa heic tam fuisse misericordiam erga Conradinum, quam potius, quoniam Carolus subditos hujus modo tam aspero vexaverat, ut novos motus extimeret Papa. Omnium speciosissimum illud videri potest, quod quidam obijciunt, scilicet, cum Conradinus ultimo afficeretur supplicio, Papam Clementem e vivis jam excessisse, adeoque in partem nefandi hujus sceleris venire haudquam potuisse, sed & hoc rem nondum conficit. Verum est differre paululum Scriptores Historicos circa diem emortualem Clementis IV. Quicquid vero hujus sit, si Clemens IV. sumto jam de reis supplicio decessit, salva, uti existimamus, erit res nostra: posito autem, nondum concessio, paulo ante eum vivis excessisse, negamus tamen consequentiam, & cum Gundlingio ita judicamus: *Wer wolte nun sprechen / Clemens hätte deswegen diesen Blutrath nicht können geben oder angestiftet haben / weil er einen Tag* (ponamus etiam plures) *vor dieser Maffacre gestorben.*

- (p) Ferias nobis heic facit Excell. quondam Antecessor noster Hallvvachsius in eruditissima Dissert. de octo INTERPONTIFICIIS Romanis, ubi pag. 75. seqq. hoc argumentum curate profecutus est.

§. XVII. Paucis jam nos expediamus, & finem discursui nostro faciamus. Quod si consideraverimus, quam indigne a Pontifice Rom. habitus fuerit Henricus IV. pariter infans, quid factum fuerit Philippo Suevo & Friderico II. quam familia Hohenstaufforum pro jurata Ecclesiae inimica nunquam non habita, quot quantasque persecutiones Conradinus in tenera adhuc juventute perpeffus & fulmen anathematis contra eos vibratum fuerit, qui eum in Imperatorem essent electuri, quam exitium ejus dudum antea praedictum, quam Conradinus porro nequissimus, puer insaniens, stirps venenata vocatus fuerit, e qua nihil sani provenire possit, quam Carolus Andegavensis omnia cum Curia Romana communicaverit, quam statim post reditum ex Urbe ad judicium sanguinarium provolaverit, expetente id Archi-Episcopo Neapolitano Pontificis umbra, praelegente autem sententiam mortis Monacho, quam difficulter denique Pontifices Romani venia dignentur eos, adversus quos odium semel conceperunt, haud sane videmus, qui Clemens IV. a societate hujus sceleris prorsus immunis pronunciari, nec pro causa saltem morali haberi queat, In quo jam calamum sistimus.



## DISSERTATIO XXXVIII.

DE

## DUCATU SUEVIÆ

ET

## ALEMANNIÆ.

## PRÆFATIO.

**I**mperium Romano Germanicum inter tot alia illustria fidera splendore coruscant vetustissimæ gentis Suevicæ, quippe quæ non tantum omnes fere reliquas Teutonici orbis nationes libertate, virtute, animositate & potentia longissime superat, sed & multis abhinc seculis, quæ gloriosissima illustrissimæ gentis fata memorabili plane periodo complectuntur, suo nomine orbem implevit, innumeris factis heroicis famæ æternitatem sibi alleruit, maximisque pro titubante Germaniæ libertate de Romanis, Francis, Hunnis aliisque hostilibus gentibus, reportatis victoriis omnem dudum laudem superavit, præcipuos hinc veteris inter Germaniæ populos pridem jure suo relata. Hac etiam virtute gens gloriosa, liberatrix haud dubio Germaniæ, non modo primas in Imperialibus expeditionibus pugnandi partes, Regna nobilissima, Provincias amplissimas, jura pereximia, laudes perennes, sed & ipsum Imperiale Occidentis solium fuit adepta, quod deinde CONRADUS II. Salicus, HENRICI III. IV. & V. Duces Franconiæ, haud dubio Suevi, (a) ut & Duces Sueviæ, Franconiæ, & Alsatia CONRADUS III. FRIDERICUS Barbarossa, HENRICUS VI. PHILIPPUS, FRIDERICUS II. & CONRADUS IV. itidem Suevi (b) per plurima lustra ornavunt, multis iisque memoratu dignis cum pro sacrosancta Religione, tum pro defendenda augusta dignitate auctoritateque in Orientem (c) & Italiam (d) susceptis expeditionibus aliisque in Germaniam meritis clarissimi. Neque ex eo tempore augustam dignitatem amisisse videtur Suevia, ex quo extincta nobiliss-

(a) Crusius *annal. Suev. P. II. f. 187.*

(b) Digni sunt, qui legantur, viri illustres, GUNDLINGIUS & KOELERUS, quorum ille quidem singulorum Imperatorum Suevicorum vitas eleganter delineavit, hic vero Altorffii 1721, de *Genealogia Familiæ Augustæ Staußenfi* accuratissime disseruit.

(c) FRIDERICI I. in Asiam expeditionem peculiaribus tractatibus explicarunt TAGENO, WEIHENMAIERUS & ARTOPOEUS.

(d) Victoriæ FRIDERICI & excidium Mediolanense descripsit BURCHARDUS Notarius, quem edidit FREHERUS T. I.

Illima Hohenstaufforum familia fasces regiminis RUDOLPHO I. incluto sane fama bellicisque laureis conspicuo heroi fuerunt delatæ, quippe & hic non tantum navitate, nomine atque animo Suevus fuit, (c) sed etiam filium suum natu minorem RUDOLPHUM II. de Ducatus Suevici reliquis anno 1282. in Comitibus Augustanis solenni ritu investivit, (f) unde etiam est, quod hodiernus Augustissimus Imperator CAROLUS VI. Dominus meus omnium clementissimus, qui amorem & delicias orbis Germanici constituit, aliis magnificis suis titulis ad imitationem majorum *Sueviæ* quoque *Principis* encomium adiciat. Quæ cum ita sint, manifestum est, dignitatem augultam non tam amissam a Suevis, quam in aliam potius familiam fuisse translatam, & a RUDOLPHO I. ALBERTO I. FRIDERICO Austriaco, ALBERTO II. FRIDERICO III. MAXIMILIANO I. CAROLO V. FERDINANDO I. MAXIMILIANO II. RUDOLPHO II. MATTHIA, FERDINANDIS II. III. IV. LEOPOLDO, JOSEPHO atque CAROLO ad nostra usque tempora immortalis gentis nostræ decore continuatam, ut adeo Princeps nostra Suevia de gloriosissima per plurima Secula XXVII. Imperatorum Romano-Germanicorum successione jubilans lætetur atque gloriatur. Neque ex eo gloriosa excelis gentis virtus defecit, ex quo suis viduata Principibus in partes ivit: non enim hodieque Suevis desunt vires, non potentia, non hominum copia, non togatorum sagatorumque heroum numerus, quibus antiqua sustentetur gloria. A quacunque igitur parte Sueviam aspicias, gloriosa omnia, magnifica, illustria deprehendes, adeo ut ipse summus Romanæ Ecclesiæ Præsul CLEMENS VII. Suevorum gentem *bellicosissimam nationem, Imperii columnam atque firmamentum, universa denique Reipublica Christiana robur atque decus adpellitaverit*, (g) quibus aliisque eminentissimis laudum præconiis Suevicolas omni tempore fuisse mactatos omnium nationum omniumque Seculorum Scriptores communi consensu testantur. (h) Si itaque sunt, quæ in humanis humano celebranda sermone, sentio profecto, Sueviam nostram præ cæteris omnibus Germaniæ nationibus summa promerere laudum encomia & immortale quoddam pristinæ virtutis monumentum, cujus adumbrationem ardentissimo quodam dulcissimæ patriæ amore accensus juvenis levi penicillo delineare sustineo, ex ipsis solidioribus optimorum quorumvis scriptorum documentis demonstraturus, quanti Suevi nostri fuerint, quantum profecerint, quantique hodiernum existant. Ardum quidem & spinosum suscipio scribendi argumentum, viribus forsân meis, conditioni, ætati, otio iniquum, succurrit tamen in hoc labore, quod non minus vere ac eleganter Poëta canit: *vincet amor patria studique immensa cupido*. At occinet forsân invidia, me post Homerum Iliades canere, dum jam alij ætate, ingenio, eruditione me longe superiores illustre hoc argumentum vastis voluminibus explicarunt: sed cum laudati Scriptores, quorum diligentiam non minus ac par est, veneror, non omnes ejusdem sint pretij, neque omnes satis curatam habuerint rerum civilium notitiam, plerique autem, quod inspectis titulis patebit, præsens argumentum siccis pedibus præterierint vel extremis sal-

Z z z 3

tem

(c) SULGERI *annal. Zwifalt. f. 225. CRUSIUS P. III. f. 131.*

(f) *Chronicon Australe ad An. 1282.*

(g) HORTLEDER *de caus. belli Germ. L. I. C. 14. f. 74. LIMNAEUS T. I. p. 31.*

(h) Conferri meretur BEBELII *Epitome laudum Suevorum*, quæ extat in GOL-  
DASTI *Scriptor rer. Suev. p. m. 29.* adde ANONYMI *encomium Suevorum*,  
Hagen. 1527. & a MELANCHTONE editum.

tem tetigerint labiis, facile ignoscet Lector juveni crambem jam quidem, quod facile largior, coctam, sed alio tamen modo conditam proposituro, cum imprimis non ex præpostero quodam scribendi pruritu hocce negotium susceperim, ut pro more seculi laureolam quærerem in mustaceis, sed ut qualiscunque proflaret studiorum & voluntatis meæ conatus. Proinde etiam consultius duxi, ex Historiæ patriæ fontibus derivare rivos, quam in exterarum gentium controversias nimis curiose inquirere. Quodsi enim turpe est homini ingenuo, patriæ suæ jura & fata ignorare, hominis certe Suevi maxime interest, Sueviæ vicissitudines non e longinquo intueri, sed omnibus intentis nervis, quicquid invidiosa nobis reliquit antiquitas, in succum sanguinemque convertere; Cumque jam hac ratione Commentarium de *Illustris Reipublica Ulmenfis origine, antiquitate, rebus gestis, juribus & Privilegiis peculiaribus* adornaverim, qui ex jussu Indulgentissimorum Patriæ Patrum in secretioribus Reipublicæ scriniis typos publicos ultimamque auctoris limam exspectat, restabat, ut jam etiam Sueviæ universæ pii civis exsolverem officia. Nil igitur tardans conquisitis undique optimis quibuscunque Historiæ Suevicæ præidiis & explorato prius virorum eruditorum (quos inter nullo dignitatum observato ordine honoris causa nomino D. JO. JAC. MOSERUM a FILSECK, D. JO. BECKIUM, D. JAC. CHRIST. ISELIUM, D. GEORG. CHRIST. PREGIZERUM, D. JO. GEORG. SCHERZIUM, & D. JO. ULR. HILDENBRANDUM, quorum nomina per se clara elogiis meis opus non habent,) consilio præsens conscripsi meletema, in quo quantum præstiterim, meum non est judicare. Cæterum dicendorum copiam, ordinem, contextum & ornatum frustra hic exspectas; alibi requirantur ista, ubi ab arte decus aut pretium operæ venit. Hic omnis labor, omnis opera, omne studium ingenuæ veritati Patriæque salutis & gloriæ unice sacer esto.

## CAPUT I.

DE

STATU ET REGIMINE SUE-  
VIÆ LIBERÆ.

**S**I gentium omnium atque populorum evolvas annales, si totam excutias Historiam, ab orbe condito ad nostram usque ætatem nihil aliud, quam ut hominum, ita & Rerumpublicarum nascentium, intereuntium, vincen-  
tium devictarumve longam videbis seriem. Fidem nobis facit vicina hodie Baviaræ, Alsatia, Franconia atque Alpibus Rhæticis natio Suevi, haud minimam hodie Germaniæ partem incolentes, (i) & inter decem Imperii circulos relati. (k) Ipsa gens candida, fida, fortis, audax, varietate eventuum, multitudine Provinciarum, (l) ipsarum denique rerum gestarum gloria & majestate nulli secunda,

(i) Lege ZEILERI *Topograph. Sueviæ* Ulm. 1653. 4. HAUBERI *Historische Nachricht von den Land-Charten des Schwäbischen Crayßes*. Ulm. 1724. 8.

(k) conf. GOCKELII. *Tr. de Circulo Sueviæ* Aug. Vind. 1672. 4.

(l) vide PREGIZERI *Diss. de regnis gentibusque ex Suevis*, Tub. 1684.



conda, longe maxima, nobilissima atque bellicosissima Germanorum omnium semper reputata, (n) ex Scythia descendere (n) & a Germanico vocabulo *Schwaben* five *Schweiffen* (o) nomen derivare videtur. Postea e Septentrione profecta peragratis pluribus Germaniæ antiquæ Provinciis (p) ad ipsum tandem Danubium & Rhenum insuperque in Rhætia ac Alsatia confedit, maximam Germaniæ partem (q) & in illa nationes (r) pagosque (s) plures complexa, quos gentilitia lingua, *Sew* appellarunt, quæ consuetudo populo usque mansit, ut multos ubique variisque in locis constituerint tractus & territoria *Sew*/pagos, & eorundem ditionem haud raro posterioribus temporibus Landvogtiis nominarint. Sic namque ante patrum memoriam teste LAZIO (t) Sueviæ totius ditio atque Imperium dividebatur in Landvogtiæ Burgoviæ, Curiensem, Hegoviæ, Rotenburgensem, Rotvvilensem, Nigræ Sylvæ, Stullingensem, IV. Sylvestrium civitatum, Turgoviensem, Tigurinensem, Ergoviæ, Nuidlandiæ, Alsatia & Algovia, quæ καὶ ἰξοχῆ Provincialis Sueviæ Præfectura (tt) audit, quos tractus Romani rerum Germanicarum Scriptores, hosque secuti Franci Pagos adpellarunt, inque vetustis Diplomatis integras passim Provincias atque regiones pagos dixerunt. Sic universa olim Turgovia pagus nominatur in chartis antiquis, quas exhibet TENZELIUS, (u) pariter SCHILTERUS (vv) chartam antiquam exhibet, in qua universus Ducatus Alsatia pagus dictus fuit; ex quo simul patet, quod antiquitus unicus interdum pagus plures sub se comprehenderit comitatus, quod hoc ipso Alsatia exemplo constat. Cæterum hic quoque observandum, diversas has Suevorum nationes non integrum aliud quod aut commune Reipublicæ systema constituisset, sed quotquot fuerunt populi, tot etiam separatæ & a se invicem independentes extiterunt Reipublicæ, quibus commune nihil, nisi in quantum communi Religionis (x) vel patriæ vinculo,

(m) CÆSAR L. IV. de bello Gallico C. 1. n. 1. 2.

(n) STRUVIUS in notitia Sueviæ antiquæ Jen. 1726, edita §. VI.

(o) CRUSIUS annal. Suev. L. I. P. I. C. I. f. 5.

(p) LAZIO de migrat. gentium L. VIII. f. 361. adde LAURENTII monumenta Suevorum in Thuringia. Naumb. 1706.

(q) CLUVERIUS in German. antiq. L. III. C. 24. f. 97.

(r) STRUVIUS l. c. §. X. seq.

(s) Hos peculiari tractatu descripsit HENRICUS BEBELIUS in Libro de pagis antiquis Sueviæ, quem deinde secuti sunt FREHERUS & JUNCKERUS, qui varia huc spectantia annotarunt. add. MUNSTERI L. III. f. 569. & PAULINI de pagis imprimis antiquæ Saxonie.

(t) L. VIII. f. 357.

(tt) vid. LUDEWIG Diss. de Landvogteiæ sive Judicia Provinciali Sueviæ, Hal. 1725.

(u) T. II. Ab. Lind. n. 8. f. 265.

(vv) in observatione XIX. §. 13. p. 1068. ad KOENIGSHOVEN.

(x) Religionem & numina veterum Suevorum singulari studio delinearunt JO. ULK. PREGIZERUS in Suevia & Wurttembergia sacra. & C. F. MELLINUS in Suevia Gentili, qui tractatus An. 1717. junctim a Clarissimo I. G. PREGIZERO Prof. Tub. & Fautore nostro colendissimo Tubingæ 4. sue sunt editi.

culo, aut speciali aliquo foedere junctæ erant. Unde etiam est, quod quælibet harum Rerumpublicarum proprio regimine usa fuerit, quod ab initio Democratiæ proximum hoc fuisse videtur, ut quælibet natio in certos pagos divisa esset, quorum singuli suos haberent Judices & Magistratus a populo electos, qui controversias componerent singulorum, quoties vero alia incidere causa, quæ ad nationem spectaret universam, convenirent simul omnes certo loco ac de Republica, quid factu opus esset, statuerent. (y) Sed, ut plerumque fieri solet, non admodum diu subsistit hæc Reipublicæ forma, dum mox Aristocratice fuit temperata & ita quidem, ut regimen in posterum penes Principes esset, qui tamen non hereditario aliquo jure in pagos succederent, sed publica totius populi auctoritate ex omni nobilitate in Comitibus eligerentur; Horum autem Principum hoc fuisse videtur munus, ut jura per pagos vicosque redderent in causis minoribus & privatorum, publica autem & majoris momenti negotia habito prius cum comitibus suis consilio ad comitia ablegarent. (z) Tandem vero Principes hi regiam dignitatem complexi animo sensim sensimque regiam quoque usurparunt auctoritatem, quam non nisi per varias artes obtinuisse illos probabile est. Postquam igitur regia dignitas in plerisque Sueviæ nationibus invaluit, varia inde exorta sunt regna, varii reges; quibus tamen diversa interdum singulis potestas fuit, non una eademque: dum alii liberius, alii juxta leges magis imperarunt, non statim tamen nomine Regis indigni; sunt enim dissimiles formæ regnorum & alibi alii gradus libertatis, qui quidem Regum potestatem restringunt, dignitatem tamen non imminuunt. In genere tamen tenendum, plerisque hisce Regibus non plena fuisse Majestatis jura, sed coarctata plerumque & cum plebe quoque communicata. Solis enim Regibus neque in causis majoribus decernere, neque in delinquentes animadvertere, neque in conciliis propria auctoritate aliquid statuere, neque successores sibi nominare licebat, sed omnis potius illorum potestas eo præcipue rediisse videtur, ut de causis minoribus consultarent, negotia in comitiis dirigerent, & ea quoque, quorum penes plebem erat arbitrium, apud eos prætraherentur, quam tamen potestatem belli præcipue temporibus auctam interdum fuisse non negaverim. (a) Incidunt in hæc tempora origines Alemannorum, qui deinde mox in unam cum Suevis gentem coaluerunt, ita ut deinde promiscue Suevorum & Alemannorum nomina fuerint usurpata: inde quicquid Alemanni ubique terrarum clari gesserunt, Suevis adscribendum esse arbitror. Postquam enim MAROBODUUS, eximie virtutis Princeps, vastissimam MARCOMANNORUM gentem imperante AUGUSTO in Boiohemum deduxit, deserta a pristinis habitatoribus Rhenum inter & Danubium loca novos mox incolas accepere, cum levissimus quisque Gallorum & inopia audax dubie possessionis solum occupavisset, (b) quibus postea ex aliis quoque gentibus ipsisque Suevis coloni sese conjunxisse videntur. Collectus hinc ex variis gentibus exercitus mox certam Reipublicæ formam sibi induxit, quæ hæc tum extitisse videtur, ut haberent Reges seu Duces plures, qui uni alterive pago impe-

(y) Est conjectura ARTOPOEI in Diss. de orig. & increment. vetustiss. gent. Suev. Arg. 1692, habita §. IV.

(z) Ita rem explicat Illustris STRUVIUS §. LI. f. 67.

(a) STRUVIUS l. c.

(b) TACITUS de mor. Germ. C. XXIX. a. §. Cæterum eleganter atque solide argumentum hoc prosequitur celeberrimus laudibusque meis major SCHÖEPFLINUS, quem Præceptorem nobis contigisse gloriamur in Diss. de antiquitatibus Alemannicis Arg. 1722, habita.

Imperarent, quibus tamen non infinita & libera, sed limitata in subditos suos fuit potestas, certis legibus circumscripta, ita ut pacis tempore nihil de populi libertate Regia dignitas imminueret. (c) In Regum dignationem filios apud eosdem successisse constat, frequensque Regalium (d) mentio comprobatur; an id more populi constanti, utrum propter magna parentum merita vel propriarum virtutum splendorem? non temere definierim. An vero omnium Regum eadem semper auctoritas vel ideo dubitare licet, quod haud raro Reges inter illos præ aliis potestate eminuisse dicantur. (e) Hoc interim certum, Regibus Alemannorum, sicut & Suevorum plures fuisse Comites, omnia pro Reipublicæ salutē & facere & pati paratos. Extremo vero unum videntur elegisse Regem Alemanni, ut ejus consilio fierent ad res magnas gerendas aptiores, quomodo vero successus consilio responderit, mox patebit. Cæterum bellicæ inprimis virtutis gloria conspicuus frequentibusque migrationibus assuetus populus non potuit non frequentibus cum vicinis nationibus bellis collidi, in quibus varia quidem fortuna, æquali tamen semper fortitudine dimicarunt, libertatemque Germaniæ tanta pertinacia tantaque virtute contra Romanos propugnarunt Alemanni, ut gloriosum Germaniæ statorem & liberatorum encomium meruerint. Licet enim Romani variis illos affecerint stragibus, semper tamen ex effuso Suevorum sanguine novi quasi hostes totidemque victores renati sunt, qui labescente paulatim occidentali Romanorum Imperio ipsam tandem Galliam & Italiam, quemadmodum antea jam Hispaniam (f) Rhætiā & Allatiā, sub jugum misissent, & in extremas orbis regiones arma victricia protulissent, nisi in eminentissimo victoriarum constituti fastigio victorem experti fuissent CHLODOVEUM M. heroem toga sagoque longe illustrissimum, qui Alemannos Bojorum ADALOGERIONE Duce auxilio adjutos, ALARICO Suevorum Rege occiso anno 496. fatali & supra modum atroci ad Tolbiacum in omni antiquitate celebratum in Colonienſium finibus oppidum prælio, memorabili strage superavit, (g) maximam Alemanniæ partem Franco-Galliæ Provinciis adſcripſit, terras Suevorum cognatis & militibus ſuis ſæpe hæreditario, licet beneficiario jure conceſſit, univerſam priſtini Regiminis formam mutavit, trajectoque Rheno & Danubio haud procul a Waiblinga oppido ad vicinum vicum Beinftein Trophæum in memoriam Tolbiacenſis victoriæ cum hoc titulo & inſcriptione monumenti erexiſſe traditur. (h)

CLODIUS. HOC. FECIT. UXORI. SUÆ.

*Volumen II.*

A a a a

CAP.

(c) SPENERUS in *notitia Germaniæ* p. 190.

(d) AMMIANUS L. XVII. C. XII.

(e) Idem l. c.

(f) De Suevorum Regno in Hispania agunt MARIANA L. V. C. I. ISIDORUS Hispalensis in *Historia de Gothis, Wandalis & Suevis*, LAZIUS L. VIII, f. 382. PFEFFINGERUS L. I. T. 16. p. 282.

(g) GREGORIUS Turonensis L. II, C. 30. MELLINUS in *antiquitatibus lacus Bodamici* f. 56.

(h) PREGIZER, *Suev. Sacr.* p. 12. *Diff. cis.* p. 48.

## CAPUT II.

DE

## REGIMINE ET CONDITIONE

SUEVIÆ

## SUB REGIBUS FRANCORUM DUCIBUSQUE

AB ILLIS CONSTITUTIS.

**A**Tque sic tandem unica exitiali strage cecidit nobilissima Suevorum natio, liberatrix haud dubio Germaniæ, proeliis ambigua, bellis nunquam devicta: quæ non primordia populi Romani, sicut aliæ gentes & nationes, sed florentissimum laceffivit Imperium. Neque tamen eadem universæ Sueviæ fors fuit, neque universa tunc Alemannia a Francis occupata, dum majorem alii, alii minorem retinuerunt libertatem. Pars enim gentis CHLODOVEI iram subverita in Rhatiam Italicam seu superiorem secessit, patrocinio THEODORICI Ostro-Gothorum in Italia Regis confisa, qui etiam pro afflictis & fugitivis Alemannis ad CHLODOVEUM literas scripsit conciliatorias, ad sanctissimas amicitia & consanguinitatis aras illum adjurans, ut victæ gentis reliquis generose ignoscere velit; (i) sed hisce quidem Alemannis non tam libertatem aut aliquid prisce dignitatis recuperavit, quam persecutionis bellicæ dirissimi finem. Proinde gentis Alemanniæ antea nobilissimæ reliquias in clientelam recepit THEODORICUS, iisdemque Rhatia Danubium inter, Oenum, Illeram & Alpes tractum, antea jam ab Alemannis occupatum atque inhabitatum, inhabitandum tradidit, quæ Provincia *Suavia* tunc a Gothis appellata fuit, cujus hæc præcipue fuisse videtur formula, ut universa Provincia Gothorum Imperio subesset, ab his vero Ducem acciperet, qui milites & in pace regeret, & cum iis fines Provinciæ solenni alacritate circuiret, (k) cui ad justitiæ administrationem ac tranquillitatis publicæ conservationem adjuncti fuerunt *Præfides Provinciales*, quales laudantur FRIDILADUS (l) SEVERINUS (m) & ATHIVULFUS (n) quorum officium in abactionibus animalium legitima severitate coercendis, homicidiis relegendis & provincia lecura præstanda sese exseruit. (o) Sub horum denique auspiciis minores lites moderabantur *curiales*, qui minorem Senatim construebant, (p) quibus vicini erant *Capillati Defensores*, quorum idem fere erat officium. Sed non diu substitit novus hic Gothorum in Alemannia Rhatia Ducatus, dum provincia illa post 40. annos a clientela per VITIGEM Regem absoluta reliquæ Alemanniæ accessit, unde est, quod veteres Alemanniæ Duces Rhatia quoque Duces adpellati fuerint. (q) Regio inter Danubium & Rhenum, ab Argentorato usque ad Ulmensem civitatem, Tolbiacensi proelio non

(i) CASSIODORUS L. II. n. 41. GUILLEMANNUS *rer. Helv.* L. II. C. X. n. 4.

(k) CASSIODORUS L. VII. n. 4. (l) Idem L. IV. n. 44.

(m) Idem L. V. n. 15. (n) JORDANUS *de reb. Get.* p. m. 495.

(o) CASSIODORUS L. IV. n. 49. (p) Idem L. VI. n. 3.

(q) AGATHIAS *Hist. L. I.* PROCOPIUS L. I. C. XIII.



non involuta libertatem, penso tamen Francis annuo tributo, retinuisse videtur, donec & hanc THEODOBERTUS Imperio suo adjecit. (r) Atque hinc forsitan est, quod PROCOPIUS (s) *Suevos liberos* dicat; non quod revera liberi, id est nullius Principis exteri Imperio adscripti fuerint, sed quod forsitan aliquod adhuc pristinae libertatis simulacrum retinuerint. Unde facie patet, quam absona sit illorum sententia, qui universam Sueviam a CHLODOVEO M. in servitutem tunc fuisse redactam fabulantur, & originem servitutis sive hominum propriorum in Alemannia ad hanc victoriam referunt; confundunt enim qui ita sentiunt, duriores quasdam conditiones, quibus Alemanni Franco Imperio juncti fuerunt, cum servitute privata, de qua altum in illius ævi annalibus deprehendimus silentium. Quin ex eo quoque patet asserti hujus falsitas, quod Franci Alemanni leges & instituta propria reliquerint & nuptiis cum iisdem se conjunxerint, cujus rei illustrissima longe exempla præbent SIGEBERTUS II. Rex Austrasie, (t) CAROLUS M. (u) LUDOVICUS Pius, (vv) CAROLUS Crassus, (x) & LOTHARIUS, (y) qui omnes Suevas foeminas sibi copularunt, quod certe non fecissent, si tam abjecta Suevorum sub Francis fors fuisset. Porro Provincia ad Moenum, cui Franconia nomen, ejusdem Alemanni Franco-Gallia cessit, in Ducatum postea redacta, cujus Wormatia caput fuit, qui deinde ab HENRICO V. anno 1116. CONRADO Suevo concessus & sic Alemannia redunitus fuit. (z) *Helvetia Alemannica* tractum insignem Ursam inter & Danubium, inque eo Turgoviam, Zurchgoviam, Tigurum, Tugium, Uraniam & Claronam (a) comprehendens, Francis tunc sub eadem, qua Alemannia, lege cessit, cujus postea pars insignis Ducatui Alemannico adscripta fuit, (b) quod reliquum erat fisco regio, qui Turegi constitutus erat, (c) cessit, unde postea Præfectura Imperii Tigurina incrementa coepit. (d) *Helvetia autem Burgundica*, Ærgoviam, Urbigenum pagum, Antuarium, Aventicum omnemque trans Ursam Helvetiam complexa (e) penes Burgundos permansit, & eandem, qua Burgundi ipsi, libertatem obtinuit, (f) usque dum BURCARDUS I. Dux Sueviae RUDOLPHO II. Burgundiae Rege, qui patrii Regni limitibus non contentus contra Alemanniam arma & exercitum duxerat, devicto Ergoviam Ducatui Suevico annexuit, quam postea FRIDERICUS Barbarossa BERTOLDO Zaringensi una cum aliis ditionibus concessit (g) qui deinceps Rectorem Burgundiae & Advocatum Turegensis sese dixit; (h) Reliquam vero partem idem illustri princeps filio suo OTTONI concessisse videtur, qui etiam ALBERICO

Volumen II.

Aaaa 2

ad

- (r) PFEFFINGERUS T. II. *Jur. Publ.* p. 290. (s) L. I. C. X.  
 (t) LEHMANNUS *Chron. Spir.* L. III. C. XIV.  
 (u) THEGANUS C. II. (vv) Idem C. XXVI.  
 (x) TOLNERUS *Hist. Pal. C. V. f. 162.* (y) THEGANUS C. XXVIII.  
 (z) Confer. Clarissimi BECKII Prof. Jenens. *Diss. de Ducatu Franconia* Jenæ 1709. sub Præsidio Wildvogeliano defensam.  
 (a) GUILLEMANNUS L. I. C. II. §. 2.  
 (b) CRUSIUS P. II. f. 377. (c) Act. Lindav. T. II. f. 117.  
 (d) GUILLEMANNUS L. III. C. V. (e) CRUSIUS P. II. f. 378.  
 (f) GUILLEMANNUS L. II. C. XI. n. 1. (g) STUMPFIIUS, *Lib. IV. C. 47.*  
 (h) GUILLEMANNUS L. II. C. XV. n. 2.

ad annum 1190. *Comes Alemannus de Burgundia* audit. Vindelicia; Rhætia Curienfis, Klettgovia, Hegovia, Lensgovia, Algovia, tractus lacus Bodanici, pari modo, quo Helvetia Alemannica, Francicum veneratæ sunt ſceptrum, poſtea in peculiarem Ducatum converſæ, qui Turgoviam, Zurchgoviam & recentiffimas Provincias, quibus ipſa interdum Alſatia junctæ fuerat, fuit complexus, Ducibus ad lacum Bodanicum Hillermonitii, (i) Iburlingæ, (k) Duellii, (l) Diepoltisburgi, (m) Potami, (n) Altenburgi (o) alibiſque reſedentibus. Quia & Alſatiam, Sundgoviam & Briſgoviam ad Francos tunc poſt victoriam Tolbiacenſem tranſiſſe & peculiaries poſtea Duces, qui in Alſatia Hohenburgi & Ehenhemii (p) præcipue ſedes fixerant, a Francis accepiſſe manifeſtum eſt. Quando vero primi Alemanniæ & Alſatiæ Duces conſtituti fuerint, anque Alemannia & Alſatia unam tantum vel duas peculiaries conſtituerint Provincias, categorice definire & difficile eſſet & temerarium. Si tamen in re obſcura divinare licet, Duces non ab ipſo CHLODOVEO, qui per Præſectos tantum Provinciales Alemanniam adminiſtraſſe dicitur, (quorum celebres iſtos legis Salicæ conditores quidam referre amant,) ſed ab illius demum poſteris Alemanniæ & Alſatiæ fuiſſe impoſitos arbitror, ſub his enim demum Ducum Alemannicorum mentio incurrit, de quibus etiam in Legibus Alemannorum pluribus titulis valde notabiliter diſponitur. Hinc a plerisque LEUTHARIUS & BUCELINUS fratres primi allegantur Sueviæ Duces, ſed cum hi quidem ambo non niſi belli Duces fuiſſe videantur, melius a CONZONE I. Ducatus Alemannici in Rhætia repetuntur primordia; Alſatici vero Ducatus initia optime ab ATTICO derivari credo. Vix enim probabile eſt, univerſam Alemanniam in unam tantum provinciam fuiſſe redactam & per unicum tantummodo Ducem adminiſtratam, cujus ſententiæ contrarium facile probari poteſt. Quodſi enim antiquos Suevorum evolvamur annales, plures uno eodemque tempore regnante Merovingorum proſapia invenimus Duces, quorum alii Sueviæ, Alemanniæ alii, Alſatiæ alii Duces audiunt. Sic regnante in Auſtraſia THEODOBERTO II. SIGISBERTUS quidam Rhætia, CUNZO vero I. Alemanniæ Dux fuit, qui Iburlingæ reſedit. (q) Anno 690. nominatur GOTHOFREDUS Dux Alemanniæ, qui Pfungæ ſedens Helvetiam Alemannicam moderatus fuit. (r) Seculo VIII. vero varii occurrunt Duces, quorum alii Turegi in Helvetia, alii in monte S. VITI prope Ravensburgum, alii Campidoni reſederunt. (s) Pariter quoque Alſatiam peculiaribus Ducibus tunc paruiſſe exemplo ATTICI, ADELBERTI, & EBERHARDI conſtat. (t) Quibus omnibus probe examinatis verofiſſime eſt, hanc præcipue ſub Merovingicis Alemanniæ fuiſſe formulam, *ut univerſa Alemannia in tres Provincias & juridiſſiones divideretur, quarum prima Helvetiam*

(i) LAZIUS L. VIII. f. 383. (k) Chronicon Conſtant. Piſtor. f. m. 629.

(l) NAUCLERUS *Vol. II. Gen. 23. f. m. 735.*

(m) GOLDASTUS T. III. *antiq. Alem. f. 108.*

(n) Idem l. c. (o) PETRI *Suevia Eccleſiaſtica f. 364.*

(p) SCHILTERUS ad KOENIGSHOVEN f. 1066.

(q) ZEILERI *Chron. Suev. p. 1.* (r) Idem p. 5.

(s) ZEILERI *Chron. Suev. p. 5.*

(t) OBRECHTI *Prodrom. rer. Alſat. C. X. p. 215.* SCHILTER. l. c. *Obſ. XIX. p. 1066.*

tiam Alemannicam, secunda Rhatiam atque Sueviam, tertia vero Alsatiam comprehendere, quæ quidem singula proprio jure Magistratuique uterentur, sed a Regibus Francorum Duces acciperent, qui singulis Provinciis præessent, Regibus Francorum certum tributum pendere, homagium iisdem præstare, ac ab iisdem & constitui & deponi libere possent. Neque tamen omnis potestas Ducibus solis tributa fuit, sed adjuncti illis fuerunt varii Comites ad jus dicendum, quorum cuilibet pagus quidam concessus fuit, intra quem nomine Regis jurisdictionem civilem pariter & criminalem magna auctoritate exercebant, cujus rei exemplum præbet Alsatia, quæ ab initio gemino constabat comitatu, quorum superioris caput erat Egishemium, quod olim proprios Comites habuit, inferioris Argentina, (u) ob quam HERMANNUS Alemannia Dux vocatur *Dux Alsatia*, cujus caput est *Argentina*; (vv) postea vero in plures comitatus fuit divisa Alsatia, quorum in Dioecesi Argentoratensi decem numerabantur. (x) Horum vero Comitatum tam ampla erat Jurisdictio in suis pagis, ut exceptis optimatibus seu potentioribus quilibet sive liber homo sive vassus, ipsius Ducis vel alterius Comitis iste fuerit, ad placitum ipsius venire obstrictus vocatur; (y) adeo ut si quis liber homo Comiti vel ipsius vicario pertinax fuerit, deprehensus XII. plecteretur solidis. (z) Mediantibus igitur hiis Ducibus atque comitibus universa tandem Alemannia Francorum Regibus paruit, post divisionem Regni Francici à CHLODOVEO susceptam Dominos supremos nata Reges Austrasie, THEODOBERTUM I. THEODOBALDUM, CHLOTARIUM I. SIGEBERTUM I. CHILDEBERTUM II. THEODOBERTUM II. THEODORICUM II. CHLOTARIUM II. DAGOBERTUM II. SIGEBERTUM II. DAGOBERTUM II. SIGEBERTUM III. CHLODOVEUM II. CHLOTARIUM III. THEODORICUM III. CHILDERICUM II. CHLODOVEUM III. CHILDEBERTUM III. DAGOBERTUM III. CHILPERICUM II. CHLOTARIUM IV. THEODORICUM IV. & CHILDERICUM III. à majore domus PIPINO I. in monasterium tonsæ capite detrusum, qui ratione Alemannia successores natus est CAROLOMANNUM. (a) PIPINUM II. (b) CAROLOMANNUM II. (c) & CAROLUM. (d) sub quibus nihil fere memoratu dignum in Suevia accidit, nisi quod THEODORICUS I. legum Alemannicarum collectionem suscepit, THEODOBERTUS I. suprema auctoritate LEVTHARIUM & BUCELINUM fratres popularibus Alemannis in Rætia Duces præposuerit, (f) ac Alsatiam Suentio-ramque adjunctam Austrasie iterum vindicaverit, SIGEBERTUS I. Suevos in vacuas in Italiam abeuntium Saxonum sedes reposuerit, (h) unde factum arbitror, quod jus Saxonicum (i) mulieres Saxonas Suevis nubentes excludat

A a a 3

cum

(u) CHIFLETIUS *Alsat. vind.* c. I. OBRECHT. c. VI. p. 68.

(vv) DITMARUS l. V. (x) SCHILTERUS p. m. 1069.

(y) c. XXXVI. §. 1. (z) c. XXXVI. §. 4.

(a) FRÉDEGARIUS c. 110. f. 159. (b) RHEGINO *ad an.* 748.

(c) EGINHARDUS apud FREHERUM f. 434. (d) Idem l. c.

(e) CONRINGIUS *de origine Juris Germanici* c. IX. p. 40.

(f) OBRECHTUS c. X. pag. 215.

(g) AIMO l. V. c. 96. GUILLEMANN. l. II. c. XII. n. 21.

(h) PAULUS DIACONUS l. II. c. VI.

(i) Spec. Sax. l. I. tit. 17.

cum à dote, tum à paterna hæreditate; quod CHILDEBERTUS II. Ducem Sueviæ LUITERIDUM sibi rebellem deposuerit, (k) eidemque UNCELLINUM substituerit, CHLOTARIUS I. leges Alemannorum emendaverit, (l) plurimi autem illorum multa per Allatiam, Rhætiam & Helvetiam monasteria ditissime dotaverint, unde simul Regum Francorum in Alemanniam devictam jura quodammodo patent. Qui vero sub dictorum Regum auspiciis Alemanniæ Rhæticiæ, Allaticæ & Helveticiæ Duces præfuerint, in tanta antiquitate & documentorum penuria definiri vix potest. Si tamen, quod videtur, dicere licet, Alemanniæ quidem Rhæticiæ ad lacum Bodanicum LEUTHARIUS, BUCELINUS, LEUDEFRIDUS, UNCELINUS, CUNZO I. GODOFREDUS, LANDEFRIDUS I. THEOBALDUS, LANDEFRIDUS II. CUNZO II. & GODEFREDUS II. (m) Helveticiæ MARTINUS, GODOFREDUS, ORTWINUS, LUITFRIDUS, (n) Allaticæ vero ATTICUS, ADELBERTUS & EBERHARDUS (o) præfuisse videntur, quamvis non negaverim, plures interdum in Suevia extitisse Duces, quorum referendi imprimis sunt illi, qui Hillemonitii prope Campidonum relederunt, (p) & universam quoque interdum Alemanniam per unicum Ducem fuisse rectam, quod tamen accurate definire non audeo. Cæterum hi Duces, regii haud raro sanguinis Principes, sanguinis etiam ordine sibi interdum successerunt, id quod ex ipsis quoque Alemannorum legibus patet, (q) in quibus hi Duces variis in titulis Domini & res illorum, res Dominicæ appellatæ fuerunt. (r) Licet vero hi ipsi Duces Alemanniam non nisi vicario Regum Francorum nomine rexerint, tantas nihilominus opes alias & bona propria passim possederunt, ut horum quoque respectu Duces atque Procures adpellari potuerint. Porro etiam regalia struentes ædificia regali prorsus magnificentia splendidissime vixerunt, domumque suam regio more ordinarunt; (s) tandem vero supremam potestatem complexi animo regalia quoque jura exercuerunt, inque omnibus tanquam Dominos, non tanquam Vicarios sese gesserunt, omnia Majestatis jura illico exercentes. Ad hanc igitur Ducum insolentiam retrudendam & corrigendam Francorum Reges alios miserunt officiales in Sueviam, imprimis vero in Helvetiam, qui Germanico sermone inepte dicuntur *Cammerbotten* / melius tamen cum Camerariis Provinciarum Regni Siculi comparantur. (t)

(k) CRUSIUS L. IX. P. I. C. XII.

(l) GOLDASTUS *Antiq. Alem.* T. II. P. I. f. 11. ECKHARDUS *ad Prologum Legis Salicæ* f. 8.

(m) PFEFFINGERUS T. II. f. 291. seq. BUCELINUS T. II. f. 318.

(n) ZEILERUS l. c. (o) OBRECHTUS & SCHILTERUS l. c.

(p) LAZIUS L. VIII. f. 384. (q) C. XXXV. (r) C. XXXII.

(s) BUCELINUS l. c. §. 370. (t) DU FRESNE *Gloss. voc. Camer.*





## CAPUT III.

DE

FORMULA SUEVIÆ SUB REGIBUS FRAN-  
CORUM CAROLINGICIS ATQUE  
CAMERÆ NUNTIIS.

**A**ccidit memorabilis hæc rerum Suevicarum conversio imperante CAROLO M. incluto isto Imperialis Majestatis in occidente restauratore, qui effrenem veterum Ducum licentiam contemplatus non tantum 11000. Suevorum in Aquitaniam trajecit, ut & ipsi distraherentur à suis & Aquitanos compellerent, sed etiam Sueviæ novam hancce induxit formulam, ut *Ducibus abrogatis ipse quidem Ducatus maneret superstes*, (u) *sed in posterum Regibus Francorum sine Duce intermedio paveret*, interque domania regni relatus per *Cameræ nuntios administraretur*, *salvis tamen omnibus Suevorum juribus atque privilegiis*, quod tamen non ita accipendum, ac si universa Suevia fisco Regio fuisset adjucata, quippe nec universa Suevia unquam Ducibus paruit, habuerunt enim & Comites & Dynastæ sua in Suevia allodia terrasque hereditarias, quæ haud minimam Provinciæ partem explebant & penes pristinos Dominos non obstante hac catastrophe remanebant. Cæterum horum Cameræ nuntiorum officium eo præcipue rediit, ut redituum regionum & fiscalis pecuniæ rationem exigerent, Provinciarum & urbium, quæ ad Cameram seu fiscum Imperialem Turegi collocatum (vv) proprie spectabant, curam gererent, inque iis equali cum pristinis Ducibus potestate gauderent. Ne tamen omne regiminis momentum ab unius penderet imperio, prudenter Reges Francorum prospexerunt, ut illustre hoc officium non uni, sed pluribus simul committeretur, & alius quidem huic, alteri alius provinciæ præficeret, ea ratione, qua jam antea PIPINUS II. Helvetiæ Alemannicæ WARINUM & RUTHARDUM deposito LANDEFRIDO Duce Comites præfecerat, (x) ne auctoritate sua abutentes Dominis suis facerent negotium, Regesque ad arma corripienda cogerent, quod temporibus Ducum rebellium multoties accidit. Celebrantur vero in annalibus Suevorum Cameræ nuntii GEROLDUS, UDALRICUS, ADELBERTUS, BERCHMAIRUS, BURCARDUS & ERCHANGERUS, (y) alique quorum obscura in annalibus Suevorum est memoria. Quotquot igitur à CAROLO M. ad CONRADUM I. usque Imperium antiquis & recentioribus Scriptoribus referuntur Sueviæ Duces, aut Cameræ nuntii erant, vel militares tantum, vel si rebus civilibus præfecti ostendi poterunt, non harum, sed bellicarum expeditionum causa, vel etiam propriorum dominorum respectu aut sanguinis ratione habita Ducum nomine venerunt, aut Alemanniæ Burgundiæ Duces extiterunt. (z) Nequæ ex eo tempore Suevia mutavit faciem, ex quo Imperium Carolingicum sub LUDOVICI Pii filii ratione minime politica in partes ivit. Obtigit enim tunc temporis Supremæ Sue-

(u) Acta Lindav. T. II. f. 315. PEEFFINGER. T. II. p. 87.

(vv) Ibidem f. 317. (x) CRUSIUS P. I. f. 301.

(y) PEEFFINGER. l. c. p. 302. (z) Acta Lind. T. II. f. 317.

vix CAROLO Calvo (a) LUDOVICO Germanico (b) CAROLO Crasso, (c) ARNOLPHO Notho, (d) & LUDOVICO IV. (e) qui haud raro *nobilissimi Alemannia atque Suevia Reges* in annalibus & in Diplomatis audiant; (f) Ducis vero ab iisdem constituti mentionem nullibi in annalibus invenio; e contra vero inter mortuum tunc fuisse Sueviae Ducatum ECKEHARDI Junioris (g) testimonio manifestum est, qui etiam BURCARDUM primum Alemanniae Ducem nominat, manifesto argumento, ante illum Sueviam Duces non habuisse. Equidem VADIANUS (h) WARINUM & RUTHARDUM Duces Alemanniae vocat, quod & de aliis Scriptoribus constat, & Camerae nuntios illos fuisse probat GOLDASTUS, (i) cui & alii assentiunt. Fatis vero functo LUDOVICO familiae Carolingica in Germania extincta Camerae nuntii BERTOLDUS & ERCHANGERUS fratres Regio Francorum sanguine orti adfuerunt paulo Sueviae dominatum, passim hinc a Scriptoribus Duces adpellati: quamvis enim vicario tantum nomine Sueviam administraverint, minime tamen propriis dominiis caruisse censendi sunt, quae tanta interdum fuerunt, ut & horum respectu Duces adpellari potuerint. Ex votorum forsitan suorum facti fuissent compotes, nisi ipsorum procerum in se concitassent odia. Ex quo enim Germaniae Proceres anno 914. in recens electum CONRADUM Salicum insurrexerunt, nostri quoque Camerae nuntii ad vomitum redire ausi sunt, titulum proferendo liberandi a dissipatione fisci regii, cuius CONRADUM accusabant, cum reliqua quae Steinhemii in Turgovia CAROLUS Crassus fisco regio reliquerat, in S. GALLUM transferret. Exorta inde sunt atrocissimae contentiones & quotidiana fere digladiationes Episcopos inter atque Camerae nuntios, quas fule enarrat ECKEHARDUS, (k) tandem ambobus captis ab Episcopo in concilio Althemenfi decretum fuit, ut ERCHANGERUS cum sociis ex communione Christianorum & Reipublicae proscriberentur, ac Monasterio inclusus perpetua disciplina scelus commissum expiaret, quam sententiam in se jam satis atrocem ita deinde exaggeravit CONRADUS, ut ERCHANGERUS & focii tanquam rei laesae Majestatis publica lege proscriberentur, bona illorum fisco cederent regio, ipsi vero delinquentes capitis supplicio perpetrata luerent facinora, quod etiam anno 917. Altingae executioni datum fuit. Si vero jam, quid sentiam, aperte pronunciare licet, arbitror, Camerae nuntios omnium, quorum postulati fuerunt, criminum, reos non fuisse, quae vero perpetrarunt, ita fuerunt comparata, ut facile ipsis ut natalium splendorem & maxima ipsorum merita poena potuisset remitti capitalis, nisi CONRADUS Rex privatis odiis contra eos fuisset praecipuus. Equidem Lex Alemannica (l) statuit, ne ullus Dux sive Comes, sive quicumque alius audeat contradicere res suas Ecclesiae donanti, sed agros tamen fiscales aut praedia, quae censum Principi solvebant, sine Comitibus consensu alienare vel Ecclesiae donare non liquisse amplius.

(a) NITHARDUS L. I. Hist. (b) Idem Annales Metenses ad a. 843.

(c) VADIANUS f. 53. (d) PFEFFINGER l. c. p. 303.

(e) GOLDASTUS T. II. f. 27. (f) PFEFFINGER l. c.

(g) de Cas. Mon. S. Galli C. I. (h) de Mon. Germ.

(i) in notis ad C. II. RATPERTI de Cas. Mon. S. Galli f. 173.

(k) de Casibus Monasterii S. GALLI.

(l) C. I. §. 4.

plissimus testis est VADIANUS. (m) Ne dicam, ipsius Imperii interfuisse, ne res fisci dilapidarentur, quippe quæ maximam reddituum Imperialium partem constituebant, quibus alienatis Imperatores novis deinde oneribus impositis sustentationi suæ prospiciebant.

## CAPUT IV.

DE

FATIS SUEVIÆ SUB REGIBUS GERMANIÆ DUCIBUSQUE PECULIARIBUS  
EX VARIIS FAMILIIS LECTIS.

**N**Ova hinc rebus obducta facie caput iterum extollere coepit Suevia, jure quasi postliminii in Ducatum redacta. Ducem igitur ex nobilitate sua petiit BURCARDUM, Comitem Buchornensem, Veringensem & Helfensteinensem, (n) quem anno 918. a CONRADO in solenni Procerum conventu *Sueviæ Principum assensu* Ducem constitutum fuisse legimus. Stabilitam simul hujus gentis libertatem fuisse innuunt verba : *Sueviæ Principum assensu*, utpote quo assensu Carolingi in constituendis Ducibus non indigebant. Num vero Proceres Sueviæ assensu hoc omni simul immedietati renunciaverint, ac sese suosque novi Ducis dominatui ad instar Landsassiorum subjecerint, id neque facile credendum, neque ullus hujus ævi scriptor unquam asseruit. Occurrunt certe etiam post hæc Principes terræ in Suevia, quorum tantam fuisse legimus auctoritatem, ut Sueviæ Ducis Dominatus perperam in integram extendatur Provinciam. (o) Quemadmodum vero insigniter errant, qui BURCARDUM universæ Sueviæ Dominum constitutum fuisse asserunt, ita e contrario reprehendendi quoque sunt illi, qui eundem pro nudo Regis Germaniæ vicario venditant, ex eo quod CONRADUS Imperator BURCHARDUM primum Alemanniæ Ducem *vicarium* sibi fecisse dicatur, (p) quippe tria simul munera laudatus Dux a CONRADO Rege accepit, Ducatum nimirum Alemanniæ, bona matrimonialia & allodialia Camerae nunciorum, & Advocatiam Imperialem Turegensis; Ducatum vero Alemanniæ pro se tantum supremo jure accepit, Camerae nunciorum bona beneficii nomine ipsi & illius posteris fuerunt tradita; (q) Advocatiam vero Turegensis vicario demum nomine administravit, & vi illius in omni Turego Imperialem Jurisdictionem exercuit. (r) Cæterum mirari multos intelligo, qui factum sit, ut in BURCHARDUM istum, scele-

Volumen II.

B b b b

rum

(m) L. II. de Monast. Germ.

(n) ECKEHARDUS l. c. LEHMANNUS L. II. C. 16.

(o) Pluribus hoc probat DN. KOPPIUS, qui sub illustri nominis BOECLERI, Patroni atque Præceptoris mei nunquam satis colendi præsidio, erudite de *Differentia inter Comites & nobiles immediatos differuit* & l. §. 13. p. 52.

(p) CRUSIUS S. II. L. III. C. VIII. f. 85.

(q) ECKEHARDUS l. c. (r) Acta Lindav. T. II. f. 817.

rum atque consiliorum ERCHANGERI socium, Sueviæ ordines ipseque Rex CONRADUS tanto studio propenderint? Civibus nimirum ob singularem virtutem, affabilitatem, animique magnitudinem gratus, quod fide tabularii testatur HARTMANNUS, (s) ab ipso populo Dux postulatus fuit, qui prius non potuit pacari, quam illis daretur Dux ac Princeps peculiaris BURCHARDUS. Voluntas igitur populi Regi necessariam fecit electionem. Poterat hinc jam suo jure agere Suevia nova hac regiminis obducta formula, *ut peculiarem Suevi haberent Rempublicam; Respublica Ducem peculiarem; Dux potestatem non vicariam aut delegatam, sed propriam & supremam; qui tamen ab Imperatore invitis non obtruderetur, sed de consensu & consilio Procerum ab iisdem constitueretur, eidemque in publicis Germanici Imperii negotiis nexum juraret clientelarem.* Atque ex hoc demum tempore Sueviæ Duces veri rerum Domini & universæ Alemanniæ, Rhetiæ, Helvetiæ atque Alsatiæ Rectores facti sunt, propriaque auctoritate suo arbitrio exercuerunt belli (t) & Pacis jura, cumque illis omnia cætera Regalia, quæ Superioritatis territorialis nomine veniunt. Hinc titulo DEI Gratia usi (u) Comitibus interfuerunt, (vv) conventus publicos celebrarunt, (x) castra & civitates extruxerunt, (y) Imperatorem elegerunt, (z) bona ab omnibus oneribus exempta Ecclesiis donarunt, (a) foedera pepigerunt, (b) civitatibus & Monasteriis Advocatos dederunt, (c) in alienationem bonorum consenserunt, (d) Episcopos instituerunt, (e) jus venandi habuerunt, (f) jus pascendi concesserunt, (g) & in omnibus tanquam illustria Imperii membra magnifice sese gesserunt, sine ullo Regis Germaniæ interesse aut injuria. Habuit vero dictus BURCARDUS in Ducatu Sueviæ Successores HERMANNUM Landgravium Hassiæ, LUDOLFUM Ducem Saxoniam, BURCARDUM II. Comitem Helffensteinensem, OTTONEM I. Saxonem, CONRADUM I. HERMANNOS II. & III. ERNESTUM I. Austriacum. ERNESTUM II. HERMANNUM IV. OTTONEM II. Wittelsbacensem & OTTONEM III. Comitem Schvveinfurtem, (h) qui non sanguinis jure, sed libera Imperatoris

(s) in annalibus Heremi p. 31.

(t) Exempla passim leges in vitis Ducum Sueviæ apud PFEFFINGERUM.

(u) WIMPHELINGIUS de Episcopis Argent. p. 54. BESOLDI Docum. rediviva.

(vv) SCHATENIUS L. VIII. anal. Paderborn. f. 754.

(x) HERMANNUS Contractus ad a. 911.

(y) OTTO Frisingensis C. XII. LEHMANNUS L. IV. C. IV. f. 247.

(z) SCHARDIUS de Jurisd. Imperii p. 179.

(a) PETRI Suevia Eccles. f. 536.

(b) Annales Hildesheimenses ad a. 913.

(c) Exempla vide apud HEIDERUM in Disc. von Reichs Vogteyen passim.

(d) GOLDASTUS T. III. Rer. Alem. p. 31. BESOLDUS I. c. passim.

(e) Exempla vide apud WERLICHUM in Chr. Aug.

(f) DITMARUS L. VII. (g) PETRUS I. c.

(h) LEHMANNUS L. IV. C. III. HUBNERUS T. V. PFEFFINGERUS I. c.



ris providentia sibi successerunt; licet enim interdum frater fratri, filiusve patri successerit, hoc tamen non tam patrimonii jure, quam meritum paternorum & priorum respectu factum est. Nec obstat exemplum HERMANNI I. Ducis Suevorum, latissimarum possessionum Domini, qui sobole mascula carens summis precibus ab OTTONE I. Imperatore impetrasse legitur, ut LUITOLFUM Cæsaris filium sibi adoptare, suæque, quam habebat, unica filia maritum, sibi que generum adsciscere liceret; (i) cui addunt exemplum CONRADI I. itidem Sueviæ Ducis atque Comitis Palatini, qui itidem generum suum adoptasse & amplissimarum Provinciarum heredem scripsisse dicitur; (k) ex quo inferunt, Ducatum Sueviæ tunc temporis jamjam fuisse hereditarium & ad foeminas quoque & adoptatos filios transisse. Sed respondeo: si Ducatus Sueviæ fuit hereditarius & ad foeminas quoque transit, non opus fuit adoptione, quod enim fieri potest per pauca, non debet fieri per plura. Porro hereditas & successio feudalis datur sanguini, adoptio vero jus sanguinis non tribuit; (l) Hinc non lequitur, Duces Sueviæ generos suos adoptarunt, ergo Ducatus Sueviæ fuit hereditarius. Accedit, quod in adoptione consensum Imperatoris & Procerum adhibuerit HERMANNUS, (m) quo non opus habuisset, si filia sua successionis capax fuisset. Denique utriusque hujus adoptionis virtus non ratione Ducatus Sueviæ, sed respectu tantum allodiorum sese exercuit; Ita enim HERMANNUS OTTONEM est allocutus. (n) *Non clam Domino meo est, tum pradiorum latitudine, tum pecuniarum immensitate pradiavit me absque liberis esse: nec est præter unam parvulam natam, qua mearum rerum, me redeunte, bares existat. Placeat itaque Domino meo Regi, filium suum parvulum LUITHOLFUM mihi adoptare filium, quatenus unica filia mea maritali commercio sociatus me migrante mearum fiat hereditate rerum magnificus.* Nulla hic Ducatus Suevici occurrit mentio, quem demum mortuo HERMANNO a patre OTTONE accepit LUITHOLFUS. (o) De CONRADO vero adhuc clarior res est, quippe HENRICUS gener nunquam in Ducatu Sueviæ successit, id quod inspecto Ducum Sueviæ catalogo facile pater. Quin si Ducatus Sueviæ fuisset hereditarius & ad foeminas tum transisset, Imperatores certe non toties aliis expectativis concessissent, filiis adhuc existentibus, ad minimum vero expectationes illæ antea effectum non habuissent, quam si filia nulla adfuisset, quod vero in Suevia observatum nunquam fuisse mox declarabimus. Scilicet regnante in Suevia OTTONE III. Comite Schvveinfurtenfi, qui filiam habuit BEÄTRICEM, (p) BERTOLDUS Zæringensis cognomento Barbatus ab HENRICO III. Imperatore morituro Dux Sueviæ nominatus fuit, coopratuque in generum in memoriam concessæ expectativæ Cæsaris annulum accepit. (q)

Interrea

Volumen II.

B b b b 2

(i) Abbas Urspergensis in Chron. in Hist. Ottonis I. f. 159.

(k) ARNOLDUS Lubecensis L. IV. C. 20.

(l) l. 23. ff. de Adopt.

(m) HROSWITHA de gestis OTTONUM apud MEIBOMIUM T. I. f. 719.

(n) LUITPRANDUS L. V. C. I. f. m. 140.

(o) DITMARUS L. II. p. m. 16.

(p) Chronographus Saxo ad An. 1105.

(q) CONRADUS Urspergensis in vita Henrici IV. ad An. 1057.

Interea vidua HENRICI III. AGNES consiliis REMBOLDI Constantiensis Episcopi, quem pater filiae ac filio tutorem una cum conjuge instituerat, promissa MATHILDI filia RUDOLPHO Comiti Rheinfeldensi, eidem Sueviae Ducatum contulit; (r) Hoc cum ægre ferret BERTOLDUS, ac affinem HENRICUM IV. paterni promissi admoneret, Cæsar suadente matre ad leniendum animum Carinthiae illi Ducatum beneficio concessit, (s) quem tamen nomine magis quam possessione accepit, ac ita omnibus promissis frustratus mortuus est. Inde BERTOLDUS II. thalamo sibi sociavit AGNETEM (t) filiam RUDOLPHI Rheinfeldensis, qui eum quoque Sueviae Ducem creavit, (u) FRIDERICO I. Hohenstauffensi ab HENRICO IV. socero itidem Sueviae Duce constituto, (vv) quod multis in Suevia turbis occasionem dedit. Mortuo interea BERTOLDO II. convenerunt Principes Alemanniae anno 1092. & conventu habito apud Ulmam BERTOLDUM III. totius Alemanniae Ducem constituerunt, & firmissime laudarunt, ut GEBHARDO Constantiensi Episcopo omnimode secundum statuta Canonum obediretur & ut Duci BERTOLDO & Comitibus secundum Legem Alemannorum obsecundaretur. (x) Num vero Duci huic totius Sueviae reliqui Alemanniae Principes tanquam Landsassii subfuerint? Respondeat idem BERTOLDUS, cujus testimonium tot singularia atque egregia continet, ut si aliis plane destitueremur argumentis, ex uno hoc loco contrarium elucesceret. Mentio quidem hic fit BERTOLDI totius Sueviae Ducis, sed præter eum mentio quoque inicitur Comitum ejusdem Provinciae, quibus pariter ac Duci secundum Legem Alemannorum obsecundaretur: Mentio Principum, quorum unusquisque per potestatem suam usquequaque pacem jurare fecit. Et ita simul docemur, quomodo intelligendi sint hujus ævi scriptores, si de integra Provincia uni tantum Duci commissa loquuntur. Succedente tamen tempore HENRICO Imperatore pristinas vires paulatim recuperante, simulque rebus FRIDERICI Hohenstauffensis incrementa sumentibus, is erat controversiae finis, ut FRIDERICUS Ducatum Sueviae hereditario sed feudali tamen, uti videtur, jure, observato primogenitura ordine teneret, eundemque proprio jure administraret, ita tamen, ut majora regalia contra immediatos Sueviae ordines exercere non præsumeret, hi autem Ducis majestatem comiter venerarentur, illius aulam statim temporibus visitarent, atque in expeditionibus bellicis castra illius sequerentur; BERTOLDUS autem suo, si quod habebat, in Sueviam juri renuntiaret, ab Imperatore autem feudali vinculo Advocatiam Turicensem una cum Turgovia & Turego acciperet, (y) rebellante vero CONRADO Zæringensi FRIDERICUS Barbarossa Turegum iterum cepit & Ducatui Suevico adjunxit, quod deinde CONRADUS III. GUELPHO Duci Bavariae tradidit, FRIDERICUS II. iterum BERTOLDO IV. reddidit, mortuoque BERTOLDO V. Imperio iterum adjecit, CONRADO IV. frustra illud Ducatui Sueviae vindicare

re

(r) Chronicon August. apud FREHERUM T. I. p. 343.

(s) LAZIUS L. VIII. f. 388.

(t) OTTO Frisingensis L. I. C. VII. p. 417. de Gest. Frid. I.

(u) NAUCLERUS Vol. II. Gen. 37. f. 785.

(vv) OTTO Fris. l. c. BERTOLDUS Constantiensis ad a. 1092.

(x) BERTOLDUS Constantiensis ad a. 1093. Fragmentum Historicum ALBERTI Argent. Chron. præfixum ad a. 1092. apud URSTISIUM T. II. f. 83.

(y) STUMPFIUS L. IV. C. 47.



re tentante. (z) Caterum hic varie disputatur, quo jure HENRICUS IV. Ducatum Suevicum Imperio apertum BERTOLDO Zaringensi secunda vice denegaverit, & non obstante patris promissione RUDOLPHO & FRIDERICO concesserit? quæ controversia ut eo melius intelligatur, duæ prius quæstiones præjudiciales sunt decidendæ; *an nempe Imperatores tales expectativas concedere potuerint?* & *an Imperator antecessoris sui expectativam de feudo Imperii Regali ratihabere & casu obveniente Principi Impetranti conferre teneatur?* Quod igitur ad primam quæstionem attinet, extra ullum dubium positum est, Imperatores olim libere expectativas in feuda Imperii regalia concessisse, usque dum in capitulatione FERDINANDI II. aliter statutum fuit, (a) id quod non tantum de præsentī, de quo hic loquimur, sed & insequentibus seculis verum est, id quod multis exemplis illustrat atque confirmat Illustris STRUVIUS. (b) Quod autem ad secundam spectat, illa paulo difficilioris disquisitionis est, & magno conatu in utramque partem disputatur. Ego breviter ita sentio, HENRICUM IV. non fuisse obligatum factum patris sui præstare & expectativam ab illo concessam adimplere, quoniam illi non hæreditario jure successit, sed per electionem, (c) ac pater prius mortuus fuerit, quam conditio extiterit, cum imprimis expectativa sit jus personale, quod vivo Imperatori competit. Qui enim proprio jure succedit, expectativam ab antecessore concessam ratam habere non tenetur, (d) nisi vel universi Proceres in illam consenserint, vel evidens Reipublicæ utilitas id exegerit, vel is, qui expectativam accepit, nomine ejus in possessionem feudi missus sit, eo consentiente, qui detinet. (e) Equidem non desunt, qui juri feudali & rationi magis consentaneum dicunt, filium, etiamsi jure proprio succedentem, ad factum patris præstandum adeoque expectativam in casum caducitatis a patre concessam implendam esse obstrictum, (f) quod quidem in eo casu verum est, ubi pater de feudo proprio alium subinfeudavit, & deinceps tertio in hoc sub-feudum expectativam concessit, hic enim filius quidem jure proprio non tam patri, quam jure sanguinis & ex pacto primo acquirenti succedit, succedit tamen mediante patre jus sanguinis ipsi tribuente; unde æquum est, ipsum conventiones patris, a quo habet id, per quod succedit in feudo, servare. Sed aliter longe in subjecto casu sese res habet, dum HENRICUS III. non in proprii feudi sub-feudum, sed in feudum Imperii regale expectativam concessit, neque HENRICUS IV. mediante patre jus sanguinis ipsi tribuente, sed mediante liberrima electione ad Imperium pervenit, nullo a patre jure in illum derivato. Neque est quod dicas HENRICUM IV. ipsum agnovisse, se ad ratihabendam patris expectativam esse obligatum, dum BERTOLDO Carinthiæ Ducatum concedendo interesse præstiterit, hoc enim laudatus Imperator non ex debito, sed ex singulari favore fecit, ut hac ratione turbas intestinas impediret. Sed concedamus etiam, hancce fuisse HENRICI IV. mentem, salva tamen erit nostra hypothesis, neque ullum BERTOLDI

B b b b 3

poste-

(z) Lexicon Hist. Bas. T. IV. f. 988.

(a) Capitulatio FERDINANDI II. art. 28.

(b) *Synt. Jur. Publ. C. XII. §. 48. pag. 630.*

(c) HERMANNUS Contractus ad An. 1053.

(d) SCHRADERUS *de Feud. P. III. C. II. n. 26.*(e) STRUVII *Synt. Jur. Feud. C. VII. §. IX. p. 241.*

(f) Idem l. c. p. 246.

posteris in Sueviam jus competet, dum Imperator prestando interesse sese liberavit. Neque firmitus jus in Sueviam acceperunt Zaringenses ex concessione RUDOLPHI & electione Procerum Sueviæ, ille enim hæreditarium in Ducatum Sueviæ jus non habuit, adeoque nec de illo disponere potuit, Proceres autem Sueviæ, quamvis magna illorum in constituendo Duce fuit auctoritas, propria auctoritate invito Imperatore Ducem sibi tunc quidem eligere non poterant, cum inprimis Imperator Suevis antea imposuerit Ducem FRIDERICUM, quem ex ipsa Sueviæ nobilitate delegit. Ex quibus omnibus luce meridiana clarius est, Zaringenses nullum unquam perfectum in Sueviam jus habuisse, vel, si quid juris in illam habuerunt, eidem renuntiasse. Fatis igitur cum cessisset OTTO III. legitimus Sueviæ Dux factus fuit RUDOLPHUS Comes Rheinfeldensis, qui vero prioris beneficii immemor mox Imperiale affectavit solium, qua perfidia offensus HENRICUS IV. FRIDERICUM Hohenstauffensem, heroem bellicis virtutibus illustrem & probatæ in Imperatorem fidei, Sueviæ Ducem constituit, qui deinde jure sanguinis in Ducatu Suevico nactus est successores, FRIDERICUM II. monoculum, FRIDERICUM III. Barbarossam, CONRADUM II. FRIDERICUM IV. CONRADUM III. PHILIPPUM, FRIDERICUM V. quem mortuo BERTOLDO V. Zaringensi Sueviam Imperio immediate iterum subjecisse falso quidam referunt, refragante non modo omnium illius ævi Diplomatum atque annalium fide, sed ipsa quoque veri similitudine. Supra enim jam indigitavimus, BERTOLDUM a FRIDERICO exiguam prorsus Ducatus Suevici portionem accepisse, & hanc demum deficiente BERTOLDO iterum Imperio adjecisse FRIDERICUM II. Imperatorem, qui reliquam Sueviam tranquille gubernavit. Et quis quæso diceret, FRIDERICUM hunc rei certe familiaris augendæ studiosissimum sine ulla necessitatis specie tam magnificum patrimonium in præjudicium filiorum alienasse, eoque ipso suæ familiæ adeo fuisse injurium? exceperunt igitur eundem suo ordine HENRICUS II. CONRADUS IV. & CONRADUS V. (g) quem iterum quidam ex numero Ducum Sueviæ expungere conantur, sed cum antiquorum Diplomatum (h) fides contrarium satis demonstret, merito & hunc catalogo Ducum inserimus. Et quomodo quæso ULRICUM Wurttembergensem Marechallum Sueviæ constituere (i) & LUDOVICO Severo, Baviaræ Duci & Comiti Palatino, tam insignem Ducatus sui portionem vendere potuisset, (k) nisi non nomine tantum, sed & omine Dux Sueviæ extitisset. Hoc tamen non diffiteor, CONRADINUM hunc non omnia in Suevia possedisse, quæ FRIDERICUS I. Ducatus nomine acceperat, qui nec ipse universam Sueviam possedit, dum multa jam a majoribus suis fuerunt dilapidata & amissa; ex hoc tamen non inferendum, illum plane nihil amplius in Suevia Ducatus nomine possedisse, cujus asserti contrarium facile quippe demonstrari potest. Cum vero hic ipse excelsus Princeps anno 1269. hæreditarias in Italia terras recuperaturus exercitum duxisset, fuis-

copiis

(g) Historiam Ducum Hohenstauffensium peculiaribus tractationibus illustrant laudatus KOELERUS in Diss. supra citata. REUSNERUS in der Historie der letzten Herzogen von Schwaben: & DAVID WOLLEBERUS Scholæ olim Schorndorffensis antistes in MSto Germanico Historiam Ducum Hohenstauffensium continente. add. PANTALEON T. I. der Deutschen Helden.

(h) Exempla apud PFEFFINGERUM T. II. f. 348.

(i) Wechsel-Schriften von der Reichs-Sturm-Jahn Adjuncto, A.

(k) TOLNERUS Hist. Palat. C. XIX. f. 405.



copiis a CAROLO Andegavensi captus & una cum flore juventutis Suevicæ in urbe Neapolitana capite plexus fuit. (l) Atque hic fuit tristis ultimi Suevorum Ducis exitus, qui tot Augustis prognatus heroibus illustre tandem caput carnificis gladio subicere fuit coactus.

## CAPUT V.

DE

## DUCATUS SUEVICI ADPERTINENTIIIS, JURIBUS, PRÆROGATIVIS ATQUE MINISTERIALIBUS.

**A**Tque horum Principum virtute, opera, studio, consilio Ducatus Suevicus terris, viris, opibus atque honoribus ita amplificatus fuit, ut omnes fere reliquos Germaniæ Ducatus terrarum amplitudine, potentia divitiisque longissime superaverit. Ne enim dicam, quanta extra Germaniam Ducum Suevorum fuerit gloria atque Majestas, dum iidem nobilissimi Suevorum Duces Regna Hierosolymorum, Antiochiæ, Apuliæ, Siciliæ utriusque, Campaniæ, Calabria, Sardinia & Arelatenſe cum Ducatibus Capuæ, Tarentiæ, Tufciæ, Spoleti, ac Marchionatu Anconæ jure hæreditario poſſederunt, unicus in Germania Sueviæ Ducatus tantæ fuit amplitudinis, ut ab Oriente quidem Bavariam, ab Occaſu Auſtrariam & Burgundiam, a meridie Alpes & Italiam, a Septentrione vero Thuringiam limites habuerit, Franconiam, Sueviam, Rhætiam, Allatiam, Helvetiam Alemannicam, Palatinatum Superiorem & inſignem tractus Rhenenſis partem complexus, quot terras hodie vix poſſidet quiſque Germaniæ Ducum alius. Obſervandum tamen, primos & originarios, medios & poſtremos Ducatus Suevici limites inter ſe nequaquam eſſe confundendos, ſed adcuratum finium regundorum judicium hic adhibendum eſſe, ſed cum in tanta Geographiæ mediæ ævi obſcuritate & documentorum Scriptorumque patriorum penuria vix certi quid hac in re ſtatu poſſit, fines Ducatus Suevici ita hic deſcripſimus, quemadmodum in flore gentis ſeſe habuiſſe videntur. Interea tamen minime credendum, Duces holce univerſam Sueviam poſſediſſe & ſi ita rem exprimere licet, territorium clauſum habuiſſe, dum veteres Francorum Reges non integras Provincias Ducibus adminiſtrandas conceſſerunt, ſed tantum partem quandam cum officio Principis, *dem Fürſten-Ambacht* / reliquam vero Provinciam per Advocatos Provinciales adminiſtraverunt, qui immediatis ſubditis jus dicebant nomine Regis, reliquis vero mediatis nomine proprio, (m) quod & in Suevia ita ſeſe habuiſſe frequens Advocatorum Provincialium mentio comprobatur. Sic in Suevorum annalibus poſt prælium Tolbiacenſe, (Romani enim in Suevia Præſides Provinciales huic nihil faciunt,) Præſecti Provinciales in Suevia celebrantur EMERICUS Comes ſtabuli (n) anno 499. *Suevia Præſectus*,  
RO-

(l) FACELLUS *de rebus Siculis* Dec. II. L. III. C. VIII.

(m) SCHILTER, *ad Jus Feud. Alem. C. 44. S. 1, f. 293.*

(n) Lex. Hiſt. Baſ. voc. *Wurttemberg.* f. 929.

ROMULPHUS anno 600. Comes Provincialis Sueviae, (o) SINDELESIUS anno 716. Alemannia Praefectus, (p) OTWINUS anno 718. Praefes Sueviae, illiusque Vicarius ECKBALDUS, (q) SYLLACHUS Comes Illergoviae an. 764. Praefectus Sueviae, (r) GEROLDUS Comes a PUSSEN anno 788. Praefectus Sueviae, (s) WERNHERUS a SELDENECCA anno 984. Advocatus Sueviae, (t) HENRICUS a WEISSENHORN anno 1010. Advocatus Provinciae Superioris Sueviae Generalis, (u) DEGENHARDUS a HELLENSTEIN anno 1197. Procurator Imperatoris universalis in Suevia, (vv) CONRADUS Pincerna a WINTERSTETTEN anno 1227. Gubernator Sueviae, (x) & RUDOLPHUS Dux anno 1258. Advocatus terrae in Suevia; (y) Quae vero postea fuerit horum Praesidum successio, munus, jurisdictio, auctoritas, in peculiari de Praefectura Provinciali Superioris atque Inferioris Sueviae Diatriba fusius explicabimus. Ceterum quae de Praefectura Sueviae Provinciali haecenus disseruimus, non confundenda sunt cum Praefectura Provinciali Augustana, quae utique Ducibus Sueviae paruit, quippe etiam HENRICUS Auceps anno 926. HERMANNUM I. de Ducatu Sueviae & Advocatia Augustana solenniter investivit, teste WELSERO in *Chron. Aug. L. II. p. 31.* post quem deinde nomine Ducum Sueviae Praefecturam hanc administrarunt anno 982. WERNHERUS a SELDENECCA Eques, 1012. WELFO II. Comes de AMPERSEE & LECHGOVIA, 1029. MANGOLDUS Comes ab ENZBERG 1067. SCHWEIGGERUS Comes a SCHWABEGG, 1071. ASQUINUS Comes a SCHWABEGG, 1090. WERNHERUS Comes a BALZHAUSEN & SCHWABEGG, 1120. ADELGEZO Comes a SCHWABEGG, quo anno 1162. mortuo, FRIDERICUS Barbarossa Advocatiam Provinciae, Ecclesiae & urbis Augustanae, Ducibus Sueviae haereditario jure vindicavit, qui etiam eandem usque ad CONRADINUM tenuerunt, qui demum Augustanis libertatem indulgit, proprio Magistratu utendi, quae omnia pluribus est prosecutus B. DN. DAVID de LANGMANTEL in *Historia MSCra von den Land- und Stadt-Rögten in Augspurg/* ex qua haecce nobis communicavit Clarissimus DN. HILDEBRANDUS, Fautor atque amicus noster honoratissimus, cui hoc nomine publicas decernimus grates. Praeterea multi in Suevia extiterunt Proceres atque Comites; Ducum certe Jurisdictioni non subiecti, id quod exemplo Ducum Zaringiae, Teccensium, Urslingensium, Marchionem Badensium, Burgoviae, Palatinorum a Tubingen, Landgravium Alsatiae, & Guelphorum Principum in Altorff & Ravenspurg luculentissime constat, qui posteriores inprimis ipsi supremi rerum suarum fuerunt arbitri atque Domini, neque ullo obedientiae vinculo Ducibus Sueviae obstricti, usque adeo, ut quidam ex illis ETHICO indignaretur HENRICO filio, quod insignem

---

(o) HUBNERUS *T. V. p. 36.*

(p) STUMPFIIUS f. 315. CRUSIUS P. I. f. 282.

(q) WALAFRIDUS STRABO L. II. C. I. CRUSIUS P. I. f. 287.

(r) BRUSCHIUS de *Monast. f. 175.* STENGELIUS *Ep. Aug. p. 74.*

(s) BRUSCHIUS f. 9. (t) WERLICHII *Chron. Aug. P. II. f. 30.*

(u) PETRI *Suev. Eccles. f. 610.* BURGMEISTERI *Gr. Sal. p. 202.*

(vv) BURGMEISTERI l. c. (x) BRUSCHIUS f. 101.

(y) HENRICUS REBDORFIUS ad a. 1253.

insignem terrarum tractum sub homagii conditione Imperatoris beneficio rece-  
pisset. (z) Ceterum frequentissimæ erant inter hos ipsos Guelphos & Duces  
nostros Hohenstauffenses dissidia, fere hæreditaria & nativa, quæ duabus cele-  
berrimis in Germania & Italia factionibus, *Guelphica* scilicet & *Gibellina*, ori-  
gines dederunt, illis Pontificum partes defendentibus nomen dedidit familia  
Guelphica, his Imperatoris jura urgentibus CONRADI patria Waiblinga, cele-  
bre in valle Remsana Sueviæ oppidum, in quo olim magnificum extitit Ducum  
Suevorum Palatium. (a) Utriusque in Italia hodiernum passim reperiuntur asse-  
clæ, qui assiduis digladiationibus sese vexant. Licet enim FRIDERICUS co-  
cles per uxorem JUDITTAM, HENRICI Nigri Ducis Bavarie filiam (b)  
Guelphicæ familie ætissimo connubii vinculo sese conjunxerit, & GUELPHUS  
alter HENRICI Nigri filius antiquum Guelphorum in Suevia Patrimonium cum  
Italicis MATHILDIS terris HENRICO Leoni fratris filio parum æquis pecu-  
nia accepta PHILIPPO Suevo Gibellino vendiderit, (c) novæ tamen semper  
subortæ sunt lites, nova dissidia, quæ Germaniam pariter & Italiam haud una  
vice misere turbant, quod ipsum variis in Suevia Comitibus occasionem de-  
dit, Ducum Imperio sese subtrahendi & immediatatem sibi vindicandi. Ne-  
que seculares tantum, sed & Ecclesiastici Sueviæ Proceres tantis exemptioni-  
bus gavili sunt, utpote qui, si quid arrogantius a Ducibus fieri animadvertebant,  
nulli dubitarunt, injuriam sibi illatam severe admodum ulcisci, id quod exem-  
pla Episcopi Argentinenfis & Comitis Daxburgici contra PHILIPPUM Sueviæ  
Ducem insurgentium docent. (d) Cave tamen, ne credas, omnes tunc Sue-  
viæ Proceres ac status Provinciales immediatos fuisse, quippe multi etiam, quin  
immo plurimi Ducibus quoque erant subiecti, illorumque imperata faciebant.  
Neque porro eadem Ducum per universam Sueviam fuit potestas, neque omnis  
Suevia Ducibus in feudum tradita fuit, sed pars ejus, quam vocabant *das Für-  
sten-Lehen*, ceterum Potestas Ducalis per universum extensa erat Ducatum, &  
dicebatur *Fürsten-Ambacht*. (e) Hæc vero ipsa potestas Ducum alia fuit or-  
dinaria, alia delegata; ordinaria non ultra fines Ducatus fuit extensa, delegata  
etiam ultra; ordinaria præcipue occupabatur circa jus belli exercendi, legum  
atque sententiarum executionem, latronum & injuste dissidentium persecutio-  
nem, placitorum Provincialium celebrationem, feudorum investituram, aliaque,  
quorum supra passim mentionem fecimus, jura; Delegata vero per omnes ter-  
ras sese extendisse videtur, quæ non fuerunt juris Saxonici, in quibus Vicarii  
Imperii & Inter-Reges fuisse videntur, unde etiam est, quod BURCARDUS (f)  
& PHILIPPUS (g) publice vicarios Imperii sese professi sint, quæ conjectura  
alibi plenius excuti meretur. Neque potentia tantum terrarumque amplitudi-  
ne clari, sed singularibus quoque prærogativis conspicui fuerunt Duces Ale-  
manni,

Volumen II.

C c c c

manni,

(z) LEIBNITIUS in *Introd. ad Script. Brunsvic.* f. 31.(a) ZEILERI *Topogr. Suev.* voce *Waiblingen*.

(b) OTTO Frisingensis L. I. C. XIV. f. m. 415.

(c) OTTO de S. BLASIO C. XXI. ap. URSTISIUM T. I. f. 207.

(d) GODOFREDUS Monachus ad a. 1198. ap. FREHERUM T. I.

(e) SCHILTER. l. c. C. 42. f. 227.

(f) GULERUS in *Rhetia* L. VIII. f. 109.(g) GEWOLDUS de *Septemvir.* C. XV. p. 770.

manniæ, quas inter primo loco numerari utique meretur, quod S. R. I. Electores fuerint atque Archi-Officiales, mox Pincernarum, mox Camerariorum dignitatibus clari, (h) quo nomine etiam in electione Imperatorum haud minima illorum fuit auctoritas; quo jure vero Gens Suevorum hocce Privilegio exciderit, meum non est judicare. Accedit, quod iidem Duces Sueviæ non nisi in terra Suevica potuerint judicari, quod singulare olim Suevorum fuisse Privilegium ex eo patet, quod HENRICUS Leo Dux Baviaræ a FRIDERICO I. ex auctoratus exceperit, *se de Suevia oriundum & nullum proscriptione damnari posse non convictum in terra natalitatis suæ*; (i) Quod Privilegium non Ducibus tantum Sueviæ peculiare, sed universæ genti commune olim fuisse videtur, unde etiam est, quod tot in Suevia olim extiterint Judicia Provincialia, (k) quæ nulum alium in finem instituta videntur, quam ut lites Suevorum in ipsa Suevia possent dijudicari. Pariter Ducatus Sueviæ peculiare habuit Palatinatum & Marchionatum Provinciale, & quod quidem ad priorem attinet, illum olim gesserunt Comites Tubingenses, quorum tamen origo admodum dubia est & incerta. (l) Occurrunt tamen sæpius in Diplommatibus Comites Palatini de Tubingen. (m) Postquam autem RUDOLPHUS III. Seculo XV. urbem atque arcem Tubingensem Comitibus Wurttembergensibus vendidisset, cessavit plane titulus Palatinorum, dum reliqui Comitum saltem titulo encomioque fuerunt contenti, usque dum omnis illorum progenies cum CONRADO GUILIELMO anno 1631. plane defineret. (n) Quod vero ad posteriorem spectat, illi Burgovia Ulmam Augustamque interiaccens oppidum nomen dedit. Ipse Marchionatus provincialis a Suevis Boiis oppositus fuisse videtur, quod ex eo quoque clarum est, quod Marchiones Burgoviæ Ducum Sueviæ beneficiarii olim fuerint & officiales aulici. (o) Marchiones hi ex diversis familiis lecti fuerunt, (p) usque dum mortuo anno 1283. HENRICO ex gente Rockensteiniorum oriundo RUDOLPHUS Imperator huncce Marchionatum filio cognomini cum ipsius Sueviæ parte detulerit, (q) quem etiam hodiernum post varia discrimina Serenissima Domus Austriaca possidet. Adfuerunt quoque Landgravii Nellenburgenses, Kletgovienses & Stulingenses, quorum vero paulo obscurior in annalibus Suevorum est memoria. (r) Præterea etiam Duces Sueviæ ad æmulationem Imperatorum proprios suos habuerunt Officiales aulicos, quos ex nobilissimis Sueviæ familiis delegerunt. Sic Dapiferi dignitate nobiles a WALDPURG ac ante eos Comites a MAURSTETTEN & WEISSENHORN, Pincernæ nobilissimi

(h) GUNDLINGIUS in *Officiis* S. II. C. IV. §. V. p. 176.

(i) ARNOLDUS Lubecensis L. II. C. XXIV. Legi tamen merentur, quæ ad hunc locum annotavit magni nominis JCtus, SCHERZIUS nostras, quem tanquam Patronum & Præceptorem colendissimum honoris causa allegamus, in *Diff. de Friderici I. judicio de Henrico Leone* Argent. 1715, S. II.

(k) vid. SCHWEDERI *Diff. de Judicio Provinciali Sueviæ*, Tub. 1722. 4.

(l) Horum tamen seriem recensent CRUSIUS P. II. L. VIII. C. 3. & LAZIUS l. c.

(m) apud BESOLDUM & PETRUM l. c. (n) LUCÆ *Fürsten-Saal* p. 192.

(o) GIOVANNI *Germ. Princeps* L. I. C. II. p. m. 262.

(p) LAZIUS L. VIII. f. 407. (q) FUGGERI *Spec. Aug.* L. III. C. IV. f. 292.

(r) LAZIUS L. VIII. f. 418.



biles a WINTERSTETTEN, Camerarii nobiles a KEMNAT, Mareſchalli Comites a PAPPENHEIM, ac ante eos nobiles a MARDORFF, Venatoris Comites ab AURACH, Vexilliferi denique Comites a GROENINGEN fuerunt ornati; ubi ſingulare eſt, Officiales Imperii hæreditarios ad unum fere omnes fuiſſe Suevos & Francos, & haud raro Ducatus quoque Suevici Officiales. Ita Rex Bohemiæ Archi-Pincerna Dominos de LIMPURG, Dux Baviaræ Archi-Dapiſer Comites de WALDPURG, Dux Saxoniar Archi-Mareſchallus Comites de PAPPENHEIM, Marchio Brandenburgæ Archi-Camerarius Principes de HOHENZOLLERN, Comes Palatinus Archi-Thieſaurarius Comitem de SINZENDORF, Officiales & Vicarios habent, (s) quibus proprio nomine accedit Sereniſſimus Dux Wurttembergicus S. R. I. Vexilliferi & Venatoris encomio illuſtris. Ipi vero Duces Sueviæ Præſecti Imperii Turegenſes & Auguſtani, Judices Rotvilenſes, Auguſtani, Conſtantiænſes, Augienſes & Sr. Gallenſes Advocati, ut & Bambergænſes & Gallenſes fuerunt Dapiſeri. Insuper etiam inter ſingulares Suevorum Prærogativas numerari meretur, quod illorum leges etiam in exteris regionibus obtinuerint, unde celebriſ illa Imperii in terras Juris Suevici atque Saxonici diſtinctio, (t) Duplex autem olim fuit Jus Suevicum, Provinciale & Feudale, *das Land- und Lehn-Recht*. Illud vocatur Speculum Suevicum, *der Schwaben-Spiegel* / tam ex Jure ſcripto, quam conſuetudinario collectum. De auctore ejus non adeo conſtat, niſi quod GOLLASTUS referat, (u) ſibi acceptum, BERTHOLDO Barone de GRIMMSTEIN auctore Speculum aliquod Suevicum fuiſſe conſcriptum, non tamen aucter vulgati Speculi Suevici parentem eum nominare, quod & in editis & Miſtis codicibus nullum plane nomen fuerit præſcriptum. Seculo autem XIV. librum hunc elaboratum autumat CONRINGIUS. (vv) Speculo certe Saxonico illud omnino recentius eſſe ex eo conſtat, quod multa ex eo fuerint deſumpta, INNOCENTII III. Papæ, OTTONIS IV. atque FRIDERICI II. Imperatorum in eodem mentio fiat, & ad Decretales ac leges Juſtiniæanas provocetur, quod late exponit STRUVIUS, (x) Jus Feudale Alemannicum vero vel ipſi Codices MSCi CAROLI M. tribuunt, qui hanc eidem rubricam faciunt. *Hie beſte ſich an Kayſer Karl Lebrechtbuch*. Aſt licet illud partim ex Conſtitutionibus CAROLI M. videatur eſſe collectum, potiorẽ tamen partem faciunt ſequioris ætatis Imperatorum conſtitutiones, e quibus & Jure Saxonico Feudali fuit collectum. Hoc autem Jus Alemannicum Feudale eundem cum Jure Provinciali Suevico videtur habuiſſe auctorem, dum ab illud, tanquam ad partem priorem quandoque provocet. (y) Caterum illud cum MSCis probe collatum eruditique animadverſionibus illuſtratum debemus celeberrimis iſtis Univerſitatis Argentoratensis Duumviris, SCHILTERO (z) atque SCHERZIO. (a) Utriusque

(s) HOMBERCK *Jus Publ. C. VI. §. II.*

(t) STRUVII *Synt. Jur. Publ. C. V. §. II. p. 182.*

(u) in *Præf. I. I. der Reichs-ſatzungen.*

(vv) C. XXX. de *Orig. Jur. Germ.* (x) in *Hiſt. Jur. C. VI. §. 30. p. 487.*

(y) STRUVII *Hiſt. Jur. C. VIII. §. 17. p. 789.*

(z) in *Codice Juris Alemannici Feudal. Argent. 1728. cura SCHERZII editi.*

(a) in *SCHILTERI antiquitatibus Alemannicis* ipſius & FRICKIORUM fratrum, Profeſſorum Ulmenſium celeberrimorum cura Ulmæ editæ,

que hodie & Provincialis & Feudalis juris Suevici rarus, si non nullus est in Suevia usus & exigua auctoritas. (b) Hoc ipsum autem jus Alemannicum cum Lege Alemannica a THEODORICO lata, CHILDEBERTO aucta, CHLO-TARIO emendata, & DAGOBERTO collecta non est confundendum, (c) de quo quippe sermo nobis hic non est. Denique enim Suevi proprium in ludis equestribus habuerunt Regem (d) & primas in Imperialibus expeditionibus obtinuerunt pugnandi partes, (e) quod Privilegium CAROLUS M. GEROLDO filio HILDEBRANDI ac nepoti MARSILII Ducum concessisse dicitur. (f) Unde etiam est, quod anno 1075. RUDOLPHUS Dux Sueviæ in prælio ad Unstrutum contra Saxones ex antiquo Suevorum Privilegio primas pugnandi partes obtinuerit, (g) ac anno 1354. Episcopus Constantiensis hanc prærogativam contra CAROLUM IV. genti suæ vindicaverit, (h) quod ipsum Suevorum Privilegium in controversia de vexillo Imperii utiliter allegatur. Quantum vero tandem ad insignia Ducatus Suevici spectat, perficiebantur scuto aureo tribus leonibus nigris salientibus insignito, (i) quales hodiernum conspiciuntur in gentilibus Archi-Ducum Austriæ, (k) Circuli Suevici, (l) Comitum a WALDPURG, (m) Præfecturæ Provincialis Sueviæ, (n) & Monasterii Lorchensis.

## CAPUT VI.

DE

### DUCATUS SUEVICI INTERITU ATQUE DILACERATIONE.

**H**Aftenus florentem consideravimus Ducatum Sueviæ variisque periodis distinctum, quarum tamen post prælium Tolbiacense nulla Sueviæ tantam induxit metamorphosin, quam quidem illa, ad quam illustrandam jam accedimus. Perfentiebat adhuc Germania intestinis turbis dirum in modum agitata diuturni Interregni tristissimos fructus, dum nuntius tragici CONRADINI exitus in Sueviam pervenit. Destituta hinc legitimo capite Suevia disce-

---

(b) conf. Illustris HARPPRECHTI Tr. de Speculi Suevici & præsertim Juris Feudalis Alemannici in foris Vicariatus Suevo-Franconico-Palatini non usu moderno. Kilon. 1723. 4.

(c) STRUVIUS l. c. C. VI. §. VI. p. 424.

(d) DATTIUS de Pace Publica L. I. C. VII. n. 26.

(e) LAMBERTUS Schaffnabrugenensis ad a. 1073.

(f) WERLICHII Chron. Aug. f. 14. (g) CRUSIUS P. II. f. 234.

(h) ALBERTUS Argent. ad hunc annum. (i) CRUSIUS P. I. f. 329.

(k) SPENERI Opus Herald. P. II. L. I. C. IX. §. 58. f. 54.

(l) GOCKELIUS de Circ. Suev. & Francon. §. 36. p. 183.

(m) SPENERUS l. c. C. CVII. f. 560. (n) GOCKELIUS l. c. §. III. p. 6.

discedere in partes maluit, quam de novo Duce eligendo consilium capere, quod quidem in Suevis graviter reprehendit PETRUS ab ANDLO, quod tamen hominibus illius ævi facile condonari potest. Primo enim legitimo tunc capite destituebatur Germania, adeoque nullus adiut, qui turbata Suevia curam gessit, vel illi novi Ducis constitutione consulere potuit. Secundo post HENRICI Leonis proseriptionem in Germania in morem ivit, ut Status Provinciales Imperio immediate se subicerent. Tercio florentibus adhuc Ducibus plurimi Suevia Proceres variis titulis libertatem adquisiverunt, quæ Ducis novi electione facile minui potuisset. Quarto Duces Hohenstauffenses pleraque Ducatus Suevici domania variis nominibus alienarunt, adeo ut extincto CONRADINO nihil fere amplius de veteri Ducum patrimonio superfuerit. Quinto denique electionem Ducis impendebat ipsorum Procerum æmulatio, quorum unusquisque injuriam sibi inferri existimasset, si alius quidem Suevia Dux fuisset præfectus. Hinc etiam tandem communi, uti quidem videtur, ordinum Procerumque consensu decretum fuit, ut in posterum Suevia absque Duce intermedio paveret Germanico Imperio, ac deinceps sine Principe sui juris esset, Statibus Provincialibus in immediatos mutatis, quorum unusquisque tantum posset in suo territorio, quam olim Duces in Ducatu. Unde etiam quidam Doctores juris Publici distinctionem inter territoria clausa & non clausa ad hæc tempora referre amant, quam tamen litem hic definire non vacat. (†) Minime enim ignorabant Suevi tritum illud Juris Publici universalis principium, quod scilicet extincta familia imperante, cæteris paribus regnum cum omni suo jure ad populum redeat, pristinaque singularum Provinciarum jura reviviscant, hinc etiam cum Suevi tum Francones ac Alfi ad pristinam libertatem merito redierunt. Neque enim est, ut hanc libertatem cum interitu CONRADINI ipsis obvenisse eo dubites, quod per superius dicta Suevia nostra pleno ac hæreditario jure ad Duces Hohenstauffenses spectaret, & vero horum ex gente superstitibus adhuc fuerint PETRUS Arragoniæ Rex, MANFREDUS II. Rex Sardinia, WENCESLAUS monoculus Rex Bohemiæ & MARGARETHA ALBERTI Degeneris Misniæ Marchionis uxor, quæ CONRADINI fuit amita: Namque haud ignorare te arbitror primum velut juris Publici nostri Principium, quod scilicet filii naturales illorumque posterum in successione feudorum regalium deficientibus licet liberis legitimis non admittantur, quod vero ad reliquos attinet, illi jure tantum uxorio Sueviæ inhabant, jam vero Suevia feudum fuit masculinum, in quo foeminas succedere non posse notum est: quamvis enim nullæ proferant investituræ literæ, cum tamen contrarium probari nequeat, præsumptio pro feudo (o) masculino militat, exemplis, quæ in contrariam partem allegantur, parum probantibus. Quod enim ad LUTOLFUM attinet, supra jam probavimus, illum non uxorio, sed proprio jure in Ducatu Sueviæ socero successisse, & jussu suo non ab HERMANNO, sed a patre, vel ad plurimum consentiente Cæsare ab adoptione derivasse, quod vero ad exemplum OTTOCARI attinet, qui acceptis 10000. marcis argenti suo & uxoris KUNIGUNDÆ nomine suo in Sueviam juri anno 1235. in Comitibus Augustanis renunciassè scribitur, (p) certum quidem est, eidem post hanc renunciationem nullum amplius jus in Sueviam competuisse, sed quaeritur saltem, quid GODOFREDUS

C c c c 3

Mona-

(†) PFEFFINGER T. II. L. I. T. 22. §. 1. p. 960.

(o) STRYCK. Exam. Jur. Feud. C. IV. Q. 9.

(p) LEHMANNUS L. IV. C. III. f. 233.

Monachus per illam partem Sueviæ, quam jure hæreditario KUNIGUNDAM contigisse scribit, intellexerit? Ducatum Sueviæ eundem indicasse volunt plerique, quorum tamen sententiæ varias ob rationes subscribere nequeo. Scilicet nemo facile negaverit, Hohenstauffenses feudali, licet hæreditario titulo Sueviam possedisse, jam vero siue Suevia fuerit feudum masculinum, siue foemininum, siue mere hæreditarium, dicta non de Ducatu, sed de allodialibus Ducum Sueviæ bonis intelligenda sunt. Si enim feudum fuit masculinum, KUNIGUNDA in illud succedere non potuit, quoniam foeminae in feudis masculinis deficientibus quoque masculis non admittuntur, multo minus superstitis. Si feudum foemininum fuit, notum est, foeminas etiam in illis a masculis excludi, & feuda illa non prius transire ad foeminas, quam deficientibus masculis, jam vero dicto anno multi adhuc masculi ex familia Hohenstauffensi fuerunt superstites, ergo nec hoc casu de Ducatu sermo erit. Si vero denique feudum mere hæreditarium fuit, certum equidum est, in illud foeminas & filios simul perinde ut in rebus allodialibus succedere, sed quis quæso dixerit, illam juri suo in universum Ducatum pro 10000. marcis argenti renunciassse? Neque unquam revera fuit feudum hæreditarium Ducatus Sueviæ, quippe in quo primogenituræ jus obtinuit, (q) & soli masculi successerunt, omni Ducatus divisione per FRIDERICUM I. prorsus prohibita. (†) Ergo citatus locus de bonis allodialibus, non de Ducatu intelligendus est, id quod ex pactis dotalibus (r) MARIÆ, tertiæ PHILIPPI filiæ, KUNIGUNDÆ sororis ac uxoris HENRICI II. Ducis Lotharingiæ & Brabantiae clarissime patet, ita enim ibi: *Et illa filia succedet in hæreditatem paternam cum aliis filiabus Domini Regis secundam jus & consuetudinem Teutonia.* Hæc vero ipsa Teutoniæ consuetudo foeminas a feudali successione communiter excludit, (s) quod ipse Juris Feudalis Alemannici Codex ita disposuit; (t) Neque contrarium evincit locus CONRADI Urspergensis, (u) qui BEATRICEM quartam PHILIPPI filiam & OTTONIS IV. uxorem *Dominam omnium rerum, quæ ad istam generationem spectabant*, adpellavit, hæc enim iterum de allodiis esse intelligenda modo allegata consuetudo Theutoniæ docet. Multo minus in contrarium hic allegari possunt divisiones terrarum Ducum Sueviæ, quippe quæ allodia tantum respiciebant & terras Italicas, Ducatu Sueviæ plerumque penes primogenitum, nisi hic sponte juri suo renuntiaverit, indiviso remanente. Exemplum præbet FRIDERICUS Barbarossa, qui acquisitas suas terras in plures iterum dissecuit partes per copiosum filiorum suorum numerum ita easdem distribuens, (vv) ut HENRICO natu priori Regnum Germaniæ concesserit, FRIDERICO Ducatum Sueviæ cum hæreditate WELFONIS & prædiis RUDOLPHI Comitis de PHULLENDORF reliquerit, OTTONEM in Archisolum Arelatense & Burgundiam sublimaverit, CONRADUM Dignitatibus, prædiis & beneficiis FRIDERICI Ducis de ROTINBURCH ditaverit, PHILIPPO vero adhuc infantulo præter hæc omnia res Ecclesiarum ab Episcopis & Abbatibus sibi concessas sub jure Hominii vindicaverit,

(q) STRUVII *Jus Publ.* C. XXVII. §. I. f. 1321.

(†) RADEVICUS L. II. C. VII.

(r) BUTKENS in probationibus T. I. L. IV. *des Trophees de Brabant* p. 59.

(s) ITTERUS *de Feudis Imperii* C. XIV. §. XI.

(t) C. III. (u) ad a. 1209. §. 312.

(vv) OTTO de S. BLASIO C. XXI. apud URSTISIUM T. I. f. 207.



rit, filiarum nulla facta mentione. Hisce igitur suppositis clarum est, MARGARETHÆ Misnicæ nullum in Ducatum Sueviæ jus competiisse, cum inprimis sponſalitium (x) sive maritagium (y) satis amplum, terras nempe Altenburgensem, Coldicensem, Leisnicensem & Pleisnensem acceperit, quod ipsum pro qualitate feudi masculini militat, quippe foeminae illustres generali fere Germaniæ consuetudine per dotem in allodialibus & per maritagium in feudalibus bonis, a paterna hæreditate excluduntur. (z) Qua de re ipsa ista MARGARETHA illiusque posterii ita fuerunt persuasi, ut nunquam sive verbis sive factis declaraverint, sibi vel minimum in Sueviam jus competere. Quod vero ad Zaringensium in Ducatum Sueviæ prætensionem attinet, illi supra jam satis fecimus, ut adeo illa hic repetere necessarium non sit. Ast excipies, si Ducatus Sueviæ fuit feudum masculinum, Imperio fuit apertus, neque sic liberum fuit Proceribus in partes ire. Sed respondeo I. Sueviam non ita Imperio fuisse apertam, ut Imperator illi invitzæ Ducem potuisset obtrudere; II. ipsa Ducis Domania pleraque ab Hohenstauffensibus fuisse alienata neque tantum superfuisse, de quo novus Dux invelliretur; III. Plerosque Sueviæ Proceres jam antea ab obsequio Ducum sese liberaſſe; IV. Germaniam tunc destitutam fuisse legitimo capite; V. Suevos vinculum universale cum Imperio non solviſſe, sed arctius potius confirmasse; VI. denique familia Ducum extincta liberum ipsis fuisse, quacunque voluerint forma regiminis uti, modo conservarent universalem istum cum Imperio nexum, id quod ipse RUDOLPHUS Habsburgicus agnovit, dum non tantum Suevis Privilegia sua, libertates atque possessiones clementissime confirmavit, sed etiam filium suum RUDOLPHUM II. non nisi præeunte ordinum consensu de quibusdam Ducatus reliquiis investire ausus fuit; cuius deinceps per fratrem ALBERTUM Successores publice ac solenniter datis literis CAROLO IV. declararunt, se in Palatinatu Rheni, in Suevia & Alsatia Duces non esse. (a) Neque etiam ullus alius insequentium Imperatorum questionem præjudicalem Statibus Sueviæ movit, sed ad unum potius omnes unanimi consensu Sueviam pro immediata Imperii Provincia lubenter agnoverunt; unde etiam est, quod non tantum FRIDERICUS III. anno 1487. Ordinis Sueviæ foedere S. GEORGII conjunctis publice testatus fuerit, daß das Land zu Schwaben Ihme und dem Heiligen Riche/ on alles Mittel für anderen zugehörig und unterworfen seye/ und keinen eignen Fürsten noch niemand habe/ der ein gemain Aufsehen daruff hab / als Ihn den Römischen Kayser/ (b) quod totidem fere verbis repetiit anno 1489. in literis ad ALBERTUM IV. Ducem Bavariz datis, (c) sed etiam illius filius MAXIMILLANUS I. Sueviam antè Circulos Imperii hac præcipue formula reulerit, (d) ut universa Suevia Imperio quidem immediate subesset, sed arctissimo fœdere conjuncta Ducem ac Directorem haberet peculiarem, qui quidem publicæ salutis & tranquillitatis curam gereret, in reliquos autem Status nihil superioritatis haberet, sed æquali

(x) TENZELII *Supplem. II. Hist. Goth. Scd.* 272, p. 626.

(y) PETRUS de VINEIS *L. III. C. V. § XVI.*

(z) STRUVII *Jus Publ. C. XXVII. §. 22.*

(a) Mutius *Chron. Germ. L. XXV. f. m. 255.*

(b) BURGMEISTERI *Codex Diplomaticus p. 79.*

(c) Idem *p. 104.*

(d) GÖCKELIUS I. c. *Schwabische Reichs-Verfassung Ulm, 1676 4.*

æquali cum illis jure uteretur, quam faciem etiam hodiernum servat. Quæ vero postea Sueviæ nostræ fuerint fata, hic explicare non vacat. Incidit hic alia quæstio, *an scilicet è re Imperii esset, veterem Ducatum Alemannicum restaurare*, id quod à variis tentatum fuisse legimus, si tamen libere veritatem profiteri licet, neque justam, neque utilem, quin immo perdifficilem & periculi plenam talem mutationem fore arbitror. Obstat enim talibus conatibus quæta plurium Seculorum possessio; obstant leges Imperii fundamentales; obstant Privilegia Statuum justo titulo suffulta, quæ Imperator contra quemcunque injustum invalorem utique defendere atque conservare tenetur. Neque etiam utilis foret Imperio talis catastrophe, dum hac ratione Princeps tanta potentia tantisque viribus instructus facili negotio arctissimum illum Sueviæ cum Imperio nexum dissolvere, vicinas regiones in ditionem suam redigere, dignitatem Imperialem, quod jam de Hohenstauffensibus traditur, hæreditario jure ad se pertrahere, & universi Regiminis Germanici formam mutare tentaret, quo facto & vicinis populis leges præscribere posset. Ex quibus facile patet, quantis viribus Status avitam libertatem tanto pretio & opera partam, tamque sacrosanctis legibus confirmatam contra communem quasi hostem defenderent, quamque difficilis adeo atque periculosa foret talis metamorphosis, quæ ut nunquam eveniat, sed Suevia nostra in præsentis forma æternum floreat vigeatque, piis precibus cum bonis omnibus a DEO immortalis expeto. Cæterum post mortem CONRADINI, varie dissipata fuit Alemannia, dum magna ista Provincia in plurimas provincias minores, quarum nunc quælibet sub proprio suo Domino Imperatori Imperioque immediate subest, dissoluta fuit. Observandum vero hic ante omnia venit, quod interitus Ducatus Suevici non uno velut ictu & momento acciderit, sed potius sensim ac per spiramenta velut altero post alterum membro exento decreverit. Sane quod ad Guelphos attinet, hi vel mature admodum se subdixerunt, vel plane nunquam Duci Sueviæ subfuerunt, id quod supra probatum dedimus. Porro etiam antequam ad Hohenstauffenses transfret Sueviæ Ducatus, jam quoque nonnullos eorum, qui tum Comites habebantur, exemptos, Statuumque sublimis juris compotes fuisse, ostendit Excellentissimus noster BOECLERUS. (e) Sub Hohenstauffensibus vero adeo notabilia facta fuerunt decrementa, ut inde multi concludant, ad CONRADINUM prorsus nihil de Ducatu Sueviæ pervenisse. Sic FRIDERICUS BERTOLDO Zæringensi Turgoviam & magnam Ergoviæ ac Brisgoviam partem una cum Advocatia Turicensi de Ducatu Suevico reliquit, quemadmodum id ipsum ex superius dictis constat. PHILIPPUS quoque Augustus cum non haberet pecuniam, qua *salaria præberet militibus, primus capit distrabere prædia, quæ pater illius FRIDERICUS Imperator late acquisiverat in Alemannia, ita ut cuilibet Baroni sive Ministeriali villas seu prædia rusticana vel Ecclesias quoque contiguas obligaret*, unde factum est, quod teste CONRADO Urspergeni (f) *nihil fere ipsi remanserit præter inane nomen domini terræ & quasdam civitates, in quibus fora habebantur & pauca castella terræ*. Pari modo etiam FRIDERICUS II. deficiente Comitatu Kraichgoviensi Marchionibus Badensibus Durlachum & Heidelbergium donavit, (g) CONRADINUS vero Palatinatum superiorem cum plurimis urbibus atque oppidis LUDOVICO Severo Palatino vendidit, (h) Accedente vero fatali Hohenstauffiorum interitu, terræ Hohenstauffiorum admirandum in modum fuerunt dilaceratæ. Turgovia & Zurchgovia in Habsburgensium

(e) Diff. cit. (f) f. m. 311. (g) CRUSIUS P. III. f. 123.

(h) FREHERUS Orig. Palat. P. II. f. 15.

sum Comitum potestatem devenit; (i) Pforzheimium & Zella pervenerunt ad Marchiones Badenses; (k) Patrimonium Hohenstauffiorum Comitibus Wurtembergicis cecit; (l) Alsatiae magna pars per Habsburgicos recta videtur, (m) unde etiam RUDOLPHUS II. Dux Alsatiae vocatus fuit; (n) Hagenoviam, Columbariam, Ehenheimium, Offenbourgum & Gengenbacum Episcopus Argenteratenfis vindicavit; (o) Rhetia ad Episcopum Curiensem variosque Comites delata fuit; (p) Praefecturam Turgoviae & Advocatiam S. GALLI RUDOLPHUS I. ULRICO de RAMSCHWANG concessit; (q) Civitates quoque Sueviae, Franconiae & Alsatiae libertatis tunc sibi asserendae gessisse curam, frequens Imperialium urbium in istis partibus numerus documento est. (r) Nec minus ordini equestri istorum tractuum haec Epocha passim arrisit, utpote qui extinctis, quibus plurimi peculiari nexu adstricti erant, Hohenstauffis distractisque eorum terris, eo minus habebant, quod in asserenda sibi libertate ceteros, ad quos plurimae Hohenstauffiorum terrae pervenerunt, timerent, cum hi curam ordinis Equestris vel ob turbida jam tum diffidationum tempora accurate habere non possent, vel, quae BOECLERI (s) conjectura est, titulis suis non ubique forsitan satis consili parta tueri, quam scrupulosius justo scrutando ab acquisitis etiam nonnulla iterum amittere mallent. Haec tamen non omnia perturbato ordine fiebant, sed accedebant passim fori tituli, veluti emtionis, venditionis, oppignorationis, donationis, investiturae, id quod pluribus docet ZELLERUS, (t) quibus deinde privilegia ac confirmationes Caesarum, ac *Foedus* imprimis *Suevicum* (u) haud minimum addiderunt robur. Quicquid vero ex iam opulenta successione restabat, cum in Suevia, tum in Alsatia praepriis & Helvetia (vv) RUDOLPHUS I. anno 1182, in Comitibus Augustanis filio suo secundo genito RUDOLPHO concessisse dicitur, cuius deinde successores variis titulis varia in Suevia dominio suo adjecerunt dominia; quae vero hodierni Principatus Suevici sit origo, natura atque indoles, in peculiari de *Serenissima Dominus Austriaca Principatu in Survia*, Commentatione docebinus.

(i) STUMPFIIUS L. IV. C. 51. (k) CRUSIUS I. c.

(l) WALZIUS *Fürstliche Stamm- und Namens-Quelle* L. II. C. 14.

(m) STRUVII *Jus Publ.* C. III. §. 16. p. 89.

(n) Annales Colmarienses ad a. 1290. apud URSTIS. T. II. f. 25.

(o) KOENIGSHOVEN p. 430. (p) GULERI *Rhetia* L. V. f. 64.

(q) STUMPFIIUS L. IV. C. 51. f. 361.

(r) Vid. HERTII *Diff. de origine & progressu specialium Imperii Reipublicarum* §. 21. p. 49.

(s) *Diff. cit.* S. I. §. 24. p. 149. (t) in *Pref. ad Top. Suev.*

(u) MELLINUS in *Diff. de Foedere Suevico* Jen. habita.

(vv) GUILLEMANNUS L. II. C. 16. n. 1. f. 126.





## DISSERTATIO XXXIX.

## FATA

# DUCATUS ALEMANNIÆ ET SUEVIÆ.

## §. I.

**A**LEMANNORUM origo est Germanica. Nam cum Suevis, a sinu Codano, sive Suevico mari, & regionibus Germaniæ borealibus ad Suevum amnem, digredientibus versus australem & orientalem plagam, & commigrantibus in provinciam Danubium inter Rhenum, Mœnumque, vacuum relictam a Marcomannis, iisque confœderatis populis, se conjunxerunt convenæ ex variis Germaniæ civitatibus, assumtoque, circa Imp. Antonini Bassiani Caracallæ tempora, communi *Alemannorum* nomine, quoniam erant *miscellanei homines*, in societatem bellicam contra Romanos, finium Germanicorum invalores & turbatores, coiverunt. Hæc eliciuntur ex testimoniis inter se collatis ASI-  
NII QUADRATI in AGATHIÆ *Lib. I. Hist. p. 7.* SPARTIANI in *vita Caracellæ c. X.* AURELII VICTORIS de *Cesaribus c. XXI.* VOPISCI in *Proculo c. XIII.* JORNANDIS de *Rebus Geticis c. LV.* PAULI DIACONI de *gestis Longobard. L. III. c. 18.*

§. II. Sueviam sive Alemanniam veterem tertiam veteris Germaniæ partem comprehendisse, Sanctus HIERONYMUS dixit in *vita S. Hilarionis.* Eam ita descripsit JORNANDES de *Rebus Geticis cap. LV.* Nam Regio illa Suevorum ab oriente *Bajobaros* habet, ab occidente *Francos*, a meridie *Burgundiones*, a Septentrione *Thuringos.* PAULUS DIACONUS lib. 2. de *Gestis Longobardorum c. 15.* situm hujus Provinciæ ita indicavit: *Inter Liguriam & Sueviam, hoc est Alemannorum Provinciam, vel uti alii legunt, Patriam, quæ versus septentrionem posita est, duæ Provinciæ scilicet Rætia prima & secunda inter Alpes consistunt.* WALAFRIDUS STRABO, Abbas Augiensis, in prologo *vita S. Galli in Goldasti tom. I. Rerum Alaman. part. II. pag. 233.* hanc Chorographiam nobis dedit: *Nam juxta Scriptores Authenticos pars Alamanniæ vel Sueviæ, inter Alpes Penninas & meridianum littus Danubii sita; Rætia dicitur. Porro, quod est ad septentrionalem plagam Histri, Germaniæ deputatur. & p. 234.* Igitur, quia mixti Alamannis Suevi partem Germaniæ ultra Danubium, partem Rætia intra Alpes & Histrum, partemque Galliæ circa Ararim obsederunt, antiquorum vocabulorum veritate servata, ab incolis nomen patriæ derivemus, & Alemanniam vel Sueviam nominemus. Nam cum duo sint vocabula unam gentem significantia, priori nomine nos appellant circumpositæ gentes, quæ Latinum habent sermonem, sequenti usus nos nuncupat barbarorum. Secundum itaque hos auctores inter se collatos & cum AMMIANI MARCELLINI, SIDONII APOLINARIS, ISIDORI HISPALENSIS, aliorumque mediæ ævi scriptorum testimoniis, Orientales Alemanniæ terminos Naba, Rega & Licus, amnes, Danubium



nubium influentes, constituerunt: ab Occidente Alemannia habuit limites, Ararim Dubimque, fluvios, usque ad Rhodanum. Ad Austrum porrecta est ultra lacum Lemanium ad Alpes Rhæticas, fontesque Rheni: Septentrionale vero latus Alamannorum Franci clausurunt, atque Thuringi. Ita Terra Alamannorum vetus, secundum nostri ævi Geographiam, comprehendit pagos Helveticos, Rhætiam, Sueviam hodiernam, Alsatiam, tractum Spirientem, Wormatiensem, Metensem, magnam partem Lotharingæ, Burgundici Comitatus, & Franconia nostræ, vid. BEATUS RHENANUS, *lib. 2. p. 152.* CLUVERIUS in *Germania antiqua lib. 3. cap. 20.* HERTIUS in *Notitia Veteris Germ. Popul. part. 3. Cap. I. §. 3.* Ob hos amplissimos fines, victoriis Alemannorum prolatis, Alemannia in medio ævo fuit vel *cisrhenana*, vel *transrhenana*, more loquendi Romano, vel uti alii eam distinguunt, vel *Burgundionensis*, vel *Teutonica*. Provincia cisrhenana vel Burgundionensis Alemannia proprie sic dicta fuit; transrhenana vero, sive Teutonica Sueviam specialiter ita appellatam comprehendit. vid. SPENERUS in *notitia Germ. medii ævi c. III. §. 3. & c. IV. §. 31. 32.* & TENZELIUS in *bist. vindic. pro Censura Conring. in Dipl. Lindav. p. 317.*

§. III. Alemannorum ex variis gentibus, potissimum vero Suevicis, collecta, populosa, & validissima natio, ex equo inprimis mirifice pugnans, teste AURELIO VICTORE de *Cesaribus c. XXI.* paruit Regibus, & ab Imp. Antonini Caracallæ tempore inclaruit gravissimis bellis cum Imperatoribus Romanis usque ad occalum Imperii Romani occidentalis Sec. V. varia fortuna gestis, quæ ex Scriptoribus vetustis docte atque eleganter exposuerunt Viri clarissimi STRUVIUS in *notitia antiqu. Suevia §. LXXXV. seq.* & SCHOEPLINUS in *Alemannic. Antiquitat. cap. II.*

§. IV. Postea Alemanni collisi cum potentissimis Francis ob vexatum Siebertum, regulum Colonia, a Clodoveo magno, Monarcha Francorum, ad Tolbiacum A. C. CCCC. XCVI. interemto in cruentissima pugna Rege suo, maxima clade victi, debellati, & sub iugo & tributo constituti sunt. vid. GREGORIUS TURONENSIS *bist. Francor. lib. II. c. 30.* FREDEGARIUS SCHOLASTICUS *c. XXI.* RORICO de *gestis Francor. lib. II.* AIMOINUS *lib. I. c. 15.*

§. V. Victos Alemannos a Clodoveo Victore Ducem accepisse, dicit CRUSIUS *Annal. Sævicor. P. I. lib. VIII. c. 9. p. 212.* citati Cladis Alemannicæ Scriptores vero hoc non tradunt. Ducatus ergo Alemannia originem HADRIANUS VALESIUS *ver. Francicar. Lib. XXIV. p. 476.* & OBRECHT in *prodomo ver. Alsatic. Vol. I. c. X. c. 214.* potius deducunt a Clodovei Successoribus. Sub his enim tam in codice Legum Alemannicarum, quam in Historicis rerum Francicarum frequens mentio *Ducum Alemannorum* & *Ducatus Alemannici* occurrit, quorum nomina & seriem operose recensuit PFEFFINGERUS in *Vitriarii illustrati T. II. Lib. I. Tit. XVI. n. 8. p. 291.* Conf. ECCARDUS *Orig. Habsb. Austriac. c. III.* LAZIUS de *migrat. Gent. L. VIII. p. 391.* & OBRECHT. *l. c.* Inclinatorum Regum Merovingicorum apud Francos rebus, ac contra invalescente Majorum Domus ex familia B. Arnulfi Metensis auctoritate & potentia, Duces Alemannia, horum arrogantia offensi, eos revereri recusarunt, atque omni studio atque vi moliti sunt se subtrahere affectatorum dominatui. Testem hujus rei locupletissimum profero ERCHANGERUM, qui in *fragmento de Regibus Francorum Majoribusque domus in Freberi script. ver. Francic. p. 167.* ita scribit: *Pippinus junior, filius Ansegisi, veniens*  
*Volumen II. D d d d 2 do*

*de Austrasiis, successit in principatu Majorum Domus. Exhinc Reges nomen, non honorem, habere ceperunt, quibus tamen, uti constitutum fuerat, victus fuerat exuberans, custodiaque jugis erga illos habebatur, ne aliquid jure potestatis agere possint. Illis namque temporibus ac deinceps Godefridus, Dux Alemannorum; ceterique circumquaque Duces noluerunt obtemperare Ducibus Francorum, eo, quod non potuerunt Regibus Meroveis servire, sicut antea soliti fuerant. Ideo se unusquisque secum tenuit, donec tandem aliquando post mortem Godefridi Ducis Carolus, ceterique Principes Francorum, paulatim ad se revocare illos, arte, qua poterant, studuere. Idem porro scribit de Pippino Heristallo p. 168. Suevos & Bavarios, Turingos & Saxones, crebris irruptionibus frequentibusque praeliis contritos, sua ditioni subjugavit. Hæ enim gentes & alia plurimæ, multis sudoribus acquisitæ, Francorum summo obtemperabant imperio; sed propter desidia regum, & domesticas dissensiones, & bella civilia, quæ in multas partes divisi regni ingruerant, legitimam dominationem deferentes, singuli in proprio solo, armis libertatem movebantur defendere. Quam obstinationem invictus Pippinus Princeps, crebris expeditionibus, utilissimisque consiliis, & frequentibus populationibus, Domino cooperante, compescuit. Post Godefridum Lantfridus, Alemannorum Dux, fortiter se opposuit Carolo Martello, sed ab eo victus & Alemannia subjugata fuit, vid. SIGEBERTUS GEMBL. ad an. 725. Ita etiam Carolomannus & Pippinus Alamannos, Duce Theotbaldo rebellare tentantes, vastata Alemannia compresserunt, vid. ANNALES FULDENSES ad a. 749. Demum Lantfrido, Duce Alemannorum ob rebellionem An. 749. a Pippino in Franciam abducto, defuisse videntur Duces Alemannia primæ, vid. HERMANNUS CONTR. ad an. 749. & 751, & REGINO ad an. 748.*

§. VI. Carolingis Franciæ imperantibus Ducum nomen ob tot turbas tantamque obstinationem odiosum, in Alemannia plane cessavit. Nam quemadmodum Carolus Magnus Bajoariam ob assiduas Ducum rebelliones, Comitibus ad regendum commisit, minime vero ulterius Duci, vid. EGINHART. de Vita Caroli M. cap. 11. ita etiam in Alemannia factum est ab eodem, & Pippino patre. Testatur hoc claris verbis ECKHARDUS Junior de Casibus S. Galli cap. 1. in Goldast. Alemannicar. Rer. Scriptorib. tom. 1. pag. 40. Nondum adhuc illo tempore (Salomonis, Abbatis S. Galli & postea Episcopi Constantiensis, & Conradi Regis Franciæ Orientalis) Sueviæ in Ducatum erat redacta, sed fisco Regio peculiariter parebat, sicuti bodie & Francia. Procurabant ambas camera, quos sic vocabant, nuncii: Franciam ad Alpes tum Werinbere, Sueviam autem Bertolt & Ergbinger, fratres, quorum utrorumque ditioni subtrahita sunt per munificentias Regias in utrosque Episcopos, scilicet in Hattonem Moguntinum, & Salomonem Episcopum Constantiensem. - - - Huic (Salomoni) cum aliqua Potamum, Camera nunciorum Juris oppidum pertinentia a Regibus darentur, cui Wernbere & Ruodhart Dominum Othmarum, sic ipsi insequi conati sunt & ipsum. Duces etiam Alemannia plane nulli occurrunt in Scriptoribus, & Chartis antiquis sub Carolingicis Regibus, sed tantum Comites. Sic in Vita S. Magni & THEODORO scripta cap. 31. & in MALAFRIDI STRABONIS lib. 2. de Miraculis B. Galli. cap. 15. apud Goldastum loc. cit. pag. 264. sistuntur Comites Warinus & Ruodhardus, totius Alamannia curam administrantes, tempore Othmari Abbatis S. Galli & Pippini Regis. Tales comites plures etiam leguntur in chartis antiquis a Goldasto editis in Alemannicis antiquitatibus, & in JOACHIMI VADIANI libris de Collegiis, Monasteriisque Germania veteribus. Sub Carolingicis Regibus etiam ab Alemannia Ducatu divulsa fuit Alsatia & in peculiarem Ducatum redacta, quod ex divisione Imperii Carolingici ostendit OBRECHT. l. c. p. 218.

§. VII. Extinctis Regibus Carolingicis in regno Franciæ Orientalis five Germaniæ a Conrado primo, Rege, Sueviæ Principum assensu unanimi, anno 917. constitutus est Dux totius Sueviæ iterum primus BURCHARDUS, Genus illius nobilissimum, & virtutum dote probatissimum, vid. ECKHARDUS *loc. cit. cap. 2.* HERMANNUS CONTR. ad An. 917. & 918. & FRAGMENTUM HISTORICUM Alberto Argentoratensi præfix. qui occisus fuit An. 925. ab Hungaris, vid. HERMANNUS CONTR. ad a. 926. HEPIDANNUS ad b. an. Ejus tam in thoro, quam in Ducatu Alemanniæ Successor fuit, auctoritate Regis Heinrici primi, HERMANNUS. vid. CONTINUATOR REGINONIS ad b. an. & HERMANNUS CONTR. *loc. cit.* Post ejus mortem a. 949. ad Ducatum promotus fuit ejus Gener, LUDOLPHUS, Ottonis I. Imperat. filius. vid. DITMARUS *lib. II. p. 331.* cui a. 954. in Ducatu Patri reddito successit ex gratia Ottonis primi BURCARDUS II. Burcardi I. Ducis filius, vid. CONTINUATOR REGINONIS ad b. an. Hoc defuncto an. 973. OTTO filius Ludolphi paternum Ducatum recepit, vid. HERMANNUS CONTR. ad an. 973. Eo mortuo an. 981. CONRADUS quidam ignoti generis, Dux Alemanniæ factus est, vid. HERMANNUS CONTR. ad b. an. pro quo mortuo an. 997. HERMANNUS quidam Ducatum Alemanniæ & Alsatiæ accepit, qui post mortem Ottonis tertii an. 1002. ad regnum Germaniæ adspiravit, vid. DITMARUS *lib. 3. p. 367. & lib. 4. pag. 359.* Idem DITMARUS loco priori Caput Ducatus ejus Argentinam vocat, quæ dicitur Strasburg. Herimanno secundo filius suus, HERMANNUS III. Juvenis adhuc a Rege Heinrico Sancto in Ducatu substitutus fuit anno 1004. vid. ADELBOLDUS in *vita Henrici Sancti cap. 42.* & DITMARUS restitutus *lib. 6. pag. 378.* qui anno 1013. defunctus successorem accepit sororis suæ Gisela maritum ERNESTUM. vid. HERMANNUS CONTR. ad b. a. qui anno 1015. in venatu interfuit, ejusque Ducatum filius æquivocus, ERNESTUS secundus obtinuit, vid. HERMANNUS CONTR. ad b. ann. & MARIANUS Scotus ad b. ann. Hic Ernestus secundus vero in Conradum Salicum, Imperatorem Vitricumque suum, licet ab eo beneficiis & muneribus multum sublimatus, socius extitit, & federatus rebellium Cunonis, Ducis Wormatiensis, & Friderici Ducis Lothariensis, atque semel atque iterum contra eum bellum gessit, ob quam perfidiam Ducatus dignitate tandem privatus misere periit anno 1030. vid. WIPPO in *vita Conradi Salici*, & HERMANNUS CONTR. ad b. ann. Ejus Ducatum suscepit frater suus HERMANNUS, qui in expeditione Italica peste gravatus obiit anno 1038. vid. WIPPO *loc. cit. pag. 442.* & HERMANNUS CONTR. Huic successit HEINRICUS I. filius Imperatoris Conradi, teste HEPPIDANNO ad an. 1044. qui postea electus in Regem Germaniæ contulit Goslariæ Ducatum Sueviæ anno 1045. OTTONI, Palatino Comiti. vid. HERMANNUS CONTR. ad b. ann. Eo mortuo ab eodem Henrico III. anno 1047. Ulmæ Suevis Dux constitutus fuit OTTO Svinfurtensis. vid. HERMANNUS CONTR. ad ann. 1048. Post hunc ann. 1057. Ducatum Sueviæ obtinuit RUDOLPHUS DE RHEINFELDEN, ab Heinrico IV. Rege cum ejusdem Sorore Mathilda: vid. CONRADUS URSPERGENS. ad b. ann. & HERMANNUS CONTR. ad b. ann. Hic oppositus fuit a Principibus Germaniæ Heinrico IV. Regi infensus, affinis suo, & Regi indulgentissimo anno 1077. sed in prælio ad Merseburgum commissso anno 1080. perfidiæ suæ poenas dedit.

§. VIII. Casu Rudolpho nova series Ducum Sueviæ surrexit, eaque STAUFFENSIS. Gener quidem Rudolphi, Bertholdus, Comes Zeringensis, Ducatum Sueviæ tanquam a socero sibi concessum usurpavit, verum eundem Ducatum

catum Imp. Henricus IV. *FRIDERICO AB HOHENSTAUFFEN*, Genero suo fortissimo fidelissimoque concessit, cui de possessione Ducatus collati acriter depugnandum fuit cum Bertholdo, faventibus huic quam maxime Principibus Alemanniae, qui post ejus mortem etiam filium ejus, Bertholdum II. Ducem totius Sueviae constituerunt an. 1093. Sed Fridericus hunc Bertholdum coegit tandem pacem petere hac conditione, ut ille Ducatum exstercaret, sic tamen, quod Turegum, nobilissimum Sueviae oppidum a manu Imperatoris ei tenendum remaneret. Exhinc Bertholdus vacuum nomen Ducis gessit, ac hoc quasi hereditarium, posteris, Ducibus scilicet Zaringensibus, reliquit, vid. *OTTO FRISINGENS. de Gestis Friderici I. Imp. lib. I. cap. 7. 8. 9. FRAGMENTUM HISTORICUM* ap. Urstisium tom. II. pag. 83. Friderico Stauffensi primo ex sua familia Duci Sueviae inclyto successit *FRIDERICUS II. sive Cocles.* vid. *OTTO FRISINGENSIS l. cit. lib. I. cap. 10.* qui testantibus variis diplomatibus se Sueviae & Alsatie Ducem scripsit, & vitam produxit usque ad an. 1147. quo in Ducatu eum secutus est *FRIDERICUS III.* postea Imperator hujus nominis primus, cognomine Ahænobardus, qui fratruei suo, filio Conradi tertii Imperatoris, *FRIDERICO IV. sive de Rotenburg*, Ducatum Sueviae resignavit. Hic novellus Dux testis occurrit in multis diplomatibus ab An. 1156. usque ad an. 1167. quo peste est absumptus in expeditione Italica. Anno eodem ei surrogatus fuit *FRIDERICUS*, secundus natu filiorum Friderici primi Imperatoris, qui a patre etiam accepit hereditatem Welfonis & prædium Rudolphi Comitis Phullendorf. vid. *OTTO de St. BLASIO cap. 21. p. 207.* Ejus varia Diplomata occurrunt in Documentis Wirtembergicorum Monasteriorum, obiit anno 1191. in obsidione Acharonis socius expeditionis sacrae. Huic successit frater *CONRADUS II.* vid. *FRAGMENTUM HISTORICUM* apud Urstisium ad b. an. Quem secutus est frater *PHILIPPUS* auctoritate Heinrici sexti Imperatoris, vid. *CONRADUS URSPERGENS. ad an. 1197.* qui Imperator factus anno 1198. postea anno 1208. occisus est ab Ottone Comite Wirtelspacensi. Post hunc Alemanniae Dux fuit *FRIDERICUS* secundus hujus Nominis Imperator, qui postea tradit Ducatum filio suo, Heinricho, etiam Regi Romanorum ab anno 1220. Huic ob rebellionem exauctorato & in carcerem detruso substitutus fuit *CONRADUS IV.* ultimus Gentis Stauffensis Rex Germaniae, quem defunctum anno 1254. excepit *CONRADUS*, ab Italis *CONRADINUS* dictus, postremus & infelicissimus suae familiae Princeps, quippe captus in prælio pro recuperatione Regni utriusque Siciliae cum Carolo Andegavensi anno 1268. ejusdem jussu capite truncatus fuit.

§. IX. Cum extincto Conradino, extinctus etiam fuit Ducatus Sueviae. Nam non solum omnis Sueviae provincia Duce deinceps caruit, verum etiam omnes ditiones patrimoniales Ducum Suevicorum e Stauffensi familia, regionem Ducalem constituentes, plane dissipatae & ad alios Dominos translatae sunt. Hujus fundi calamitas jam coepit in Philippo Augusto, ditissimo sane Principe. Ita enim ipse opes suas immensas recenset in epistola ad Innocentium III. Pontificem, quae legitur in Registro hujus de negotiis Imperii n. CXXXVI. p. 747. *In dubitanter enim credere potestis, immo vere scire, quod tunc inter omnes Principes imperii nullus nobis fuerit ditior, nullus potentior, nullus gloriosior. Habuimus enim tot ministeriales, quod nos eos sub aliquo certo numero vix comprehendere potuimus. Habuimus castella, civitates, villas, burgenses ditissimos. Habuimus pecuniam multam nimis in auro & argento, & multis gemmis pretiosis. - Benedixerat quoque nobis, & crescere fecerat & auxerat domum nostram. Hereditas enim multa ceciderat nobis in præclaris, ideoque necesse nobis non fuit, ut nos ambitiose laboraremus pro imperio obtinendo.* Tam amplissima bona ergo possedit



edit Philippus adhuc Dux Sueviæ, ut æquarent bona palatina, quæ eo tempore ad Imperatores pro sustentanda curia pertinebant. Cum vero ipsi esset decetandum cum Otone Brunsvicensi, æmulo, de Imperio Teutonico gravi ac diuturno bello, ita suas vires exhaustit tam donis ac erogationibus, quam stipendiis copiosis, ut ex divite Duce egenus fere fieret. Clare hoc dicit CONRADUS URSPERG. p. 324. *Hic cum non haberet pecunias, quibus salaria, sive solda, præberet militibus, primus capit distrabere prædia, quæ pater suus, Fridericus late acquisierat in Alemannia: ita, ut cuilibet baroni, sive ministeriali villas seu prædia rusticana, vel ecclesias sibi contiguas obligaret. Sicque factum est, ut nihil sibi remaneret, præter inane nomen dominiæ terræ, & civitates seu villas, in quibus fora habentur, & pauca castella terræ.* Aliam occasionem dissipationis terrarum, quæ penes Ducalem familiam Stauffensem fuerant, subministravit Wilhelmus Batavus, Rex, qui Conradum Regem An. 1152. proscripsit, omnibusque bonis, quæ ab imperio tenebat in feudum, & allodiis privavit, vid. INNOCENTIUS IV. Papa in epistola ad Wilhelm. in RAYNALDI *Annal. Ecclesiast. T. XIII. n. 17. p. 619.* Autoritate ergo regia præda erant invalorum & hostium ditiores Sueviæ Ducum Stauffensium, vix salvis exiguis reliquiis, quas nepoti ægre servavit Ludovicus, Baviaræ Dux. qui ipse ex his postea aliquot insignia loca sibi acquisivit, ut docet ex antiqua charta AVENTINUS *Ann. Bojic. Lib. VII. c. 8.* quæ ita sonat: *Conradus D. Gr. Hierusalem & Siciliæ Rex, Dux Sueviæ, castrum, civitatem Verdunum in Suevia (Werd) Laugingen, Hochstadium, Morinos (Mehringern) Pittengum, (Dietigau) Schongiam (Schongau) Schwabeck, Ambrones (Ammergau) Fances, (Clausen sive Fyelsen) quæ Ottoni, regulo Bojorum, avo suo materno, Conradus genitor, millibus unciarum auri sexdecim, quod est nostratis pecunia aureoli mille centies duodectrices, oppignerarat, Ludovico Bojo avunculo suo vendit. Datum nono Kal. Novembr. A. C. MCCLXVI. Conf. CRUSIUS *Annal. Suevic. P. III. Lib. II. c. 17. p. 111.* Eadem fere loca dotis loco attribuerat Conradus Rex uxori suæ Elisabethæ Bojæ, quod cognoscimus ex *Diplomate Wenceslai, Regis Bohemiæ de An. 1291. in GEWOLDI Tr. de Septemviratu c. IX. Videlicet oppidum Schongow, Curia super monte, Curia Stauffe, villa Iglingen, villa Durnscheim, villa Moeringen cum tota Heybische, Castro Swabekke, Castro & oppido Swebiswerde, Castro Cuspbeym, oppido Novaforo, cum toto officio Perengow, Novo Castro & Castro Schonenbech, quæ prædictus Rex Conradus pro dote & in dotem Elisabethæ, uxori suæ, matri videlicet Conradi, filij sui prædicti, ac illustrium Principum prædicti Domini Ludovici, & sanctis recordationis Domini Henrici Ducum Bavar. sorori assignavit.* Post miserandam eandem postremi Ducis Suevorum, Conradini, plane dispersum fuisse relictum patrimonium Stauffense, omnes uno ore tradunt Historici, & magnas accessiones Comitibus Würtembergicis, Marchionibus Badensibus, aliisque vicinis Imperii Ordinibus ex hoc fatali fortunarum naufragio transcribunt. Pro omnibus hic loquatur CRUSIUS l. c. P. III. Lib. II. c. 20. p. 123. *Postquam - cum Conradino - Ducum Sueviæ stirps concidit, Ducatus hic Imperio venit: Sed tamen in multas partes est distractus, ut etiam nunc apparet. Rudolphus Habsburgensis, postea Rom. Rex, & Sueviam & Austriam accepit, filiis suis tradens: illum Rudolpho, hunc Alberto, Duces nuncupans. Sed tamen tota Suevia, & quæ ad eam pertinebant, non amplius una remanserunt. Dilapsa sunt alia alio: sicut nihil in rebus humanis perpetuo conjunctum manet. Venerunt etiam Dominia, quæ Duces Sueviæ in Turgovia & Zurichgovia, alibique in Helvetia, habuerant, in potestatem Habsburgensium Comitum. - Sic Pforzheimium & Zella, quæ pertinebant ad Ducatum Suevicum, post mortem Conradini pervenerunt ad Marchiones Badenses. Porro est ergo non incongrue dici de dilaceratis post exitum Conradini regionibus Stauffensibus, quod Martinus Papa in sententia excommunicationis in Petrum,**

Regem

Regem Arragoniæ, de familiæ Augustæ Stauffensis interitu pronunciavit apud EBERHARDUM ALTAHENSEM ad An. 1282. *Altissimus scelestam Friderici domum, quæ consueverat quantumvis multis abundare personis, sic pane redegit in nihilum, sic illam jacturam ultimo dissipationis oppressit, ut de ipsa non ulla scintilla remaneret.*

§. X. Pertinet ad immortalem Imp. Rudolphi Habsburgici, Instauratoris Germaniæ optimi maximique, gloriam, quod Sueviæ Ducatum, hætenus tam misere habitum & dissipatum, inprimis respexerit, & ditiones Imperii, ab eo in turbulento interregni magni statu variis modis ablatas, colligere & ad Imperium revocare omni studio atque cura annisus fuerit. Ita enim hoc testatur de eo EBERHARDUS ALTAHENSIS ad An. 1277. *Cum prædicto Rudolpho, Romanorum Rege, omnes Comites & Barones, & Communitates civitatum & civium de Rbeno, Franconia, SUEVIA & Bavaria se sponte subdiderunt, eî fidelitatis jurando homagia, castraque & civitates, & terras, quas tempore vacantis Imperii, scilicet a temporibus Friderici olim Imperatoris, occupatas tenuerant, sibi voluntarie resignarunt.* Qui non sponte restituere volebant occupata Imperii loca, & foedere factio potius ea retinere & defendere conabantur, hos armis coëgit ea omnia reddere. Hinc bellum exortum cum coadunatis & valde instructis Comitibus Sueviæ, sed mox feliciter confectum, quod recensent HISTORIA AUSTRALIS PLENIOR ad A. 1276. CHRONIC. COLMAR, P. II. p. 42. & GERH. a ROO in *bist. Austr.* p. 22. sq.

§. XI. An etiam gloriosissimus Imp. Rudolphus I. filium suum secundo genitum, RUDOLPHUM, Ducem Sueviæ appellaverit, in comitiis Augustanis celebratissimis An. 1283. nondum res est plene transacta inter Historicos recentiores. In hoc Rudolpho a benignissimo patre Augusto renovatum fuisse Ducis Sueviæ nomen, HISTORIA AUSTRALIS tradit ad An. 1282. his verbis: *Rudolphus Rex Augusta curiam celebrat, ibique, de consilio & voluntate nobilium, qui aderant, Albertum, filium suum, Ducem Austria & Styriæ constituit, & RUDOLPHUM DUCEM SUEVIÆ CREAVIT.* Hæc repetunt CHRONICA AUSTRALIS ad An. 1283. GERH. a ROO, FUGGERUS, & fere omnes Scriptores Austriaci. Verum enim vero hoc consensu tot Historicorum in hoc facto nondum convicti sunt illi, qui collatis inter se Scriptoribus observarunt, adesse etiam non levis momenti Historicos, qui de collato in Rudolphum Ducatu Sueviæ ne verbum quidem dicunt. Talis est EBERHARDUS ALTAHENSIS ad An. 1281. scribens: *Eodem anno ipse Rex Rudolphus exivit terra Austria & ipsum ducatum Alberto, filio suo primogenito commendavit, sed postmodum eundem Ducatum eidem Alberto & Rudolpho, filiis suis, in feudum obtulit coram Principibus suis super hoc Augusto in curia congregatis.* Huic adjungendus ALBERTUS ARG. pag. 101. inquit: *Ducatum Austria, quem occupavit Ottocharus, Rex Bohemia, contulit Alberto & Rudolpho, filiis suis.* Hi ergo diserte dicunt, Rudolphum ad simultaneam Austriæ Ducatus infeudationem admissum fuisse, nulla mentione facta Ducatus Suevici eidem assignati. Confirmantur in hac sententia Formula Dispositionis inter hosce filios suos Imp. Rudolphi, quam protulit LAMBECIUS in *Appendice III. Commentar. Biblioth. Augustæ Vindob.* p. 330. quæ ita se habet: *Ein Ordnung von König Rudolphen Römischen König zwischen seinen Söhnen / Herzog Albrechten und Herzog Rudolphen von Oesterreich / nachdem er ihnen die Oesterreichischen Land geliehen / darin er ihm dann ferner Ordnung / seinem Befallen nach / fürzunehmen vorbehalten hat / inhaltend: Herzog Albrecht und seine Söhne sollen die Nieder-Oesterreichische Land allein regieren / so ferner aber der König*

König seinem Sohn; Herzog Rudolphen / innerhalb fünf Jahren nit mit einem Königreich oder andern treffentlichen Fürstenthum versieht / so soll ihm sein Bruder / Herzog Albrecht / eine Summe Geldes geben / wie der Vater mittler Zeit ausspricht / wär aber das Fürstenthum kleinfüg / so soll ihm Herzog Albrecht aber eine Summa Geldes / nach erkänntnis des Vaters / zu einer Zubuße heraus geben / doch in allweg / wann Herzog Albrechts Manns-Stamm abgieng / daß Herzog Rudolphen Mannstamm alsdann in die Regierung ermeldter Oesterreichischen Lande angange. Wo Herzog Albrecht seinem Bruder das gesprochene Geld nicht bezalte / so soll diese Ordnung abseyn / und Herzog Rudolph zu halber Regierung der Nieder Oesterreichischen Land kommen; Innhalt der Königlichen Belegung 2c. 2c. Datum Rheinfelden unter dem Majestätischen Insignel und Handzeichen prima Junii An. 1283. Ex hac formula ita argumentantur dissentientes: Rudolfo pater prospicere voluit An. 1283. præstantissimo quodam Ducatu, ergo An. 1282. Ducatum Sueviæ ab eodem nondum acceperat. Porro urgent, ipsum hunc Patrem Augustissimum hunc suum filium nunquam appellare *Ducem Sueviæ*, & provocant hac de causa ad multa diplomata, in quibus tituli hujus Principis leguntur, plane omisso axioma *Ducis Sueviæ*. Inter hæc eminet Confirmatio privilegiorum Austriacorum data Reinfeldzie die XL Mensis Junii An. 1283. in LUNIGII *Archivi Imp. Part. Spec. Contin. II. p. 69.* in qua Imperator hunc in modum loquitur: *Venientes ad nos ingenui Principes, dilecti nostri filii, Albertus & Rudolphus, Duces Austria & Styria, Domini Carniola, Marchia, & Portus Naonis, Comites in Habsburg & in Kiburg, ac Landgravii Alsatia.* In hac plena recensione titulorum Rudolphi titulus *Ducis Sueviæ* non extat. Afferunt in causæ suæ firmamentum præterea codicillum Alberti, Ducis Saxonie & Principis Electoris, quo consensum suum dedit in concessionem Ducatus Austriæ, nulla mentione simul inserta Ducatus Sueviæ; Ita enim ibi inquit: *Ob dilectionem & petitionem Serenissimi Domini nostri Rudolphi Romanorum Regis, voluntatem nostram adhibemus plenariam & consensum, quod inclitus Dominus noster Rudolphus Romanorum Rex jam prædictus, filius suis, Alberto & Rudolpho, terras videlicet Austriam, Styriam, Carinthiam, Carniolam, & Marchiam Slavicam libere possidendas justo titulo conferat feudali.* vid. du MONT in *Corps Diplom. T. I. P. I. p. 247.* Dent ergo operam contrarii Scriptores, ut in lucem proferantur egregia diplomata & documenta, quibus vera & genuina ratio translati Ducatus Suevici in Duces Austriacos magis comprobetur, omnesque scrupuli suborti submoveantur. Hactenus enim hæc nobilissima pars historiæ Suevicæ, ac magna accessio dignitatis Austriacæ, magna caligine pressa, & admodum dubia ac anceps fuit.

§. XII. Clare & distincte nemo hactenus etiam docuit ac commonstravit, quænam illæ fuerint reliquæ Ducatus Suevici in Rudolphum Austriacum translati. Nullum hic præsidium subministrant tabulæ feudales Imperatorum, quæ nimis generatim loquuntur. Ita Ludovicus Imperator dicit: *Nos - Otto - Albertus, Ducibus Austria & Styria Principibus - Ducatus Austria & Styria, ac Dominio Carniola, Marchia, & portus Naonis, nec non comitatus ac dominia, & omnia jura, & bona feudalia, quocunque censeantur nomine, quas vel qua dicti Duces ac progenitores ipsorum hactenus ab imperio tenuerunt, & possederunt in SUEVIA, in Alsatia & alibi contulimus & conferimus in feudum &c. Datum Monaci Dominico die post inventionem crucis, anno Domini MCCCXXI. regni nostri anno decimo.* Vid. ANT. SPEYERERUS in comment. pro Hist. Alberti II. D. Austr. in addit. ad Cap. I. ad b. a. col. 32. Ejusdem tenoris per omnia est Diploma feudale Imp. Caroli IV. de An. 1348. quod idem reveren-

Eccē

dus

duc Societatis Jesu Sacerdos ex tabulario Casareo Viennensi l.c. col. 149. protulit. Ad Historicos in hoc argumento etiam non est recurrendum, quippe qui admodum negligentes fuerunt in describendis reliquiis Ducatus Suevici.

§. XIII. Hæc tamen summa obscuritas non deterruit viros historię patrię cupidissimos in studio enixissimo investigandi & detegendi reliquias destructi Ducatus Suevici, sed potius hoc magis excitavit & auxit. PFEFFINGER in Tomo II. *Vitriarii illustrati* p. 349. scribit: *Patrimonii Hobenstaufforum magnam partem, per Alsatiam præsertim, Imp. Rudolphus An. 1282. annexo titulo Ducali in filium, Rudolphum transtulisse, quare & in ANNALIBUS COLMARIENSIBUS ad An. 1290. ap. Urstisium T. II. p. 25. DUX ALSATIÆ vocatur.* Alio sensu Ducalis Suevię dignitatis vestigia in Landgraviatu Alsatie superioris deprehendit OBRECHT in prodrom. *Alsat. cap. XII. p. 253. in-*quiens: *Habsburgiorum Landgraviatus ex eodem Alsatia Ducatu non originem quidem, sed dignationem tamen Principatus traxisse videtur. Nam Rudolphum Imp. constat Ducatum Suevia, Conradini nec vacuum, sua familia afferuisse, eamque in Comitibus Augustanis A. MCCLXXXII. filio suo Rudolpho contulisse in feudum, quem Scriptores ejus ætatis Alsatie Ducem nominant: ANNALES COLMARIENSES ad An. MCCXC. Dux Alsatie Rudolphus filius Regis Rudolphi obiit, & in Praga Bohemorum sepelitur. Magno argumento connexum cum Landgraviatu Ducalis dignitatis. Nec alio retulerim, quod GUILLIMANUS Habsburgic. Lib. II. c. 5. se alicubi reperisse scribit; Regem ipsum Rudolphum I. antiquo titulo Alemannię & Elsatie Ducatus insignitum. Minime autem Ducali vel Principali axiomate ab eo tempore radiaße Comitiam provincialem Alsatie superioris, formulę titulorum ostendunt a Ducibus Austriacis ab eo tempore adhibitę, in quibus titulus Landgravius Superioris Alsatie semper titulo Comitum in Habsburg & Kiburg postpositus legitur, vid. ALBERTUS ARGENT. Chron. p. 123. Præterea Historici ajunt: Rudolphum Ducem Suevię creatum fuisse, de aucto vero Landgraviatu Alsatie Superioris Ducali Dignitate Suevica plane silent.*

§. XIV. Non tam insolens aliis visum fuit, reliquias Ducatus Suevici quæsisse in Landvogtia Suevia. Habuerunt enim Imperatores in provinciis Duce destitutis suos Præfectos sive Advocatos provinciales, Germanice die Landvogte dicti, imo in Documentor. Wirtenberg. pag. 568. dicitur Rudolf de Honburg Pfleger des H. Römisch. Reichs in Schwaben An. 1362. Hæc de causa scribit LAZIUS in Comment. de Reip. Rom. Lib. XII. p. 1048. *Suevia districtus olim Ducatus, nunc dissesta regione Præfectura tantum est, Vogdeja appellata.* Adstipulatur ei DAN. HEIDERUS, cujus verba sunt in gründl. Ausführung der Reichsstadt Lindau die Reichspfandschaft betreffend/ pag. 192. *Die Landvogtey in Schwaben/ als welche der Oelfpischen Graffschaft Altorf/ darein viel Städt gehört haben luccedirt/ und die Reliquias des ganzen Herzogthums Schwaben zusammengefasst hat; p. 381. Es ist ex Historiis erscheinlich/ daß die Landvogtey Schwaben/ bey des Stifts und der Stadt Lindau Herkunft/ noch nicht in rerum natura, sondern damals das Herzogthum Schwaben noch in esse gewesen/ und dervwegen solchs Landvogtey erst nach Abgang Conradini auf die Bahn kommen; & p. 378. Aus diesem altfränkischen Salo ist geflossen/ und übrig verblieben/ daß man damalen (An. 1143.) schon oder je bald hiernächst angefangen/ nicht allein dem Landrichter in Schwaben (qui tamen in administranda toti provinciæ, salvis statuum exemptionibus, justitia, Comitum antiqui personam repræsentat, & Casareus immediate Judex audit (ad differentiationem des Land-*



Landvogts) der κατ' ἰξον Advocatus titulirt worden/ quin Ducis sive Principis Sueviae partes seu reliquias sustinere videtur; - sondern auch die **Amman** und **Reichs-Vögt** in Städten eben mit solchen Nahmen des Ministri zu vociren. Hanc vero sententiam minus idoneam esse ad declarandas reliquias Ducatus Suevici, patet ex eo, quoniam Praefecti Imperiales provinciarum Suevicarum, longe ante excidium Ducatus Suevici Staufensis, in historiarum chartarumque monumentis occurrunt. Ita A. MX. in literis foundationis Hospitalis Domus Memmingensis Henricus de Weissenhorn se nominavit *Advocatum Provinciae Superioris Sueviae generalem*. Deinde Praefectura Imperialis Sueviae aliam ob causam gaudent Archiduces Austriae; & primo quidem haec illis oppignorata fuit a Wenceslao Imp. 1379. quod testatur Diploma in FUGGERI *Chren-Spiegel des Hauses Oesterreich Lib. III. c. X. p. 359.* Postea hanc rursus a Domo sua Serenissima alienatam Sigismundus Archidux An. 1473. a Johanne S. R. I. Dapifero de Waldburg gravi aere redemit. Ducatus ergo Sueviae, & Landvogtia utriusque Sueviae superioris & inferioris admodum inter se distinctae sunt dignitates potestate, jurisdictione, origine & acquisitione. Plures etiam olim fuisse Advocatos Provinciales in Suevia, indicat privilegium Alberti I. Rom. Regis de An. 1305. in *Document. rediv. Wirtemb. p. 397. n. XIX. quo Monasterium Bebenhusanum a dominatu, jurisdictione, auctoritate, & iugo ADVOCATORUM suorum provincialium exemit.* EX CRUSIO *Annal. Suevic. P. III. Lib. III. c. 15.* annotavit ad hoc privilegium BESOLDUS *p. 398.* Anno MCCC. aut circiter ab Alberto Rege tres fuisse provinciales Praefectos constitutos: in Suevia Comitum Wirtembergicum, in Brisgovia filium Domini Ochsensteinensis, & trans Rhenum in Alsatia D. Henricum de Lièchtenberg. Inter plures ergo Praefectos provinciales distributae fuissent reliquiae Ducatus Suevici, ac non ad solos Duces Austriacos translatae. Hi Praefides provinciae Suevicae erant Vicarii Imperatoris, ejusque nomine & auctoritate census & redditus Imperiales colligebant, & Ordinibus Suevicis jus dicebant. Vid. in LUNIGII *Grundfeste Europäischer Potenzen Berechtssamme P. II. c. IV. n. I. p. 1.* kurze doch gründliche Information, aus was wichtigen und standhafften Ursachen das Kayserl. Landgericht in Schwaben nicht abolirt werden kan und solle de Anno 1658. & n. II. p. 15. Scriptum huic oppositum sub titulo: kurze doch wohlgegründete Gegen-Information des Löbl. Schwäbischen Crayßes interessirter Stände auf diejenige im Jahr 1658. zu Insprug gefertigte und publicirte so genannte kurze doch gründliche Information das Landgericht betreffend An. 1666.

§. XV. Dantur non minus docti viri, qui reliquias Ducatus Suevici in patrimoniali Guelphorum antiquorum Comitatu Altorfino, prope Ravensburgum & Lacum Bodamicum, constituunt, quoniam ille hereditatis jure pervenit ad Duces Suevicos Staufenses, ac ab his cum Ducatu Suevico conjunctus fuit. Ita enim tradit CHRONICON WEINGARTENSE ad An. 1191. in CANISII *T. I. antiqu. Leth. p. 223.* Anno MCXCI. XVIII. Cal. Januarii Gwelfo, nobilis Altorfensis, Principum nostrorum illustrissimus, Heinrici Ducis videlicet & Woulffhildis filius, carne solutus, migravit e seculo, in quo nobilitas Altorfensium non mediocriter completa desit. - Quibus ex ordine verum ita dispositis nobile patrimonium cum omnibus suis pradiis, nec non Advocatiis & Ministerialibus, Fridrico, Rom. Imperatori, filio videlicet sororis suae, & filio illius, Fridrico, Duci Suevorum sub jure possessionis contulit. Quibus in expeditione Hierosolymitana mortuis, idem Welfo, propter innatam familiaritatem & consanguinitatis lineam pradiis, patrimonium, cum omnibus suis pertinentiis, Heinrico, illustri Rom. Imperatori sub hereditaria possessione contradidit. Conf. OTTO de S. BLASIO

e. XXV. His testimoniis nixi ajunt: Comitatus Altorfinus post discessum hujus Welfonis transit ad Duces Suevix, & ab his possessus fuit, usque ad fatalem finem Familix Stauffensis. Sequitur ergo hunc Comitatum portionem fuisse Ducatus Suevici, in Rudolphum Austriacum beneficio sui Patris Augustissimi collati. Nam Altorfium cum sua ditione ab hoc tempore nullos alios possessores ac Dominos unquam habuit, quam Duces Suevix Austriacos. Quoniam autem ab hujus sententix autoribus pariter asseritur, Præfecturæ Imperialis Suevix forum præcipuum esse circa Altorfium villam, ac Præsidentem provincialem sedem quondam habuisse in castro montano prope Ravensburgum, potius statuendum esse censemus, Comitatum Altorfensem, separatim a Ducatu Suevico post Conradini mortem, Imperio vacasse, atque hac de causa Præsidentem Imperialem accepisse.

f. XVI. Alii dicunt fortunas Ducum Suevicorum Stauffensium superare in illis ditionibus Suevicis, quas nunc Archiduces Austriæ tenere videmus, quales sunt: *Landgraviatus Nellenburgicus, Marchionatus Burgoviensis, Comitatus Hobenbergicus, quatuor Civitates sylvestres, Lauffenburgum, Rheinfelda, Seckinga & Wuldsbutum, pagus Brisacensis, Mordnaviensis tractus, Dynastia Schelkingen, Berg & Ebingen*, præter alia oppida & castra. Verum enim vero omnes illæ provinciæ, omniaque illa loca, vel emtione, vel permutatione, vel oppignorazione, vel hereditario jure, vel aliis rationibus, in potestatem Archiducum Austriacorum venerunt, uti CRUSIUS, FUGGERUS, aliique Historici uberrime ostendunt. In præsentiarum sufficiat duos hujus rei testes excitare. ALBERTUS ARGENT. p. 158. scribit: An. 1353. *Die Augusti venit Albertus, Dux Austria, ad partes Rheni redimens a Comite de Nidowe oppidum imperiale Rinfelden, dudum Ducibus ab Imperio obligatum, sicque habuit de oppidis imperialibus super Rheni Schafbusen, Rinfelden, Nuenburg & Brisacum.* De civitatibus Imperii ab Imp. Ludovico An. 1330. Ottoni, Duci Austriæ, pignori datis hæc annotavit GUILLIMANNUS *Hist. Austr. MSS. Lib. VI. p. 326.* in STEYERER I. c. pag. 80. *Pignori in eam summam assignavit Urbes Imperiales quatuor, TIGURUM, RHINFELDAM, SCHAFFHAUSIAM, & S. GALLUM, quia commoda Austriacis inter eorum ferme dominia sita, simul in vindictam, quod ferme contra se semper fecerant. Redimendi quoque cetera ab Imperatoribus & Regibus facta per easdem regiones pignora potestatem dedit. - Sed Tigurini, quia eorum privilegiis alienatio omnis ab imperio prohibebatur, siue quia tamen Ludovico magis inclinaverant, facile liberati, substituto Brisaco. Sancti Galli quoque oppidum, Rudolphi, Constantiensis Episcopi, patrocinio - pristina libertati restitutum, & in ejus locum permissum Neoburgum Rhenanum. Cum Imperatorio decreto Neoburgenses oblitterarentur, eos Otto obsedit, expugnatosque ad sacramentum coegit. Illud quoque secuti eadem necessitate ac metu, cum pariter basileus abnuissent, Brisacenses Schaffhausiani, & Rhinfeldenses ultro & volentes in ditionem Austriacam concesserunt.*

f. XVII. Accuratius in determinandis reliquiis Ducatus Suevici Stauffensis illi versantur, qui eas in regione Suevix transdanubiana perquirunt, circa ditiones, castra, oppida, quæ originarie, & antequam facultates Guelphorum circa Comitatum Altorfinum ad Stauffenses transierunt, olim in Patrimonio eorum fuerunt, ubi in hunc usque diem Ducum Suevix tituli & tumuli, & quæ sunt similia, deprehenduntur. Regionem enim Suevix cisdanubianam, quæ proprie sic dictam Alemanniam & Sueviam superiorem constituit, vid. HELDERUS in *Reichs-Regenischer Apologi Cap. III. pag. 166.* olim tenuerunt Comites Welficæ prolapiæ præpotentes, & partim Duces Zaringenses, & qui

cum

cum iis vel communem originem habuerunt, uti Marchiones Badenses, vel ab iis descenderunt, uti Comites, nunc Principes Fürstenbergenses, nec non alii Comites & Barones. Omnis ergo Suevia non pertinuit ad Ducatum Sueviæ, sed in ea habuerunt Episcopi, Abbates, Principes & Comites amplissimas ditiones, ab omni Ducis Sueviæ imperio ac jurisdictione plane immunes, Imperio tamen Germanico obnoxias & clientelares. Abundavit sane hæc amplissima regni Germanici Provincia Ordinibus regni tam sacris, quam secularibus, qui florentibus adhuc Stauffensis familiæ Ducibus comparebant quidem in comitiis provincialibus, in quibus sententiæ ferendæ erant de Ordinum provincialium controversiis, cæterum ditiones suas ex arbitrio regebant, ab omni potestate Ducali regiis privilegiis exempti. Sententiam ejusmodi placiti publici de Anno 1186. proferamus ex LUNIGII *Archivi Imperial. Spicileg. Eccles. P. III. n. XI. von Salmansweyl. n. VI. p. 509.* quæ ita se habet:

FRIDERICUS, divina favente clementia, DUX SUEVORUM, omnibus Principibus & quibuscunque fidelibus, sub Ducatu nostro degentibus, presentibus & futuris in perpetuum. Cum justum sit causas a majoribus institutas, & judiciario ordine diffinitas a successoribus non solum immutari non debere nec cassari, sed magis inviolabiliter conservari & confirmari; Notum facimus cunctis tam futuris quam presentibus, nobis in publico placito, loco, qui dicitur *Rüniges Stuhl*, cum universis Principibus totius Sueviæ consedentibus, N. Abbatem de Salem super tali gravamine querelam deposuisse, quod Conradus, Comes de Sancto Monte, pradium duorum liberorum hominum, Eberhardi & Ulrici, qui presentes erant, & liberam *Weherschafft* coram omnibus Abbati ferebant, violeuter abstulisset, asserens, non esse potestatis eorum, ut ipsi vel aliquis liberorum in sua comitia, sine consensu ejus, ulli Canobio vel Ecclesiæ sua conferre valeat; Unde sententia postulata universaliter ab omnibus adjudicatum est, liberis hominibus licere pradia sua quibuscunque Ecclesiis, vel cui vellent, dare posse. Nos itaque prædicti Abbatis & Fratrum suorum quieti contra tales calumnias imposterum providentes, ad confirmationem omnium, quacunque præfato Canobio in presentiarum, vel in futurum a quolibet homine libero collata fuerint, secundum formam datæ sententiæ, paginam istam sigilli nostri impressione roboratam venerabili Abbati adversus quorumlibet judicium temerariam in talibus præsumptionem donamus. Et ut præsentis chartæ continentia non solum propter antiquæ institutionis auctoritatem, sed & nostræ confirmationis tenorem perpetuum apud Posteris robur obtineant, præmissa sententiæ executores subnotare dignum duximus: Welfo Dux, Otto, Hartmannus & Rodolfus, Comites de Chiliberg, Otto Palatinus Comes de Witelispach, Ludovicus Comes de Sigmaringen, Henricus Marchio de Rumberch, Henricus Comes de Wartstein, Manegoldus & Henricus Comites de Veringen, Gebhardus & Wolfratus frater ejus, filii Comitis Manegoldi, Albertus & Ulricus Comites de Chiburg, Gotefridus & Manegoldus filius ejus Comites de Rordorf, Burchardus Comes de Hochenberc, & frater ejus Comes Fridericus, Berchtoldus & Fridericus Comites de Zollerren, Egeno Comes de Urach, Bertoldus Comes de Berge, Conradus Comes de Sancto Monte, Ernest de Stuzelingen, Manegoldus de Otolfwang, Berngerus de Schutzenriedt, Gotefridus de Schwernhausen, Conradus de Teggenhausen, Burchardus & Albertus frater ejus de Fribingen, Hartmannus & Conradus de Mimmenhausen, & alii quam plures. Acta sunt hæc Dominica Incarnationis Anno Millesimo centesimo octuagesimo quinto, indictione tertia Imperante Friderico Rom. Imperatore Augusto. Anno autem Imperii ejus XXX. Anno vero Ducatus nostri I. Immunitatem vero civitatis Thuricensis a Ducis potestate testatur sequens Diploma Richardi Regis Rom. in SIMLERI *Lib. I. de rep. Helvet. p. 30.* & GUILIMANNI *rer. Helvet. Lib. III. c. 5.*

*Richardus D. G. Romanorum Rex semper Augustus, universis Romani Imperii fidelibus gratiam suam & omne bonum. Sane fideli relatione pervenit ad nostræ serenitatis auditum, quod Conradinus, olim Conradi Regis filius, qui se Ducem Sueviæ nominat, ea non contentus injuria, quod in vanum sibi gloriam alienam usurpat, insuper & adversus cives nostros Thuricenses, in nostro & Imperii gremio speciali collocatos, nec ad Ducatum eundem, sed ad Imperium, prout stabilivit antiquitas, & modernitas adprobavit, immediate spectantes, tanquam subessent memorato Ducatui, proscriptionis de facto (cum nullo penitus jure posset) sententiam promulgavit. Nos cautelam eisdem civibus (ne aliquid in simplicium oculis eos infamiæ nubilum decoloret) prædictam proscriptionis sententiam, utpote omni robore vacuum, autoritate regia, & plenitudine potestatis nostræ denunciamus omnino carere viribus, & decernimus esse nullam. Data Hagenoa XX. die Novembr. Indict. V. Anno Domini clc CCLXII. regni nostri VI.* Proinde falsum est assertum, extincto Conradino, tot Imperii Ordines Imperii Sacros & Seculares in Suevia demum ortos esse; neque Jura, immunitates & privilegia, quibus illi potiuntur, ex concessione Regum nostrorum, sunt exuviæ dilacerati Ducatus Suevici Stauffensis, qui omnem Sueviam minime comprehendit. Ex nostra ergo etiam sententia reliquiæ ejus fuerunt, post tot alienationes, oppignorationes, donationes & direptiones, dynastiæ quædam, siue domania Ducum pristinorum in Suevia Transdanubiali, quæ ab invasoribus vindicata, Imp. Rudolphus filio suo Rudolpho assignavit. Neque hæc omnia subsequentes Duces Austriæ conservarunt, sed pro lubitu multa venderunt, oppignorarunt, vel aliis modis alienarunt. Ita Albertus & Leopoldus, Duces Austriæ, Conrado de Riedersheimb castrum Hohenstauffen, Dynastian Blaubeyren, & Achalm An. 1370. pro 123000. Aureis Hungaricis in pignus concesserunt, qui deinde pro hac pecuniæ summa eadem loca Domui Wirtembergicæ tradidit. Hac de causa jam antea idem Leopoldus, in tabulis pacis cum Imp. Carolo IV. An. 1360. professus est, *se in Palatinatu Rheni, in Suevia & Alsatia Ducem non esse*, ut MUTIUS refert in *Cbron. Germ. Lib. XXV. p. 253.* Ipse quoque Imp. Fridericus III. in præcepto de communi fœdere pacis publicæ tuendæ causa ab Ordinibus Sueviæ ineundo de An. 1487. dixit in *DATTA de pace publ. Lib. II. c. 6. pag. 272.* *So wir aber als Römischer Kayser zedencken/ daß solcher Fried/ das heilig Reich insgemein anbetrifft/ und dann das Land zu Schwaben uns und dem H. Röm. Reich ohn alles Mittel vñ andern zugehörig und unterworffen ist/ und kein eigen Fürsten/ noch jemand hat/ der ein gemein Aufsehen darauf hab/ dann uns als Röm. Kayser; so sind wir uns selbst/ und dem Heil. Röm. Reich/ als desselben Heil. Reichs aigen Sach/ schuldig/ daßelb Land zu Schwaben in seinen Ehren und Würden zu erhalten &c. &c.* Cæterum ingenue fatemur, altioris indaginis hoc esse argumentum, & gravius, quam quod pro dignitate a nobis tractari atque exponi potuerit. In magnis tamen etiam voluisse sat est.







DISSERTATIO XL

JUS PUBLICUM

QUOD IN S. R. IMPERIO

INTERREGNI MAGNI

TEMPORIBUS OBTINUIT.

---

§. I.

**C**Um omnis labor in originibus juris publici per sæculorum decursum erudendis collocatus longe utilissimus esse possit, eaque demum in pretio habeatur Imperii nostri historia, quæ non tam res gestas jurium vicissitudinibus nihil lucis allaturas, quam potius ipsam reipublicæ speciem ac figuram complectitur; existimavi, hanc operam temporibus interregni magni præ ceteris omnibus opportune præstitum iri. Præterquam enim, quod in maxima rerum confusione non pauca nobis offerant, quibus lex & mos patriæ illustrari possent, momenta; cum pro rerum dignitate nondum, quod sciam, exposita sunt, siquidem alii simplicem factorum seriem annalium more decurrendo condiderunt; alii relictis, qui ceteris præstabant, historiarum fontibus auctores non optimos sequuti sunt; plerique itineris perplexi molestiam celeri saltu & tristi de Germaniæ perturbatione, qua tunc summa imis mixta essent, querimonia superarunt. Hinc multi de interregno magno plus credere, quam scire; audaciores grandia comminisci, vulgus vero, si quæ jurium origines lateant, plerumque ad illa tempora tanquam ad asylum certum & obscuritate sua tutum confugere. Nos insuperhabitis, quæ ad juris notitiam nihil conferre possunt, factis cetera non quo contigerunt, sed quem natura sua in juris publici scientia fortiri solent, ordine documentis haud contemnendis nixi contemplabimur; non omnia quidem jurium capita excussuri, ne, ubi monumenta rerum deficiunt, fallax conjectura non decipiat, sed ea demum, de quibus fide optimarum auctoritatum edocti sumus.

§. II. Sed offendet forsan ipsum opellæ vestibulum eos, quibus interregnum tantum, quantum plerique jactant, non extitisse persuasum est. Nam ut illos taceam, qui Germaniæ solium, nec ex quo Friderico II. sacris interdictum erat, nec ex quo idem decesserat, nec a Conradi IV. morte vacasse contendunt, ne id quidem, quod brevissimum est, interregni spatium a Guilielmi Batavi obitu ad electionem usque Rudolphi I. ab omnibus agnoscitur. Qui enim Richardum Cornubiæ comitem rite post Guilielmi mortem electum ac coronatum, a magno principum Germaniæ numero regis loco habitum, negotiorum Imperii componendorum studiosum, litem vero, quam ipsi Alfonsus Castiliæ rex coram incompetente Pontificis tribunali movebat, nullam, adeoque

que dignitatem ejus non suspensam fuisse censent, illi mihi recte censere videntur, quamvis, cum ita statuunt, ab interregni spatio iterum aliquot annos refe-  
cent. Superesset ergo interregnum ab A. 1259. quo ex traditione, quæ maxi-  
mam annalium partem infecit, Richardus Basileam delatus exhaustis, quos se-  
cum adtulerat, nummis & diffuente principum comitatu domum redierit inglo-  
rius, unde numquam ad Germanos suos redux solo nomine rex in Anglia de-  
mum decesserit. Quæ si falsa sunt, ut falsissima esse persuasum habeo, peribit  
universum illud interregni magni commentum. Haud equidem Richardi redi-  
tum in Germaniam cum Ill. STRUVIO & GUNDLINGIO ex diplomate, quo  
Regis Ottocari investitura de Bohemia & Moravia, nec non Austriæ Styriæque  
Ducatibus continetur, probaverim, quippe cujus fides ex pluribus indicis dubia  
quibusdam visa est. (a) Neque utemur debili argumento, cum in promptu  
sint non exigui numeri fortiora. Nam si Richardus postquam An. 1259. in  
Angliam redierat, numquam Germanos invisisse vanis auctoribus credamus, num-  
quid hoc uno ictu tot diplomatum hoc anno recentiorum auctoritatem conte-  
remus? aut existimabimus, Richardum inani regis nomine contentum ad rem  
Germanorum publicam gerendam animum posthac non advertisse, qui tamen  
An. 1262. Tigurinos a Conrado Sueviæ Duce sollicitatos in suam & Imperii tu-  
telam immediatam recepit, & a Sueviæ Ducatus vinculo, cui alligari periclita-  
bantur, absoluit; (b) qui An. 1263. Petro Sebaudiæ comiti terras Kiburgenses  
donavit; (c) qui An. 1267. & 1268. cessionem Ducatus Brabantini inter Hen-  
rici III. Ducis filios compositam confirmavit & ratam habuit; (d) qui An. 1269.  
consulibus Wormatiensibus in comitiis ibi convocatis Angariæ abusu interdi-  
xit; (e) qui denique An. 1271. abbatis & conventus S. Gisleni tutelam Baldui-  
no de Avesnis commendavit. (f) Quibus documentis ex auctorum non opti-  
mæ notæ testimonio de intermisso Richardi reditu in Germaniam & abjecta im-  
perii cura fidem derogare incivile foret, præsertim cum ab Anglorum historicis  
traditum inveniamus, regem non demum An. 1262. ut viris doctis visum est, sed  
jam A. 1259. ad iter Germanicum se accinxisse, (g) & quamvis denuo Angliam repe-

- 
- (a) P. ANTONIUS STEYRER in commentariis ad historiam Alberti II. Au-  
striæ Ducis spectantibus, Addition. ad Cap. I. p. 143. seqq. multis ictibus  
fidem hujus diplomatis profligare satagit, de quibus argumentis infra quan-  
do rem diplomaticam interregni magni excutiemus, pluribus dicitur.
- (b) Vid. Diplom. in CRUSII Annal. Suev. Tom. III. p. 103. Ægid. TSCHUDII  
Chron. Helvet. P. I. Lib. III. p. 163. GOLDASTI Constitut. Imper. Tom. I.  
pag. 308.
- (c) Extat Diploma in GUICHENON. Histoire genealogique de Savoye. Preu-  
ves: p. 74. LUNIG. Cod. Diplom. Italiæ. Tom. I. p. 595.
- (d) Diploma est apud VREDIUM rerum Flandr. Tom. III. p. 234. BUTKENS  
trophées de Brabant. Tom. I. preuves. p. 102. AVBERTI MIRÆI Operum  
Diplomat. Tom. I. p. 433.
- (e) v. SCHANNAT. Cod. Probation. historiæ Episcopatus Wormatiensis. n.  
GLIII. p. 134.
- (f) AVBERTI MIRÆI Opp. Diplom. Tom. I. p. 590.
- (g) MATTHÆUS PARISIENSIS ad A. 1259. p. 846. *Interim dum rex Alemannie  
in pace in Anglia moraretur, paratum est iter eidem ad Imperiam libere recipien-  
dum.*

repetierit, & per aliquod tempus in vinculis ibi detentus sit, nihilominus quater in Imperium nostrum rediisse. (b) Quæ cum ita sint, in fumum abijt omnis illa interregni magni jactata diuturnitas. Richardum enim ad mortem usque rebus imperii componendis intentum fuisse, modo demonstravimus, jure vero electum & coronatum esse dudum ostenderunt alii, ut nihil superfit, quo thronum vacasse ostendi posset; nisi quis forte scrupulum a nonnullis temere injectum obvertat, Richardi regnum eo nomine legitimum non fuisse, quod nec Soloduri, nec Lufannæ, ut oportuisset, constiterit. Quamvis enim a Gundlingio recte regeſtum sit, (i) Imperatoribus nostris hæc loca viſendi neceſſitatem nec lege nec more impositam fuisse, tamen si quis moroſus inſiſtat, binæ Richardi conſtitutiones intercedent, de blaſphemis & de ſucceſſionibus adſcendentium, quarum illa Soloduri, (k) hæc Lufannæ (l) data perhibetur.

§. III. Quandoquidem ergo magnum, quod jactatur, interregnum imperio Richardi legitimo & ad ejus mortem usque continuato excluditur, opera quam in eo illustrando collocaremus, inanis eſſe videri poſſet, aut certe titulus opusculi non tam interregni, quam potius temporum Richardinorum commemorationem in fronte gerere deberet. Sed ut sæpe nomina rerum, tametsi earum naturæ non omnino conſona, longo tamen uſu recepta ſint, iterum adhibemus; ita quamvis interregnum, quod veterum & recentiorum multi ſibi finxerunt, repudiaverimus, obtemperare tamen vulgari & ad hoc temporis ſpatium designandum introductæ adpellationi aliorum exemplo non dubitamus. Dicamus ergo, utut nec fuiſſe perſuaſum habeamus, magnum Germaniæ interregnum omne, quod inter Guilielmi Bataui mortem & Rudolphi I. electionem poſitum eſt, temporis ſpatium; quamvis ejus fines, de quibus regendis cum nemine nobis lis erit, latius aliquando protendi ſciamus. Nos libertate communi, qua quiſque diligentia ſuæ campum, quem voluerit latum vel anguſtum definit, optimo jure uſuri, mores illius intervalli brevibus exponemus, præterquam ſi rerum dicendarum indoles & connexio aliquam in Guilielmi tempora excursionem imperaverit. Richardi vero præſertim tempora excuſſuri operam, opinor, haud inutilem impendemus, quamvis quodammodo ſupervacua videri poſſet, ſi verum eſſet, omnia Richardi acta Rudolphi I. ſucceſſoris auctoritate ſublata & reſciſſa eſſe. Ita quidem cenſet Ill. a LUDEWIG, (m) viſum ſibi aliquando Rudolphi I. diploma, quo Richardi non minus ac Alſonſi acta irrita eſſe juſſerit, niſi nova confirmatione robur & valorem conſequerentur. Qua in re quamvis magno viro temere obloqui nollem, præſertim cum in tanta diploma-

Volumen II. F f f f tum

(b) Chronicon Thomæ Wikes ad A. 1269. apud THOM. GALE Script. Anglic. Tom. II. p. 86. *Romanorum quoque rex illuſtris deterſa jam captivitatis ignominia ſagranti deſiderio geſtiens videre Teutonicos & regni ſui negotia, quæ diſcule captivato principe pendule vacillaverant, ſalubrius ordinare, II. Nonas Auguſti Anglia pro tempore develiſta JAM QUARTA VICE poſt electionem de eo ſactam in Alemanniam tranſfretavit, rebus pro voto diſpoſitis in Angliam reverſurus.*

(i) Jac. Paul von Gundling Geſchichte und Thaten Kayſer Richards, p. 36.

(k) LUNIG. Reichs Archiv. Partis General. Continuat. II. p. 173. & Spicileg. Eccleſ. Contin. II. p. 14. GOLDASTI Conſtit. Imp. Tom. III. p. 404.

(l) GOLDAST. cit. loc. p. 405.

(m) Ill. a LUDEWIG Norimb. Inſign. Imper. tutelaris. Cap. V. ſ. 6. not. oo.

tum antiquorum copia tale quid existere difficilis negatio sit; cum tamen ipse, num recte rei meminisset, subdubitaverit, alios vero audacter in contrarium niti videam, mihi forte conijcere licebit, virum illustrem in animo habuisse Rudolphi Habsburgici constitutionem, cujus nobis EMUNDUS MARTENE & UR-SINUS DURANDUS *(n)* copiam fecerunt, qua non quidem omnia Richardi & antecessorum quorundam acta, sed donationes eorum & alienationes rerum Imperii consensu majoris partis Electorum non munitæ rescinduntur & abolentur. Quapropter cum nec illud dubium nostro consilio possit obesse, vela ventis, age, permittamus.

§. IV. Fines ipsius Germaniæ proprios temporibus illis accisos esse non constat. Nempe hoc unum quassatæ sub Richardo reipublicæ defuisset, ut exteri, quorum machinationibus jura imperii in Lotharingicum, Arelatense & Italicum regnum varie tunc periclitabantur, etiam contra ipsas Germaniæ provincias aliquid moliti essent. Versus Hungariam per pacem inter Ottocarum Bohemiæ ac Stephanum Hungariæ regem A. 1271. istam fines constituti ac recti, & ad eundem, quem sub Stephani patre Bela quondam habuerant, modum reducti sunt. Quorum terminorum constitutionem tanta religione partes sanxerunt, ut etiam Archiepiscopo Strigonienfi & Olomucensi Episcopo violatores ecclesiastica censura compescere permiserint. *(o)* Poloniam inter & Marchiam ac Pomeraniam non ita pridem, nimirum An. 1251. fines, ut a quibusdam perhibetur, descripti erant. *(p)* De Slesvicensi Ducatu Dani tunc sollicitè vigilarunt, cum Erico Duce A. 1272. extincto affectata primum liberorum ejus tutela, & occupata Ducatus maxima parte non desisterent, donec successor Walde-

*(n)* Thesauro novo anecdot. Tom. I. p. 1169. sq. Huc pertinent constitutionis verba: *Quod omnia donata, confirmata seu facta quocunque modo alio de rebus vel bonis Imperii per quondam Richardum regem illustrem, aut prædecessores suos in Romano Imperio, a tempore quo lata fuerat in olim Fridericum II. imperatorem depositionis sententia nullius habere debeant roboris firmitatem, nisi consensu majoris partis principum in electione Romani regis vocem habentium fuerint approbata.*

*(o)* Pacis tabulas exhibet DU MONT Corps diplomat. Tom. I. p. 223. & præter eos, quos ille recenset, RAYNALDUS in Annal. Ecclesiast. ad A. 1271. p. 185. seqq. Huc pertinent verba: *Includentes eidem paci & eadem volentes regnum nostrum Bohemiæ, terrasque nostras, Austriam, Stiriam, Carinthiam, Moraviam, Carniolam, Marchiam, Aegram & portum Naonis cum omnibus attinentiis eorundem secundum signa, distinctiones & metas antiquas, prout etiam progenitores nostri Reges Boemiæ & Marchiones Moraviæ nec non antecessores nostri Duces Austriæ, Stirie & Carintie, Domini Carniole, Marchiæ, Aegre ac portus Naonis usque tempus vite domini Bele inclite recordationis patris dicti domini Stephani Regis Ungariæ possederunt & tenuerunt. Verum si termini hinc inde fuissent avulsi & mutati, venerabiles patres Dominus Archiepiscopus Strigonienfis & Episcopus Olomucensis Deum & justitiam habentes præ oculis super ipsis terminis & limitibus cognoscent, & id quod legitime definiverint per censuram Ecclesiasticam partes faciant observare.*

*(p)* Ex Boleslai tabulis finium directricibus terminos tunc constitutos fusius recenset Lœckelius in Marchia illustrata MSCta ad An. 1251. Qui quamvis haud parum indoneas de instrumenti fide dubitandi causas sibi esse testificetur, prorsus tamen, quod illud a Casimiro rege A. 1364. confirmatum repererit, rejicere religioni sibi duxit.



Waldemarus a Daniæ rege feudi titulo provinciam universam acceptaret. (g) Episcopus etiam Slesuicensis Daniæ regi naves & pecunias ad militiam præstare obstrictus fuit. (r) Dania ipsa jam pridem nexum, quo cum Imperio nostro continebatur, rescindere quælibet, neque dubitandum est, quin Fridericianorum & interregni temporum perturbatio commode Danis supervenerit, ut clientelam jam a Canuto Waldemari filio insuper habitam, nunc eo tutius negligere possent. Juris vero in Poloniam exerciti nullum, opinor, superest interregni temporibus vestigium, ut recte illi quidem sentire videantur, qui reverentiam, qua Poloni adhuc circa postrema Suevicorum Imperatorum tempora Majestatem Imperii nostri suspiciebant, tunc magis magisque exoleuisse statuunt, donec vicennio & quod excurrit post interregnum Przemislaus Poloniæ Dux regiam dignitatem ipse sibi adscisceret. De Porussia Ottochari Bohemiæ regis aliorumque Germaniæ principum expeditio contra Christiani nominis hostes A. 1255. suscepta celebratur, (s) quamvis nec illa nec aliud illorum temporum momentum juribus Imperii, quæ nonnulli jactant, quicquam roboris adjicere videatur.

§. V. In provinciis, quæ Lotharii regno continebantur, varia jurium Imperii monumenta Richardus æque ac Alfonsus, prout quemque principes in contraria studia scissi sequebantur, illis temporibus erexerunt. Lotharingiæ superioris Dux Fridericus Alfonsi partes sequutus vel earum quodammodo antesignanus, de ducatu suo & Comitatu Romaricensi Toleti An. 1258. pridie Id. Martii solemniter quinque vexillis investituram obtinuit. (t) Primum eorum officium senescalli curiæ citra Rhenum significabat, ex quo prius ferculum apponere & Imperatoris exercitum sive contra Galliæ regem, sive citra Rhenum moverit, itu præcedere, reditu vero tegere, ac nonnumquam in conflictu primam aciem tenere obstrictus erat. Altero vexillo jus præsidendi duellis nobilium inter Rhenum & Mosam habitantium concedebatur, cujus virtute locum adsignare, ac ne quid in hac sanguinolenta litium decisione contra receptum morem fieret, providere poterat. Nempe hujus juris antiquissimi perquam tenaces fuere Lotharingiæ Duces, idque decennio ante interregnum contra Barrenses Comites armis vindicaverant, ut tabulæ pacis inter Matthæum Ducem & Theobaldum comitem iætæ satis ostendunt. (u) Tertium vexillorum Comitatus Ro-

Volumen II.

F f f f 2

mari-

(g) v. BRODERI BOISSEN Chron. Slesuicense ad An. 1270. in MENCKEN. Script. Rer. Germ. Tom. III. p. 600. sq. confer. CYPRÆI Annal. Episcop. Slesuic. Lib. II. Cap. XI. p. 287. seqq.

(r) v. BOISSEN & CYPRÆUM citatis locis.

(s) De notissima expeditione vid. ABBAT. URSPERG. Chron. pag. 253. Anonymi Chron. Bohemic. in MENCKEN. Script. Rer. Germ. Tom. III. pag. 1717. sq. BALBINUS Decad. I. Lib. III. p. 122. & Lib. VIII. p. 10. CZECHOROD Mars Morau. p. 362. RAYNALDI Annal. Ecclesiast. ad A. 1255. p. 12. & p. 110. sqq.

(t) Notissimas hujus investituræ tabulas præter VIGNIERIUM ediderunt LEIBNITIUS, DUMONT, CALMET, alique.

(u) His vero conditionibus jus duella recipiendi inter Ducem Lotharingiæ & Comitem Barri definitum erat: *De au droit des batailles des Gentilshommes, qui sont entre Mueze & le Rbin, est accordet aussy, qu'elle me (au Duc de Lorraine) demeurent toutes, jens de ciaux, qui miex sont hommes liges le Comte de Bar*  
qu au.

maricensis indicium fuit, quantum curæ viarum publicarum & fluminum illius terræ, ac quantum denique regalium in monasteriis SS. Petri ac Martini Metis exercendorum, non minus ac protectionis, quæ in universas Lotharingæ Ecclesias Duci competebat. Horum omnium nomine Fridericus Alfonso Toleti sacramentum præstitit, ea tamen lege, ut intra biennium Imperii Romano-Germanici habenas Rex capefferet; quod si secus eveniret, Ducis nexus salvo Imperii jure solutus esset. Hæc omnia vero tabulis Alfonsinis continentur, integris illis quidem, & nulla, si quid judico, parte mutilatis. Nam quod BALEI-COURTIUS, seu ut verius nomen viri esse perhibetur, Abbas HUGO adseveravit, (x) esse sibi hujus investituræ Diploma aliquanto, quam Vignierius & Leibnitius ediderant, plenius & proluxius, illius rei veritas alio diplomate Alfonsi, quod CALMETUS edidit, (y) in magnam dubitationem adducitur. Cujus beneficio patet, particulam, quæ quasi ex integriore investitura Friderici de Ducatu Lotharingæ profertur, ex alia charta desumi, qua eidem non Lotharingia, sed mille marcarum ex Burgenfi civitate percipiendarum summa feudi nomine confertur, quæue altero vel tertio demum, postquam idem de provinciis suis investitus erat, anno conscripta est. Ceterum in hac quoque, de qua modo diximus, charta vestigium juris, quod in Lotharingiam Imperio tunc competebat, superstes est, quippe quæ Fridericum non solum officii pro collata pecunia præstandi, verum etiam illius, ad quod secundum Imperii jus & consuetudinem teneretur, meminisse jubet. (z)

§. VI. In Ducatu Lotharingæ inferioris & Brabantiae validum Imperii jus illis temporibus viguit, ut argumentis certissimis ostendit magnum in litteris nomen JO. JACOBUS MASCOVIUS. (a) Si Chronico Belgico crederemus, Ducatus Brabantini appellatio haud diu ante interregni tempora in usu esse, & cum Lotharingia conjungi cœperat. (b) Cui testimonio AVBERTUS MIRÆUS, originem nominis ad An. 1250. referendam esse ratus, aliquid tribuisse videtur; (c) quamvis ea sententia diplomatibus ab Ill. MASCOVIO (d) adductis, &

---

*qu'autroy & celles li demorent, & la bataille le comte de Chini ausy li demore; & ces batailles devant dites doit li Cuens devant nommei tenir de moi en accroissement de son fie. v. CALMET preuves de l'histoire de Lorraine Tom. II. p. CCCCLIX. conf. ejusd. Dissert. sur les Duels, quæ tertio historię Lotharingæ Tomo præfixa est.*

(x) *Traité historique & critique sur l'origine & la Genealogie de la Maison de Lorraine, p. 110.*

(y) *Preuves de l'histoire de Lorraine Tom. II. p. CCCCLXXXVI.*

(z) *Promissisti etiam nos - - juvare fideliter contra universos homines hujus mundi, excepta persona regis Navarre, cum centum militibus nobis tamquam vero & legitimo domino serviendo, excepto etiam servitio, quod RATIONE IMPERII secundum jus & consuetudinem debetis, & tenemini facere nostræ Regiæ Majestati, quod servitium AD CONSUECUDINEM IMPERII vel nihilominus faciatis. CALMET loc. cit.*

(a) *Dissert. de nexu regni Lotharingæ cum regno Germ. §. XIX. & XX.*

(b) *v. Magnum Chron. Belgic. apud PISTORIUM edit. Struv. p. 271.*

(c) *AUB. MIRÆI Cod. donat. piarum, Cap. 62. Tom. I. Opp. Diplom. p. 73.*

(d) *Dissert. alleg. §. XVIII. n. 3.*

& An. 1250. antiquioribus refellatur. Quicquid harum rerum sit, illud dubio caret, Henricum III. Lotharingæ & Brabantiae Ducem suffragiis Electorum inter Richardum & Alfonsum fluctuantibus, hunc sequutum esse. Qui cum ipsi Alfonso contra Richardum succurrere spopondisset, decem millia librarum Turonensium obtinuit diplomate, quod certum de illarum terrarum nexu cum Imperio testimonium præbet. (e) Fortius etiam ad demonstrandam hujus & aliarum Lotharingici regni provinciarum subjectionem allegari potest, quod idem Alfonsus Henricum Ducem Imperii Vicarium a Brabantia usque ad Rhenum & a terminis dioceseos Treuerensis in descensu Rheni usque ad mare constituerit. (f) Num autem Henricus per omnem vitam suam Alfonsi partes sequutus sit, neque facile dixerim, neque ad rem valde pertinet. Hoc certum est, cum in Imperii clientela usque ad mortem perstitisse, suisque ordinibus testamento etiam pollicitum esse, fore, ut exactione nulla premerentur, nisi ob certas causas, in quarum numero etiam servitium Imperio Romano-Germanico præstandum continetur. (g) Filii, haud secus ac pater, majestatem Imperii coluerunt, sed sub Richardi auspiciis. Nam cum ex eis major natus Henricus corporis & animi virtutibus destitutus fratri Joanni Ducatum inter vivos cederet, & in Monasterium Burgundicum se recondere, (h) Richardus rex tunc absens Cancellario suo Nicolao Cameracensi Episcopo & Balduino de Auesnis mandatum dedit, ut cessione confirmata suo ac Imperii nomine fidei promissionem & homagium a Joanne Duce reciperent, quem ipse postea, cum A. 1268. Cameracum venisset, de Lotharingia & Brabantia solemniter inuestivit. (i)

§. VII. Imperii jus in Flandriæ, Hannoniæ ac Namurci comitatus celebri controversia Dampetrensi & Auesniensi tunc emicuit. Nam cum Margaretha, Flandriæ ac Hannoniæ Comitissa, ex Burchardo Auesniensi, quocum ipsi consuetudo fuerat, filios Joannem & Balduinum habuisset, postea vero

F f f f 3

Guiliel-

(e) Huc faciunt verba, quibus Alfonsus Duci pollicetur: *Promittimus etiam, quod jus & factum Imperii nullo tempore vite nostre deferemus, & quod dictum ducem & guerram, quam pro nobis incipiet & faciet, extrahemus & in pace ponemus, & nullam pacem de Imperii negotiis sine eo faciemus, & quod in Imperium quantocius poterimus commode personaliter veniemus.* BUTKENS *Trophées du Duché de Brabant. Preuves du Livres IV. p. 95.*

(f) *Extrait de l'histoire d'Edmond de Dintere apud eundem CHR. PUTKENS cit. loc. Alfonsus anno Domini MCCLV. anno vero VII. regnorum suorum Hispanie VI. Romanorum autem primo XVII. Kal. Novembris in civitate Burgenfi constituit Dominum Henricum hujus nominis tertium Ducem Lotharingie & Brabantie universalem tutorem, custodem & defensorem vasallorum, civitatum, oppidorum, terrarum & omnium jurium Imperii, a Brabantia usque ad Rhenum & a terminis diocesis Trevirensis in descensu Rheni usque ad mare, cum potestate sibi rebelles corrigendi & ipsos conciliandi ac levandi poenas pecuniarum, obventiones, redditus & prouentus &c. prout in literis desuper confectis plenius habetur.* Errorem chronologicum, qui hanc narrationem infecit, III. MASCOVIUS loc. cit. notavit.

(g) Testamenti tabulas v. apud BUTKENS cit. loc. p. 99. & AUB. *MIRÆUM* Tom. I. p. 207.

(h) *Magnum Chron. Belg. cit. loc. p. 279.*

(i) Tabulas vid. in DUMONT, *Corps diplomatique. Tom. I. p. 226, seq.*

Guilielmo Dampetrensi nupta tres alios peperisset, accidit, ut inter hos liberos, ex diversis amplexibus susceptos, acres de futura successione lites bellaque gravissima suscitarentur, quibus describendis haud immorabimur, sufficere rati, si quæ tunc prodiderunt Imperatores auctoritatis suæ indicia previbus designemus. (k) Nempe Guilielmus Barauus, quo imperante controversia jam exarserat, cum ipse Auesnientibus bene cuperet, Margaretham, quæ Dampetrensis favebat, & ipsum regem vehementer offenderat, consensu principum Germaniæ Francofurti tunc interposito terris suis excidisse pronuntiavit, quoniam investituram intra spatium anni a Guilielmi coronatione petere neglexisset. (l) Cui sententiæ Pontifex interdictione Sacrorum Margarethæ intentata robur addere voluit. Et quamvis illa terram Wasie, & quicquid Flandriæ citra Scaldim situm est, a Ludovico Gallorum rege feudi titulo se tenere profiteretur; (m) nihilominus Guilielmus rex hanc provinciam Joanni de Auesnis contulit. (n) De Hannonia eundem Joannem Henricus Leodiensis Episcopus, a cujus ecclesia feudi nomine comitatus dependebat, solemniter inuestiverat, (o) ejusque judicium Guilielmus rex principum Imperii consensu ratum habuit. (p) Porro comi-

(k) Historiam hujus controversiæ texuerunt Auctor de gestis Ludovici Francorum regis. pag. 437. Chronicon Sancti Bertini apud EMUNDUM DURANDUM thes. nov. anecdotor. Tom. III. p. 736. Cornelius Zantfliet apud eosdem ampliss. collect. Tom. IX. pag. 99. FRANCISCUS HARÆUS in Chronico Ducum & principum Brabantia. Tom. I. p. 262.

(l) Instrumentum Henrici Abbatis Fuldensis ad Leodiensem & Lobiensem Abbatem A. 1253. directum apud SCHANNAT. Cod. Probat. Hist. Fuldensis n. XC. p. 203. Quia nobilis mulier Margareta Flandriæ Comitissa terris & bonis illis universis, quæ ab Imperio tenere debebat, in feudum in generali Curia apud Frankenfort de antiqua Imperii consuetudine celebrata per definitivam sententiam latam a serenissimo Domino nostro Wilhelmo rege Romanorum illustri de consensu principum ibidem presentium ab hoc fuerit rite privata, quod investituram predictorum bonorum ac terrarum ab eo infra annum, quo apud Aquisgranum in Romanorum regem fuit divina favente gratia coronatus, recipere non curavit &c. conf. MARTENE thesaur. anecdot. Tom. I. p. 1053. lqq.

(m) Nos Margareta Flandriæ Comitissa notum facimus - - quod nos terram Wasie, villam & castrum de Rupplemonde cum comitatu Flandriæ ab excellentissimo Domino nostro Ludovico, dei gratia Franciæ rege illustrissimo, ad nostrum feudum tenemus. LUNIG, Codex. Diplom. German. Part. II. p. 1967. Eadem in alio diplomate profitetur: quod non posset facere sortericias novas nec veteres inforciare in Flandria citra fluvium, qui dicitur Escaut, & prefatus Dominus rex (Franciæ) propter necessitatem nostram nobis firmare concessit castrum nostrum, quod est de terra Wasie, quod etiam est citra fluvium predictum, qui dicitur Escaut. LUNIG, ibid. p. 965. lq.

(n) In eodem, quod modo adduximus, instrumento Fuldensi continetur: Nobiles vero, ceterosque cujuscunque conditionis homines in quatuor officiis, Wasia Geraudimonte ac comitatu de Aloft constitutos personaliter vel per vestras literas diligenter monere curetis, ut dictæ parentes sententiæ subtrabant se a prefate dominio comitissæ, & nobili viro Joanni de Auesnis, quem dictus dominus rex de pre-nominatis terris ac bonis feudaliter investivit, in omnibus pareant & intendant.

(o) Tabulas vid. apud MARTENE thes. nov. anecdot. Tom. I. pag. 1030. p. 1052.

(p) Diploma Guilielmi regis ibid. pag. 1053. Nous faisons savoir a tous, que nous fumes à Mallines le Juedy apres les octaves de la Candelier en la presense de mout de



comitatum Namurci, quo Balduinus Constantinopolitanus ob neglectum sacramentum & obligatas Franciæ regi munitiones exciderat, idem Guilielmus Joanni Auesnienti ex principum Imperii sententia vindicare permisit. (q) Quod jus imperii etiam Guilielmo extincto in his terris valuit. (r) Neque enim Richardi vestigia deficiunt, quippe qui sententiam Guilielmi contra Margaretham sustulit, (s) Henrico Comiti Lucemburgico investituram, quam a Joanne Auesnienti de Comitatu Namurci consequutus erat, confirmavit, (t) & in Hannonia monasterium S. Gislei tutelæ Balduini Auesnientis commisit. (u)

§. VIII. Et hæc quidem supersunt juris in provincias Lotharingicas vestigia, quæ quoad Arelatense regnum rariora invenies. Est enim illa veterum multorum traditio, quod in eo auctoritas imperii statim, ex quo Friderico II. sacris interdictum erat, ruere ac retro sublapta referri cœperit. (x) Fridericus II. hujus juris assertor, non solum Arelatenfis regni titulum ceteris suis nominibus nonnumquam interferuerat, (y) verum etiam filio Manfredi idem testamentum-

---

*de nos princes, & la su dit par droit & par jugement, ke li home qui tenoient terres & sies en la conté de Haynau dou seigneur de Haynau, devoit faire homage à nostre chier prince & nostre chier seronge Jehan d'Avesnes - - - ensi qu'il est contenu es lettres de nostre chier prince & nostre cousin Henry par la grasse de Dieu esliu du Liege &c.*

- (q) Tabulas inuenies in MARTENE thesaur. novo anecdot. Tom. I. pag. 1032. seqq.
- (r) Testimonio Diploma de An. 1257. esse potest apud eund. cit. loc. p. 1092. Promissimus etiam ac juravimus, quod faciemus fideliter totum posse nostrum sine nostro dando ad hoc, quod dicti dominus rex Alemannie electus atque ecclesiæ Leonidensis, episcopus Cameracensis & domini quicunque, de quibus prædicta movent, recipiant ad homagium de comitatu Hannoniæ, & de homagio Marchionatus Namurcenfis & de omnibus illis, quæ supra diximus esse de pertinentiis comitatus Hannoniæ dictum dominum Johannem &c.
- (s) Richardus dei gratia Rom. Rex semper Augustus - - ad universitatis vestre notitiam volumus pertinere, publice protestantes, quod nos illustri Domine Margarete Flandriæ & Hannoniæ Comitissæ dilectæ consanguineæ nostræ promittimus bona fide sententiam adjudicationis & privationis principatus & feodorum ipsius, quæ ab imperio tenuit, apud Franckenfurd. in solemnī curia a clare memorie Wilhelmo Rom. rege prædecessore nostro prolatam, in irritum revocare &c. v. OLIV. VREDII Annal. Flandriæ Tom. III. p. 96.
- (t) Diploma Richardi regis de An. 1257. apud LUNIG Cod. Diplom. Germ. Part. II. pag. 2463. Unde nos ejusdem Comitis Lucemburgensis precibus benigne, quantum possumus semper succurrere affectati, in feudationem, concessionem & confirmationem ac ratificationem à sepe dictis Rege (Guilielmo) & Johanne ipsi Comiti Lucemburgensi super comitem Namurcenfem ac bonis prædictis factis & literas exinde concessas ratas habentes & gratas, eos præsentis scripti patrocinio confirmamus. Volentes tamen, quod quidem Comes Lucemburgensis compareat similis principum nostrorum fidelium suorum parium.
- (u) Tabulas exhibet MIRÆUS Donat. Belgic. cap. CXXII. p. 590.
- (x) v. Gesta Treuerensium Archiepiscoporum in MARTENE ampliss. collect. Tom. IV. p. 368.
- (y) MONTEFALCONII Palæographia Græca. p. 389.

stamento reliquisse fertur. (z) Sed in quibusdam testamenti superstitis formulis tale quid in Manfredi favorem dispositum haud inuenio, in aliis Henrico filio relinquitur, (a) in universum vero de testamenti fide olim dubitatum fuit, (b) eademque dubitatio vehementer etiam hodie fovetur insigni tabularum, quæ circumferri videas, diversitate. (c) Quicquid harum rerum sit, non absurde ambigeretur, qui potuisset Fridericus testamento, si vel illud genuinum foret, de Arelatenſi regno disponere, idemque uni ex filiis suis conferre. Petrus tamen Saxius Henricum Friderici II. filium nomen regis Arelatenſis tueri conatum esse, Guilielmum vero Batavum redditus regni Comiti Burgundiæ oppignorasse commemorat. (d) De Richardi rebus gestis, quæ ad hunc locum pertinerent, nihil inuenio, nisi quod, ut supra dictum est, constitutionis Lauanniæ datæ particula circumferatur. Alfonsus Arelatenſis regni Senescallum Albertum de Turre, quod viveret, constituerat. (e) Præterea Clemens IV. Pontifex Max. a Jacobo Arragoniæ rege Comitis Sabaudia filiam ducturo consultus, num ad eam successio in Comitatum devolvi posset, ad Imperiales leges ibi obtinentes An. 1267. provocavit; (f) ut alia quædam argumenta ad imperii jus in illis temporibus validum demonstrandum facientia taceam, de quibus consuli potest CONRINGIUS. (g)

§. IX.

(z) ABBAT. URSPERG. Chron. ad An. 1250. p. 225.

(a) *Item statuimus, ut Henricus filius noster habeat regnum Ierosolymitanum, vel regnum Arelatenſe, quorum alterum dictus Conradus prædictum Henricum habere voluerit.* Ita fert testamenti formula, quam exhibet Chronicon Siciliæ in MURATORI Script. rer. Ital. Tom. X. p. 819. & Chronicon P. Francisci Pipini apud eundem Tom. IX. p. 662.

(b) ABB. URSPERG. cit. loc. *Fridericus II. moritur intestatus, ut volunt quidam; alii volunt, quod sui testamentum confinxerint.*

(c) Breues, sed inter se diversissimas Fridericiani testamenti formulas exhibent ODERICUS RAYNALDUS Annal. Ecclesiast. Tom. XIII. pag. 600. MATTHÆUS PARIS, ad An. 1250. p. 702. GOLDAST. Constit. Imp. Tom. I. p. 307. Multo prolixiores sed nec ipsæ in universum consonæ reperiuntur in Chron. Sicil. apud MURATOR. Tom. X. p. 819. & in Chron. P. Francisci Pipini apud eundem. Tom. IX. p. 662. Omnium plenissimæ videntur tabulæ, quas LUNIGIUS in Cod. Dipl. Italiæ Tom. II. p. 910. ex P. Octavii Cajetani Isagoge ad historiam S. Siculam cum vetusto Codice MSCto Bibliothecæ Marchionis Jarratanæ collatas edidit. Quæ formularum varietas, uti dispositionem de regno Arelatenſi dubiam reddit, ita & in aliis controversiis obfuit, velut in celebri lite de supremo in terras Ecclesiæ Romanæ dominio. v. Les Droits de l'Empire sur l'Etat ecclesiastique pag. 237.

(d) PETRI SAXII Pontif. Arelat. apud Mencken. Script. Germ. Tom. I. p. 288.

(e) Diploma vid. dans l'histoire de Dauphiné & des Princes, qui ont porté le nom de Dauphins. Preuves du cinquieme Discours p. 121. *Cum ipse vir Nobilis Albertus Dominus de regno Arelatenſi & Viennensi noster fidelis nostræ clementiæ supplicaverit, ut eidem cum in dictis partibus fuerimus, ut Dapifer, qui vulgariter dicitur senescallus fercula liceat ponere ante nostram regiam Majestatem; Nos - - dictum officium Dapiferatus sine alterius injuria quamdiu vixeris personale beneficium de nostri muneris largitate duximus concedendum.*

(f) LUCÆ D'ACHERY Spicilegium Tom. III. p. 659.

(g) HERM. CONRINGII de finibus Imperii Lib. I, Cap. XIII, in fine,

§. IX. Sed omnium miserrima facies fuit illi calamitatum infinitarum theatro Italiae, quam Guelfa & Gibellina factio tunc vehementissime afflixerat, ecclesia vero Romana, quantum ipsi licebat, ab obsequio erga Imperium retrahere studuit, nitentibus tamen in contrarium haud paucis, qui vel ab Alfonsi, vel a Richardi partibus stare, vel si neutrum sequerentur, certe Imperii majestatem tueri constituerant. Cumque illis temporibus Pontifices tantum sibi arrogare, per Italiam dominari, vicarios constituere, regum ac Imperatorum electiones ad nutum suum dirigere, immo cognitionem jure quis an injuria rex salutatus esset, sibi vindicare affectassent; facile colligi potest, quam macilenta prodierit prisca juris in urbem Romam figura. Solebant tunc cives Romani Senatores eligere potentissimos, imo principes externos, velut Carolum Andegaviae ac provinciae comitem, (b) & Henricum regis Castellae fratrem, (i) qui saepe satis pro imperio rem agere & fere regia potestate non parum auctoritati Pontificiae obesse solebant (k). Quae ut ægerrime tulerunt Pontifices, (l) ita nihil molestius, quam si principem potentem & vicinum Romani senatorem elegissent. (m) Ex quo facile intelligi potest, quantopere ipsis displicuerit, cum cives urbis Richardo Romanorum regi eandem dignitatem detulissent. Quos autem ille fructus ex Senatoria potestate retulerit, aut quae jura in Romam eo nomine exercuerit, me nondum comperisse fateor, quamvis a Pontifice omnem lapidem motum esse sciam, ut ne Richardus invisum illud officium, quod viveret, retinere posset. (n) Ceterum quod diu ante interregnum in instrumento electionis Conradi IV. electores se ipsos SENETO-

Volumen II.

G g g g

RES

(b) ODER, RAYNALDI Annal. Eccles. ad A. 1264. p. 101. seq.

(i) Monachi Patauini Chronicon in MURATORII Scriptoris rerum Ital. Tom. VIII. p. 729.

(k) Quomodo senatores Romani civium ac nobilium arces destruxerint, Cardinalium cognatos suspenderint, vel alias Romae dominati sint, aliquot exemplis ad A. 1258. docuit MATTH. PARIS. p. 833. & 836.

(l) Ita Clemens IV. An. 1265. ad Carolum Comitem Andegauensem scribit: *Quod si praedictus Comes regimen ipsum taliter susceperet, jus ecclesiae Romanae, ad cuius dominium dicta urbs plene pertinet, graviter lederetur. Item ut ipso finito tempore (Carolus) dictum Senatum vel regimen dimittere teneretur, ne generaretur praedictum eidem Romanae ecclesiae, quae sola insolitum dictae urbis dominium sibi iustissime vindicans & non sortis (lege consortis) impatiens in hac parte sustinere non posset sine gravissimo praedictio & enormi iactura, sive in perpetuum sive ad longum tempus quemquam initi dominari.* LUC. D'ACHERY spicileg. Tom. III. p. 650.

(m) Hinc est, quod promittere debuit Carolus Andegauensis, se tertio ex quo Siciliam obtinuerit, anno senatoriam dignitatem esse depositurum. D'ACHERY cit. loc. p. 658. Acta de hac dignitate Caroli Comitis pleniora. vid. in MARTENE thes. nov. anecdot. Tom. II. p. 26. seqq.

(n) Ita lego in literis Urbani IV. ad Albertum Apostolicae sedis notarium: *Hoc autem ideo fieri volumus, ut a tam magno praedictio memorata precaueatur ecclesiae, & carissimo in Christo filio nostro RICCARDO in Romanum regem electo & coronato nullam injuriam facere videamur; qui cum olim electus esset ad praefatae Urbis regimen vita sua, nos nullatenus sustinere volumus, ut ipse illud taliter obtineret, quin immo nos ei super hoc constanter opposuimus, sicut nosti. Si ergo Ecclesia de Comite ipso permitteret, quod de nibilo (lege illo) noluit tolerare, ille hoc non immerito revocaret ad animum, magnamque sibi injuriam a nobis & ipsa ecclesia fieri reputaret.* v. MARTENE, cit. loc. p. 27.

RES ROMANOS nominaverint, (o) in eo quidem præter tituli lulum & figuram vix quicquam juris quæſiverim.

§. X. In Longobardia ceterisque Italiæ terris numquam forte major rerum perturbatio fuit, quam illis temporibus. Quamvis enim post Friderici II. mortem filius Conrâdus Italiæ regnum tueri, rebelles compescere, majestatemque imperii confirmare studeret, intercessit tamen Suevicæ familiæ fatum. (p) Guilielmum Batavum a Pontifice in Italiam invitatum alia negotia retraxerunt, & bellum cum Frisiis prius extinxit, quam consilium Italiæ constituendæ perficere poterit. Ad Mediolanenses tamen Spirenses Episcopum Cancellarium suum, qui jam sub Friderico II. Imp. *Legatus totius Italiæ* dicebatur, (q) mittere decreverat; cumque is Germaniæ negotiis impeditus non statim proficisci posset, per illud interjectum temporis spatium R. de Suppino Comitem Romandiolæ *Vicarium Longobardiæ* esse jussit. (r) Ceterum supersunt aliqua documenta, quæ ad Guilielmi regis acta Italica pertinent, v. c. donatio civitatis Taurinensis aliorumque feudorum & jurium in Thomam Sabaudix comitem collata, (s) privilegium, quo familiæ Fliscanz præter Comitivam Palatii alia quædam eminentiora jura conceduntur, (t) investitura Thomasi de Fogliano de quibusdam terris & juribus Romandiolæ, (u) & quæ sunt hujus generis plura.

§. XI. Auctoritatem Richardi apud Italos non magnam fuisse credo, quicquid Anglorum historici jactitent. (x) Certe Alfonsus in Germania minores, in Italia fortiores, quam ille partes consequutus erat, solebantque in Longobardia diaces Richardi nomen scommatibus & versiculis vehementissime infectari.

(o) In insignibus illis electionis Conradinæ tabulis, ut a P. Francisco Pipino apud MURATORIUM Tom. IX. exhibentur verba, legimus: *Cum igitur nos Sigfridus Moguntinensis, Theodericus Treuerensis - - qui circa hæc Romani senatoris locum accepimus.* In editione vero Leibnitiana Prodrôm. Cod. Jur. Gent. Diplom. pag. 9. *Cum igitur nos - - qui circa hæc Romani senatus locum accepimus.*

(p) SIGON. de regno Italiæ Lib. XIX, Opp. Tom. II. p. 1012.

(q) Ita eum nominatum esse inuenies in edicto D. Friderici II. de terra Comitissæ Mathildis apud STEPH. BALUZ. Miscellan. Tom. I. p. 451.

(r) Literæ regis Guilielmi ad Mediolanenses in SIM. FRIDERICI HAHNII Collect. Monument. Tom. I. p. 156. *Sed dum obsidio civitatis Aquensis nostrum retardaret adventum, dilectum principem nostrum electum Spirenses imperialis aule Cancellarium ad easdem partes providimus destinandum. Cujus præsentiam utilem instanti promovendo negotio nobiscum retinentes ad tempus, ne aliqua medio tempore possint contingere nobis inferentia lesionem, nobilem virum R. de Suppino Comitem Romandiolæ, dilectum fidelem nostrum - - constituimus excellentie nostre vicarium in partibus Lombardiæ.*

(s) Extat in LUNIGII Cod. Diplom. Italiæ, Tom. I. p. 594.

(t) Ibidem Tom. II. p. 2459.

(u) v. Droits de l'Empire sur l'Etat ecclésiastique. p. 484.

(x) vid. MATTH. PARIS. ad An. 1258. p. 832. & 833.



ctari. (y) Jactatur tamen Richardi donatio, qua civitatem Taurinensem & Altrinam sedi pontificiæ concesserit, (z) quamvis eam ab Alfonso profectam esse alii commemorent. (a) Ac si recte se habeat donatio Taurini, quam a Guilielmo rege Comiti Sabaudiaë factam modo adduximus, non facile dixerim, quo loco in universum illa nova, sive Richardi sive Alfonsi fuerit, haberi mereatur, nisi forte rebellio Taurinensis, quæ illis temporibus contigit, mutationi occasionem præbuisse videatur. (b)

§. XII. Superest igitur Alfonsus, cui ut diximus major in Italia fuit auctoritas, vel certe ipse letior, quam ipsi Richardo affulsit. Multum ei profuerat amicitia Eccelini, hominis apud Italos potentissimi, qui Guelficæ factionis terror, cum etiam externos principes adversus Pontificias partes sollicitare con-

Volumen II.

Gggg 2

stitu-

- (y) B. HAHNIUS in Collect. Monumentorum Tom. I. p. 394. edidit Guteti de Mirigia Mediolanensis Notarii & sociorum ejus in honorem Alfonsi contra Richardum carmina & literas. Ita vero huic accinunt non nimis alti spiritus Poëtæ

*Milue, licet placeas tibi penna forte decora,  
Dignum teque putes, ne venereris ea.  
Non tamen attemptes aquile te credere pugne,  
Que volucres fortis pissecat ungue suo.*

& paucis interjectis:

*Rex regum Comiti preferri debet aperte,  
Qui nisi destiterit, pex superabit eum.*

Hujus indignationis, quod Comes Richardus cum rege Alfonso in contentionem descenderit, pleni etiam sunt, qui sequuntur, contumeliosiores adhuc prioribus versiculi:

*Nigredo plumbi fuluo nunc nititur auro  
Preferri, cursu tentat precedere toruum  
Tardus ad hoc nimis atque nimis videndus asellus!  
Testudo celeres sibi sumere cogitat alas,  
Ut te precedat, Jouis ales, in aethere puro,  
Presumitque lepus, leo, te bellare ferarum  
Regem. Certamen tecum presumit alauda,  
Ancipiter. Quod in (forte Quidam) regi Comes obuiat alto  
Sed vel desistet Comes aut vincetur ab illo,  
Vincetur potius vates optare videtur,  
Qui cecinit, rectore bono superabit Hyberus.*

- (z) v. HERM. CORNERI Chron. in ECCARDI Corpore histor. medii ævi. Tom. II. p. 902.
- (a) ABB. URSERG. Chron. pag. 253. Alfonsus quidem, ut favorem sibi Romane Ecclesiæ conciliaret, duas transpadanas urbes illi permisit, Taurinum & Altriam, facile donans, quod non habuit, & aquilam deplumans. Sic agitur cum infelici Romano Imperio, postquam avaritiæ nihil satis est, ut qui aspirent ad regnum, promte promittant de non suo.
- (b) De illa vid. Gesta Ludovici Regis Franc. p. 437. nec non ANTONII ASTESANI carmen apud MURATOR, Tom. XIV. pag. 1049.

stituisset, tandem se ad Alphonsum Imperii citius occupandi spe facta sibi conciliatum, quamvis non satis prospero successu, convertit. (c) Persuaserat autem Alfonso, in Italia sibi subjicienda Mediolano nihil prius habendum esse. Cumque ipse nobilium ac civium animos tentasset, & quantum poterat, Alfonso partibus adjunxisset, missis ab Alfonso militibus octingentis, quibus Guilielmus Marchio Montisferrati ad spem Imperialis per Italiam Vicarii erectus accesserat, contra eos qui inter Insubres Turrianorum consilio partibus Alfonso adversabantur, infelici ac demum sibi funesta expeditione movit. (d) Apud Florentinos partes Guelficæ a Manfredi & Gibellinis afflictæ magnam spem in Alfonso nostri adventu collocaverant, qui cum a Saracenis domi retentus esset, Manfredus vero per Italiam arma victricia circumferret, Florentinos Guelficos aliter salutis suæ consulere oportuit. (e) Pisani quoque Bandinum Lanceam Syndicum suum ad Alphonsum destinaverant, qui nomine civitatis fidem regi ac Imperio Romano promiserat, & vicissim ab eo confirmationem jurium ac privilegiorum obtinuerat, quamvis in instrumentis hujus rei causa conditis adeo singulares ac insolitæ formulæ occurrant, ut quo loco habenda sint, haud facile dixerim. (f) Certe fuerunt jam olim, qui etiam de aliis Alfonso

(c) Conf. MONACH. PADUAN. Lib. II. in collect. URSTIS. p. 605. & in MURATORIANA. Tom. VIII. Idem ROLANDINUS tradidit Lib. XI. cap. 2. apud MURAT. cit. loc. p. 326.

(d) ROLANDINUS Lib. XI. cap. 18. apud MURATOR cit. loc. pag. 342. *Rex Castella speciales literas & nuncios miserat Eccelino, quod de ipsius consilio & favore volebat ingredi Lombardiam, unde paratus foret ad eum recipiendum magnifice; erit enim ejus adventus in brevi, spectabitque totaliter ad exaltationem ipsius Eccelini & suæ partis. His itaque verbis & aliis consimilibus per regis nuntios sapienter Eccelino propositis, cogitat Eccelinus deinceps, quid super hoc magno negotio sit acturus. Itaque primitus per suam industriam nuntiis atque literis, aliisque modis, quibus sciuit & potuit, taliter laboravit, quod attraxit ad suam partem Vasallos & proceres Mediolani, ita quod ei & suæ parti favere ceperunt, in consiliis & arengis in propria civitate, & jam quasi suo populo resistebant. Et nisi quod dubitabant ecclesia indignationem incurrere, plus forsitan in suis excessionibus processissent; sed habuerunt tunc Mediolanenses alii & populus, & commune de consilio saniore pro suo Capitaneo Martinum de Turre de civitate eadem &c. conf. SIGON. de regno Italiz Lib. XX. Opp. Tom. II. p. 1066.*

(e) RICORDANI MALASPINÆ historia Florentina apud MURATOR. Tom. VIII. p. 986. seq. *E acciòchè (Alfonso) con sue forze venisse abbattere la superbia e signoria di Manfredi per la quale cagione i Guelfi di Firenze gli mandarono ambasciadori per sommoverlo del paese, promettendogli grande ajuto, acciòchè favoreggiasse parte Guelfa, e l'ambasciadore fu ser Brunetto Latini, uomo di grande senno, ma innanzi che fosse fornita l'ambasciata, i Fiorentini furono sconfitti a Montaperti, e l'Re Manfredi prese grande vigore, e quasi tutta Italia di parte Ghibellina, ed il potere della Chiesa n'abbasso molto, per la qual cosa Alfonso di Spagna lasciò l'impresa dello'imperio, e Riccardo d'Inghiltera non la seguì.*

(f) Extant diplomata in UGHELLI Italia sacra. Tom. III. p. 435. sq. LUNIG, Cod. Diplom. Ital. Tom. I. pp. 1061. seqq. Huc pertinent formulæ:

Alfonfi literis ad Patavinos ceterasque Italiae civitates directis, in quibus sibi appropinquaturo legatos obviam mittendos poscit, (g) dubitandum esse censuerunt. (b) Verum omnibus his ausis excidit tandem Alfonsus, cum Pontifex non solum ipsi de Imperii cum Richardo contendenti minus faueret, sed & de copiis ejus in Italiam & praesertim in Insubriam transmissis continuo repellendis prospiceret. (i)

§. XIII. Tametsi vero auctoritatis, quam in Italia Richardus & Alfonsus consequuti sunt, forte non multo plura, quam indagauimus, vestigia supersint: non tamen idcirco eorum ambitu omne jus Imperii, quod illis temporibus reliquum fuit, metiri oportet. Fuerunt enim non pauci, qui quamvis neutrum ex his Imperatoribus sequerentur, nihilominus ab Imperii fide, nequicquam obfistentibus Pontificiae sedis satellitibus haud desciverunt. Ita Eccelinus tunc quoque, cum nondum Alfonsinis partibus accessisset, in terris, quas sub potestate sua continebat, Imperii Majestatem suspexerat, quo factum est, ut factionis

G g g g 3

Pon-

---

*Ego Bandinus Lanceae filius quondam Dom. Guidonis Lanceae de Casalei de Pisis Missaticus, Ambasciator, Syndicus & Procurator Comm. Pisanorum, Sindicatus nomine proprio Communi & ex Baliis & Potestatibus & mandatis mihi concessis per publicum Instrumentum ad gloriam Dei, & ad honorem gloriosissimae virginis Mariae Matris Christi Dei viventis, & omnium Sanctorum & Sanctarum Dei, & ad honorem S. Matris ecclesiae Romanae, & ejus Antistitis suorumque fratrum, & ad honorem bonum, statum, Principum, Baronum, Comitum, Marchionum, procerum, & aliorum omnium dominorum & civitatum, terrarum & omnium communium & totius populi Christiani & imperii Romanorum invocata gratia unius Dei & individuae trinitatis Vos Dominum Alfonsum praedictum praesentem pro toto Imperio Romanorum & ejusdem Imperii nomine & totius populi de Imperio ejus negotium utiliter gerendo IN ROMANORUM REGEM ET IMPERATOREM ROMANI IMPERII NUNC VACANTIS ELIGO, ASSUMO, PROMOVEO ATQUE VOVO &c. Ac iterum in eodem instrumento: In signum & investituram dicti Imperii ego jam praedictus Bandinus syndicus, sindicorum nomine pro Communi Pisanorum & pro omnibus suprascriptis ut servus Jesu Christi per vetus & novum testamentum, & Crucem & enssem vos praedictum Dominum Alfonsum investio & flexis genibus osculum pacis & fidelitatis pedi vestro porrigo &c.*

(g) Extat exemplum harum literarum in LUNIG. Reichs-Archiv, Part. General. Contin. II. p. 179.

(b) Ita quidem censet ROLANDINUS apud Murat. lib. cit. pag. 326. Et vidi ego tunc temporis literas bujus regis in Padua, ipsius sigillatas sigillo, quibus potestatem Paduae salutabat & Anzianos & Consilium & populum universum, ipsosque jam suos appellabat fideles, & in literis continebatur eisdem, ut essent providi & parati Ambaxatores & nuncios honorabiles mittere pro Communi Padua statim cum fama erit venientem ipsum fines attingere Lombardia, qui eum associare debeant venientem. Et creditum fuit in Padua, quod dolose fecerat fabricari Eccelinus illas literas in Verona.

(i) Vid. ODER, RAYNALD. annal. eccles. ad A. 1272. p. 199.

Pontificiæ scriptores acerrime in eum inuecti sint, præsertim cum aliquò crudelitatis genere, quod ne quidem amici ejus dissimularunt, amplam contumeliarum materiam ipse suppeditauerit. (*k*) Seruavit ille tamen a Guelficæ factionis moliminibus, & quodammodo sub Imperio continuit Marchiam Taruifinam, cujus ipse vicarius cluebat, Veronam, Paduam, Brixiam, Feltro, Vicentiam, arcesque Cremonensium plurimas, quibus nisi fata intercessissent, Mediolanum adjicere constituerat. (*l*) Ita & Humbertus Marchio Pallauicinus Imperii partes in Longobardia & Tuscia tuebatur, quas quoad potuit Mediolani, Placentiæ, Terdonæ, Alexandriæ, nec non apud Papienses, Parmenses, Reginos, & Mutinenses confirmavit. (*m*) Neque in Romandiola majestas imperii exoleuerat. Certe tunc Thomas de Fogliano Episcopo Sassinatensi *jura Imperialia* in illis locis concessit. (*n*) Sed Ariminum postea præsidium Guelficum recepit, domoque Comitum Montis-Feretri diuisa Guido Imperii, Thadæus vero Ecclesiæ partes per Romandiolam tuitus est. (*o*) Genuenses Papa, ut ab Imperio desciscerent, vehementer sollicitauerat. (*p*) Mediolanenses inter utramque factionem fluctuantes, nunc in Philippi Gallorum regis, sed recusantis, tutelam se tradere, (*q*) nunc popularem rempublicam instituire ausi erant. (*r*) Variis quoque argumentis supremum sedis Pontificiæ jus in Sardiniam illis temporibus exercitum defensores Papales probatum eunt. (*s*) Si quis vero paucis descripta velit loca, quæ vel in Imperii fide persisterunt, vel ad Pontificiam factionem

- 
- (*k*) Pleni sunt convitiis in Eccelinum conjectis plerique illorum temporum annales, habuitque princeps connumquam inhumanior commune illorum, quos vulgus tyrannos esse jactat, satum, ut nempe tragœdia fieret. Albertinus certe Mussatus in scenam Eccelinum produxit, cujus tragœdia extat in binis splendidissimis rerum Italicarum collectionibus GRÆVIANA Tom. VI. Parte II. & MURATOR, Tom. X.
- (*l*) Ita quidem ambitum dominationis Eccelini describunt ANTONIUS de GORDIS in chronicis apud MURATOR, Tom. VIII. p. 90. & Anonymus Italus apud eundem Tom. XVI. p. 264.
- (*m*) v. Chronicon Placentinum apud MURATOR. Tom. XVI. p. 467.
- (*n*) Diploma de A. 1259. in UGHELL. Ital. Sacra Tom. II. p. 660. *Thomasius de Foliano Dei Apostolica & Imperiali gratia Comes Romandiola - - Quapropter notum esse volumus - - quod nos attendentes devotionem, quam venerabilis pater Joannes dei gratia Ecclesiæ Saxenatis Episcopus AD EXCELLENTIAM IMPERIALEM & ad nos gerit - - dicta castra - - & singula JURA IMPERIALIA ipsi D. Episcopo in integrum concessimus, & concedimus in feudum in perpetuum : Ideoque - - Mandamus quatenus ipsi D. Episcopo, quæ ad JURISDICTIONEM spectant IMPERIALEM respondeatis, & persoluatis eidem - - nec aliquis alius se intromittat in prædictis locis & terris DE JURISDICTIONE IMPERIALI.* conf. les Droits de l'Empire sur l'état ecclésiastique p. 295. sq.
- (*o*) vid. Anon. Ital. apud MURATOR. Tom. XVI. p. 261. seqq.
- (*p*) Ibidem.
- (*q*) v. Auctorem de gestis Ludouici regis p. 480.
- (*r*) SIGON. de regno Ital. cit. loc. p. 1026.
- (*s*) v. Ragioni della sede Apostolica nelle præsentì controverfìe colla Corte di Torino. Tom. I. Parte I. nella Tavola Cronologica degli atti da' quali apparisce la Sovranità della S. Sede sopra il Regno di Sardegna. p. 206.



tionem se converterunt, is apud Anonymum Italum collectioni MURATORIANÆ insertum nonnihil ad eam rem inueniet. (f) His etiam temporibus caput altius extollere ac potentia inter Italos lætius florere cœperunt eminentiores quædam familiæ, ut domus de Scala, de Malatestis, de Monte-Feretro, de Fazo-  
la & aliæ plures. (u)

§. XIV. Cum igitur in tanta rerum vicissitudine nec Richardo motibus Anglorum sæpe nimis jactato, nec regi Castellæ Alfonso valida superesset inter Italos auctoritas, a neutro vero Vicarius constitueretur, vel constituti potestas cito obsolesceret, non ambigendum sibi esse Pontifices censuerunt, quin ipsi Pro-  
regem partes suas per Longobardiam valide suffulturum nominarent. Quod officii genus nemini felicius, quam Carolo Siciliæ regi, quo ad Manfredum & Conradinum debellandos utebantur, impositum iri existimabant. Atque ut ea res aliquanto majorem æquitatis speciem præ se ferret, pacis conservatorem, seu PACIARIUM, nominare placuit, (x) donec succedente tempore titulus Vicarii Tusciz, imo Italiæ generalis, superadderetur. (y) Neque sibi plus, quam in potestate sua esset, arrogasse Pontifex videri volebat, majorum exem-  
pla

(f) Audiamus eum ex Tomo XVI. pag. 261. Civitates & castra aliqua ceu fideles Imperii sicut ex debito tenebantur, Imperio adherent; & quamvis nutabat Romanorum Imperium, tamen æquitatem voluntarie sequuti sunt, jura Imperii defendendo, ut ad manus ecclesiæ non venirent, sicut Pise in Tuscia Aretium, & etiam Senarum civitas & alia plura loca. In Romandiola autem pro despectu Bononiensium & aliorum, qui partem ecclesiæ sequebantur, Forlivium, Fauentia & Imola. In Lombardia autem & Marchia Trivisana Ezzelinus de Romano jura Imperii pro posse defendit, qui fuit dominus Veronæ, Vicentiæ, Paduæ, Trivisii, & etiam in locis pluribus Lombardiæ. In Lombardia autem erant contrarii Ezzelino & etiam Imperio propter ejus vacationem suadente ecclesiæ multi nobiles Lombardi, & ciuitates & castra, quæ cum Papa eorum duce adharebant, scilicet Mutina, Ferraria, cum eorum duce Azzone Marchione Estense, & etiam Mediolanum cum ejusdem dominis Turrianis, & plurimæ aliæ Lombardiæ ciuitates in Tuscia. Etiam Imperio contrarii fuerunt Florentia, Pistorium & ciuitas Luccana, & plurima alia loca &c.

(u) De his eundem anonymum vide cit. loco p. 266. seqq.

(x) Ita Clemens IV. in literis ad Vicarium Pontificium in urbe ceterosque Tusciz ac Romandiolæ Prælatos: Nos sane - - Carolo regi de fratrum nostrorum consilio pacis tutelam in Tusciæ finibus, quæ vacanti subsunt imperio, duximus committendam, eundem inibi PACIARIUM statuentes, data sibi sub certa forma plenaria potestate, omnes illos, qui pacem jurare nollent, aut juratam violare præsumerent, comprehendendi. Extat in MARTENE thesaur. nou. anecdot. Tom. II. p. 512. conf. ejusdem Pontificis literas ad Florentinos in ODERICI RAYNALDI Annalibus Eccles. ad A. 1267. p. 142.

(y) Gregorius X. in literis ad Alfonsum apud LUNIG. Reichs. Archiv. Continuât. II. Partis Generalis, p. 181. Pacis autem eundem regem a principio constituens servatorem, deinde ut in commissa sibi provincia singulis suam reddendo justitiam, pacem melius conservaret, cum pax justitiæ sit opus & fructus, ipsum, ut haberet exhibendo omnibus justitiæ potestatem, VICARIUM sub certa forma in eadem provincia Tusciæ constituit GENERALEM &c. Similiter Conradinus in querelis ad principes Germaniæ Chron. Siciliæ apud MURATOR. Tom. X. pag. 827. Et falcem mittens in nostram messem, præfatum Carolum per universam Italiam Romani Vicarium Imperii statuit in nostram injuriam manifestam.

pla caussatus, qui vacante throno Imperiali, vel fluctuantibus Electorum suffragiis jam pridem ad illud pacis in Italia tuendæ remedium confugissent. (z) Præterea juribus imperii nihil derogari persuadere omnibus, quibus de illa constitutione finistrum erat iudicium, affectabant, (a) ut etiam a Carolo inter conditiones suscipiendi muneris sibi sponderi curarent, ne quid potestatis post mensem, ex quo Imperator legitime iterum electus foret, usurpare vellet. (b)

§. XV. Quandoquidem ergo lustratis finibus & Imperatoriæ auctoritatis per provincias antiqui regni Lotharingici, Arelatensis & Italici monumentis ad cetera capita descendendum est; succedit, ut de Imperatore, & quæ primo loco explicari meretur, ipsius electione ex illorum temporum sententia disputemus. Septemuiros, quibus jus eligendi regem competit, inter ceteros principes eminuisse, nemo ambiget, cum & ante Richardi ac Alfonsi electionem caput extulerint, & prærogatiuam eorum hujus quoque temporis acta satis demonstrent, (c) Nimirum Archiepiscoporum Moguntini, Colonienfis ac Treuerensis, nec non Regis Bohemiæ, Comitum Palatini, Ducis Saxonie, & Marchionis Brandenburgici suffragia inter Richardum & Alfonsum diuisa, in literis suis Urbanus IV. Pontifex Maximus diserte commemorat, quamuis etiam Henrici Bauariæ Ducis aliquas in hac electione partes fuisse, aliunde constet. (d)

Non-

(z) Clemens IV. in literis ad Alfonsum apud MARTENIUM Theſ. Nov. Anecd. Tom. II. pag. 499. *Sane similia a nostris prædecessoribus facta legimus, quæ non solum vacante Imperio legitime possunt fieri, sed ETIAM FLUCTUANTE.*

(a) Idem citato loco: *Nos videntes discrimen in limine, pacem per Tusciam jurari mandavimus, & carissimum in Christo filium Carolum regem Sicilie, non imperii, sicut quidam mentiuntur, in contrarium, sed pacis constituimus servatorem.*

(b) Quod bullæ Clementinæ verbis continetur: *Clemens Sc. charissimo in Christo filio, Carolo illustri Regi Sicilie Salutem.* Et cum te in partibus Tusciæ Romano subiectis Imperio nunc vacanti pacis constituerimus per nostras sub certa forma literas servatorem, - - dictum officium - - ea te lege volumus tantummodo usque ad triennium obtinere, quod si forsitan Imperatorem vel regem Romanorum a sede Apostolica approbatum infra prædictum tempus regnare contigerit - - tu amplius eodem officio ultra mensem post interdictum hujusmodi non utaris Sc. v. ODERIC. RAYNALDI Annal. Eccles. cit. loc. p. 142.

(c) Urbanus IV. Pontif. Max. in prolixis literis, quibus argumenta procuratorum Richardinorum & Alfonsinorum pro utriusque jure ad Imperium Romano-Germanicum continentur: *Et quidem, inquit, procuratores & nuncii tui - - coram nobis & eisdem fratribus proponere curauerunt quasdam consuetudines circa electionem novi regis Romanorum in Imperatorem postea promovendi, apud principes vocem in hujusmodi electione habentes, qui sunt SEPTEM numero, pro jure servari, & fuisse hætenus observatas a tempore, cujus memoria non existit.* v. LEIBNIT. Cod. Diplom. Jur. Gent. p. 12, DU MONT Corps Diplomatique Tom. I. p. 216, seq.

(d) Ita Rudolphus Habsburgicus in diplomate, quod apud LAMBECC. Biblioth. Vindobon. Lib. II. p. 828. extat: *Idemque noster filius Ludovicus coram nobis cunctisque Principibus, Prelatis, Baronibus, militibus & universo populo, qui eidem Curie adsidebant, extitit, publice protestatus, quod prædictus DUX HENRICUS FRATER IPSIUS olim ELECTIONI INCLYTI RICHARDI Romanorum regis nostri prædecessoris una cum ipso presentialiter cum ceteris principibus Coelecto-*

ribus

Nondum tamen septem illi principes ceteros prorsus excluderant. Nam & cum Treuerensi Archi-Episcopo, qui causam Alfonsi tuebatur, Episcopos Spirenses & Wormatienses & Sueviæ Nobiles consensisse legimus, (e) & a partibus Richardinis, quarum caput Archiepiscopus Colonienſis erat, multos Duces ac Principes in electione stetiſſe, Urbani IV. literis continetur. (f) Ceterum fabulam, quæ Gregorium V. collegii electoralis auctorem eſſe mentitur, temporibus interregni jactatam & a multis creditam fuiſſe, Martinus Polonus, qui tunc scripſit, exemplo ſuo demonſtrat. (g) Cujus chronicon ne illo loco, ut alias ſæpe, interpolatum eſſe credamus, Radulphus de Columna Canonicus Carnotensis intercedit, qui commentum ex Martino in tractationem ſuam *de Imperii translatione* ſtatim poſt interregni tempora compoſitam tranſtulit. (h)

§. XVI. Electio more majorum Francofurti ad Moenum celebrabatur. Nam quod Trithemius (i) refert, conuentum Marpurgi conſtitutum poſtea Francofurtum translatum eſſe, cum etiam alia veritati parum conſona narrationi ſuæ immiſcuerit, auctoritate idonea defendi poſſe vix exiſtimauerim. Procuratores Richardi dominum ſuum ſecundum leges & mores electum fuiſſe Pontifici adprobaturi, præter alias conſuetudines antiquas in electionibus obſervandas, eam quoque, ut in ipſa urbe Francofurti, vel extra eam in locis circumjacentibus principes convenirent, allegant. (k) Richardus autem tunc extra urbem,

Volumen II.

H h h h - - L l l l

Alfon-

ribus interfuit, & in eum uterque direxit legaliter votum ſuum, eundem in Romanum regem una cum aliis Conprincipibus juſ in hoc habentibus eligendo.

(e) *Gesta Treuerenſium Archiepiſcoporum apud MARTENIUM in ampliffima Collectione Tom. IV. p. 254 & ECCARD. Corp. hiſt. medii ævi Tom. II. p. 2237. Ipſe (Treuerenſis) adductis ſecum Spirenſi & Wormatienſi Episcopis ac aliis pluribus nobilibus terræ in manu forti & comitatu decenti die certa Frankeuort assignata proceſſit &c. Chronicon. Salisburgenſe ad An. 1257. in PEZII Script. Rer. Austriac. Tom. I. pag. 365. Marchio Brandenburg cum ceteris Electoribus Imperii & Principibus ac Nobilibus totius Sueviæ de conſilio domini Papæ ac aliorum Principum Romano Imperio ſubjectorum Regem Caſtelliæ de Hyſpania in regem Romanorum elegerunt.*

(f) Urbanus IV. cit. loco: *Archi-Epiſcopus Colonienſis & Comes - - cum de anno & die poſt vacationem Imperii quindecim dies ſolum ſuperſeſſent, infra quos nullo modo potuiſſent propter locorum diſtantiam & alias facti circumſtantias præſati principes iterum convenire, cum Prælatiſ, Ducibus & aliis ibidem præſentibus deliberatione præhabita de ipſorum communi conſilio & aſſenſu ad electionem procedere decreuerunt, & tandem præſatus Colonienſis - - electionem bujuſmodi Magnatum & aliorum adſtantium copioſa multitudini publicavit.*

(g) v. Martin. Polon. edit. KULPIS. p. 367.

(h) Radulphus de Columna de translatione Imperii Cap. IX. apud GOLDAST. in Monarchia Imperii Tom. II. p. 94.

(i) TRITHEM. Chron. Hirſaug. ad An. 1257. *Diem electionis ad Marpurg in Haſſia per Principes conſtitutam ad Franckfurt oppidum Imperiale (Gerardus Moguntinus) tranſtulit.*

(k) Urbani IV. litteræ loc. cit. *Die præfixa convenientibus apud oppidum de Francken-*

Alfonfus in urbe electus est. Cumque Treuerensis Archi-Episcopus & Dux Saxoniae Castilianarum partium adsertores factionem contrariam neque in urbem venire paterentur, neque ad eam ipsi exirent, factum est, ut ipsorum electio accusaretur, quod clandestina fuerit, & in camera Præsulis Treuerensis loco minime legitimo celebrata sit. (l)

§. XVII. Imperatorem intra spatium anni ex die, quo vacare thronus cœperat, eligi oportere, Richardi Procuratores apud Pontificem ajebant, Alfonsi negabant. Sed cum utraque pars causæ suæ serviat, & ex observato die Richardus electioni suæ prærogativam quærat, neglectum vero Alfonsus sibi non nocere contendat, non facile dixerim, an anni decursus pro justo regis eligendi spatio tunc vere habitus fuerit. (m) REPKOUIUS ubi jus diem præfigendi ceterosque electores convocandi penes Comitem Palatinum Rheni æque ac Archiepiscopum Moguntinum esse contendit, vapulare solet; & hoc tamen interregni temporibus obtinuisse partium, quas sæpe nominavimus, allegatione continetur. (n) Ceterum non ex unius arbitrio, sed consensu ceterorum, diem præfixum, (o) verumque electionis terminum ab eo, qui deliberationum & tractatum habendorum causâ definitur, distinctum esse, in iisdem actis adseritur, multumque num peremptorius sit, an a majore parte prorogari possit, disputatur. (p)

§. XVIII. Electores omnes convocari oportuisse, minimum dubii habet, cum etiam eo nomine Alfonsus electioni suæ prærogativam quæserit, quod qui ab ejus partibus steterant, nec diem prius definiverint, nec convocaverint ceteros, quam Archiepiscopus Moguntinus, qui ab hostibus suis detentus erat, liberatus fuisset, & ad locum electionis veniendi potestatem habuisset. (q)

Eum

---

*Frankenford intus vel extra ipsum oppidum in terra, quæ dicitur Franckeferde, loco quidem ad hoc deputato specialiter ab antiquo.*

(l) Ita nempe reprehenditur Alfonsi electio a Richardi procuratoribus in iisdem literis Pontificiis, quod nulla omnino forma servata in Camera Treuerensis Archiepiscopi contemptis aliis principibus clandestine attentata sit.

(m) Urbani IV. literæ commemorant consuetudines, secundum quas infra annum & diem, postquam vacat imperium, talis decet electio celebrari, quacunque parte ipsorum anni & diei, quam ad hoc iidem principes duxerint deputandam. Ac iterum de procuratoribus Alfonsi: Consuetudinem, quæ de celebranda tempore vacantis Imperii infra annum & diem regis Romanorum electione præponitur, ac alias omnino negabant.

(n) Ibidem: Ad Archiepiscopum Moguntinum & Comitem Palatinum Rheni vel ipsorum alterum altero nequente, vel forsitan non volente, pertinet ad electionem ipsam celebrandam diem præfigere ac ceteros Electores Principes convocare.

(o) Gesta Treuerensium Archiepiscoporum apud MARTENE loc. cit. pag. 254. Demum principes Alemannie, ad quos jus electionis pertinet, diem ad tractandum de electione elegerunt.

(p) Hæc omnia variis locis per literas Urbani IV. sparsis continentur apud DUMONT cit. loc. p. 217. seq.

(q) Urbanus IV. in literis aliquoties allegatis: Certum terminum statuerunt subsequentem Dominicam passionis, quo quidem termino usque ad proximam dominicam Palmarum continuato de die in diem & memorato Maguntino tunc a vinculis liberato &c.



Eum vero, cui sacris interdictum erat suffragio ferendo, inhabilem esse censuebant; cuius rei obtentu partes tam Richardi quam Alfonsi usas esse constat, ut quisque suffragiorum alterius vim & numerum imminueret, cum aliquos Electorum excommunicatione pulsatos esse, nonnullos vero factis suis in eam ipso jure incidisse contenderent. (r) Deinde quamvis tunc nondum definitum fuisse existimem, quot quisque comitibus stipatus accedere posset, copias tamen adduxisse, ut semper incivile habitum fuit, ita nec tunc reprehensione caruit. (s) Ac licet ipsorum principum præsentia non abscessisse requireretur, nihilominus partium studio tribuendum esse putaverim, quod Richardi procuratores Pontifici adseuerent, duorum quoque præsentiam ex antiqua consuetudine sufficere posse. (t) Absentes solebant aut legatos, vel ut frequentius nominantur, procuratores suos in locum electionis destinare, (u) aut suffragium alii cuidam ex electoribus committere, tanta quidem arbitrii libertate, ut se regem, quemcunque demum ille suo & absentium nomine appellauerit, agnituros esse pollicerentur. (x)

§. XIX. Suffragia numerata esse, partemque, cui plurima ceciderant, prævaluisse, non opus est multis probare. Magna tunc quidem Electorum ecclesiasticorum auctoritas fuit, & ex sententia quorundam summa rerum ad eos rediit, (y) cujus tamen prærogatiuæ nullum aliud momentum fuisse crediderim,

*Volumen II.*

Hhhh - - LIII 2

quam

(r) Ibidem objicitur Archiepiscopo Treuerensi, quod propter nova pedagia, quæ in terra sua imposuit, erat tunc excommunicatione ligatus. Contra legati regis Alfonsi urgebant, quod suffragia Colonienſe ac Palatinum nullius valoris essent, cum Colonienſis Archiepiscopus pro eo, quod in bonæ memoriæ P. Sancti Georgii ad velum aureum Diaconum cardinalem tunc legatum in Alemanniæ partibus manus injecerat, ac venerabilem fratrem Paderbornensem Episcopum detineret captivum, propter quod per eundem Legatum excommunicatus extitit; Comes vero propter clericorum & religiosorum cædes & notorias captiones, & quia contra sententiam felicitis recordationis Innocentii Pape IV. quondam Friderico, olim Romanorum Imperatori, & Conrado nato ejus præstiterat publice consilium, auxilium & fauorem, erant ipsius electionis tempore tam a canone, quam ab hominibus variis excommunicationibus innodati &c.

(s) Ibidem: Qua die præfati Treuerensis Archi-Episcopus - - - ad prædictum oppidum tamquam viri pacifici accesserunt. Supradicti vero Colonienſis Archiepiscopus & Comes cum ingenti armatorum multitudine ad loca circumvicina ipsius oppidi aduenientes requisiti - - - ut idem oppidum intrarent, cum societate decenti &c.

(t) Ibidem: Quibus (Electores) omnibus vel saltem duobus ex ipsis die præfixa convenientibus &c. Ac iterum: Intelligitur autem is electus esse concorditer, in quem vota omnium Electorum principum vel saltem duorum tantummodo in electione præsentium diriguntur.

(u) Procuratores Regis Bohemiæ in literis Urbani IV. aliquoties commemorantur.

(x) Qua die præfati Treuerensis Archiepiscopus & Dux Saxonie pro se ac dilecto filio, nobili Viro Marchione Brandenburgensi, qui eidem Treuerensi Archiepiscopo vices suas commiserat &c. Gesta Treuerensium Archiepiscoporum. loc. cit. p. 254. Memorati principes electores suam electionem illa vice eidem Archiepiscopo Treuerensi per suas litteras commiserunt, ut quemcunque præter Anglicanum suo & ipsorum nomine eligeret, ratam & firmam hujusmodi electionem haberent.

(y) v. ABBAT. URSPERG. Chron. p. 253.

quam quod Archiepiscopi bini Richardinas æque ac Alfonsoas partes antefig-  
nari duxerint, & reliquos artibus non eminentia potestatis in castra sua pertra-  
xerint. Est etiam Richardi electio nobis exemplo, quod suffragia interdum mu-  
rata fuerint, & electores ad regem, cui, cum a ceteris eligeretur, repulsam de-  
derant, posthabitis prioribus consiliis se conuerterint, (s) His quoque tempo-  
ribus potestas dirimendi dissidia suffragiorum electoralium tribuebatur Comitis  
Palatini arbitrio. (a) Sed quia jam in multis electionibus principes diuidi, re-  
gi regem opponi, populoque in contraria studia scisso prouincias Germanicas  
quassari fere in morem iuerat, & post Guilielmi Bataui fata plerique non mul-  
to meliorem conditionem augurio minime fallaci sibi promittebant, factum est,  
ut magna pars ciuitatum in pacem, quam cum eis principes ac Comites haud  
pauci sponfione sua confirmauerant, clausulam insererent, qua quid in suffra-  
giorum electoralium discrepantia obseruandum esse, caueretur. Statuerant ve-  
to, ne qua ciuitas regem, nisi unus & solus electus fuerit, ope auxilio suo ju-  
uaret, neue ei mutuum daret, aut ipsum intra moenia sua reciperet, neue qua  
earum fidem suam alterutri sacramento obstringeret, nisi mallet perjura pro-  
nunciari, omnique honore priuata ceterorum copiis inuadi ac destrui. (b) Hu-  
jus sanctionis seueritas sine dubio effecit, ut Richardum agnoscere ciuitatum  
multæ, præsertim vero Wormatiensis, detrectauerint. (c)

§. XX. Quid in Imperatore, ut eligi possit, requisitum fuerit illis tem-  
poribus, non video commemorari, nisi quod forte terminum ætatis certum ob-  
tinuisse ex literis Clementis IV. Pontificis Max. ad Wernherum Archiepiscopum  
Moguntinum directis colligi posset. Cum enim ad eum rumor perlatus esset,  
gliscere fauorem Conradini, partesque ejus in Germania vires acquirere, ut etiam  
spem obtinendi Imperii concepisset, ille ut electionem impediret, terminum  
æta-

---

(s) Urbanus IV. in literis ad Richardum regem sæpe citatis: *Præsertim cum non tantum major pars principum prædictorum, imo omnes, excepto nobili viro Marchione Brandeburgensi, qui etiam paratus est tibi obedire - - electioni de te factæ consentiant, & tibi tam ipsi quam alii magnates Alemannia generaliter tamquam regi suo obediant & intendant.*

(a) Ibidem: *Et si votis principum, ad quos spectat eligere, ad eligendum conuenientium diuisis in plures, duo in discordia eligantur, vel alter electorum per potentiam obtinebit, vel ad prædictum Comitem Palatinum tamquam ad hujusmodi discordiæ judicem est recursus habendus &c.*

(b) Diploma de A. 1256. extat apud DU MONT Corps Diplom. p. 203. in cujus fine ita legitur: *Ad salutem etiam totius populi & terræ statuimus & promissimus ibidem sub debito juramenti, quod si domini principes, ad quos spectat regis electio, forsitan plus quam unum eligerent, vel eligent, quod nos nulli illorum astabimus verbo vel opere, aut aliqua seruitia exhibebimus clam vel aperte aut mutuum dabimus, vel in aliquam ciuitatem intromittemus, neque fidelitatem juramenti præstabimus. Si vero aliqua Ciuitas hoc infregerit, perjura & carens omni honore reputabitur, & contra illam & ejus perpetuam destructionem totis viribus insurgemus.*

(c) Conferatur Monachi Kirsgartensis Chron. Wormat. in III. LUDEWIGII Reliqu. Tom. II. p. 127. & JOANNIS in not. ad Serarium Scriptor. Mogunt. Tom. I. p. 612.

ætatis legitimum obtendit, in cuius defectu inter *eligibiles* personas haberi non mereretur. (d) Egit autem Conradinus, cum Pontifex ea scriberet, annum ætatis suæ decimum quartum. Illud magis ad interregni tempora pertinet, num potuerint per patrios mores Richardus & Alfonsus uterque peregrinus eligi, solentque non tantum nostra ætate eorum exempla commemorari, ut ostendatur, obseruantiam in eligendo Germano non usquequaque constantem fuisse, verum etiam inter antiquos de contemptu Germanici sanguinis & translato ad externos Imperio querimoniarum frequentes audiuntur. (e) Sed ut pericula, quibus Imperii acceptatio turbulentis hisce temporibus præsertim ob machinationes Pontificum obnoxia fuit, Germaniarum principes ne ambirent, neue ultro delatum susciperent deterruisse, simulque peregrini electionem quodammodo excusasse videntur; ita nec olim defuerunt, qui originem Richardi æque ac Alfonsi Germanicam jactarent, & eos, quamuis patres Germanos non habuissent, ex eminentissimis tamen Germaniarum familiis ortos eoque nomine Imperii capaces esse contenderent. MATTHÆUS quidem PARIS Richardum nisi a Germanis oriundum, certe tamen cum eis arctissima cognatione conjunctum fuisse probaturus, perquam subtiliter philosophatur, Anglorumque originem Germanicam, utriusque linguæ vicinitatem, & aliqua principum nostrorum connubia in eam rem allegat. (f) Certior est Alfonsi origo Teutonica, qui Philippi Sueui nepos ex filia Beatrice fuit. Neque prætermiserunt partes ejus hoc argumento prærogatiuam ejus, qua Richardum superaret, extollere, tantique ponderis illud esse censuerunt Pisani, ut etiam tabulis, quibus huic Alfonsi fidem & obedientiam pollicentur, inseruerint, præterea quoque spem magnam conceperint, fore ut utrumque Imperium Romano-Germanicum & Græcum felici vinculo jungeret, cum æque a Suevicis Ducibus Germaniarum Imperatoribus, ac ab illis, qui tunc in oriente imperabant, genus augustum duceret. (g)

H h h h - - L l l l 3

J. XXI.

- 
- (d) Extant literæ de An. 1266. in SCHANNATI Vindemiis Tom. I. pag. 207. Porro non sine magna cordis amaritudine nuper recepimus, quod nonnulli ex his principibus & Prelatis, ad quos jus pertinet eligendi Romanorum regem, ad Imperatorem postmodum promouendum in eam venerint audaciam, ut super electione Conradini ejusdem ad Imperium occultos audeant & apertos inire tractatus - - Hunc autem probat esse INELIGIBILEM ætatis infirmitas, quæ inhabilem eum efficit ad honores, cuius etiam si LEGITIMUM TERMINUM attigisset &c.
- (e) ABB. URSPERG. Chron. p. 253. *Afirmum quæ res spem fecerit alienigenis Principibus ad coronam aspirare, quam tantis sæculis sola Germania promerebatur.* Gesta Treuerensium Archi-Episcoporum p. 254. *Dominus vero Arnoldus Episcopus Treuerensis cum duce Saxonie - - fidem debitam Imperio salubriter & prudenter attendentes, virum alienigenam pro pecunia nullatenus eligere voluerunt.* Similibus reprehensionibus pleni sunt illorum temporum annales, quibus describendis non vaco.
- (f) MATTH. PARIS ad A. 1257. p. 808. *Elegerunt igitur inito diligenti cum deliberatione consilio Comitem Richardum, tum propter linguam Anglicanam, quæ Alemannicæ consonat, & originis communionem antiquam & nouam. Antiqua in Chronicis poterit reperiri, noua in diebus nostris potest certificari, scilicet de Duce de Brunsvic & Duce Saxonum, de Ottone Imperatore, qui de Anglica, scilicet filia Henrici Anglorum regis ortus est.*
- (g) Diploma Pisanum in UGHELLI Ital. Sacra Tom. III. p. 435. *Cum vos (Alfonsum) cognouerint esse natum de progenie domus Ducum Sueviæ, ad quam de privilegio principum & de concessione Romanæ ecclesiæ Pontificum iuste & digne dignosci-*

§. XXI. Quamvis vero Richardus & Alfonsus a sua quisque parte principum Electorum ad Imperium vocati essent, & hic regnum hereditarium, ille multas & magnas in Anglia terras possideret, adeoque metuendum fuisset, ne domesticarum rerum studiosi ad pristinos lares sæpe nimis recurrerent, absentia sua Imperio, quod postea in Richardo reapse contigit, obessent; nullibi tamen reperire potui, Germanis nostris in mentem venisse, ut crebris itineribus, quæ sine Imperii consensu forsan uterque suscipere potuisset, conditione præscripta prudenter obicem ponerent. Ipsi post primum Richardi reditum Angli mirabantur Germanorum facilitatem, qua regem proficisci cum uxore ac filio passi essent, & de reuertendi animo parum solliciti ne quidem obsides eo nomine retinuissent. (b) Neque dissimulari potest, dissitas terras & possessiones, quarum tuendarum causa Germaniam Alfonsus visere numquam potuit, Richardus vero repetitis itineribus deseruit, multiplicis perturbationis & interregni comminiscendi occasionem fuisse. Præterea peregrinæ originis incommodo illud quoque tribuendum est, quod Richardus ab Angliæ Vasallis, cum ad patrios lares rediisset, parum reuerenter habitus, & inter Britannos contempta dignitate regis Romanorum nonnisi Cornubiæ Comitis loco acceptus sit, præterea iusjurandum

*dignoscitur pertinere Imperium, & successione ad vos, qui ex ea domo descenditis recta linea, & per vos, cum succedatis Excellentissimo Manuelli olim Rom. Imperatori, Imperia abusive diuisa in unum videantur posse colligi & in vobis diuinitus conuiri, sicut tempore Cesaris & Constantini Christianissimi fuit unum. Genealogiam vero, quæ his verbis, utut hinc & inde futilibus continetur, ad originem Alfonsi ex utriusque Imperii capitibus deducendam ita concipere oportet.*

Flavius Alexius I, Comnenus. Imp.

Flavius	Joannes	Comnenus Imper.	Theodora Comnena uxor Constantini Angeli
Flau.	MANUEL	Comnenus Imper.	Andronicus Angelus
			Iſaacus II. Angelus Imperator
			Irene uxor PHILIPPI Sueui Imperatoris.
			Beatrix uxor Ferdinandi III. Regis Castellæ & Legionis.
			ALFONSUS Rex Romanorum & Castellæ.

Conf. JO. JACOBI CHIFFLETII lumina prærogatiua ad Vindic. Hispan. p. 365. BLONDELLI plen. assert. Tom. II. p. 419. ADELZREITER Annal. Boic. Gentis P. I. Lib. XXIV. p. 641. Ita & Alfonsus a Carthagera in Anacephal. reg. Hispan. Cap. LXXXIV. Hispan. Illustratæ Tom. I. p. 283. originem Alfonsi regis Germanicam commemorat. Verum familiæ Suevicæ, ex qua ille oriundus erat, per errorem substituit Bauaricam.

- (b) MATTH. PARIS cit. loc. p. 143. *Mirabantur quamplurimum, quod Alemanni ita permiserunt eum (Richardum) in Angliam solutis adire habentis una cum re-gina & filio charissimis, quod non alterum eorum, quasi pro obside retinuissent, vel exinde, quod post se eos reliquerat, liberius & citius ad eos dominus & princeps rediret.*



randum regis Majestati parum decorum ordinibus Angliæ præstitit, (i) & per eorum ferociam aliquamdiu carceris molestiam lubierit. (k)

§. XXII. Facit etiam principum peregrinorum vel a loco conuentus Electoralis aliquo intervallo remotorum electio, ut legationes obseruandæ sint, quibus ad Imperii gubernaculum suscipiendum inuitabantur. In Angliam nuncii, quorum nomina latent, solemnî testimonio de legitime peracta electione muniti, & postea Colonienfis Archiepiscopus cum aliis Germaniæ Magnatibus destinabantur: (l) cum contra in Hispaniam ad Alfonsum Fridericus Dux Lotharingiæ superioris missus esset. (m) Et quoniam Richardo extincto plurimum suffragia in Ottocarum Bohemiæ regem ceciderant, eique absenti legatione Imperium offerendum erat, accidit, ut hoc officium Archiepiscopo Colonienfi committeretur. (n) Illud notatu non indignum est, quod principes legatione defuncti continuo se illis, quos ad Imperium inuitauerant, in ipsis eorum terris sacramenti fide obstrinxerint, ibique inuestituram obtinuerint. (o) Ceterum

Richar-

- (i) Ibidem pag. 841. *In crastino autem intrauerant Magnates Angliæ & Alemanniæ, fecerunt apponi textum Euangelii super pulpitem. Astiit autem in medio Comes Glouerniæ Richardus, & vocauit palam & reuerenter Comitem Cornubiæ ad se, non regem Alemanniæ, sed nomine suo: Richardus Comes Cornubiæ! Qui obedienter accessit & reuerenter. Cui tale iusjurandum articulatum & aperie imposuit: Hec auditis uniuersi, quod hic iuro super Sacrosanctâ Euangelia, quod ego Richardus Comes Cornubiæ fidelis ero & diligens ad reformandum vobiscum regnum Angliæ: hañtenus nimis malorum consilio deformatum; eroque vestris efficacis adiutor ad expellendum ejusdem regni rebelles & perturbatores, hocque iuramentum obseruabo inuiolabiliter sub poena amissionis omnium terrarum, quas habeo in Angliâ.*

- (k) Conf. RAPIN histoire d'Angleterre Liv. VIII, p. 488.

- (l) *Periant ad Dominum regem quidam de Primatibus Alemanniæ, nunciantes omnibus, qui ibi fuerant, quod unanimi consensu Comitem Richardum in Alemanniâ regem rite elegerant. Et ipsum in suum regem & dominum postularunt, dummodo in eorum voluntatem consentire voluisset Comes memoratus. Archi-Episcopus autem Colonienfis, Sacri Imperii Protobancellararius & quidam alii Magnates Alemanniæ literas suas super hoc testimoniales per eosdem solemnes nuncios illuc unanimiter destinarunt - Atque iterum venit Archiepiscopus Colonienfis, cum quibusdam Episcopis & quidam Dux cum eo ad animandum Comitem Richardum, ut intrepidus regnum Alemanniæ intret, MATTH. PARIS. p. 807. & 813.*

- (m) Fuerunt cum Friderico Duce plures Germanorum, quorum nomina recensentur in diplomate inuestituræ Lotharingicæ apud DU MONT, Corps Diplomat. Tom. I. p. 207.

- (n) Anonymi Chron. Bohem. in MENCKEN, Scriptor. Tom. III. p. 1724. *Postea vero anno domini 1271. Colonienfis Archiepiscopus cum multis Nobilibus de Alemanniâ ab Electoribus Principibus Imperii destinati Bohemiam Ottocarum regem adeunt & instant, Imperii dignitatem & saces assumat, eo quod Romanorum in regem concorditer foret electus.*

- (o) De Alfonso testatur inuestitura Friderici Ducis Loth. superioris, de qua supra diximus. De Richardo MATTH. PARIS, pag. 813. *Eodem tempore Archiepiscopus Coloniae Conradus & alii cum eo Magnates Alemanniæ, qui cum dicto Archiepiscopo Londini venerant, fecerunt homagium & fidelitatem ligantie Comiti Richardo. Quo facto Comes contulit illi statim quingentas marcas, pro suis viaticis adquietandis.*

Richardus legatione ad se destinata non contentus vicissim aliam ad Germanos siue majoris pompæ, siue veritatis melius explorandæ gratia misit. (p)

§. XXIII. Ea vero sunt, quæ de regis electione memoratu digna esse cenluimus capita. In qua si quicquam desiderari possit, libertas erit, cui variis modis temerata multum insidiis Pontificiis decreuit. Quicquid enim Clemens IV. illis temporibus quereretur, Germaniam iussa Pontificum segniter capessere consuevisse, (q) nihil tamen ausibus eorum in Electoribus terrendis, Candidatis rejiciendis, iudicioque solempni de valore ac virtutibus electionis instruendo insolentius fuit. Quæ enim illa Papæ temeritas Principibus Imperii, qui Conradino adhæserint, excommunicationem intentare, Electoribus vero, qui cum suffragio suo iuuerint, amissionem omnium feudorum & honorum ab ecclesiasticis personis dependentium, ut & juris eligendi ad quartam usque generationem comminari, prælatos denique dignitatibus ac beneficiis ecclesiasticis sine spe restitutionis inhabiles fore, decernere. (r) Præterea cum controuersiam Richardi & Alfonsi super imperii jure susceptam sententia sua dirimere suscepisset, aliqui vero ex electoribus utroque repudiato tertium eligere constituerent, Pontifex non solum lite, ut aiebat, pendente omni nouo suffragii usu interdixit, verum & quicquid actum foret, irritum ac nullum futurum esse decreuit. (s) Neque Pontifici sufficiebat singulas personas Candidatorum numero exemisse, aut uni alteriue actui electionis vim intulisse, cum classes uniuersas ab Imperio excluderet, veluti non solos Conradinum aut Carolum Andegauensem, sed omnes omnino, qui & nunc essent, & futuris temporibus succederent, utriusque Siciliæ reges. (t)

§. XXIV.

- 
- (p) MATTH. PARIS. p. 808. *Premissi sunt autem ex parte Comitis (Richardi) viri potentes, sagaces & circumspecti, dominus Comes Glouerniæ & dominus Joannes Mansel in Alemanniam, ad explorandam Magnatum prædictorum meram & spontaneam super prænotatis voluntatem.*
- (q) Vid. in litteris Clementis IV. de An. 1266. ad Simonem Cardinalem in MARTEN. thes. nou. anecdot. Tom. II. p. 385.
- (r) Talibus diris Electorum & principum, qui Conradinum sequerentur, capita deuouet Clemens IV. in literis ad Wernherum Archi-Episcopum Moguntinum de A. 1266. apud SCHANNAT. Vindem. Collect. I. p. 107. seq. adde Chron. Salisburgense ad A. 1267. in PEZII Script. rer. Austriac. Tom. I. pag. 370. seq. conf. Urbani IV. literas ad regem Bohemiæ in RAYNALDI Annal. Eccles. ad A. 1262. p. 72. seq.
- (s) Clemens IV. in literis ad regem Bohemiæ. *Hoc si memorati principes, qui de tertia electione, ut supra exprimitur, satis inconsulte cogitare dicuntur, consultius attendissent, pudere eos super jure Imperii ejusdem inter electos ipsos, quos constat eisdem principes elegisse, pendente iudicio non sine nimio variationis opprobrio & inconstantie nota in vanum talia cogitare, cum scire debeant, quod si iidem non terminato iudicio ad illa præsumptuosius, quod vix credere possumus, conatibus profilirent; & ipso jure foret & nos nihilominus decerneremus, & nimirum, ex nunc decreuimus, quicquid sic præsumptum fueris, irritum & inane.* v. RAYNALD. Annal. Eccles. ad A. 1269. p. 168.
- (t) Vid. prolixè instrumentum Clementis IV. Pont. Max. quo Carolo Andegauenfi regnum Siciliæ confert in D'ACHERY Spicil. Tom. I. p. 655.

§. XXIV. Verum ex omnibus Papæ moliminibus nullum forte illo solemni iudicio de jure Richardi & Alfonsi ac utriusque eorum legitima electione constituto arrogantius fuisse videtur. Et tamen illud audacissime Pontifex exercuit, neque de nostro tantum Imperio, verum de Constantinopolitano, quod illis temporibus etiam in aliquam controversiam inciderat. Nos litem de Romano-Germanico per multos annos agitatam consideraturi, non inutile fore existimamus, si quæ prostant celeberrimæ causæ acta in compendium aliquod redigeremus. (u) Ac primum, quis ad tribunal Pontificis rei decisionem tulerit, Richardus an Alfonsus an ipse Papa nobili officio causam cognitioni suæ vindicaverit, haud facile dixerim. Certe Urbanus IV. rem ad tribunal Apostolicæ sedis tunc demum pertinere ne ipse quidem diffitetur, si ad illud vel querelis vel provocatione partium devoluta sit. (x) Si quid intelligo, neuter legitimo iudicio contendere, sed per legatos suos uterque coronam Romanam poscere constituerat, fluctuantibus interim Pontificum consiliis, qui quo se verterent nescii, argumenta partium audire, ac ut moram necerent, simulque affectatam sedis suæ majestatem tuerentur, causam cognitioni prolixæ ac sæpe dilatæ nec facile finem habituræ commiserunt. Consenserunt etiam partes in Pontificis tribunal missisque procuratoribus, qui vel in ordinario vel in extraordinario iudicio dominorum causam agerent, decisioni Pontificæ se subjecerunt. (y) Inde Pontifex pro auctoritate rem agere, citationes destinare, (z) terminos præfigere, & in iudicio, quod forte numquam ad exitum perducere cogitauerat, grandem sollicitudinem simulare. In primo termino, qui adhuc in Urbani IV. tempora incidebat, Alfonsi quidem procuratores, sed nulli pro Richardo, quem Angli tunc captivum detinebant, comparuerunt; quorum absentia legitimoque impedimento Pontifex motus terminum per anni spatium prorogavit. (a) Sub Clemente IV. in altero termino Richardus rex

Volumen II.

M m m m

Hen-

(u) Vid. Literas Alexandri IV. apud RAYNALD. Annal. Eccles. ad An. 1256 pag. 25.

(x) *Ni forsan super electione vel coronatione hujusmodi suborta discordia per appellationem vel querelam prædictorum Principum ad examen sedi Apostolicæ, quo casu ipsius est in tali causâ cognitio, deferatur.* DU MONT Corps diplomatique. Tom. I. p. 217.

(y) Vid. Procuratorium, quod Alfonsus mandatariis suis dederat in RAYNALDI Annal. Eccles. Tom. XIV. p. 88.

(z) Clemens IV. ad legatum suum in MARTENE thes. nou. anecdot. Tom. II. p. 319. *Citationem carissimi in Christo filii nostri Richardi in regem Romanorum electi cum omni diligentia facias.*

(a) Literæ Urbani IV. de An. 1264. apud RAYNALD. cit. loc. p. 108. sq. Huc pertinent Theodorici Vallicol. versiculi apud eundem:

*Quamvis egregie proponeret utraque pro se  
Pars, coram Papa causâ vocata fuit.  
Sed cupiens animo tantis imponere factis  
Finem, præfatus pastor utrumque citat,  
Richardus minime venit, nec misit, ab ejus  
Hostibus & dicto Simone captus erat,*

Solem-

Henricum filium suum instrumentis multis causam patris defensurum miserat, cum contra legatus Alfonsi, quamvis magna sonaret, probationis tamen nihil adderet, causatus tantum, quod verbis citationis de probatione nihil contineatur. Tum pontifex, ne quid immature decerneretur, per varias Europæ regiones ad testes audiendos urbes designavit, Francofurtum, Parisios, Burgos & Bononiam, eoque commissarios testimonia legitime audituros direxit. (b) Interim Alfonsus probationibus suis forte diffusis moras necere, legatorum suorum morbos, detentionem, mortes etiam & alios casus obtendere, novasque dilationes, urgente licet, ut decisio maturetur, Richardo semel iterumque postulare, (c) donec idem Richardus causa protracta nec tunc decisa fato fungeretur. Addidit ejus mors Alfonsi animos, movitque regem rivali suo priuatum, ut legatis iterum ad Pontificem missis coronationem, & omnium, quæ contra electionem suam facta erant, rescissionem peteret, simulque ut electoribus novi regis nominatione interdiceretur, postularer. Neque tamen apud Gregorium X. multo felicius Alfonsina causa fuit, quippe quam ille per mortem Richardi nihilo meliorem redditam, & Electoribus, qui statim ab initio ei contradixerant, nihilo, quam olim, minus inuisam esse regerebat. (d) Hanc vero repulsam electio Rudolphi Habsburgici exiguo intervallo sequuta est, quæ ut aliis Germaniæ malis, ita & indecoræ liti finem imposuit.

§. XXV. In tanta iudicii Papalis temeritate non satis dignitati suæ prospexerunt Richardus & Alfonsus reges. Equidem communis fama solum Richardum & quosdam Imperii principes Pontificis ausibus acriter obstituisse perhibet, quamvis in hujus laudis societatem Alfonsum etiam admittendum esse censuerim. (e) Sed subierunt postea utriusque procuratores insolentis illius tribunalis iudicium, addita tamen a parte Richardi protestatione: *Saluis semper in omnibus & per omnia jurisdictione, potestate, officio, auctoritate, dignitate, honore ac libertate Sacri Romani Imperii, ejusque principum, ad quos specialiter spectat Romani regis electio.* (f) Cumque postea semel in discussione iudiciali vel a ventis commissa essent, non amplius a Richardo dubitatum esse inuenio, quin Pontifex jure cognosceret. Certe in privilegiis, quæ ipse Francofurtensibus, Wezlariensibus, Friedbergensibus aliisque ciuitatibus concessit, clau-

sula

---

*Solemnesque viros Hispanus misit & ejus*

*Cordis secretum certificarat eis.*

*Sed quia tunc aberat, pars altera, terminus alter,*

*Assignatur eis sufficiensque dies.*

(b) v. Literas Clementis IV. apud RAYNALD. cit. loc. p. 145. MARTENE cit. loc. p. 334.

(c) Ejusdem Pontificis literæ apud RAYNALD. ibid. p. 167.

(d) Literæ Gregorii X. apud RAYNALD. ibid. p. 197. seqq. LUNIG. Reichs-Archiv Part. General. Continuat. II. p. 179.

(e) Ita Urbanus IV. ad Alfonsum regem An. 1262. scripsit: *Præsertim cum tam tui quam præfati Comitum nuncii apud sedem Apostolicam constituti, se nolle in hoc ipsius sedis subire iudicium, frequenter duxerint proponendum.* RAYNALD. ad An. 1262. p. 71.

(f) DU MONT Corps Diplomatique Tom. I. p. 219.



lula singularis continetur, cujus virtute urbes ab homagio Richardo præstito, si coram tribunali Pontificis causa ceciderit, penitus absoluuntur. (g) Quo autem animo Electores & Principes Romani tribunalis ausus tolerauerint, mihi non adeo certo liquet. Friderici II. temporibus, cum Pontifex Imperatorem diris deuouere suisque sententiis vexare perrexisset, fortiter occlamabatur, eum sibi præter jus coronationis nihil arrogare posse. (h) Et hanc animi virtutem neque interregni temporibus prorsus obsoleuisse putauerim. Emergit ea certe, cum protracta multis dilationibus regum contendentium causa nonnulli nouam electionem, quam Pontifex Ottocaro Boëmo tantopere disuasit, & in antecessum, ut supra notauimus, nullam ac irritam esse iussit, non expectata litis decisione instituere vellent.

§. XXVI. Electionem peractam sequebatur intra spatium anni coronatio Germanica, (i) quæ jam tunc necessitatis esse, ac Imperii arrba dici coeperat, neglecta vero Pontifici speciosam coronationis Romanæ denegandæ excusationem tribuebat. (k) Non dubitabatur interregni temporibus, quin locus legitimus *Aquisgranum* esset, (l) quamuis in literis Clementis IV. *Colonia* nominetur, siue ipsius Papæ, siue quod verosimilius est, librarii vitio. (m) Inter antiquas consuetudines, quarum mentionem procuratores Richardi apud Pontificem iniecerunt, ea quoque refertur, regem coronandum non solere urbem Aquisgranensem cito pede ingredi, sed potius, quantum deceret, ante illam commorari. (n) Guilielmus quidem Batauus eam obsidione cinxerat, non ut mori

Volumen II.

M m m m 2

majo-

(g) *Et si forte a sanctissimo Patre nostro Domino summo Pontifice, quod absit, per definitiuam sententiam reprobati, & alius rex contra nos erigatur, qui ad obtentum regni & Imperii Romani nobis potior sit in iure, dictusque summus Pontifex prenomatos ciues & fideles nostros ad auertendum eos a fidei nostre cultu per sententiam interdicti & excommunicationis artauerit, nos ipsos extunc a fidelitatis nobis prestito iuramento, & ab omni promisso, quo nobis sicut fideles Imperii sunt astricti, dimitemus & pronunciabimus penitus absolutos.* v. Privileg. der Stadt Frankfurt am Mayn. p. 9. LUNIG. *Reichs-Archiv. Parte Special. Continuat. IV. pag. 782.* VAL. FERD. de GUDENUS *Sylloge II. variorum Diplom. p. 474. seq.*

(h) vid. Alberti Stadenfis Chron. edit. KULPIS. p. 312. & 315.

(i) *Et electione taliter celebrata electus, si electioni consenserit, ante Aquisgranum per dies aliquos facta mora infra annum & diem post celebrationem eandem, quando electus voluerit, per Coloniensem Archiepiscopum, ad quem id ex officio suo spectat, inungitur, consecratur & etiam coronatur.* Urbanus IV. in literis apud DU MONT. cit. loc. p. 217.

(k) v. Clementis IV. literas ad Alfonsum de An. 1267. in MARTEN. thes. nou. anecd. Tom. II. p. 496. seq.

(l) Urbani IV. literæ cit. loc.

(m) Ejusd. Pontif. literæ ad eundem ibid. p. 488. *Fuit ex aduerso propositum, quod per saltum promoueri volebat, qui nondum recepta Colonie regni Romanorum corona requirebas prope venerandum Imperii diadema.* RAYNALDUS, qui easdem litteras Annal. eccles. Tom. XIV. p. 145. seq. edidit, in margine monet legendum esse, ab Archiepiscopo Colonie; quod ingenio ipsius an Manuscripti auctoritati tribuendum sit, ambigo.

(n) Literæ Urbani IV. alleg.

majorum satisfaceret, sed quoniam partes Friderici II. contra Pontificem apud Aquenses præualebant; unde ipsi, cum urbem oppugnaret, Frisii cruce signati auxilio subuenerunt. (o) Richardus post *moram*, ut dicitur, *decentem* ingressus est, quamvis ipse in literis ad Edmundum fratris filium datis gloriatur, famam esse, quod a ducentis & quod excurreret annis nulli Regum ac Imperatorum Romanorum Aquisgranum tam facile patuisset. (p)

§. XXVII. Insignia Imperii circa tempus interregni in loco securo tot undique turbis emergentibus adservata fuisse, credibile est, satisque literis Guilielmi Bataui regis probatur, quibus Abbati Egmondano refert, quod occupato castro *Driesvelt λειψανα* & insignia, coronam lanceam & ornatum reliquum in potestatem suam redegerit. (q) Hinc est, quod Richardini procuratores apud Urbanum IV. inter ea, quæ requirunt ut quis pro rege Romanorum se gerere possit, illud etiam, ut castrum *Trevels* in potestate sua teneat, recensuerint. (r) Nam quod Ill. LEIBNITIUS coniecit, (s) Palatium Treverense illo nomine significari, propter Guilielmi regis literas verosimile non existimaverim, licet etiam in editione, quam de eodem Urbani IV. instrumento SURITA (t) dedit, pro *Trevels* scribi *Treveris* animadverterim. Num autem post Guilielmi mortem insignia Imperii in eadem arce custodita sint, & ex ea in manus Richardi pervenerint, quamvis affirmare non aulam, veritatis specie tamen non caret. Cum enim ejus procuratores coram Urbano IV. Pontif. Max. nonnisi eas consuetudines circa regis electionem & coronationem observandas commemoraverint, quas a domino suo Richardo impletas esse noverant; iidem vero diserte adduxerint, castrum *Trevels* præ ceteris oppidis & arcibus in manu novi regis esse oportere, verosimillimum est, illud ei patuisse, & per occupationem ejus insignia Imperii, sine quibus nulla illius arcis prærogativa fuisset, in Richardi manus incidisse. Sunt, qui Philippum de Falkenstein Clinodia Richardo tradidisse commemorent, cum ea prius a Guilielmo rege accepisset. (u) Qui quamvis auctoritate non prorsus idonea nitantur, eo tamen argumento placere possent, quod interregni temporibus Phil-

lippus

(o) v. Anon. Chronicon. Erford. in SCHANNATI Vindemiis Tom. I. pag. 101. Historia Monasterii S. Laurentii Leodiensis in MARTEN, ampliss. collect. Tom. IV. p. 1103. Magnum Chron. Belgic. ad A. 1247.

(p) Edidit eas ex RYMERIANO opere DU MONT Corps diplomat. Tom. I. p. 401. Nec credimus, quemadmodum vulgaris & communis fama testatur præconium, quod a ducentis annis & citra aliquis Prædecessorum nostrorum Imperatorum vel Regum, videlicet Romanorum, in sua novitatis principio nobis duntaxat exceptis dictam civitatem Aquisensem sine gravis offensionis seu contradictionis obice sit ingressus.

(q) Insper accedat tibi ad cumulum gaudiorum, quod castrum *Triesvelt* & insignia Imperialia diadema videlicet cum multis Sanctuariis & ornatu ineffabili lanceam & coronam in nostro dominio jam habemus & pacifice possidemus. v. JO. BEKA Chron. p. 87.

(r) Urbani IV. literæ apud DU MONT Tom. I. p. 217.

(s) LEIBNIT. Cod. Diplomat. Juris Gentium Prodrom. p. 14.

(t) Ex quo varias lectiones in margine notavit DU MONT cit. loc.

(u) v. ACH. AUG. von Lersner Frankfurter Chronik. p. 62.

hippus de Falkenstein Imperialis aulae Camerarius fuerit. (x) Quicquid harum rerum sit, si Richardo ipsi credimus, circumdatus est insignibus illis Imperii, (y) si aliorum auctoritas apud nos potior est, nulla pecunia in potestatem suam ea redigere potuit. (a) Tempore Guilielmi Batavi & in ipsis nuptiarum ejus solemnibus incendio, quo rex cum nova nupta vix elabi potuit, exorto inter alia quoque coronam ablutam esse perhibent, (a) quamvis B. HAHNIO facile adfentiar, qui tantum domesticam eam fuisse existimavit. (b) Richardus coronam & Clinodia plura secum ex Anglia attulisse, civibusque Aquisgrani donavisse dicatur. (c) Ceterum diploma, quod jure custodiendi insignia per Richardum in Aquisgranenses collato circumfertur, (d) multis argumentis sollicitari video. (e)

§. XXVIII. Consecrabat tunc regem absque cujusquam contradictione Colonienfis Archi-Episcopus, qui etiam cum invitandi Richardi causa in Angliam trajecisset, non mediocriter hanc suam prerogativam jactaverat. (f) Ritus vero in Richardi coronatione adhibitos ignoramus, exceptis quos ipse in literis suis ad fratris filium directis enarravit. Aquisgranum ingredienti obviam venerat Cle-  
rus & multi nobilium atque civium, a quibus magna pompa introductus, & die, quo Christi ascensio celebrari solet, ab Archiepiscopo Colonienfi unctus, acceptisque corona & sceptro in Caroli M. folio collocatus est. (g) Ipse vero ex moribus illorum temporum Henricum filium cingulo militari donavit, quibus ceremoniis, ut fit, epulum solemne finem imposuit. (h) An autem Archiofficiales in illius diei solemnitate quod muneris eorum erat expleverint, M m m 3 quam-

(x) III. a LUDEWIG Reliqu. T. II. p. 233.

(y) In Literis ad Edmundum Henrici Regis Angliæ filium, DU MONT p. 401.

(a) v. LUDEWIG Norimberg. Insign. Imp. tutel. Cap. V. §. 6. not. pp.

(a) v. Cornel. Zantfliet Chron. in MARTEN. ampliff. Collect. Tom. V. p. 96. Chron. Erford. in SCHANNAT. Vindem. Tom. I. p. 104. Albertus Staden-  
fis in collect. KULPIS p. 319.

(b) Hahn's Reichs-Geschichte P. IV. Cap. VI. §. 5. p. 280.

(c) JO. NOPPII Acher Chronif. p. 47.

(d) LUNIG Reichs-Archiv Parte Spec. Contin. IV. p. 58.

(e) LUDEWIG Norimb. insign. Imp. tutel. cit. loc.

(f) MATTH. PARIS. ad A. 1157. pag. 813. Comes (Richardus) contulit illi (Archiepiscopo Colonienfi) unam Mitram nobilissimam, pretiosis lapidibus & la-  
minis aureis redimitam. Quam cum Archiepiscopus aptasset capiti suo, ait: No-  
bili thesauro ditavit me & ecclesiam meam. Comes Richardus & ego certe, sicut  
imposuit capiti meo Mitram meam, imprimam capiti suo Coronam regni Germanie  
vel Romanorum. Mitrauit me & ego eum coronabo.

(g) v. Litteras Richardi ad Edmundum fratris sui Henrici regis filium, loc. cit.

(h) Chron. Thomæ Wikes apud TH. GALE Script. Angl. Vol. II. p. 52. Comple-  
to solenniter Coronationis officio rex regio veneratus Diademate gloriosus effulgens  
in throno Caroli M. honorifice collocatus, Dn. Henricum filium suum militie cin-  
gulo decoravit. - - - Sequebatur tam solenne convivium, quod iudicio principum  
& procerum, qui personaliter interfuerunt, modernis temporibus comparationem  
recipere dedignabatur.

quamvis negare non ausim, tamen ambigendum esse censeo. Guilielmo quidem Batauo in coronatione sua insignia porrigebantur ab Archi-Officialibus, quod in Richardina factum esse vel eo nomine haud verosimile putauerim, quoniam pars Electorum, quæ fidem regis Altonsi sequebatur, Aquisgrano tunc aberat. (i)

§. XXIX. Ex binis ergo, qui tunc electi erant, regibus solus Richardus coronam Germanicam, neuter Romanam, Italicam & Arelatensem obtinuit. Nam quod Annales Mediolanenses mentiuntur, (k) Richardum, qui coronationis gratia Romam venisset, in ipsa solemnitate, cum ab Alexandro IV. Pontif. Max. consecraretur, a Comite de Monteforte trucidatum esse, ne quidem refutatione dignum est. Alii quamvis de cæde fabulam omittant, coronationem tamen Romanam fingunt, (l) de qua Richardum vix cogitasse, illorum temporum acta satis produnt. Alonsus maiorem, opinor, spem de corona Romana conceperat, certe Pisanis aduentum suum & in quærenda coronatione diligentiam pollicitus erat. (m) Verum & huic Pontifex, qui se pro iudice gerebat, pendente lite viam obstruxit, causam interferens satis speciosam, quod in Germania nondum, ut oportuerat, coronatus sit.

§. XXX. Succederet nunc, ut de regum nostrorum titulis, insignibus & sigillis, quæ his temporibus in usu fuerunt, nonnulla in medium afferremus. Sed vellit hæc res mihi aurem, & meminisse iubet rei diplomaticæ, quam in universum quoad hos annos aliqua lacuna laborare video. Nondum enim, quod sciam, repertus est, qui Henrici VII. Friderici II. Imperatoris filii, qui Conradi IV. Guilielmi Batau, Richardi & Altonsi diplomata pro dignitate satis excusserit. Ipse, cui res diplomatica Germanorum tanta debet, Chronici Gottvvicensis illustris auctor filium cum Friderico II. abrumpere, quam illorum, quos diximus, quinque regum documenta examinare maluit. (n) Nos quamvis non sine rubore tam splendidæ purpuræ pannum adluere audeamus, tentasse tamen, cum ita scriptionis occasio ferat, venia dignum fore censuimus. Neque de Richardi tantum & Altonsi, quod ad institutum nostrum sufficere posset, verum & ad

---

(i) v. REN. SNOI res Bat. p. 89. GOLDASTI Constit. Imp. T. I. p. 307. LUNIG. Reichs Archiv. Tom. IV. p. 171.

(k) Annal. Mediolan. apud MURATOR. Tom. XVI. p. 660. *Isto tempore Ricardus Comes Connubia, qui erat electus Rex Alemannie, & ibidem coronatus iuit Romam, volens coronam Imperii recipere. Quem cum Papa Alexander IV. vellet coronare & ipsum benedicere, Comes Montisfortio ipsum interfecit.*

(l) v. Stadtvegie Chron. apud LEIBNIT. Script. Brunsvic. Tom. III. p. 273.

(m) Diploma Altonsi de A. 1256. in LUNIGII Cod. Diplom. Ital. Tom. I. p. 1065. *Jurabimus pro toto conamine & posse nostro, quod dante Domino ejusque fauente clementia Imperium Romanum consilio & auxilio communis Pisanorum & aliorum nostrorum fidellum obtinebimus & manutenebimus universum, & quod tempore nostre coronationis Romam vel ad D. P. P. secundum quod alterum magis de consilio nostro ipsius Communis Pisanum & aliorum fidellum Imperii & regnorum nostrorum precesserit utile, veniemus magnifice ac potenter, ut nostram decet Majestatem, & quod ad Imperium manutenebimus & augendum erimus studiosi pro posse nostro, & operam dabimus efficacem.*

(n) Vid. Chron. Gottvvic. Tom. I. Lib. II. p. 438.



ad supplendum hiatum de Henrico VII. Conrado IV. & Guilielmo Batavo brevitate carceribus opella nostræ congrua disputabimus.

§. XXXI. Henrici VII. diplomata omnium diligentissime collegit & disposuit JO. THOMAS KLUMPFUS, (o) ad cognoscendam vero scripturæ literarum & quas dicunt, abbreviatarum rationem tum illud, quod in nupera lite Hildesienfi ari est incisum, (p) tum specimina SCHEUCHZERIANA (q) sufficient. Ut autem apices ejusmodi melius inspectione cognosci, quam descriptione intelligi possunt, ita hoc unum ex scripturæ ratione notatu dignum est, quod nomina propria non plene exscripta, sed potius sæpenumero literis initialibus designata sint, ut exemplo nobis esse possunt præter Hildesienſe documentum alia regis Henrici plura. (r) Monogrammati figuram HEINECCIUS nobiscum communicavit, (s) & ex eo KLUMPFUS, (x) a quo simul observatum est, illud parum vel nihil discrepare ab alio, quod pater Fridericus II. in diplomatibus suis usurpavit, & CANGIUS inter cetera depinxit. Sigilla Henrici triplicis generis invenio, nec tamen inter se multum diversa, præterquam inscriptione, quæ in Hildesienſi est: HENRICUS DEI GRATIA ROMANORUM REX ET SEMPER AUGUSTUS, cum in alteris binis verba: ET DUX SUEVIÆ, per lineam transversam adjiciantur. Vereor autem, ut eorum conjectura, qui adjectionem tituli Suevici ad annum 1134. referunt, satis firmo talo nitatur. Ajunt enim Henricum VII. patri Friderico II. rebellem hoc anno signum belli civilis extulisse, omnique obsequii vinculo rescisso, ut patrem in Germania plane nullius auctoritatis esse omnibus ostenderet, Sueviæ Ducatum ejusque titulum non minus ac ipsum regnum affectasse. (u) Verum jam An. 1232. ulus est Henricus VII. sigillo cum inscriptione Ducatus Suevici, (x) alterumque, quod SCHEUCHZERUS cum eadem epigraphe adduxit, ex diplomate de An. 1221. pependisse videtur. (y) Quicquid harum rerum sit, ad primam figillorum Henricianorum classem Hildesienſe refero, quo

Duca-

(o) In dissert. de privilegio Henrici VII. Rom. regis Francofurtanis ad Moenum civibus dato, de filiabus libere elocandis p. 22. seqq.

(p) Vid. III. MOSERI Vindicias eines Diplomats des Römischen Königs Henrici VII. in fine; & Ohmwardersky Reflexiones über das von der Köbl. Dom. Probstey Hildesheim aus dem wahren Original publicirte Diploma Henrici VII. Romanorum regis.

(q) v. JO. JAC. SCHEUCHZERI Specim. Alphab. ex diplomatibus & codicibus Thuricenis Tab. XI.

(r) v. KETTNERI antiquit. Quedlinburg. p. 219. Documenta Monast. Wittenb. rediv. p. 465. HEINECC. antiq. Goslar. p. 237.

(s) HEINECC. cit. loc. p. 240. conf. vorläufige Betrachtung des von der Dohm. Probstey Hildesheim publicirten Diplomats p. 31.

(t) Cit. dissert. p. 53.

(u) Ita conjicit autor der unparteyischen Reflexionen über das Hildesheimische Diplom. p. 7.

(x) Privilegia der Stadt Frankfurt am Mayn p. 21. & Tab. I.

(y) SCHEUCHZER. cit. loc.

Ducatus Sueviæ nulla mentio continetur; ad alteram Heineccianum, (s) & quod in privilegiis Francofurtanis extat, quo titulus ille adjectus est; ad tertiam denique Scheuchzerianum, quod quidem a secunda classe nihil quoad inscriptionem, in figura vero coronæ, throni ac sceptri multum a superioribus binis discrepat. Atque nunc ipsam diplomatum internam structuram & rei formulariæ rationem excussuri primum notamus, quod invocatio divini nominis, ut apud ceteros Germaniæ reges & Imperatores usu venit, nunc præfigatur, nunc, & hoc quidem sæpius, omittatur. Aliquoties & in instrumentis præsertim maioribus auspiciis ita capitur IN NOMINE SANCTE ET INDIVIDUE TRINITATIS AMEN; (a) rarius IN NOMINE DOMINI AMEN! (b) Titulus regis varius est. Nunc enim HENRICUS DEI GRATIA ROMANORUM REX SEMPER AUGUSTUS, (c) nunc HENRICUS SEPTIMUS DEI GRATIA ROMANORUM REX ET SEPTEM AUGUSTUS, (d) nunc denique HENRICUS SEPTIMUS DIVINA FAVENTE CLEMENTIA ROMANORUM REX ET SEMPER AUGUSTUS (e) inscribitur. Ad minutias, sed quas tamen in his rebus observare juvat, illud quoque pertinet, quod aliquando *rex Romanorum semper augustus*, sæpius vero & *semper augustus*, ut etiam in sigillis occurrit, scribi solet. Quod autem apud LUNIGIUM (f) semel REX ROMANORUM AUGUSTUS, omissa vocula SEMPER, dicatur, illud quidem magis operariorum vitio, quam diuersæ titulorum rationi tribuendum esse censuerim. In salutatione, quæ post titulum in diplomatibus inseri solet, *gratiam & omne bonum*, Henricus VII. pollicetur communi & una vel altera voce hinc & inde mutata formula - *Universis Imperii fidelibus, quibus præsens scriptum ostensum fuerit, (vel ad quos hæc litera pervenerint) gratiam suam & omne bonum.* (g) Rarius utitur verbis *gratiam suam & omnem bonam voluntatem, (b) vel omnem benevolentiam.* (i) In eis diplomatibus, quæ rem per universum Imperium valituram continent, *universos Imperii fideles* compellere solet, aliquando etiam prolixiore formula, veluti: *Scire volumus universos Imperii fideles, Scultetos, Ministros & Officiales per totum regnum nostrum constitutos,*

(s) HEINECC. de sigillis Tab. IX.

(a) v. LEUCKFELDII antiquit. Poeldenses pag. 288. Ejusd. antiqu. Walckenried. p. 367. Privil. Monast. Ebracens. num. 48. p. 7. LUNIG. Reichs-Archiv Spicil. Eccles. P. III. p. 513. 549. 678. Docum. Monast. Würtemb. rediviv. p. 29. GUDENI Sylloge I. Diplom. p. 192.

(b) Privilegia der Stadt Frankfurt am Mayn p. 3.

(c) LEUCKF. antiqu. Poeld. p. 289. LONDORP. Act. Publ. Tom. VIII. Lib. IX. p. 658. Docum. Würtemb. rediv. p. 458. & 730.

(d) LUNIG Reichs-Archiv. P. special. Cont. I. Sect. II. p. 643.

(e) LEUCKFELD. antiqu. Walckenried. p. 169. p. 367. Ejusdem Poeldenses p. 288. LUNIG. Spicil. Eccles. P. III. p. 413.

(f) LUNIG Reichs-Archiv. Spic. Eccles. Continuat. I. p. 972.

(g) Docum. Würtemb. Monast. rediv. p. 730. LONDORP. I. c.

(b) LEUCKFELD antiquit. Poeldens. p. 289.

(i) LONDORP. Act. publ. Tom. I. p. 30.

tos, (k) itemque: *Notum fieri volumus omnibus tam nostris successoribus, quam nostræ Excellentie judicibus universis, (l) vel etiam Fidelibus suis universis officiatis & civibus &c. (m)* Haud frequens reperitur formula brevissima; *Universis in perpetuum. (n)* In ceteris scribendi modis magna varietas est. Dum de se loquitur Henricus, nunc *nostra Majestas, (o)* vel *regia Majestas, (p)* nunc *Sublimitas nostra, (q)* nunc *Celsitudo, nunc Excellentia nostræ Majestatis, (r)* nunc alius similis titulus adhibetur. Uxor ipsi *serenissima Conjux (s)* dicitur, pater vero Fridericus II. plerumque *serenissimus princeps ac dominus noster, (t)* interdum *gloriosissimus, (u)* aut *invictissimus. (x)* Frequens est in diplomatis Henricianis commemoratio consensus & consilii principum, quos quandoque *Proceres sacri Palatii (y)* adpellat, frequentior etiam consensus Imperatorii, quod in rege Romanorum Imperatore vivo electo non mirandum. Illud singulare, quod etiam acta sua, quibus pater Fridericus II. consensum impertiri detrectabat, solemnibus instrumentis iterum ipse rescindere non dubitaverit. (z) Interdum etiam Electorum consensus adducitur, non quidem hoc nomine expresso, quippe quod tunc nondum usu inoleverat, sed sub descriptione *principum, quorum juris est quemque Romanorum regem eligere. (a)* Comminationes vero, quæ in maxima diplomatum parte ad terrendos eos, qui ab obsequio desciscerent, continentur, in Henricianis documentis variæ sunt. Sæpenumero mulcta pro parte dimidia in Cameram regis, pro altera vero læsis soluenda intentatur, (b) nonnumquam poena violatæ pacis, (c) sæpissime generalis illa indignationis regis comminatio. Hoc autem forte non adeo frequenter occurrit, ut ceteris minis etiam metus excommunicationis adjiceretur, quale quid in

Volumen II.

N n n n

privi-

(k) LUNIG Reichs-Archiv Spic. Eccles. P. III. p. 513.

(l) Idem Part. Special. Cont. IV. Sect. II. p. 613.

(m) Id. Reichs-Archiv Spic. Eccles. P. III. p. 413.

(n) Occurrit tamen in Diplomatis apud LEUCKFELD, antiquit. Poeld. p. 238. &amp; HEKTIUM de fide diplom. P. I. Tom. II. p. 643.

(o) LUNIG Spicil. Eccles. P. III. p. 678.

(p) LEUCKFELD Antiqu. Walkenried. p. 370.

(q) GUDENUS Diplom. Syllog. I. p. 194.

(r) LUNIG cit. loc. p. 413.

(s) GUDENUS loc. cit. p. 593.

(t) LEUCKFELD antiqu. Poeld. p. 290. LUNIG Spicil. Eccles. P. III. p. 413. &amp; Contin. I. p. 972.

(u) LEUCKF. antiqu. Walkenried. p. 196. &amp; 367.

(x) LUNIG Spicil. Eccles. P. III. p. 750.

(y) Idem Parte Special. Contin. IV. p. 3.

(z) Exemplum est apud LUNIG Spicil. Eccles. Parte III. p. 102.

(a) Idem Spicil. Eccles. Parte Cont. I. pag. 6.

(b) LEUCKFELD. Antiqu. Walkenried. p. 370.

(c) LUNIG. Spic. Eccles. P. III. p. 678.



privilegio Monasterii Augiensis legitur. (d) Sigillum suum adjectum esse, in omnibus fere membranis, nec in earum fine tantum, verum etiam in medio textu Henricus commemorare solet, non constante quidem dicendi formula, sed ita potius, ut modo *sigillum Majestatis*, (e) modo *sigillum celsitudinis*, (f) modo sine omni adjectione characteris sui impressionem significet. Neque caret exemplo, Henricum VII. diplomatibus suis non tantum proprium, sed & alia principum & episcoporum sigilla adjecisse, velut ex formulis patet: *Ad majorem itaque securitatem presentem paginam celsitudinis nostre sigillo, nec non venerabilis Herbipolensis Episcopi, Austriae & Bavariae Ducum jussimus communi-ri*; (g) ac iterum in versione diplomatis de An. 1231. (b) Und damit diese Unserer Majestät Urtheil ewigen Bestand behalten / haben wir die mit Unsers Fürsten des Heil. Stuhls zu Maynz ehrwürdigen Bischoffs Siegfrieden Insiegel besiegelt übergeben. Subscriptio regis in paucissimis, neque alia, quod sciam, formula occurrit, quam *Signum Domini Henrici septimi Romanorum regis invictissimi*. (i) Archi-Cancellarius Imperii, Moguntinus Archi-Episcopus Sigfridus in diplomate de A. 1223. commemoratur: *Ego Theodoricus Metensis & Spirensis Episcopus Imperialis aulae cancellarius vice domini SIGFRIDI Moguntinensis Archiepiscopi & totius Germaniae Archi-Cancellarii recognovi*. (k) Ex quibus verbis simul colligi posset, aulae Cancellarium tunc fuisse Theodericum Metensem & Spirensis Episcopum, nisi forte vitium librarii subsit, & loco Theoderici scribi oporteat *Conradum*. Is enim tunc simul Metensi & Spirensi Episcopatibus praefuit, idemque Aulae Cancellariatum sub Philippo, Ottone ac Friderico II. gessit, (l) & in aliis quoque Henrici nostri chartis hoc nomine insignitus occurrit. (m) Inter Protonotarios vero & Notarios aulae Magistrum Marquardum, & Ulricum & Tegenhardum commemorari video. (n) Notae chronologicae variis modis nunc parcius adducuntur, nunc plenius. Omnium plenissime in hac formula: *Acta sunt haec anno dominicae incarnationis MCCXXIII. indist. XI. regnante Domino Henrico septimo Romanorum rege & semper Augusto anno regni ejus in Imperio secundo. Datum apud Northusen XI. Kal. Octobr.* (o) Verum in plerisque anni regiminis, in aliis locus, in aliis annus vel dies, in aliis iterum indicio non exprimuntur, ut dispositis per certas classes diplomatibus illustris MOSERUS ostendit. (p) Saepius *Actum* simul &

*Datum*

---

(d) LUNIG Spicil. Eccles. P. III. p. 759.

(e) Docum. Würtemb. Monast. Redit. p. 30.

(f) Ibid. p. 382. (g) Ibidem p. 731.

(b) LUNIG Part. general. Cont. II. pag. 151.

(i) HEINEC. Antiqu. Goslar. pag. 249. LEUCKFELDII Antiqu. Walckenried. pag. 370.

(k) LEUCKF. cit. loc.

(l) v. Chron. Gottvic. Tom. I. Lib. II. p. 413. CALMET histoire de Lorraine. Tom. II. p. 271.

(m) LUNIG Parte special. Contin. IV. Sect. II. pag. 643. BUTKENS Trophées de Brabant. Preuves. p. 68.

(n) LEUCKF. antiqu. Walckenried. p. 197. GUDENUS cit. loc. p. 595. Docum. Monast. Würtemb. p. 382. LUNIG. Spicil. Eccles. P. III. p. 719.

(o) LEUCKF. cit. loc. p. 371. conf. ibid. p. 197.

(p) In Vindiciis eius Diplom. Henrici VII. p. 19. seq.



*Datum* adnotatur, nec raro vel *Datum* tantum, vel *actum*, ut certa norma constitui nequeat. (q)

§. XXXII. Conradi IV. diplomata paucissimis excussuri, primum observamus invocationem: *In nomine sanctæ & individuae trinitatis*, (r) æque ac illam: *In nomine domini amen*, (s) rarius occurrere. Titulos adhibet varios, & in primis regiminis annis plerumque CONRADUS DIVI AUGUSTI IMPERATORIS FRIDERICI FILIUS DEI GRATIA ROMANORUM IN REGEM ELECTUS SEMPER AUGUSTUS ET HERES REGNI HIERUSALEM scribitur. (t) Interdum vocula hinc & inde mutatur, velut pro *Divi Augusti* legitur *Domini Augusti*, nec non pro *heres regni Jerusalem* apud nonnullos *regni Ierosolimitani*, (u) itemque *Friderici secundi* (qui numerus alias abest,) *filius*. (x) Illud vero ex operarum vitio esse putaverim, quando in charta de An. 1240. apud FRANCISCUM PETRUM (y) legimus: *Conradus divi Augusti Imperatoris Rex filius dei gratia Romanorum in regem electus &c.* Nonnumquam, sed vivo patre Friderico II. rarius, omittitur titulus paternus, quod ex versione documenti de A. 1240. quæ apud LUNIGIUM exstat, (z) cognosci potest: *Wir Conrad zu Römischen König erwählt von der Gottes Gnade und Erbe des Königreichs zu Jerusalem.* Extincto parente desit Conradus se *filium Friderici II. Imperatoris & heredem regni Jerusalem* nominare, pristinoque titulo substituit alium: CONRADUS DEI GRATIA ROMANORUM IN REGEM ELECTUS SEMPER AUGUSTUS, HIERUSALEM ET SICILIÆ REX, cui etiam, quamvis rarius, addidit DUX SUEVIÆ. Non tamen illa titulorum mutatio statim post obitum patris contigit. Deceßerat enim Fridericus II. d. XIII Decembr. A. 1250. & tamen cum priore titulo supersunt adhuc diplomata Conradi A. 1251. mense Januar. & Febr. data (a) Prima, quibus tituli ratio immutatur, instrumenta mense Augusto A. 1251. data sunt, (b) & cum his conspirant alia, quæ sequuntur, plura. (c) In omnibus vero, quæ inspexi, Conradus *in regem Romanorum electus* appellari solet, nisi quod aliquoties apud GOLDASTUM *rex Romanorum*, immo & *Romanorum Imperator Augustus* nominatur.

Volumen II.

N n n n 2

mine-

(q) Conf. Bibliothec. Uffenbach. MSCT. p. 113.

(r) Occurrit tamen apud CASP. JONGELIN. Notit. Abbat. Cisterc. Parte II. p. 81. LUNIG. Reichs-Archiv Spicil. Eccles. Parte III. p. 550.

(s) Eam extitisse in diplomate de An. 1240. colligo ex versione: *In Gottes Nahmen Amen!* apud LUNIG Part. Spec. Contin. IV. pag. 1250.

(t) v. Privil. der Stadt Grandfurth am Mayn pag. 4. BUTKENS Trophées de Brabant. Tom. I. Preuves p. 84. LUNIG. Spicil. Eccles. Part. II. p. 115.

(u) SCHANNAT. Vindem. P. I. p. 204.

(x) HUNDII Metrop. Salisb. in Episcop. Ratisbon. p. 152.

(y) In Suev. Ecclesiast. p. 859.

(z) Reichs-Archiv Part. Spec. Contin. IV. p. 1250.

(a) HUNDII Metrop. Salisb. cit. loc. & Tom. III. p. 251.

(b) vid. LUDEWIG. Reliqu. T. II. p. 227. LUNIG. Reichs-Archiv. Spic. Secul. T. I. p. 282. & Tom. II. p. 1915. & Part. Spec. Contin. IV. p. 1426.

(c) Ex multis vid. apud MURATOR. Script. rer. Ital. Tom. IX. p. 677. LUNIG, C. Juris feud. Tom. I. p. 611.

minetur. (d) Intimatio consueta & a ceterorum regum diplomatibus parum diversa formula plerumque concipitur: *Universis ad quos presentes literæ pervenerint, Imperii fidelibus &c.* (e) Raro prolixiore: (f) *Dilectis sibi universis Principibus, Comitibus & Nobilibus ceterisque Imperii fidelibus.* Salutationem quoque vix aliam sæpius inveneris, quam quæ & in Henricianis frequentissima extat, *gratiam suam & omne bonum.* In titulis quos ipse sibi Conradus tribuit, nihil constans & perpetuum est; nunc enim *Serenitatis*, (g) nunc *Magnificentia*, nunc *Majestatis*, (h) aliquoties etiam *Celsitudinis* (i) elogio utitur, pater vero Fridericus II. æque ac in Henricianis nunc *serenissimus*, (k) nunc *gloriosissimus* (l) appellatur. Clausula solemnis comminatoria vix aliud, quam *indignationem & offensam* regis continere solet; circa finem vero, quando sigilli adjectio commemoratur, nunc *Serenitatis*, (m) nunc *Celsitudinis*, (n) interdum etiam *Majestatis Sigillum* (o) dici consuevit. Conradum IV. monogrammate, quod apud Octavium Stradam extat, usum esse, eundemque aut Cancellarium diplomatibus subscripsisse, negare nolo, quamvis in id genus documentorum exempla me nondum incidisse fatear. In notis chronologicis illud singulare est, quod vix umquam diem, sed fere semper nonnisi annum, mensem ac indictionem expresserit, ut innumera & ubivis obvia documenta evincunt. *Actum & Datum* non raro conjunguntur, (p) sæpe nonnisi *Datum* annotatur, rarissime vero in fine subjungitur vox *feliciter*. (q) Aliquando regiminis Paterni annos Conradus in instrumentis suis notavit, ut in illa prolixissima, quæ mihi quidem occurrit, notarum chronologicarum cumulatione; *Actum anno dominica incarnationis Millesimo ducentesimo quadragesimo, mense Augusti, tertia decima Indictione. Datum apud Biberach, anno, mense, indictione præscriptis. Regnante domino & Genitore nostro Friderico secundo Romanorum Imperatore Feliciter. Amen.* (r) Sigillum ex Zyllesio HEINECCIUS depinxit, simile

- 
- (d) v. GOLD. Constit. Imp. Tom. II. p. 83. seq. & Tom. III. pag. 397. LUNIG. Reichs-Archiv. Parte gen. Contin. II. p. 169.
- (e) Privil. der Stadt Grandfurth am Main. pag. 4.
- (f) SCHANNAT. cit. loc. p. 204.
- (g) LUDEWIG. Reliqu. Tom. II. p. 226. BALUZ. Miscellan. Lib. I. p. 479.
- (h) GOLDAST. cit. loc. Tom. II. p. 83.
- (i) Privil. Francof. c. I. LUNIG. Part. Spec. Cont. IV. p. 685.
- (k) Privil. Francof. ibid. GUDENUS Diplom. Sylloge I. p. 472.
- (l) LUDEWIG. reliqu. loc. cit.
- (m) LUNIG. Part. Spec. Contin. IV. p. 559. Francof. priv. p. 4.
- (n) LUDEW. reliqu. T. II. p. 227.
- (o) LUNIG. Spicil. Secul. Tom. I. p. 282.
- (p) Exempla vid. in VREDII rer. Flandric. Tom. III. p. 135. JONGELIN. Notit. Abbat. Cistert. P. II. pag. 81. LUNIG. Spicil. Ecclef. Fortsetzung des ersten Part. p. 284.
- (q) Ut est apud CASP. JONGELIN. cit. loc.
- (r) LUNIG. Spicil. Ecclef. P. III. p. 551.

le privilegiis Francofurtensibus annexum est, in utroque vero Conradus rex imberbis cum corona, sceptro & globo minori nulloque ornatu circumdato folio insidet. Eadem quoque utriusque inscriptio est, neque aliam GUDENUS adduxit, (s) quin & cum titulo conspirat, quem diplomatibus suis præfigere Conradus primis annis solebat. Est autem in orbe: CONRADUS. DIVI. AUGUSTI. IMPRIS. FRIDRICI. FILIUS. DI. GRA. ROMANOR. I. REGEM. ELECTUS. & in linea transversa HERE - S. IERLIM. Mutatum in ipsis diplomatibus titulum eodem modo in Sigillis reformatum esse, verosimillimum puto, quamvis, quod sciam, nullus anno 1251. recentior character depictus extet.

§. XXXIII. In Guilielmi Batavi diplomatibus, quæ non contemnendo numero excussi, vix unum aut alterum invocationis devotione insignitum reperio. Incipit tamen privilegium Aquense de anno 1248. formula: *In nomine patris, filii & spiritus S. amen*, (t) & aliud, quod Comiti Fogliano datum est: *In nomine sanctæ & individuae trinitatis*. (u) Duplice titulo usus est: WILHELMUS DEI GRATIA ROMANORUM IN REGEM ELECTUS ET SEMPER AUGUSTUS, vel WILHELMUS DEI GRATIA ROMANORUM REX SEMPER AUGUSTUS. Crediderim post acceptam Aquisgrani coronam mutationem illam factam esse, nisi notæ chronicæ refragarentur. Equidem primus titulus in omnibus documentis de anno 1247. obuius est. (g) In ceteris de anno 1248. promiscue modo prior occurrit, modo posterior, soletque Guilielmus etiam ante coronationem, quæ demum mense Novembri celebrata est, *Regem Romanorum* se nominare. (y) Post eum annum usque ad vitæ finem posteriore titulo constanter, quod sciam, usus est, (z) neque *Comitatus Hollandiæ* mentionem fecit, nisi semel in primo regiminis anno & in nummis suis. (a) Formulam *dei gratia* perpetuo adhiberi video, nisi quod unicum Aquense privilegium *divina favente clementia* præ se ferat. (b) Digna quoque est quæ adnotetur inscriptio diplomatis a MARTENIO editi: *Willaumes par la grasse de Dieu voïs des Romains & toudis accroïssans a tous cbiaus,*

N n n n 3

qui

(s) Cit. loc. p. 472.

(t) LUNIG. Reichs-Archiv. P. Spec. Contin. IV. p. 57.

(u) vid. Droits de l'Empire sur l'etat ecclesiastique pag. 484.

(x) v. DU MONT. Corps diplomatique. Tom. I. p. 169. Cod. Diplom. Cliv. in TESCHENMACH Annal. Cliv. p. 5.

(y) Confer. inter se diplomata apud LUNIG. Cod. Diplom. Germ. Tom. II. p. 1751. & 2395. TESCHENMACH. cit. I. p. 221. HAHN Collect. monum. T. I. p. 255. MARTENE thes. anecdot. Tom. I. p. 1032. & 1036. MIRÆUM Oper. Diplom. Tom. II. p. 1324. VREDIUM rer. Flandric. Tom. III. p. 342. JOANNIS Spicil. T. I. p. 22.

(z) Ex innumeris diplomatibus v. HEINEC. antiqu. Goslar. p. 272. DU MONT Corps diplomat. Tom. I. p. 200 Docum. Monast. Würtemb. rediv p. 383. 466. 802. & seq. SCHANNAT. histor. VVormat. Probat. pag. 126. Ejusd. Buchonia. p. 389. Privil. der Stadt Franckfurth am Main. p. 8. MIRÆUS Opp. Diplom. T. I. p. 583. FRANC. PETRI Suevia Eccles. p. 575, &c.

(a) MARTENE thes. nov. anecd. Tom. I. p. 1036. KOEHLERI Müntz-Beleustung Parte I. p. 193.

(b) LUNIG. Part. Spec. Contin. IV. p. 57.

qui ces lettres veront sa grasse & tout bien. Intimatio fit *nniversis Imperii fidelibus*, raro *universis Imperii reliquisque Cbristi fidelibus*, (c) vel enumeratis personarum qualitatibus & conditionibus, velut *Dilectis fidelibus suis universis, paribus, nobilibus, Castellanis, hominibus censualibus, ac hominibus omnibus cujuscunque conditionis*. (d) Offert eis vero consueta formula *gratiam suam & omne bonum*, non ita *sæpe salutem & omne bonum*. (e) Ipse de se nunc *Majestatis regie* (f) nunc *Celsitudinis*, (g) nunc *serenitatis*, (h) nunc *regalis culminis* (i) elogio utitur, exteros vero reges plerumque *illustres* (k) appellare solet. Ubi consensus ordinum mentionem injicit, *Principes Magnates & Nobiles Imperii* commemorat. (l) In formulis prohibitoriis plerumque suam tantum indignationem, raro *tremendi judicis offensam*, (m) *sæpe mulctam*, nunc *fisco soli*, (n) nunc pro parte dimidia (o) soluendam minatur, enumeratis etiam interdum pluribus personarum, quibus obsequium imperat, gradibus: *Mandamus igitur sub interminatione gratia nostra districte præcipientes, & regali sancimus editto, quod nullus Dux, Marchio, nullus Comes, nullus Vicarius vel Capitaneus, nulla potestas, nullus Prælatus, nulla utique persona alta vel humilis, Ecclesiastica vel secularis sit, qua contra banc nostram concessionem venire audeat*. (p) *Sigillum Majestatis*, (q) *Serenitatis* (r) & *Celsitudinis* (s) promiscue dicitur, idemque, quod apud Henricum VII. observavimus, etiam in Guilielmi nostri diplomatibus, quamvis rarissime, occurrit, ut nimirum regio sigillo alia quoque principum velut

in

(c) Thes. nov. anecdot. Tom. I. pag. 1053.

(d) LUNIG. Spic. Eccles. Contin. I. pag. 4.

(e) MARTENE cit. loc. pag. 1034.

(f) VREDIUS rer. Flandric. P. III. pag. 343. LUNIG. Corpus Jur. Feud. P. I. pag. 611.

(g) IDEM P. Spec. Contin. IV. P. II. p. 467. & DU MONT Tom. I. p. 202.

(h) Doc. VVürtemb. Mon. rediu. p. 383. SCHANNAT. VVormat. hist. prob. p. 126. MIRÆUS. Op. Diplom. P. II. p. 1324. LUDEVV. Reliqu. Tom. II. pag. 229.

(i) LUNIG. Corp. Jur. feud. German. P. I. p. 614.

(k) Docum. Mon. VVürtemb. rediu. pag. 383.

(l) Ita reges Franciz ac Scotiz nominat apud MARTENE th. nou. anecdot. T. I. p. 1032. sqq.

(m) DU MONT. cit. loc. p. 196. MARTEN. cit. loc. p. 1032. & 1034.

(n) PETRI Sueu. Eccles. p. 575. Doc. VVürtemb. Mon. rediu. p. 804. LUNIG. Spic. Eccles. Contin. I. p. 4.

(o) EJUSD. Spicil. Eccles. P. II. Anhang unter Minden p. 115.

(p) MIRÆUS Oper. Dipl. T. I. p. 583. LEUCKF. antiquit. Poeld. p. 292.

(q) LUNIG. Cod. Diplom. Ital. T. I. p. 596. conf. MIRÆUS c. loc.

(r) HEINECC. antiqu. Goslar. p. 272. & 203. VVürtemb. Docum. rediu. p. 803. & 804. MIRÆUS c. I. PETRI Sueu. Eccles. pag. 575. LUDEVV. Reliqu. T. II. p. 229.

(s) DU MONT loc. cit. p. 200. Kestmeyer's Braunsch. Lüneb. Chron. p. 492. HARENBERG hist. Gandersheim. p. 199.



in charta de An. 1252. sigilla Moguntini ac Colonienſis adjiciantur. (t) In pauciſſimis ſubſcriptio eſt: *Signum Domini Willelmi primi regis invictiſſimi Romanorum*, (u) eamque comitatur monogramma, quod duplicis generis inuenio. Aliud enim, & nescio an genuinum, OCTAVIUS DE STRADA, (x) & ex eo CANGIUS, depinxerunt, (y) aliud exhibent HEINECCIUS & HARENBERGIUS, (z) utrumque vero non ſolum inter ſe, ſed & a ceterorum Imperatorum monogrammatibus mirifice diſcrepat. Poſterius etiam orbi eſt incluſum, & in ejus ambitu formula continetur: *Spes mea dominus a juventute mea, in te confirmatus ſum ex utero, de ventre matris mea tu es protector meus*. Archi-Cancellarium & ejus vice factam a Cancellario recognitionem in pauciſſimis inuenio; eſt tamen apud HEINECCIUM in eodem, quo monogramma continetur, diplomate; *Datum per manum venerabilis H. Spirensis electi vices gerentis venerabilis Gerbardi Moguntini Archiepiscopi S. Imp. per Germaniam Archi-Cancellarii*. (a) Hujus Henrici Spirensis magna ſub Guilielmo exiſtimatio fuit, (b) quippe quem etiam titulo legati per univerſam Italiam eminuiſſe, ſupra oſtendimus. (c) Raro ſe recognoviſſe diploma teſtatur, inter teſtes vero cum titulo Cancellarii ſapenumero introducitur, (d) imo Henricus ille Spirensis ipſe in chartis ſuis Cancellarii titulum circumferre ſolet. (e) Plerumque *Spirensis electus* appellatur, apud LUNIGIUM (f) vero ſemel *elector*, ſine dubio ex typographi errore. Vice Cancellarius ſub Guilielmo Lubbertus Abbas Egmondanus fuit, ad quem regis epiſtola extat; ſed cum æque ac Arnoldum regalis aulae Protonotarium MALLINCROTIUS jam adduxit. (g) In notis chronologicis annus domini, nec non regni Guilielmi, menſis, dies & Indiſtio poſt locum commemorari ſolent. Rarius *actum & datum* conjunguntur; alterutrum ſolum frequentius eſt. Annos regiminis plerumque a coronatione Aquisgranenſi computat, quod etiam diſerte formula exprimitur: *Datum A. 1248. regis*

(t) MIRÆUS Tom. II. p. 1324. VREDIUS Tom. III. p. 343.

(u) JOANNIS Spicil. p. 457. LUNIG. Corp. Jur. feud. P. I. p. 582.

(x) HEINECC. antiqu. Goslar. p. 272. HARENBERG historia Gandersheim. pag. 199.

(y) OCTAV. de STRADA de vitis Imperat. p. 478. CANGIUS in v. Monogr.

(z) Uterque citatis locis ſub cc.

(a) Antiquit. Goslar. p. 272.

(b) v. LEHMANNI Chron. Spir. p. 608. SIMONIS Hiſtor. Beſchreib. aller Biſchöffe zu Speyer. p. 101. Chron. Präſul. Spirens. in ECCARD. Corp. hiſt. medii ævi Tom. II. p. 2269.

(c) Vid. STEPH. BALUZ Miscellan. Tom. I. p. 451. HAHNII Collect. Monument. Tom. I. p. 256.

(d) FALCKENSTEIN Cod. dipl. antiqu. Nordgau. pag. 47. MARTENE theſ. anecd. nov. Tom. I. p. 1034. KOEHLERI hiſtoria Wolffſtein. in Codicillo p. II. LUNIG. Spicil. Secul. T. II.

(e) Exemplum vid. in FRANC. PETRI Suevia Eccleſ. p. 757.

(f) Reichs-Archiv. ſpicil. Secul. Tom. II. p. 1556.

(g) v. JO. de BEKA Chron. Ultraject. p. 221.

*anno nostræ coronationis primo.* (b) *Votum feliciter amen!* in paucissimis, & nonnisi solemnioribus instrumentis, reperitur. (i) Quod autem statim ab initio post invocationem divini nominis anni numerus collocetur, ut est in diplomate Comiti de Fogliano dato, (k) illud quidem fere insolens est. Sigillum regis apud HEINECCIUM (l) & in privilegiis Francofurtanis (m) figuris consuetis & inter se parum discrepantibus cum inscriptione: WILLELMUS. DEI. GRACIA. ROMANORUM. REX. SEMPER. AUGUSTUS. inuenies.

§. XXXIV. Inter diplomata Richardina, quæ non exiguo numero circumferuntur, unicum, cui præfixa est invocatio: *In nomine Sanctæ & individue trinitatis*, indagavi. (n) Titulus regis constanter hac formula exhibetur: RICARDUS DEI GRATIA ROMANORUM REX SEMPER AUGUSTUS, neque certo dixerim, an ante coronationem Aquisensem verbis *in regem Romanorum electus* usus sit, quale quid in Guilielmo observauimus. In nullum enim diploma coronatione antiquius incidi, omniumque primo, literis nimirum d. 18. Maji An. 1257. ad fratris filium Emundum datis, (o) & sequentibus omnibus (p) illa, quam adduxi, tituli forma continetur. Pontifices tamen in epistolis suis non aliter fere Richardum, quam *in regem Romanorum electum* compellere solent, (q) eodemque erga regem Alfonsum elogio utuntur, (r) immo requisitis Cardinalium sententiis certum hujus formulæ usum decreverant. (s) Occurrit etiam titulus *Richardus electus in Imperatorem* non quidem in ipsius documentis, sed in pace inter Ottocarum Bohemiæ Stephanumque Hungariæ reges composita. (t) In intimatione non multum ab exemplis decessorum suorum recedit. *Universis, ad quos præsentis literæ pervenerint, vel Universis sacri*

Im-

(b) de Cancellarii p. m. 355.

(i) Codex Diplom. Cliv. apud TESCHENMACH. p. 221.

(k) Ut in sæpe allegatis apud HEINECC. & HARENBERG.

(l) Droit de l'Empire sur l'Etat eccles. p. 484.

(m) In Opere de sigillis Tab. IX.

(n) Extat in der Apologia des Erzbischofs Cöln wider Bürgermeistern und Raths dessen Haupt-Stadt Cöln. Beilage Num. XI. pag. 14. & apud LUNIG Reichs-Archiv. Part. Spec. Contin. IV. p. 342.

(o) DU MONT Corps diplom. T. I. p. 401.

(p) Ex bene multis sola d. anno 1257. vid. in Docum. Würtemb. Monast. rediu. pag. 805. Priuil. der Stadt Frankfurt am Mayn p. 6. FRANC. PETRI Suev. Eccles. p. 575. LUNIG. Part. gener. Contin. II. p. 171. ejusd. Part. Spec. Contin. IV. p. 342. p. 728, p. 786. EJUSD. Cod. diplom. Germ. P. II. p. 2495.

(q) DU MONT cit. loc. p. 216.

(r) D'ACHERY Spicileg. Parte III. p. 662.

(s) Urbani IV. constit. apud RAYNALD annal. Eccles. ad An. 1263. pag. 89. *Et ideo cum tam memoratus Comes, quam præfatus rex electi fuerint, nos veritatem sequentes sine alterutrius partis præjudicio utrumque ipsorum decrevimus in nostris literis nominandum IN ROMANORUM REGEM ELECTUM.*

(t) DU MONT, cit. loc. p. 334.

*Imperii Romani fidelibus gratiam suam & omne bonum offert & adprecatur, rarius salutem & omne bonum; (u) quin & aliquoties sola formula in perpetuum usus est. (x) Placet sibi Richardus tam Serenitatis, (y) quam Celsitudinis & Majestatis nominibus, (z) cum externos reges illustres, (a) principes Imperii vero Nobiles & Magnates (b) appellet. Comminationi plerumque generali mulctæ nonnumquam propter solum conatum pro dimidia parte filco, pro altera læsis soluenda annectitur, & hujus divisionis causa ad Imperii consuetudines provocatur. (c) Illa vero sub Guilielmo nobis jam observata prohibendi formula, quæ per personarum classes & condiciones decurrit, in Richardinis diplomatibus hinc & inde prolixior adhuc reperitur: Nullus dux, nullus Marchio, nullus Comes, nullus Vicarius vel Capitaneus, nulla potestas, nullum Commune, nullus Prælatus, nulla utique persona alta, vel humilis, ecclesiastica, vel mundana contra banc nostram concessionem venire audeat. (d) Adjecisse se profitetur Richardus Sigillum Majestatis, (e) vel Celsitudinis; (f) alicubi etiam majus a minore distinguit, & minoris applicationem ideo, quod majus propter belli tumultus & discrimina secum habere non potuerit, excusat. (g) In notis chronologicis annos domini ac regiminis sui adducere consuevit, pariterque indictionem, mensem, diem non tamen ut antecessores per Kalendas, Idus & Nonas. Nullum ex diplomatibus ejus mihi occurrit, quo vel subscriptio regis, vel monogramma contineretur; de Archi-Cancellario vero privilegium Colonienſe ita ſervat: Datum Coloniae per manus Domini Nicolai Cameracensis Episcopi, dilecti principis & Cancellarii nostri, vicem gerentis venerabilis principis Gerardi Moguntini Archi-Episcopi, per Germaniam Archi-Cancellarii. (b) Præter hunc Nicolaum Cameracensem Præſulem, aulae Imperialis Cancellarium, cujus etiam alias mentio fit, (z) Magister Arnoldus Met Flaviensis præpositus Protonotarius commemoratur, (k) de quo non facile dixerim, an idem sit, qui in privilegiis Argentin-*

*Volumen II.*

O o o o

inen-

- 
- (u) Ibid. p. 402. VREDIUS rerum Flandric. Tom. III. p. 96.  
 (x) Docum. Würtemb. Monast. rediv. p. 805. Privil. der Stadt Frankfurt am Mayn. pag. 7.  
 (y) CRUS. annal. Suev. Tom. III. pag. 105.  
 (z) DU MONT p. 221. & 226. Doc. Würtemb. rediv. p. 805.  
 (a) MATTH. WESTMONAST. flores historiarum p. 386. DU MONT. p. 402.  
 (b) IBID. p. 221.  
 (c) LUNIG. Cod. Ital. diplom. Tom. I. p. 597.  
 (d) LUNIG. cit. loc. & DU MONT. pag. 221.  
 (e) IDEM LUNIGIUS Reichs-Archiv. Part. Spec. Contin. IV. p. 342. Cod. Germ. P. II. p. 2465. Privilegia Francofurtana pag. 6.  
 (f) TSCHUD. Eydgenossen. Diss. p. 163. conf. notas.  
 (g) MIRÆUS Operum diplomat. Tom. I. p. 433.  
 (h) Apologia des Erbstifts Coln. cit. loc. pag. 17.  
 (i) DU MONT. Tom. I. p. 226.  
 (k) MARTEN. thes. anecdot. T. I. p. 1105.

tinensibus a Richardo Magister Arnaldus de Hollandia nominatur. (l) Sigillum, quod HEINECCIUS omisit, apud VREDIUM (m) & in Privilegiis Francofurtanis (n) reperies, pro more illorum temporum figura regis throno insidentis cum sceptro ac globo insignitum, circa quam est epigraphe: RICARDUS DEI GRATIA ROMANORUM REX SEMPER AUGUSTUS. Ceterum quorundam Richardi Diplomatum γνησιότητα viri docti in dubium vocauerunt, velut privilegii Aquensis de custodia insignium, (o) investituræ regis Ottocari (p) & exemptionis civitati Thuricensi concessæ. (q) Sed quod his tribus documentis plerumque objicitur argumentum, esse ea post annum 1259. quo Richardus in Angliam reversus erat, composita, multis modis jam supra diluimus. (r) Aquense non potest ad ceterorum diplomatum rationem nimio rigore exigi, cum nonnisi fragmentum circumferatur. Neque satis intelligo, qui potuerit illud Ill. LUDEWIGIUS eo argumento, quod *sigilli Majestatis* nulla mentio facta sit, oppugnare, cum tamen eam sigilli appellandi rationem minime constantem ac perpetuam esse innumeris exemplis evinci posset. Gravius investituræ Boemicæ obstat, quod duplex ejus exemplum diversis formulis & dicendi modis circumferatur, in intimatione vero loco verborum *gratiam suam & omne bonum, vel in perpetuum* insolens dictio *habere notitiam rei gesta* occurrat, ut suspicionem de *Marchionatus Stiria*, quem Ducatum appellare oportuerat, & alias plures omittam.

§. XXXV. Postremo de diplomatibus Alfonsi ne multa dicamus, facit eorum raritas. Ea etiam, quæ supersunt, a ratione formularia ceterorum Germaniæ Regum ac Imperatorum multis modis recedunt, cum a peregrinis & dicendi generis, quo nostrates utebantur, parum peritis composita sint. Præterea ipse Alfonsus in re diplomatica novitatis studiosus, sublato latini sermonis usu, inter suos linguam Hispanicam in actis publicis adhiberi jusserat. (s) Invocatio duplicis generis est: *In nomine Patris & Filii & Spiritus S. amen*, (t) & alia frequentior *in æterni Dei nomine amen*. (u) Post invocationem statim in Alfonsinis succedit intimatio, quam alii reges post titulum demum collocare consueverunt. Est ea vero frequentissima: *Pateat universis præsentem paginam*

---

(l) v. MALLINCROT. de Cancellariis apud WENCKER. p. 356.

(m) VREDIUS rer. Flandric. Tom. III. tab. I.

(n) Tab. II.

(o) LUDEWIG. de Norimb. insign. Imp. tutelari Cap. V. §. 6. not. (nn)

(p) P. ANT. STEYRER Comment. pro historia Alberti II. addition, ad Caput. I. p. 143.

(q) PFEFFING. ad Vitriar. Tom. I. pag. 625.

(r) Vid. supra §. II.

(s) JO. MARIANA de rebus Hispan. Lib. XIII. Cap. 12.

(t) UGHELL. Ital. Sacra. Tom. III. p. 436.

(u) DU MONT. Corps Diplomat. Tom. I. pag. 207. BUTKENS Trophées de Brabant. Tom. I. Preuves, p. 95. CALMET. Histoire de Lorraine Tom. II. Preuves, p. 486.



*paginam inspecturis* (x); vel: *Noverint universi praesentem paginam inspecturi*, (y) raro autem, & si bene memini, nonnisi semel, observavi solemne illud: *gratiam suam & bonam voluntatem*. (z) In adeo paucis superstitibus Alfonsi membranarum magna tamen titulorum varietas animadverti potest. Communis est: ALPHONSUS DEI GRATIA REX ROMANORUM SEMPER AUGUSTUS ET CASTELLÆ, TOLETI, LEGIONIS, GALLECIÆ, CORDUBÆ, MURCIÆ, GRENNII ET ALGARBI RER; alias etiam in Romanorum regem & Imperatorem electus, (a) vel electus Romanorum rex & rex Castellæ &c. appellari consuevit, immo nec exemplo caret, quod etiam illis temporibus, quibus de Imperio obtinendo magnopere laborabat, enumeratis terrarum Hispanicarum titulis Regis Romanorum elogium omiserit.. (b) *Majestatis* (c) *Magnificentiae gloriose*, immo *Excellentiae* (d) titulos ipse sibi circumponit, a PISANIS *Excellentissimus & Invictissimus Imperator* (e), ab ipso vero reges exteri, quod in aliorum quoque diplomatibus observavimus, *illustres* dicuntur. (f) Subscriptionem Alfonsi non minus ac monogramma frustra quaesivi, neque ut proferatur documentum Archi-Cancellarii auctoritate munitum expectari potest, cum Moguntinus a partibus Richardinis steterit. Protonotariorum vero ac Notariorum crebrior occurrit mentio, & quidem *Fernandi Roderici Abbatis Cauerubensis*, (g) *Matthæi* cujusdam *Salvii*, (h) *Balduini Lanc*, (i) *Garfiae Martini*, (k) & *Sucree Petri Episcopi de Zomarra*. (l) Solet autem in eorum subscriptionibus formula usurpari: *Data Toleti rege per Ferdinandum Roderici Abbatem Cauerubensem ejus notarium imperante, vel: Ego Matthæus Salvii quondam filius, Serenissimi Rom. Imperatoris Notarius praedictis omnibus interfui, & hæc omnia rogatu praesenti Domini Alfonsi in Romanorum regem & Imperatorem electi & praefati Sindici ad veritatis memoriam perpetuo conservandam scripsi & meo signo notavi. His accedunt scribæ. Vix enim unum aut alterum ex Alfonsi diplomatibus erit, in cujus fine non legatur: Petrus Stephani scripsit, vel S. Dominici scripsit, vel Petrus Cabero scripsit. Utitur Alfonso*

Volumen II.

O O O O 1

fonfus

(x) Vid. Diplomata locis modo citatis.

(y) Histoire de Dauphine. p. 121.

(z) JO. JAC. CHIFFLETII Vefontio civit. Imperial. P. I. Cap. LIV. p. 222.

(a) LUNIG. Reichs Archiv. Part. Gen. Contin. II. p. 179. UGHELL. Ital. Sacra cit. loc.

(b) CALMET. Histoire de Lorraine cit. loc.

(c) CHIFFLET. cit. loc. p. 223.

(d) Histoire de Dauphine. pag. 121.

(e) LUNIG. Cod. Ital. Diplom. Tom. I. p. 1067. & UGHELL. cit. loc.

(f) GOLDAST. Constit. Imp. Tom. I. p. 308.

(g) CHIFFLETIUS cit. loc.

(h) UGHELL. Tom. III. p. 436.

(i) BUTKENS Trophées de Brabant. cit. loc.

(k) CALMET. cit. loc. p. 486. Histoire de Dauphiné cit. loc.

(l) LUNIG. Cod. Ital. Diplom. Tom. I. p. 1068.

fontus in annis exprimendis nunc æra Christiana, nunc Hispanica, (m) quæ illam, ut ex elementis chronologiæ constat, annis XXXVIII. antequirit. In privilegio Pisis dato adjicitur, annum expressum esse *secundum cursum Pisanum*. (n) Mensẽm & indictionem in plerisque, regni annos in nullo reperi, neque, quod sciam, Alfonsi sigillum ullibi depictum est. Equidem cum Romanorum rex electus esset, novum & ab Hispanico diversum sibi fieri curaverat, ut ex ipsis diplomatum formulis colligi potest. (o) Usurpaverat illud oculis suis CHIFFLETIUS, cujus tamen descriptio nimis vaga est, nempe sigillum fuisse maximum, in quo effigies Imperatoris sedentis cum sceptro ac globo comparuisset. (p)

§. XXXVI. Hæc de re diplomatica dicta sunt. Succedit, ut aulam regis & Archi-Officia perlustremus, de quibus multa commentari nihil attinet. Nam & in tenebris, quibus eorum origines & cum sedibus Archi-Episcopalibus & familiis certis combinationes teguntur, illud tamen perspicuum est, quod ante tempora interregni Præsulibus illis propria domibusque hereditaria facta sint. Quod ut ab aliis dudum demonstratum legimus, ita & ex interregni temporibus præsto sunt diplomata, quibus illa Electorum elogia de supremis officiis continentur. (q) De pincernatu tunc inter Boëmiae regem & Ducem Bauariæ disputatum esse, plerique ajunt, alii negant. (r) Hoc certum est, Rudolphum Habsburgicum Wenceslao regi causa cognita muneris illius possessionem confirmasse. (s) In Officiis vero Bambergensi ecclesiæ præstandis id unum interregni temporibus observo, quod cum antea Duces Sueviæ Dapiferatum hujus Præsulatus gessissent, nunc autem extincti essent, Berchtoldus Episcopus cum & annexa feuda, Castrum nimirum Hochinstain, Advocatiam bonorum & hominum oppidi Harspruck, Viseck, Aupach, Pagenz & Velden anno 1269. Ludovico Comiti Palatino concesserit. (t) De Subofficialibus Imperii paucis notamus, sub Guilielmo Batavo Camerarium fuisse

---

(m) CALMET. & BUTKENS cit. loc.

(n) UGHELL. allegato loc.

(o) Conf. inter se diplomata, quæ CALMETUS & BUTKENS ediderunt, a nobis sæpe adducta & litteras Gregorii X. apud RAYNALD, ad An. 1275. pag. 238.

(p) CHIFFLET. Vefontio cit. loc. p. 223.

(q) Diplomata, quibus se Moguntini Archiepiscopi Sacri Imperii per Germaniam Archi-Cancellarios interregni temporibus dicunt, vid. in JOANNIS Script. Mogunt. Tom. II. p. 537. seq. p. 600. seqq. p. 657. seq. De Coloniensis Archi-Cancellariatu Italiæ. MARTENE Thes. anecd. Tom. I. p. 1108. & 1112. HARENBERG. Historia Gandersheim. p. 780. De Archi-Mareschalatu Saxonico MARTENE. cit. loc. p. 1132. &c.

(r) Vid. Disquis. de origine & progressu Archipincernatus Bohemici. Sect. II. §. XXXVII. seqq.

(s) BALBIN. Miscell. Decad. I. Lib. VIII. p. 23. seq. TOLNERUS hist. Palat. Cod. Diplom. p. 76. seqq.

(t) Diplom. est apud GEWOLDUM. de Septemuir. pag. 754. GOLDAST. de regno Bohemiæ Append. n. XVIII. p. 35. LUNIG. Corp. Juris Feud. Germ. Tom. I. pag. 1510.

fuisse Comitem Hennebergicum, (u) quamvis illud munus, ut saepe tunc Imperatores Camerarios plures habuerunt, ad familiam Muntzenbergicam proprie pertineret. Richardus vero rex idem officium anno 1257. Falckensteiniis contulit. (x) Dapiferatum in Germania Wernerus de Bollandia frater Philippi de Falckenstein Camerarii gessit, (y) in aula vero citra Rhenum Alfonsus Alberto de Turre imposuit, (z) cum interim pincernatus Limburgensibus maneret, (a) & Joannes de Auesnes Richardi regis Senescallus vel supremus belli dux diceretur. (b) Ceterum de officialibus ecclesiarum & provinciarum multa in medium ex illis temporibus proferri possent, si carceres instituti ad hanc rerum prolixitatem nos descendere paterentur. Hoc unum non prateriisse oportet, quod interregni temporibus Episcopi Aychstatenenses *Sancta Magantina Jedis Cancellarii* fuerint. (c)

§. XXXVII. Habcremus quoque temporibus interregni, si ulla posset apud nos esse fabularum auctoritas, Imperii abdicati exemplum. Ita nimirum ex veteribus nonnulli tradunt, matrem Rudolphi Habsburgici a Richardo & Alfonso precibus impetrasse, ut in favorem filii sui solemniter Imperio renunciarent. (d) Abdicationem Alfonsi etiam BZOVIVS, (e) KRANZIUS, (f) & ex Hispanis RODERICUS SANCTIUS (g) commemoraverunt. Verum ut Richardina renunciatione nihil potest esse falsius, ita & Alfonsinam in dubium nonnulli vocarunt, (h) neque in horum temporum actis aliud inuenio, quam quod Clemens IV. Pontifex Max. Archiepiscopo Hispalensi mandatum dedit, ut animum Alfonsi tentaret, & a petitione Imperii plus oneris quam commodi

O o o o 3

fibi

- 
- (u) Vid. Diploma de A. 1252. in MARTENE Thes. nou. anecdot. Tom. I. pag. 1166.
- (x) *Wir Richard hierub han wie angesehen die Dienste/ die unsre lieben getrewen Philips von Falckenstein/ und han ihm zu Lehen geliehen/ die van Rich zu Lehen gan mit dem Remmerer Zimt und allen den Lehen/ die desselben Philipfen Schwelber Ulrich von Mungeberg der elbiste und Ulrich von Mungeberg der jingste von dem Rich hatten.* vid. JOANNIS Script. Mogunt. T. I. in addendis, p. 1020. LUDEWIG Reliqu. Tom. II. p. 233.
- (y) Diplomata de A. 1254. & 1257. vid. SCHANNAT. Histor. Wormat. p. 57. & in Codice probationum p. 124. conf. FALCKENSTEIN Cod. Diplom. Nordgau, p. 47. LUNIG. Reichs-Archiv. Spicil. Secul. Tom. II. pag. 1556. BALUZ. Miscellan. Tom. I. p. 451.
- (z) DU MONT. Corps Diplomatique Tom. I. p. 107.
- (a) Diploma de A. 1260. vide CRUSH Annal. Suev. Tom. III. p. 90.
- (b) MATTH. PARIS. p. 817. & 823.
- (c) Diplomata de An. 1265. & 1269. vid. in FALCKENSTEIN Cod. Diplom. antiquit. Nordgau, p. 53. & p. 57.
- (d) v. Magnum Chron. Belgicum apud PISTOR. p. 275. Joannis Imperii Chronicon S. Bertini apud MARTENE thes. nou. anecd. Tom. III. p. 752.
- (e) BZOV. histor. eccles. Lib. XIII. pag. 172.
- (f) KRANZII Metropolis Lib. VIII. pag. 215.
- (g) In Hispan. illustr. Tom. I. pag. 195.
- (h) Velut MEICHELBECKIUS Hist. Frising. P. II. p. 70.

sibi allatura, si fieri posset, desisteret. (i) Sed urfit nihilominus prætensiones suas Alfonso, etiam post obitum Richardi, & cum Rudolpho I. tam armis quam iudicio contendere decreuerat, nisi partim abhortationibus, partim minis Gregorii X. demum adductus fuisset, ut non quidem abdicatione solemnī, sed omissis in instrumentis suis Imperatoriae dignitatis titulis ac insignibus, tacito neglectu iuribus suis cederet. (k)

§. XXXVIII. De iuribus Augustae temporibus huic opellae destinatis parum vel nihil occurrit. Coronatam esse Aquisgrani cum Richardo Sanchiam uxorem, præter veteres auctores ipse in literis ad Edmundum fratris filium commemorat, (l) quos tamen honores alteri uxori post obitum Sanchiae regi collocatae non obtigisse crediderim. Præterea Regis ac Imperatoris Romani libertatem ducendi ac eligendi uxorem quodammodo circumscribere Pontifices ausi erant, cum constitutionibus suis cauerent, ne qua mulier, cui masculis deficientibus successio in utraque Sicilia competeret, Regi vel Imperatori Romanorum nubere posset, nisi iuribus suis in terras Siculas omnino cadere mallet. (m) Superfunt etiam ex illis annis quædam documenta Mariae, Ottonis IV. Imperatoris viduae, in quibus adhuc titulo *Maria quondam Romanorum Imperatrix* usa est. (n) De Rege Romanorum, qui vivo Imperatore eligitur, cuius nullum illis temporibus exemplum existit, nihil afferri posse, res loquitur.

§. XXXIX. Vicariatus Palatini vestigia circa tempus interregni absente Conrado IV. (o) & Richardo defuncto (p)prehendimus. Sed quamvis Richardum tum animi tum tumultuum in Anglia coortorum causa sæpe ac diu Britannos inuisere oporteret, nullibi tamen Saxoni aut Palatino vices demandatas esse reperio. Neque uni ex principibus universum Imperium, sed pluribus, neque omnibus in eminente dignitatis gradu collocatis, sed & inferioribus provinciis

---

(i) Rursum volumus & mandamus, ut cum tibi visum fuerit opportunum, familiariter conferas cum eodem (Alfonso,) ut honesto modo a negotio Romanorum Imperii discedere sibi placeat, ex quo multa subiit onera, nec aliquem reportavit honorem. MARTENE Thes. nou. anecdot. Tom. II. p. 137.

(k) RAYNALD. annal. eccles. ad A. 1274. & 1275. præsertim p. 238.

(l) Literæ Richardi apud DU MONT Corps diplomatique Tom. I. pag. 401. Ubi: in festo ascensionis dominice - - recepimus coronam, carissima consorte nostra similiter eo die nobiscum solemniter coronata. conf. Thom. Wihkes chron. ad A. 1257. apud THOM. GALE Script. Angl. Tom. II. p. 5.

(m) Clementis IV. constit. de An. 1265. apud D'ACHERY Spicil. Tom. III. p. 655. Quod si non exstantibus masculis femina in eisdem regno & terra successerit, illa regi vel Imperatori Romano, seu in regem vel Imperatorem Romanum Electo, aut regi vel electo in regem Teutonie, seu domino Lombardie vel Tuscie, aut majoris partis eorum, seu electo ad earum dominium nunquam matrimonialiter copuletur, & si contrarium fecerit, eo ipso cadat a Sicilie regno, & terra predictis, maneatque prorsus ipsorum jure privata.

(n) Diploma tale de A. 1258. extat in VREDII rer. Flandricar. Tom. III. p. 243.

(o) Epistola Conradi IV. ad Manfredum in Chronico P. Francisci Pipini apud MURATOR. Tom. IX. p. 678. Reliquoque carissimo focero nostro, Duce Bavarie & Comite Palatino Rheni, super omnibus nostris & Imperii negotiis LOCCO NOSTRI.

(p) TOLNERI Histor. Palatina. p. 133, & Cod. Diplom. p. 73.



vincias præsertim Rhenanas commendavit. Archi-Episcopo Coloniensi episcoporum investitura commiserat, (g) Alsatia vero Moguntinum, (r) vel ut alii verosimilius narrant, Argentinensem Præfulem, (s) Wetteraviai Philippum Comitem de Falckenstein, Wormatiae denique Oppenheimio, Moguntiae ac Bopardiae Philippum de Hohenfels præfecerat. (t) Horum constitutionem auctores, quos in notis laudavimus, vehementer reprehendunt, siue quod eos, quos non oportuerat, electos esse censeant, siue quod invidia ex impotente Viciariorum dominandi cupidine nata in ipsum principem redundauit.

§. XL. Postquam ita regis electionem, coronationem, aulam & vicarios contemplati sumus, ad cetera capita pedem laturis de prerogativis collegii electoralis nonnulla memoratu digna occurrunt. Quemadmodum enim jus eligendi regem circa interregni tempora Septemviri proprium sibi vindicauerant, ita & in administratione reipublicæ consensuque ad imperii negotia impertiendo principibus ceteris eminere ceperunt. Sane ut Richardi actis & præsertim donationibus robor suum & auctoritas constarent, Imperator Rudolphus requirebat, ne majoris partis Electorum consensus deficeret. (u) Cujus quidem necessitas illis temporibus tanto potior fuit, quanto Comitiorum celebratio erat rarior. Neque tamen hoc ita velim acceptum, quasi tunc demum prerogativa consensus electoralis orta & nata sit, siquidem ejus vestigia temporibus Friderici II. & in diplomatis regis Henrici VII. (x) nec non Guilielmi Batavi (y) supersunt. Quam cum forte in donationibus suis & aliis quibusdam actis Richardus rex & antecessores ejus insuper habuisset, e re publica Rudolphus & Imperii proceres censuerunt, si quæ ita gesta fuissent, irrita esse juberent, & solemnī decreto rescinderent. Memorem ejus fuisse Rudolphum, ex plurium exemplorum argumentis constat. Superiunt enim tabulæ, quibus electoralis consensus ad actorem Rudolphinorum confirmationem sollicitè requisitus continetur. (v) Late tunc illa prerogativa patuit. Nam, quod mireris, idem Rudol-

(g) Chron. Slav. ad A. 1260. apud LINDENBERG. pag. 261. *Richardus rex cum uxore sua rediit in Angliam, & investituram Episcoporum Archiepiscopo Coloniensi commisit.*

(r) TRITHEMIUS Chron. Hirsaug. p. m. 606. Conf. LAGUILLE *Histoire d'Alsace* p. 232.

(s) Monachi Kirsgartenfis Chron. Wormatiae apud LUDEWIG Reliqu. T. II. p. 128. FRANC. GUILLIMANNUS de Episcopis Argentin. p. 297. & 298.

(t) Conf. auctores modo allegatos sub d. & e. nec non JOANNIS Script. Mogunt. Tom. I. p. 617. seq.

(u) Existat Constitutio apud MARTENE thes. anecd. nov. Tom. I. p. 1169. seq. Verba descripsimus supra §. III. nota (b)

(x) *Henricus VII. - Novavit igitur omnis Christi nostrique regni fidelium etas & successora posteritas, quod nos PRINCIPUM, QUORUM JURIS QUEMQUE ROMANORUM REGE M EST ELIGERE BENEPLACITO, CONSILIO ET FAVORE omnia jura, gratias & libertates - terrarum Austria & Stiria - confirmamus.* CUSPINIAN. Austria p. 27. LIMNÆI Jus publ. Tom. I. Lib. V. Cap. 2. §. 29.

(y) Ita diplomate de a. 1269. Ludovicus Comes Palatinus Rheni subscribit priusinae Guilielmi concessionem, qua bona in Berengau in Godofredum de Sulz-purch contulerat. vid. KOELERI histor. Wolfstein. Codicill. Diplom. p. 11. seq.

(z) vid. MARTEN. thes. nov. anecdot. Tom. I. p. 1161. & 1190. GOLDAST, Constit. Imp. Tom. IV. p. 92.

Rudolphus etiam ad eluendam in filia Ulrici de Münzenberg natalium maculam omnium Electorum consensum a singulis singulari diplomate postea interpositum requisivit. (a) Præterea pertinet ad prærogativas Electorum in illis temporibus obuias, quod vacante throno iudicium eorum in causis feudorum Imperii requisitum fuerit. Certe Sophia Brabantina de iuribus filii sui ad successionem Thuringicam sollicita, cum extincto Guiljelmo nec rex nec iudex esset, cuius opem implorare posset, querelas suas ad Electores detulisse perhibetur. (b)

§. XLI. Inter principes Imperii, præsertim sæculares, extinctis eminentioribus quibusdam familiis, ingentes mutationes tunc factæ sunt. Postquam enim Conradinum atra dies & infaustum illud supplicium abstulerat, Sueviæ Franconiæque ducatum terras laceratas & partim in libertatem assertas, partim in potentiorum manus dilapsas esse, communis & credibilis fama est, quamvis optassem, ut veteres auctores, si quo umquam alio argumento, in hoc certe sterilitatem suam emendassent. Alfonso Castiliæ regem jus, quod a matre in ducatum Sueviæ accepisse sibi videbatur, & Conradino viuo persecutus erat, (c) eodem capite plexo iterum urfisse non deprehendo. Petrus vero, rex Arragoniæ, quem in utraque Sicilia heredem Conradinus morti proximus instituerat, de Sueviæ quoque ducatu cogitasse vel eo nomine crediderim, quod insignia Ducatus Sueviæ *tres nigros catts marinos in aureo campo* (d) Dapifero de Waldpurg, qui Conradini annulum ipsi adtulerat, concessisse, a quibusdam perhibeatur. (e) Sed Hispanicos conatus, si qui fuerunt, fortuna destituit, non æque comitum, nobilium ac ciuitatum opportuno tempore libertatem consequendi studium, neque vigilem eorum curam, qui terras suas ex Ducatibus domino orbis amplificare contenderant. (f) Austriacam gentem, ex Babenbergico sanguine oriundam, fata in societatem infortunii Suevici vocauerant, (g) ejusque provincias Ottocarus Boemiæ rex cupidissime quæsitæ non adeo diu detinuit. Meraniensium Ducum postremus, & nec is satis honesta morte interemtus, territoria sua pluribus erciscunda reliquerat, cum interim in Hassia & Thuringia regis Henrici Rasponis obitus bellorum inter Henricum Misnensem & Sophiam Brabantinam theatrum aperiret. Verum cui non dictus ille Hylas? aut quis recentiorum interregni tempora scribendo attigit, quin ceteris etiam rebus omnino neglectis, illa potentissimarum gentium fata & exin natas illustres controversias ita excusserit, ut eis prolixius describendis superfedere queamus. Adde, quod illa tempestate ultimus Carinthiacæ gentis terrarum suarum heredem

(a) v. Diplomata in JO. GUIL. WALDSCHMIDII Diss. de S. R. I. Comitum Austregis. p. 32. seqq.

(b) v. JO. ROHTE Chron. Thuring. apud MENCKEN Script. Tom. II. p. 1739. & ADAMI URSINI Chron. Thür. ibid. Tom. III. p. 1293.

(c) Vid. literas Alexandri IV. Pontif. Max. apud RAYNALD Annal. Ecclesiast. ad c. 1255. p. II.

(d) Vid. Chron. Constantiense, in collect. PISTORII p. 746. *Dapiferi (VValdpurgentes) Conradino ultimo illius prosapia mortuo arma Suevica videlicet tres nigros catts marinos in campo aureo obtinuerunt.*

(e) CRUSIUS Annal. Sueu. P. III. Lib. II. p. 122.

(f) IBID. pag. 123.

(g) Plura de hujus domus interitu diximus in Stemmata Babenbergico-Austriaco circa fin.

dem Ottocarum regem instituerit, (b) & Richardus feuda Hermannii Kyburgensis Petro Comiti Sabaudia concesserit. (r)

§. XLII. Ciuitatum imperii numerum post Conradini fata creuisse, non ambigitur. Sed & eo viuo ciues Augustani liberiores conditionem magno pretio redemerant, (k) & Thuricenses a Ducatus Suevici finibus Richardus exemit, vel potius quasi dudum immediatos a proscriptione per Conradinum ipsis intentata decretis suis absoluit. (l) Colonienfes illis temporibus vehementer afflicti, & postquam Archiepiscopum Engelbertum captivum detinuerant, ad deprecationis acerbæ humilitatem condemnati sunt. (m) Ceterum multa supersunt diplomata, quibus partim de nouo Richardus ciuitatibus privilegia concessit, partim etiam pristina confirmauit. Ita Francofurtanis ad Moenum, Fridbergensibus, Wezlariensibus & Gailenhusanis pollicitus erat, forte ut nunquam intra ciuitatis moenia castellum vel munitio exstruatur, neque civis per regem vel ejus imperio per alium captus detineatur, neque ipsa ciuitas alienetur, sed immediate Imperio seruata maneat, neque aduocacia per Fridericum II. jam sublata iterum restituatur. (n) Singulare est priuilegium iisdem ciuitatibus concessum, ne quis filiam, vel neptem, vel aliam cognatam suam, nisi sponte ita voluerit, alicui nuptam collocare cogeretur, quod ab Henrico VII. concessum Richardus denuo confirmauit. (o) Adde his alia veluti, quæ Richardus Colo-

*Volumen II.*

P p p p

nien-

(b) Diploma de An. 1267. vid. in CZECHOROD. Marte Morau. Lib. III. Cap. VII. pag. 367.

(f) Vid. dipl. apud DU MONT Corps diplom. Tom. I. p. 221.

(k) Vid. Langemantel Historie des Regiments der Stadt Augsburg p. 13. & auctores in notis ibi allegatos. CRUSIUS Annal. Seu. P. III. Lib. II. pag. 111. STENGELII res Augustan. p. 195. seq.

(l) CRUS. cit. loc. p. 86. & 103. TSCHUD Eydgen. Geschichte. p. 163. *Pervenit ad nostræ serenitatis auditum, quod Conradinus olim Conradi regis filius, qui se Ducem Suevie nominat, ea non contentus injuria, quod inaniter ad speciale hoc nobile membrum Imperii, Ducatum scilicet Suevie, jam diu incorporatum Imperio, & ad jus & proprietatem ipsius legitime devolutum, nec ipsi Conrado, seu nostræ seu aliqua Prædecessorum nostrorum claræ memoriæ libertate collatum, præsumtuose manum administrationis extendit, in ciues nostros Thuricenses, in nostro & imperii gremio speciali collocatos, nec ad Ducatum eundem, sed ad Imperium, prout stabiluit antiquitas & modernitas approbavit, immediate spectantes tamquam subessent, memorato Ducatui proscriptionis de facto sententiam promulgavit.*

(m) Extat laudum inter ciuitatem Colonensem & Archiepiscopum Engelbertum in der Apologie des Erbstifts Cölln. Bepl. Num. 20. p. 50. seqq. *Pronunciamus primo, quod iudices, scabini, Magistri Civium, & Ciues Colonenses veniant in occursum Domino nostro Archiepiscopo inter Judenbuchel & Husbols nudipedes, discindi & discoopertis capitibus, & prostrati super terram querant veniam ab eo, & petant gratiam suam: Item ordinamus & pronunciamus, quod illi XXXVII. quos Dominus noster Archiepiscopus euocavit & proscripsit, præcedant alios bini & bini simul, & portent gladios in vaginis super colla sua, & una cum aliis prostrati veniam petant nudipedes, discindi & discoopertis capitibus - - & jurent, quod sine præhabita deliberatione ipsum Dominum suum captiuarunt.*

(n) vid. Privil. der Stadt Frankfurt am Mayn. p. 5. seqq. GUIDENUS Diplom. Sylloge, p. 474. Gegenbericht der Stadt Friedberg Append. pag. 2.

(o) Ad illud vid. Dissert. JO. THOMÆ KLUMPFII. Notum verò est, nobiles in Imperatoris curia constitutos sæpe puellas forma vel dote commendabiles impetrato principis consensu parentibus extorsisse, quo casu virgo ante domum

nienſibus largitus eſt, ne exercitus prope Coloniam ducatur, neue ibi curia ſolemnis celebretur, neue ciues ad præſtanda ſubſidia cogantur, neue in cauſſis & litibus ſuis extra urbis iuriſdictionem euocentur, (p)\* quale priuilegium de non euocando interregni tempore Aquenſibus etiam a Pontifice datum fuiſſe conſtat. (q)

ſ. XLIII. Comitiam, quæ Richardi auſpiciis celebrata eſſent, præter Wormatiensia non inuenio. Indixerat ea uero, ut ueſtigalibus immenſis, quibus Rheni nauigatio premebatur, finem & modum imponeret, (r) quod ipſe quoque in charta de Wormatiensium angaria data ſignificat. (s) Præterea circumferuntur illius ætatis priuilegia, quibus ciuitates imperii, ne qua curia ſolemnis apud eas habeatur, obtinuerunt, ut modo de Coloniensibus commemoratum eſt. (t) Video etiam, ſed incertis auctoriſ, conuentum principum adduci, quo An. 1270. Quedlinburgi pacem publicam libertatemque contra inſultus peregrinos & ſuperioritatis territorialis confirmationem decreuiſſe perhibentur. (u) De legibus uero, quas Richardus ordinum conſenſu ſanxerit, ſolas conſtitutiones contra blaſphemos (x) & de aſcendentium & collateralium ſucceſſione, (y) modo genuinæ ſint, temporum memoria conſeruauit.

ſ. XLIV. De forma iudiciorum illius temporis non adeo multa memoria prodita ſunt. Sub Guilielmo Batauo Comes Waldeccius Imperialis aulae uel Cameræ Juſtitiarius celebratur, cujus officium erat pacis leges ſeruare, (z) nec

---

domum paternam per Mareſchallum prouocabatur ſolemni formula:

Hört zu ihr Herren überall  
Was gebet der Künſer und Marſchall/  
Was er gebet und das muß ſeyn/  
Hier ruſſ ich aus NN. mit NN.  
Heut zum Lehn/ Morgen zur Eben  
Über ein Jahr zu einem Paar.

v. Perſner Franckfurter Chronik. Lib. I. Cap. VII. p. 59.

(p) LUNIG Reichs-Archiv. Parte Spec. Contin. IV. p. 343.

(q) Extant Bullæ Pontificiæ in NOPPII Acher Chronik. Lib. III. p. 9.

(r) *Facta ſtatim in urbe Wormatia principum & Magnatum Alemannie conuocatione non modica, coepit Richardus cum eis mutuo pertractare, qualiter ſalubrius & melius deſolata provincie poſſet oppreſſionibus obuiari, ut pertuſa veſpillonum rabie pertinaci ſuccederet optata tranquillitas ſuper Rhenum &c.* Chron. THOMÆ WIKES ad A. 1269. apud THOM. GALE Tom. II. p. 87.

(s) Charta Richardi de An. 1279. *Noſſe volumus univerſos, quod Conſules Ciuitatis Wormatiensis in GENERALI COLLOQUIO per nos celebrato Wormatie in noſtra & venerabilem Moguntini & Treuirensis Archiepiſcoporum, Wormatiensis & Spirensis Episcoporum, dilectorum principum noſtrorum ac aliorum multorum Comitum & Magnatum fidelium noſtrorum &c.* SCHANNAT. Cod. probat. Hiſt. Wormat. n. CLIII. p. 134.

(t) LUNIG Reichs-Archiv Parte Spec. Contin. IV. p. 343.

(u) Ita reſert SCHILTERUS de libertate eccleſ. German. Lib. V. Cap. X. ſ. 5. p. 730. & ex eo PFEFFINGERUS ad Vitriarium Tom. I. p. 161.

(x) GOLDAST. Conſtit. Imperial. Tom. III. p. 404. LUNIG Spicileg. Eccleſ. Continuat. II. p. 14.

(y) GOLDAST. cit. loc. p. 405. *Filius patre & matre ſuperſtite ſine liberis deſunctus excluſis fratribus & ſororibus patrem & matrem ſolus habet ſucceſſores. Poſt patris autem obitum & diuiſione paternæ hereditatis facta, filio ſine liberis decedente in feudalibus ſoli fratres conſanguinei, in allodialibus ſorores pariter & fratres conſanguinei excluſa matre ſuccedant.*

(z) Tabulæ pacis de An. 1255. apud DU MONT. Corps diplomatique Tom. I.



nec non iudicia æque ac Sculteti Cæsarei Boppardiensis, Francofurtanus, Oppenheimensis, Hagenus, Weissenburgensis & Colmariensis exercere. (a) De præsidio, quod iisdem temporibus Misnenfis Marchio in iudiciis provincialibus gessit, aliquoties Chronicon Erfordienſe mentionem injicit. (b) Austregarum autem ulum circa interregnum magis inualeſcentem, cum alii multis deſcripſerint, repetere rem notam nihil attinet. Quam caſte vero tunc jus dictum ſit, haud facile definiuerim, feliciter certe ac ſapienter dictum eſſe, barbaries ſæculi credere vetat. Ne quidem ordalia in iudiciis inferioribus proſus obſoleuerant. (c) Uſus juris Romani non adeo multis indiciis, præterquam in re formulaſia diplomatum & documentorum hinc & inde conſpicuus eſt, patrique moris tenaces, etiam a Pontificibus conſuetudinum ſuarum confirmationum, velut Aquenſes, (d) impetrauerant. Jus vero Magdeburgenſe Weichbildicum An. 1258. Comites Holſatiæ Hamburgo, (e) A. 1261. Henricus & Vladislaus Sileſiæ Duces Wratiſlaviæ, (f) & Salome Duciffa Glogouiæ (g) conceſſerunt. Audiebantur tunc etiam prouocationes, quas Lubecam, Magdeburgum & in alia loca celebriora illi deſtinabant, penes quos uſus iurium Magdeburgicorum & Lubecenſium inualuerat. (h)

ſ. XLV. Sed cum iudiciorum auctoritas torrenti ſatis reſiſtere, litiumque violentas deciſiones tollere non omnino poſſet, crebro de pace conſtituenda deliberandum fuit, ut aliquoties ſub Guilielmo Batauo deliberatum eſſe, inſignes, quæ ſuperſunt, tabulæ demonſtrant. (i) Ita conuenerunt ciuitates & principes A. 1254. 1255. & extincto Guilielmo A. 1256. variis ad tuendam pacem propoſitis conſiliis, præſertim vero generali colloquio ob eam cauſam quater per annum celebrando. (k) Richardus rex Hagenoæ de pace tractaſſe dicitur. Non tamen definiuerim, generalis illa fuerit, an tantum ad turbas Argentinenſium tollendas tentata ſit. (l) Abſens vero reſcriptis ſuis ex Anglia tranſmiſſis tranquillitatem & præſertim viarum ſecuritatem reſtituere ſategerat,

Volumen II.

P p p p 2

ut

pag. 204. *Convenientibus Nunciis dominorum ac civitatum conſoederatarum in Moguntia præſente Domino de Waldecke IMPERIALIS AULÆ JUSTITIARIO &c. Porro REINERI SNOI rer. Batau. Lib. VII. p. 91 Glorioſo Romanorum regi Guilielmo ſenatores prætoresque civitatum ſuperioris Germaniæ debitam obedientiam Majeſtatem tuam certiore facimus, quod conventus civitatum Germaniæ ſuperioris celebratus eſt, a nobis prope Moguntiam XXIX. Junii atque ibi authore IMPERIALIS CAMERÆ JUSTITIARIO Illuſtri Viro de Waldec ſopitam omnem belli materiam &c.*

- (a) vid. Diploma de A. 1255. apud DAT. de pace publica. Lib. I. Cap. IV. p. 22.
- (b) Apud SCHANNAT. Vindem. P. I. p. 103. & 105.
- (c) Privilegium Hamburgenſibus a Pontifice Alexandro IV. An. 1257. datum, quo ferri candentis uſus tollitur, extat apud LAMBEC. rer. Hamb. Lib. II. p. 41. LUNIG. parte Spec. Contin. IV. p. 45.
- (d) vid. NOPPII Nachner Chronik. Append. Document. p. II. ſeq.
- (e) Chartam vid. apud LAMBEC. cit. loc. p. 44. ſeq.
- (f) LUNIG. Reichs Archiv P. Spec. Contin. IV. andern Theils Fortſetzung p. 230.
- (g) HENELII annal. Sileſ. apud SOMMERSBERG. Tom. II. p. 1238.
- (h) Exemplum v. in KRANTZ. Metrop. Lib. VIII. Cap. 17. p. 210.
- (i) Vid. eas apud DU MONT Corps diplomat. Tom. I. p. 203. LUNIG. Part. Spec. Contin. I. zweit. Fortſetz. p. 3.
- (k) Confer. DU MONT. citato loc. REN. SNOI rer. Bat. pag. 91. TRITHEM. Chron.
- (l) ABBAT. URSPERG. Chron. p. 256. ſeq.

ut ex fragmento superstite, de cuius fide jam non disputabimus, intelligitur. (m) Imperii quoque principes in ea Richardi absentia, ut certe recentiorum nonnulli tradunt, A. 1269. Quedlinburgi pacem renovarunt, & ut viarum usus tutus esset, providerunt. (n) Verum hæc neque satis fortiter, neque sat diu furores eorum reprimebant, quibus tunc latrocinium agere virtus erat. Nam & nobilissimo loco nati prædonum & grassatorum turbas ducere, ne quidem horrendis suppliciorum generibus deterreri potuerunt. (o) Erfordiae magna laus, circumiectas terras latronibus purgasse, imo tanta fuit, ut etiam illustri elogio CIVITAS PACIS adpellaretur. (p) Multum etiam illis temporibus de salutarum ad securitatem præstandam conducendi jure, quod superioritati in territorio cohereret, ab antiquis auctoribus commemoratur. (q)

§. XLVI. Sed cum tanto turbarum civilium malo singuli principes singulae ciuitates, quantum sufficeret, mederi non possent, consultius vitum est foederibus rem agere, junctisque principum ac civitatum viribus provincias malis hominibus purgare. Duravit magnum foedus Rhenanum usque ad interregni tempora, de quo & auctores veteres multa commemorant (r) & tabulae superstites, ex quibus personis quibusque conditionibus coaluerit, satis ostendunt. (s) Num & Hanseaticæ conventionis potentia illis temporibus gliscere viresque acquirere coeperit, quamvis in tanta obscuritate harum originum, non satis certo dixerim, verosimilitudine tamen haud caret. Illud non ambigitur, principes & Magnates, quamvis aliqui eorum ciuitatibus ipsi foederati essent, postea tamen indies crescentem potentiam urbium ægre tulisse. (t) Vulgo ad interregnum origines etiam Ganerbinatum referri solent, quod quamvis refellere nolim, putauerim tamen, paucis illis, quibus opella nostra destinatur, annis eorum incunabula non sine temeritate assignari. Hæc omnia vero uti securitatis, ita per eam commerciorum promovendorum causa instituta sunt, quibus non parum adjumento fuit Richardi electio. Factum est enim ejus precibus, & providentia, ut mercatores Germani majorem in Anglia negotiandi liber-

(m) Breue Domini regis, eo tamen absente, emendavit ad omnes Duces, Comites & Praefectos, in quorum Ducatibus, Comitibus & Balliis solebant viatoribus imminere pericula, ut omnes passus periculosos tam in viis concavis & boscis & hais, quam aliis pacis regie perturbationibus faciant videri & in continenti aut per dominos locorum aut per semetipsos emendari. GOLD. Constit. Imp. Tom. I. p. 308.

(n) Vid. Rethmeyers Braunsch. Lüneb. Chron. p. 506. & auctores ibi allegatos.

(o) v. Herm. Corneri Chronicon in ECCARDI Corp. histor. med. ævi. Tom. II. pag. 904.

(p) GUDENUS histor. Erfurt. apud JOANN. Script. Mogunt. Tom. nou. pag. 158. seq.

(q) Exemplum est in Magno Chron. Belgico apud PISTOR. pag. 280. Comites Montensis & Juliensis atque cives urbis Coloniensis Ducem (Limburgensem) deprecabantur, ut castrum Wronch, Archiepiscopi Coloniensis in terra ipsius situm, in quo nonnulli raptores latitarunt, & ex eo exilentes repentinis incursum mercatores & alios viatores in via publica spoliare & depraedari solebant, obsideret, & viam tutam redderet, afferentes, securum conductum per eandem viam ad eum tamquam Ducem Limburgensem spectare.

(r) vid. Chron. August. ad A. 1255. FREHER. Tom. I. p. 531. edit. Struv. conf. GUILLIM. de episcopis Argentin. p. 292. seqq.

(s) DU MONT. Corps Diplomatique Tom. I. pag. 204.

(t) Corn. Zantfliet. Chronicon apud MARTENE ampliss. collect. Tom. V. pag. 101.

libertatem impetratis a fratre Henrico privilegiis consequerentur. (w) Ipsi Pontifices eorumque legati mercaturæ causa solliciti contra piratas navigationibus infestos sollicitè insurrexerunt. (x) Neque foedera commerciorum in illis temporibus deficiunt, quale inter Hamburgenses & Ducem Brabantiae percutsum commemorari video. (y)

§. XLVII. Ad commercia bene constituenda pertinebat etiam rei monetariæ cura, quam audi homines ut alias sæpe, ita his quoque temporibus perturbauerant. Monetarii Colonienſes, qui vulgo *Hunſigenſen* appellabantur, ſententia Conradi Archiepiſcopi ob privilegiorum partim defectum, partim abuſum, meruerunt monetæ cuſtodia & feudis eo nomine poſſeſſis exui. (u) Præterea Ottoni Comiti Palatino e re videbatur pecunia Ratiſponenſi, quæ in territorio ſuo uſurpari conſueuerat, aliam novam a ſe cuſam ſubſtituere. (v) Verum hoc morbo grauior alius, veſtigialium nempe multiplicatio commercia totamque rempublicam vehementer afflixerat, quæ præſertim ad Rhenum nullo jure tam acerbè adaucta erant, ut etiam Angli negotiorum Imperii ſub Richardo curioſi *ſurioſam Teutonicorum inſaniam* eo nomine accuſauerint. (b) Cui ut obuiam iretur, Pontifices interdictione ſacrorum reges decretis Comitibus providerunt. Sane inter capita, quorum cauſſa Clemens IV. Henrico Treuerenſi Archiepiſcopo excommunicationem intentabat, primum & prope præcipuum erat, quod nouum veſtigal nullo priuilegio vel immemorali præſcriptione munitus impoſuerit, vel impoſitum continuauerit. (c) Richardus in comitiis Wormatiensibus ut tollerentur, omnem operam nauabat, exceptis Bopardiensibus ac Verdenſibus veſtigialibus, quæ regum redditibus adnumerabantur, (d) habuitque conſilium, ſi ſcriptoribus Anglis fides eſt, ſucceſſum ipſa ſpe proſpectiorem. Ceterum in veſtigialium priuilegio concedendo conſenſum ordinum Imperii, quem etiam Electores ſingularibus instrumentis interponere ſolebant, neceſſarium fuiſſe, documenta illorum temporum loquuntur. (e)

P p p p 3

§. XLVIII.

- (u) vid. LUNIG. Part. Spec. Contin. IV. *Fortſetzung des andern Theils* pag. 3. LAMBECC. rer. Hamburg. Lib. II. p. 41.  
 (x) LUNIG. Reichs-Archiv. Part. Spec. Contin. IV. p. 926.  
 (y) LAMBECC. cit. loc. p. 39. & p. 63.  
 (z) Apologia des Erſtiſſiſſen Edlin Weyl. n. 12. p. 17.  
 (a) Chron. Auguſtenſe apud FREHER. Tom. I. pag. 529. TOLNERUS hiſtor. Palatin. Cap. XVIII. p. 398. & 401.  
 (b) Chron. Thom. Wikes ad A. 1269. apud THOM. GALE Vol. II. p. 87.  
 (c) Acta hujus excommunicationis vid. apud MARTENE ampliffima collect. Tom. IV. p. 256. ſeqq. & theſ. anecd. nou. Tom. II. p. 550.  
 (d) Thomas Wikes cit. loc. Sane propſiciens (Richardus) tam ſalubre propoſitum ſagacitate potius, quam viribus ad effectum poſſe perducere ciues vicinarum urbium, qui de Mercimoniis viuere conſueuerant & potentiſſes regni unanimi foedere colligatos iuriſiurandi cautione præſtitâ conuinit, quod ſi quis inpoſterum, quantacunque foret præminentiæ, ſupradicta telonea præſumeret extorquere, ſtatim omnes & ſinguli contractis undequaque viribus inuicem conglobati ſub multa intolerabili irruerent in rebellem, munitiones ipſius ſolo tenus complanando terris & poſſeſſionibus ipſius uſque ad exterminium depopulationis extreme crudeliſſime deuſtando, excepto duntaxat Veropardienſis & Verdenſis oppidorum conſucto telonio, quod ex antiquo jure in Romanorum regem incumbere conſuevit. Conf. SCHANNAT. Cod. probat. Wormat. hiſt. p. 135.  
 (e) JOANNIS Spicileg. Tabular. pag. 457. & 469. LUNIG Corpus Juris feud. Tom. I. pag. 581.



§. XLVIII. Diximus modo, vestigalia quædam redditibus regis annu-merata fuisse. Alias vero redditus illi neque satis ubere copia affluebant, neque optime administrati erant. Vetus enim fama est, ab obitu Friderici unumquem-vis, quæ rapere ad se poterat, ex Imperii bonis sibi vendicasse. (f) Præterea Imperatorum & regum alienationes vix illa requirendi consensus electoralis necessitas coercere potuerat, quin adhuc ad eas evertendas civitates sibi privile- giis prospicere consultum existimarint. Ita quidem Richardus effusus Britannæ thesauris, ut constanter veteres referunt, in Germania eguit, mirorque Anglos in jactandis Richardi divitiis gloriari potuisse, facultatibus ejus ex redditibus Ger- manicis quotidie insignem accessionem factam esse. (g) Ceterum vestigia su- persunt census, qui regi a civitatibus observato tempore certo sub poena dupli præstabatur. (h)

§. XLIX. Ut autem regum ac Imperatorum redditus & auctoritas illis temporibus decreverunt, ita nemo ambigit, potentiam principum & in territo- riis potestatem magnopere auctam esse, cum reges regibus oppositi largiendo & indulgendo partibus suis placere cuperent, & absentia quoque sua viam ad acquirendas & adaugendas vires magnatibus aperirent. Quid autem quisque principum in territoriis suis interregni temporibus potuerit, quære prolixum, & in tot historiarum hiatibus irritum foret. De priuata eorum conditione nonnulla, quæ hujus ætatis sunt, notare juvabit. Huc enim perrinet, quod Ottocarus Boëmiæ rex exemplum præbuerit diuortii propter sterilitatem uxoris Margarethæ Pontificis auctoritate illis temporibus facti. (i) Accidit in eo sin- gulare, quod Margaretha de sterilitate suspecta marito, ut masculam ejus vir- tutem exploraret, pellicem collocaverit, liberosque ex ea susceptos Pontifex legitimatos pronunciare non dubitaverit, (k) qualem legitimandi potestatem etiam proxime ante interregnum in liberis Margarethæ Comitissæ Flandriæ & Hannoniæ sibi arrogaverat. (l) Similiter cum tunc Albertus Thuringiæ Land- gravius consuetudinem, quam cum Cunegundi habuerat, in justas nuptias com- mutare, filiumque jam ex ea natum per subsequens matrimonium legitimare vel- let, Cunigundis in ipsis hierologia solemnibus puerum sub pallio secum tenuisse perhibetur. (m) Tutelarum illustrium maternæ & agnatorum aliquot exempla occurrunt, neque sine controversiis earum causa coortis. Ex tutela Florentii, qui regis Guilielmi Bataui filius erat, intelligitur, ordinum provincialium con- sensum in tutore designando alicujus virtutis fuisse, feminas etiam a latere junctas remo-

(f) v. Chron. Colmariense apud URSTISIUM Tom. II. p. 38.

(g) MATTH. PARIS p. 809. *Æstimatus est eodem tempore thesaurus Comitissæ Richar- di ad tantam pecuniæ summam, ut qualibet die per decennium centum Marcas pos- set exponere, non computatis proventus, qui ex redditibus regni Alemanniæ & Angliæ quotidie succreverunt.*

(h) Huc refero, quod in conventionem urbis Bremensis cum Hildeboldo Archi- episcopo de An. 1259. legitur: *Od schall de Baget wegen des Königs Ge- rechticheit alle Jar up St. Martens Dach by Sunnenschin den Königinke entfangen/ und de den nicht urhafft by dem Sunnenschine/ deme schall de Lünz duppelt upschaln/ so vaden de Klacke schleit/ de Hane frepet/ de Wint weget/ Sunne unde Maen/ Ebde und floet up unde dael gent.* LUNIG. Reichs-Archiv Fortsetzung der zventen Continuation. p. 444.

(i) Vid. Anon. Chron. Bohem. in MENCKEN. Scriptor. T. III. p. 1723.

(k) CZECHOROD. Mars Morau. Lib. III. Cap. VII. p. 368.

(l) MARTENE thes. nou. anecdot. Tom. I. p. 1047. seq.

(m) Vid. GE. FABRIC. rer. memorabil. Saxon. universæ ad A. 1271. p. 244.



remotionibus masculis præferri contendisse, tutrices sibi contutores elegisse, eis-  
que a subditis & vasallis fidei iusjurandum præstitum esse. (n) Non parum  
fructuosas etiam illis temporibus oportet fuisse tutelas, quarum causa interdum  
gravibus bellis certatum est. Solebant autem tunc se non tam personarum,  
quam provinciarum tutores appellare, ut in diplomatibus occurrit *Aleidis tutrix*  
*Hollandiæ*. (o) *Henricus tutor Marchiæ*. (p) &c.

§. L. Quandoquidem ita finem oppellæ imponere properamus, iuvabit,  
ut paucis adhuc Judæorum & Pfalburgerorum mentionem injiciamus. *Servo-*  
*rum Camera* appellatio circa interregni tempora de Judæis crebrius usurpari cœ-  
perat, (q) quo titulo ipsi forte parum contenti *Comitum Camera* illorum prin-  
cipum, sub quibus degebant, nomen in litteris suis affectarunt. (r) Gaudebant  
& hi fructibus pacis publicæ, illorumque commodorum, quæ injusto vectigali-  
um onere sublato in patriam nostram redundarunt. (s) In Misnia de contrac-  
tibus eorum A. 1265. prolixè legibus cautum est. (t) Alibi durius habiti sunt,  
velut in Brabantia, qua per testamentum Henrici III. Ducis, nisi foenori renun-  
ciaverint, penitus cedere jubebantur. (u) Præsertim in Conciliis parum hono-  
rifica eorum mentio fit, velut in Viennensi Austriaco de An. 1267. (x) & in  
Arelateni de A. 1260. quo etiam signum in vestibus, ut dignoscerentur, gerere  
jussi sunt. (y) Pfalburgerorum receptio ciuitatibus tunc prorsus interdicta  
erat, (z) alicubi etiam, si quoque recepti essent, vel matrimonia ibi contraxis-  
sent, pristinis dominis jus mortuarium & alia seruilis conditionis onera præstare  
cogebantur. (a)

§. LI. Atque ut tandem de rebus ecclesiasticis vel binis verbis dispu-  
temus, non possumus quidem in tam caliginosa temporum illorum nocte spe-  
ciosam ecclesiæ formam quærere, cum contra præter doctrinæ perversitatem  
etiam disciplinæ corruptio & portentolarum sectarum furor omnia teterrime in-  
quinauerint. Episcopi rerum sacrarum immemores arma induere, vicinos la-  
cessere, & in ceteris bellorum tumultibus non postremas partes agere consue-  
verant, ut etiam Richardus cum fratris filio Edmundo jocetur, si Angliæ regi  
tanta fortissimorum Præsulum, quanta sibi, copia esset, fore, ut motus domesti-  
ci facili negotio supprimerentur. (b) Cumque ecclesiarum bona vendere ac dissi-

(n) Vid. Magnum Chron. Belgicum in PISTOR. p. 275. & 279. JO. de BEKA  
de Episcopis Ultrajecti, pag. 88. BUTKENS Trophées de Brabant. Tom. I.  
Preuves pag. 97.

(o) VREDIUS rer. Flandric. Tom. III. pag. 243. & 343.

(p) BECMANNI Anhalt. Historie. P. IV. Cap. IV. §. 3.

(q) Vid. Privileg. der Stadt Grandfurth am Mayn. p. 4. LEIBNIT. Cod. Juris  
gent. Prodr. p. 10. GOLDAST. Const. Imp. Tom. II. p. 85.

(r) Charta de An. 1259. apud MELCHELBECK Histor. Frising. Tom. II. Cod.  
Probat. p. 23. *Ego Lublinus & frater meus Nekelo Judæi, COMITES CAMERÆ*  
*illustris Ducis Austriæ &c.*

(s) Vid. DU MONT. Corps diplomatique Tom. I. p. 203.

(t) GOLDAST. Constit. Imper. Tom. III. pag. 399. *Struv. Histor. und Polit.*  
*Archiv. P. V. p. 310.*

(u) Vid. AUB. MIRÆL. Opp. Diplom. Tom. I. p. 207. BUTKENS Trophées  
de Brabant. Tom. I. Preuves. p. 99.

(x) CANISII antiqu. lect. Tom. IV. p. 83. seqq.

(y) NATAL. ALEXAND. ad Secul. XIII. p. 172.

(z) DU MONT. cit. loc. p. 203.

(a) Vid. chartam de A. 1267. in Docum. Würtemb. Monast. rediv. p. 918. seqq.

(b) *Ecce quam animosos & bellicosos Archiepiscopos habemus in Alemannia, non multum*  
*vobis*



disipare nonnulli ausi essent, proxime ante Richardina tempora Guilielmi regis constitutione temeraria & auctoritate Prælatorum sola tentatæ alienationes omni virtute sua privata sunt. (c) Diocesium fines confusi auctoritate Cæsaris iterum regebantur, ut jussu Richardi Moguntinos terminos a Wormatiensibus distinctos esse Gerardus Archi-Episcopus Moguntinensis in charta quadam commemoravit. (d) Pontifices obtentu bellorum contra Christiani nominis hostes centesimam omnium reddituum ecclesiasticorum per Germaniam tunc exegerunt, (e) cumque etiam decimas involarent, Joannis Semecæ, viri plus quam illorum temporum indoles ferebat, docti & cordati provocationem experti sunt. (f) Novum & antea tanta solemnitate non celebratum Corporis Christi festum Urbanus IV. A. 1262. in ecclesiis etiam Germanis introduxit. (g) Tunc denique vecors flagellantium secta, quæ tota Italia se diffuderat, breui quoque Germaniam inundavit, & præter verberum insaniam stupris etiam aliisque criminibus nocturnarum obambulationum obtentu foedam occasionem præbuit. (h) His malis ut obuiam eatur, & alias quoque ecclesiarum disciplina & salus promoveantur, synodi & Concilia crebro celebrata sunt, ut A. 1260. Colonia (i) itemque Moguntia, (k) A. 1261. iterum Moguntia, (l) 1266. Magdeburgi & Bremæ, nec non Colonia, (m) ac denique 1267. Wratislavia, & Viennæ Austria. (n) Habes, lector, præcipuorum capitum juris publici, quod interregni magni temporibus obtinuit, historiam; in tanta scriptorum sterilitate prope diplomaticam, in qua cum multa uberius dici potuissent, rationem tamen, quam carcerum exercitationis academicæ habuimus, olim forte pleniore diligentia compensare licebit.

---

*vobis inutile reputantes, si tamen in Anglia crearentur, quorum ministerio uti possetis secure contra importunos rebellium vestrorum incursus.* DU MONT. Corps diplomat. Tom. I. pag. 401.

- (c) Vid. LUNIG Corpus Jur. Feud. Germ. Tom. I. p. 34.
- (d) Apud TRITHEM. Chron. Hirsaug. P. I. p. 599.
- (e) Literæ Urbani IV. ad Archiepiscopos Magdeburgensem & Coloniensem de anno 1262. leguntur in MARTEN. thes. nou. anecd. T. II. p. 6.
- (f) Herm. Corn. Chronicon apud ECCARD. Tom. II. p. 920. conf. HEINECC. antiqu. Goslar. Lib. III. p. 253.
- (g) vid. Bullarium Magnum. Tom. I. p. 121.
- (h) RAYNALD. annal. eccles. ad an. 1260. p. 56. NATALIS ALEX. Secul. XIII. p. 80. AVENTIN. annal. p. 668. HAGEC. chron. Bohem. p. 440. seqq.
- (i) HARDUIN. Collect. Concil. Tom. VII. p. 518. LUNIG. Spic. Eccles. Fortsetzung des I. Part. p. 346.
- (k) Vid. SERRAR. rer. Mogunt. apud JOANN. Tom. I. p. 154.
- (l) SERRAR. cit. loc. SCHMIDII dissert. de Concil. Mogunt. apud JOANN. T. III. p. 297. Chron. S. Ægid. apud LEIBNIT. Script. Brunsvicens. p. 591.
- (m) LUNIG. Spicil. Eccles. Contin. II. pag. 257. Spicil. Eccles. Fortsetzung des I. Partis Anhang p. 114. HARDUIN. Tom. VII. p. 560.
- (n) HARDUIN. cit. loc. pag. 579. Chron. Claustro-Neob. PEZ. Tom. I. p. 465. MEICHELBECK. histor. Frisingensis P. II. p. 67. CANISIUS antiqu. Lect. Tom. IV. p. 85. LUNIG. Spicil. Eccles. Contin. III. p. 769.

Typis Ludovici Stoffelii.



1

—







